

PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE DOCENTES EN UNIMINUTO

PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE DOCENTES PERTENECIENTES AL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN EN SALUD OCUPACIONAL DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

SAÚL TOMÁS SALAS SUÁREZ

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C., 2018

PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE DOCENTES PERTENECIENTES AL PROGRAMA DE
ADMINISTRACIÓN EN SALUD OCUPACIONAL DE LA CORPORACIÓN
UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

SAÚL TOMÁS SALAS SUÁREZ

Tesis de investigación presentada como requisito parcial para optar al título de
Magíster en Educación

Línea de investigación: Gestión educativa y evaluación

Director: OLBERS GIRALDO DUQUE

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

BOGOTÁ D.C., 2018

Contenido


	Pág
Introducción	9
Problema de investigación	10
Marco de referencia.....	18
Marco conceptual	18
Evaluación.....	18
Educación superior.....	28
Marco normativo, legal y político	36
Diseño metodológico.....	38
Enfoque de investigación	38
Tipo de investigación	38
Participantes	39
Consideraciones Éticas.....	39
Categorías de análisis	40
Proceso y forma de recolección de datos	41
Fases de la investigación	41
Análisis de la información y hallazgos	46
Conclusiones y Recomendaciones	70
Referencias	73

Listado de figuras

	Pág
<i>Figura 1.</i> Proyecto Educativo Institucional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.....	14
<i>Figura 2.</i> Fases características de un proceso de evaluación.....	24
<i>Figura 3.</i> Triangulación de la información propuesta por el investigador.....	45
<i>Figura 4.</i> Para usted, ¿Qué es evaluación?	52
<i>Figura 5.</i> ¿Cuántos tipos de evaluación utiliza en sus clases?.....	53
<i>Figura 6.</i> ¿Qué evalúa a sus estudiantes?	54
<i>Figura 7</i> ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?	55
<i>Figura 8.</i> ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?	56
<i>Figura 9</i> ¿Qué criterios tiene en cuenta para el diseño de una evaluación?	57
<i>Figura 10.</i> ¿Apoya su evaluación en algún modelo institucional o modelo pedagógico? ¿Cuál?..	58
<i>Figura 11.</i> ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula presencial?	58
<i>Figura 12.</i> ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula virtual?.....	59
<i>Figura 13.</i> ¿Con qué frecuencia realiza las siguientes actividades?	60
<i>Figura 14.</i> ¿Cuál es el uso que le da a los resultados de las practicas evaluativas realizadas a sus estudiantes?	60
<i>Figura 15.</i> ¿Qué actividades realiza cuando los estudiantes no aprueban la evaluación?	61
<i>Figura 16.</i> ¿Emplea rúbricas para calificar el desempeño de sus estudiantes?.....	61
<i>Figura 17.</i> ¿Realiza actividades en donde los estudiantes se evalúan así mismos?.....	62
<i>Figura 18.</i> ¿Realiza actividades en donde los estudiantes evalúan a sus compañeros?.....	62

Listado de tablas

	Pág
Tabla 1. <i>Evaluación del grado de adquisición de las competencias básicas</i>	32
Tabla 2. <i>Competencias evaluadas por el ICFES</i>	33
Tabla 3. <i>Categorías de análisis</i>	41
Tabla 4. <i>Contenido de los microcurrículos con respecto a evaluación</i>	48
Tabla 5. <i>Estrategias evaluativas propuestas en los microcurrículos de Higiene Industrial</i>	64
Tabla 6. <i>Conceptos que tienen los docentes de Higiene Industrial sobre estrategias evaluativas</i>	64
Tabla 7. <i>Estrategias evaluativas realizadas por los docentes de Higiene Industrial</i>	65
Tabla 8. <i>Estrategias evaluativas utilizadas por los docentes de Higiene Industrial en la tutoría analizada.</i>	66
Tabla 9. <i>Consolidado del análisis DOFA de las prácticas evaluativas de los docentes</i>	69

	Resumen Analítico en Educación RAE
	Página 1 de 3
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	Prácticas evaluativas de docentes pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios
Autor(a)	Salas Suárez Saúl Tomás
Director	Giraldo Duque Olbers
Publicación	Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2018.
Palabras Claves	Evaluación, práctica evaluativa, educación superior, currículo, competencias
2. Descripción	
<p>Este trabajo describe las características de las prácticas evaluativas de los docentes pertenecientes a las asignaturas de Higiene Industrial, riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos biológicos, ergonomía y riesgo psicosocial, del componente profesional del programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Corresponde a la tesis de grado para optar por el título de Magíster en Educación, en la línea de investigación de gestión educativa y evaluación.</p>	
3. Fuentes	
<p>Avila, J., Cárdenas, S., Díaz, S., Múnera, A. (2012). <i>La educación virtual como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Liceo Politécnico del Sinú</i>. Córdoba. Colombia.</p> <p>Bautista, M. (1999). <i>Prácticas evaluativas del aprendizaje en el área de diseño en la Corporación Universitaria UNITEC</i>. Universidad de la Salle. Bogotá.</p> <p>Biggs, J. (2006). <i>Calidad del aprendizaje Universitario</i>. Narcea Ediciones. Madrid. España.</p> <p>Blazquez, D. (1997). <i>Evaluar en la educación física</i>. Barcelona: Inde.</p> <p>Bogoya, M. et al. (2000). <i>Competencias y Proyectos Pedagógicos</i>. Santa Fe de Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.</p> <p>Cajiao, F (2010). <i>Evaluar es valorar</i>. Editorial Magisterio. Bogotá.</p> <p>Castañeda, B. (2009). <i>Procesos de evaluación en la asignatura de artes plásticas en el grado tercero del colegio Liceo Psicopedagógico el Carmelo</i>. UNIMINUTO. Bogotá.</p> <p>Clavijo, G. (2008). <i>La evaluación como proceso de formación</i>. Artículo. Cartagena de Indias. Congreso de la República de Colombia. (1994). <i>Ley general de educación</i>. [Ley 115 de 1994].</p> <p>De Asis, F & Planells, J. (2009). <i>Retos actuales de la educación técnico profesional</i>. Fundación Santillana. Madrid. España.</p> <p>Ferreres, V. (2006). <i>Evaluación para la mejora de los centros docentes</i>. Praxis. España.</p> <p>Ferroni, E., Velázquez, H., Chavarro, L. (2005). <i>Educación a distancia para el salto académico (parte I)</i>. En Poliantea, núm. 4. (pp. 6 - 34), julio-diciembre, Institución Universitaria Politécnico Granacolombiano, Bogotá.</p> <p>Flórez, R. (1999). <i>Evaluación, pedagogía y cognición</i>. Mc Graw Hill, Bogotá.</p>	

- Gimeno Sacristan, J. (2008). *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* Morata. España
- Gómez, J. (2002). *Lineamientos pedagógicos para una educación por competencias. Capítulo del libro: El concepto de competencia II. Una mirada interdisciplinar.* Santa fe de Bogotá. Sociedad Colombiana de Pedagogía.
- Hernández, P. (2015). *Caracterización y análisis de las prácticas de evaluación, una mirada a la acción docente para la mejora de la enseñanza.* Universidad de la Sabana. Bogotá.
- Hernández Sampieri, R. Fernández, C. Baptista M. (2010). *Metodología de la investigación.* México. Mc Graw Hill.
- Herrera, J. (2008). *La Investigación Cualitativa.* Recuperado de <http://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Lafrancesco, G. (2004). *Currículo y plan de estudios. Estructura y planeamiento.* Escuela Transformadora Magisterio. Bogotá. Colombia.
- López, A. (2014). *La evaluación como herramienta para el aprendizaje, conceptos estrategias y recomendaciones.* Bogotá. Magisterio Editorial.
- Lukas, J, Santiago K. (2009). *Evaluación Educativa.* Editorial Alianza. España.
- Proyecto Educativo institucional. (2016). Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/proyecto-educativo-institucional-pei>
- Puig, J. (2001). *Un balance de las competencias laborales emergentes.* Corpoeducación y Universidad de Antioquia. Documento de trabajo. Bogotá. Colombia.
- Rainolter, A. (2014). *Aportes de la tecnología informática para la evaluación de los aprendizajes en el ámbito de la enseñanza universitaria en entornos virtuales.* Universidad Nacional de la Plata. Argentina.
- Ruiz, P. (2013). *Análisis de las prácticas evaluativas en la maestría de medicina alternativa de la Universidad Nacional de Colombia: asignaturas de homeopatía 2008-2012.* Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Salas, W. (2014). *Formación por competencias en educación superior una aproximación conceptual a propósito del caso colombiano.* Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653). Medellín. Antioquia.
- Sanmarti, N. (2008). *10 ideas clave. Evaluar para aprender.* Grao Barcelona.
- Santos Guerra, M. (1998). *Evaluar es comprender.* Magisterio Río de la Plata. Buenos Aires.
- Segura, S. (2003). *Modelo Pedagógico de la Educación a Distancia Apoyada en las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente – CUAO.* Santiago de Cali.
- Verdejo, P. (Coord.), Encinas, M., Trigos, L. (2010). *Estrategias para la evaluación de aprendizajes complejos y competencias.* Innova Cesal. Recuperado de <http://www.innovacesal.org/innovapublicdocs1innova/icpublicaciones2012/pub03doc03.pdf>
- Zaragoza, A. (2007). *Competencias profesionales docentes y detección de necesidades de formación.* Región de Murcia. España.

4. Contenidos

El trabajo está dividido en introducción y cinco capítulos.

El primer capítulo describe el problema de investigación a partir de la pregunta ¿Cuáles son las características de las prácticas evaluativas de los docentes de asignaturas de Higiene Industrial del componente profesional, pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios?, luego se presentan los objetivos.

El segundo capítulo presenta el marco de referencia en el cual se contempla un marco conceptual, que aborda las categorías conceptuales de evaluación y la categoría de educación. Finalmente se presenta el marco normativo, legal y político relacionado con educación superior.

El tercer capítulo presenta el diseño metodológico en el cual se describe la metodología, los participantes de la investigación, las consideraciones éticas, las categorías de análisis, el proceso y forma de recolección de datos, con sus respectivas fases de investigación.

El cuarto capítulo describe el análisis y los resultados sobre las prácticas evaluativas de los docentes de las asignaturas de Higiene Industrial.

El quinto capítulo presenta las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

5. Metodología

Dimensión interpretativa, enfoque cualitativo, alcance descriptivo.

6. Conclusiones

Las características de las prácticas evaluativas de los docentes objeto de estudio de la presente investigación son variadas, no estandarizadas y son diseñadas e implementadas teniendo en cuenta el punto de vista del docente, además, no se encuentran alineadas con los parámetros establecidos por el microcurrículo de cada asignatura.

Los microcurrículos y guías no se encuentran diseñados bajo la misma estructura documental, su información se encuentra incompleta en algunos casos, no cuentan con rúbricas holísticas o analíticas que permitan valorar integralmente el desempeño del estudiante.

Los docentes no tienen claras las definiciones asociadas a las prácticas evaluativas, esto puede ser observado mediante los resultados de las encuestas realizadas, donde la diversidad de respuestas es significativa.

Los docentes emplean variadas prácticas evaluativas asociadas a diversos instrumentos de evaluación que no son idénticos con el par de la misma asignatura y que no necesariamente se encuentran definidas en el microcurrículo.

La práctica evaluativa predominante en el aula de clase corresponde al trabajo grupal, el cual es evaluado con el instrumento de trabajo llamado evaluación escrita, diseñada por cada docente y entregable al final del espacio académico.

Con respecto al aula virtual el trabajo individual asincrónico es el más utilizado y evaluado mediante la participación en foro de opinión, estos aspectos reflejan que “la teoría y la praxis pedagógica no necesariamente se sincronizan; por el contrario, es frecuente encontrar que los discursos de los docentes no corresponden necesariamente a sus prácticas en el aula”. (Carrillo, 2014).

**Fecha de elaboración del
Resumen:**

15

07

2018

Introducción

Este documento de investigación describe las características de las prácticas evaluativas de los docentes de las asignaturas de Higiene Industrial del componente profesional, pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Inicialmente, se presenta el contexto del problema de investigación, junto con los antecedentes más representativos relacionados con el tema, así mismo, se desarrolla el concepto de evaluación, de prácticas evaluativas, los diferentes tipos de evaluación existentes y sus respectivos instrumentos. Con respecto a la educación superior, se presenta una descripción de competencias, la metodología virtual y a distancia y la aplicación de la evaluación en la educación superior.

Posteriormente, se aplican los instrumentos diseñados para la presente investigación, entre los que se encuentran el diario de campo, la encuesta y el análisis documental, que permiten realizar la sistematización de la información recolectada en el aula presencial y virtual de cada uno de los docentes.

Finalmente, al analizar los datos obtenidos, se puede determinar que las características de las prácticas evaluativas de los docentes objeto de estudio de la presente investigación son variadas, no estandarizadas y son diseñadas e implementadas teniendo en cuenta el punto de vista del docente, además, no se encuentran alineadas con los parámetros establecidos por el microcurrículo de cada asignatura. Es por esto, que se proponen alternativas como oportunidad de mejora para los docentes, la coordinación del programa de Administración en Salud Ocupacional y los directivos de la Universidad.

Problema de investigación

Planteamiento del problema

El desempeño académico actual permite evidenciar que la educación se ha transformado en un diseño cuantitativo, porque tiene en cuenta la cantidad de metas logradas, sin analizar las razones físicas, psicológicas y emotivas por las que el estudiante no puede obtener un rendimiento académico óptimo y mientras este sistema continúe funcionando así, será muy difícil mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación en nuestro país.

Así mismo, son pocas las instituciones que se han preocupado por ofrecer una educación teniendo en cuenta las capacidades personales de cada estudiante y son menos aquellas que cuentan con docentes que realicen el ejercicio de proponer o mantener permanentemente prácticas evaluativas innovadoras, principalmente en la educación superior donde el nivel de formación de pregrado en licenciatura o de postgrado en educación de éstos no es significativo.

Se conoce también, que las obligaciones académicas están representadas en muchas instituciones por evaluaciones diseñadas exclusivamente por los docentes con el propósito de valorar los conocimientos que hasta ese momento tiene el estudiante. Para lograr sacar una calificación favorable el estudiante tiene que memorizar conceptos o procesos y luego repetirlos en muchas ocasiones sin analizar ni profundizar sobre el tema, preocupándose únicamente por la asignación de una nota. “El maestro debe crear un ambiente estimulante de experiencias que faciliten al estudiante, las estructuras cognoscitivas de la etapa inmediatamente superior” (Flórez, 1999, p.61).

La Corporación Universitaria Minuto de Dios, también conocida como UNIMINUTO, es una institución académica de educación superior que busca día a día elevar sus estándares y acreditar con alta excelencia sus programas presenciales, virtuales y a distancia; una forma de contribuir a la mejora continua de sus procesos es mediante la participación en investigaciones

que le permitan reconocer aspectos o situaciones que le permitan fortalecerse, como puede ser el caso de investigar sobre las prácticas evaluativas de sus docentes.

Pensando en esta situación se diseñó una encuesta inicial escrita en la cual se preguntaron, a diez docentes seleccionados al azar, pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional, aspectos como:

- a) Para usted, ¿qué es evaluación?: se obtuvieron respuestas como: forma de saber el conocimiento, calificación de conocimientos, medición de resultados.
- b) ¿Cuántos tipos de evaluación utiliza?: los docentes entrevistados respondieron lo siguiente: escrita, oral, actitudinal, procedimental, grupal.
- c) ¿Qué evalúa a sus estudiantes?: apropiación de conocimiento, actitud, argumentación, nivel de desarrollo alcanzado, avances, creatividad, motricidad, compromiso, valores.
- d) ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?: entre las respuestas que se obtuvieron se encontraron la comprobación, la revisión de conocimientos, la revisión de su progreso.
- e) ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?: finalmente, los docentes entrevistados dieron respuestas como, pruebas, exposiciones, comportamiento, participación, individual, oral, grupal.

Estas respuestas permiten obtener una idea inicial de la variedad de conceptos sobre evaluación y tipos de evaluación de los diez docentes encuestados, así como la diversidad de estrategias e instrumentos que utilizan en sus prácticas evaluativas, lo cual, bajo los parámetros de estandarización y acreditación académica institucional con la que cuenta la Universidad, representa un problema que debe ser analizado.

De igual forma, los resultados preliminares obtenidos en esta encuesta también son consecuentes con el hecho de que en la actualidad se desconocen las características de las prácticas evaluativas de los docentes de Higiene Industrial del programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Antecedentes del problema

Existe gran cantidad de literatura acerca de evaluación en instituciones de educación superior, no obstante, sobre evaluación en programas de Salud Ocupacional o Seguridad y Salud en el Trabajo, la producción en Colombia es escasa, debido a que este programa de pregrado es impartido en pocas universidades en el país y en Latinoamérica, pese a esto, fueron consultadas revistas sobre esta área como la revista médica de Rosario Argentina, la revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones de España y la revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo y bases de datos como Scopus, Scielo y Scimago. Por tal razón se han tomado las siguientes tesis como punto de partida para abordar el objeto de la presente investigación.

En la Universidad de la Salle, Bautista (1999) presentó la tesis denominada “Prácticas evaluativas del aprendizaje en el área de diseño en la Corporación Universitaria UNITEC”, la investigadora realizó un sondeo entre 330 estudiantes, 12 profesores y 2 directivas del programa, se efectuaron entrevistas y grupos focales participativos con los profesores y encuestas y grupos focales con los estudiantes, lo hizo de esta manera con el fin de dar aportes desde la perspectiva y las condiciones particulares de la disciplina que se extienden a áreas de conocimiento similares, este documento, es una referencia fundamental para orientar la investigación a realizar y tomar la decisión de involucrar o no estudiantes dentro de las encuestas a realizar.

Posteriormente, Castañeda (2009) presenta a la universidad Minuto de Dios, la tesis titulada “Procesos de evaluación en la asignatura de artes plásticas en el grado tercero del colegio Liceo Psicopedagógico el Carmelo”, en la cual su pregunta de investigación es ¿Cuáles son los procesos de evaluación de la asignatura de artes plásticas en el grado tercero del Colegio Liceo Psicopedagógico el Carmelo? La autora propone la importancia de indagar frente al tema de evaluación en educación artística, la importancia de la búsqueda de modelos de evaluación justos,

que construyan el conocimiento sin reducir la imaginación, la creatividad, la sensibilidad o el gusto estético del estudiante.

El “Análisis de las prácticas evaluativas en la maestría de medicina alternativa de la Universidad Nacional de Colombia: asignaturas de homeopatía 2008-2012”, es una tesis presentada por Ruiz (2013), quien plantea la conclusión que el proceso de evaluación a estudiantes de esta maestría ha tenido importantes modificaciones a lo largo del periodo estudiado, que se incluyen nuevas estrategias y agentes evaluadores y la formalización de la manera de informar los criterios, además de haber evaluado diversos aspectos a los estudiantes como conocimientos, habilidades, actitudes y valores, pero sin tener claro el modelo pedagógico. Este documento permite comprender la importancia de analizar el currículo de la Universidad objeto de estudio de esta investigación para poder determinar la coherencia existente entre éste y las prácticas evaluativas realizadas por los docentes.

Más adelante, en la universidad Nacional de la Plata, Rainolter (2014) elabora la tesis titulada “Aportes de la tecnología informática para la evaluación de los aprendizajes en el ámbito de la enseñanza universitaria en entornos virtuales”. Este documento presenta diferentes alternativas para la realización de evaluación utilizando las tecnologías de la información y comunicación, que deben tenerse en cuenta como referentes para la investigación a realizar en el Sistema de Educación Abierta y a Distancia (SEAD) de la Universidad Nacional de Mar del Plata, sus aportes hacia esta investigación y el campo de conocimiento relacionado con evaluación, se fundamentan en la identificación de los diferentes métodos de evaluación que pueden utilizarse en la educación virtual y a distancia.

En la universidad de la Sabana, Hernández (2015) realizó una tesis titulada “Caracterización y análisis de las prácticas de evaluación, una mirada a la acción docente para la mejora de la enseñanza”, cuyo objetivo de la investigación es describir las prácticas utilizadas por

los docentes para evaluar el aprendizaje alcanzado por los estudiantes, igualmente, establecer la relación entre las prácticas y la valoración de los procesos de aprendizaje y estructurar una matriz de planeación y análisis, así como una rúbrica de seguimiento de las prácticas evaluativas para que el docente reflexione, ajuste y mejore, los procesos de enseñanza que orienta.

Contexto del problema

La Corporación Universitaria Minuto de Dios fue fundada en el año 1990, ha definido su proyecto educativo institucional PEI de tal manera, que la comunidad cuenta con orientaciones y estrategias claras sobre el desarrollo de las funciones de docencia, investigación, proyección social, bienestar y gestión institucional y la gestión. El PEI lo conforman la misión, la visión y los principios institucionales, el modelo educativo universitario, el modelo curricular institucional, el sistema de investigaciones, el modelo de gestión y el plan de desarrollo.



Figura 1. Proyecto Educativo Institucional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperada de <http://www.uniminuto.edu/proyecto-educativo-institucional-pei>

La Universidad cuenta con un modelo educativo enfocado al fácil acceso a la educación superior de calidad para todos los colombianos, se compromete con una educación para el desarrollo humano y social integral a través de la formación de líderes e innovadores sociales. Cuenta con un enfoque pedagógico praxeológico que integra el saber (teoría) y la práctica (praxis) mediante un proceso reflexivo que parte del análisis crítico de las prácticas y experiencias de cada persona o comunidad, llevándolas a integrar su proyecto de vida personal y profesional, a un proyecto de transformación de la sociedad. El modelo educativo está soportado

en tres pilares: el desarrollo humano, la responsabilidad social y las competencias profesionales propias de cada disciplina y nivel educativo.

El programa de Administración en Salud Ocupacional, ofertado por la institución, está compuesto por 55 asignaturas: 12 del componente básico profesional, 10 del componente Minuto de Dios, 5 del componente profesional complementario y 28 del componente profesional.

El Administrador en Salud Ocupacional es un profesional encargado de la investigación, planeación, organización, control, y educación de actividades que promuevan el equilibrio entre el trabajador y su ambiente de trabajo; generalmente se desempeña como director de proyectos de investigación en Salud Ocupacional, asesor en Administradoras de Riesgos Laborales, consultor empresarial y docente universitario. Su perfil de formación involucra la adquisición de conocimientos en medicina preventiva y del trabajo, promoción de la salud y prevención de riesgos, seguridad industrial e higiene industrial, esta última es el objeto de estudio de esta investigación y está relacionada directamente con la prevención de enfermedades laborales por exposición a riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos biológicos, riesgos biomecánicos o ergonómicos, que para este programa es denominada como ergonomía y riesgos psicosociales.

Justificación del problema

Las políticas de educación y los sistemas de acreditación de calidad que deben tener las instituciones educativas contribuyen a la transformación de las prácticas evaluativas, las cuales deben desligarse de la escuela tradicional y estar compuestas de actividades con alto sentido pedagógico y formativo. “Las actividades de evaluación deberían tener como finalidad principal favorecer este proceso de regulación, de manera que los propios alumnos puedan detectar sus dificultades y dispongan de estrategias e instrumentos para superarlas”. (Sanmarti. 2008).

Es por tal razón, que la práctica evaluativa tiene que convertirse en una actividad que vaya más allá de lo operativo, debe trascender la forma tradicional de presentación de pruebas, muchas

veces terminales, con resultados únicos y puntuales, que reflejan el momento de aplicación pero no permiten tener en cuenta la trazabilidad de la gestión del conocimiento del estudiante, la evaluación definitivamente debe abandonar la concepción de “calificación y selección del alumnado que la sociedad otorga al profesorado para que decida qué alumnos aprueban, pasan curso, pueden cursar determinados estudios”. (Sanmarti. 2008, p12).

Vale la pena mencionar además, que García Nieto (1992) citado por Ferreres Pavía (2006, p. 337), afirma que “el seguimiento de las evaluaciones y las tareas relacionadas con las tutorías pueden constituirse en elementos de mejora sobre lo que es necesario instituir y prestarles más atención”, es importante conocer las prácticas evaluativas de los docentes, las técnicas desarrolladas, los instrumentos utilizados, la coherencia de la evaluación con respecto al PEI, con el fin de proponer estrategias que permitan mejorar la calidad de la educación impartida en la educación superior.

Con respecto a lo expuesto anteriormente, se conoce que una de las entidades que brinda programas profesionales en nuestro país es la Corporación Universitaria Minuto de Dios, la cual cuenta con programas de acreditación de alta calidad, uno de sus principios es garantizar la mejora continua de todos los procesos, lo cual es una tarea difícil que depende de los aportes que puedan dar el personal administrativo, docentes y estudiantes, esta investigación tiene una relevancia particular debido a que el investigador es docente y participante activo de los procesos de evaluación, enseñanza, aprendizaje y ha encontrado la necesidad de realizar una recopilación y profundización conceptual de las prácticas evaluativas de los docentes de Higiene Industrial del componente profesional pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional con el fin de reconocer y explicitar sus experiencias académicas presenciales y virtuales.

Por lo tanto, en esta investigación se observarán las diversas propuestas pedagógicas y estrategias de evaluación empleadas por los docentes y se identificarán las posibles limitaciones

de tipo conceptual y práctico para proponer alternativas que permitan no sólo fomentar su efectividad y propósito formativo, sino también obtener un marco de referencia para otras líneas de aprendizaje de éste y otros programas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características de las prácticas evaluativas de los docentes de asignaturas de Higiene Industrial del componente profesional, pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios?

Objetivo general

Caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes de Higiene Industrial del componente profesional pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Objetivos específicos

- a) Analizar el contenido curricular del programa de Administración en Salud Ocupacional con respecto a evaluación.
- b) Reconocer la concepción de los docentes acerca de sus prácticas evaluativas.
- c) Identificar las diferentes estrategias evaluativas utilizadas por los docentes en sus prácticas de enseñanza.
- d) Analizar el contenido de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la práctica evaluativa.
- e) Establecer las fortalezas y debilidades de las prácticas evaluativas que realizan los docentes.

Marco de referencia

Para el desarrollo del marco de referencia, se contempla un marco conceptual, el cual aborda las categorías de evaluación, con las subcategorías conceptuales de definición de evaluación, evaluación del aprendizaje, práctica evaluativa, tipos de evaluación y técnicas e instrumentos para la evaluación; posteriormente, se describe la categoría de educación superior con las subcategorías conceptuales de evaluación en la educación superior, competencias en la educación superior, así como la metodología virtual y a distancia en la educación superior. Finalmente se presenta el marco normativo, legal y político relacionado con educación superior.

Marco conceptual

Evaluación.

Definición de evaluación. En la actualidad se cuenta con una gran variedad de definiciones de evaluación, que fueron determinadas según el tiempo, país de origen y pensamiento del autor, al respecto se destacan los principales exponentes que Lukas & Santiago (2009) recopilaron:

Definiciones con especificaciones sobre logros de los estudiantes luego de la enseñanza:

- a) Tyler (1950, p. 69; 1970) citado por Lukas & Santiago (2009): proceso para determinar en qué medida los objetivos educativos han sido alcanzados.
- b) Bloom et al. (1975 p. 23) citado por Lukas & Santiago (2009): reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos y establecer el grado de cambio en cada estudiante.

Definiciones sobre el mérito o valor:

- a) Stufflebeam y Shinkfield (1987) citado por Lukas & Santiago (2009): proceso sistemático planificado, dirigido y realizado con el fin de ayudar a un grupo de clientes a juzgar y/o perfeccionar el valor y/o mérito de algún objeto.

- b) Mateo (1998) citado por Lukas & Santiago (2009): proceso de recogida de información orientado a la emisión de juicios de méritos o de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención con relevancia educativa.

Definiciones para la toma de decisiones:

- a) Cronbach (1963, p. 672) citado por Lukas & Santiago (2009): proceso de recopilación y utilización de la información para tomar decisiones.
- b) Tenbrick (1984, p. 19) citado por Lukas & Santiago (2009): proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones.

Definiciones que destacan la importancia de la metodología:

- a) Ruttman (1984) citado por Lukas & Santiago (2009): es la utilización del método científico con la intención de tomar decisiones sobre la implantación de un programa y medir sus resultados.
- b) García Llamas (1995, p. 46) citado por Lukas & Santiago (2009): proceso de identificación, recolección y tratamiento de datos para obtener una información que justifique una determinada decisión.

Finalmente, Ferreres (2006, p 174) sintetiza las definiciones anteriores y define la evaluación como un proceso continuo, ordenado y sistemático de recogida de información cuantitativa y cualitativa, que responda a ciertas exigencias, válida, dependiente, fiable, útil, precisa, viable, etc., obtenida a través de diversas técnicas e instrumentos, que tras ser cotejada o comparada con criterios establecidos nos permite emitir juicios de valor fundamentados que faciliten la toma de decisiones y que afecten al objeto evaluado.

Evaluación del aprendizaje. Definir el aprendizaje es una tarea compleja, con el paso de los años se ha tratado de mejorar el concepto para comprender cómo el ser humano consigue

aprender, Cajiao (2010. p 83) asegura que “sólo hay verdadero aprendizaje cuando la información recogida del ambiente produce cambios permanentes en la estructura cerebral, de tal manera que, a partir de esta transformación, también hay cambios en el comportamiento”. Habría que decir también, que la evaluación por parte de los docentes debe permitir que el estudiante encuentre la forma más adecuada y sencilla para conseguir el aprendizaje que se ha propuesto.

Los docentes hoy en día cuentan con gran cantidad de horas asignadas, grupos numerosos y tareas administrativas adicionales que le impiden individualizar la enseñanza, esto hace que compartir experiencias con sus pares resulte una estrategia adecuada y que reconocer que otros realicen prácticas que puedan ser apropiadas sea un camino para mejorar la evaluación.

Con relación a conseguir la mejora continua en estos aspectos, Cajiao (2010) propone ciertos elementos de indagación que debe tener la evaluación principalmente en niños, pero que para esta investigación han sido ajustados a estudiantes de la educación superior:

- a) ¿Qué quieren aprender los estudiantes?: el estudiante universitario, más específicamente en el área de Salud Ocupacional quiere aprender estrategias que le permitan disminuir los accidentes de trabajo y las enfermedades laborales en su futuro desempeño profesional, en este caso como Administrador, ser formado con elementos de juicio para tomar buenas decisiones gerenciales que le permitan realizar su trabajo con eficiencia.
- b) ¿Cuál es la forma de aprender de cada uno?: este proceso es individual, muchos de los estudiantes de este nivel han tenido experiencia en el sector o trabajan actualmente cada quien tiene una motivación propia sobre la ampliación de su conocimiento.
- c) ¿Qué es necesario que aprendan?: el Administrador en Salud Ocupacional debe aprender aspectos y requisitos legales establecidos para el desarrollo de su profesión.

- d) ¿Qué aprenden por su cuenta?: cada estudiante universitario cuenta con un estilo de aprendizaje definido en su infancia, es necesario que los docentes fomenten la metacognición más aún en programas de educación virtual y a distancia.
- e) ¿Por qué no pueden aprender ciertas cosas?: no todos los estudiantes de nivel superior tienen las mismas habilidades, si el docente se concentra en la valoración de las fortalezas e identifica sus estilos de aprendizaje, es muy probable que sus estudiantes puedan conseguir una buena evaluación.

La evaluación se convierte, entonces, en la vía por la cual se documentan los aprendizajes de los estudiantes, lo que permite que se alcancen los objetivos del programa de formación que se imparte, López (2014, p. 21). La evaluación del aprendizaje en la educación superior debe estar acompañada de estrategias que permitan identificar el avance de los estudiantes, establecer un diálogo permanente con ellos para identificar las dificultades que se presentan y fomentar la creación de grupos de trabajo disciplinares para compartir estrategias de evaluación exitosas.

Buldu (2010), Dochy & Mc Dowell (1997) y López (2010) citados por López (2014, p.22) han mostrado que el proceso de aprendizaje se puede mejorar a través de la evaluación si se cumplen cinco condiciones:

- a) Se retroalimenta a los estudiantes de una manera efectiva.
- b) Se involucra activamente a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.
- c) Se ajusta el proceso de enseñanza con base en los resultados de las evaluaciones.
- d) Se reconoce que la evaluación tiene impacto en la motivación de los estudiantes.
- e) Los estudiantes ven la necesidad de autoevaluarse y entender cómo mejorar.

Así mismo, López (2014, p.23) afirma que la evaluación es un proceso que permite identificar las características de los estudiantes; tomar decisiones para planear los conocimientos, habilidades y competencias que deben enseñarse y desarrollarse, fomentar el aprendizaje del

estudiante y verificar la evolución de su aprendizaje. Luego de comprender los aspectos fundamentales de la evaluación del aprendizaje, es necesario que se den a conocer los tipos de evaluación existentes propuestos por los diferentes autores referenciados en esta investigación.

Tipos de evaluación. Según el momento en que se realicen las evaluaciones, estas pueden ser:

- a) **Diagnóstica:** debe aplicarse al inicio de un proceso para que el docente o la institución educativa puedan identificar las posibilidades de aprendizaje del estudiante, con el fin de tomar las decisiones sobre cuál será la orientación y la selección de actividades que el docente deberá escoger, según las características y necesidades de dicho estudiante. (Blazquez, 1997, pp. 30-32).
- b) **Sumativa:** pretende confrontar de manera más o menos precisa unos resultados de aprendizaje esperados con los que efectivamente pueden mostrar los estudiantes al final de un curso o proyecto. (Cajiao 2010, p. 63).
- c) **Formativa:** hace referencia al conjunto de ejercicios, pruebas y actividades orientadas a confrontar al estudiante con su propio aprendizaje, de manera que pueda identificar los avances que ha logrado y hacer actividades de refuerzo o correctivas necesarias. (Cajiao 2010, p. 63).

Cajiao (2010, pp. 64-65) propone diversas modalidades de evaluación con un valor pedagógico significativo para el maestro, el estudiante y sus familias, entre los que se encuentran:

- a) **Descriptiva:** este tipo de evaluación permite saber cómo es cada estudiante, las características de su proceso de aprendizaje, su desempeño, dificultades y logros.
- b) **Explicativa:** reconoce cuál es la causa por la cual los estudiantes obtienen ciertos resultados en sus evaluaciones.
- c) **De percepción:** permite conocer la creencia u opinión del estudiante.

Cajiao (2010, p. 65) afirma que según la participación del estudiante la evaluación es:

- a) Individual: cuando se orienta a establecer el progreso de cada estudiante.
- b) Grupal: cuando es posible identificar el progreso académico colectivo, la capacidad de interacción entre sus miembros o la capacidad de trabajo en equipo.
- c) Participativa: cuando los estudiantes que van a ser evaluados participan activamente en la elaboración de las pruebas que se va a aplicar, en el análisis de los resultados y en el diseño de estrategias para la mejora.

López (2010, p. 52) presenta diversos tipos de evaluación según los aspectos a evaluar:

- a) Holística: abarca al estudiante como un todo, y a su aprendizaje como una totalidad, es una apreciación globalizadora.
- b) Informal: no utiliza usar técnicas formales y estructuradas, sino por la diaria observación del comportamiento individual del alumno y su interacción con el grupo.
- c) Continua: fundamentado en la observación diaria del educando y de su actitud frente al aprendizaje usando técnicas formales e informales.
- d) Cuantitativa: considera únicamente lo que se aprendió, en una sencilla apreciación matemática.
- e) Cualitativa: evalúa lo que se aprendió, cómo se aprendió y para qué se aprendió.

Otra forma de clasificar la evaluación según Cajiao (2010, p. 66) depende de quién la realiza:

- a) Auto evaluación: la realiza el mismo individuo, grupo o institución que desea conocer su progreso con respecto a unos objetivos trazados con anticipación.
- b) Coevaluación: es realizada por pares de estudiantes o con ayuda del maestro.
- c) Evaluación externa: la realiza alguien diferente a quien va a ser evaluado y tanto los criterios de evaluación, como la metodología y el procedimiento de la información son independientes de quien es objeto de evaluación.

Finalmente, Cajiao (2010, p. 67) describe otros tipos de evaluación, como:

- a) Pruebas censales: aplicadas a la totalidad de una población determinada periódicamente, con el fin de hacer comparaciones en el tiempo y entre instituciones y regiones. Una prueba de este tipo es el ECAES, el cual se aplica a los estudiantes universitarios de último semestre en diversas disciplinas académicas y pretende establecer comparaciones en los resultados obtenidos por las diferentes universidades.
- b) Estudios muestrales: evalúan diferentes aspectos de la educación del país o de alguna entidad territorial en particular.
- c) Encuestas de opinión: Se efectúan periódicamente para verificar la percepción de los ciudadanos sobre el desarrollo de las políticas públicas.

Práctica evaluativa. Los diferentes tipos de evaluación mencionados pueden ser realizados mediante la utilización de un proceso continuo, para tal fin, es necesario contar con una serie de etapas relacionadas entre sí que eviten que la evaluación quede como una actividad aislada que no agrega valor o que carece de elementos de seguimiento y mejora, al respecto Mateo (2000) citado por Lukas & Santiago (2004) propone las siguientes fases características de un proceso de evaluación:

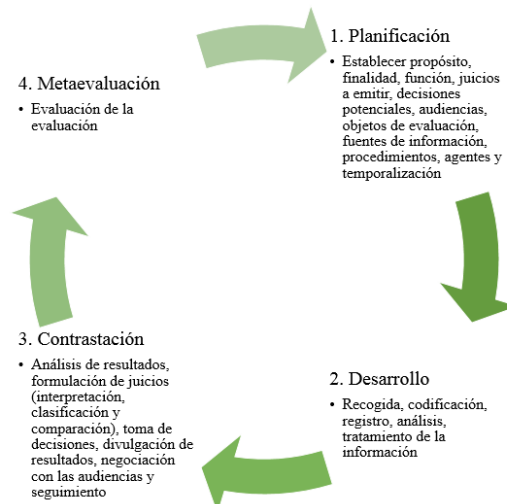


Figura 2. Fases características de un proceso de evaluación.

Fuente: Mateo (2000) citado por Lukas & Santiago (2009).

Técnicas e instrumentos para la evaluación. Para que la práctica evaluativa sea eficaz es importante contar con un continuo seguimiento por parte del docente, establecer metas para incrementar en el estudiante el deseo de aprendizaje y fomentar en ellos la toma de decisiones, se les debe enseñar a resolver problemas, no a memorizar soluciones. Para lograr estas metas es necesario recurrir a algunas acciones como la participación activa del docente y los estudiantes en prácticas como, por ejemplo; mesas redondas, exposiciones, foros en los cuales la expresión oral sea parte de la práctica evaluativa concertada, fomentar la lectura como deseo y no como obligación, comprensión y redacción por intermedio de trabajos escritos, ensayos, resúmenes, lo cual requiere que el tema sea analizado, interpretado y comprendido. Igualmente, el trabajo virtual colaborativo y la utilización de tecnologías de la información y la comunicación traen consigo un sinnúmero de posibilidades de aprendizaje.

Biggs (2005) afirma que “el qué y cómo aprendan los estudiantes depende en gran medida de cómo crean que se les evaluará”, además, plantea algunas técnicas de evaluación que serán descritas a continuación:

Técnicas de evaluación en prosa extendida. Son asignaciones que deben ser solucionadas fuera de los ambientes de formación, algunos ejemplos representativos son:

- a) El ensayo: se realiza en prosa, en respuesta a una pregunta, este documento busca evaluar los niveles cognitivos superiores y puede ser bajo la estrategia con tiempo límite, con libro abierto, en el aula o en la casa.
- b) Exámenes de desarrollo: evalúa el conocimiento declarativo, entendido este como un almacenamiento de la información en la memoria a largo plazo.
- c) El trabajo en casa. pretende que el estudiante busque fuentes bibliográficas, analice el contenido y obtenga síntesis de lo investigado para estimular el aprendizaje profundo.

- d) Evaluación de los ejercicios realizados: permite desarrollar ideas, destrezas, organización y estilo personal.

Técnicas objetivas de evaluación. Recogen la información de manera objetiva, a través de un instrumento cerrado como las pruebas de selección múltiple y las pruebas de resultado ordenado.

Técnicas de evaluación de la actuación. Permite que los estudiantes representen los objetivos aprendidos, algunos ejemplos pueden ser:

- a) Taller práctico: tiene como objetivo que el estudiante tenga la posibilidad de demostrar sus capacidades y habilidades aprendidas en un contexto real.
- b) Presentaciones: permite evaluar cómo el estudiante establece ciertas relaciones entre los contenidos aprendidos y sus competencias comunicativas.
- c) Episodios críticos: en esta estrategia, el estudiante tiene la posibilidad de escoger los episodios críticos que pueden significar los aspectos más relevantes, para que el piense según el contenido expuesto.
- d) Proyecto de aplicación: utilizado para que el estudiante genere un conocimiento funcional aplicado a un problema práctico generado desde propuestas investigativas.
- e) Diario reflexivo: permite que el estudiante cuente con la posibilidad de realizar una bitácora donde se anotan los pensamientos del estudiante.
- f) Estudios monográficos de casos: sirve para que los estudiantes determinen la manera como aplican sus conocimientos hacia la práctica.

Técnica de la evaluación en clases grandes o numerosas.

- a) Mapas conceptuales: permite evaluar la estructura del aprendizaje que tiene el estudiante sobre algún tema específico y con él determinar si la información plasmada allí es coherente, superficial o profunda.

- b) Diagramas de Venn: presenta la información en forma de esfera o elipse permitiendo que la intercepción entre conceptos, esté dada por el cruzamiento de los círculos.
- c) Exámenes de respuestas cortas: se realizan análisis y síntesis de la información utilizando elementos como diagramas, tablas y gráficos.
- d) Fragmentos o preguntas de construcción: fundamentado en la utilización de párrafos, oraciones, textos, frases, fotografías, logrando que el estudiante pueda explicar lo más representativo que quiera explicar.

Otras técnicas de evaluación que propone López (2014. p 58) son las siguientes:

- a) Preguntas de relación: este tipo de preguntas tiene dos listas de enunciados para que el estudiante relacione una con la otra.
- b) Preguntas de falso y verdadero: empleadas para medir la capacidad de identificar si los enunciados propuestos son correctos.
- c) Pruebas de desempeño: miden las habilidades o competencias de los estudiantes entre los cuales se tienen los proyectos, los experimentos, simulaciones, soluciones de problemas, informes, discusiones, debates, juegos de roles, estudios de caso, ensayos.
- d) Guía de calificación: es una estrategia para evaluar e interpretar el desempeño del estudiante, ayuda a que éste comprenda las expectativas de aprendizaje y a mejorar la comunicación entre profesores y estudiantes (Suckie. 2004 citado por López. 2014).
- e) Listas de verificación: criterios que describen el desempeño que se espera de los estudiantes mediante condiciones que generalmente obedecen a una pregunta de si o no.
- f) Matrices de evaluación: son esquemas descriptivos de calificación desarrollados por los docentes para organizar el análisis de los productos de los estudiantes (Brookhart. 1999 citado por López. 2014). Ejemplos representativos de matrices de evaluación son, matrices holísticas y matrices analíticas.

Educación superior

Evaluación en la educación superior. En la educación superior, los estudiantes son permanentemente evaluados, empleando diversos tipos de evaluación apoyados en técnicas e instrumentos como los ya mencionados y sus resultados dependen de la correcta ejecución de las prácticas evaluativas por parte de los docentes, contrariamente, cuando se obtienen pérdidas de asignaturas deben plantearse preguntas como las siguientes con respecto al estudiante:

- a) Presenta dificultad en la comprensión lectora
- b) Carece de bases suficientes para desarrollar la asignatura
- c) No pone en práctica hábitos y técnicas de estudio
- d) Presenta inconvenientes con el manejo de las aulas virtuales
- e) No cuenta con los recursos tecnológicos y acceso a la tecnología suficientes
- f) Sus actividades no cumplen con los parámetros de evaluación establecidos.
- g) Presenta inasistencia a clases
- h) Demuestra poco interés y responsabilidad con sus deberes

Igualmente, el docente tiene que tener la capacidad de auto evaluar su proceso y lograr analizar si frente a la pérdida presentada por los estudiantes, ha emprendido acciones como:

- a) Diálogo permanente con el estudiante
- b) Oportunidades adicionales para la entrega de trabajos
- c) Desarrollo de tutorías personalizadas
- d) Manejo de recursos adicionales para el aprendizaje enfocados al uso de las TICs.

La forma como se realizan las prácticas evaluativas está ligada con los principios institucionales de la entidad de educación superior, igualmente, “la concepción de lo que ha de ser la evaluación y la finalidad a la que debe servir, tiene que ver con el modelo de sociedad y con el papel de la educación superior dentro de ella” (de Asis & Planells, 2009).

La evaluación por competencias en la educación superior es necesaria en esta época de cambios y de desarrollo de modelos de gestión que apuntan hacia la calidad total.

La idea central es desplazar la evaluación del manejo de contenidos curriculares al desarrollo de conocimientos, valores, actitudes, habilidades, en diferentes contextos y con sentido. Debe ser claro para los docentes el por qué, para qué, qué, cómo, quién, cuándo, dónde evaluar el aprendizaje y desarrollo de una competencia. (Clavijo. 2008).

Teniendo en cuenta la importancia del desarrollo de habilidades a través de las competencias, las características más relevantes de este enfoque según Mertens (1996) y Boritz y Carnaghan (2003) citados por de Asis & Planells (2009) son las siguientes:

- a) Las competencias que los alumnos tienen que adquirir son identificadas, verificadas por expertos y de conocimiento público.
- b) Los resultados de aprendizaje obtenidos del mapa de competencias son criterios de evaluación especificados.
- c) El programa de formación vincula todas las competencias que debe adquirir el estudiante.
- d) La formación se organiza en módulos de aprendizaje.
- e) Los procesos de enseñanza-aprendizaje están alineados con las características y necesidades del estudiante.
- f) Las experiencias de aprendizaje son guiadas por una frecuente retroalimentación.
- g) Los progresos del estudiante se determinan mediante la demostración de competencias.
- h) La evaluación toma en cuenta el producto, el desempeño y el conocimiento como principales fuentes de evidencia.

La realización de buenas prácticas evaluativas en la educación superior debe tener presente lo anteriormente expresado y supone la existencia de:

- a) Criterios claros conocidos previamente por el docente y el estudiante.

- b) Recolección de información pertinente del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de los objetivos curriculares.
- c) Interpretación valorativa de la información obtenida.
- d) Emisión de un juicio valorativo sobre la base de la información obtenida.
- e) Retroalimentación permanente al estudiante por parte del docente.
- f) Toma de decisiones para la mejora del proceso en enseñanza, aprendizaje, evaluación.

Rodriguez Espinar (2000) citado por Ferreres (2006) plantea un proceso de evaluación del alumnado universitario que comprende las siguientes etapas cíclicas:

- a) *Establecer los objetivos de la evaluación.* Sin importar el tipo de evaluación que se realice, es necesario que los estudiantes conozcan al inicio de un proceso formativo qué tipo de dominio de contenidos han de lograr.
- b) *Asignar las tareas que el alumno debe realizar y que serán objeto de evaluación.* El estudiante debe conocer qué, cómo, cuándo, quién o dónde va a ser evaluado.
- c) *Fijar los criterios de realización de las tareas.* El estudiante debe tener una idea aproximada sobre lo que se le va a pedir, cada tarea por evaluar debe ir acompañada de las condiciones de realización, determinación de tiempos, entre otros.
- d) *Explicar los niveles de logro.* Estos niveles de exigencia deben ser socializados por parte del docente hacia el estudiante con el fin de poder establecer comparaciones y emitir juicios valorativos sobre las tareas.
- e) *Tomar las muestras de las ejecuciones de los alumnos.* Esta etapa se efectúa con el fin de obtener información sobre los aprendizajes y la forma de concretarlos.
- f) *Valorar las ejecuciones y la información recogida.* Se realiza la formulación de los juicios respecto a las tareas desarrolladas teniendo en cuenta los referentes y criterios que marcan la aprobación o no de los niveles de adquisición establecidos.

- g) *Retroalimentar adecuadamente al estudiante.* La información aportada por la evaluación ha de revertir hacia el estudiante y debe ser tenida en cuenta por el docente para planificar su propia didáctica en relación con el desarrollo del programa académico y las estrategias didácticas.
- h) *Tomar decisiones.* Luego del proceso de evaluación, al finalizar el ciclo, es necesario tomar decisiones por parte de directivos, docentes y el estudiante para terminar con el proceso de evaluación o iniciar uno nuevo que permita fortalecer aún más el conocimiento.

Competencias en la educación superior. Al igual que en la definición de evaluación, definir competencia resulta muy complejo, Torrado (2000) “definió la competencia como un conocimiento actuado de carácter abstracto, universal e idealizado con una considerable independencia de contexto”, otro autor representativo como lo es Chavez (1998) la define como “el resultado de un proceso de integración de habilidades y de conocimientos; saber, saber hacer, saber ser, saber aprender...”, la competencia también puede ser entendida como una “actuación idónea que emerge de una tarea concreta, de un contexto con sentido” (Bogoya, 2000), el aprendizaje basado en competencias es “resultado de una serie de cambios a nivel mundial enmarcados por la sociedad de la información y del conocimiento” (Sacristán, 2008), estas definiciones permiten analizar que la competencia exige una apropiación suficiente para resolver problemas con una variedad de soluciones de forma pertinente, desarrollándose en un contexto determinado.

Las competencias básicas que debe desarrollar un estudiante y el método con el que se evalúan se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1. *Evaluación del grado de adquisición de las competencias básicas*

COMPETENCIAS BÁSICAS		CON QUÉ SE EVALÚAN
SABER: Contenidos	Contenidos mínimos e imprescindibles	Con actividades teóricas de comprobación de conocimientos.
SABER HACER: Habilidades	Adquisición	Con actividades prácticas: <ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas. • Simulación de situaciones.
SABER SER: Actitudes y valores	Adquisición de “estilos de hacer”	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de casos • Conducta observable • Proyectos compartidos.
SABER APRENDER: Estrategias de aprendizaje	Adquisición de estrategias de aprendizaje “aprender a aprender”	<ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento • Entretenimiento.

(Zaragoza. 2010)

La educación superior en Colombia está permanentemente en procesos de mejora continua, esta es una razón de gran valor para proponer grandes cambios, Gómez (2002) al respecto afirma que se debe “repensar la educación superior en Colombia considerando las implicaciones curriculares, didácticas y evaluativas”, la revisión de la pertinencia de los currículos “se constituye en el insumo requerido para plantear la organización de los contenidos del plan de estudios, dada tradicionalmente en asignaturas o materias”.

Con respecto a la didáctica plantea “el cambio de metodologías transmisionistas a metodologías centradas en el estudiante y en el proceso de aprendizaje”. La evaluación por competencias es compleja y para ser aplicada de manera adecuada necesitaría una reforma del sistema educativo, modificando la evaluación por logros a una evaluación por procesos, que tiene la capacidad de llegar al contexto, la motivación, los sistemas simbólicos y el desarrollo cognitivo. “Ello implica hacer un seguimiento al proceso de aprendizaje desde la motivación misma hasta la ejecución de la acción y su consecuente resultado”. Gómez (2002).

El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES establece tres tipos de competencias que los estudiantes deben desarrollar y que deben ser susceptibles de ser evaluadas, estos aspectos son los siguientes:

Tabla 2. *Competencias evaluadas por el ICFES*

Tipos de competencias	Descripción	Acciones Específicas
Interpretativas	Comprensión de información en cualquier sistema de símbolos o formas de representación.	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretar textos: • Comprender proposiciones y párrafos. • Identificar argumentos, ejemplos, contraejemplos y demostraciones. • Comprender problemas. • Interpretar cuadros, tablas, gráficos, diagramas, dibujos y esquemas. • Interpretar mapas, planos y modelos.
Argumentativas	Explicación y justificación de enunciados y acciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Explicar el por qué, cómo y para qué. • Demostrar hipótesis. • Comprobar hechos. • Presentar ejemplos y contraejemplos. • Articular conceptos. • Sustentar conclusiones.
Propositivas	Producción y creación.	<ul style="list-style-type: none"> • Plantear y resolver problemas. • Formular proyectos. • Generar hipótesis. • Descubrir irregularidades. • Hacer generalizaciones. • Construir modelos.

(Segura. 2003)

En el año 2006, en Colombia, el Ministerio de Educación publicó un documento llamado “Articulación de la educación con el mundo productivo”, dentro de su contenido definió las competencias laborales como el son el “conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que un joven estudiante debe desarrollar para desempeñarse de manera apropiada en cualquier entorno productivo, sin importar el sector económico, nivel del cargo, complejidad de la tarea o el grado de responsabilidad requerido”. Puig (2001) propone una clasificación de las competencias laborales de la siguiente manera:

- a) **Intelectuales:** condiciones intelectuales asociadas con la atención, la memoria, la concentración, la solución de problemas, la toma de decisiones y la creatividad.
- b) **Personales:** condiciones del individuo que le permiten actuar adecuada y asertivamente en un espacio productivo aportando sus talentos y desarrollando sus potenciales, en el marco

- de comportamientos social y universalmente aceptados. En este grupo se incluyen la inteligencia emocional y la ética, así como la adaptación al cambio.
- c) Interpersonales: capacidad de adaptación, trabajo en equipo, resolución de conflictos, liderazgo y proactividad en las relaciones interpersonales en un espacio productivo.
 - d) Organizacionales: capacidad para gestionar recursos e información, orientación al servicio y aprendizaje a través de la referenciación de experiencias de otros.
 - e) Tecnológicas: Se incluyen en este grupo las competencias informáticas y la capacidad de identificar, adaptar, apropiar y transferir tecnologías.
 - f) Empresariales: capacidad que habilita a un individuo para crear, liderar y sostener unidades de negocio por cuenta propia, tales como identificación de oportunidades, consecución de recursos, tolerancia al riesgo, mercadeo y ventas, entre otros.

Metodología virtual y a distancia en la educación superior. La educación virtual y a distancia se ha convertido en los últimos años en una alternativa de formación económica, dinámica y práctica para los programas de educación superior como pregrado y postgrado en Universidades Colombianas y del exterior.

Nipper (1989) y Anderson (2003) citados por Avila, Cárdenas, Díaz, Múnera. (2012) describen como se ha transformado la educación:

La educación a distancia ha sufrido varios cambios en relación con el uso de la tecnología a lo largo de su historia, pasando desde el uso del correo tradicional en papel hasta las herramientas electrónicas virtuales que se utilizan hoy en día, a esta última generación es la que se le conoce como educación virtual. Contemplada la educación virtual dentro de la educación a distancia, se concibe una visión diferente según las exigencias del medio, ya sean económicas, sociales o políticas, además de los aspectos pedagógicos y la influencia de las TIC como elemento fundamental; además se refiere al desarrollo de un proceso

educativo en el ciberespacio, con características sincrónicas o asincrónicas, estos términos hacen referencia al nivel de comunicación al mismo tiempo (sincrónica) o no(asincrónica) entre el docente y sus estudiantes.

Por otra parte, Ferroni, Velázquez y Chavarro (2005), proponen los aspectos que describen la educación a distancia:

- a) Va dirigida a una población estudiantil relativamente dispersa y en su mayoría adulta.
- b) Presenta una orientación autoinstruccional.
- c) Contiene cursos producidos con una predominancia de textos impresos, pero transmitidos por otros medios tecnológicos.
- d) Fomenta las comunicaciones masivas.
- e) La comunicación está organizada en dos direcciones.
- f) Presenta estructuras curriculares flexibles, organizadas en módulos y créditos.

Es por esto que la educación virtual y a distancia requiere de un alto nivel de motivación, compromiso y autonomía, esto la convierte en dinámica y permite ahorrar tiempo y aprender desde la comodidad de los hogares o el trabajo, sin embargo, trae consigo algunas desventajas como la falta de comunicación entre el docente y el estudiante, principalmente en el momento de evaluar, es aquí donde las prácticas evaluativas toman un valor importante, ya que la estrategia que propongo el docente dentro de sus aulas virtuales es fundamental para alcanzar los objetivos planteados en la asignatura.

En nuestro país el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 asigna presupuesto al desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación TICS con el fin de garantizar el acceso, uso su apropiación como herramientas para el aprendizaje, el avance científico, tecnológico y cultural, que permitan el desarrollo humano y la participación activa en la sociedad del conocimiento.

Marco normativo, legal y político

El marco normativo, legal y político descrito a continuación permite conocer los principales aspectos obligatorios que deben tenerse en cuenta para su aplicación y cumplimiento en las instituciones de educación superior.

Ley 30 de 1992: define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior, el objeto de los programas académicos y los procedimientos de fomento, inspección y vigilancia de la enseñanza. En el capítulo VI se refiere a la autonomía de las instituciones de educación superior a desarrollar sus programas académicos.

Ley 115 de 1994: ley general de educación capítulo 2 currículo y plan de estudios, artículos 76 al 79. Presenta el concepto de currículo, la autonomía escolar, la regulación del currículo, así como los indicadores de logros y la pertinencia del plan de estudios. Tener claro los conceptos y definiciones en los docentes del grupo de estudio seleccionado es un punto de partida fundamental para el ejercicio de la labor docente.

Decreto 2566 de 2003: establece las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior. En el artículo 1 del capítulo 1 refiere las condiciones mínimas de calidad, en el capítulo 2 menciona los aspectos para la denominación de los programas, a continuación, en el artículo 3 la justificación del programa y finalmente para lo requerido en este análisis los aspectos curriculares a tener en cuenta en los programas académicos.

Decreto 1403 de 1993: reglamenta la Ley 30 de 1992. Establece que mientras se dictaminan los requisitos para la creación y funcionamiento de los programas académicos de pregrado que puedan ofrecer las instituciones de educación superior, éstas deberán presentar al Ministerio de Educación Nacional por conducto del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), con el fin de garantizar el cumplimiento de los fines de la

educación, la información referida al correspondiente programa.

Decreto 1075 de 2012 artículo 2.5.3.1.2: tiene en cuenta principios pedagógicos en el diseño y desarrollo de la propuesta curricular y plan de estudios.

Decreto 1075 de 2012 artículo 2.5.3.1.11: la Universidad debe contar con una estructura curricular flexible guiada por un modelo pedagógico pertinente con la formación a distancia, contenidos del programa de formación complementaria en diversos métodos y formatos, así como los demás elementos necesarios para garantizar las prácticas docentes y tutorías.

Decreto 1075 de 2012 artículo 2.5.3.2.2.1: corresponde a la evaluación de las condiciones de calidad de los programas de educación superior, en este artículo se mencionan los diferentes aspectos que debe cumplir la Universidad haciendo énfasis en el numeral 3 de los aspectos curriculares básicos del programa y la incorporación de elementos complementarios.

Decreto 1075 de 2012 artículo 2.5.3.2.2.2: una institución que pretenda ofrecer y desarrollar programas a distancia o virtuales, debe contar con mecanismos de selección, inducción a la modalidad, seguimiento y acompañamiento a los estudiantes por parte de los tutores o consejeros. Tener una estructura organizativa, sistemas de información y mecanismos de gestión que permitan ejecutar procesos de planeación, administración, evaluación y seguimiento de los contenidos curriculares, de las experiencias investigativas y de los diferentes servicios y recursos. Los programas a distancia o virtuales deben tener una estructura que garantice el soporte al diseño, la producción y el montaje del material pedagógico y el servicio de mantenimiento, así como el seguimiento a estudiantes, profesores y personal de apoyo.

Decreto 1280 de 2018: reglamenta el sistema de aseguramiento de la calidad y el registro calificado.

Diseño metodológico

Enfoque de investigación

Esta investigación es cualitativa debido a que busca conocer el comportamiento de los docentes en la realización de las prácticas evaluativas, este enfoque “intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva” (Bonilla, 1989), se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones. (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2010, p. 9).

La investigación cualitativa es considerada por Taylor y Bogdan, citado por (Herrera, 2008) como aquella “que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”. La investigación cualitativa analiza las personas y el contexto desde una perspectiva holística buscando interpretar los fenómenos presentados de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas en la investigación, en este caso los docentes. El sentido del análisis de datos en la investigación cualitativa consiste en “reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información con el fin de obtener una visión lo más completa posible de la realidad objeto de estudio”. Taylor y Bogdan citado por (Herrera. 2008).

Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptiva, ya que consiste en mostrar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis. (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2010, p. 80). Utilizará como estrategia el análisis documental y la observación de las prácticas evaluativas en el aula presencial y en el aula virtual de aprendizaje.

Participantes

Se conoce que la Corporación Universitaria Minuto de Dios cuenta con los programas de pregrado de contaduría pública, comunicación social, psicología, licenciatura en pedagogía infantil, trabajo social, licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias naturales y educación ambiental, administración de Empresas, administración financiera, administración de empresas turísticas y hoteleras, administración en salud ocupacional.

El programa de administración en salud ocupacional está compuesto por 55 asignaturas: 12 del componente básico profesional, 10 del componente Minuto de Dios, 5 del componente profesional complementario y 28 asignaturas del componente profesional, de las cuales 5 pertenecen a Higiene Industrial y serán objeto del estudio (universo poblacional), aquí se encuentran las asignaturas de riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos biológicos, riesgos psicosociales y ergonomía.

El tipo de muestreo que se utilizará es no probabilístico por conveniencia, debido a que el investigador trabaja en la Universidad y tiene acceso a la información. El total de la población de docentes de Administración en Salud Ocupacional es de 140 docentes. La muestra corresponde a la línea de Higiene Industrial del componente profesional seleccionando a diez docentes.

Consideraciones Éticas

Para el desarrollo de la presente investigación se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones éticas:

- a) Diligenciamiento de consentimiento informado: garantizará que los docentes han expresado voluntariamente su intención de participar en la investigación y entienden los objetivos del estudio, el alcance y su participación. El formato de este documento es descrito en el Anexo 1.

- b) Protección de datos: se suministrará un documento que establezca la recolección, almacenamiento, tratamiento, administración, transferencia, transmisión y protección de la información recolectada, todo en el marco de la normativa legal vigente, de acuerdo con las disposiciones contenidas en la Ley Estatutaria 1581 de 2012, el Decreto 1377 de 2013, y demás normas concordantes, por las cuales se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.
- c) Confidencialidad: se guardará la confidencialidad de la información y la identidad de los participantes se protegerá dentro del documento elaborado, siendo la coordinadora del programa y el investigador los únicos en conocerlos por su cercanía con los docentes.
- d) No maleficiencia: no se realizará ninguna actividad que pueda hacerle daño físico o moral a los docentes participantes en este estudio.
- e) Justicia: se tratarán a todos los participantes del estudio con igual consideración y respeto.
- f) Autonomía: solo se incluirán en el estudio los docentes que acepten voluntariamente participar y se respetara la decisión de querer permanecer dentro del mismo.

Categorías de análisis

En la siguiente tabla se describen las categorías de análisis pertenecientes a esta investigación

Tabla 3. *Categorías de análisis*

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	UNIDAD DE ANÁLISIS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INSTRUMENTO
Caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes de Higiene Industrial del componente profesional pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.	Analizar el contenido curricular del programa de investigación con respecto a evaluación.	Prácticas evaluativas	Currículo	Alineación	Ficha de análisis documental
	Reconocer la concepción de los docentes acerca de sus prácticas evaluativas.		Concepciones	Tipos de evaluación Usos de la evaluación	Encuesta sobre prácticas evaluativas
	Identificar las diferentes estrategias evaluativas utilizadas por los docentes en sus prácticas de enseñanza.		Estrategias evaluativas	Métodos Instrumentos	Ficha de análisis documental Diario de campo
	Analizar el contenido de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la práctica evaluativa.		Instrumentos de evaluación	Estructura Alineación Claridad en la información Finalidad	Ficha de análisis documental Diario de campo
	Establecer las fortalezas y debilidades de las prácticas evaluativas que realizan los docentes.		DOFA de prácticas evaluativas	Debilidades Oportunidades Fortalezas Amenazas	Diario de campo

(El autor, 2018)

Proceso y forma de recolección de datos

La caracterización de las prácticas evaluativas se llevó a cabo siguiendo un esquema de planeación estratégica, definida en cuatro fases presentadas a continuación:

Fases de la investigación

Fase 1 Planeación: inicialmente, se elaboró el protocolo de la investigación, el cual contaba con herramientas como la aplicación de una encuesta inicial a los docentes entre las que se encontraban las siguientes preguntas: ¿Qué es evaluación?, ¿Cuántos tipos de evaluación utiliza?, ¿Qué evalúa a sus estudiantes?, ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?, ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?, posteriormente se realizó un análisis de los antecedentes investigativos, la búsqueda bibliográfica del marco teórico, legal y el diseño metodológico.

El siguiente paso en esta fase correspondió a la validación de los instrumentos, la cual se

desarrolló mediante la presentación de los documentos iniciales, entre los que se encontraban, el análisis documental, el diario de campo y la encuesta. El docente lector, asignado por la facultad de Educación de la Universidad Externado de Colombia, luego de las observaciones correspondientes, permitió su aplicación en el 10% de la muestra total; posteriormente, al contar con el consentimiento informado y los datos diligenciados de los instrumentos piloteados, se llevó a cabo una última reunión, en la cual se realizaron los ajustes finales con el asesor del seminario de investigación y se aprobaron los instrumentos para ser aplicados a mediados del tercer semestre e inicios del cuarto semestre.

Fase 2 Ejecución: esta fase inició con la solicitud de permiso al decano de la facultad de ciencias empresariales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios para la realización de una encuesta dirigida a los docentes de higiene industrial de Administración en Salud Ocupacional y el otorgamiento del permiso de ingresar a las aulas de dichos docentes para observar su práctica evaluativa; luego, se llevó a cabo una reunión con cada uno de los docentes para darles a conocer la fundamentación teórica, alcances y expectativas de la investigación y les fueron presentados los instrumentos para la recolección de la información entre los que se encuentran, el análisis documental, la encuesta dirigida a docentes y el diario de campo.

El instrumento de análisis documental tenía como propósito analizar los documentos e instrumentos relacionados con el desarrollo de las prácticas evaluativas, este documento inicialmente permite recolectar información sobre el contenido curricular del programa con respecto a la evaluación, para lo cual, se tuvieron en cuenta documentos institucionales como el PEI, el modelo de gestión, la política institucional, la estructura curricular y los microcurrículos de las asignaturas de riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos biológicos, ergonomía y riesgos psicosociales, sobre los cuales se comentaron las características observadas más representativas y en el caso del microcurrículo, aspectos como la metodología de desarrollo, estrategia de

evaluación propuesta, rúbrica planteada y actividades de evaluación. El documento permite también, dar alcance al análisis de los instrumentos empleados por los docentes en su práctica evaluativa, su estructura, alineación con el microcurrículo, claridad en la información y la finalidad de su utilización. El formato de este documento se encuentra en el Anexo 2.

El siguiente instrumento de evaluación corresponde a una encuesta, la cual contempla en una primera sección información general de los docentes, una segunda sección relacionada con el conocimiento con el que cuentan los docentes con respecto a evaluación, una tercera sección que plantea una serie de preguntas que buscan dar a conocer las estrategias que el docente utiliza en sus prácticas evaluativas y finalmente una cuarta sección constituida por preguntas sobre el currículo de la institución y su aplicabilidad en la práctica evaluativa. En el Anexo 3 se puede apreciar el documento de encuesta diseñado mediante la herramienta de Google encuestas.

El último instrumento aplicado correspondió al diario de campo, cuyo propósito es describir las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas y fue empleado tanto en el aula presencial como en el aula virtual, observando aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual, teniendo en cuenta aspectos como, presentación del contenido, presentación de acuerdos pedagógicos, revisión de actividades previas asignadas, participación del estudiante, manejo de tiempos en el aula presencial, oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual, estrategias didácticas empleadas, coherencia del tema con respecto al microcurrículo, pertinencia del tema tratado, flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial, claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes, autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial. En el Anexo 4 se encuentra el formato de este documento.

Seguidamente, el instrumento permitió observar aspectos relacionados con la práctica evaluativa como, divulgación de rúbricas de evaluación, aplicación de rúbricas de evaluación,

realización de la actividad de evaluación programada, tipo de evaluación aplicada, identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica, descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa, acompañamiento al estudiante durante la evaluación.

Con el fin de garantizar la confidencialidad de los datos obtenidos a través de la observación en las aulas, es necesario contar con una codificación otorgada al azar; teniendo en cuenta que se tienen cinco asignaturas pertenecientes a Higiene Industrial, en la cual intervienen como mínimo dos docentes por asignatura, se organizaron para ello, los datos de la siguiente forma: asignatura 1 (docente A y docente A´), asignatura 2 (docente B y docente B´), asignatura 3 (docente C y docente C´), asignatura 4 (docente D y docente D´) y asignatura 5 (docente E y docente E´). Es importante destacar que el número de la asignatura y la letra otorgados al docente no son coincidentes con su ubicación dentro de la malla curricular del programa. Esta forma de presentar la información no afecta los resultados que se obtuvieron, al contrario, garantiza la confidencialidad de los docentes, cumpliendo con lo descrito en el consentimiento informado.

La asistencia a la clase presencial de los docentes se realizó en una de las ocho sesiones establecidas por el programa, buscando visitar el mismo día a los dos docentes pertenecientes a la misma asignatura, la revisión de aulas virtuales por parte del investigador se realizó en la misma sesión, teniendo en cuenta que se contaba con su autorización de ingreso en el rol de observador.

Fase 3 Análisis: En esta fase se organizaron los datos obtenidos mediante una triangulación metodológica de tipo *dentro de métodos*, la cual resulta de “la combinación de dos o más recolecciones de datos” Arias (2000), en este caso, la información resultante relacionada con los métodos de evaluación y los instrumentos de evaluación están incorporados en el análisis documental, la encuesta y el diario de campo. La siguiente figura representa la triangulación propuesta:



Figura 3. Triangulación de la información propuesta por el investigador
Fuente: el autor.

La triangulación efectuada permitirá la obtención de tres tablas de información que permitirán analizar las características de las prácticas evaluativas teniendo en cuenta, lo descrito en el microcurrículo sobre los instrumentos y métodos de evaluación que deben utilizarse en las aulas, los conceptos que tienen los docentes sobre los instrumentos y los métodos de evaluación y los instrumentos y métodos de evaluación que emplean en su práctica evaluativa.

Fase 4 Divulgación: en la fase final se divulgaron a la Universidad Externado de Colombia y a la Corporación Universitaria Minuto de Dios los resultados de la investigación por medio de una presentación ejecutiva.

Análisis de la información y hallazgos

Con el fin de realizar el análisis de la información se abordaron los objetivos con sus respectivas categorías y subcategorías de análisis, así como los instrumentos empleados necesarios para caracterizar las prácticas de los docentes de Higiene Industrial. La información, hallazgos y presentación de los resultados de cada objetivo se presentan a continuación:

Evaluación en el currículo

El primer objetivo específico de la investigación corresponde a analizar el contenido curricular del programa con respecto a evaluación. Para ello se toma en cuenta una categoría de análisis denominada currículo y la subcategoría llamada evaluación. Para cumplir con este objetivo se empleó el instrumento de análisis documental descrito en la fase de ejecución de la investigación, el cual permite analizar el currículo en los aspectos relacionados con evaluación.

Inicialmente, con respecto a evaluación, se puede identificar que el PEI plantea la contribución al mejoramiento de la calidad de la educación en la institución al contar con diversos procesos de valoración integral y propone el favorecimiento de la participación de los miembros de la comunidad educativa en los diferentes procedimientos evaluados, permitiendo con ello, el desarrollo de una cultura de la evaluación cualitativa como base para definir los planes de mejora. Lo cual significa que la institución promueve desde sus documentos corporativos la realización de la evaluación como herramienta para fortalecer sus procesos institucionales.

Con respecto a la política de evaluación educativa, en su descripción presenta que es el resultado de diferentes procesos que se realizan en la institución como la evaluación del aprendizaje en todos los campos de conocimiento, la evaluación de docentes, la autoevaluación anual, las pruebas estandarizadas, las auditorías internas y externas, los procesos de registro calificado y la acreditación de alta calidad, los cuales son realizados con la periodicidad que la institución ha determinado conveniente.

Por otra parte, los microcurrículos y guías pertenecientes al programa de Administración de Salud Ocupacional, específicamente las asignaturas de Higiene Industrial, las cuales comprenden los riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos biológicos, ergonomía y riesgos psicosociales, presentan una estructura definida con el nombre del curso, el período académico, el momento académico, el componente y área, los créditos, las horas de tutoría, las horas de trabajo colaborativo, las horas de trabajo autónomo, el total de periodo académico y una guía que describe las actividades que deben desarrollarse durante cada una de las 8 semanas que componen el momento académico, esta información es divulgada bimestralmente a todos los docentes y conocida por los estudiantes en el aula virtual.

En el anexo 5 se describe detalladamente el análisis de los microcurrículos y guías de cada una de las cinco asignaturas de Higiene Industrial. A continuación se presenta el consolidado de la información recolectada relacionada con el análisis de los microcurrículos con respecto a evaluación.

Tabla 4. *Contenido de los microcurrículos con respecto a evaluación*

	Asignatura 1	Asignatura 2	Asignatura 3	Asignatura 4	Asignatura 5
Créditos	Tres	Tres	Tres	Tres	Tres
Objetivo	Sensibilizar a los futuros profesionales en la identificación, evaluación y control de los agentes presentes en los factores de riesgos en el ámbito laboral.	Proporcionar al estudiante las herramientas fundamentales que le permitan identificar los agentes de riesgo en el medio ambiente laboral y analizar sus posibles causas.	Permitir al estudiante identificar los riesgos a los que se encuentran expuestos los trabajadores.	Identificar todos los aspectos relacionados con la asignatura para evitar enfermedades laborales.	Dar a conocer a los alumnos los elementos básicos que conforman la información relacionada con los conceptos asociados a los factores de riesgos dentro del marco laboral colombiano.
Competencias	Competencias praxeológicas Competencias actitudinales.	Competencias praxeológicas Competencias actitudinales.	Ocho competencias cognitivas, una competencia praxeología y dos competencias actitudinales.	Competencias interpretativas.	Tres competencias cognitivas, una competencia praxeológica y una competencia actitudinal.
Estrategias de evaluación propuestas	Autoevaluación Coevaluación Herramientas: Foros Quices Evaluación parcial Trabajo colaborativo Talleres en tutoría Evaluación final.	Auto evaluación Coevaluación Evaluación parcial Evaluación final.	Autoevaluación Coevaluación Se utilizan herramientas como: Foros Trabajos colaborativos Talleres en tutoría Evaluación final.	Evaluación formativa.	Autoevaluación Coevaluación Se utilizan herramientas como: Foro Quices Evaluación parcial Trabajo colaborativo Talleres en tutoría Evaluación final.
Rúbrica planteada	Presenta un calendario del curso muy bien estructurado que desglosa cada tema por unidad de aprendizaje, evidencia y condición de entrega.	Cuenta con parámetros que no se encuentran descritos en el microcurrículo, identifica las unidades y los temas a desarrollarse, el calendario del curso que describe la unidad de aprendizaje, la evidencia de aprendizaje, la condición de entrega y fecha de entrega de cada actividad.	Presenta un calendario por semana y tema a desarrollar, la metodología general del curso, las estrategias pedagógicas y la estrategia de evaluación.	La guía propuesta para la asignatura cuenta con un objetivo general, el cual pretende que el estudiante interiorice la necesidad e importancia respecto a los temas propuestos.	Presenta por cada unidad de aprendizaje el objetivo la metodología, el tema general que se abordara, la evidencia de aprendizaje, la condición de entrega y la fecha de entrega.

Luego de la realización del análisis documental se evidencia que con respecto a la alineación, es decir, el acuerdo existente entre lo que se evalúa y lo que está descrito en el currículo (Webb, 1997) citado por (López, 2014) existe una buena propuesta de actividades para fortalecer la práctica evaluativa que debe ser tomada en cuenta por parte de los docentes, sin embargo, no es descrita con claridad la práctica evaluativa y no se cuenta para ninguna de las guías con rúbricas completas que permitan evidenciar el desempeño de los estudiantes en el aula presencial o virtual.

Por otra parte, los microcurrículos fortalecen las competencias desde ciertos aspectos significativos, entre las que se encuentran:

- a) Praxeológicas: uso del lenguaje técnico de la disciplina, capacidad de análisis y síntesis de los datos relevantes, capacidad de organización y planificación.
- b) Cognitivas: permite la identificación de efectos por exposición a riesgos higiénicos y determinación de posibles acciones que se deben ejecutar para su evaluación y control.
- c) Actitudinales: el estudiante tiene las habilidades para elaborar informes sobre prevención de riesgos higiénicos.
- d) Interpretativas: adapta información a nuevos contextos a partir de la transferencia del conocimiento y la observación para la verificación de los riesgos higiénicos.
- e) Argumentativas: construye argumentos coherentes con los objetivos de aprendizaje propuestos basados en los riesgos higiénicos.
- f) Propositivas: propone nuevas maneras de minimizar el impacto de los riesgos higiénicos.

Los criterios de evaluación para las diferentes unidades de aprendizaje de los microcurrículos no se encuentran estandarizados y varían según el punto de vista del docente que participó en la elaboración del microcurrículo y la guía, es decir, que no se evidencia que para estas asignaturas haya contado con una guía metodológica para su elaboración documental.

Concepciones sobre prácticas evaluativas

El segundo objetivo específico de la investigación busca reconocer la concepción de los docentes acerca de sus prácticas evaluativas, cuenta con una categoría de análisis denominada concepciones y las subcategorías tipos de evaluación y usos de la evaluación. El instrumento de investigación empleado fue la encuesta sobre prácticas evaluativas la cual se encuentra documentada en el Anexo 3.

La encuesta dirigida a los docentes permitió tener idea de las concepciones sobre las prácticas evaluativas y se considera el punto de partida para determinar su conocimiento acerca de este tema, en la triangulación de la información se determinará si lo establecido en los microcurrículos y guías, sus concepciones y la ejecución de actividades en aula están perfectamente alineados y estandarizados.

La encuesta contempló en una primera parte información general sobre aspectos como la formación de pregrado de los docentes, el último nivel de posgrado alcanzado, la realización de estudios de posgrado relacionados con educación, su antigüedad en el cargo y el tipo de contrato laboral con el que cuentan en la actualidad. Los resultados obtenidos para este caso permiten evidenciar que su formación pregradual no necesariamente es licenciatura, sino que prevalece la formación técnica (ingeniería, psicología, salubrista) dependiendo del riesgo higiénico de la asignatura impartida, así mismo, se evidenció que el 50% de la población encuestada cuenta con estudios de posgrado relacionados con el área de educación, tienen una antigüedad de más de 1 año y en su totalidad sus contratos son a término fijo, renovados cada año.

A continuación se indagó sobre conceptos relacionados con evaluación como: ¿Qué es evaluación?; ¿Cuántos tipos de evaluación utiliza en sus clases?; ¿Qué evalúa a sus estudiantes?; ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?; ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?; ¿Qué criterios tiene en cuenta para el diseño de una evaluación?; ¿Apoya su evaluación en algún modelo institucional o

modelo pedagógico? y ¿Qué enfoque curricular de la institución utiliza en sus prácticas evaluativas?, los cuales son analizados más adelante en esta investigación.

Luego, se plantearon una serie de preguntas tendientes a dar a conocer las estrategias que el docente utiliza en sus prácticas evaluativas. Se indagó sobre: ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula presencial?; ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula virtual?; ¿Cuál es el uso que le da a los resultados de las prácticas evaluativas realizadas a sus estudiantes? y ¿Qué actividades realiza cuando los estudiantes no aprueban la evaluación?, en otro grupo de preguntas se buscó conocer la frecuencia con la que realizan la práctica evaluativa, la realimentación, reunión con pares de la misma asignatura y socialización de los resultados de las prácticas evaluativas al coordinador del programa, así como, uso de rúbricas para calificar el desempeño de los estudiantes, realización de actividades de autoevaluación y coevaluación.

Finalmente, se preguntó a los docentes sobre el conocimiento del currículo de la institución, el uso de los microcurrículos para el desarrollo de sus prácticas evaluativas, la existencia de espacios académicos interdisciplinarios para fortalecer la calidad de las prácticas evaluativas y la utilización de recursos bibliográficos para mejorar sus prácticas evaluativas.

Es conveniente recordar que con el fin de garantizar la confidencialidad de los datos obtenidos, estos fueron organizados de la siguiente manera: asignatura 1 (docente A y docente A´), asignatura 2 (docente B y docente B´), asignatura 3 (docente C y docente C´), asignatura 4 (docente D y docente D´) y asignatura 5 (docente E y docente E´).

La encuesta fue aplicada a diez docentes correspondientes al total de la muestra de la investigación, se utilizó la aplicación de formularios de Google obteniendo los siguientes resultados, cuyas gráficas son la fuente de información directa para el análisis:

Con respecto a la pregunta para usted, ¿qué es evaluación? Las respuestas obtenidas fueron las siguientes: el docente A menciona que la evaluación es un proceso mediante el cual

puede identificar los avances del conocimiento del estudiante, una respuesta bastante similar entregó el docente A', en la cual indico que es un proceso de verificación del aprendizaje, valoración de actitudes, aptitudes y conocimiento, el docente B también establece una respuesta cercana a las demás, este docente menciona que es un método de valoración del conocimiento adquirido por parte de los estudiantes, entre tanto, el docente B' menciona que es la validación del conocimiento de los alumnos, para el docente C la respuesta a esta pregunta corresponde a que es la medición de unos parámetros del conocimiento, y no muy lejano, el docente C' menciona que es la forma de validar el conocimiento, por otra parte el docente D genera una respuesta en la cual manifiesta que la evaluación se trata de verificar que el conocimiento fue arraigado en la parte cognitiva y permite argumentar técnicamente conceptos en el estudiante, para el docente D' la evaluación es el momento para conocer el avance del conocimiento de los estudiantes, los docentes E y E 'son cercanos en sus respuestas al indicar que la evaluación es la valoración del conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes respectivamente.

Aplicando la técnica de nube de palabras se puede evidenciar que los docentes tienen una concepción global de que la evaluación es la valoración del conocimiento de los estudiantes.

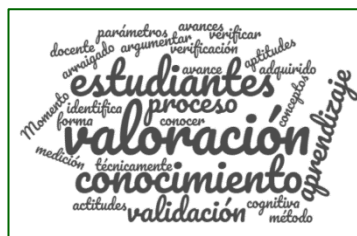


Figura 4. Para usted, ¿Qué es evaluación?

Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

La siguiente pregunta realizada indaga sobre ¿cuántos tipos de evaluación utiliza en sus clases?, en esta pregunta los docentes A y A' respondieron que utilizan evaluaciones formativas y diagnósticas, luego, el docente B relaciona cinco tipos de evaluación entre los que se resaltan la

evaluación diagnóstica, formativa, final, global y parcial, el docente B´ relaciona que solo utiliza un tipo de evaluación para la formación, entre tanto, el docente C relaciona tres tipos de evaluación los cuales son: oral, escrita y grupal las cuales son reiterativas por el docente C´, otra de las respuestas, las correspondientes al docente D, generan un marco de tres tipos de prácticas entre los cuales está la pertinencia, el desempeño y la calidad, para el docente D` los tipos de evaluación que realiza son conocimiento, apropiación del conocimiento, análisis de información, para el docente E los tipos de evaluación que emplea son inicial, diagnóstica, sumativa y formativa, finalmente el docente E` asegura que el tipo de evaluación que emplea es de conocimiento.

Utilizando estas respuestas, la técnica de nube de palabras permite evidenciar que los docentes tienen la concepción de diversos tipos de evaluación y no existe una definición común, lo cual hace necesario que se fortalezca el conocimiento en ellos sobre este tema ya que “cuando un maestro sabe qué es evaluar, conoce la importancia de este proceso, lo aprecia y sobretodo lo aplica adecuadamente en cada una de las actividades que desarrolla en su proceso de enseñanza”. (Carrillo, 2014).

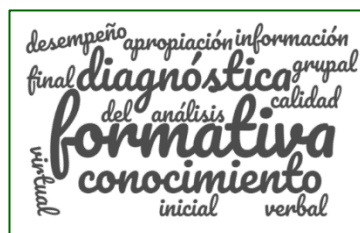


Figura 5. ¿Cuántos tipos de evaluación utiliza en sus clases?
Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

A continuación se preguntó a los docentes sobre ¿Qué evalúan a sus estudiantes? Inicialmente el docente A indica que evalúa las competencias a sus estudiantes, por su parte el docente A´ evalúa los conocimientos específicos del área, participación y disposición, trabajo en grupo, El docente B menciona que su evaluación se centra en evaluar el conocimiento técnico,

análisis personal y diseño de herramientas, adicional a esto el docente B' evalúa a sus estudiantes los conceptos que han presentado en la clase, muy alejado de las respuestas anteriores, el docente C concluye que su evaluación la realiza conforme a la pertinencia técnica y legal debido al área de conocimiento, con un poco más de contextualización el docente C' solo evalúa la conceptualización, para el docente D es importante que se centren en el ser, saber y hacer, la competencia del estudiante es fundamental, el docente D' relaciona su respuesta basándose en la evaluación del conocimiento, interpretación análisis y toma de decisiones, diferente al docente E que solo evalúa el conocimiento y desempeño al igual que el docente E' evalúa los criterios de evaluación definidos en el microcurrículo.

La tendencia de las respuestas dadas está dirigida a que los docentes piensan que evalúan conocimiento:

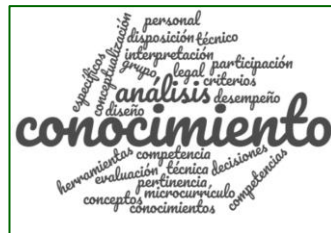


Figura 6. ¿Qué evalúa a sus estudiantes?
Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

Continuando con la encuesta, se realizó la siguiente pregunta, ¿Para qué evalúa a sus estudiantes? El docente A evalúa para conocer un avance en el conocimiento de la asignatura, el docente A' para identificar si están adquiriendo los elementos propuestos en el programa. Mecanismos de control, el docente B evalúa para tener una media ponderada en el seguimiento del conocimiento adquirido por parte de los estudiantes, en el caso del docente B' menciona que evalúa para cumplir con la entrega de resultados, el docente C evalúa para corroborar los dominios frente a dicha pertinencia, el docente C' lo hace para identificar si se apropió el conocimiento o no, con una respuesta algo más precisa y contundente el docente D evalúa para

comprobar que tienen los saberes básicos para poderse desempeñar en el mercado laboral. Existe un principio epistemológico y en la búsqueda de la verdad se pretende que los argumentos del estudiante sean excelentes en el ámbito laboral y se puedan demostrar sus avances, el docente D' no esta tan alejado de las respuestas iniciales en la cual evalúa para verificar que lo que se enseña lo cumplen y han adquirido el conocimiento, finalmente el docente E indica que evalúa para verificar si el estudiante cuenta con las competencias que se exige el currículo en la asignatura y el docente E' lo hace para obtener información sobre sus conocimientos y reconocer la apropiación del conocimiento.

Los docentes generaron una tendencia de respuesta dirigida a que evalúan para identificar y verificar la apropiación del conocimiento, lo cual se evidencia en la siguiente nube de palabras:



Figura 7 ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?
Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

La siguiente pregunta buscaba conocer ¿Cómo evalúan los docentes a sus estudiantes? Para esta pregunta, el docente A respondió que evalúa a sus estudiantes por medio de quices y evaluación final, mientras tanto el docente A' los evalúa por medio de pruebas escritas. Con una diferencia de conceptos el docente B lo realiza por medio de talleres, quices, parciales, cuentos y diversos escritos. Participación en eventos institucionales, el docente B' lo hace de maneras más directa aduciendo tema visto, tema evaluado y al finalizar el curso evaluación con todos los temas, para el docente C la mejor estrategia es realizarlo mediante medios escritos individuales y preguntas con respuesta verbal en la exposición de los productos que presentan por medio de

rúbricas que permitan evidenciar el desempeño y el desarrollo cognitivo para alcanzar el conocimiento, el docente C' hace la evaluación mediante unos criterios evaluativos y escalas desde el básico intermedio y avanzado, que permitan obtener una visualización de la apropiación del conocimiento con herramientas cualitativas y cuantitativas, el docente D utiliza una estrategia basada en pruebas orales y escritas, el docente D' evalúa a sus estudiantes por medio de instrumentos, talleres, mesa redonda, oral y escrito, el docente E incluye componentes adicionales para sus evaluaciones realizándola por medio de pruebas escritas presenciales y virtuales, no tan alejado el docente E' también utiliza medios de evaluación tales como, trabajos escritos, presentaciones grupales, actividades de aula virtual y examen escrito final de selección múltiple.

Se encontró una tendencia definida hacia la evaluación escrita intermedia por medio de quices y la evaluación final escrita. Las respuestas de los docentes fueron las siguientes:



Figura 8. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?

Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

A los docentes también se les preguntó sobre ¿Qué criterios tienen en cuenta para el diseño de una evaluación? En este caso el docente A tiene presente los criterios establecidos en el microcurrículo suministrado por la universidad, el docente A' menciona criterios como; extensión y tiempo, Grado de dificultad, pertinencia de las lecturas, el docente B fija criterios mediante preguntas abiertas, selección múltiple, lecturas y apuntes, algo diferente menciona el docente B' donde su criterio se basa en el tiempo de desarrollo, número de preguntas y pertinencia, el docente C coincide en que su criterio se alinea a la pertinencia legal, diferente al docente C' que lo hace mediante la utilización de un lenguaje sencillo, que tenga su rúbrica inicial, situaciones



Figura 10. ¿Apoya su evaluación en algún modelo institucional o modelo pedagógico? ¿Cuál?
Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

Los docentes fueron encuestados sobre ¿qué instrumentos evaluativos utilizan en el aula presencial?, En cuanto a los instrumentos evaluativos que utilizan los docentes, se destaca en primer lugar con un 29% la prueba escrita, siendo esta la manera más común para evaluar al estudiantes, de manera consecutiva se presenta con un 26% instrumentos como estudios de caso y exposiciones, esta tendencia se puede presentar teniendo en cuenta que los profesionales en salud ocupacional deben realizar estas actividades a diario, un 16% muestra una tendencia de aplicación mediante mesa redonda y finalmente un 3% realiza actividades de líneas de tiempo siendo esta la menos utilizada por el cuerpo docente encuestado.

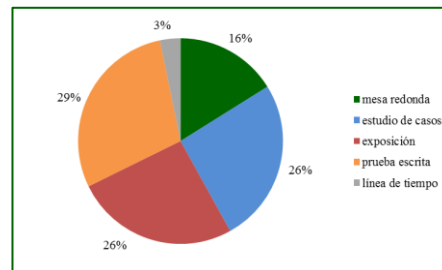


Figura 11. ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula presencial?
Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

Continuando con la encuesta, a la pregunta ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula virtual? En respuesta a la pregunta sobre los instrumentos utilizados en el aula virtual un 35% de los docentes prefiere el envío de documentos, lo cual permitirá estar alineado con el micro currículo de la asignatura, el foro con un 30% de participación se sitúa en la segunda

opción más utilizada por los docentes, este foro permite tener un acercamiento directo alumno-docente y conocer su punto de visto de manera directa, con un 26% el cuestionario es un instrumento que facilita la gestión al docente ya que mediante este instrumento el alumno puede conocer su calificación de manera inmediata, y finalmente un 9% de los docentes aplica el chat como instrumento evaluativo, se tiende a observar una disminución en el uso de este instrumento debido a la conexión de las redes y el acceso a internet por parte de los alumnos.

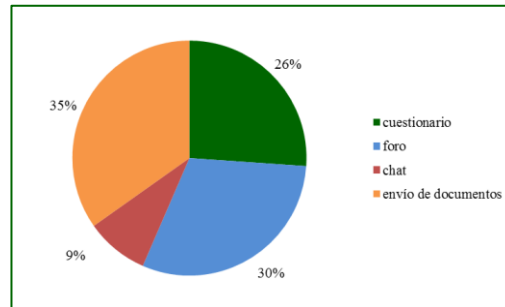


Figura 12. ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula virtual?

Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

Los docentes también fueron encuestados sobre la frecuencia con la que realizan actividades como la práctica evaluativa y la realimentación al estudiante. En este caso, para dar respuesta a esta inquietud, los docentes en mayor porcentaje y semanalmente realizan la práctica evaluativa, esto se presenta por el tipo de contratación que tienen y la metodología que oferta la universidad siendo esta semipresencial con tutorías solo los días sábados, adicional a ello realiza la retroalimentación al estudiante en los mismos espacios de tutoría para realizar acercamiento a los alumnos y aclarar sus inquietudes, los docentes afirman que nunca realizan reuniones con sus pares académicos de la misma asignatura que les permita programar las practicas evaluativas a aplicar, de igual manera los docentes nunca realizan socialización de los resultados de la práctica a la coordinación del programa.

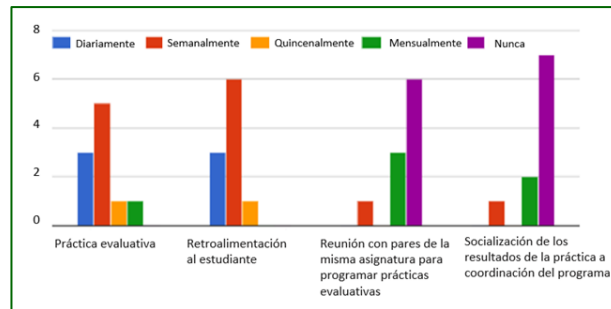


Figura 13. ¿Con qué frecuencia realiza las siguientes actividades?

Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

El uso de los resultados de las practicas evaluativas es otra de las inquietudes que presenta la encuesta de intervención, para esta pregunta sin duda predomina con un 47% la asignación de una calificación, esto se debe a la aplicabilidad que se le da al micro currículo, el 23% de los docentes afirma que estos resultados les son funcionales como evidencias útiles para soportar ante posibles inconformidades de los alumnos, el 18% siguiente aclara que los resultados de la práctica evaluativa son necesarios para modificar la planeación del curso y de la misma aplicación de las practicas evaluativas, y con un 12% los docentes retoman los objetivos no logrados e intentan reescribir y ajustar los objetivos no cumplidos en su asignatura.

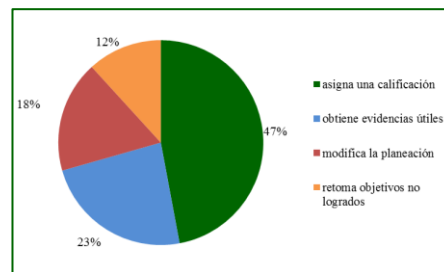


Figura 14. ¿Cuál es el uso que le da a los resultados de las practicas evaluativas realizadas a sus estudiantes?

Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

A la pregunta relacionada con ¿Qué actividades realiza cuando los estudiantes no aprueban la evaluación? Un 60% de los docentes, es decir, más de la mitad de los docentes encuestados afirman que reorientan el proceso, pero no perciben la necesidad de realizar la

prueba nuevamente. El 30% siguiente decide a diferencia de los anteriores reorientar el proceso y, además, repetir la evaluación y el 10% restante solo continua con la misma metodología y repite la evaluación, todos los docentes encuestados niegan que no reorientan el proceso.

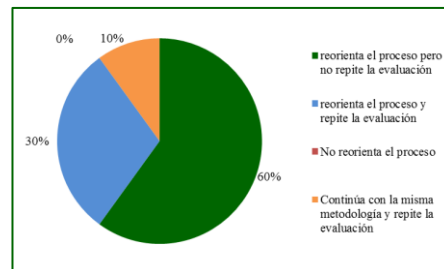


Figura 15. ¿Qué actividades realiza cuando los estudiantes no aprueban la evaluación?

Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

Sobre la pregunta ¿Emplea rúbricas para calificar el desempeño de sus estudiantes? En cuanto al empleo de rubricas utilizadas para calificar el desempeño de sus estudiantes el 60% de los docentes encuestados afirma que si posee rubricas de calificación las cuales es posible que no estén alineadas con lo establecido en el micro currículo y sean diseñadas por ellos mismos, el 40% de encuestados restantes no cuenta con rubricas de aplicación.

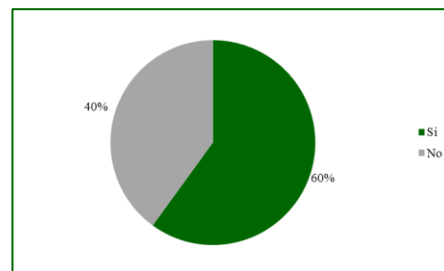


Figura 16. ¿Emplea rúbricas para calificar el desempeño de sus estudiantes?

Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

El siguiente par de preguntas busca conocer la utilización de la autoevaluación y la coevaluación como tipos de evaluación que deben emplearse por los docentes ya que “permiten que los estudiantes participen activamente de un proceso reflexivo y analítico de su aprendizaje y fomenta el aprendizaje autónomo” (López, 2014).

Para la universidad y sus micro currículos la autoevaluación es un elemento muy importante, ya que permite que el estudiante pueda tener una visión de su propio desempeño durante el proceso de formación, es por ello, que en su mayoría el 70% de los docentes encuestados indican que, si realizan esta práctica con sus estudiantes, mientras que el 30% restante no permite estos espacios en sus aulas de clase.

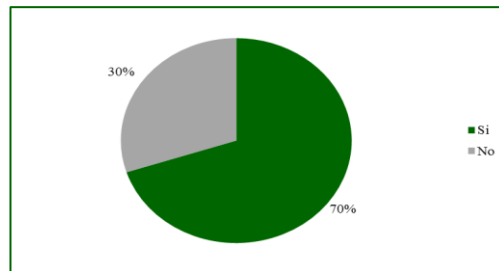


Figura 17. ¿Realiza actividades en donde los estudiantes se evalúan así mismos?
Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

En cuanto a la coevaluación o evaluación entre compañeros, se evidencian opiniones divididas en las cuales la mitad de los docentes encuestados si aplican este tipo de prácticas que permiten a conocer la percepción de los evaluadores hacia el evaluado, es así que, el 50% restante no aplica este tipo de prácticas ya que podría ser presentado como una falla en el proceso de calificación el dejar en manos de los “amigos” la nota de los saberes andrológicos.

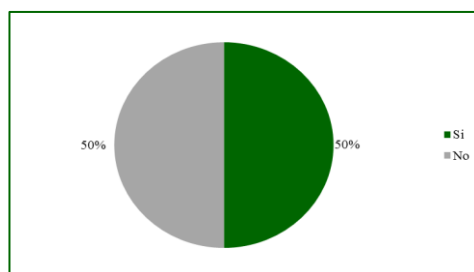


Figura 18. ¿Realiza actividades en donde los estudiantes evalúan a sus compañeros?
Fuente: Encuesta elaborada por el autor.

La serie de preguntas relacionadas con el currículo generan resultados que permiten determinar que los docentes conocen en su gran mayoría (90%) el currículo y la existencia de

espacios académicos interdisciplinarios, del mismo modo, la utilización de los microcurrículos y el uso de recursos bibliográficos suministrados por la institución lo cual se evidencian en un 80% de los encuestados.

Los docentes respondieron que utilizan los microcurrículos y guías diseñadas por la Universidad, lo cual representa un aspecto favorable, sin embargo el seguimiento que se hace al estudiante y el desarrollo de la práctica evaluativa no es evidente en los documentos como fue analizado anteriormente y no es manifestado claramente por los docentes que ven la evaluación como la verificación del cumplimiento y la oportunidad de calificar y no como un proceso de acompañamiento hacia el aprendizaje del estudiante de Administración en Salud Ocupacional.

Estrategias evaluativas

El tercer objetivo específico está relacionado con identificar las diferentes estrategias evaluativas utilizadas por los docentes en sus prácticas de enseñanza, cuenta con una categoría de análisis denominada estrategias evaluativas y las subcategorías métodos de evaluación, instrumentos de evaluación. Los instrumentos de investigación empleados fueron la ficha de análisis documental y el diario de campo.

En este punto de la investigación, se emplea la triangulación metodológica de tipo *dentro de métodos*, la cual genera tres tablas de datos de información que permitirán analizar las características de las prácticas evaluativas teniendo en cuenta:

- a) Lo descrito en el microcurrículo sobre los instrumentos y los métodos de evaluación que deben utilizarse en las aulas.
- b) Los conceptos que tienen los docentes sobre los instrumentos y los métodos de evaluación.
- c) Los instrumentos y métodos de evaluación que emplean en su práctica evaluativa.

Inicialmente, en los microcurrículos pertenecientes a las asignaturas de Higiene Industrial están planteadas las siguientes estrategias evaluativas, las cuales deben ser utilizadas en el aula presencial y virtual, según lo establecido en el documento:

Tabla 5. *Estrategias evaluativas propuestas en los microcurrículos de Higiene Industrial*

Métodos de evaluación documentados	Instrumentos de evaluación documentados
Observación	Guías o rúbricas
Trabajo autónomo	Trabajo escrito
Diálogo	Evaluación oral
Material didáctico	Evaluación escrita
Trabajo individual	Cuestionario virtual
Chat	Participación en foro
Trabajo grupal	Informe de medición con instrumentos electrónicos
Medición con equipos	
Sustentación oral	
Envío al aula virtual	
Sustentación escrita	
Meta evaluación	
Estudios de caso	
Coevaluación	
Mapa conceptual	
Juegos de rol	
Comprensión lectora	
Actividades lúdicas	
Mesa redonda	

(El autor. 2018)

A continuación se toma la información correspondiente a las concepciones que tienen los docentes sobre las estrategias evaluativas, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 6. *Conceptos que tienen los docentes de Higiene Industrial sobre estrategias evaluativas*

Métodos de evaluación conceptualizados	Instrumento de evaluación conceptualizados
Trabajo individual	Trabajo escrito
Trabajo grupal	Evaluación oral
Sustentación oral	Evaluación escrita
Sustentación escrita	Cuestionario virtual
Material didáctico	
Envío al aula virtual	
Actividades lúdicas	
Mesa redonda	

(El autor. 2018)

Posteriormente, se hizo necesario ingresar al aula de clase presencial y al aula virtual de los diez docentes de las de asignaturas de Higiene Industrial, logrando que en el mismo día se visitaran los docentes que imparten la misma asignatura, con el fin de evidenciar la empleabilidad del microcurrículo en el desarrollo de las actividades y la aplicabilidad de lo respondido en la encuesta. Luego de contar con el consentimiento informado firmado por cada uno de los docentes se realizó la observación empleando el instrumento de diario de campo. Los Anexos 6 al 15 contienen los diarios de campo transcritos, los cuales contienen la información obtenida de la identificación de las estrategias evaluativas.

Tabla 7. *Estrategias evaluativas realizadas por los docentes de Higiene Industrial*

Métodos de evaluación aplicados	Instrumento de evaluación aplicados
Trabajo individual	Trabajo escrito
Trabajo grupal	Evaluación oral
Sustentación oral	Evaluación escrita
Envío al aula virtual	Cuestionario virtual
Estudios de caso	Participación en foro
Mesa redonda	

(El autor. 2018)

Después de la observación en el aula presencial y virtual se pudieron determinar los métodos de evaluación e instrumentos que utilizan los docentes en sus prácticas evaluativas:

Tabla 8. *Estrategias evaluativas utilizadas por los docentes de Higiene Industrial en la tutoría analizada.*

Asignatura	Docente	Método de evaluación	Instrumento
Asignatura 1	A	Trabajo grupal Envío al aula virtual	Trabajo escrito Participación en foro
	A´	Exposición	Evaluación oral
Asignatura 2	B	Trabajo individual	Evaluación escrita Trabajo escrito
	B´	Sustentación oral Envío al aula virtual	Evaluación oral Cuestionario virtual
Asignatura 3	C	Trabajo grupal	Trabajo escrito
	C´	Trabajo grupal	Trabajo escrito
Asignatura 4	D	Trabajo grupal Envío al aula virtual	Evaluación escrita Participación en foro
	D´	Envío al aula virtual	Participación en foro
Asignatura 5	E	Mesa redonda Estudio de casos	Evaluación oral
	E´	Trabajo grupal	Evaluación escrita
		Envío al aula virtual	Participación en foro

(El autor. 2018)

Para este caso, se puede analizar que los docentes no están empleando en la clase presencial o virtual todas las estrategias de evaluación que mencionaron en la encuesta, ni las sugeridas desde el microcurrículo, lo cual representa que no se cuenta con un proceso estandarizado y no se realiza seguimiento a los docentes sobre su utilización en la práctica evaluativa, sin embargo, es importante resaltar que se emplean métodos de evaluación y se utilizan instrumentos que permiten dar continuidad al desarrollo de las competencias del estudiante, Verdejo asegura que “las evaluaciones a lo largo del proceso de formación pueden ser diversas y deben combinarse con las tradicionales para verificar el dominio de ciertos conceptos” (2010), justamente, esta es una de las características de las estrategias utilizadas en el aula presencial donde se destaca el uso de actividades de evaluación incluidas en las guías pertenecientes a los microcurrículos como la asignación de trabajos escritos, la prueba escrita y la evaluación oral a través de exposiciones grupales.

Contenido de los instrumentos de evaluación

El cuarto objetivo específico permite analizar el contenido de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en sus prácticas evaluativas, cuenta con una categoría de análisis denominada instrumentos de evaluación y las subcategorías de estructura, alineación con respecto al currículo, claridad en la información y finalidad. Los instrumentos de investigación empleados corresponden al instrumento de análisis documental y el diario de campo. El análisis de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de Higiene Industrial se presenta a continuación:

Trabajo escrito: los docentes A, B, C, C' y E', utilizan el instrumento de trabajo escrito en el cual, con respecto a estructura no permite evidenciar un documento guía sobre la práctica evaluativa así como la existencia de una rúbrica de evaluación. En la alineación, la actividad realizada por el docente no está incluida en el microcurrículo. Por otra parte, la claridad sobre este instrumento indica que las preguntas están enunciadas de tal manera que el estudiante pueda resolverlas, durante la observación no se presentaron aclaraciones temáticas sobre la evaluación. Por último, la finalidad del instrumento permite recopilar documentalmente términos asociados al conocimiento requerido por los estudiantes.

Evaluación oral: los docentes A, B' y E, utilizaron la evaluación oral como instrumento aplicado en la tutoría de verificación, este instrumento cuenta con una estructura en la cual la evaluación planteada por el docente es de preguntas abiertas relacionadas con cada una de las temáticas tratadas en el aula presencial, este instrumento actualmente no se encuentra alineado con el microcurrículo de la asignatura, la claridad del mismo se evidencia con las preguntas planteadas por el docente las cuales surgen de lo relacionado con respecto a los temas impartidos en la clase y la finalidad del instrumento es verificar la Exposición en público de los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

Evaluación escrita: es un instrumento desarrollado y aplicado por los docentes A', C y D', para la estructura de este instrumento se identifica que la evaluación planteada por el docente es de selección múltiple y de respuesta abierta, este instrumento al igual que los anteriores no se encuentra alineado con el microcurrículo designado para cada una de las asignaturas, en cuanto a la claridad de la información el instrumento es desarrollado por el docente previo a la tutoría, ninguno de los estudiantes preguntó sobre el contenido de la evaluación propuesta cuya finalidad verifica el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

Cuestionario virtual: otro de los instrumentos utilizado por uno de los docentes B' hace referencia al uso del cuestionario virtual cuya estructura se realiza mediante el planteamiento de un cuestionario de 10 preguntas para ser solucionado en un tiempo establecido de 30 minutos el cual será evaluado de manera inmediata, actualmente el instrumento no se encuentra alineado con el microcurrículo definido para la asignatura, en cuanto a la claridad del instrumento se enfoca en la existencia de un enlace para ingresar al cuestionario, no se da un ejemplo de una pregunta tipo para contestarlo y la finalidad de la aplicación del instrumento permitirá verificar el aprendizaje del estudiante con respecto al tema planteado.

Foro virtual: docentes de la muestra tales como A, D, D' y E', establecen dentro de sus prácticas evaluativas el instrumento de participación en foro, el cual cuenta con su estructura en el aula virtual, se observan diversos foros relacionados con la presentación de los estudiantes y foros temáticos sobre preguntas problema que tienen que ver con los conceptos de los diferentes temas, actualmente el instrumento no se encuentra alineado con la estructura planteada en el microcurrículo; en los foros se observan las instrucciones de claridad para la ejecución de la actividad, en estos no se incluyen criterios de calificación, la finalidad de la aplicación del instrumento permite fomentar la participación del estudiante en espacios virtuales y conocer su punto de vista sobre un aspecto relacionado con la asignatura.

Como puede observarse, los docentes utilizan 5 instrumentos para 17 métodos de evaluación planteados en el microcurrículo, lo cual representa nuevamente que no existe alineación con el currículo, no obstante, vale la pena destacar que 17 métodos de evaluación para 5 asignaturas es una cantidad considerable que vale la pena analizar en el próximo rediseño curricular de la institución.

DOFA de las prácticas evaluativas

El quinto objetivo específico permite establecer las fortalezas y debilidades de las prácticas evaluativas que realizan los docentes; cuenta con una categoría de análisis denominada DOFA y las subcategorías que permiten determinar las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas de las prácticas evaluativas, el instrumento de investigación empleado en este caso corresponde al diario de campo. En los Anexos 6 al 15 se encuentran los diarios de campo transcritos correspondientes al ingreso a cada una de las aulas presenciales y virtuales de los 10 docentes pertenecientes a la muestra. A continuación, se presenta el análisis DOFA de las prácticas evaluativas de los docentes de Higiene Industrial:

Tabla 9. *Consolidado del análisis DOFA de las prácticas evaluativas de los docentes*

Debilidad	Oportunidad
<ul style="list-style-type: none"> • No hay unificación de términos sobre la evaluación como estrategia para el aprendizaje del estudiante. • No se promueve la utilización de la Biblioteca virtual y de la biblioteca física de la Universidad. • No se cuenta con rúbricas suficientes para “dar a conocer a los estudiantes con anticipación, los elementos y los criterios que se aplicarán en la evaluación” (Moskai, 2003) citado por (Verdejo, 2010). • Falta alineación con el currículo 	<ul style="list-style-type: none"> • Motivar permanentemente en el aula virtual la participación del estudiante y aumentar la exigencia en la presentación de trabajos escritos como ensayos, resúmenes estudios de caso, comprensión de lectura con el fin de afianzar el manejo de los temas propuestos en la práctica evaluativa. • Aprovechar diversidad de perfiles de docentes para creación de rúbricas
Fortaleza	Amenaza
<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa de los estudiantes en dinámicas de grupo: exposiciones, mesas redondas. • Los docentes emplean variadas prácticas evaluativas asociadas a diversos instrumentos de evaluación que no son idénticas en todos los casos. • Plataforma moodle y ambientes virtuales de aprendizaje de última tecnología 	<ul style="list-style-type: none"> • Para la totalidad de los ingresos a aulas presenciales y aulas virtuales, • el contenido temático de la práctica evaluativa y la forma planteada de evaluación difiere a la de su par académico.

(El autor. 2018)

Conclusiones y Recomendaciones

Las características de las prácticas evaluativas de los docentes objeto de estudio de la presente investigación son variadas, no estandarizadas y son diseñadas e implementadas teniendo en cuenta el punto de vista del docente, además, no se encuentran alineadas con los parámetros establecidos por el microcurrículo de cada asignatura.

Los microcurrículos y guías no se encuentran diseñados bajo la misma estructura documental, su información se encuentra incompleta en algunos casos, no cuentan con rúbricas holísticas o analíticas que permitan valorar integralmente el desempeño del estudiante.

Los docentes no tienen claras las definiciones asociadas a las prácticas evaluativas, esto puede ser observado mediante los resultados de las encuestas realizadas, donde la diversidad de respuestas no permite contar con conceptos unificados, tener claro el concepto de evaluación garantizará la documentación adecuada de los aprendizajes de los estudiantes, lo que permitirá, a su vez, que se alcancen los objetivos del programa de formación que se imparte, López (2014).

Los docentes emplean variadas prácticas evaluativas asociadas a diversos instrumentos de evaluación que no son idénticos con el par de la misma asignatura y que no necesariamente se encuentran definidas en el microcurrículo, lo cual incide en que estudiantes de diferentes grupos aprendan temas diferentes “si se quiere promover el aprendizaje de los contenidos descritos en el currículo las evaluaciones deben estar alineadas con este” (AERA, 2002) citado por (López, 2014), es ésta una situación común en todos los docentes la cual debe mejorarse con la actualización conjunta de los microcurrículos por parte de los docentes pertenecientes a las asignaturas comunes.

La práctica evaluativa predominante en el aula de clase corresponde al trabajo grupal, el cual es evaluado con el instrumento de trabajo llamado evaluación escrita, diseñada por cada docente y entregable al final del espacio académico, al respecto Verdejo asegura que la

realización de actividades escritas permite “integrar la evaluación en cada tarea de aprendizaje, cumpliendo una función formativa y orientando la adaptación por parte de cada estudiante de un plan personal de aprendizaje”. (2010).

Con respecto al aula virtual el trabajo individual asincrónico es el más utilizado y evaluado mediante la participación en foro de opinión, estos aspectos reflejan que “la teoría y la praxis pedagógica no necesariamente se sincronizan; por el contrario, es frecuente encontrar que los discursos de los docentes no corresponden necesariamente a sus prácticas en el aula”. (Carrillo, 2014), lo cual para este caso puede ser más crítico si se tiene en cuenta que los contenidos de las aulas virtuales no están alineados semanalmente a lo establecido en el currículo y socializado en la clase correspondiente.

No se realiza un seguimiento continuo al uso de los medios virtuales, siendo esta una Universidad con metodología Virtual y a Distancia. El cambio generacional del documento físico escrito al uso de las TIC ha sido muy veloz, incrementar su uso como estrategias de evaluación o e-Evaluación resultará favorable, siempre y cuando en la institución se tenga en cuenta a todos los integrantes del proceso de enseñanza, aprendizaje, evaluación. A pesar de que se piense que el uso de Moodle facilita la evaluación, requiere que los docentes cuenten con una preparación adicional a su formación profesional, que los estudiantes tengan en su currículo más horas asignadas a informática sin olvidar el buen manejo de las redes sociales y que los directivos asignen todo tipo de recursos para avanzar tecnológicamente en los procesos de evaluación. Mejorar la educación es más fácil si se cuenta con trabajo en equipo, conocimiento técnico y creatividad.

Recomendaciones para los docentes

Debe motivarse el uso de las bibliotecas tanto virtual como presencial con las que cuenta la universidad, para el desarrollo de las actividades descritas en el microcurrículo de cada asignatura.

Deben fortalecerse las prácticas de autoevaluación y coevaluación con los estudiantes de las diferentes asignaturas.

La realimentación del docente en el aula virtual debe realizarse a diario y no esperar hasta el siguiente encuentro presencial semanal, para garantizar el acompañamiento permanente del aprendizaje al estudiante.

Recomendaciones a la Coordinación del Programa de Administración en Salud

Ocupacional

Utilizando el mecanismo de certificación en calidad de la Universidad es necesario que la información documentada de las guías y microcurrículos sean diseñados de tal manera que se obtenga la información en el mismo orden y bajo los mismos criterios por asignaturas.

Es necesario que el diseño de los instrumentos de evaluación cada asignatura sea realizado por pares académicos, convocando la participación de todos los docentes relacionados.

Debe considerarse el diseño de un texto guía para los docentes, que explique cómo desarrollar las prácticas evaluativas en las diferentes asignaturas, el cual debe contener rúbricas de evaluación y los resultados esperados.

Recomendaciones para los directivos de la Universidad

Es necesario realizar auditorías internas a la gestión de los docentes por cada una de las asignaturas, lo cual garantizará la mejora continua en sus procesos.

Es importante fomentar la formación pos gradual por parte de los docentes, especialmente en el campo de la educación, aprovechando el hecho de que la institución cuenta con una maestría virtual en educación, de la misma manera, continuar con los programas de capacitación y formación sobre evaluación, el uso del currículo y microcurrículos de las diversas asignaturas del programa académico de Administración en Salud Ocupacional, esto permitirá fortalecer y unificar criterios conceptuales y de conocimiento sobre la ejecución de las prácticas evaluativas.

Referencias

- Arias, Maria. (2000). *La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones*.
Revista Investigación y Educación en Enfermería, vol. XVIII, núm. 1, marzo, 2000, pp. 13-26 Universidad de Antioquia Medellín, Colombia.
- Avila, J., Cárdenas, S., Díaz, S., Múnera, A. (2012). *La educación virtual como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Liceo Politécnico del Sinú*. Córdoba. Colombia.
- Bautista, M. (1999). *Prácticas evaluativas del aprendizaje en el área de diseño en la Corporación Universitaria UNITEC*. Universidad de la Salle. Bogotá.
- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje Universitario*. Narcea S.A. de Ediciones. Madrid. España.
- Blazquez, D. (1997). *Evaluar en la educación física*. Barcelona: Inde.
- Bogoya, M. et al. (2000). *Competencias y Proyectos Pedagógicos*. Santa Fe de Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.
- Bonilla, E. (1989). *La evaluación cualitativa como fuente de información*. Trabajo elaborado para el Seminario sobre usos de datos cualitativos. Honduras, Tegucigalpa (Inédito). Citado por: Bonilla-Castro, Elsy y Rodríguez Penélope en: *La investigación en Ciencias Sociales. Más allá del dilema de los Métodos*. Bogotá, ediciones UNI-ANDES, 1995, Pág. 70
- Cajiao, F (2010). *Evaluar es valorar*. Editorial Magisterio. Bogotá.
- Carrillo, L., Moncada F., Cely S. & Guzman, M. (2012). *La evaluación escolar: Una práctica cotidiana que va perdiendo el año*. Serie: Apuntes para el debate en evaluación educativa. Sello editorial Universidad del Tolima. Colombia.
- Castañeda, B. (2009). *Procesos de evaluación en la asignatura de artes plásticas en el grado tercero del colegio Liceo Psicopedagógico el Carmelo*. UNIMINUTO. Bogotá.

- Clavijo, G. (2008). *La evaluación como proceso de formación*. Artículo. Cartagena de Indias. Congreso de la República de Colombia. (1994). *Ley general de educación*. [Ley 115 de 1994].
- De Asis, F & Planells, J. (2009). *Retos actuales de la educación técnico profesional*. Fundación Santillana. Madrid. España.
- Ferreres, V. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Praxis. España.
- Ferroni, E., Velázquez, H., Chavarro, L. (2005). *Educación a distancia para el salto académico (parte I)*. En Poliantea, núm. 4. (pp. 6 - 34), julio-diciembre, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano, Bogotá.
- Flórez, R. (1999). *Evaluación, pedagogía y cognición*. Mc Graw Hill, Bogotá.
- Gimeno Sacristan, J. (2008). *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* Madrid. España
- Gómez, J. (2002). *Lineamientos pedagógicos para una educación por competencias. Capítulo del libro: El concepto de competencia II. Una mirada interdisciplinar*. Santa fe de Bogotá. Sociedad Colombiana de Pedagogía.
- Hernández, P. (2015). *Caracterización y análisis de las prácticas de evaluación, una mirada a la acción docente para la mejora de la enseñanza*. Universidad de la Sabana. Bogotá.
- Hernández Sampieri, R. Fernández, C. Baptista M. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Mc Graw Hill.
- Herrera, J. (2008). *La Investigación Cualitativa*. Recuperado de <http://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Lafrancesco. G. (2004). *Currículo y plan de estudios. Estructura y planeamiento*. Escuela Transformadora Magisterio. Bogotá. Colombia.
- López. A (2014). *La evaluación como herramienta para el aprendizaje, conceptos estrategias y recomendaciones*. Bogotá. Magisterio Editorial.
- Lukas, J, Santiago K. (2009). *Evaluación Educativa*. Editorial Alianza. España.

Proyecto Educativo institucional. (2016). Recuperado de <http://www.uniminuto.edu/proyecto-educativo-institucional-pei>

Puig, J. (2001). *Un balance de las competencias laborales emergentes*. Corpoeducación y Universidad de Antioquia. Documento de trabajo. Bogotá. Colombia.

Rainolter, A. (2014). *Aportes de la tecnología informática para la evaluación de los aprendizajes en el ámbito de la enseñanza universitaria en entornos virtuales*. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.

Ruiz, P. (2013). *Análisis de las prácticas evaluativas en la maestría de medicina alternativa de la Universidad Nacional de Colombia: asignaturas de homeopatía 2008-2012*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Salas, W. (2014). *Formación por competencias en educación superior una aproximación conceptual a propósito del caso colombiano*. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653). Medellín. Antioquia.

Sanmarti, N. (2008). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Grao Barcelona.

Santos Guerra, M. (1998). *Evaluar es comprender*. Editorial Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aires.

Segura, S. (2003). *Modelo Pedagógico de la Educación a Distancia Apoyada en las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente – CUAO*. Santiago de Cali.

Verdejo, P. (Coord.), Encinas, M., Trigos, L. (2010). *Estrategias para la evaluación de aprendizajes complejos y competencias*. Innova Cesal. Recuperado de http://www.innovacesal.org/innova_public_docs01_innova/ic_publicaciones_2012.pdf

Zaragoza, A. (2007). *Competencias profesionales docentes y detección de necesidades de formación*. Región de Murcia. España.

Listado de anexos

	Pág
Anexo 1 Consentimiento informado	77
Anexo 2 Ficha de análisis documental	78
Anexo 3 Encuesta sobre prácticas evaluativas	79
Anexo 4 Diario de campo.....	86
Anexo 5 Ficha de análisis documental diligenciada	87
Anexo 6 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente A Asignatura 1	97
Anexo 7 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente A´ Asignatura 1	99
Anexo 8 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente B Asignatura 2	101
Anexo 9 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente B´ Asignatura 2	103
Anexo 10 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente C Asignatura 3	105
Anexo 11 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente C´ Asignatura 3	107
Anexo 12 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente D Asignatura 4	109
Anexo 13 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente D´ Asignatura 4.....	111
Anexo 14 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente E Asignatura 5	113
Anexo 15 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente E´ Asignatura 5	115
Anexo 16 Ficha de análisis documental diligenciada	117

Anexo 1 Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INVESTIGACIÓN: Prácticas evaluativas de los docentes de asignaturas de Higiene Industrial del componente profesional, pertenecientes al programa de Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

INVESTIGADOR: Saúl Tomás Salas Suárez

El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que usted pueda decidir libremente si desea participar en la observación de la práctica evaluativa que desarrolla en el aula presencial y en el aula virtual; actividad realizada con el fin de que el investigador pueda optar al título de Magíster en Educación de la Universidad Externado de Colombia.

Al respecto, expongo que:

He sido informado(a) en forma previa a la aplicación, que mi participación en la observación de la práctica evaluativa no involucra costo económico alguno que yo deba solventar, además he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la misma.

Estoy en pleno conocimiento de que la información obtenida con la observación de la práctica evaluativa en el aula presencial y en el aula virtual será absolutamente confidencial y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas u otros medios de publicidad derivadas de la observación.

La decisión de participar en esta observación es voluntaria. Si no deseo continuar, puedo hacerlo sin problemas, mi negativa no implicará consecuencias adversas para mí.

He leído este documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto, copia de este documento ya firmado.

Yo, _____ (nombre completo),

Identificado (a) con cédula de ciudadanía N° _____ de _____

Consiento en participar en la observación de la práctica evaluativa realizada en el aula presencial y en el aula virtual.

Autorizo al señor Saúl Tomás Salas Suarez identificado con la cédula 79717009 de Bogotá cuya firma aparece al pie del presente documento, para ingresar al aula presencial y al aula virtual a realizar la observación de la práctica evaluativa.

Firma de la persona que consiente: _____

Firma del investigador: _____

Anexo 2 Ficha de análisis documental

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL		
Propósito: Analizar los documentos e instrumentos relacionados con el desarrollo de las prácticas evaluativas		
Instructivo de uso:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Diligenciar la información general de la ficha de análisis documental. Este formato se puede emplear para analizar el contenido del currículo y los instrumentos de evaluación. 2. Este formato consta de 3 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera: 		
<i>Contenido curricular del programa con respecto a evaluación</i>		
<ol style="list-style-type: none"> a) Componente: escriba el componente curricular a analizar: PEI, política institucional, estructura curricular y microcurrículos. b) Descripción: relacione el texto original del documento a analizar. c) Percepciones: comente las características observadas que considere representativas del componente a analizar con respecto a la flexibilidad y coherencia de la evaluación planteada. En el caso del microcurrículo tenga en cuenta aspectos como metodología de desarrollo, estrategia de evaluación propuesta, rúbrica propuesta, actividades de evaluación. 		
<i>Instrumentos de evaluación</i>		
<ol style="list-style-type: none"> a) Componente: escriba el instrumento que utiliza el docente para la realización de la práctica evaluativa correspondiente. b) Descripción: describa la estructura, alineación con el microcurrículo, claridad en la información y la finalidad del instrumento con respecto a la práctica evaluativa. c) Percepciones: Establezca su punto de vista sobre el instrumento de evaluación. 		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de análisis de datos:	Fecha de la elaboración del análisis documental (d/m/a):	Análisis realizado (Marque con una X): <input type="checkbox"/> Currículo <input type="checkbox"/> Instrumento de evaluación
ITEMS		
Componente	Descripción	Percepciones

Anexo 3 Encuesta sobre prácticas evaluativas

ENCUESTA SOBRE PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Estimado compañero:

Solicitamos su amable colaboración para responder esta encuesta enmarcada en la investigación que se adelanta en la Universidad Externado de Colombia en la facultad de Educación sobre prácticas evaluativas de los docentes de las asignaturas de Higiene y Seguridad Industrial de Administración en Salud Ocupacional de la Universidad Minuto de Dios.

1. Formación de pregrado

Por favor indique su formación de pregrado: _____

2. Último nivel de posgrado alcanzado

Por favor escriba el nivel de educación máximo alcanzado (especialización, maestría, doctorado):

3. ¿Cuenta con estudios de posgrado relacionados con el área de educación?

Si

No

4. Antigüedad en el cargo en meses: _____

5. Tipo de contrato

Hora labor

Prestación de servicios

Fijo a un año

Indefinido

Conceptos sobre evaluación

En este grupo de preguntas se solicita de su colaboración y sinceridad para responder sobre la pregunta planteada.

6. Para usted, ¿qué es evaluación?

7. ¿Cuántos tipos de evaluación utiliza en sus clases?

8. ¿Qué evalúa a sus estudiantes?

9. ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?

10. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?

11. ¿Qué criterios tiene en cuenta para el diseño de una evaluación?

12. ¿Apoya su evaluación en algún modelo institucional o modelo pedagógico?

13. ¿Qué enfoque curricular de la institución utiliza en sus prácticas evaluativas?

Práctica Evaluativa

Para el investigador, es importante conocer las estrategias que usted como docente utiliza en sus prácticas evaluativas.

14. ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula presencial?

- Mesa redonda
 Estudio de casos Exposición
 Prueba escrita
 Otro:

15. ¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula virtual?

- Cuestionario
 Foro
 Chat
 Envío de documentos
 Otro:

16. ¿Con qué frecuencia realiza las siguientes actividades?

	Diariamente	Semanalmente	Quincenalmente	Mensualmente	Nunca
Práctica evaluativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realimentación al estudiante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reunión con pares de la misma asignatura para programar las prácticas evaluativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialización de los resultados de las prácticas a coordinación del programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. ¿Cuál es el uso que le da a los resultados de las prácticas evaluativas realizadas a sus estudiantes?

- Asigna una calificación
 Obtiene evidencias útiles
 Modifica la planificación
 Retoma objetivos no logrados
 Otro

18. ¿Qué actividades realiza cuando los estudiantes no aprueban la evaluación?

- Reorienta el proceso y repite nuevamente la evaluación
 Reorienta el proceso pero no repite la evaluación
 No reorienta el proceso, repite la evaluación
 Continúa con la misma metodología y no repite la evaluación
 Otro:

19. Utiliza rúbricas para calificar el desempeño de sus estudiantes?

- Si
 No

20. ¿Realiza actividades en donde los estudiantes se evalúan a sí mismos?

- Si
 No

21. ¿Realiza actividades en donde los estudiantes evalúan a sus compañeros?

- Si
 No

Currículo

Con este grupo de preguntas el investigador pretende indagar sobre su conocimiento acerca del currículo de la institución.

22. ¿Conoce el currículo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios?

- Si
- No

23. ¿Utiliza los microcurrículos para el desarrollo de sus prácticas evaluativas?

- Si
- No

24. ¿La institución cuenta con espacios académicos interdisciplinarios para fortalecer la calidad de las prácticas evaluativas?

- Si
- No

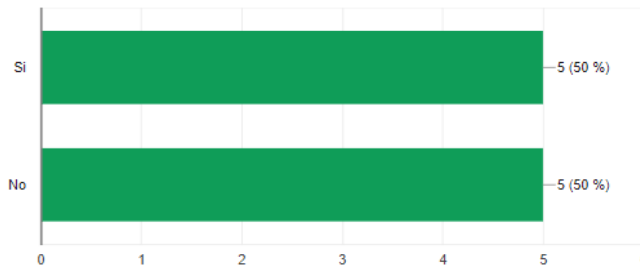
25. ¿Utiliza los recursos bibliográficos para mejorar sus prácticas evaluativas?

- Si
- No

Resultados de la encuesta sobre prácticas evaluativas

¿Cuenta con estudios de posgrado relacionados con el área de educación?

10 respuestas



Para usted, ¿qué es evaluación?

10 respuestas

- El proceso mediante el cual el docente conoce los avances del conocimiento de sus estudiantes
- Proceso de verificación del aprendizaje, valoración de actitudes, aptitudes y conocimiento.
- Método de validación del conocimiento adquirido por parte de los estudiantes
- Medio que sirve para validar el conocimiento de los alumnos
- es la medición de unos parámetros del conocimiento
- La forma de validar el conocimiento
- verificar que el conocimiento fue arraigado en la parte cognitiva y permite argumentar técnicamente los conceptos en el estudiante
- Momento para conocer el avance del conocimiento de los estudiantes
- Valoración del conocimiento del estudiante

¿Cuántos tipos de evaluación utiliza en sus clases?

10 respuestas

para la formación

Diagnostica, formativa, Final - Global y parcial

Evaluación oral, escrita, y grupal

escrita y verbal

utilizo tres pertinencia, desempeño y calidad

escrita, oral, virtual

3 las evaluaciones de conocimiento, con estrategias didácticas activas, sopas de letras, mentefacto, las evaluaciones de la apropiación del conocimiento utilizando juego de roles, análisis basado en problemas, estudios de caso, observación directa y las evaluaciones del análisis de la información en la cual pueda argumentar un texto relacionado con lo aprendido. Todo esto va unido a la didáctica y la estrategia pedagógica o andragógica según el caso.

inicial, diagnóstica, sumativa, formativa

Formativa y sumativa

Formativa

¿Qué evalúa a sus estudiantes?

10 respuestas

sus competencias

Conocimientos específicos del área (gramática, ortografía, normas); participación y disposición - trabajo en grupo

Conocimiento técnico, análisis personal y diseño de herramientas

Los conceptos que se han presentado en la clase

la pertinencia técnica y legal debido al área de conocimiento

sobre todo conceptualización

que se centren en el ser, el saber y hacer, la competencia del estudiante es fundamental

conocimiento, interpretación, análisis y toma de decisiones

Conocimiento y desempeño

Los criterio de evaluación definidos en el microcurrículo

¿Para qué evalúa a sus estudiantes?

10 respuestas

para conocer su avance en el conocimiento de la asignatura

Para identificar si están adquiriendo los elementos propuestos en el programa. Mecanismos de control

Para tener una media ponderada en el seguimiento del conocimiento adquirido por parte de los estudiantes

Para cumplir con la entrega de resultados

para corroborar los dominios frente a dicha pertinencia

para identificar si se apropió el conocimiento o no

para comprobar que tienen los saberes básicos para poderse desempeñar en el mercado laboral. Existe un principio epistemológico y en la búsqueda de la verdad se pretende que los argumentos del estudiante sean excelentes en el ámbito laboral y se puedan demostrar sus avances.

para verificar que lo que se enseña lo cumplen y han adquirido el conocimiento

Para verificar si el estudiante cuenta con las competencias que exige el currículo en la asignatura

Para obtener información sobre sus conocimientos y reconocer la apropiación del conocimiento

¿Cómo evalúa a sus estudiantes?

10 respuestas

Por medio de quices, evaluación final
Por medio de talleres, quices, parciales, poemas, cuentos y diversos escritos. Participación en eventos institucionales.
Tema visto, tema evaluado y al finalizar el curso evaluación con todos los temas
Mediante medios escritos individuales y preguntas con respuesta verbal
en la exposición de los productos que presentan
por medio de rubricas que permitan evidenciar el desempeño y el desarrollo cognitivo para alcanzar el conocimiento
Mediante unos criterios evaluativos y escalas desde el básico intermedio y avanzado, que permitan obtener una visualización de la apropiación del conocimiento con herramientas cualitativas y cuantitativas.
por medio de instrumentos , talleres, mesa redonda, oral y escrito
Por medio de pruebas escritas presenciales y virtuales
Por medio de trabajos escritos, presentaciones grupales, actividades de aula virtual y examen escrito final de selección múltiple

¿Qué criterios tiene en cuenta para el diseño de una evaluación?

10 respuestas

Los criterios establecidos en el microcurrículo suministrado por la universidad
Extensión y tiempo, Grado de dificultad, pertinencia de las lecturas.
Preguntas abiertas, selección múltiple, lecturas y apuntes
Tiempo de desarrollo, numero de preguntas, pertinencia
la pertinencia legal
lenguaje sencillo, que tenga su rubrica inicial, situaciones prácticas, respuestas múltiples
La rúbrica, los saberes previos, preguntas secuenciales basadas en la taxonomía como la de Bloom.
que tenga el tema que se dictó, que sea coherente, que no sea ambivalente, sin trampa, sin cáscaras, concreta
Me apoyo en lo propuesto en el currículo
Los criterios que están definidos en el microcurrículo

¿Apoya su evaluación en algún modelo institucional o modelo pedagógico?

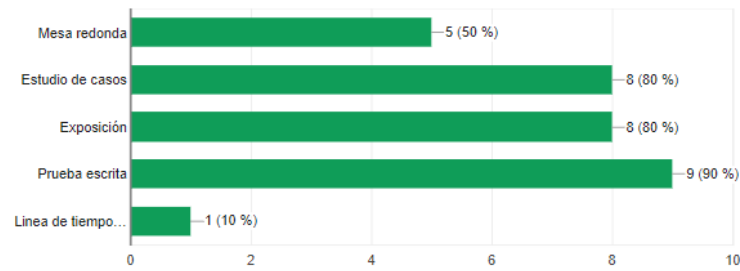
¿Cuál?

10 respuestas

Constructivismo (2)
social
En la pedagogía problemática
Modelo de la escuela constructivista
No
no
social cognitivo
praxeológico
El modelo institucional de Uniminuto es praxeológico que integra el saber y la práctica

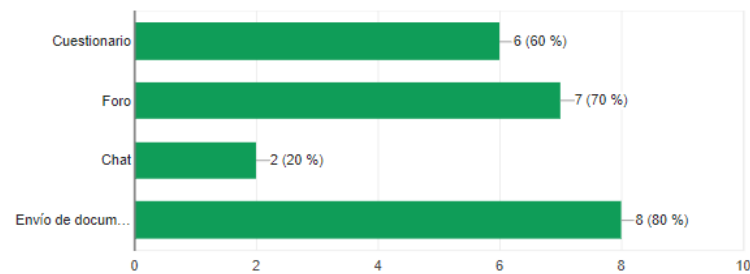
¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula presencial?

10 respuestas

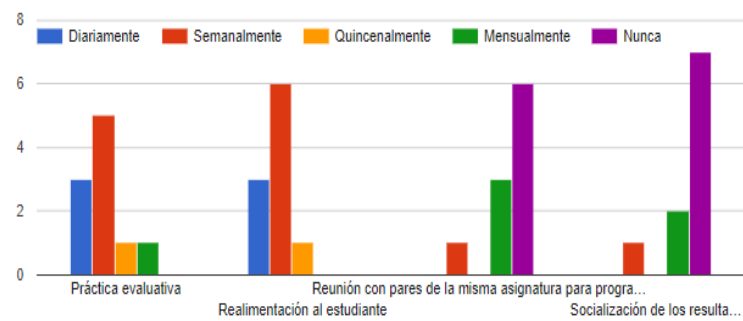


¿Qué instrumentos evaluativos utiliza en el aula virtual?

10 respuestas

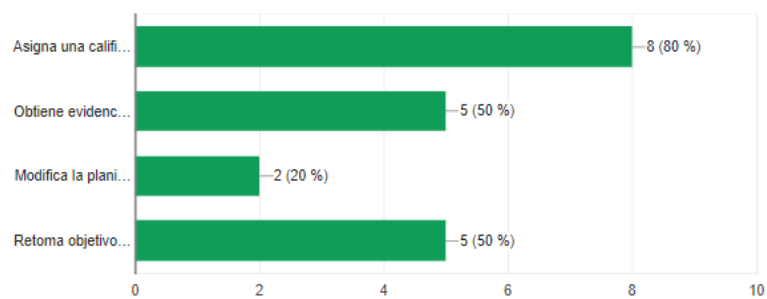


¿Con qué frecuencia realiza las siguientes actividades?



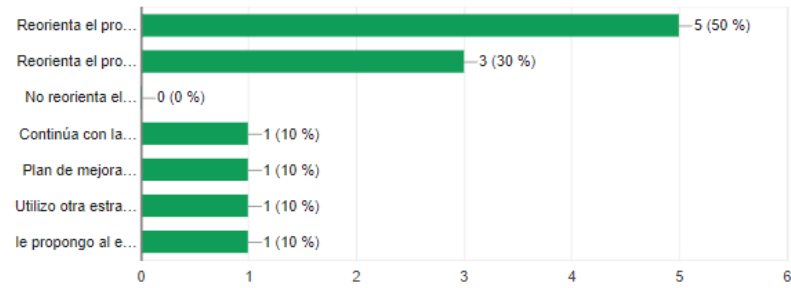
¿Cuál es el uso que le da a los resultados de las prácticas evaluativas realizadas a sus estudiantes?

10 respuestas



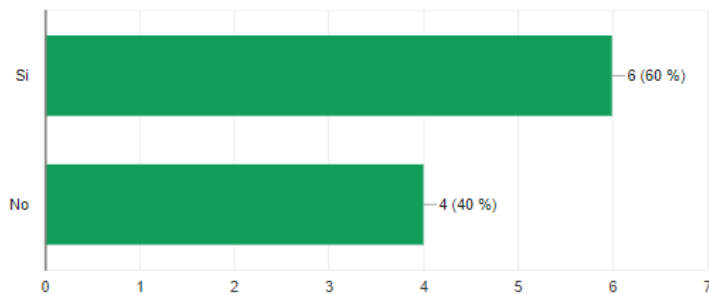
¿Qué actividades realiza cuando los estudiantes no aprueban la evaluación?

10 respuestas



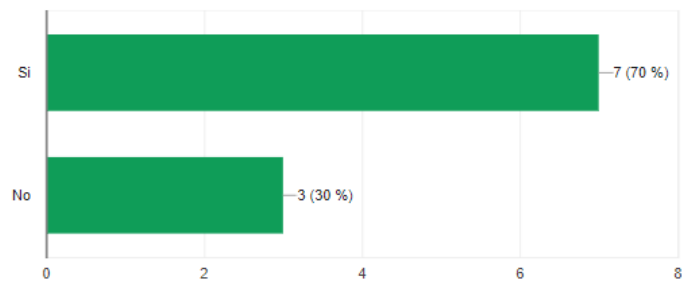
Utiliza rúbricas para calificar el desempeño de sus estudiantes?

10 respuestas



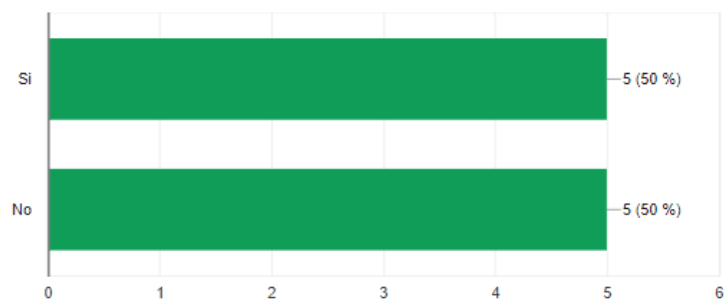
¿Realiza actividades en donde los estudiantes se evalúan a sí mismos?

10 respuestas



¿Realiza actividades en donde los estudiantes evalúan a sus compañeros?

10 respuestas



Anexo 4 Diario de campo

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo:	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa):	Número de estudiantes:
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación		Percepciones
ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA		

Anexo 5 Ficha de análisis documental diligenciada

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL		
Propósito: Analizar los documentos e instrumentos relacionados con el desarrollo de las prácticas evaluativas		
Instructivo de uso:		
<p>3. Diligenciar la información general de la ficha de análisis documental. Este formato se puede emplear para analizar el contenido del currículo y los instrumentos de evaluación.</p> <p>4. Este formato consta de 3 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:</p> <p><i>Contenido curricular del programa con respecto a evaluación</i></p> <p>d) Componente: escriba el componente curricular a analizar: PEI, política institucional, estructura curricular y microcurrículos.</p> <p>e) Descripción: relacione el texto original del documento a analizar.</p> <p>f) Percepciones: comente las características observadas que considere representativas del componente a analizar con respecto a la flexibilidad y coherencia de la evaluación planteada. En el caso del microcurrículo tenga en cuenta aspectos como metodología de desarrollo, estrategia de evaluación propuesta, rúbrica propuesta, actividades de evaluación.</p> <p><i>Instrumentos de evaluación</i></p> <p>d) Componente: escriba el instrumento que utiliza el docente para la realización de la práctica evaluativa correspondiente.</p> <p>e) Descripción: describa la estructura, alineación con el microcurrículo, claridad en la información y la finalidad del instrumento con respecto a la práctica evaluativa.</p> <p>f) Percepciones: Establezca su punto de vista sobre el instrumento de evaluación.</p>		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de análisis de datos: 01	Fecha de la elaboración del análisis documental (d/m/a): 01/02/2018	Análisis realizado (Marque con una X): <input checked="" type="checkbox"/> Currículo <input type="checkbox"/> Instrumento de evaluación
ITEMS		
Componente	Descripción	Percepciones
PEI	<p>La evaluación, en el Modelo Educativo de UNIMINUTO, es una categoría que, junto con el problema, los objetivos, el contenido, los métodos, los medios, las formas de organización y su relación con los tiempos y los espacios caracterizan un tema, un curso, un currículo. En este orden de ideas, es un proceso ligado al quehacer educativo, desde el momento inicial de la planificación hasta la comprobación de sus resultados. Ella tiene como objetivo detectar aquellos elementos que funcionan correctamente e igualmente señalar cuáles no, con la finalidad última de garantizar la calidad global del proceso educativo.</p> <p>Los propósitos del sistema de evaluación de los aprendizajes en UNIMINUTO son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación, mediante procesos de valoración integral. 	<p>Inicialmente, se puede identificar que el PEI plantea la contribución al mejoramiento de la calidad de la educación en la institución al contar con diversos procesos de valoración integral y propone el favorecimiento de la participación de los miembros de la comunidad educativa en los diferentes procedimientos evaluados permitiendo con ello el desarrollo de una cultura de la evaluación cualitativa como base para definir los planes de mejora. Lo cual significa que la institución promueve desde sus documentos corporativos la realización de la evaluación como herramienta para fortalecer sus procesos institucionales y mantener la acreditación lograda.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los factores que inciden en los resultados del proceso educativo evaluado. • Favorecer la participación de los distintos miembros de la comunidad educativa en los procedimientos evaluados. • Establecer una cultura de la evaluación cualitativa, como base para definir futuros planes de mejora. 	
Política institucional	<p>La política de evaluación educativa está diseñada para determinar de manera integral y sistemática la forma como la institución responde al llamado por parte de la sociedad y del Estado y se relaciona directamente con los lineamientos de calidad institucional para mejora permanentemente los procesos, con la participación de todos los agentes involucrados en el propósito misional. Esta política es resultado de múltiples procesos que se realizan en la organización: la evaluación del aprendizaje en todos los campos de conocimiento, la evaluación de los profesores, la autoevaluación anual, las pruebas estandarizadas, las auditorías internas y externas; sumados a los procesos de registro calificado y acreditación de alta calidad.</p>	<p>Con respecto a la política de evaluación educativa en su descripción presenta que es el resultado de diferentes procesos que se realizan en la institución como la evaluación del aprendizaje en todos los campos de conocimiento, la evaluación de docentes, la autoevaluación anual, las pruebas estandarizadas, las auditorías internas y externas, los procesos de registro calificado y la acreditación de alta calidad, los cuales son realizados con la periodicidad que la institución ha determinado conveniente.</p>
Estructura curricular	<p>La estructura curricular del programa de Administración se pueden evidenciar en el siguiente enlace:</p> <p>http://www.uniminuto.edu/documents/968618/3311114/Malla+admin+salud+ocupacional.pdf/e5ed4f13-1426-460e-92d4-7e295eae765?version=1.0</p>	<p>El programa de Administración en Salud Ocupacional, ofertado por la institución, está compuesto por 55 asignaturas: 12 del componente básico profesional, 10 del componente Minuto de Dios, 5 del componente profesional complementario y 28 asignaturas del componente profesional.</p> <p>El Administrador en Salud Ocupacional es un profesional encargado de la investigación, planeación, organización, control, y educación de actividades que promuevan el equilibrio entre el trabajador y su ambiente de trabajo; generalmente se desempeña como director de proyectos de investigación en Salud Ocupacional, asesor en Administradoras de Riesgos Laborales, consultor empresarial en prevención de riesgos, docente en programas técnicos, tecnológicos y profesionales del área de la Salud Ocupacional o programas afines.</p> <p>Su perfil de formación involucra en el componente profesional la adquisición de conocimientos en medicina preventiva y del trabajo, promoción de la salud y prevención de riesgos, seguridad industrial e higiene industrial, esta última es el objeto de estudio de esta investigación y está relacionada directamente con la prevención de enfermedades laborales por</p>

		exposición a riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos biológicos, riesgos biomecánicos o ergonómicos, que para este programa es denominada como ergonomía y riesgos psicosociales.
Microcurrículo	<p>Asignatura 1: esta asignatura es impartida en segundo semestre, cuenta con una intensidad horaria de 144 horas, corresponde a tres créditos, se ubica en la malla curricular como parte del componente profesional, cuenta con un objetivo general de microcurrículo relacionado con sensibilizar a los futuros profesionales en la identificación, evaluación y control de los agentes presentes en los factores de riesgos físicos en el ámbito laboral, para el desarrollo de este objetivo, el microcurrículo cuenta con siete objetivos específicos que le permitirán al estudiante abordar todos los temas que contiene el cronograma de trabajo para las 8 tutorías en las cuales se desarrolla la asignatura.</p> <p>Las competencias descritas para esta asignatura se basan en dos competencias cognitivas, una competencia fraseológica y una competencia actitudinal, la asignatura se desarrolla apoyada en el texto guía “Riesgos Físicos” del autor Fernando Henao y en recursos tecnológicos que están a disposición en la biblioteca física y virtual de la universidad, el acompañamiento tutorial propuesto se desarrolla en cada una de las sesiones y también por medio de trabajo colaborativo mediante grupos de trabajo, para el cumplimiento de los objetivos el microcurrículo propone una comunicación permanente utilizando los diferentes medios tales como: foros, salas de conversación, mensajes personales, entre otros.</p> <p>La estrategia de evaluación es propuesta para realizarse en momentos específicos, se describe el respeto de las opiniones de los estudiantes y de los acuerdos planteados al inicio del curso, el tutor se propone como un agente evaluador que lleva a feliz término la asignatura, se propone la autoevaluación, mediante la cual el estudiante evaluara su propio desempeño académico y la coevaluación que afianzara los lazos de percepción que otros compañeros tienen de su desempeño; se plantea la utilización de herramientas</p>	La guía presenta un calendario del curso muy bien estructurado que desglosa cada tema por unidad de aprendizaje, presentando cuál será la evidencia del aprendizaje, la condición de entrega y la fecha de la entrega del producto solicitado. Ofrece también un resumen detallado de los conceptos encontrados en el microcurrículo.

	<p>tales como: Foro, quiz 1, Evaluación parcial 1, quiz 2, evaluación parcial 2, trabajo colaborativo, talleres en tutoría y la evaluación final.</p> <p>Las prácticas evaluativas para esta asignatura se basan en las siguientes actividades por cada una de las unidades a desarrollar:</p> <p>Unidad 1 Elaboración de mapa conceptual Unidad 2 Respuesta a cuestionario de videos puestos en aula Unidad 3 Diseño de cuadro comparativo de la normativa Unidad 4 Realización de exposición por parte del estudiante Unidad 5 Realización de exposición por parte del estudiante Unidad 6 Realización de medición ambiental Unidad 7 Participación en foro de discusión de video de aula virtual</p>	
Microcurrículo	<p>Asignatura 2: el microcurrículo y la guía del programa de riesgos químicos está propuesta para ocho sesiones, cuenta con tres créditos académicos, en la guía se evidencia un error de digitación en el cual se plantean dos créditos académicos, también se encuentra errado en el número de horas, ya que para la guía la asignatura se desarrollará en 96 horas académicas, mientras para el microcurrículo será de 144 horas académicas, siendo este último el correcto. Su componente de formación está ubicado en el componente profesional, cuenta con un objetivo general el cual es proporcionar al estudiante las herramientas fundamentales que le permitan, además de identificar los agentes de riesgo químico en el medio ambiente laboral, analizar sus posibles causas para determinar los puntos y métodos de control, para el cumplimiento de este objetivo el microcurrículo cuenta con dos objetivos específicos, una justificación y la descripción de las unidades de aprendizaje y contenidos temáticos.</p> <p>El diseño metodológico del microcurrículo de la asignatura de riesgos químicos es totalmente diferente e independiente las metodologías observadas en los otros microcurrículos, ya que expone que es un proceso individual y por lo tanto no dispone de la presencia constante del tutor</p>	<p>La guía planteada para la asignatura cuenta con parámetros que no se encuentran en el microcurrículo, solo se cuenta con una competencia para cada línea, cognitiva, praxeológica y actitudinal, en su estructura se identifican las unidades y los temas a desarrollar, el calendario del curso que describe la unidad de aprendizaje, la evidencia de aprendizaje, la condición de entrega y fecha de entrega de cada actividad, presenta un capítulo adicional que las demás guías no poseen y hace referencia a las estrategias pedagógicas tales como: observar, describir, explicar, comparar, definir conceptos, identificar, ejemplificar, argumentar, clasificar, demostrar y valorar, dando de cada una de ellas un significado a tener en cuenta mediante el desarrollo temático también presenta un análisis bastante profundo que permitirá al estudiante conocer de manera más clara cada uno de los contenidos por tema a estudiar y finalmente presenta nuevamente las estrategias de evaluación y su desarrollo porcentual en el que se evidencia el acompañamiento que debe realizar el tutor para garantizar el cumplimiento efectivo de la práctica evaluativa.</p>

<p>como en la presencialidad, el estudiante debe considerar la capacidad que tiene para organizar por sí mismo el tiempo de estudio (autodisciplina), teniendo en cuenta la flexibilidad en los horarios que ofrece esta metodología y la forma de comunicación sincrónica (encuentros tutoriales presenciales) y asincrónica (encuentros tutoriales virtuales) propia de la misma.</p> <p>Se describe que el estudiante contará siempre con al menos cinco recursos a su disposición que le ayudarán a alcanzar habilidades conducentes a competencia: aula virtual, texto de estudio impreso o digital, guía de estudio, tutoría en línea y presencial y posibilidades de comunicación utilizando las Tecnologías de la Información y la Comunicación.</p> <p>Para realizar el proceso de la evaluación se propone el desarrollo de varias estrategias de evaluación:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Auto evaluación: fomenta el aprendizaje autónomo en el estudiante. La responsabilidad académica consiste en verificar los logros y objetivos de aprendizaje establecidos por el profesor y desarrollados por el estudiante. b) Coevaluación: se realiza mediante el aprendizaje colaborativo o entre pares. Las actividades desarrolladas entre compañeros, mediante la conformación de equipos de trabajo académico. c) Evaluación parcial: desarrolla el aprendizaje por proyectos. El tutor acompaña, observa y cualifica el avance de los trabajos o proyectos con respecto al trabajo final. d) Evaluación final: refuerza el aprendizaje por proyectos. No es una evaluación de conocimiento al final del proceso formativo, sino una medición de los resultados de aprendizaje, mediante la presentación final del trabajo o proyecto emprendido. <p>Las prácticas evaluativas para esta asignatura son las siguientes: Unidad 1 Elaboración de mapa Conceptual, realización de taller de</p>	
--	--

	<p>aprendizaje, participación en campus virtual en foro</p> <p>Unidad 2 Elaboración de taller complementario, realización de taller de aprendizaje, participación en campus virtual en foro</p> <p>Unidad 3 Evaluación de conocimientos, realización de taller de aprendizaje, participación en campus virtual en foro</p> <p>Unidad 4 Elaboración de taller complementario, realización de taller de aprendizaje, participación en campus virtual en foro</p> <p>Unidad 5 Elaboración de taller complementario, realización de taller de aprendizaje, participación en campus virtual en foro</p> <p>Unidad 6 Elaboración de taller complementario, realización de taller de aprendizaje, participación en campus virtual en foro</p> <p>Unidad 7 Elaboración de taller sobre TLV, entrega de documento con proyecto final</p>	
Microcurrículo	<p>Asignatura 3: el microcurrículo de la asignatura de riesgo biológico es desarrollado en quinto semestre, ha sido diseñado con una intensidad horaria de 144 horas que corresponden a tres créditos y se ubica en la malla curricular como componente profesional, presenta un objetivo general que permitirá al estudiante identificar los riesgos biológicos a los que se encuentran expuestos los trabajadores, 12 objetivos específicos que serán alcanzados mediante las tutorías, trabajos escritos y evaluación de los componentes.</p> <p>La asignatura cuenta con un texto guía denominado “Riesgos Biológicos y Bioseguridad” del autor Fernando Henao. El microcurrículo presenta ocho competencias cognitivas, una competencia fraseológica y dos competencias actitudinales, estas permitirán al estudiante la descripción desarrollo, diseño y aplicación del contenido curricular en campo.</p> <p>Para la metodología de desarrollo de la práctica evaluativa, el microcurrículo propone un tipo de estudio independiente que será desarrollado a través del trabajo personal con acciones de investigación, se propone un acompañamiento tutorial el cual corresponde a las actividades en las</p>	<p>La guía de la asignatura presenta un resumen a grosso modo del contenido del microcurrículo y de su aplicación en la universidad, plantea un calendario por semana y tema a desarrollar, también muestra la metodología general del curso, las estrategias pedagógicas y por supuesto la estrategia de evaluación que se encuentra más detallada en el microcurrículo.</p>

	<p>cuales participa el tutor con su enseñanza en aula y finalmente propone un trabajo colaborativo que se desarrollara mediante la conformación de grupos de trabajo.</p> <p>La evaluación en este curso se desarrolla en momentos específicos frente a una actividad continua, respetando las opiniones de los estudiantes y tutor, el calendario académico y los espacios de evaluación. El agente evaluador principal propuesto es el tutor valorando la consecución de objetivos y el desarrollo de competencias a la luz de los contenidos expuestos a lo largo del curso, el estudiante es planteado como un agente evaluador de su propio desempeño académico, el de sus compañeros y de la calidad y cumplimientos de objetivos académicos, a través de foros, quices, trabajos colaborativos, talleres en tutoría y la participación en la evaluación final.</p> <p>Las prácticas evaluativas para esta asignatura se basan en las siguientes actividades por cada una de las unidades a desarrollar:</p> <p>Unidad 1 Participación en foro de presentación, realización de ejercicios de habilidades mediante estudio de caso Unidad 2 Realización de ejercicios de habilidades mediante estudio de caso Unidad 3 Realización de ejercicios de habilidades mediante estudio de caso Unidad 4 Realización de ejercicios de habilidades mediante estudio de caso Unidad 5 Realización de ejercicios de habilidades mediante estudio de caso Unidad 6 Realización de ejercicios de habilidades mediante estudio de caso Unidad 7 Elaboración de trabajo colaborativo grupal</p>	
Microcurrículo	<p>Asignatura 4: la asignatura de ergonomía es impartida en séptimo semestre a los estudiantes de Administración en Salud Ocupacional, cuenta con una intensidad horaria de 144 horas, correspondiente a tres créditos, su ubicación en la malla curricular está dentro del componente profesional, este microcurrículo permite al estudiante identificar todos los aspectos relacionados con la asignatura como los contenidos, desarrollo temático y evaluación, los cuales son descritas organizadamente, consiguiendo que el</p>	<p>La guía propuesta para la asignatura cuenta con un objetivo general, el cual pretende que el estudiante interiorice la necesidad e importancia respecto a los temas propuestos, dentro de las competencias se encuentran las interpretativas, que se basan en la transferencia de nuevos conceptos, las competencias argumentativas que permiten al estudiante cumplir con los objetivos de aprendizaje, las competencias propositivas que generan herramientas para la minimización del riesgo y las praxeológicas que generan en el estudiante una capacidad de análisis más sólida.</p>

	<p>estudiante pueda identificar el contenido curricular de la asignatura.</p> <p>En cuanto a lo que refiere la metodología de desarrollo, la asignatura cuenta con un texto guía denominado “Manual de ergonomía y seguridad”, su contenido se divide en una serie de unidades de aprendizaje que llevará al estudiante a realizar un recorrido por los aspectos más importantes de la ergonomía desde sus generalidades, hasta la aplicación de la práctica de la ergonomía, cada semana el estudiante estará inmerso en nuevos temas que generaran conocimientos que deberán ser aplicados en sus rutinas diarias y hacerlos experimentales.</p> <p>El microcurrículo recalca de manera constante la importancia del autoaprendizaje teniendo en cuenta la modalidad semipresencial acogida por la universidad, plantea los temas a desarrollar en cada una de las tutorías y las actividades necesarias para el desarrollo de la asignatura, dentro de las estrategias de evaluación se valida el estado de conocimiento en el estudiante mediante la evaluación formativa.</p> <p>Las prácticas evaluativas para esta asignatura se desarrollarán desde la segunda unidad, ya que la primera corresponde al conocimiento de la asignatura y presentación del programa:</p> <p>Unidad 2 Realización de ensayo virtual Unidad 3 Participación en clase: juego de Roles Unidad 4 Elaboración de documento escrito: Trabajo Virtual Unidad 5 Elaboración de documento escrito: Trabajo Virtual Unidad 6 Elaboración de documento escrito: Trabajo Virtual Unidad 7 Elaboración de documento escrito: Trabajo Virtual</p>	
Microcurrículo	<p>Asignatura 5: la asignatura de riesgo psicosociales, se dicta en quinto semestre, cuenta con una intensidad horaria de 144 horas lo que corresponde a tres créditos académicos, dentro de la malla curricular se encuentra en el componente profesional, su objetivo general es dar a conocer a los alumnos los elementos básicos que conforman la información relacionada con</p>	<p>A diferencia de las otras guías ya identificadas, esta guía presenta un desglose bastante amplio de cada una de las actividades que se desarrollarán a lo largo de la duración del semestre, es una guía que presenta por cada unidad de aprendizaje el objetivo la metodología, el tema general que se abordará, la evidencia de aprendizaje de cada una, la condición de entrega y la fecha de entrega, en cuanto a la evaluación, describe por cada una de las unidades que actividad se desea</p>

<p>los conceptos asociados a los factores psicosociales haciendo énfasis en los factores de riesgo psicosociales, su identificación, evaluación intervención y seguimiento dentro del marco laboral colombiano. para el cumplimiento de este objetivo se plantean seis objetivos específicos, explica además cuál es la importancia de la intervención de los riesgos psicosociales en las actividades laborales.</p> <p>Este microcurrículo cuenta con tres competencias cognitivas, una competencia praxeologica y una competencia actitudinal, se contemplan cinco unidades a desarrollar, La asignatura Riesgos Psicosociales se desarrolla en la modalidad a distancia, apoyados en una serie de recursos tecnológicos a través de los cuales el estudiante podrá desenvolverse libremente y de forma sencilla a lo largo de los contenidos temáticos, objetos virtuales de aprendizaje (OVA) y demás materiales y recursos, incluyendo el uso intensivo de los recursos bibliográficos dispuestos en la biblioteca física y virtual de la Universidad, lo que llevará al estudiante a alcanzar los objetivos propuestos. de igual manera utiliza la estrategia de estudio independiente, acompañamiento tutorial y trabajo colaborativos, las cuales ya se ha explicado en párrafos anteriores cómo funcionan, esta asignatura a diferencia de las demás no posee un texto guía.</p> <p>La estrategia de evaluación planteada de igual manera que con la asignatura de riesgos físicos se realizará en momentos específicos, se respetaran las opiniones de los estudiantes, se deberán respetar los acuerdos planteados al inicio del curso, el tutor será el agente evaluador que lleve a feliz término la asignatura, existirá la autoevaluación mediante la cual el estudiante evaluara su propio desempeño académico y la coevaluación que afianzara los lazos de percepción que otros compañeros tienen de su desempeño; se utilizar herramientas tales como: Foro, quiz 1, Evaluación parcial 1, quiz 2, Evaluación parcial 2, trabajo colaborativo, talleres en tutoría y la evaluación final.</p> <p>Las prácticas evaluativas propuestas para</p>	<p>desarrollar y que se evaluara de cada actividad, es la primera guía que contiene una estructura tan definida en cuanto a los temas de evaluación objeto de la presente investigación, finalmente explica como de deben desarrollar cada una de las practicas evaluativas.</p>
---	--

	<p>esta asignatura son:</p> <p>Unidad 1 Elaboración de diccionario de conceptos, diseño de mapa conceptual, participación en foro llamado “Mesas de discusión” en aula virtual</p> <p>Unidad 2 Mesa conceptual y mesas de discusión</p> <p>Unidad 3 Participación en foro de discusión</p> <p>Unidad 4 Realización de exposiciones</p> <p>Unidad 5 Realización de actividades lúdicas</p> <p>Unidad 6 Realización de actividades lúdicas</p> <p>Unidad 7 Diseño de presentación final</p>	
--	---	--

Anexo 6 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente A Asignatura 1

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 07 Asignatura 1 Docente A`	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 03/02/18	Número de estudiantes: 25
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
El docente realiza la presentación del contenido, mostrando cada una de las actividades que se realizarán en la clase. Posteriormente realiza la presentación de los acuerdos pedagógicos. El docente no realiza la revisión de actividades previas de manera presencial ya que las actividades se entregan en el aula virtual de manera semanal. La participación del estudiante se desarrolla en el trabajo grupal. El docente propone realizar un trabajo grupal basado en unas preguntas relacionadas con el tema. El tema tratado no se encuentra en la guía del microcurrículo, sin embargo el tema es pertinente para fortalecer la competencia del estudiante de Administración en Salud Ocupacional. El docente no cuenta con rúbricas de evaluación, por tal razón no se aplican	Las actividades realizadas por el docente no se encuentran en el microcurrículo. La práctica evaluativa realizada carece de una rúbrica de evaluación.	

durante el encuentro presencial, el tipo de evaluación aplicada es formativa y el instrumento en clase utilizado corresponde al trabajo grupal, en el aula virtual se trabajará la participación en un foro temático, durante la práctica evaluativa se acompañó al estudiante permanentemente.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: Se relaciona el texto guía de estudio, aunque las lecturas son muy extensas para el tiempo y la actividad a desarrollar, los estudiantes afirman que debido a sus actividades extracurriculares no es posible realizar la lectura en su totalidad. Se evidencia existencia limitada de equipos de medición para realizar de manera adecuada la práctica evaluativa. La actividad propuesta no se encuentra en la rúbrica o en el microcurrículo.

Fortalezas: El docente combina la práctica con el contenido teórico fortaleciendo las competencias del estudiante, esto se logra mediante el planteamiento y el diseño de actividades diferentes con estrategias de evaluación definidas para cada una de las semanas de aprendizaje.

Oportunidades: El docente debería socializar a sus pares las experiencias positivas de sus prácticas, esto permitirá que mejore el contenido visual de las aulas virtuales y resuma el tema por medio de lecturas que el mismo extraiga del libro de guía para la asignatura, esto permitirá que todos los docentes que orienten esta asignatura cuenten con información de sus mismos pares y mejoren semestre a semestre las prácticas evaluativas.

Amenazas: El microcurrículo no contiene una unidad enfocada a conocimientos matemáticos necesarios para el entendimiento de la asignatura y que permitan el buen desarrollo de la práctica evaluativa, las aulas virtuales no son visitadas de manera constante por parte de los estudiantes ya que se evidencian muy cargadas de letra y no es clara la asignación de temas para el desarrollo de las actividades.

Anexo 7 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente A' Asignatura 1

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 08 Asignatura 1 Docente A	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 03/02/2018	Número de estudiantes: 32
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
El docente presentó el contenido en la clase inicial, en esta clase señala la página de la guía para que cada estudiante recuerde el tema a desarrollar El docente realiza las actividades previas asignadas, las cuales se entregan escritas a mano en hojas cuadrículada tamaño carta, corresponden a ejercicios para fortalecer la destreza en el tema desarrollado. Durante esta fase el estudiante intercambia inquietudes con el docente para que le sean resueltas sobre la actividad que se está evaluando. Se destaca el manejo de tiempos en el aula presencial, ya que se cumple con lo establecido temáticamente dentro de la guía, presentar, acordar, desarrollar y evaluar. La publicación de la información en el aula virtual, se ha realizado desde la clase inicial, no obstante la realimentación dura incluso hasta una semana	El docente propone actividades que no se encuentran en el microcurrículo. Se evidencia la falta de rúbricas de evaluación para realizar el seguimiento al aprendizaje de los estudiantes	

para cada estudiante.

La estrategias didáctica planteada por el docente es exposición del estudiante y aclaración de preguntas que sean necesarias.

El tema no está descrito en el currículo, sin embargo, existe pertinencia del tema tratado.

No se evidencia flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial.

No se presentan rúbricas de evaluación, pese a que de manera oral expresa que se calificará la manera como sustentan oralmente los estudiantes el tema asignado.

La estrategia evaluativa utilizada en la práctica es la exposición y se realizará evaluación oral,

El docente solo acompaña al estudiante durante la evaluación aclarando su calificación final.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: El docente no explica a los estudiantes el contenido de la práctica evaluativa en esta clase. La información de aula es muy poca y el material de trabajo no es suficiente para realizar la práctica evaluativa de manera adecuada en el aula virtual. El docente no se basa en los parámetros establecidos en el microcurrículo.

Fortalezas: El docente genera espacios en los cuales el alumno puede expresar frente al grupo la apropiación del conocimiento. Las prácticas de aula permiten al estudiante tener tiempo suficiente para la ejecución y desarrollo de la misma.

Oportunidades: El docente debería apoyarse más el texto guía de la asignatura entregado a los estudiantes para mejorar su práctica. Se puede rediseñar la plataforma para que cumpla con los requerimientos de la guía de trabajo establecida.

Amenazas: Se evidencia poco seguimiento al desarrollo de actividades según lo establecido en el microcurrículo. Por parte de los estudiantes se evidencia falta de compromiso e interés en la participación del aula virtual.

Anexo 8 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente B Asignatura 2

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 01 Asignatura 5 Docente E	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 04/11/2017	Número de estudiantes: 40
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
El docente inicia la clase dando continuidad al tema anterior, sin recordar la actividad de la semana anterior. No se realizaron acuerdos pedagógicos. No se realizó revisión de actividades previas. El docente realizar clase magistral, sus estudiantes participan poco, debido a que no motiva la actividad. El docente inicia y termina en el horario establecido. El docente cuenta con el aula actualizada a la fecha de la aplicación de este instrumento. El docente utiliza una sola estrategia magistral. El docente trata el tema relacionado con la guía y emplea la rúbrica de manera personal, el estudiante la tiene en su celular, no todos lo revisan.	La disciplina de los estudiantes dificulta la realización de la práctica evaluativa. La utilización de elementos adicionales para el aprendizaje como el televisor y el consecuente uso de videos ejemplificantes, es un aspecto que vale la pena resaltar.	

El tema relacionado en la guía y hecho por el docente, corresponde a la semana de trabajo y tiene que ver con riesgos higiénicos.
 El docente realizó clase magistral, no cambió el estilo de clase.
 Durante la clase solo se realizaron dos preguntas, las cuales fueron aclaradas inmediatamente.
 El docente es totalmente autónomo en el desarrollo de su actividad.
 El docente mantiene publicado en el TV del salón, el desarrollo de la clase desde el aula y presenta la rúbrica de evaluación para desarrollarse al final de la clase.
 El docente evalúa la actividad basada en la rúbrica, pero ésta no está al alcance del estudiante.
 La actividad de evaluación se realiza al final.
 Sumativa – Formativa.
 Trabajo individual, sustentación escrita, comprensión lectora, envió al aula virtual del trabajo hecho en clase.
 Trabajo escrito, evaluación escrita.
 El estudiante entrega la actividad evaluativa.
 Se entrega realimentación en la siguiente clase y en posteriores se puede ajustar la nota.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: La práctica evaluativa planteada consiste en realizar un trabajo grupal mediante el instrumento de taller escrito grupal, para esta práctica la realimentación del docente no es permanente durante su permanencia en clase, para el aula virtual se evidencian tiempos de respuesta extensos para la resolución de dudas y no se contesta a tiempo la duda del estudiante.

Fortalezas: El docente puede modificar en el aula si se requiere el cambio del resultado de la evaluación, solo si se evidencia que el estudiante mejora notablemente su proceso de aprendizaje.

El docente presenta el aula virtual proyectada en el TV a los estudiantes para el desarrollo de su tutoría y presenta la rúbrica a todos, sobre la evaluación a aplicar al finalizar la clase.

El estudiante puede escanear las actividades desarrolladas en clase y subirlas al aula virtual, esto podrá ser utilizado para mejorar la calificación.

Oportunidades: El tema puede ampliarse en la medida que se usen más referencias o textos. El aula virtual presenta la información de manera documental y no emplea estrategias didácticas para hacer más dinámica la permanencia del estudiante en el aula, se deben incluir en el aula actividades que sumerjan al estudiante en la búsqueda de nuevos conocimientos.

Amenazas: El docente par de la asignatura desarrolla la práctica evaluativa de manera diferente, al momento de reunión con los estudiantes de los dos grupos se nota que sus conocimientos no se encuentran alineados.

Anexo 9 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente B´ Asignatura 2

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 02 Asignatura 2 Docente B`	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 04/11/2017	Número de estudiantes: 25
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
A la hora en punto del inicio de la clase, el docente lee el contenido de la tutoría a realizar, pese a que cuenta con 15 estudiantes de 39, retrasados por la hora de tutoría 1:00 pm. Cada estudiante cuenta con la guía impresa desde la primera tutoría, en ella puede recordar los acuerdos pedagógicos establecidos. El docente revisa una a una las actividades asignadas desde la primera tutoría. El docente inicia la tutoría mediante la presentación muy corta de la dinámica de evaluación del día, la participación de los estudiantes es total, ya que deben exponer de manera individual durante 5 minutos apoyados por una cartelera y entregando finalmente un resumen. Desde la primera tutoría están publicadas las actividades a realizar, en el aula	La práctica evaluativa no está propuesta en el microcurrículo, sin embargo, es una actividad que logra que el estudiante apropie el conocimiento por medio de su participación oral individual. La realimentación virtual del docente al estudiante es nula en el campus utilizado para tal fin.	

se encuentra la descripción semana a semana de lo realizable, se destaca que el aula virtual cuenta con videos hechos por el docente en los que se presenta un resumen de cada tutoría. Las actividades en aula solamente son cuestionarios con la opción de falso verdadero, selección múltiple con retroalimentación automática, presentación temática individual del estudiante.

El tema planteado por el docente corresponde a la actividad desarrollada, la pertinencia del tema tratado es destacable por su contenido técnico.

El docente no es flexible con el desarrollo de la clase, lo establecido en la guía se debe desarrollar tal y como fue diseñado. Al finalizar la tutoría, el docente aclara las dudas que tienen los estudiantes.

El docente es pasivo en esta clase y escucha las presentaciones de los estudiantes.

Aunque el docente no cuenta con una rúbrica escrita y definida para la práctica evaluativa, deja claro desde la primera tutoría las características de la evaluación.

La práctica evaluativa empleada consiste en acompañar al estudiante en el logro del conocimiento mediante su desempeño en la presentación oral y el producto generado de entrega y realimentación temática.

Formativa.

La estrategia evaluativa empleada por el docente es innovadora, sin embargo, no está planteada en el microcurrículo.

La práctica evaluativa emplea evaluación oral y evaluación escrita.

El docente permite que cada estudiante desarrolle su presentación de manera libre, el documento elaborado tiene indicaciones de presentación y contenidos.

El docente escucha todo el tiempo a los estudiantes durante la práctica evaluativa y realimenta al estudiante y a los participantes cuando corresponde.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: La práctica evaluativa no está definida en el microcurrículo. No se evidencia flexibilidad o acuerdos definidos con el docente, ya que la práctica es realizada según lo que él definió. No se cuenta con rúbrica de evaluación. Las actividades virtuales tienen el mismo método de evaluación, "cuestionario".

Fortalezas. Aprovechamiento del tiempo. Alto contenido técnico de la clase y un nivel de exigencia en la calificación de la actividad. Los cuestionarios son calificados de manera inmediata lo cual permite que el estudiante conozca su resultado en la misma tutoría.

Oportunidades: El docente debe proponer a la universidad la actualización del microcurrículo para incluir esta práctica evaluativa. Utilizar otras estrategias de evaluación de los temas asignados, en las cuales se puede tener un contacto más cercano con los estudiantes.

Amenazas: El docente por de la asignatura no realiza esta práctica evaluativa. Se puede presentar monotonía para el estudiante debido a que el aula virtual contiene los mismos instrumentos de evaluación.

Anexo 10 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente C Asignatura 3

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 05 Asignatura 3 Docente C	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 18/11/2017	Número de estudiantes: 21
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
<p>El docente describe las actividades que se deben desarrollar durante la semana.</p> <p>El docente no presenta los acuerdos correspondientes.</p> <p>El docente presenta de manera oral los hallazgos generales de la actividad de la semana anterior, las entregas realizadas por los estudiantes.</p> <p>Los estudiantes preguntas y presentan sus apreciaciones.</p> <p>La clase inicial puntual y el inicio de actividades se da desde el primer momento.</p> <p>El aula virtual cuenta con las actividades a entregar desde el inicio.</p> <p>Retroalimentación inicial, trabajo en grupo, solicitud previa de hoja de examen para desarrollo de taller y será nota final.</p> <p>La actividad desarrollada corresponde a la planeación, rúbricas y guías</p>	<p>La carencia de rúbricas dificulta el seguimiento al aprendizaje de los estudiantes.</p>	

propuestas.
 El taller aplicado corresponde al tema de la semana de aprendizaje.
 El docente decidió que se desarrollará la actividad, no hubo concertación.
 Aunque el docente aclara dudas, algunos estudiantes permanecen con desconocimiento sobre el desarrollo de la actividad.
 El docente utiliza la guía y rúbrica propuesta por la Institución.
 En aula virtual están propuestas ocho actividades para ser desarrolladas sencillamente con finalización cada domingo, se compone de ensayos, talleres y el envío de un trabajo, el cual es revisado y entregado para correcciones.
 El docente indaga sobre la nota correspondiente al corte para reconocer su apreciación.
 En el aula no se observan rúbricas, los estudiantes no las tienen impresas.
 La forma de calificar la actividad no está alineada a una rúbrica.
 Los estudiantes trabajan durante la clase sobre el taller propuesto.
 Se destaca una autoevaluación propuesta en el aula por cada corte (3).
 La evaluación utilizada es formativa, se evidencia retroalimentación temática.
 Taller escrito, estudio de caso, mapa conceptual, comprensión de lectura, trabajo grupal.
 Trabajo escrito, evaluación escrita.
 Permanente durante la tutoría.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: Debido a la indisciplina del grupo, la práctica evaluativa no pudo ser terminada según lo planeado. La estrategia grupal de la actividad no fomentó la participación de todos los estudiantes debido a la disposición del salón. Algunos estudiantes no observan las ayudas didácticas de la retroalimentación. Las actividades propuestas no se encuentran definidas en el microcurrículo.

Fortalezas: Retroalimentación de la actividad de la semana anterior. El docente cuenta con variadas estrategias y herramientas de apoyo en el aula virtual. Un estudiante le apoya en la clase presencial en el llamado a lista, pase o cargue de notas.

Oportunidades: Se deben establecer acuerdos por parte de los estudiantes y el docente para que sea evidente una disciplina que debe hacer parte de los estudiantes como futuros profesionales, el docente debe instaurar métodos de disciplina que le permitan tener el control del salón de clase.

Amenazas: La diferencia de perfil entre docentes de la misma asignatura puede generar inconsistencia y diferencias en la forma de evaluar. Existen estudiantes con conocimientos previos o profesionales que en lugar de aportar a la clase, buscan hacer equivocar al docente.

Anexo 11 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente C' Asignatura 3

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 06 Asignatura 3 Docente C'	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 18/11/2017	Número de estudiantes: 36
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
El docente realizará su práctica evaluativa basado en un documento puesto en aula que los estudiantes leyeron previamente. El trabajo en aula y la práctica evaluativa se desarrollaron mediante mesa redonda. El docente publica el tema en el aula, sobre éste se debate en la semana, se consolida en la clase presencial y se sube al aula virtual el documento final cada semana. El docente tiene el aula con las fechas y actividades correspondientes a la fecha de visita. Utiliza los recursos electrónicos, computador, video beam, uso de videos, tableros y guía de trabajo. La práctica evaluativa desarrollada no corresponde a la establecida en el	La rúbrica empleada es general y no presenta características de ser holística o analítica	

microcurrículo.

El tema está relacionado con la asignatura.

El docente no permite cambios en su planeación.

El docente plantea la práctica evaluativa, describe las actividades a realizar, hace seguimiento sobre la clase, califica al fin de la clase.

Trabajo individual, sustentación oral, estudio de caso, comprensión lectora, envío aula virtual coevaluación, actividades lúdicas.

Trabajo escrito, evaluación escrita, participación en foro.

No se evidencia acompañamiento individual, responde preguntas de forma grupal.

El docente utiliza la autoevaluación y coevaluación de manera presencial.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: La retroalimentación al estudiante es insuficiente tanto en el aula presencial como virtual. Las actividades de evaluación exceden el tiempo programado. Se puede presentar demora en la entrega de las notas, teniendo en cuenta que estas deben ser descargadas y revisadas una a una.

Fortalezas: Las prácticas evaluativas son variadas y utiliza diversas estrategias para lograr el aprendizaje. Permite que el estudiante conozca nuevos temas a través de la lúdica, el trabajo colaborativo, la meta evaluación y la coevaluación. El docente expone de manera clara y concisa todas las actividades que se deben realizar por semana, no se evidencian muchas preguntas en el foro de preguntas, el docente desarrolla las actividades establecidas en la guía y en el microcurrículo.

Oportunidades: Puede mejorarse el trabajo en equipo en los estudiantes. El docente puede utilizar más el libro guía de la asignatura entregado a los estudiantes para mejorar su práctica. Se evidencia manejo de actividades grupales que permiten observar la interacción de los alumnos con la plataforma.

Amenazas: El texto guía ha perdido vigencia con respecto a la legislación actual. El par académico enfoca el desarrollo temático de manera diferente. Se puede presentar demora en la entrega de las notas, teniendo en cuenta que estas deben ser descargadas y revisadas una a una.

Anexo 12 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente D Asignatura 4

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 04 Asignatura 4 Docente D	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 11/11/2017	Número de estudiantes:
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
Asignatura 4. Docente D. El docente presenta el contenido de la clase correspondiente a la semana de trabajo. El docente lee las actividades que se desarrollarán durante la clase y resuelve las dudas que hayan surgido en anterior sesión. El docente revisa todas las actividades en aula, la calificación se realiza solo en ese medio, con excepción de la evaluación final. Los estudiantes presentan diversas temáticas a través de exposición. El docente controla el tiempo de cada participación de estudiantes. El docente publica semanalmente la información en el aula virtual. Uso de actividades en el aula como talleres, mapa mental, documentos. El tema tratado está comprendido en la semana, según el microcurrículo.	Se destaca el seguimiento semanal que realiza el docente a la participación virtual de los estudiantes en el desarrollo del estudio de caso propuesto	

El tema tratado está relacionado con la línea de conocimiento de higiene industrial.

El docente no es flexible con la temática, se rige con lo establecido en el microcurrículo.

Debido a la metodología planteada de exposición, las respuestas son aclaradas por los estudiantes en una guía temática, solucionada en grupo.

El docente es autónomo en el desarrollo, la temática desarrollada o realizada pertenece a su planeación.

El docente entrega a cada estudiante una rúbrica para que realicen coevaluación.

Durante la clase se retroalimenta cada punto de la evaluación.

El docente realizó prueba escrita como complemento a la actividad propuesta.

Oral, escrita.

Trabajo grupal, presentación, evaluación escrita, participación en foros, envío de documento al aula.

En la exposición grupal permanente, en la evaluación escrita, revisa los avances, coevaluación y realimentación.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: El docente no se caracteriza por la flexibilidad en el manejo de la información y no concierne actividades de evaluación. Las actividades semanales planteadas en el aula virtual no corresponden a las definidas en el microcurrículo.

Fortalezas: El docente planea, divulga y ejecuta la actividad de manera planificada.

Oportunidades. El docente puede compartir con su par académico experiencias exitosas para mejorar más su práctica evaluativa. El diseño del aula virtual puede mejorarse ya que presenta diversos tipos de letras tamaños y colores.

Amenazas: Su par académico no tiene el desarrollo de la práctica evaluativa similar.

Anexo 13 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente D´ Asignatura 4

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 03 Asignatura 4 Docente D´	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 11/11/2017	Número de estudiantes: 36
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
Asignatura 4. Docente D´. Inicialmente el docente explica el tema del día y pregunta sobre sugerencias y dudas de las actividades planteadas. No se realiza, ya que esta actividad fue planteada en la primera clase. La actividad se realiza en el aula virtual, verifica la veracidad y autenticidad de los documentos. El docente aclara dudas presencialmente y en el aula virtual luego de 24 horas de haberse formulado. El docente usa 20 minutos en contextualizar el tema, luego realiza la actividad correspondiente a la clase. La actividad la carga el sábado de la tutoría y la retira el viernes siguiente a las 11:55 pm Grupos de trabajo, presencial y virtual.	El docente realiza las actividades propuestas en el microcurrículo y su realimentación es clara y oportuna	

El docente tiene en cuenta los microcurrículos y textos suministrados por la institución.

El tema desarrollado está alineado con lo planteado en el temario desde la primera tutoría.

El docente no se sale del parámetro establecido en el temario.

Todas las preguntas realizadas son resueltas mediante la experticia del docente.

Se dicta a clase dentro de los tiempos, está pendiente a talleres, responde preguntas.

No se realiza.

La información relacionada con este tema, le pertenece únicamente al docente.

Se realiza permanentemente en la clase presencial y en el aula virtual.

Escrita.

Trabajo grupal.

Evaluación escrita, participación en foro.

El docente está pendiente del desarrollo de la práctica evaluativa para atender dudas e inquietudes

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: Los estudiantes, durante la práctica evaluativa requieren de constante realimentación y dirección sobre el desarrollo de la actividad. Los estudiantes participan esporádicamente.

Fortalezas: El docente aplica al pie de la letra lo establecido en el currículo. En el aula virtual se presentan las actividades del currículo una a una por semana

Oportunidades: El docente puede ampliar su campo de conocimiento con cada actividad.

Amenazas: El tiempo de la clase presencial es muy corto. Permisibilidad por parte de la administración en la no asistencia a clases presenciales: actividades culturales y extracurriculares.

Anexo 14 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente E Asignatura 5

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 09 Asignatura 5 Docente E	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa): 10/02/2018	Número de estudiantes: 25
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
El docente presenta las actividades a desarrollar durante la clase, según lo acordado desde la primera clase. Se generaron los acuerdos desde la primera clase, la forma de evaluación y las actividades a entregar. El docente no entregó realimentación de las actividades previas asignadas. La actividad es una mesa redonda en la cual se ubica el nombre del estudiante y se escuchan los conceptos sobre una temática asignada. El docente propuso un tiempo inicial para explicación de actividades a realizar, se ejecutó la mesa redonda y finalmente se concluyó. En el aula presencial retroalimenta semanalmente las actividades propuestas en el aula virtual. Video en aula, documentos temáticos y aplicaciones de mesa redonda.	El docente no utiliza rubricas escritas para el desarrollo de sus prácticas evaluativas tanto en el aula virtual como presencial.	

La realización de la actividad está relacionada con lo establecido en el microcurrículo, coincidiendo en la semana asignada.

El tema tratado es fundamental para el conocimiento de Riesgos higiénicos y hace parte del microcurrículo.

El docente no es flexible, se estableció una forma de desarrollar la clase y ésta no cambió durante la misma, pese a que un estudiante lo planteó.

Se reiteran las mismas preguntas al docente, pese a su realimentación.

El docente es autónomo en el desarrollo de su clase.

Aunque el docente explicó claramente la forma de realizar la práctica evaluativa, no está documentado. No se evidencia una rúbrica escrita.

Se propuso mesa redonda con un tema base asignado en la clase anterior, la lectura se encuentra en el aula virtual, durante la clase los estudiantes corrigen y se realimentan entre sí. Se ubican los nombres de los estudiantes para que el docente asigne valor de inmediato a su aporte.

Formativa.

Trabajo grupal, mesa redonda, diálogo, estudio de casos.

El docente utiliza la evaluación oral, mediante la participación activa de cada estudiante.

Por tratarse de una actividad grupal, no se realiza acompañamiento directo, la realimentación se hace a través de verificación de la realización de lectura y asigna lectura para la siguiente clase.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: No realiza acuerdos con los estudiantes sobre cómo desarrollar la práctica evaluativa. Las actividades propuestas en el aula virtual no corresponden a las establecidas en el microcurrículo o guía.

Fortalezas: Permite la participación activa del estudiante. No se requiere de memorización del tema a tratar ya que los estudiantes pueden participar y ser evaluados según las lecturas realizadas. El manejo del grupo para dinamizar la participación es evidente. Evalúa inmediatamente a cada estudiante y lo realimenta sobre la opinión que manifiesta. Explica descriptivamente la evaluación de la siguiente clase. Permite y motiva la participación de cada estudiante. El aula virtual se encuentra organizada.

Oportunidades: Pueden utilizarse más textos académicos de consulta.

Amenazas: El tema tratado pese a estar definido en el microcurrículo es planteado con un nivel técnico superior al de su par académico.

Anexo 15 Diario de campo de prácticas evaluativas de Docente E' Asignatura 5

DIARIO DE CAMPO		
Propósito: Relatar las actividades que desarrolla el docente con respecto a sus prácticas evaluativas.		
Instructivo de uso:		
1. Diligenciar la información general del diario de campo.		
2. Diligenciar la información específica con los 2 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:		
a) Descripción de la observación: Tenga en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos en el aula presencial o el aula virtual según corresponda:		
<i>Aspectos relacionados con la ejecución de actividades en el aula presencial y el aula virtual:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del contenido • Presentación de acuerdos pedagógicos • Revisión de actividades previas asignadas • Participación del estudiante • Manejo de tiempos en el aula presencial • Oportunidad en la publicación de la información en el aula virtual • Estrategias didácticas empleadas • Coherencia del tema con respecto al microcurrículo • Pertinencia del tema tratado • Flexibilidad en el manejo del tema en el desarrollo de actividades en el aula presencial • Claridad en las respuestas a preguntas realizadas por los estudiantes • Autonomía en el desarrollo de actividades en el aula presencial 		
<i>Aspectos relacionados con la práctica evaluativa:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgación de rúbricas de evaluación • Aplicación de rúbricas de evaluación • Realización de la actividad de evaluación programada • Tipo de evaluación aplicada • Identificación de estrategia evaluativa utilizada en la práctica • Descripción de instrumentos utilizados en la práctica evaluativa • Acompañamiento al estudiante durante la evaluación 		
b) Percepciones: escriba sus comentarios al respecto		
3. Diligenciar los campos de entorno interno y externo de la práctica evaluativa, teniendo en cuenta las debilidades y fortalezas, así como las oportunidades y amenazas identificadas.		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de diario de campo: 10 Asignatura 5 Docente E'	Fecha de la elaboración del diario de campo (dd/mm/aa):10/02/2018	Número de estudiantes: 30
INFORMACIÓN ESPECÍFICA		
Descripción de la observación	Percepciones	
Asignatura 5. Docente E'. El docente presenta la actividad a desarrollar durante la clase. En el tablero presenta los acuerdos pedagógicos, los cuales no corresponden a los establecidos en el microcurrículo. La clase se realiza de manera dinámica en la cual el docente permite que el estudiante desarrolle sus ideas. El docente optimiza el tiempo de su explicación para permitir la participación del estudiante. El docente tiene el aula con las fechas y actividades correspondientes a la fecha. Utiliza los recursos electrónicos, computador, video beam, uso de videos, tableros y guía de trabajo.	La actividad desarrollada no está propuesta en el microcurrículo y su desarrollo temático es completamente diferente a la de su par de asignatura.	

La práctica evaluativa desarrollada corresponde a la establecida en el microcurrículo.
 El tema está relacionado con la asignatura.
 El docente no permite cambios en su planeación.
 El docente aclara las veces necesarias, las preguntas realizadas.
 El docente aneja un liderazgo sobre el desarrollo de la clase.
 Las rúbricas de evaluación se encuentran en el aula, pero no están disponibles para estudiantes que no traigan portátil o celular a la clase.
 La rúbrica de evaluación se describe en el tablero.
 El docente plantea la práctica evaluativa, describe las actividades a realizar, hace seguimiento sobre la clase, califica al fin de la clase.
 Formativa.
 Trabajo individual, sustentación oral, estudio de caso, comprensión lectora, envío aula virtual coevaluación, actividades lúdicas.
 Trabajo escrito, evaluación escrita, participación en foro.
 No se evidencia acompañamiento individual, responde preguntas de forma grupal.
 El docente utiliza la autoevaluación y coevaluación de manera presencial.

ENTORNO INTERNO Y EXTERNO DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA

Debilidades: No se cuenta con divulgación de rúbricas ni en el aula ni en la clase presencial. Las actividades del aula virtual no están incluidas en el microcurrículo.

Fortalezas: Innovación en el material de trabajo. Utilización de casos actuales para la realización de la práctica evaluativa. Comunicación permanente con el grupo para aclarar dudas con respecto a la actividad.

Oportunidades: Los documentos utilizados para el estudio de caso son extensos, actividades como éstas podrían realizarse en un aula de sistemas con la utilización de un software para evitar impresión de papel.

Amenazas: El contenido temático de la práctica evaluativa y la forma planteada de evaluación difiere a la de su par académico.

Anexo 16 Ficha de análisis documental diligenciada

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL		
Propósito: Analizar los documentos e instrumentos relacionados con el desarrollo de las prácticas evaluativas		
Instructivo de uso:		
<p>5. Diligenciar la información general de la ficha de análisis documental. Este formato se puede emplear para analizar el contenido del currículo y los instrumentos de evaluación.</p> <p>6. Este formato consta de 3 ítems, los cuales se deben completar en su totalidad de la siguiente manera:</p> <p><i>Contenido curricular del programa con respecto a evaluación</i></p> <p>g) Componente: escriba el componente curricular a analizar: PEI, política institucional, estructura curricular y microcurrículos.</p> <p>h) Descripción: relacione el texto original del documento a analizar.</p> <p>i) Percepciones: comente las características observadas que considere representativas del componente a analizar con respecto a la flexibilidad y coherencia de la evaluación planteada. En el caso del microcurrículo tenga en cuenta aspectos como metodología de desarrollo, estrategia de evaluación propuesta, rúbrica propuesta, actividades de evaluación.</p> <p><i>Instrumentos de evaluación</i></p> <p>g) Componente: escriba el instrumento que utiliza el docente para la realización de la práctica evaluativa correspondiente.</p> <p>h) Descripción: describa la estructura, alineación con el microcurrículo, claridad en la información y la finalidad del instrumento con respecto a la práctica evaluativa.</p> <p>i) Percepciones: Establezca su punto de vista sobre el instrumento de evaluación.</p>		
INFORMACIÓN GENERAL		
Consecutivo de análisis de datos: 02	Fecha de la elaboración del análisis documental (d/m/a): 22/02/2018	Análisis realizado (Marque con una X): <input type="checkbox"/> Currículo <input checked="" type="checkbox"/> Instrumento de evaluación
ITEMS		
Componente	Descripción	Percepciones
Trabajo escrito	Los docentes A, B, C, C' y E', utilizan el instrumento de trabajo escrito en el cual, con respecto a estructura no permite evidenciar un documento guía sobre la práctica evaluativa así como la existencia de una rúbrica de evaluación. En la alineación, la actividad realizada por el docente no está incluida en el microcurrículo. Por otra parte, la claridad sobre este instrumento indica que las preguntas están enunciadas de tal manera que el estudiante pueda resolverlas, durante la observación no se presentaron aclaraciones temáticas sobre la evaluación. Por último, la finalidad del instrumento permite recopilar documentalmente términos asociados al conocimiento requerido por los estudiantes.	Los docentes utilizan 5 instrumentos para 17 métodos de evaluación planteados en el microcurrículo, lo cual representa nuevamente que no existe alineación con el currículo.
Evaluación oral	Los docentes A, B' y E, utilizaron la evaluación oral como instrumento aplicado en la tutoría de verificación, este instrumento cuenta con una estructura en la	17 métodos de evaluación para 5 asignaturas es una cantidad considerable que deben analizarse en el próximo rediseño curricular de la institución.

	<p>cual la evaluación planteada por el docente es de preguntas abiertas relacionadas con cada una de las temáticas tratadas en el aula presencial, este instrumento actualmente no se encuentra alineado con el microcurrículo de la asignatura, la claridad del mismo se evidencia con las preguntas planteadas por el docente las cuales surgen de lo relacionado con respecto a los temas impartidos en la clase y la finalidad del instrumento es verificar la Exposición en público de los conocimientos adquiridos por los estudiantes.</p>	
Evaluación escrita	<p>Los docentes A´, C y D´ lo utilizan, para la estructura de este instrumento se identifica que la evaluación planteada por el docente es de selección múltiple y de respuesta abierta, este instrumento al igual que los anteriores no se encuentra alineado con el microcurrículo designado para cada una de las asignaturas, en cuanto a la claridad de la información el instrumento es desarrollado por el docente previo a la tutoría, ninguno de los estudiantes preguntó sobre el contenido de la evaluación propuesta cuya finalidad verifica el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.</p>	<p>Los instrumentos tienen el toque personal que le da cada docente en cuanto a estructura y porcentaje de calificación que otorga.</p>
Cuestionario virtual	<p>Otro de los instrumentos utilizado por uno de los docentes B´ hace referencia al uso del cuestionario virtual cuya estructura se realiza mediante el planteamiento de un cuestionario de 10 preguntas para ser solucionado en un tiempo establecido de 30 minutos el cual será evaluado de manera inmediata, actualmente el instrumento no se encuentra alineado con el microcurrículo definido para la asignatura, en cuanto a la claridad del instrumento se enfoca en la existencia de un enlace para ingresar al cuestionario, no se da un ejemplo de una pregunta tipo para contestarlo y la finalidad de la aplicación del instrumento permitirá verificar el aprendizaje del estudiante con respecto al tema planteado.</p>	<p>Este instrumento tiene realimentación programada, no se evidencia participación e interacción activa entre el docente y el estudiante.</p>
Foro virtual	<p>docentes de la muestra tales como A, D, D´ y E´, establecen dentro de sus prácticas evaluativas el instrumento de participación en foro, el cual cuenta con su estructura en el aula virtual, se observan diversos foros relacionados con la presentación de los estudiantes y foros temáticos sobre preguntas problema que tienen que ver con los conceptos de los diferentes temas, actualmente el instrumento no se encuentra</p>	<p>El foro virtual es empleado para emitir conceptos personales del estudiante, no necesariamente contribuyen a la continuación del aprendizaje o tienen conexión con la clase presencial</p>

	<p>alineado con la estructura planteada en el microcurrículo; en los foros se observan las instrucciones de claridad para la ejecución de la actividad, en estos no se incluyen criterios de calificación, la finalidad de la aplicación del instrumento permite fomentar la participación del estudiante en espacios virtuales y conocer su punto de vista sobre un aspecto relacionado con la asignatura.</p>	
--	---	--