

SENTIDOS DE LUGAR Y CONFLICTOS
SOCIOAMBIENTALES EN EL
TERRITORIO ACUÁTICO DEL LAGO DE
TOTA-BOYACÁ.

Tesis de Antropología
Autor: Camilo Andrés
Martínez Manrique.
Área de investigación:
Procesos Sociales
Territorios y Medio
Ambiente

SENTIDOS DE LUGAR Y CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN EL TERRITORIO
ACUÁTICO DEL LAGO DE TOTA-BOYACÁ

Tesis de grado para optar por el título de Antropólogo.

Presentada por:

CAMILO ANDRÉS MARTÍNEZ MANRIQUE

ÁREA DE INVESTIGACIÓN: Procesos Sociales, Territorios y Medio Ambiente

LÍNEA: Naturalezas, Culturas y Territorialidades

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

ANTROPOLOGÍA

BOGOTÁ

2018

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	7
1. CAPÍTULO UNO: CONTEXTO HISTÓRICO DE AQUITANIA Y ANTECEDENTES DEL LAGO DE TOTA	17
1.1 “La conquista del valle de Suamox”	18
1.2 El túnel del Lago de Tota.....	26
1.3 “Los ojos que no pudieron ver el Lago de Tota”	28
1.4 La empresa de desagüe de Tota.....	32
1.5 Las instituciones y el cuerpo de agua.....	35
2. CAPITULO DOS: CONTEXTO GEOGRÁFICO SOCIOCULTURAL Y AMBIENTAL DE LA REGIÓN	39
2.1 ¿Qué es el Lago de Tota actualmente?.....	39
2.2 Aspectos sociodemográficos de la cuenca.....	41
2.3 Biodiversidad en peligro: La fauna del Lago.....	42
2.4 Ontologías relacionales del Lago de Tota: Consideraciones socioculturales.....	42
2.5 Relato: El origen mítico del Lago de Tota.....	45
2.6 Typcogua Cagui “Pez amarillo o Estrella”	48
2.7 ¿Por qué es importante el Lago de Tota?.....	52
2.8 Espacio acuático: Ubicación, localidad y sentido de lugar.....	52
3. CAPITULO TRES: CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN EL LAGO DE TOTA.....	57
3.1 Actividades productivas: cebolla y trucha.....	58
3.2 Contexto del inicio de las problemáticas socioambientales.....	59
3.3 Conflictos socioambientales identificados en la cuenca.....	61
3.4 Mapeo de la problemática ambiental.....	66

4	CAPÍTULO CUATRO: REFLEXIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO EN LA EXPERIENCIA INVESTIGATIVA CON EL MAPA DE ACTORES.....	71
4.1	Características del mapa de actores.....	77
4.2	Fundación Defensa y Salvación del Humedal Lago de Tota.....	77
4.3	Fundación Montecito.....	79
4.4	Asociación Ornitológica de Boyacá Yxobrychus.....	81
4.5	Cabildo Mayor Muisca Chibcha de Boyacá.....	82
5	CAPÍTULO CINCO: SENTIDOS DE LUGAR POR PARTE DE ACTORES SOCIALES QUE INTERVIENEN EN EL LAGO DE TOTA.....	85
5.1	Redes y sentidos de lugar: Convergencias y divergencias entre discursos y prácticas....	88
5.2	Sentidos de lugar de Naturaleza por CORPOBOYACÁ.....	91
5.3	Las ONGs, propuestas de organización social en pro del Lago.....	99
5.4	El Lago de Tota: Un espacio ritual para los Muiscas.....	123
6	CONCLUSIONES.....	127
7	BIBLIOGRAFÍA.....	135

Presentación

La primera vez que viajé al Lago de Tota, la carretera aún no estaba pavimentada e iba esporádicamente de paseo en plan familiar, a comer trucha y a pasar el día en Playa Blanca disfrutando del agua y la vista de las montañas. Como había dos caminos para llegar desde Sogamoso, algunas veces íbamos por “el crucero” para ir a Aquitania y otras veces por Cuítiva-Tota para ir a Playa Blanca. Recuerdo siempre el olor a cebolla por el camino destapado hacia Aquitania. También recuerdo haber visitado el lugar dónde criaban los alevinos de las truchas cerca a la Quebrada Los Pozos.

Antes, cuando el camino destapado, el tiempo en llegar era más largo desde Sogamoso y no era visitado masivamente, hoy en día la carretera que rodea al Lago ya está pavimentada y es frecuente ver gran cantidad de turistas los fines de semana y en temporada de vacaciones.

Estando en la universidad, luego de dar varias vueltas tomé la decisión de hacer mi proyecto de investigación acerca del Lago de Tota y su cultura, pues tenía interés en aprender más de los lagos y sensibilidad en el tema ambiental y en 2015 inicié a indagar a fondo sobre el Lago de Tota. En parte, también por la cercanía que me representaba poder hacer el trabajo de campo y movilizarme 50 km desde mi hogar en Duitama hasta el Lago.

No solo mi interés inició por la maravilla del paisaje, sino también por las alertas tempranas del auge de conflictos socioambientales que presentaba el Lago y la región, hecho que provocó mi curiosidad de esclarecer que estaba sucediendo. Escuchaba decir que el Lago tenía problemáticas de vieja data como la disminución del nivel y de contaminación por distintos aspectos. Me enteré

también que existían grupos de personas que tenían una causa ambiental de proteger y preservar el Lago.

Entonces comencé a leer noticias, indagar en documentos, mirar fotografías y reunir toda la información que me ayudara a comprender un poco más. Quería también descubrir cómo es que se establecían las relaciones sociales alrededor del agua, si quería entender el Lago como un espacio social que articula aspectos económicos, políticos, históricos, ecológicos y culturales de los tres municipios que lo circundan, Tota, Cuítiva y Aquitania.

Así, en un primer momento me contacté con la ONG “Defensa y Salvación del Humedal Lago de Tota” y después a través de ellos conocí a la ONG “Fundación Montecito”, a la Reserva Natural Pueblito Antiguo y a la Asociación Ornitológica de Boyacá “Ixobrychus”. Luego, conocí al poeta y al herrero del pueblo y allí me contacté con el Secretario de Cultura y Turismo de Aquitania y poco a poco me interesé en el trabajo de CORPOBOYACA. Finalmente coincidí con el Cabildo Mayor Muisca de Boyacá en el ritual del canto al agua.

Con todos ellos y en distintos tiempos y momentos en 2015 y 2016, pude realizar el trabajo de campo y recolectar la información necesaria para esta investigación. Caminamos, conversamos, preguntamos, grabé audios, tomé fotografías, revisé mapas. Todos tenían sus propios discursos y concepciones acerca de la naturaleza del Lago de Tota, con puntos en común y puntos de diferencia, con coincidencias y oposiciones, todas sobre el mismo lugar.

Después con todos estos insumos, esta investigación da cuenta de cómo estos actores sociales construyen socialmente el territorio en el que viven a partir de los procesos y experiencias sociales, políticas y culturales que han desarrollado. Y como dichos discursos construyen distintos

significados y *sentidos de lugar* relacionados con la historia y los *conflictos socioambientales* presentes y como debe ser el uso y manejo que se debe aplicar al territorio en especial al Lago. También da cuenta de cómo todo este entramado de construcciones sociales sobre el paisaje y el territorio van configurando redes de relaciones entre los distintos actores sociales del Lago de Tota en la lucha por hacer de este ecosistema un lugar sostenible en el tiempo.



Fotografía 25/09/2016: Estructura de Aquitania desde Granja biosostenible Buena Vista “Xiegua Tota”

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se realizó en el Lago de Tota, ubicado en la región de la provincia del valle de Sugamuxi entre los Municipios de Aquitania, Cuítiva y Tota en el Departamento de Boyacá.

Para su desarrollo se planteó un proyecto de investigación que hablaba acerca de cómo el Lago de Tota al ser un ecosistema de humedal de importancia estratégica en términos de recursos y biodiversidad, había configurado con el pasar del tiempo una serie de conflictos socioambientales efectuados por variedad de procesos de industrialización, instauración de monocultivos de cebolla, jaulones de trucha en su interior y vertimiento de aguas residuales, que sugerían diversidad de polémicas sobre su uso y manejo del territorio por parte de distintos actores sociales que inciden en la región.

En este sentido se planteó la necesidad de encontrar conocimiento que diera cuenta de cómo ha sido contemplado este territorio por parte de la población a partir de su conocimiento y saber tradicional y como este aportaba o no a hacer de este ecosistema sostenible, conservado y preservado en el tiempo, de acuerdo a las políticas ambientales regionales, nacionales e internacionales sobre humedales, manejadas en principio por la Corporación Autónoma Regional de Boyacá. Se propuso entonces la posibilidad de conocer los discursos emitidos por los distintos grupos de actores sociales que allí se entretrejan y encontrar puntos en común y de diferencia con el fin de encontrar elementos que pudiesen dar luces a crear un mejor uso y manejo del Lago de Tota, aportando a proponer soluciones a los conflictos presentes en el territorio de acuerdo a las percepciones y objetivos de cada actor social con respecto al espejo de agua.

Inicialmente me pregunté ¿Cuáles son los discursos, practicas, concepciones, percepciones y conocimientos sobre la naturaleza que configuran sentidos y significados de lugar que permiten la vida social y cultural del Lago de Tota para producir y reproducir condiciones materiales y espirituales de su existencia social a través de un manejo adecuado del territorio, medio ambiente y ecosistema? Pero avanzando en la investigación ajusté mi pregunta para abordar directamente los sentidos de lugar y los conflictos socioambientales a partir de los discursos emitidos por los actores sociales que inciden en la región como las ONGs, asociaciones y el cabildo.

Con el fin de lograr el proyecto se creó el objetivo general de explicar distintos procesos sociales y ambientales presentes en la región asociados al Lago de Tota, manifestados por los distintos actores en sus discursos, prácticas y conocimientos acerca del territorio en sus múltiples relaciones con el manejo y uso del ecosistema lagunar.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes: Primero, describir las características socioeconómicas de las diversas comunidades de actores sociales del Lago de Tota que permitan identificar redes de acción entorno a objetivos en común como la protección, preservación y uso sostenible a partir de conocimientos propios y técnicos.

Segundo, caracterizar los conflictos socioambientales del Lago de Tota a través de un contexto histórico de la región con los antecedentes que han dado lugar a la creación de dichos conflictos y la interpretación de los mismos por parte de los actores sociales.

Tercero, reunir información relacionada con las instituciones encargadas de administrar el lago como CORPOBOYACA y otras instituciones gubernamentales y académicas que den cuenta de los distintos sentidos y significados de lugar alrededor de la apropiación de la naturaleza del Lago

de Tota. Y finalmente se sugirió interpretar los distintos discursos a partir del enfoque de la relacionalidad y la discusión de la dicotomía entre naturaleza/cultura y así conjugar los puntos en común y diferencia relacionados al uso, manejo y conservación del espacio acuático del Lago de Tota con respecto a los conflictos socioambientales.

Por otro lado, la posición teórica y conceptual que se ha trabajado en esta investigación se relaciona con las nuevas elaboraciones de la ecología política desde un enfoque antropológico en dónde se integran los recursos naturales como base para la investigación social a través de la interdisciplinariedad, con el fin de estudiar la relación entre los seres humanos, el medio ambiente y la cultura. Así mismo este enfoque busca poner sobre la mesa los debates ecológicos y ambientales propuestos por las distintas comunidades afectadas por situaciones de conflictos ambientales y dirigidas en la protección y conservación de los ecosistemas y los recursos.

La ecología política se ha preocupado por entender las concepciones y usos sobre la naturaleza emitidas por distintos actores sociales coexistentes entorno a un mismo recurso, que en este caso particular conciernen al Lago de Tota y a su vez, busca desentramar las relaciones complejas que se tejen alrededor de los recursos, las estructuras políticas institucionales y culturales de las comunidades que hacen uso de los recursos y generan conflictos socioambientales, estos, entendidos como:

“Las luchas generadas por los efectos de la contaminación en ciertos grupos o por los sacrificios causados por la extracción de recursos naturales, de los cuales muchos se convierten en incidentes colectivos, que motivan a personas de un lugar concreto a expresar críticas, protestar o ejercer resistencia, presentando reclamos visibles sobre el estado del ambiente físico y los probables

impactos en su salud o en su situación económica, que afectarían sus intereses y también los de otras personas y grupos» (Kousis, 1998) citado en (Pérez-Rincón, 2014, Pág. 77).

De la misma manera, durante el proceso de elaboración de la investigación se acudió al uso de algunos conceptos de la ecología política, entendida como aquella que:

“Analiza los procesos de significación, valorización y apropiación de la naturaleza, que no se resuelven ni por la vía de la valorización económica de la naturaleza ni por la asignación de normas ecológicas a la economía; estos conflictos socioambientales se plantean en términos de controversias derivadas de las formas diversas – y muchas veces antagónicas- de significación de la naturaleza, donde los valores políticos y culturales, desbordan el campo de la economía política, incluso, economía política de los recursos naturales y servicios ambientales” (Leff, 2003, pág. 19).

En este sentido, los distintos procesos de significación y apropiación de la naturaleza se manifiestan concretamente en un espacio, que no solo es la superficie en el que se producen las relaciones sociales. Por esto el concepto acá, es considerado como una construcción social permeado de distintos significados. De acuerdo con (Manzano, 2008. Pág. 3) el concepto de *Territorio* refiere a “espacios de gobernanza a nivel municipal, reuniendo un conjunto de municipios que forman una micro región” como en el caso de la micro región del Lago de Tota, perteneciente a los municipios de Aquitania, Cuítiva y Tota. Así mismo, en este documento entenderemos el territorio

"Definido como espacio colectivo, compuesto por todo el lugar necesario e indispensable donde hombres y mujeres, jóvenes y adultos, crean y recrean sus vidas(...) Es un espacio de vida donde se garantiza la supervivencia étnica, histórica y cultural (...) el territorio - región es una unidad geográfica desde la propiedad y continuidad de los territorios colectivos, como concepción y

práctica en la definición de una estrategia de defensa social, cultural y ambiental del espacio de vida, hacia la estructuración de una región autónoma, que propende por una opción de desarrollo compatible con su entorno ambiental y las relaciones que en el tradicionalmente han mantenido las comunidades" (Escobar, 2016, Pág. 88)

Podemos entonces asociar la “Micro-Región” de Bernardo Manzano con el “Territorio-Región” de Arturo Escobar. Por lo tanto, podemos decir que el territorio analizado en esta investigación – el Lago de Tota- es un *espacio acuático* de acuerdo a la explicación de (Oslender, 2008, Pág. 132,133) este concepto indica como los elementos acuáticos como la constante presencia física o simbólica del Lago, las redes fluviales, quebradas, ríos, lagunetas, cascadas, lluvia, sequías e inundaciones, han influenciado y configurado sustancialmente la vida cotidiana en la región y han desarrollado relaciones sociales especializadas en torno al ecosistema de humedal que los rodea(Oslender, 2008. Pág.: 135).

Así, todo lo anterior se manifiesta a través de la tradición oral que es la portadora de los *sentidos de lugar acuático*, y por medio de estos discursos se expresan los sentimientos subjetivos derivados de la vida en este lugar acerca de la naturaleza, es decir que el sentido de lugar se revela a través de la palabra hablada y también en gestos, danzas, música, rituales y demás expresiones que dan cuenta de la epistemología local, es decir los puntos de vista propios que las personas han construido en el tiempo, generando una identidad. Entonces “el espacio acuático y la tradición oral se entrelazan de manera fluctuante, se reproducen y refuerzan mediante mitos, leyendas y espíritus acuáticos que moran en los imaginarios de los habitantes” (Oslender, 2008. Pág. 135) del Lago de Tota.

Ahora bien, siguiendo las tendencias de la ecología política y la ecología social se hablará de la naturaleza sin pretender separarla del concepto de cultura, como sugiere (Portela, 2006) buscando no privilegiar a ninguno de los dos conceptos que conforman la dicotomía naturaleza/cultura y se aplicaran en el sentido propuesto por Descola y Palsson, y otros en donde la naturaleza es entendida como una “construcción social que se transforma según las condiciones y situaciones históricas y sociales particulares” (Ulloa, 2004, Pág. 100), por lo tanto no solo se entiende como lo natural sino las dinámicas políticas, sociales y culturales que emiten los discursos sobre ella.

En cuanto al concepto de cultura será entendido en este caso como no como un sistema total coherente, y adicional este concepto de cultura será interpretado como lo anunció (Geertz, 1973) en su momento como un sistema de concepciones expresadas en formas simbólicas por medio de las cuales la gente se comunica, perpetua y desarrolla su conocimiento y actitudes hacia la vida.

Por eso, el agua y el páramo, son entendidos en la ecología política, no de la forma tradicional como el mero espacio donde se produce la vida, sino como construcciones sociales y culturales que llenan de significado y sentido el territorio, en el que entran en disputa aspectos políticos y económicos ya la vez construyen la historia y una identidad particular. Por lo tanto, la cuenca alta, media y baja son la estructura ecológica principal que regula los ciclos hídricos en el bosque alto andino de estos páramos.

El agua a su vez ha significado social y culturalmente un aspecto muy importante, pues entorno a ella gira la vida del lugar. Del lago existen mitos y leyendas que los habitantes del lugar recuerdan y transmiten oralmente, también hay escritos dónde se describen formas y mundos particulares de

relacionarse e interactuar con ríos, quebradas, ojos de agua, aljibes, nubes, lluvias, montaña y páramos de esta región en particular.

Entonces, vemos que en la medida en que naturaleza y cultura no son totalidades y están mediadas por los discursos, en este caso locales, aunque puede no ser así, vemos que ambos conceptos en vez de separarse, se complementan entre sí.

Por su parte, los actores sociales son considerados aquellos grupos sociales que interactúan entre ellos mismos y con la naturaleza, en este caso el paisaje del Lago de Tota, que a su vez producen, conocimientos, saberes, discursos y prácticas sobre su uso y manejo y por lo tanto están recibiendo, transmitiendo, reproduciendo y creando cultura. En este caso se han diferenciado como actores sociales el grupo de ONGs asociados en el MOCILATO¹ entre quienes se encuentran algunos campesinos y pescadores, la asociación ornitológica de Boyacá “Ixobrychus”, la RNPA² entre otros. También están como actores sociales la institución político ambiental CORPOBOYACÁ³ y el Cabildo Mayor Muisca Chibcha de Boyacá.

Adicionalmente, para el desarrollo de esta tesis de investigación en antropología se han usado otros conceptos como el de desarrollo sostenible en un sentido amplio como en tanto una forma de utilización “racional” de los recursos naturales que permita su aprovechamiento, sin que las actividades que se realicen para obtener el agua, perjudiquen el recurso. En muchos casos este concepto así es asumidos por las comunidades adoptándolo y transformándolo, y desde donde se

¹ Movimiento cívico en pro de Lago de Tota.

² Reserva Natural Pueblito Antiguo.

³ Corporación Autónoma Regional de Boyacá.

interpretan las políticas ambientales a nivel regional, e internacional; por tal motivo será entendido de esta manera amplia sin entrar a debatir sobre sus diferentes interpretaciones.

Es importante decir que la importancia del agua es significativa en tanto que es un socioecosistema estratégico en términos de biodiversidad de fauna y flora y también representa un potencial para algunos sectores económicos de la región como la pesca, la agricultura, industria y minería.

En cuanto a la metodología para la recolección de información en el trabajo de campo, se hicieron entrevistas semiestructuradas a modo de conversaciones temáticas, se hizo registro fotográfico y en general la observación participante me condujo a obtener información y datos que pudieran dar cuenta de los sentidos del lugar y de los conflictos socioambientales del lago de Tota. La estrategia resultó de la experimentación y charla con desconocidos con quienes finalmente cree una red de conexiones con personas que tenían algún interés con la región y que conocían bastante bien. Así pude realizar registro en audio de intervenciones, conversaciones y entrevistas, permitiéndome conocer de primera mano los discursos que las personas de la región tenían acerca de su propio entorno y medio ambiente. Estos relatos me ayudaron a desenredar y entretejer la profundidad y el trasfondo de los diversos sentidos de lugar en la región e interpretar los conflictos socioambientales que existen hoy en día.

La revisión de fuentes documentales fue clave para la construcción del contexto histórico y geográfico de la región, sin embargo, el acercamiento con las personas me brindó la posibilidad de tener la historia oral como fuente complementaria a la hora de construir el contexto, pues los relatos no solamente me hablaron del momento presente, sino que remitía a historias del pasado.

El producto de todo este proceso de búsqueda de información y establecimiento de contactos, es el presentado a continuación. El primer capítulo comprende una contextualización histórica en el que se describen algunos hechos sociales importantes que dan lugar a procesos de cambio ecológico y cultural, haciendo un repaso breve desde el siglo XVI hasta el siglo XXI.

El segundo capítulo de este documento hago una contextualización, geográfica, sociocultural y ambiental de la región y se plantea la posibilidad de entender algunas narraciones míticas a partir de algunos relatos recopilados acerca del lago. El tercer capítulo abarca conflictos socioambientales y se presenta una cartografía de los mismos, identificando los lugares concretos dónde existen actualmente problemáticas ambientales.

En el capítulo cuatro encontraremos una reflexión y construcción de sentido de mi experiencia investigativa con el mapa de actores que conocí desarrollando la tesis y se describen las relaciones entre estos y el Lago. Es importante decir que esta reflexión va presentando los diferentes actores sociales y se expone sus luchas, sus objetivos en pro del Lago de Tota; adicional introduce el análisis del capítulo final que expone las redes y actores, y sus discursos emitidos.

En el último y quinto capítulo construyo una explicación de los sentidos y significados de lugar por medio de los actores con el fin de entretejer los diversos y complejos discursos que se han construido social e históricamente en esta región en un ejercicio multivocal. Es el capítulo más importante de la tesis debido a que en este se exponen las convergencias y diferencias acerca de cómo el lago debe ser conservado y protegido, pues se presentan los discursos institucionales que en algunas ocasiones entran en tensión con las luchas ambientalistas adelantadas por algunas ONGs o con el significado para la comunidad indígena; y en este sentido se busca enfatizar en

cuales han sido las posibles soluciones a los conflictos generados en la forma de significar el Lago y las propuestas que cada uno de estos actores han creado para hacer del Lago de tota un espacio sostenible y sustentable.

Para terminar, se proponen a modo de conclusiones algunas posibles soluciones a las diversas problemáticas que surgieron durante el trabajo de investigación intentando incluir las sugerencias planteadas por los distintos actores en cuanto a la protección, manejo y uso adecuado del cuerpo de agua.



Fotografía 13/06/2015: Al interior del Lago con vista hacia Cútiva.

1. CAPÍTULO UNO:

CONTEXTO HISTÓRICO DE AQUITANIA Y ANTECEDENTES DEL LAGO DE TOTA

El Lago de Tota antes de 1537 a la llegada de los españoles, estuvo habitado por el pueblo Muisca Chibcha, cuyo asentamiento principal fue Sogamoso, que también era conocido como el Valle de Iraca, territorio de suma importancia ritual pues dentro de la cosmogonía Chibcha allí se creó el sol, al cual le construyeron su propio Templo, un espacio sagrado del sistema de creencias Muisca donde se realizaban rituales de adoración al sol y renovación de ciclos en épocas de solsticio. En esos tiempos su organización sociopolítica estaba encabezada por el Cacique Suamox quién defendió su territorio a la llegada de los conquistadores en el siglo XVI.

En 1537 Juan de San Martín es enviado desde Bacatá por Gonzalo Jiménez de Quesada a hacer un reconocimiento por las provincias del Norte cruzando el altiplano cundiboyacense a llegar al Meta Y Casanare, con el rumor de encontrar oro y esmeraldas, pues de la región se decía que era rica en dichas piedras preciosas. En su caballo y entre las trochas escarpadas, avistó por primera vez el Lago de Tota, entrando por el sector conocido como el “Boquerón” de Cuítiva. Allí encontró que los indígenas adoraban al agua y le rendían culto, pues para ellos el espejo lagunar era un lugar sagrado. Al día siguiente, Juan de San Martín baja al valle de Iraca. Así lo narró el cronista Lucas Fernández de Piedrahita en “Historia general de las conquistas del Nuevo Reino De Granada”:

"Yace la provincia de Iraca ocho leguas distantes de la ciudad de Tunja, a la parte del oriente. Es casi toda ella de tierras llanas, dilatadas en buena proporción, y las mejores y más fértiles de todas cuantas tiene el Nuevo Reino de Granada. Fertiliza esta provincia con sus aguas, y divídela en dos partes, el valiente río Sogamoso, cuyo origen repartieron entre sí las ciudades de Tunja y de Toca, donde reconoce sus principios.

Corre esta provincia por las faldas de la cordillera que sirve de lindero entre los Llanos y Nuevo Reino, con temple muy saludable, en que estaban pobladas muchas y diferentes naciones sujetas al Sogamoso; y toda la distancia ó que alcanzaba su señorío es la que llamaban tierra santa, por haber muerto en ella, como decían, el Bochica primer intérprete de su religión, dejando por herederos de su potestad á los Caciques que le sucediesen, aunque los indios de aquella provincia refieren el caso de esta manera"⁴.

Al llegar a la provincia de Sugamuxi, se encuentran con una gran población de indígenas con una vida social organizada y compleja, con sembradíos variados de trigo, maíz, cebada y árboles frutales. También encuentran que los indígenas Chibchas allí tienen el templo del sol, su edificación más importante, donde había objetos y adornos tallados en oro y verdes esmeraldas como símbolo de adoración al sol. Cuando llega Gonzalo Jiménez de Quesada, el templo es saqueado en la noche e incendiado con antorchas que los conquistadores cargaban en sus caballos.

Desde ese momento se inicia una serie de transformaciones a nivel social y territorial por el dominio del espacio entre Chibchas y españoles.

Así es recordado este episodio de la historia por Javier Acevedo de la Vereda Pérez en Aquitania:

1.1 “La conquista del valle de Suamox”⁵

Cuando en el año 16 de septiembre de 1537 llegaron los primeros españoles por este sector, descubrieron el Lago. Encontraron que la gente adoraba el agua, no adoraban a cristo, adoraban al agua y al sol, entonces dijeron vamos a empezar a evangelizar a esta tribu de guaches porque no tienen razón de ser hasta que olviden que el agua es un Dios. Al día siguiente, el 17 de septiembre

⁴ Fernández de Piedrahita, Lucas. «Historia General de las Conquistas del Nuevo Reino de Granada». Consultado el 31 de agosto de 2009. «El Capitán San Martín tiene noticia de Tundama: descubre á Sogamoso y vuelve en busca del General Quesada, que, noticioso del Rey de Tunja, se encamina a su corte guiado de un indio que aprisionó Hernán Venegas». Tomado el 06 de febrero de 2018 de: https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_Sogamoso#cite_note-ref_duplicada_2-3.

⁵ Transcripción y edición por Camilo Martínez

bajaron a Sogamoso y quemaron el templo del sol. Los Muisca eran los únicos que adoraron al sol en Colombia, les acabaron sus dos principales fuentes de vida, el agua y el sol.

Descubrimos cuando llegaron al Lago, en Cuítiva, que el cacique se bañaba en oro, pero para los muisca el oro no tenía precio. Construían una balsa, pero no era una balsa de madera grande, era una cosa sencilla en oro, se subía el cacique en la balsa, saludaba a su pueblo, delante de él colocaba ollitas con: papas, nabos, rubias, ibias, el sagrado maíz, las habas, las arvejas, eso se llama el cocido Boyacense, colocaba unas piedritas de color verde y otras de colores diferentes, que eran esmeraldas, eran piedras bonitas, y se adentraban al agua, saludaban a la Diosa madre Tota y le decían Xiegua Tota, se sumergían, se bañaban y volvían a salir y eso sucedía acá, esa es la leyenda del Dorado, pero los españoles creían que era oro, los Muisca adoraron a Tota, que significa labranza del agua. (Javier Acevedo, 2015)⁶

Según la narración, se sugiere que la leyenda del dorado no era solamente celebrada en la Laguna de Guatavita, sino en todo aquel lugar donde el agua se manifiesta con abundancia como el Lago de Tota o como en la Laguna de Fúquene y en general en todo el altiplano cundiboyacense donde había presencia de nativos indígenas.

Ahora bien, con respecto a la toponimia del hoy Municipio de Aquitania, había un caserío indígena llamado Guáquira, sin embargo, ha existido polémica con respecto a su ubicación, pues hoy en día Guáquira corresponde a una vereda del municipio de Tota en las inmediaciones con Cuítiva, no es donde es hoy Aquitania. Entonces Guáquira era como llamaban al pueblo de indios que existió en este lugar, al que posteriormente se le llamó pueblo viejo por los españoles. Según Ramón C.

⁶ Esta narrativa se registró el 13 de junio de 2015 durante el reconocimiento de "la isla del zaque" a cargo de la ONG de Aquitania Fundación defensa y salvación del Lago de Tota.

Correa, “Pueblo viejo fue el nombre dado al sitio donde existió el pueblo de indios llamado Guáquira (1932)”⁷, en esa época esta población era conocida como “Guáquira”, una deidad indígena del agua asociada al mito de origen del lago y su creación.

Probablemente Juan de San Martín al incursionar por los pueblos de la cuenca del Lago de Tota, vio algunos rituales que se hacían con el agua y dieron lugar a la búsqueda de oro. Y así, en la medida que los españoles iban llegando, los indígenas se desplazaban hacia las montañas. “Al avanzar por los pueblos indígenas y ante la presencia de españoles, se generaban desplazamientos; los indios se “alzaban”, huían, pues los europeos eran ya conocidos como gente violenta y poco confiable entre los indios. Así los indios escapaban hacia los bosques buscando refugio, dejando abandonados sus enceres más indispensables (Fernández de Oviedo, 1959)

En ese tiempo, Según Colmenares (1984) también eran conocidos los pueblos de Bombazá, Toquechá y Moquechá, que, debido a la disminución de población nativa por las guerras de conquista, posteriormente fueron adheridas al resguardo de Guáquira en 1602, junto con los habitantes de Toquilla, que hoy corresponde a una vereda de Aquitania. El legado indígena del territorio es bastante amplio pues esta región hizo parte de la civilización chibcha de la cual habló Miguel Triana en 1922.

Por ordenanzas del Virreinato de Tunja, se envía a “Guáquira” a Fray Pedro Simón en una misión franciscana para educar a los indígenas y convertirlos a la religión, debido a la orden que se dio de que el caserío y resguardo dispusiera de un cura doctrinero, además de organizar las tierras, reordenando las propiedades y agrupando a los indígenas en resguardos y se construye la primera

⁷ Cita tomada de Mesa Montaña, Efrén. “236 años de Aquitania” en Revista Hechos de Sugamuxi. Pág. 12.

capilla de adoctrinamiento para los pobladores. En ese entonces, uno de los primeros extranjeros en asentarse fue el señor Fernando de Vargas y Olarte, quién edifico el primer aposento ubicado en la esquina principal del parque.



Imagen tomada del libro “Tota, Bendición de Nemqueteba” pág. 49. (Izquierda) y de https://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/simon_pedro.htm (Derecha)

Posteriormente, en época colonial se cambia el nombre de Guáquira por el de “Pueblo viejo” y se disponen las nuevas titulaciones de tierras de resguardo para los indígenas y propiedades privadas a hacendados colonos, transformando así el paisaje de dominación territorial en el lago de Tota.

Pareciera ser, que desde ese momento el poder de dominación territorial entre indígenas muisca y españoles entra en disputa y las lógicas territoriales comienzan generar procesos de cambio cultural, produciéndose el mestizaje y cambio ecológico con el aumento de uso de recursos como la madera y el agua, para la subsistencia de los nuevos pobladores y el aumento poblacional.



Mapa tomado de (Camargo,1982. Pág. 53)

Esta época histórica cumple con los requisitos que posteriormente configurarían el cambio en el paisaje y uso del suelo, creando una serie de complejas relaciones entremezcladas y diseños del territorio adjudicando títulos de propiedad y resguardos coloniales, pues en esta época el panorama que nos encontramos tiene que ver con las relaciones entretejidas entre colonos e indígenas que

llegaron a modificar plano religioso, simbólico, económico y de poder alrededor de este ecosistema. Estas interacciones configuraron los primeros pasos de procesos de cambio cultural y cambio ecológico, sobreponiéndose concepciones y epistemologías contrapuestas entre unos y otros.

Con el paso de tiempo, en el siglo XVIII los pobladores ya se encontraban adheridos a la religión enseñada por los españoles. Cuenta la historia que un día en el año de 1730 Bernardo Pérez en compañía de dos niños se encontraba talando monte en la Península de Daitó a orillas del Lago de Tota y allí en un árbol de gran altura se le apareció el rostro de Jesús. Esta noticia llegó a oídos del cura doctrinero Tota quién le hizo saber el acontecimiento al arzobispo de Santa Fé y derribaron el árbol, y este dio la orden de talar el árbol con la imagen de Jesús. Así, el cura doctrinero, inmediatamente se acercó a la península de Daitó en compañía de muchos creyentes y a punta de hachazos se derribó el árbol y se le dio forma de cruz, posterior a esto, se trasladó hasta la capilla sencilla construida hasta el momento.

Años después, durante el año 1776 y 1777, se formalizó la institución de la parroquia. El Virrey Manuel Antonio Flórez dispone la creación de la nueva parroquia de Pueblo Viejo encomendando a esta labor al Arzobispo Ignacio Javier Arias de Bustamante y se construye la Iglesia de Nuestro señor de los Milagros, debido a la aparición en un árbol del rostro de Jesús crucificado⁸.

Podemos decir, que hasta el siglo XVIII el territorio acuático del lago no sufriría mayores intervenciones que dieran procesos de cambio ecológico, entendido como aquellas

⁸ Cita tomada de Del Prado, José Alfredo. "Templo del señor de los Milagros de Aquitania" En revista Hechos del Sugamuxí, Edición No 11. Pág. 9-10.

transformaciones del ecosistema propio de la región, que dieran lugar a nuevas disposiciones del paisaje o la introducción de especies de fauna y flora provenientes de otros lados. El panorama cambia con la visita de la expedición corográfica en el siglo XIX, pues se hacen nuevas sugerencias sobre las disposiciones que pueden tener con el Lago de Tota.

Finalmente, el nombre de Aquitania es instaurado en el siglo XX. A través de la ordenanza No 22 de 1934 es reemplazando el nombre de Pueblo Viejo por el de Municipio de Aquitania. No se tiene claro porque se le otorgó dicho nombre, sin embargo, se aduce a sus raíces etimológicas que significaría ciudad rodeada de agua.



Antigua capilla doctrinera de Pueblo Viejo y actual iglesia de nuestro señor de los milagros de Aquitania. Imagen tomada del libro “Tota, Bendición de Nemqueteba” pág. 50 (Arriba) y Fotografía tomada en octubre de 2016.

1.2 El túnel del Lago de Tota

Históricamente el debate del lago gira en cómo aprovechar el agua contenida al interior del Lago, pues era claro que podía servir como pilar de desarrollo para la región. Es en este momento en que se inician las primeras discusiones acerca de cómo disponer el Lago.

Hacia 1854 llega la entonces comisión corográfica de Colombia encabezada por Agustín Codazzi quién junto a Manuel Ancízar y Carmelo Fernández describieron, registraron y documentaron aspectos geográficos y culturales de lugares estratégicos como el Lago de Tota y así, generar conocimiento renovado y técnico que sirviera para proponer que hacer con las aguas. Entre varios aspectos se encontraba la conservación por su valor estético y paisajístico y también la desviación de su cauce para irrigar aguas que alimentaran la agricultura de todo el valle de Sugamuxi

En 1857, la confederación granadina de los Estados Unidos de Colombia crea el “estado de Boyacá” como una división administrativa y territorial. Años después en 1864 la asamblea legislativa de Boyacá expide un decreto en el que se autoriza al presidente de la republica otorgar el privilegio de aprovechar el suelo del Lago mediante ahondamiento y desbordamiento del Río Upía (Camargo, 1982. Pág. 85)⁹. Posterior a dicho evento, en 1864 este mismo ente expide la Ley 138 que deroga el anterior decreto y concede “el privilegio exclusivo a Joaquín Díaz Escobar para extraer agua por el lado occidental, con la condición de no extraer más de 1m³ de agua” (Camargo, 1982. Pág. 86)

⁹ Camargo, Gabriel. 1982. “Tota, Bendición de Nemqueteba”. Sociedad geográfica de Colombia.

Este tema se relaciona con uno de los conflictos ambientales antiguos que es la irrigación de las aguas del lago para industrias mineras y agrícolas, del cual encontramos un documento llamado “Contra la oscuridad, la luz”, que es un curioso folleto de 37 páginas publicado por Joaquín Díaz Escobar ubicado en la biblioteca de la Academia colombiana de Historia, a quién se le había otorgado el uso de las islas para un programa de navegación con veleros en el espejo de agua a principios del siglo XX, quién después de largos días de navegación “y luego de pacientes exploraciones por todos los bordes del lacustres, concluía que la solución del problema estaba en el adecuado “Boquerón de Cuítiva”, por ser la barrera más baja, (descontando la del Upía), dónde podría construirse un túnel para que diera agua de irrigación a los valles asolados (Camargo, 1982. Pág. 86) correspondientes al valle del Tundama y al valle de Sugamuxi.

A partir del primer permiso oficial se dio inicio a uno de los primeros grandes proyectos para usar el agua de Tota en beneficio de la población de su alrededor. La presidencia se encargó de buscar un ingeniero que hiciera estudios para su aprovechamiento, incluidos sus beneficios económicos que traería la irrigación. A Colombia llega el ingeniero cubano Basilio Angueira exiliado de su país y es contratado para hacer dicho estudio en 1876. Él fue quien propuso por primera vez en la historia del Lago, “abrir un túnel de 200m en el Boquerón de Cuítiva con el fin de encausar las aguas del Lago para suplir las necesidades agropecuarias de la región” (Camargo, 1982. Pág. 87-88), además en ese entonces las demandas de agua se hicieron cada vez más notorias debido a que en las épocas de sequía se habían intensificado y afectaban la producción agrícola y en los hogares escaseaba el líquido.

Con respecto a esta situación, al ser un hecho tan importante en la región, este episodio histórico es recordado con especial interés en los pobladores y uno de ellos narro este acontecimiento

enfocado en la figura del ingeniero cubano durante el trabajo de campo en el día nacional del lago de Tota en 2015 a modo de cuento que presentaré a continuación.

1.3 “Los ojos que no pudieron ver el Lago de Tota”¹⁰

En 1870 sale un ingeniero civil de Cuba exiliado por problemas políticos en su país, se va para Nueva York y dura un tiempo, luego se va para Caño Hueso en la Florida y allí conoce una mujer que se llama Luz María Figueroa. Ella es hija de un patriota Cubano Llamado Perucho Figueroa, que hizo una canción en ese momento histórico y posteriormente se convirtió en el himno de Cuba. Ella también tuvo que salir de Cuba exiliada porque mataron al papá, fusilaron a Perucho Figueroa. Se va a Caño Hueso, allí se conoce con nuestro amigo el ingeniero civil.

Les recuerdo que en 1870 todavía Cuba era una colonia de España hasta 1888, casi 80 años después de nosotros es que se libera Cuba. Entonces llegan allí y se conocen este par de muchachos y se casan.

En 1875, el señor escucha de una tierra promisoría donde la industria de los ferrocarriles estaba necesitando de ingenieros civiles y se embarcan para Colombia. Llegan a Colombia y él, convencido que iba a trabajar en la industria de los ferrocarriles. No sabía, que unos meses antes, en noviembre 2 del 1874, el estado de Boyacá había firmado la ley 138 por la cual le daba a un señor de apellido Díaz Escobar el derecho a desaguar el Lago de Tota.

Entonces este señor Díaz Escobar, dentro de la ley puede sacar el agua del Lago de Tota, le dan la propiedad de la mitad de los terrenos que se desecuen al desocupar el Lago de Tota y las tres

¹⁰ Transcripción y adaptación por Camilo Martínez. Recopilado en la Reserva Natural Pueblito Antiguo.

cuartas partes, el 75% de los terrenos y la mitad de los pantanos, el agua la puede vender al sediento valle de Sogamoso para ganado y regadío para cultivos.

Pero la ley, ojo a lo siguiente, la ley determinó claramente, es decir, los padres de la patria, en ese entonces el estado de Boyacá que, antes de iniciar labores tenían que contratar a un ingeniero para que dijera por donde iba a salir el agua y que además les contara si era viable o no el proyecto, cuanto costaba y que beneficios iba a tener el municipio. Entonces se contrata al ingeniero Basilio Angueira, el cubano que llegó. Él viene a hacer el estudio y lo contratan el 20 de julio de 1876 y entrega su informe el 24 de agosto. Un mes y 4 días después, se lo entrega a la asamblea de Boyacá.

Este camino que vemos acá, en la entrada de la finca, después de la cerca hay un camino que nosotros lo conocemos como camino viejo, antes de que existiera la carretera ese era el camino que comunicaba a Cuítiva con Aquitania, con Llano Alarcón y Aquitania. Es muy probable que en 1876 él paso por acá, pues tuvo que haberle dado la vuelta al Lago. Él pasó por ahí, conoció el Lago y presentó su informe dirigido en dos aspectos: el primero era que, al desocupar el Lago de Tota, las aguas del Lago no iban a afectar y no iban a inundar los terrenos del valle de Sogamoso; y, en segundo lugar, hizo un estudio económico de cuanto costaba y cuanto era el beneficio.

Básicamente el beneficio es el siguiente, en resumen, costaba en la época 160.000 pesos la obra de 200mts de túnel construido y arreglar el canal por la quebrada de Cuítiva a bajar al río Iza y hacer un canal que él dijo que se iba a convertir en un canal navegable para atravesar todo el valle de Sogamoso. Presenta su informe con 160.000 pesos. De costo y utilidades era lo siguiente: calculaba que se iban a secar 8000 mil hectáreas a 100 pesos cada una, daba 800.000 pesos por el

valor de las hectáreas de terrenos buenos y de pantano 600.000 mil pesos, es decir, que los ingresos eran de 1.400.000 pesos por 160.000 pesos de inversión, según este señor Díaz Escobar.

¿Cómo se beneficiaba el estado? Como iban a ingresar más terrenos y además iba a regar todo el sediento valle de Sogamoso que él lo llamó los “arenales de Sogamoso”, entonces iban a haber más impuestos, de esa forma se beneficiaba el estado. La cuarta parte de los terrenos era para los tres municipios Tota, Cuítiva y Aquitania y la mitad de los pantanos era para los Municipios. Eso básicamente era el proyecto, fue aplaudido. Era un excelente proyecto no solo para Boyacá, sino para Colombia.

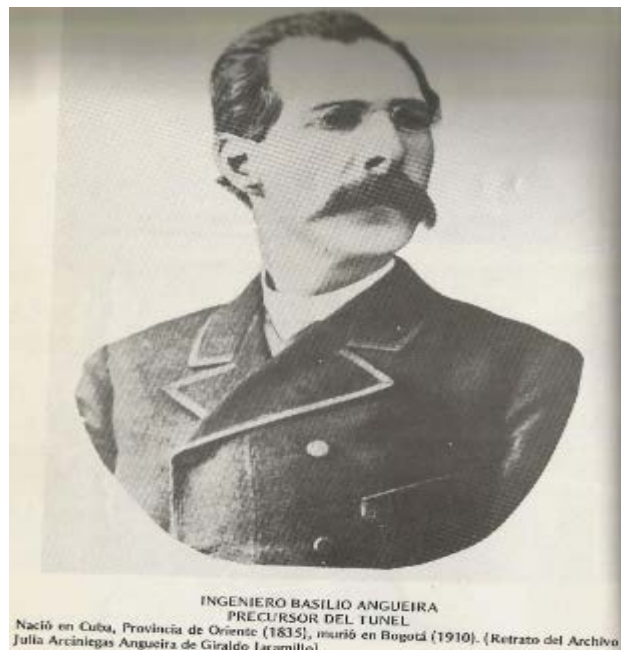


Imagen tomada de (Camargo, 1982. Pág. 74)

El título del cuento es “Los ojos que no pudieron ver el Lago de Tota”. Entonces el ingeniero Angueira presenta su informe y es otro cuento saber si se hizo o no el túnel. Voy a seguirles contando que paso con el señor Basilio Angueira. Él llegó y se radicó en Tunja, tuvo nueve hijos

una de ellas se llamó Aurora, y ella se casó con un señor llamado Alfredo y de ellos dos tuvieron un hijo que se llamó German Arciniegas que nació en 1900 y murió en 1999. German Arciniegas fue un historiador, uno de los hombres más letrados y más cultos del siglo XX, fue el primero que habló acerca de que no hubo un descubrimiento de América si no que hubo un encuentro de dos mundos y que Europa en América se hizo libre.

Germán Arciniegas muere en 1999. Vuelvo otra vez a don Basilio, Germán Arciniegas fue nieto de Basilio y bisnieto de Perucho Figueroa que fue quien hizo el Himno de Cuba. Entonces Basilio se queda a vivir en Tunja y hace unas pequeñas obras, fue quien diseñó, colocó la primera piedra en el monumento del puente de Boyacá dos años después de que estuvo acá, el 7 de agosto de 1878; también fue quien hizo el pedestal de la escultura del Bolívar que está en la ciudad de Tunja. Y la última y gran obra que él hizo fue el camino a occidente, que es el que comunica a Chiquinquirá con el Magdalena y Puerto Boyacá, comenzó a construirlo y en 1882, dirigía 500 hombres. Cuando estaba construyendo, una mañana se levantó y se dio cuenta que no había amanecido, todos se dieron cuenta que había amanecido ciego, y en 1910 murió en Bogotá y al mes su esposa. Sus restos descansan en el cementerio central.

Entonces él perdió la vista en 1884, dice la crónica, pero realmente la perdió desde mucho antes. En 1876 vino acá y no pudo ver el Lago de Tota, vio simplemente una mercancía, cuánto costaba secarlo, cuánto valdría y cuánto se enriquecería un privado y cuánto le entregaría de impuestos al estado de Boyacá. No pudo ver lo generador de vida que es el lago de Tota, no lo pudo ver, no lo

vio, su análisis no lo hizo y por eso el cuento se llama “Los ojos que no pudieron ver el Lago de Tota” (Oscar Romel, 19 de septiembre de 2015)¹¹

1.4 La empresa de desagüe de Tota

Siguiendo con el hilo histórico, en 1886 con la entrada en vigencia de la nueva constitución, el estado de Boyacá pasa a llamarse Departamento de Boyacá y se continua con el proyecto. A esta tarea del túnel se une el Ingeniero Manuel Ponce de León quién en 1888 escribe “Sobre la empresa de desagüe de la laguna de Tota”. Realiza un estudio detallado sobre la manera de desaguar la laguna de tota, describiendo muy bien costos y beneficios relacionados a dicha empresa de desagüe y busca dar solución a esta problemática. El describió el plano topográfico realizado por Miguel Triana, hace estudios de batimetría, identifica los problemas de la tala de bosques y propone nuevamente dos posibilidades para desaguar el lago, una por el río Upía y otro por el Boquerón, que fueron las dos opciones más viables. Sin embargo, por dificultades financieras y de orden público se paraliza el proyecto y se hace una pausa larga para la construcción del túnel Según comenta (Camargo, 1982)

Entrando el siglo XX, en 1926 entre en escena Don Alfredo Sánchez Franco, dueño y propietario de la hacienda “La compañía”, una de las más grandes e importantes tierras de Aquitania, consideradas las mejores tierras ribereñas del municipio, quién retoma el proyecto de Angueira y Ponce de León y financia la realización del primer túnel con el permiso de la Asamblea de Boyacá

¹¹ Esta narrativa se registró en audio el 19 de septiembre del 2015 en el marco del Día nacional del Lago de Tota, organizada por la Fundación defensa y salvación del Lago de Tota, en donde se presentó al grupo MOCILATO.

para extraer 1.000 litros de agua por segundo destinados al riego de su hacienda ribereña. Años después,

El congreso de la república por medio de la Ley 74 de 1930 ordenó que el Lago de Tota no se destinara solamente a la irrigación de una hacienda, donde se declaraba la utilidad pública las obras necesarias para el uso y aprovechamiento de Tota con el fin de producir fuerza, proveer de agua a los municipios de Sogamoso, Iza, Cuítiva, Tota, Tibasosa y establecer el regadío en las comarcas aledañas y circunvecinas (Caro, 2007. Pág. 12-13)

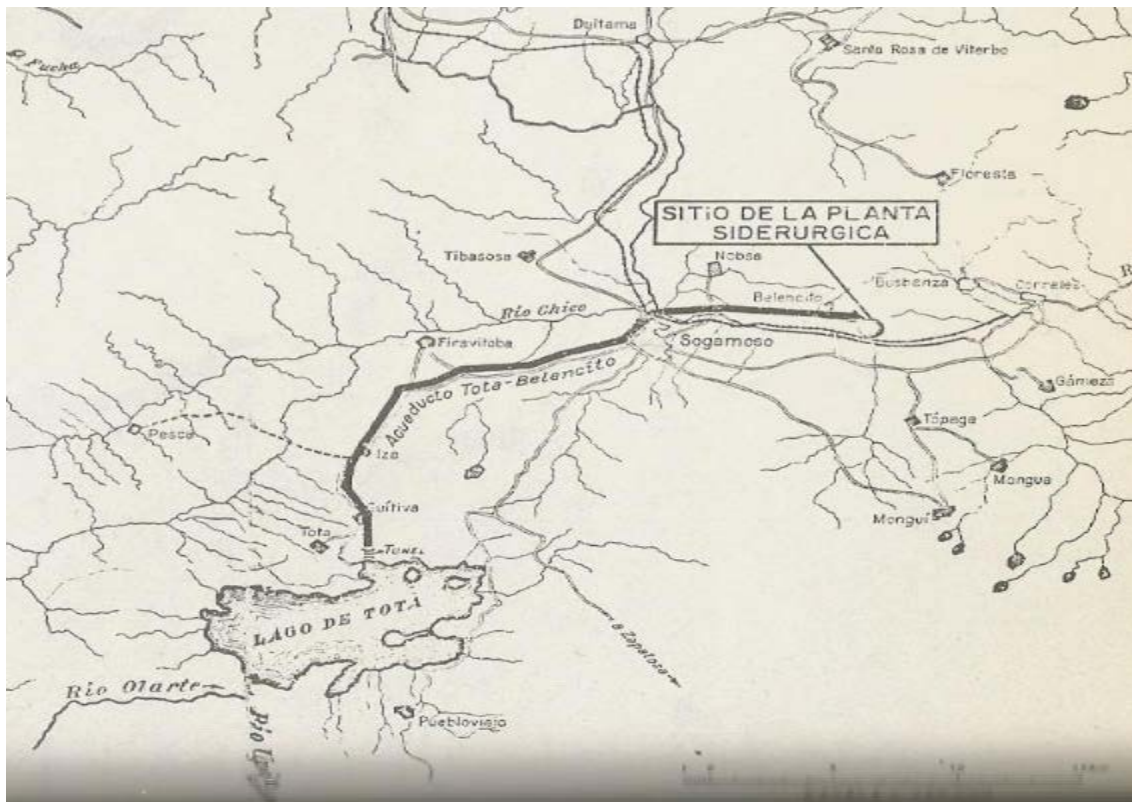
De ahí en adelante es un hecho real el túnel de Cuítiva y se marcaría un antes y un después en la vida del ecosistema lagunar.



Imagen tomada de (Camargo, 1982. Pág. 105)

Consecuencia de los progresivos avances y desarrollos de la región en la mitad del siglo 20, en la década de los 50s se construye la primera Empresa Siderúrgica Nacional Acerías Paz del Río,

quienes estratégicamente usan el túnel del Boquerón de Cútiva desviando el agua del Lago de Tota para su actividad industrial hacia Belencito. A través del decreto 1111 de 1952 se concede el derecho a usar las aguas del Lago de Tota con la obligación de mantener el nivel de las aguas y con facultad de “ejecutar los trabajos de conducción al lago de las aguas del río Olarte o de cualquier otra vertiente para alimentar las reservas, así como también para efectuar los trabajos de arborización necesarios a los mismos fines, con el carácter de utilidad pública para todos los efectos legales” (Camargo, 1982. Pág. 119) uno de los hechos más significativos relacionados con el decrecimiento del nivel del Lago.



Se observa el túnel que surte de aguas todo el valle de Sogamoso, el río Upía y el río Olarte. Imagen tomada de (Camargo, 1982. Pág. 130)

Así es como en 1954, se hace la adecuación del túnel para la creación del primer acueducto Tota-Belencito y suplir las necesidades industriales y residenciales. La siderúrgica en su compromiso,

aporta recursos y se construye la mini represa del desaguadero del río Upía y la desviación del río Olarte para contrarrestar la disminución de las aguas y aumentar el caudal utilizable del Lago (Camargo, 1982). Cabe aclarar que el río Upía nace en el Lago de Tota y un afluente del río Olarte desemboca allí.

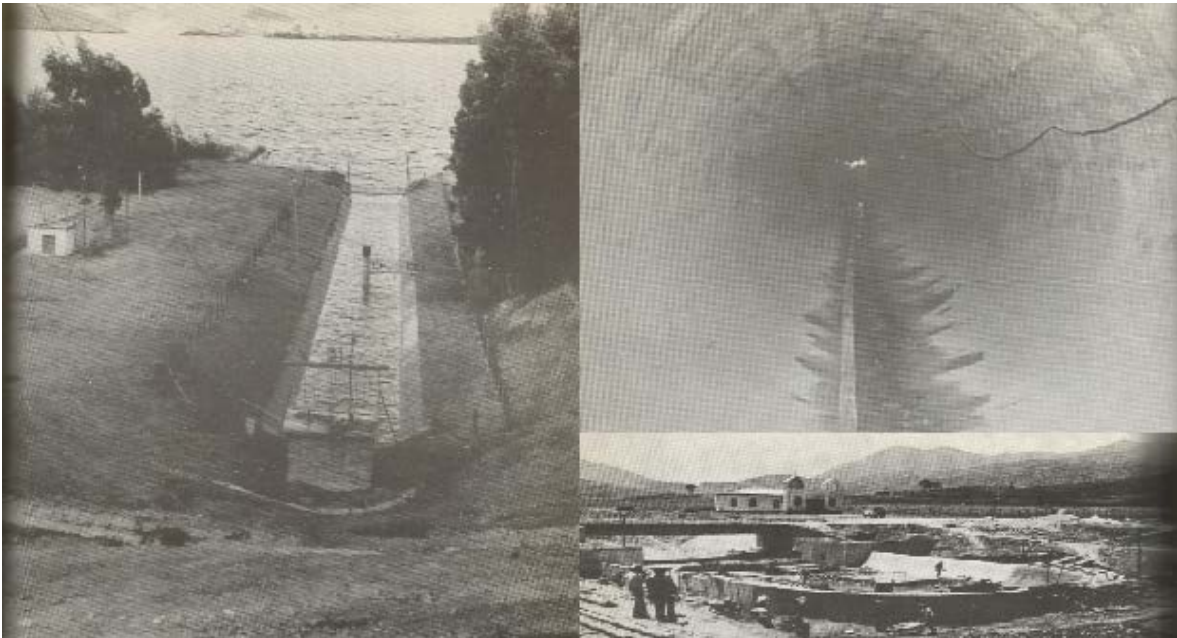
El avance de esta infraestructura se vio truncada al ocasionar inundaciones en zonas planas de Aquitania con uso agrícola, hecho que dio lugar a pérdidas a los agricultores, y por lo tanto se suspendió la desviación del río Olarte hacia el Lago. Hay que decir que el comportamiento del Lago durante las distintas épocas del año es variable, en invierno es posible que los terrenos más cercanos al lago se inunden por causa natural y en épocas de verano el nivel de las aguas baje y la ribera aumente. Por lo tanto, una de las discusiones más destacadas desde ese tiempo, ha sido la de cómo controlar por un lado las inundaciones y por otro lado como recuperar el nivel en épocas de sequía, entendidos ambos fenómenos con causas mixtas, naturales y acción humana; en donde tienen efecto la variabilidad climática y a su vez el hecho más preocupante la utilización de las aguas por la siderúrgica y de proveer aguas a la población del valle de Sogamoso.

1.5 Las instituciones y el cuerpo de agua

A comienzo de los 70s, el incremento de la población y el aumento de la producción de hierro y acero en la Siderúrgica Paz Del Río, dio lugar al aumento en la demanda de agua cuyo efecto repercutió directamente en la construcción de nuevas obras necesarias con el fin de aumentar la eficiencia de las antiguas construcciones, materializándose un segundo túnel para aumentar la derivación de las aguas hacia la industria y hacia los municipios beneficiados, financiado por la

empresa y el INDERENA¹². En esta misma época 1973 y 1974 se presenta una fuerte sequía en la zona generando gran conmoción en la población agrícola de Aquitania y por lo tanto se hace la reapertura de la desviación del río Olarte al Lago en 1975 “con el propósito de recuperar el nivel que había descendido más de lo habitual” (Caro, 2007. Pág. 13)

Finalmente, al culminar la década de los setenta la CAR¹³ pasa a ser la institución encargada de regular el Lago de Tota, la cual “construyó un nuevo sistema de control de excesos en el desagüadero que garantizaría un nivel máximo del lago el cual no ocasionaría inundación de las tierras agrícolas de Aquitania” (Caro, 2007. Pág. 13)



Esta imagen reúne el Acueducto No2 Tota –Belencito y el segundo túnel en el Boquerón de Cuítiva y abajo el desagüadero construidos entre los años 1970 y 1980. Imagen tomada de (Camargo, 1982. Pág. 133, 148, 157)

¹² Instituto Nacional de los Recursos Naturales y Renovables.

¹³ Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca

De acuerdo con (Pérez, 2001), aporta cifras importantes en relación a la cantidad de agua extraída del lago en para el año de 1990. En promedio se extraía 1803l/s (Litros por segundo) para el valle de Sogamoso que posteriormente e limitó debido al significativo descenso de los niveles y por tanto bajó a los 817l/s distribuidos 267l/s par acueductos municipales de Sogamoso, Tota, Cuítiva, Iza y Nobsa que proveen aproximadamente 100.000 personas; 264l/s para Acerías Paz del Río; 276l/s para el valle de Iza y Firavitova y laderas de Cuítiva con alrededor de 1700 propietarios de predios de diverso tamaño y zonas rurales; y 11l/s para industrias menores del valle de Sogamoso.

En relación a la cuenca misma del Lago de Tota, la población que usufructúa aguas derivadas del túnel del Boquerón de Cuítiva arroja que la población urbana y rural de Aquitania, Cuítiva y Tota con alrededor de 17.000 personas, utilizan aproximadamente 20l/s, hecho que significaría que esta misma cantidad es devuelta directamente al Lago en forma de aguas residuales y de ahí la preocupación por la falta de una planta de tratamiento de aguas residuales efectiva que controla el efecto de la contaminación. Con respecto a la cebolla larga, los propietarios de tierras agrícolas para este cultivo, captan alrededor de 160l/s del Lago para regar cerca de 1.200 hectáreas de sembradíos de cebolla larga, la mayoría con uso de insumos agroquímicos, hecho que también ha generado polémica en la población debido a la contaminación y afectaciones en la salud.

Ahora bien, llegando al final de este amplio contexto acerca de los antecedentes del Lago, podemos identificar cuáles han sido los grandes conflictos socioambientales que han afectado largos años en Lago de Tota y su cuenca como lo son en principio la sequía y disminución del nivel, y la contaminación de las aguas por causas variables como pudimos ver, aguas residuales, sedimentación y uso de agroquímicos.



Fotografía del Boquerón de Cúitiva tomada el 19 de septiembre de 2015.

Desde el año de 1969 el instituto Nacional de los Recursos Naturales y Renovables INDERENA se encargó de administrar el Lago hasta 1975, año en que a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR se le ponen funciones administrativas del ecosistema hasta 1996 y, por último, se crea y entra en acción la Corporación Autónoma Regional de Boyacá CORPOBOYACÁ, quien hasta el momento está al frente de la administración del Lago.

2. CAPÍTULO DOS:

CONTEXTO GEOGRÁFICO, SOCIOCULTURAL Y AMBIENTAL

2.1 ¿Qué es el Lago de Tota actualmente?

El Lago de Tota está ubicado en la alta montaña de la cordillera oriental andina a la altura de 3.015 msnm con superficie aproximada de 6.000Ha. No solo tiene carácter de humedal, sino que se nutre del ecosistema alto-andino de páramos que pueden llegar a 4.000 msnm en la cuenca alta. Tiene una temperatura promedio entre 12°C y 13°C. De largo abarca 13 km y de ancho 8 km, con profundidades máximas de 61 metros y contiene en volumen alrededor de 1.900.000 m³ de agua y 30m de ronda hídrica¹⁴, resolución 1786 de 2012 adoptada por CORPOBOYACÁ, según el documento CONPES 3801 de 2014.¹⁵

Dentro del lago hay un archipiélago de 5 islas, la de mayor extensión es conocida como isla San Pedro o isla del Zaque o de Bochica¹⁶ con alrededor de 40 Ha de área, le sigue la isla Santo Domingo o Hatolaguna con 3,4 Ha, luego la isla del Cerro Chuiquito con 3.1 Ha, después la isla Santa Helena con 1 Ha y finalmente la isla La Custodia con 0,2 Ha. Estas características hacen de este lugar, el territorio lacustre con mayor extensión de Colombia y el segundo lago de agua dulce más grande de América Latina, superado por el lago Titicaca.

¹⁴ Entendida como “Una faja paralela a la línea de mareas máximas o a la del cauce permanente de ríos y lagos, hasta de treinta metros de ancho” según artículo 83 del decreto de Ley 2811 de 1974.

¹⁵ CONPES 3801. Manejo Ambiental Integral de la Cuenca Hidrográfica del Lago de Tota. 2014.

¹⁶ Antiguamente así era conocida la Isla por los indígenas. Los españoles y la iglesia católica transformaron su nombre de origen. Sin embargo, el Cabildo actual corroboró que así es su nombre original, aunque en general es conocido de ambas formas.

Le entran 4 ríos y 22 quebradas en total. En Lago de Tota nace el río Upía que va hasta el departamento del Casanare. Dicho cuerpo de agua provee líquido para 8 municipios de la provincia: Aquitania, Cútiva, Tota, Isa, Tibasosa, Sogamoso, Nobsa y Belencito; además de ser el proveedor de agua de la industria de producción de hierro y acero más grande el país Acerías Paz del Río y la industria de producción de cementos Argos.

La cuenca se encuentra rodeada en su parte alta por el complejo de páramos Tota – Bijagual – Mamapacha en una extensión de 12.944 Ha, es decir el 57% de la cuenca (CONPES 3801). Los páramos conocidos que lo circundan son el páramo de Las Alfombras, Suse, Hirva, Tobal, Curíes, Pozos y Hatolaguna.

Su importancia reside en que el espejo de agua es la reserva del 13.55% del agua dulce a nivel nacional, representa el abastecimiento de agua para consumo humano de 250.000 habitantes, es decir, aproximadamente el 20% de la población del departamento de Boyacá que tiene alrededor de 1.272.855 habitantes según (DANE 2013)¹⁷



Fotografía 25/09/2016 Cultivos de cebolla en la vereda Pérez

¹⁷ Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas.

2.2 Aspectos sociodemográficos de la cuenca.

“Más de 300.000 personas dependemos del lago, por eso no es solamente el único lago de páramos en el mundo sino el lago del cual dependemos muchas personas” (Javier Acevedo, junio, 2015).

En relación a aspectos sociodemográficos asociados al Lago, el mismo DANE proyecta que para el 2020 existan alrededor de 132.150 habitantes de la cuenca, aspecto importante a tener en cuenta por la presión que ejerce sobre los servicios ecosistémicos y las actividades productivas que allí se desarrollan (CONPES 3801). El municipio de mayor área en la cuenca es Aquitania, seguido por Tota y Cuítiva, la importancia de Sogamoso es que se abastece de agua para actividades domésticas, productivas e industriales, a pesar que es el que menor área tiene dentro de la cuenca.

Área de los municipios en la cuenca y su porcentaje

Municipio	Área total del municipio (Km ²)	Área del municipio en la cuenca (Km ²)
Sogamoso	210,73	18,75
Aquitania	876,17	141,33
Tota	191,94	42,34
Cuítiva	43,87	20,54
TOTAL	1322,71	222,96

Fuente: DNP 2013, a partir de la cartografía POMCA 2005

Tabla tomada del CONPES 3801 de 2014.

Un dato importante es que se proyecta abastecer de agua al municipio de Duitama, cuya población a 2020 sería de 114.877 habitantes, hecho que prevé una mayor demanda del recurso y por tanto acciones para que este sea utilizado de manera eficiente y sostenible (CONPES 3801).

Proyección de la población de los municipios de la cuenca

Municipio	Ubicación	Proyecciones por Quinquenio							
		1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Aquitania	Cabecera	3.918	4.073	4.518	5.270	5.830	6.141	6.329	6.396
	Resto	15.017	13.448	12.135	11.358	10.762	9.878	8.912	7.860
	Total	18.935	17.521	16.653	16.628	16.592	16.019	15.241	14.256
Cuitiva	Cabecera	206	168	160	184	207	216	218	214
	Resto	2.237	2.007	1.847	1.807	1.804	1.750	1.688	1.615
	Total	2.443	2.175	2.007	1.991	2.011	1.966	1.906	1.829
Tota	Cabecera	826	651	563	575	592	580	563	542
	Resto	4.872	4.994	5.042	5.073	5.084	4.971	4.823	4.638
	Total	5.698	5.645	5.605	5.648	5.676	5.551	5.386	5.180
Sogamoso	Cabecera	66.920	77.514	86.713	93.899	96.839	98.192	98.550	97.900
	Resto	20.876	24.923	25.788	23.369	20.266	17.372	14.745	12.985
	Total	87.796	102.437	112.501	117.268	117.105	115.564	113.295	110.885
TOTAL		114.872	127.778	136.766	141.535	141.384	139.100	135.828	132.150

Fuente: Proyecciones de Población Censos, DANE

Tabla tomada del CONPES 3801 de 2014.

2.3 Biodiversidad en peligro: La fauna del Lago

Con respecto a la fauna del ecosistema “se han detectado doce especies de aves endémicas, nueve de ellas acuáticas, cuatro en peligro de extinción y una catalogada como vulnerable. El Lago alberga alrededor de catorce especies de aves migratorias del norte y del sur, en dos épocas del año, de las cuales siete son acuáticas con poblaciones fluctuantes que ascienden a más de mil individuos.” (CONPES 3801). Es conocido también por albergar la mayor cantidad de aves residentes en el altiplano cundiboyacense, hecho que motivo a la declaración como Área Internacional de Conservación de Aves.

2.4 Ontologías relacionales del Lago de Tota: Consideraciones socioculturales.

Las comunidades campesinas rurales del lago de Tota pueden ser consideradas diferentes en tanto que sus lógicas están diferenciadas de las prácticas y discursos de otros campesinos de otras regiones del país, precisamente debido a las epistemologías locales que entrañan relaciones con el tiempo y el espacio distintas por la presencia del lago en su vida diaria.

Para estas comunidades, el lago es el eje fundamental de todas las relaciones que a su alrededor se tejen. Inclusive podemos decir que han llegado a convertirse en “lagocentricas”, pues de él obtienen el sustento, la identidad y todo lo necesario para construir su vida. Consideran el mundo en el que viven como un espacio acuático en dónde coexisten con la fauna y la flora de la región, que existe precisamente por el agua.

Podemos decir entonces, que allí se ha creado un *ecosofía* como lo entiende (Oslender, 2008, Pág. 135) como aquellas “filosofías ecológicas locales que abarcan los reinos de la fauna y la flora” pues los actores sociales Aquitanenses tienen una relación con el lago, los ríos, las quebradas, los bosques no solo de respeto sino como una especie de hermandad, en tanto animales y plantas no existen antes que el hombre, sino que son complementarios y cualificados por la palabra y la mente de las personas que se relacionan cotidianamente con ellos, de ahí la manifestación de narrativas mitológicas o leyendas de la gente, que en esencia son formas locales de conocer el mundo y que a su vez pueden ser denominadas *epistemologías acuáticas locales*. (Oslender, 2008)

Estas relaciones ecosóficas con el agua, se han desarrollado como instrumentos de comunicación de expresiones emocionales de la gente y de sus relaciones con otros y con el entorno en el que viven y en este sentido dichas epistemologías locales pueden entenderse como formas de *sentipensamiento* como alguna vez lo expresó (Fals Borda, 1978) y que en este caso puede ser aplicado a las lógicas acuáticas del Lago de Tota.

Ahora bien, para este caso en concreto del Lago de Tota se ha insistido en que las narraciones encontradas a nuestro modo de ver han configurado una manera particular de *ontología relacional* en el sentido trabajado por el antropólogo Arturo Escobar en el que dichas ontologías “son aquellas

premisas que los diversos grupos mantienen sobre las entidades que realmente existen en el mundo: Individuos y comunidades, mente y cuerpo, economía, mercado, capital, árbol, insecto, especies y mundo” (Escobar, 2016. Pág. 95).

Las ontologías se enactúan a través de prácticas, es decir, no existen solamente como imaginarios, ideas o representaciones, sino que se despliegan en prácticas concretas. Las ontologías se manifiestan en historias (o narrativas) que permiten entender con mayor facilidad, o encarnan, las premisas sobre qué tipo de entidades y relaciones conforman el mundo. Esto anterior se corrobora con la literatura etnográfica sobre mitos y rituales de creación. (Escobar, 2016, Pág:96)

En la memoria oral de la población de los alrededores del lago de tota existen numerosas historias, mitos y leyendas que dan cuenta de eventos significativos que se han mantenido a través del tiempo en el recuerdo y construyen en conjunto la identidad de la región y recrean constantemente la cultura.

Por esta razón, consideramos que el conocimiento ancestral del Lago expresado en narraciones como lo menciona la cita, en donde enactuar se entiende como una acción que permite generar conocimiento y que con el tiempo ha conllevado un proceso de recuperación y revitalización por parte de la ONG Defensa y salvación del Lago de Tota, es decir que no solo se ha quedado como idea, se ha puesto en práctica. “Sílogo Páramo” como es conocido Javier Acevedo campesino y ambientalista de la región, narra a quienes visitan el lugar, historias acerca de los orígenes del Lago de Tota, historias que al ser interpretadas profundizan el entendimiento y la historia del territorio en su origen contada a través de mitos, que a nuestro modo de ver es el ejemplo de *ontología relacional*.

2.5 Relato: el origen mítico del Lago de Tota¹⁸

Antes, todo era un hueco árido y desierto, no crecía hierva ni arbusto alguno, solamente se escuchaba el arremolinar del viento cuando rugiente estaba, el viento y el aire. Hace muchos años por el oriente llegó a las comarcas chibchas el profeta Bochica.

Bochica nos enseñó a cultivar la tierra, a cultivar cubios, rubas, nabos, maíz, habas, ibias, a cultivar a “Ta”, por eso “Tota”, nos enseñó a tejer las mantas o ruanas, nos enseñó a pintar las mantas llenas de simbología, nos enseñó a pulir los metales. Además, nos enseñó a elegir a los mandatarios chibchas.

Para elegir al primer sumo sacerdote de todos los muiscas el sacó de su preciosa mochila una esmeralda y se la entregó a primer gran sumo sacerdote que debía llevar la esmeralda en el pecho y esa esmeralda representaba la máxima autoridad chibcha. Cuando el tiempo fue pasando, el imperio fue muy próspero. Aquí la gente sabía muchas artes, pintaban, tejían, hacían muchas cosas y pasaron muchas lunas y muchos soles.

De pronto, una terrible sequía hizo temblar a todo el imperio chibcha, morían animales, plantas, ganado; todos murieron a causa de la sequía. Cuando en el cielo aparecieron ciertas nubes, las nubes desaparecían rápidamente. La madre Bachué permanecía sorda a los oídos de todos los chibchas. Entonces el sacerdote Monetá, se retiraba a hacer grandes oraciones para saber cuál era la causa del flagelo, y en una visión, Chiminigagua, nuestro padre sol, le dijo que la causa del

¹⁸ Transcrito y editado por Camilo Martínez

flagelo era que arriba, en la alta montaña había un gran hueco y allá Brusilaco el demonio, también en toda la región. Y dijo que, para curar el espíritu, todos debían llegar hasta el boquerón de Cuítiva y de allí levantar oratorias a los dioses y convocar a todo el pueblo. Entonces el cacique convocó a todo el pueblo, y llegó hasta el boquerón de Cuítiva, venían hombres, mujeres y animales.

Cuando llegaron al Boquerón de Cuítiva todos quedaron presos del pánico al ver cuál era la verdadera causa de Tota. El sacerdote Monetá se retiró a realizar una oración profunda y las princesas guerreras o guardianas hicieron una gran danza. Una de ellas sacó un disco de oro de su vestido, se lo presentó a los dioses, lo lanzó, al fondo del Lago. Cuando llegó el cacique se quitó lo que lleva en el pecho, la esmeralda y lo arrojó con fuerza al abismo, en ese momento, de todos los rincones empezaron a salir brotes de agua y así se llenó toda la profundidad del Lago.

Y Brusilaco quedó atrapado en el centro. Cuenta la leyenda que el día en que nosotros dejemos de cuidar a la madre Tota, un terrible flagelo volverá a matar a toda la población. De extremo a extremo, apareció un gran arcoíris y en el centro estaba Bochica, diciendo que para siempre deberíamos cuidar Xiegua Tota, diosa del agua. Lo más sagrado es el agua. (Javier Acevedo. 19 de septiembre, 2015)¹⁹

¹⁹ La narración presentada fue registrada para esta investigación en el marco del día nacional del Lago de Tota en el año 2015, organizado por la fundación defensa y salvación del Lago de Tota.



Fotografía: Parque principal de Cútiva y avistamiento de arcoíris desde el Mirador La Cumbre en Aquitania, octubre 2016.

La ontología relacional presentada comprende una idea en particular acerca de cómo se crea el Lago de Tota, teniendo de fondo un mensaje acerca del cuidado que se le debe dar al agua, pues al descuidar el agua puede llegarse a situaciones de malestar, se está diciendo a través de un mito un mensaje de cuidado ambiental y en este sentido puede ser a su vez un ejercicio de *ontología política*²⁰, como aquellos “procesos por los cuales se crean entidades que constituyen un mundo particular; estos procesos, con frecuencia conllevan negociaciones en campos de poder. Dinámicas intra-mundo (cosmovisiones) o dinámicas intra-modernas, en procesos de poder” (Escobar, 2016. Pág. 97)²¹

Siguiendo el hilo que hace parte de las construcciones culturales del mundo particular que constituye el Lago, encontramos también la historia acerca de la aparición y desaparición del

²⁰ Es un campo de estudio que investiga dichas construcciones de mundo y negociaciones (Al interior de un mundo en particular); pero, por igual, los conflictos surgen cuando los diferentes mundos luchan por mantener su propia existencia y perseverar, como parte del proceso de interactuar y entrelazarse con otros mundos. (Escobar, 2016, Pág:97)

²¹ *Ibidem.* 97.

conocido pez graso cuyo nombre científico es el título de la narrativa, pez que a la llegada de la trucha se extinguió del Lago. Esta situación, también se expresó a través de una Ontología relacional, en dónde se juega la disputa por aspecto que de fondo tienen que ver con la conservación de la biodiversidad propia de la región.

2.6 Typcoua Cagui “Pez amarillo o estrella”²²

Habíanse distinguido los hijos de Bachué por dominar las ciencias y las artes, interpretar las señales de Madre Chía para la siembra de la cosecha. Padre Suá nacía cada día para irradiar con su luz los poblados y purificar las tierras para los sembradíos. Madre Chía iluminaba en las noches los caminos y los cercados, los valles y las montañas, enseñaba a sus hijos las señales para preparar los terrenos y las semillas. Durante el día padre sol iluminaba la tierra y calentaba con su luz la semilla que pronto nacería como bálsamo para calmar las hambres. Tota, diosa madre prodigaba sus líquidos, cual leche materna, para los cultivos y labranza, para calmar la sed de los hombres y de los dioses. Pero era sabido que madre Chía se ocultaba en algunas noches para cambiar su luz y renacer de nuevo. En aquellas noches oscuras ningún hombre, mujer o niño se atrevía a salir en la penumbra. No era apropiado salir ya que entre las comunidades se decía que aquellos días madre Chía permitía salir a los espíritus para reprender a los desobedientes, por eso en los hogares acostumbraron a permanecer en sus casas encerrados. Así permanecían los hijos de Suá en las noches, así hasta que Suá apareciera de nuevo por sus caminos.

La vieja madre Guáquira imploró a los dioses le permitieran salir en las noches para garantizar el cuidado de los suyos que ahora vivían en sus propios hogares, pero que ella acostumbraba a cuidar

²² Relato transcrito y editado por Camilo Martínez

sigilosamente. No podía hacerlo en aquellas noches tan oscuras. Imploró a madre Chía para que fuera favorecida con su luz todas las noches y así poder contemplar a sus hijos, cuidar de ellos y atender sus dolencias nocturnas después de las jornadas del campo.

Una noche oscura -cuando madre Chía cambiaba su luz- escuchó la súplica de la vieja madre y le regalo cientos de estrellas que cayeron pequeñas en el vientre de Tota quien las arropó con sus aguas y de estas luces comenzaron a salir numerosos peces TYP COUA CAGUI.

Sin embargo, díjoles madre tota que no debían comerlos, pues su propósito no era alimentarles, ya que para ello habíales dado la agricultura. Dijóle madre Chía a Guáquira que le estaría permitido sacar aquellos seres del agua para hacer con sus carnes aceites finísimos y hacer con ellos las velas para alumbrar las noches. Así pudieron los hombres iluminar las lóbregas noches. Así pudo la vieja madre Guáquira alivianar las dolencias de sus laboriosos hijos. Así compartió madre Chía su luz para siempre. Así nacieron los peces que primero poblaron el lago. Desde entonces todos los hombres podían salir todas las noches. Fueron los hijos de Suá agradecidos con el pez del lago “typcoua cagui”, que comprendieron que ese ser maravilloso era el regalo y que el fuego que con ellos se podía hacer era el reflejo de las estrellas. (Javier Acevedo, 25 de septiembre, 2016)²³

²³ El autor explicó lo siguiente: Los indígenas llamaban Chía a la Luna y Suá al Sol y Guáquira es una palabra indígena Guá significa Montaña y Quira significa Camino, es decir Guáquira significa el camino a la montaña. La narrativa del pez estrella se registró en la Vereda Pérez caminando monte arriba hacia la granja biosostenible Xiegua Tota que pertenece a la fundación defensa y salvación del Lago, en el contexto del día nacional del Lago de Tota 2016.

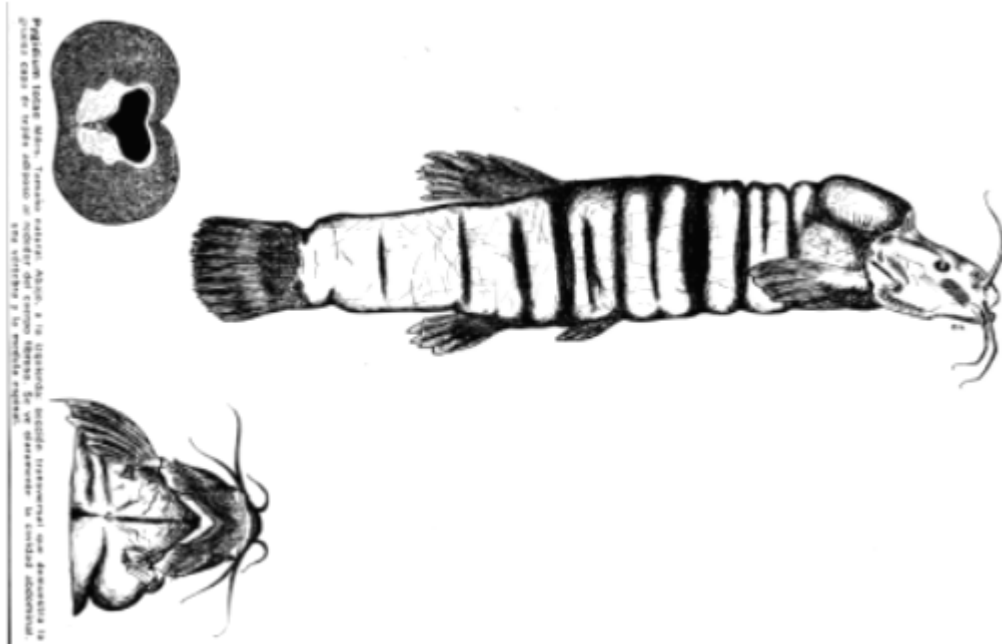


Imagen obtenida del documento “Descripción sistemática del “pez graso” del Lago de Tota” por Cecil Miles, 1942.

Con respecto a esta narración podemos decir como tal que la ontología como práctica sociocultural en tanto que es concreta y crea mundos manifestados en historias o narrativas, van poco a poco configurando un *pluriverso*. “Cada mundo es enactuado por sus prácticas específicas, sin duda en contextos de poder tanto a su interior como con respecto a otros mundos. Estos mundos constituyen un *pluriverso*, es decir, un conjunto de mundos en conexión parcial los unos con los otros, y todos enactuándose y desenvolviéndose sin cesar. (Escobar, 2016, pág. 108)

Entonces el mundo particular en el que viven cientos de campesinos es un lugar de importancia vital desde la perspectiva de la cosmovisión indígena Muisca, que ha permeado el mundo campesino que ancestralmente ha ocupado esta región, considerándola el “Ombligo del Mundo”, en relación a lugar de origen ancestral. De esta manera es un lugar que combina diversas formas de representación de la relación del humano con el medio ambiente como hemos podido analizar en ambas narrativas. Es entonces, el análisis de mundos y de los procesos por medio de los cuales

se constituyen como tales; esto aplica, obviamente, para la modernidad misma (en toda su heterogeneidad y diferencia interna), incluyendo su versión dominante, dualista y racional (...)la ontología política re-sitúa a este mundo como Un mundo entre muchos otros mundos. (Escobar, 2016, pág:108)

Como veremos y por lo anterior, hemos de considerar que el lago de Tota se encuentra en actual transición socioecológica, concepto que algunos entienden como el cambio de un paradigma antropocéntrico a un mundo biocéntrico. Arturo Escobar afirma que “Esta transición podría conducirnos más allá del Universo de la modernidad –la idea de Un Mundo único bajo la hegemonía de ciertas concepciones de la racionalidad, el individuo, la ciencia, el mercado y la economía—hacia un verdadero pluriverso de mundos socio-naturales” (Escobar, 2016. Pág. 126).

En última instancia, la tensión entre UNIVERSO Y PLURIVERSO -entre Un Mundo con Una Realidad y muchos mundos y formas de lo real- no puede ser resuelta apelando a cuál es más acertada o verdadera-, esto nos entraparía de nuevo en los juegos de verdad y poder (el episteme) de la modernidad-, más bien, nos remite a una posición ético-política que no puede ser demostrada, sino vivida en sus implicaciones prácticas y políticas. Desde la posición ético-política del pluriverso, la vida es profundamente relacional, desde siempre, a todo nivel y en todas partes. Todo es interrelación e interdependencia-. (Escobar, 2016.Pág:109)

Ahora bien, el lago se nutre de múltiples quebradas, ríos y riachuelos que desembocan en distintos bordes del lago, que bajan de los páramos y conforman un paisaje complejo en la cuenca del lago de tota. Dichas quebradas y ríos son la fuente de riego de muchos de los cultivos presentes en la región, y también el lugar de producción de sentido y significados de lugar relacionados al agua y que conforman una particular epistemología acuática, pero también son el lugar donde se vierten

los residuos que finalmente van a dar al lago, cuestión que contribuye al proceso de contaminación que son importantes de tener en cuenta para proponer su restauración y adecuado manejo ambiental.

2.7 ¿Por qué es importante el Lago de Tota?

Además de ser un maravilloso paisaje estético, esta región es considerado de importancia estratégica, ecológica, económica y social para el país. Debido a la presión que existe por sus recursos se ha reconsiderado su valor histórico, cultural y ambiental. Por tal motivo y entre otros, es porque se han considerado relevante realizar esta tesis de investigación que ponga en discusión las distintas apreciaciones que tienen los diferentes actores sociales que interactúan con el lago en diversos aspectos. Se ha visto y se ha comprobado que este territorio ha sido alterado por procesos productivos que han afectado la disponibilidad del recurso hídrico, la cobertura del suelo y la calidad del paisaje (CONPES 3801). Esto ha conllevado a la necesidad de trabajar en aspectos que puedan dar vías para la conservación, restauración y manejo sostenible de los recursos naturales en la cuenca del Lago.

2.8 Espacio acuático: Ubicación, localidad y sentido de lugar

Apoyado en el aporte del científico social Ulrich Oslender (2008), desde la perspectiva de espacio y lugar sobre los movimientos sociales busco explicar y valorar la región del lago de Tota como un Espacio Acuático. Trato de entender el lugar en sus múltiples dimensiones, tanto objetivas como subjetivas. Un Espacio acuático indica aquellos modos específicos en que los elementos acuáticos, como la constante presencia física o simbólica del lago, las redes fluviales, las quebradas, el páramo, la tierra y en general el ecosistema han influenciado y dado forma de manera

sustancial a los patrones de vida cotidiana de la región, y la manera como se han desarrollado en series específicas de relaciones sociales espacializadas en torno a la cuenca hidrográfica del lago y los páramos de esta región.

Espacio acuático, remite y refleja a tres elementos que constituyen el concepto de lugar según (Agnew, 1987; citado en Oslender, 2008) y son: Ubicación, localidad y sentido de lugar.

A través de, localidad, sentido de lugar y ubicación, busco entender el lugar y analizar distintos procesos sociales y culturales relacionados con el territorio y el medio ambiente presentes en la región del Lago de Tota.

Localidad se “refiere a los marcos formales e informales dentro de los cuales están constituidas las interacciones sociales cotidianas (...) se refiere no sólo a los escenarios físicos dentro de los que ocurre la interacción social, sino implica también que estos escenarios y contextos están concretamente utilizados de manera rutinaria por los actores sociales en sus interacciones y comunicaciones cotidianas. (...) escenarios físicos asociados con las interacciones típicas las cuales componen las colectividades como sistemas sociales” (Oslender, 2008). “Estos son los espacios vividos que representan formas de conocimientos locales y menos formales; son dinámicos, simbólicos, y saturados con significados, construidos y modificados en el transcurso del tiempo por los actores sociales” (Oslender, 2008). Como por ejemplo los cultivos indispensables para la alimentación, pues son recursos utilizados día a día en el trabajo de la tierra, está la isla del zaque de la cual ya se ha hablado como una localidad específica imbuida de significados.

La ubicación “se puede definir como el espacio geográfico concreto que incluye la localidad que está afectada por procesos económicos y políticos que operan a escalas más amplias en lo regional, lo nacional y lo global (...). Hace énfasis en el impacto de un orden macro-económico y político en una región, y en las formas en que ella está situada, por ejemplo, dentro de un proceso del desarrollo desigual al nivel global.” Corresponde a su vez con las representaciones del espacio definidos por H. Lefevre en su propuesta de Producción del espacio (Lefevre, 1991): “se refieren a los espacios concebidos y derivados de una lógica particular y de saberes técnicos y racionales, "un espacio conceptualizado, el espacio de científicos, urbanistas, tecnócratas e ingenieros sociales" (Lefevre 1991:38 citado en Oslender, 2008) (...). Estos saberes están vinculados con las instituciones y autoridades municipales y regionales Además este concepto está “reflejando al mismo tiempo los procesos globales del re-estructuramiento del capitalismo, así como las resistencias al nivel local.” Por eso he hablado del Lago de Tota como una microrregión en dónde se establecen relaciones de poder, que se estructuran en distintas escalas en relación con la incidencia concreta de cada actor social, bien sean industrias, bien sea sociedad civil, bien sean organizaciones gubernamentales

Con respecto al sentido de lugar he considerado pertinente la definición de este autor citado, pues como él lo menciona, este concepto “expresa entonces el sentido de pertenencia a lugares particulares e inserta una fuerte orientación subjetiva al concepto de lugar mismo” (Oslender, 2008). Es la manera en que la población lagunera refleja su relación con el lago, ríos y páramos, es decir que podemos hablar de sentido de lugar acuático cuando ponemos atención a la expresión en el uso del lenguaje y la tradición oral, de los sentimientos subjetivos derivados de la vida en este lugar que configuran una identidad y un sentido de pertenencia. Son las mencionadas

epistemologías locales, entendidas como formas de sentí-pensamiento (Fals Borda, 1978; citado el Oslender, 2008), en las que los sentimientos, la emoción, y el pensamiento, la razón, se amalgaman en una lógica específica de lugar y la cultura (Oslender, 2008). Es decir que podemos entender un sentido de lugar cuando se entiende que el lago de tota tiene un origen mítico que se narra a través de una historia transmitida de generación en generación. O por ejemplo el sentido del lugar de las ONGs ambientalistas que ven al lago con la perspectiva de un espacio acuático que debe ser usado con criterios racionales que permitan alternativas al desarrollo sostenible para que perdure en el tiempo su calidad y a su vez emprenden acciones de lucha para su propia conservación, proponiendo alternativas distintas como el apoyo internacional y la difusión del conocimiento.



Elaboración propia



Fotografía 25/09/2016, Panorámica del “pluriverso de Aquitania”

3. CAPITULO TRES:

CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN EL LAGO DE TOTA.

“¿Qué se obtendría con aumentar el caudal que alimenta el embalse, o por lo menos, con regularizar su nivel para atender al consumo, si en cambio ha de resultar envenenado el líquido, por acción de los insumos agrícolas? El problema no radica, precisamente, en elevar o no la cota máxima del lago por razón del agua necesaria o suficiente, sino en preservar la pureza de su cuerpo, como la fuente de abastecimiento biológico, que además como límpido espejo de la naturaleza colombiana”. (Camargo, 1986. Pág. 161)



Mapa del Lago de Tota escala 1:25.000. Última elaboración del IGAC, 2014.

3.1 Actividades productivas: cebolla y trucha.

La cuenca del lago de Tota es la más productiva de cebolla larga en el país con un área de 9.00Ha cultivadas de cebolla en pequeñas y medianas parcelas y en monocultivo de cerca de 2.500Ha en área circundante y de ladera, que traduce en el 80% de cebolla de esta variedad que se consume en Colombia, hecho que genera que de la mitad de la población de Aquitania vivan de esta economía agrícola (CONPES 3801).

De igual manera, se presenta explotación piscícola que representa 100 toneladas de trucha arcoíris al mes aproximadamente, generando de esta manera un impacto alto en la economía local, estas dos actividades productivas son las más exitosas para la población.



Fotografía 08/10/2016 Jaulón de trucha arcoíris captado desde la carretera principal

3.2 Contexto del inicio de las problemáticas socioambientales

En la década de 1940 aparecen los primeros intentos de criaderos de trucha arcoíris con ejemplares de traídos de Europa y de ahí en adelante hacia 1975 la industria truchícola se desarrolla exitosamente hasta el día de hoy. Sin embargo, este cambio ecológico en la composición del lago, trajo consecuencias como la desaparición del pez nativo del lago llamado el “pez runcho o graso” y posterior afectación en contaminación.

En la década de los 50s, cuentan habitantes de Aquitania, que el señor Juvenal Rosas en 1954 comienza a sembrar cebolla larga con semillas traídas del departamento de Nariño y se empieza a expandir ampliamente el cultivo de cebolla larga siendo el más rentable; este hecho también constituye una transformación del paisaje pues del uso tradicional de la tierra con cultivos variados de papa, frijol, maíz, trigo y cebada se empieza a cultivar potencialmente la cebolla larga; este hecho también configura un conflicto socioambiental en el momento en que la agricultura propone usar productos agroquímicos para la aceleración y crecimiento de cultivos, sustituyendo los agro insumos orgánicos. Esto representó un crecimiento positivo de la economía cebollera de la región, sin embargo, hoy en día la población se ha hecho consciente de la afectación a la salud humana y a la calidad del agua el uso intensivo de agroquímicos.

Entrando finalmente al siglo XXI con la puesta en marcha de los POT planes de ordenamiento territorial y la apertura de políticas neoliberales relacionadas al sector minero energético y medio ambiente, se inicia una pausada pero polémica exploración de petróleo en los alrededores del lago, causando los más recientes conflictos socioambientales. En la década del 2000 se produce la primera intervención de la multinacional petrolera “Maurel y Prom” solicitando al gobierno

nacional una licencia ambiental para desarrollar un proyecto de exploración petrolera en la región cercana al lago de Tota, hecho que desencadena una serie de luchas sociales reivindicando culturalmente y ambientalmente la importancia vital del lago para la población y el territorio.

El pasado mes de noviembre de 2017 se realizó una audiencia pública ambiental como crítica constructiva del proyecto de exploración petrolera de parte de la industria francesa Maurel y Prom en el municipio de Pesca donde se discutió en términos de ecológicos, políticos y sociales los diversos puntos de vista de los impactos directos al agua y al suelo en general.

Una discusión actual es acerca de la PTAR, otro conflicto ambiental de los años 90 y años 2000 en adelante. Un río de origen natural ha sido usado para revertir las aguas de las casas y fincas de las cuencas más altas que van a dar al lago directamente, hoy en día este río es llamado “Quebrada la mugre” y en cuyo cauce fue construida la planta de tratamiento de aguas residuales para disminuir el impacto de contaminación sobre el lago. Pero el punto clave de discusión es que la PTAR lleva más de cinco años averiada y las autoridades han faltado a la reparación o construcción de una nueva PTAR. En síntesis, en el siglo XX se producen los hechos más determinantes en la transformación del paisaje lagunero, el uso del territorio y la cultura Aquitanense empiezan a tener una relevancia a nivel nacional, gracias a la riqueza de sus recursos ecosistémicos.

Estos conflictos socioambientales han puesto a debatir a autoridades ambientales, gobernantes, ONGs de la sociedad civil, campesinos, academia y empresarios; estos conflictos tienen orígenes variables relacionados a las transformaciones del paisaje y los intereses que sobre él se han construido.



3.3 Conflictos socioambientales identificados en la cuenca

No sin antes entrar en la discusión que supone comentar sobre los conflictos socioambientales que comienzan a tener relevancia en colectivos y organizaciones sociales que visibilizan y reconocen la importancia del cuidado del medio ambiente, quisiera resaltar la importancia del término «diversidad biológica» por el cual “se entiende la variabilidad de organismos vivos de cualquier fuente, incluidos, entre otras cosas, los ecosistemas terrestres y marinos y otros ecosistemas acuáticos y los complejos ecológicos de los que forman parte; comprende la diversidad dentro de cada especie, entre las especies y de los ecosistemas(...) Por «ecosistema» se entiende un complejo dinámico de comunidades vegetales, animales y de microorganismos y su medio no viviente que interactúan como una unidad funcional.” (CDB, 1993)²⁴.

²⁴ Conferencia de la diversidad biológica acontecido en 1993.

Veremos entonces, que el ecosistema y la diversidad biológica o biodiversidad que hacen parte del paisaje del Lago, son los que actualmente presentan conflictos ambientales derivados de distintas causas como veremos a continuación, haciendo un breve contexto de las raíces que devinieron en conflicto.

En épocas anteriores, como vimos en los primeros capítulos, se han generado diversos problemas y conflictos en torno al uso y aprovechamiento de los recursos que ofrece el lago, dónde se presentan variedad de actores entre ellos usuarios de los recursos y entidades estatales. En el momento en que se inició a captar agua para para el valle de Sogamoso, a extender los monocultivos de cebolla y la introducción de jaulones de trucha al interior del Lago, comenzaron una serie de luchas de intereses en dimensiones, económicas políticas y sociales. Tanto así que los usuarios de las cuencas altas y bajas se atribuyen responsabilidades y culpabilidades en cuanto al tema del agotamiento de agua limpia y la contaminación de la misma, problemas que en realidad repercuten tanto a usuarios y entidades competentes.

Por estas razones, (Pérez, 1976 citado en Caro, 2007) afirma que “el manejo del lago se ha hecho desde la politiquería llegando a deformar la realidad científica y técnica de dichos recursos, además de enfrentar a intereses y a las comunidades usuarias, lo cual hizo que se rompiera el diálogo e impidiendo que se llegue a soluciones viables para los conflictos”.

Con tal afirmación, nos podemos ir dando cuenta que en realidad los problemas específico del lago, más allá de la contaminación, han tenido que ver con las decisiones que se han adoptado por las distintas entidades encargadas de administrar los recursos del Lago.

Para la identificación concreta de los problemas ambientales del Lago, acudí al documento del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Lago de Tota (2005) el cuál expone dichas problemáticas que citaré a continuación: “la contaminación de las fuentes hídricas por la utilización de químicos en los cultivos y por la falta de tratamiento de las aguas servidas tanto a nivel urbano como municipal (en el área rural no existen sistemas básicos de redes de conducción, tratamiento y disposición de aguas servidas), la eutrofización del Lago de Tota, pérdida de sostenibilidad del suelo de uso agropecuario generado por el inadecuado uso y manejo de agroquímicos y de la gallinaza (la cual es utilizada fresca), pérdida de fauna y flora por la expansión de la frontera agrícola especialmente en las áreas de páramos, deterioro de microcuencas y fuentes hídricas, debido al manejo y uso inadecuado de los sistemas de riego agropecuarios, falta de protección de humedales, deforestación, quemas, falta de cultura ambiental de la comunidad, debido a baja cobertura en programas de educación ambiental y deficiencias en calidad y cobertura de servicios de saneamiento básico y agua potable“ (CORPOBOYACÁ & Pontificia Universidad Javeriana, 2005).



Fotografías del 2015. “Silago” mostrando la elodea causante de eutrofización. Cebolla, trucha y elodea.

Este documento de investigación concluye en términos generales que en la cuenca del Lago se presenta un bajo nivel de gestión tanto institucional como de la población, en el diseño, desarrollo y ejecución eficiente de planes, programas y proyectos para lograr la minimización de la problemática ambiental, social y económica dentro de la cuenta.

Sin embargo, acudimos también al documento más reciente titulado Manejo Ambiental de la Cuenca Hidrográfica del Lago de Tota, en este se afirma que el principal problema identificado es *la inadecuada gestión ambiental y sectorial del territorio de la cuenca del Lago de Tota, lo cual no asegura un manejo sostenible de los recursos naturales* (CONPES 3801, 2014), los aspectos centrales que señala son “el deterioro de los servicios ecosistémicos que presta la cuenca del Lago de Tota, a causa de las intervenciones antrópicas no planificadas o descontroladas y de las consecuencias socioeconómicas que ello trae consigo” también señala que desde el punto de vista ambiental “la problemática en la afectación de la calidad del recurso hídrico es propiciada por la falta de educación ambiental que hace que las personas que habitan la cuenca contaminen el agua con sus vertimientos domésticos, dificultades en el control a estos y la escorrentía agrícola”.

En relación con la piscicultura se afirma que “existe incertidumbre sobre el impacto de la capacidad de carga del Lago para desarrollar actividades económicas y ausencia de programas de educación ambiental que generen un sentido de apropiación del territorio por parte de sus habitantes”

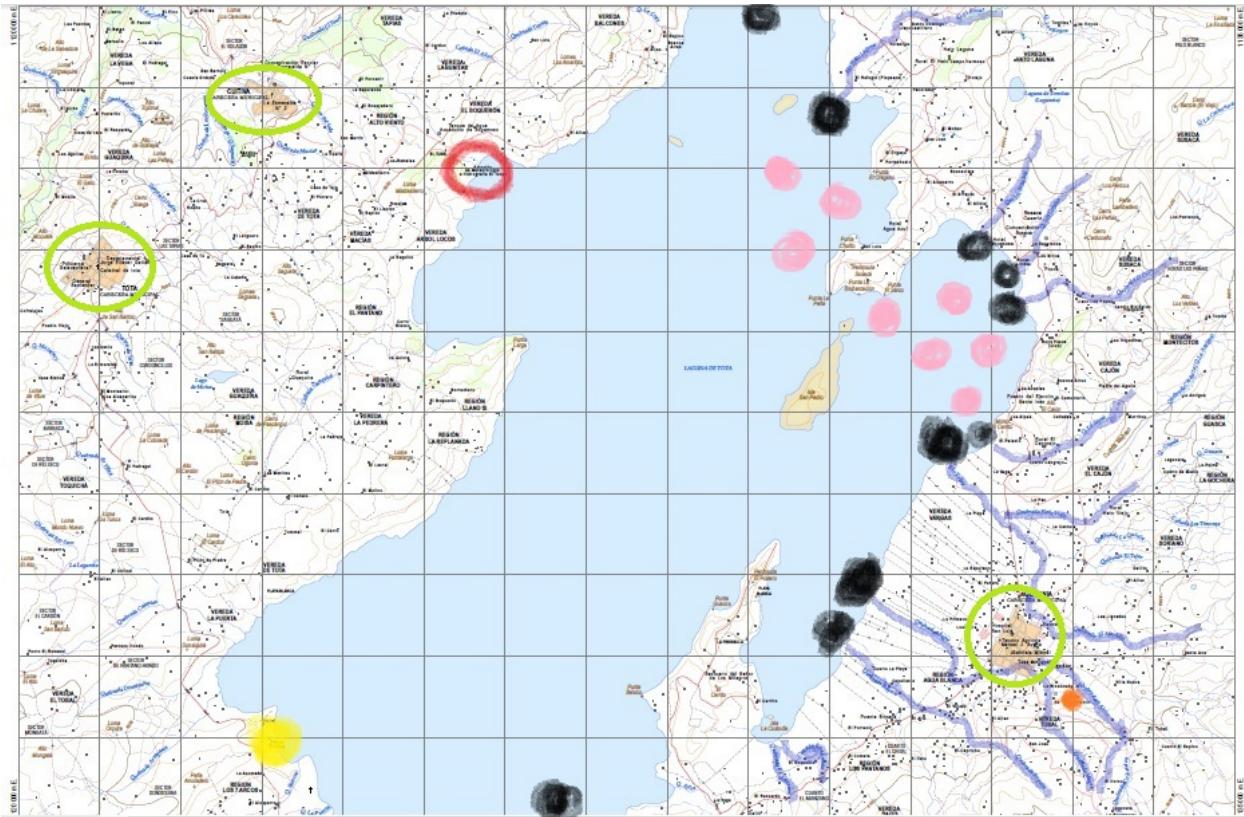
El documento concluye y advierte lo siguiente: “hay poca comprensión del territorio, los servicios ecosistémicos que presta la cuenca y las necesidades de conservación de los mismo entre los habitantes de la región, que trae consigo prácticas que van en contravía del desarrollo sostenible

de la cuenca, generando contaminación y uso inadecuado de recursos. Éstas prácticas incluyen la ilegalidad en el uso del recurso hídrico, algunos distritos de riego sin personería jurídica, manejo de cultivos con uso excesivo de abonos y agroquímicos, actividades de ganadería que se extienden hacia zonas de páramo, restringidas por la Ley 1450 del PND 2011-2014, acuicultura en áreas de conservación ambiental y desarrollo de actividades en zonas de ronda hídrica.

También menciona en relación con las actividades productivas, que esta se ven amenazadas por diferentes problemáticas al uso del territorio, lo que dificulta el desarrollo económico de la región y mejoras en los niveles de competitividad; todo esto sumado a la debilidad en el acompañamiento técnico, promoción de alternativas e incentivos orientados a generar cambios tecnológicos”.

Finalmente concluye que los factores de presión sobre ecosistemas frágiles como la ampliación de la frontera agrícola en zonas de paramo, la ganadería extensiva y la ocupación de rondas hídricas, han generado pérdida de biodiversidad, disminución de calidades paisajísticas y deterioro de ecosistemas estratégicos y que en consecuencia, se prevé una reducción de la capacidad del ecosistema para soportar actividades sociales, culturales y económicas, y un aumento de los conflictos por uso de los recursos naturales entre los actores locales y regionales y que por lo tanto se hace necesario hacer frente a estas problemáticas y diseñar soluciones acordes a las mismas. (CONPES 3801, 2014)

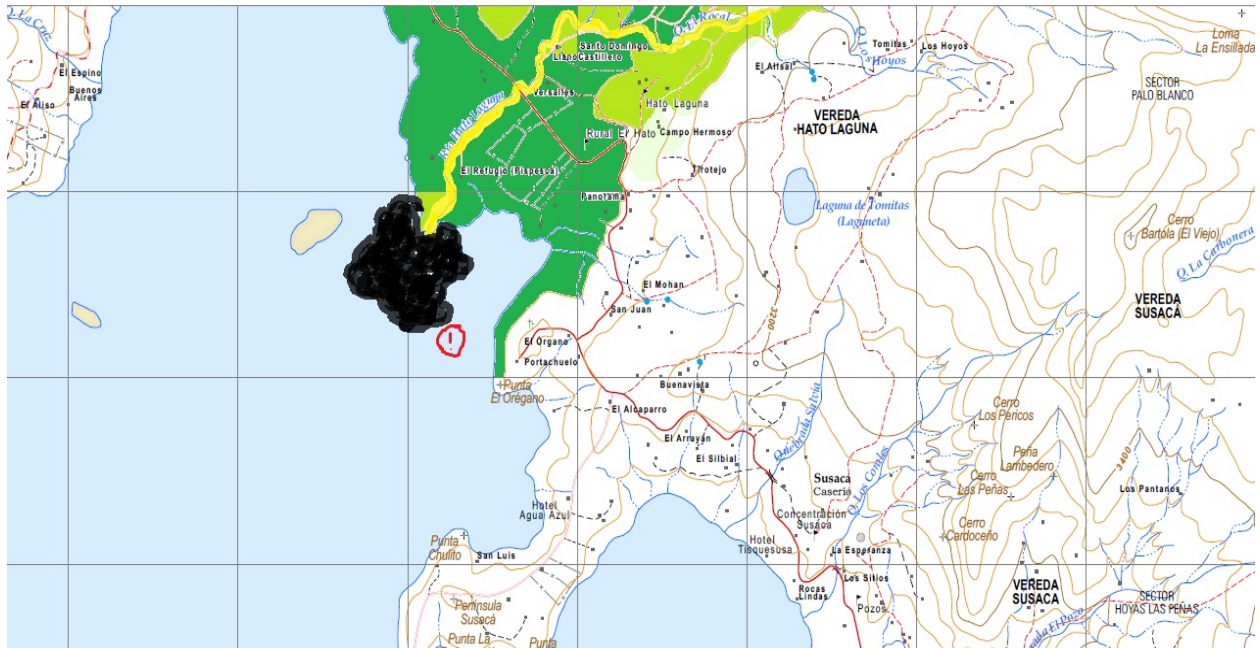
3.4 Mapeo de la problemática ambiental



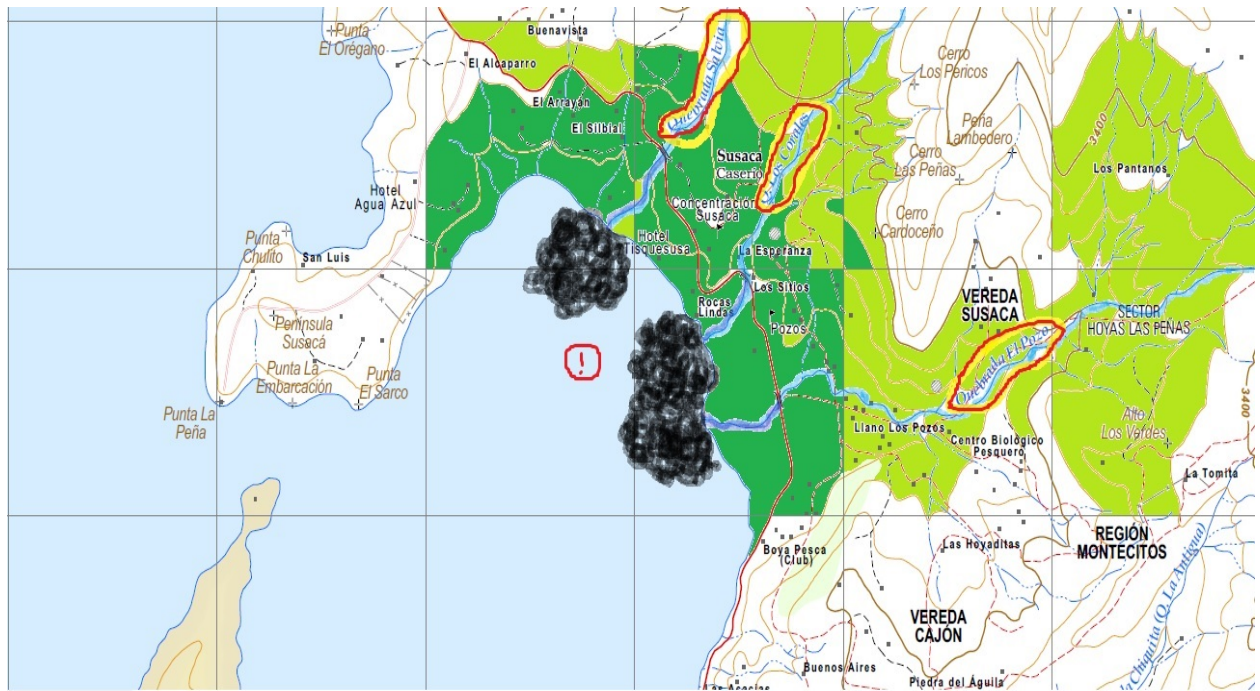
Mapeo general de zonas con problemática ambiental en la cuenca del Lago de Tota (Elaboración propia)

En este levantamiento cartográfico identifiqué la cuenca del Lago de Tota con sus ríos y quebradas con potencial de contaminación y están sombreadas en color azul. Los círculos rosados, son los 8 jaulones de la industria truchícola de Aquitania. El punto amarillo es la ubicación del complejo turístico de playa blanca en el municipio de Tota. El punto rojo es la ubicación del famoso túnel de Cútiva por donde se extra el agua del Lago y el pequeño punto naranja es la planta de tratamiento de aguas residuales de Aquitania que no funciona.

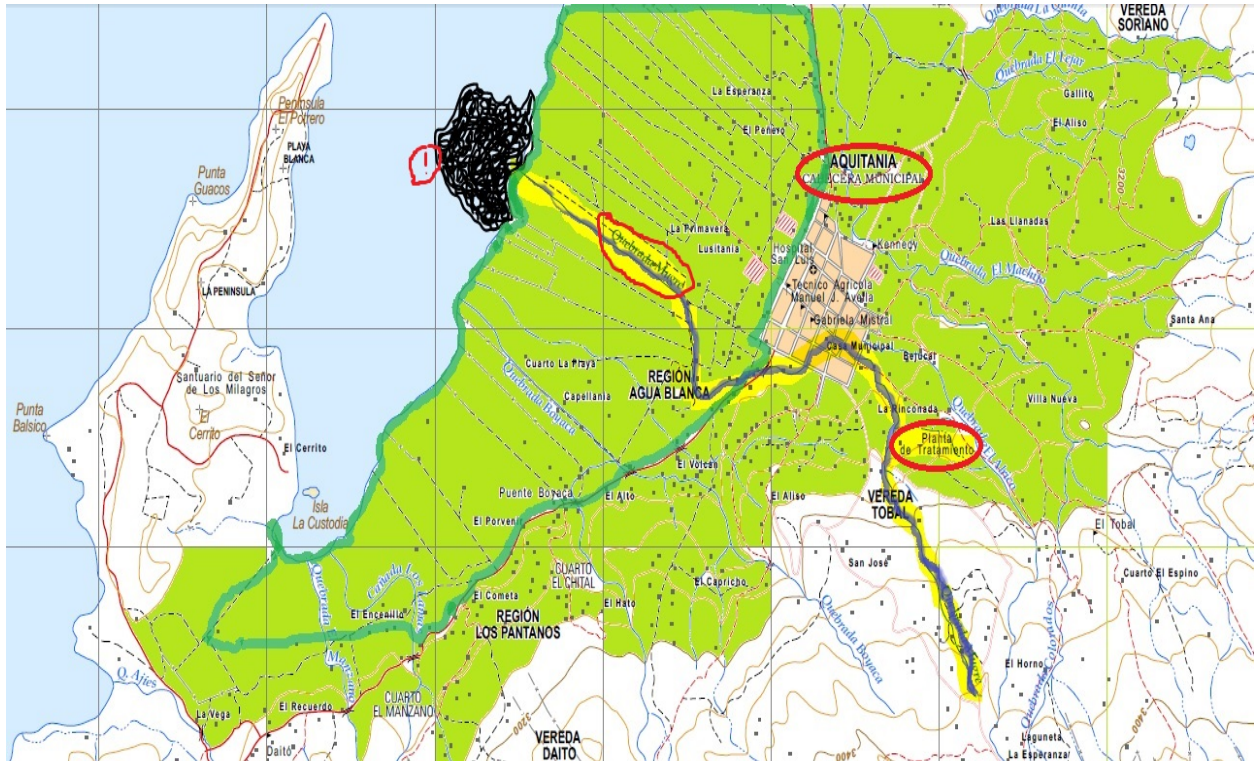
Mapeo 1



Mapeo 2



Mapeo 3



La contaminación de las fuentes hídricas de la cuenca ha generado procesos de eutrofización que pueden aumentar, lo que propicia la disminución en el almacenamiento de agua por procesos de sedimentación, disminución del oxígeno disuelto y la pérdida de espejo de agua, también que la contaminación del recurso hídrico puede generar posibles impactos sobre la salud pública asociados a morbilidad por presencia de patógenos y sustancias tóxicas. Se nombran las zonas que presentan deterioro que son La puerta en Total, el Desaguadero, Quebrada La Playa, Quebrada La Mugre, Los Pozos y Hatolaguna en Aquitania y Llano de Alarcón en Cuétiva. (CONPES 3801,2014)

En la ilustración del Mapeo 1 se identifica el río Hato Laguna en amarillo, el cual presenta procesos de contaminación y sedimentación, por causas como el vertimiento de aguas residuales por parte

de los habitantes de esta vereda y finalmente desembocan en el lago incrementando los volúmenes de elodea.

En el mapeo 2, otra de las veredas que se ha visto afectada por contaminación es la vereda Susacá por cuyo alrededor pasa la quebrada los pozos (Abajo) que ha sido identificada en el CONPES 3801 como zona afectada por sedimentación y vertimiento de aguas residuales de la población rural que vive allí. Observamos también a la quebrada corales (mitad) y a la quebrada salvia (Arriba) identificadas con las mismas problemáticas y contaminación de cauces por aguas residuales de habitantes de la vereda y generación de elodea al desembocar en el Lago.

En este mapeo 3 se observa una de las problemáticas más destacadas del municipio de Aquitania y es la contaminación de la Quebrada la mugre que se han convertido prácticamente en caño al cruzar por el casco urbano del municipio, también se observa la planta de tratamiento de aguas residuales averiada.

Por último, se ha de recordar que el origen de las problemáticas socioambientales ha sido reconocido como la *inadecuada gestión ambiental y sectorial del territorio de la cuenca del Lago de Tota, lo cual no asegura un manejo sostenible de los recursos naturales*, por las mismas autoridades ambientales y en ese sentido toma coherencia las distintas denuncias que suelen escucharse por la sociedad civil que circunda el Lago y por las distintas organizaciones sociales ambientalistas que no han visto soluciones concretas de las autoridades competentes en administrar correctamente el lago.

A continuación, veremos cómo en el desarrollo del trabajo de campo fuimos encontrando cada uno de los actores sociales, quienes desde su experiencia en el trabajo en pro del Lago de Tota

cordialmente ayudaron al desarrollo de esta investigación, quienes contaron sus perspectivas del conflicto ambiental. También el hilo narrativo permite ver cómo fue presentándose mi experiencia en la investigación en campo.



Fotografía 26/10/2016 vista panorámica desde el Monte Tabor.

4. CAPÍTULO CUATRO:

REFLEXIONES Y CONTRUCCIÓN DE SENTIDO EN LA EXPERIENCIA INVESTIGATIVA CON EL MAPA DE ACTORES SOCIALES.

De acuerdo con Eric Wolf, la ecología cultural como enfoque antropológico de investigación social se establece en el momento en que los antropólogos pasaron de un interés primario en formas culturales al estudio de “culturas vivientes” de formas de vida de poblaciones particulares en hábitats particulares y locales, tal el caso del Lago de Tota en Boyacá, por ejemplo. Por tal razón, para este autor, el trabajo de campo consistente en la comunicación directa con la gente y la observación consiguiente de las actividades diarias “in situ” estas llegaron a ser característica principal del método antropológico (Wolf, 1987, págs. 27-28).

Pensando en esto, el trabajo de campo etnográfico se adelantó en varias jornadas de visita al lugar. La primera en junio y septiembre de 2015, y la segunda jornada en marzo, septiembre y octubre de 2016. La primera de ellas tuvo lugar el 13 de junio de 2015, este viaje se efectuó producto de un encuentro nacional de caminantes que tenía lugar ese año en el lago de Tota. En una caminata, junto con turistas de otras partes del país recorrimos la isla del Zaque al interior del Lago.

Allí los anfitriones serían la ONG “fundación defensa y salvación del humedal Lago de Tota”, integrada por a Janeth Gómez la presidenta a quién podíamos llamar “mirra patinaranja” y a Javier Acevedo a quién podíamos llamar “cucarachero de pantano”, por ser la caminata en homenaje a las aves. Javier o “Silago” como es conocido también, articula diversas perspectivas del lago al ser un líder y emprendedor ambientalista de la región. Junto con su ONG de raíces campesinas, ha adelantado procesos y proyectos culturales en educación ambiental, ecoturismo, soberanía

alimentaria, interculturalidad, agroecología e historia muisca, con la comunidad de la región y visitantes. Él y su familia me recibieron en su acogedor hogar los posteriores fríos días de campo, quienes de ahí en adelante me presentarían el lugar con más profundidad y con los que establecí contacto para realizar mi trabajo etnográfico. Con ellos se adelantó en gran medida mi experiencia en el municipio de Aquitania, principalmente. Ellos me ayudaron a establecer redes de contacto con otros actores de la región, redes que resultaron ser muy interesantes por su trabajo articulado en torno a la conservación y preservación del Lago desde distintos campos como veremos en el capítulo siguiente. En este acercamiento me enfoqué en captar las principales problemáticas ambientales y conocer algo de la historia del lugar. Este día, nos invitaron a asistir al “Día nacional de Lago de Tota” organizado por la fundación en el mes de septiembre, actividad que considere pertinente asistir para continuar mi trabajo de campo.

Esta primera experiencia me fue mostrando que no solo existían conflictos socioambientales por el agua, también me mostró algo muy significativo y es la relación profunda que tienen los mitos y leyendas narradas con el cuidado ambiental y la historia Muisca. Lo anterior, posteriormente se transformó en una reflexión, que a mi modo de ver estructuraban una serie de ontologías relacionales en la región y que además configuran culturalmente la identidad Aquitanense.

En el lapso de tiempo de regreso a Bogotá, mi interés estuvo enfocado en las “nuevas ruralidades”, noción que yo entendía como aquellas actividades interconectadas al trabajo agrario de la región, pero no solamente sino, también formas de relación constas ante con el ecosistema y lo urbano, y como el ecoturismo, por ejemplo, a su vez coincidía en un movimiento constante entre la ciudad y el campo, es decir entre el caso urbano de Aquitania, las veredas, los páramos y el mismo Lago.

Este interés disminuyó en la medida en que los discursos más importantes giraban en torno a los conflictos socioambientales vistos desde una perspectiva territorial. Sumado a esto, los sentidos de lugar comenzaron a tener más relevancia al entenderlos como el conjunto de valores, creencias, significados, mitos, creaciones, costumbres, religión y organización social que configura un territorio y un mundo posible en particular y que en estas visitas veía y escuchaba

Con la intención en estos temas, conflictos socioambientales y sentidos de lugar, llegué nuevamente a la región en el mes de septiembre de 2015 al día nacional del Lago de Tota, cuyo encuentro tuvo lugar en el sector “el crucero”. Allí, sobre la carretera que conduce de Sogamoso a Yopal, comenzó la jornada ambiental de recolección de residuos y desechos tóxicos, hasta el sector “Llano de Alarcón”, una vereda del municipio de Cuítiva. Esta jornada se convirtió para mí en un taller de educación ambiental, pues sirvió para referenciar concretamente la problemática específica del uso de agroquímicos en la región, ya que en dicha jornada recolectamos cientos de empaques y botellas plásticas en los que vienen los agroquímicos para el cultivo de cebolla larga y que afectan contaminando la cuenca del lago.

De la vereda llano de Alarcón, zona norte del Lago, nos trasladamos en campero a la reserva natural “pueblito antiguo” en la vereda el Boquerón, allí almorzamos y continuamos la jornada de la tarde, un conversatorio. Visitamos “playa rosada” ubicada dentro de la reserva y después el conversatorio con otras ONGs como Fundación Montecito, la asociación ornitológica de Boyacá y propietarios de reservas naturales. En este lugar conocí al grupo “MOCILATO” movimiento cívico en pro del lago de Tota, quienes en su conjunto conforman una red de actores en la región que buscan realizar un ejercicio de gobernanza ambiental y territorial con el aporte que cada uno de los miembros y desde sus propias prácticas e iniciativas.

En este conversatorio con los actores de la región se tocaron varios temas relacionados con la importancia de las aves migratorias en el lago, la biodiversidad de flora y fauna, de los bosques, de los páramos; también se habló de la importancia de convertir a Tota en un sitio RAMSAR. Se presentó el consejo de cuenca, dando cuenta de la organización social y la forma de participación entorno a la Causa-Tota; y finalmente se narró un cuento de la historia de Basilio Angueira quién diseñó el primer túnel para desaguar el lago y se complementó con la historia de las descripciones de Manuel Ancízar en la comisión corográfica y las crónicas de Lucas Fernández de Piedrahita acerca del “Monstro del lago de Tota”

Por la noche estaba organizado un campamento en la finca “Mirador del lago de Tota” a unos cuantos kilómetros de la reserva natural pueblito antiguo. Esta experiencia, muy significativa tanto para la investigación como para afianzar los lazos con las demás personas que estaba conociendo y me estaban abriendo las puertas a conocer de una forma distinta el Lago de Tota y con quienes conviviría en estadias posteriores. En la fogata fueron contadas historias, como la toma guerrillera a Aquitania en 2002 y algunos mitos y leyendas narradas mientras tomando agua de panela nos resguardábamos del frío violento. Gracias a esta experiencia pude compartir de cerca la forma en que la gente vive en esta región y conocer detalles acerca de cómo piensa la gente y como las historias se mantienen en el recuerdo de la población.

En la segunda temporada de trabajo de campo, en 2016, sumado al interés en problemáticas socioambientales y sentidos de lugar, me interesé por encontrar la relación actual del pueblo Muisca con el agua de Tota y el ecosistema y entretejer eso con el pasado ancestral que identifica al territorio con la presencia indígena desde tiempos inmemoriales. El 22 de marzo asistí a Playa Blanca al ritual del “canto al agua” con la participación de la comunidad del Cabildo Mayor Muisca

Chibcha de Boyacá con el abuelo y autoridad Xieguazinsa Ingitiva Neusa, médico ancestral, abogado indígena y gobernador del cabildo. Se intercambiaron semillas, se tocó la flauta y el tambor, se ofreció ambil, chicha y rapé²⁵ y se hizo una reflexión en torno al agua. Este encuentro cambió la imagen que tenía de los Muiscas pues sigue viva la relación y la cosmología de los indígenas y su relación con la naturaleza especialmente con el agua quienes le atribuyen propiedades energéticas y espirituales.

El 24 y 25 de septiembre regresé a Aquitania en busca de más contactos para hacer campo, me habían informado de un poeta y lo contacté. Conocí al poeta costumbrista Germán Bello y al secretario de cultura José Alfredo Delprado con quienes tuvimos apreciación en puntos de vista particulares de la región. En la tarde del 24 caminamos hasta el monte tabor cerca de la península de Susacá con “Silago” de la Fundación defensa y salvación y el grupo visitante, un Turco. Esa noche nos quedamos en casa de la familia de Javier dónde me presento a su mamá doña María y a don Campo Elías su padre. Esta es una casa de familia que a su vez funciona como el hostel “Casa Quinta” en Aquitania, a escasas cuerdas del parque principal, cerca al teatro Municipal. Al día siguiente, el 25, subimos a la granja Biosostenible “Buena vista” o “Xiegua Tota”.

En la tarde visité en su casa al poeta y lo entrevisté, quién luego nos presentó a Fabio Pérez el herrero del pueblo quien de forma artesanal hace los Ganches, la herramienta indispensable para sacar cebolla Junca, larga o de rama (*Allium Fistulosum*), hablamos de la transmisión generacional de este oficio de la forja, su padre también lo hacía, hablamos un rato corto y emprendí el regreso a Duitama en Bus.

²⁵ Medicinas ancestrales a base de tabaco y maíz usadas en rituales indígenas.

Casi un mes después, el 8 de octubre volví a Aquitania a participar en el “día nacional del Lago de Tota 2016” como el año anterior, esta vez con la participación y apoyo de la parroquia del señor de los milagros en Aquitania. En esta ocasión se limpiaron las orillas de la isla del Zaque, a donde van a parar las botellas y plásticos depositados en el Lago. Al siguiente día subimos al mirador “la cumbre” y al páramo de Hirva, allá solo registré fotografías. El 9 de octubre, finalmente llegué a Bogotá y finalizo el campo como tal.

Los impulsos de colectivos, organizaciones sociales, fundaciones ambientales por dar a conocer la lucha en la protección y conservación de dicha diversidad biológica han propuesto alternativas con miras a un desarrollo sostenible a largo plazo, buscando contribuir al mejoramiento de la relación del humano con el ambiente.

A continuación, presento la caracterización de los grupos de actores sociales con quienes se hizo el trabajo de campo y levantamiento de información.



Fotografía 13/06/2015. Primer “día de campo” en el Encuentro nacional de caminantes 2015, navegando a Isla del Zaque.

4.1 Características del mapa de actores

4.2 Fundación Defensa y Salvación del Humedal Lago de Tota

La FDSHLT nace como una iniciativa de jóvenes del Municipio de Aquitania comprometidos con la causa ambiental del Lago de Tota. Llevan trabajando aproximadamente 10 años y se constituyen legalmente en 2014 como ONG. Este emprendimiento está liderado por su fundador Javier Acevedo que es conocido también como “Silago Páramo”. El objetivo general de esta fundación es “promover, desarrollar y potencializar las actividades socioambientales en la región del Humedal Lago de Tota a través de procesos de educación, información, participación y gestión para el desarrollo sostenible” (FDSHLT), en esta dirección buscan hacer parte de los procesos educativos que se orientan a la formación integral de seres humanos que piensan, sienten y se comprometen frente al mundo con responsabilidad ambiental y conscientes del valor de la naturaleza e identificados con ella. Esta fundación brinda información en temas ambientales orientados a cultivar valores de respeto al medio ambiente que dinamicen el desarrollo integral del ecosistema del Lago de Tota.

Dentro de su accionar como fundación han desarrollado proyectos ambientales, uno de ellos fue su participación en la convocatoria nacional para “jóvenes protectores del agua”, allí presentaron una propuesta de construir una granja biosostenible llamada “Xiegua Tota” en Aquitania, la cual ocupó el tercer puesto a nivel nacional y gracias a esta acción se han podido dar a conocer en varios espacios de participación. También participaron en el “encuentro latinoamericano de jóvenes unidos por desarrollo sostenible en Honduras en el año 2015 presentando su propuesta a nivel internacional como estrategia alternativa de desarrollo sostenible en uso y manejo de recursos

naturales. “Nosotros no queríamos dejar solamente la parte ambiental, por el Lago tenemos una ventaja a nivel turístico que podemos desarrollar, pero queremos desarrollar un turismo sostenible que no le haga daño al ambiente”. (Janeth Gómez, 2015)

Dentro de sus líneas de trabajo están la educación ambiental, ecoartesanías, ecoturismo y agroecología con profesionales en esta área.

Han sido los encargados de organizar el “Día nacional de Lago de Tota” cada año, y fue en este contexto en el que se desarrollaron actividades para la investigación presente, pues ellos hacen parte del Grupo MOCILATO, una organización de la sociedad civil integrada por una red de actores que trabajan en distintos temas de medio ambiente.



Fotografía 13/06/2015 Conversatorio en isla del Zaque y senderismo por la isla a cargo de FDSHLT.

4.3 Fundación Montecito

La FM es una ONG socioambiental, familiar y sin ánimo de lucro. Su director es Felipe Velasco de la ciudad de Sogamoso. Se concretó como iniciativa motivada en procurar responsabilidad socioambiental colectiva, como ejercicio ciudadano del que están convencidos los corresponde poner en práctica, su misión consiste en generar acciones y reflexiones en pro del ambiente; del monte y humedales Andinos en especial. Su visión: “Nuestro ambiente como un escenario de vida cada vez mejor para todos, un espacio de bienestar común, mediante el cuidado y valoración de prácticas sostenibles, y la transformación integral y positiva a las fuentes originales de la problemática”. Esta fundación comprende que el “ambiente es el entorno integral (naturaleza y cultura, y sus múltiples interacciones) que conformamos, y compartimos como especie; y el ambientalismo el trabajo de ayudar a su mejoramiento.

Se formalizó en 2010 y desde ese momento han emprendido diversas acciones en pro de la “causa Tota”, intentando promover un ejercicio de gobernanza territorial como estrategia principal, aplicando los principios de comunicación, educación, concienciación y participación, un modelo adaptado de la convención RAMSAR internacional.

La causa Tota tiene como objetivo la recuperación y preservación perpetua del Lago de Tota y su cuenca con criterios de uso racional, bajo la óptica de orden y armonía, orden al territorio y armonía en los propósitos. Esta causa nació de la sociedad civil con el fin de entre otros constitucional de proteger el patrimonio natural para el bien común a través de la gobernanza buscando cambios positivos.

Con esta misma intención la fundación ganó una convocatoria para la construcción de un “filtro verde” adelantado en la vereda Llano de Alarcón, este filtro verde ha servido como estrategia alternativa de desarrollo sostenible que sirve para purificar el agua y ayuda a contrarrestar el problema de la eutrofización en el lago.

Dentro de su línea de pensamiento en cultura ambiental se creó un medio de comunicación llamado “el muyso” buscando conectar la espiritualidad muisca desde el pasado hasta el presente, para mirar un mejor futuro. Allí es invitado todo aquel que quiere plasmar sus reflexiones que contribuyan a la amplitud de la conciencia ambiental heredada del pensamiento Muisca.

Una de sus acciones más significativas fue adelantada en el año 2012, postulando al premio globo gris el Lago de Tota como una estrategia en la causa de defensa del Lago. Estos premios globo gris y globo azul fueron creados por la WWN (World Wetland network o red mundial de humedales) para fomentar mejores prácticas en la gestión de los humedales. Este premio le fue otorgado al lago como una alerta temprana para que la ciudadanía y autoridades en general actuaran en pro de su conservación y protección.

Sin embargo, su meta es alcanzar la denominación oficial como un sitio RAMSAR a nivel internacional, hecho que aún no se ha concretado y en el que se sigue trabajando, pues su consecución significaría avances muy importantes para el uso y manejo sostenible del Lago de Tota.

Múltiples proyectos a emprendido la FM y por dicha razón consideramos pertinente hacerlo parte de este documento de investigación.

4.4 Asociación Ornitológica de Boyacá “Ixobrychus”

Es una ONG sin ánimo de lucro que promueve la conservación de las aves y sus ecosistemas, mediante procesos de investigación, sensibilización, gestión y participación, conformada en el año 2008 liderados por tres mujeres, Johana Zuluaga, Diana Carolina Macana y Diana Pérez. En relación al trabajo hecho en el Lago específicamente, iniciaron en el año 2003 realizando un proyecto de reconocimiento de las aves que había en este ecosistema, y movidos por el rumor de que el “zambullidor andino” ave endémica se había extinguido.



Imagen tomada de <http://humedalesbogota.com/2014/02/18/el-pato-zambullidor-andino-ave-extinta-de-los-humedales-de-bogota/>

Todo ese proceso de investigación llevó a que, en el año 2017, presentaran al instituto Humboldt un formulario para designar al Lago de Tota como un sitio AICA (área importante para la conservación de las aves) y con toda la información que había recogido e investigado le fue aprobado el proyecto y se declaró sitio AICA. Este trabajo ha sido uno de los mejores aportes para la conservación de la biodiversidad del lago.

Conocimos esta asociación en el día nacional del lago de tota y allí pudimos obtener sus apreciaciones sobre el lago y por lo tanto se decidió incluir sus aportes en esta investigación.

4.5 Cabildo Mayor Muisca-Chincha de Boyacá

Es conocido que, para los indígenas Muisca, el lago de Tota es el ombligo del mundo, de ahí deriva gran parte de su cosmovisión ancestral orientadas por el sol, la luna y el agua.

Los objetivos de la constitución del cabildo han buscado “propender por la resistencia y pervivencia de la cultura propia originaria en los descendientes de las Comunidades Indígenas Muisca Chibcha, consolidando un movimiento social comunitario del altiplano andino cundiboyacense. Gestionar los procesos de recomposición étnica cultural o indigenización, acordes con el mundo contemporáneo, recreando y revitalizando el hilo de la memoria etnohistórica y espiritual generacional en tiempos propios, con el propósito esencial de: Constituir la emergencia natural y de resiliencia de reconocimiento de sus gentes en un pueblo nativo, en rededor de la unidad de sus comunidades (autónomas), instituciones tradicionales del territorio originario, y de los sistemas de pensamiento ancestral propio: sociocultural, económico, político y ambiental, que se reflejan en el “Plan Integral de Vida”, y establecer frente a las comunidades de la misma etnia, y otros pueblos nativos y sociedad en general relaciones de acuerdos con acciones afirmativas y de solidaridad para integrar diferencialmente a sus comunidades como una nación indígena; igualmente para constituir el propósito vital común de existencia, entre las gentes y la naturaleza, para medrar desde el "acuerdo intergeneracional": la verdad histórica, el resarcimiento, la justicia social y política, con el propósito de descolonizar entre los dolientes el pensamiento propio, con la emergencia de epistemologías del sur, en el respeto y ordenanzas de la LEY DE VIDA (la ley de origen, la ley natural), derecho mayor, derecho propio y derecho indigenista; y contribuir al mundo con saberes científicos humanistas de la nueva era ancestral encaminados a un BUEN VIVIR. Frente a los Estados fomenta en el mismo sentido

Políticas Públicas Indígenas para la garantía de derechos y obligaciones a través de sus comunidades y Gobierno de Autoridades Propias lograr paz y convivencia armoniosa²⁶”.

En ese sentido se incluyó el reconocimiento del Lago de Tota por parte de la comunidad muisca en el ritual del canto al agua, en el que participé y compartí con los mayores y autoridades, esto me permitió develar un sentido de lugar bastante importante, pues considero que desde algunas bases de su pensamiento se deben tener en cuenta para aplicar un desarrollo sostenible que tenga en cuenta el conocimiento que esta comunidad ofrece para entender las dinámicas del Lago como un lugar sagrado para la vida.

De esta experiencia investigativa en campo, con dichos actores sociales, decidí construir redes de sentidos de lugar debido a que estos actores sociales cuando emitían sus discursos, evidenciaban una serie de puntos en común con respecto al uso y manejo que debía dársele al Lago y a su vez contaban sus experiencias de trabajo adelantado en pro de esta misma causa de ver al Lago sostenible en el tiempo.

²⁶ Información obtenida de su blog del cabildo en la red social Facebook.

MAPA DE ACTORES

Lago de Tota



5. CAPÍTULO CINCO:

SENTIDOS DE LUGAR POR PARTE DE ACTORES SOCIALES QUE INTERVIENEN EN EL LAGO DE TOTA.

Nada, ninguna entidad, pre-existe a las relaciones que la constituyen. Nada existe en sí, todo inter-existe. No existe la división entre naturaleza y cultura, ni entre individuo y comunidad. No existe el individuo; sino personas en continua relación con todo el mundo humano y no-humano a lo largo de los tiempos. Se establecen vínculos de continuidad entre lo que los humanos llamamos los mundos biofísicos, humanos, y sobrenaturales, los cuales no constituyen entidades separadas. (Escobar, 2016, Pág. 102)



Fotografía 13/06/2015 Aquitania desde Isla del Zaque, vista de la cuenca hidrográfica a 3015msnm.

En esta investigación se propuso como parte del ejercicio diferenciar y explicar los discursos emitidos sobre el Lago de Tota por sus principales redes de actores sociales que se interrelacionan, porque es precisamente en ellos en quienes se evidencia las distintas nociones e interpretaciones sobre este paisaje, territorio y espacio de vida, y que son finalmente el centro de nuestro interés dentro del ejercicio etnográfico propuesto para esta tesis.

Para conseguirlo, se ha seguido líneas del pensamiento social propuesto principalmente por la ecología política en la que puede incluirse enfoques relacionados con la ecología cultural, simbólica e histórica. Dentro de este enfoque la naturaleza se ha re conceptualizado, de acuerdo con (Portela, 2006) dejando atrás las nociones tradicionales que de esta se han derivado como un ente separado de la acción humana, como un ente inamovible, estático, apolítico, distante de los procesos sociales, culturales y económicos y con un significado único. La naturaleza se ha reconstruido socialmente como un espacio de vida y dinámico, en donde confluyen diversos aspectos económicos y políticos y dónde se desarrollan procesos sociales y culturales llenos de sentidos y significados.

De tal forma, para la investigación, el concepto de naturaleza es concebido como una construcción social que puede tener diversas significaciones relacionadas a los procesos sociales, culturales y políticos que se den en cada contexto en particular como se mencionó al principio del documento, en este caso en el Lago de Tota y por los grupos de actores sociales que interactúen en este territorio. Es precisamente mediante estos procesos, que los actores sociales logran interrelacionarse y encuentran la manera de interpretar, representar y conceptualizar el territorio-paisaje-espacio-medio que los rodea. Siguiendo la idea, el Lago de Tota, no se aborda como un escenario estático donde simplemente estos actores se desenvuelven, sino como paisaje-territorio

mediado por condiciones políticas, económicas, sociales, culturales, particulares de cada actor social que hace parte.

Para el caso concreto del Lago de Tota, nos hemos enfocado en analizar los siguientes actores sociales principalmente: instituciones como CORPOBOYACA y el movimiento cívico MOCILATO que agrupa ONGs y sociedad civil, y el Cabildo Mayor Muisca Chibcha de Boyacá. Los discursos y prácticas de estos actores tienen puntos en común y de diferencia en la forma de entender el Lago de Tota y la naturaleza y es exactamente en los puntos en que difieren donde comienzan a generarse conflictos de mayor o menor relevancia entre ellos.

En cuanto a organización social, existe un consejo de cuenca conformado por una red de actores de los distintos sectores de la región, ONGs, sector turismo, sector agropecuario, sector pesquero, sector industrial, sector institucional, quienes han intentado ejercer gobernanza ambiental y territorial en la región del lago. Sin embargo, es ahí donde se presentan relaciones de disputa y de poder entre las diferentes formas de entender y valorar el territorio. Esta figura se presenta como una forma de establecer e incluir los distintos sectores con las instituciones ambientales.

Como todos hacen parte de un lugar en común, el Lago de Tota, deben coexistir y los actores sociales en ocasiones coinciden en situaciones en las que es necesario negociar y encontrar los puntos en común acerca de los significados que tienen de la naturaleza para poder seguir siendo parte activa de su territorio. En seguida tomaremos los discursos emitidos por cada actor social, observaremos los usos, interpretaciones y formas de abordar su paisaje y su territorio y finalmente describiremos los puntos confluyentes y discordantes, y como en estos últimos se desarrollan los

conflictos de interpretación socioambiental de la naturaleza del Lago de Tota y como se establecen los procesos de negociación de dichos significados y sentidos de lugar.

5.1 Redes y sentidos de Lugar: Convergencias y divergencias entre discursos y prácticas

CORPOBOYACÁ, la Fundación Defensa y Salvación del Humedal Lago de Tota (FDSHLT), la Fundación Montecito (FM), la Asociación ornitológica de Boyacá Yxobrychus (AOBY), La Reserva Natural Pueblito Antiguo (RNPA) y el Cabildo Mayor Muisca Chibcha de Boyacá (CMMCB) tienen varios puntos en que convergen. Estos puntos en común son aquellos que buscan a través de sus prácticas y acciones, la conservación, preservación y uso y manejo racional de los recursos naturales para el desarrollo sostenible del Lago de Tota. Sin embargo, tiene puntos en que divergen como lo son las estrategias que cada actor ha implementado para conseguirlo.

Por ejemplo, CORPOBOYACÁ como figura de poder con respecto a la disposiciones y decisiones sobre el Lago se han encargado de realizar estudios científicos desde la biología, la geografía, la ingeniería ambiental, la ecología entre otros, sin tener en cuenta los saberes tradicionales o ancestrales de las comunidades, por ejemplo; siendo menos relevante aspectos que tienen que ver con la inclusión de la población usuaria del Lago en la toma de decisiones que afectan a cada actor social, sin embargo esto ha tratado de superarse gracias al consejo de cuenca que fue dispuesto en el POMCA del 2005. Esto ha sido uno de los detonantes de las problemáticas socioambientales debido a que no se ha tenido en cuenta a la comunidad en la gestión integral del territorio que es una de sus fallas estructurales. Tampoco se han desarrollado planes o proyectos concretos de restauración ecológica, por ejemplo.

En cambio, la FDSHLT y la FM han emprendido proyectos alternativos sostenibles como el ecoturismo comunitario, el impulso de la agroecología o la educación ambiental. Podemos ver que la FDSHLT recurrentemente hace jornadas de recolección de residuos que contaminan toda la cuenca sin apoyo institucional. En el caso de la FM ha desarrollado acciones a nivel local y a nivel internacional como la postulación del lago de tota como un sitio RAMSAR como una acción de la sociedad civil, hecho que debería ser abanderado por las instituciones gubernamentales, pero no ha sido así a pesar de que se buscan objetivos en común como lo dijimos de conservación y desarrollo sostenible.

La RNPA como iniciativa privada de ecoturismo, puso a disposición del público sus predios que son reserva y además un espacio que revive la historia y la esencia campesina consciente del cuidado del medio ambiente que los rodea, persiguiendo el mismo fin de preservación y uso racional de los recursos. También es una estrategia alternativa al academicismo y cientificismo de las instituciones administrativas.

En relación al CMMCB se ha podido observar que consideran al lago como un lugar sagrado que debe ser preservado en el tiempo, pues de esa misa agua vivieron sus ancestros y deben vivir quienes vienen en camino. Esta concepción sagrada es compartida con FDSHLT y con FM, en tanto que sus acciones alternativas incluyen los conocimientos tradicionales y ancestrales que armonizan la conciencia en sus acciones.

Por eso es que hemos escuchado relatos de la FDSHLT que reviven la historia de Bochica, del origen del lago y de los dioses que lo custodian, así mismo la FM ha creado un proyecto de comunicación a partir de un concepto Muisca “el muyso” que hace referencia a un espíritu que se

aparece en el Lago y que los españoles interpretaron como un demonio. Así se han construido puntos en común que integran aspectos culturales y ambientales en pro del Lago, iniciativas que han surgido desde la población misma.

La AOBY ha generado proyectos académicos que han logrado el reconocimiento del lago como un espacio importante de hábitat de aves endémicas y transitorias convergiendo con aspectos trabajados por Boyacá desde la investigación en Biodiversidad y ecosistemas.

En ese mismo orden de ideas de puntos en común y puntos de diferencia que generan redes de sentidos entre los actores sociales del Lago de Tota, se darán a conocer los distintos sentidos de lugar según los discursos emitidos por cada actor social de una manera diferenciada.



Elaboración propia

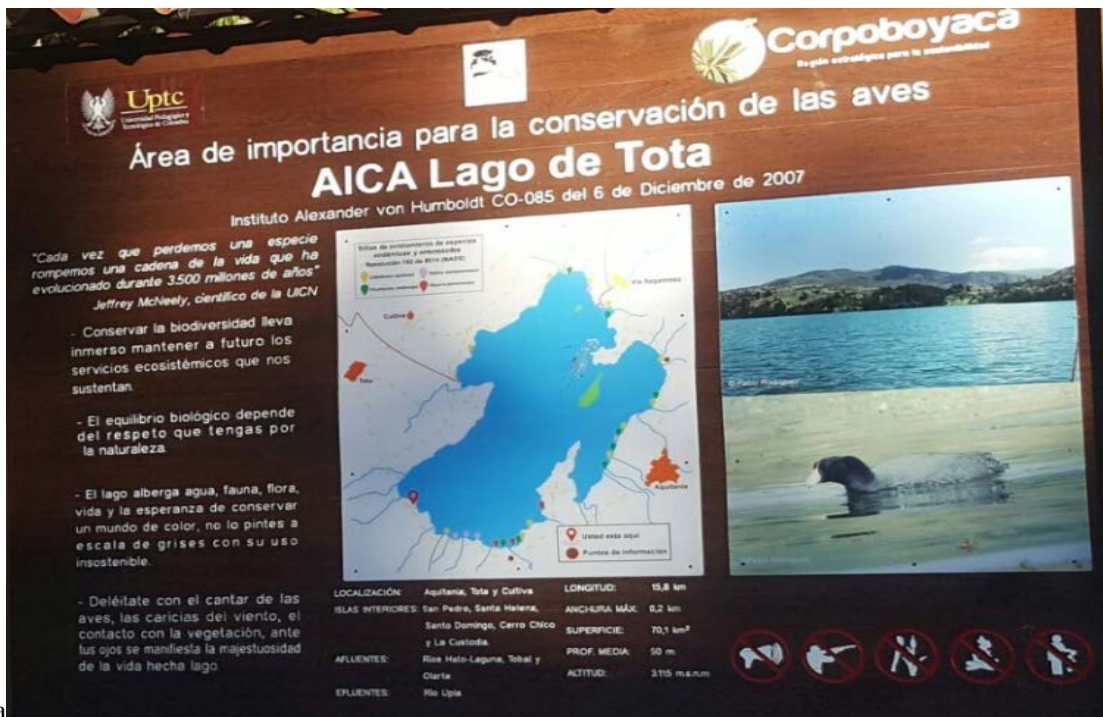
5.2 Sentido de Lugar de naturaleza por CORPOBOYACÁ

Antes de esto, es necesario aclarar, que, si bien existen diversos significados y sentidos de lugar, manifestados en los discursos sobre el Lago de Tota, ha sido relevante en la región, el emitido por la institución regional CORPOBOYACA por su carácter científico, academicista y estatal y ha ido permeando el discurso del campesino y del habitante de Lago. Sin embargo, a pesar de su discurso de la visión de la naturaleza como un ente alejado de la actividad humana, relacionado con la visión occidental de la natural, las nuevas generaciones han abierto el campo de interpretación de la naturaleza como una construcción social que no puede estar alejada de los procesos sociales y culturales, sin embargo, el discurso burocrático e institucional sigue siendo privilegiado. Esto ha dado muestras en la práctica del conocido debate que se ha tenido al interior de la disciplina antropológica entre naturaleza / cultura.

En esta concepción antropocéntrica en que el ser humano tiene la capacidad de decidir y dominar la naturaleza puede ser abordada de dos formas de acuerdo con (Portela, 2006). La primera tiene que ver con la transformación y explotación de los recursos que la naturaleza provee, y la segunda tiene que ver con la conservación y preservación de los recursos. En este caso particular CORPOBOYACA tiene dentro de sus objetivos la segunda, pues en su jurisdicción tiene una serie de territorios y paisajes estratégicos como el Lago de Tota donde viven animales y plantas únicos, que como parte de su misión como institución estatal es su deber cuidar, proteger la fauna y la flora y es su responsabilidad preservarlos y conservarlos y alcanzar el desarrollo sostenible.

En el caso específico del Lago de Tota, para la institución de CORPOBOYACA es importante la sostenibilidad de este paisaje en pro de la conservación de las aves que allí habitan y de especies

endémicas que de alguna u otra forma se han visto amenazadas y en peligro de extinción por la acción del ser humano sobre el ecosistema; no por nada el Lago de Tota fue declarado sitio “AICA” a nivel internacional como área importante para la conservación de las aves, gracias a los trabajos especializados en ornitología adelantados por el instituto Humboldt.



Este aviso lo encontramos en la entrada a Playa Blanca. Fotografía Tomada en 2017.

De igual manera CORPOBOYACA ha puesto interés en dirigir recursos importantes a proyectos en curso que pueden verse en su página de internet en temas de planeación y ordenamiento del territorio, gestión de riesgo de desastres, conservación, restauración y manejo de ecosistemas y biodiversidad, desarrollo de procesos productivos sostenibles, saneamiento ambiental, gestión integral del recurso hídrico, evaluación, seguimiento, control y regulación del estado y uso de los recursos naturales, comunicación, educación y participación y por último en los planes de ordenamiento y manejo de cuencas, el famoso POMCA. El objetivo es orientar políticas públicas

que cumplan y garanticen la gestión integral del territorio y cumplan con la preservación y conservación de la biodiversidad.

De lo anterior se pueden ver dos cosas, la primera es que la separación entre naturaleza y cultura o entre lo humano y no humano, sigue siendo determinante, pues los proyectos emprendidos por CORPOBOYACA velan estrictamente por los recursos naturales y el ecosistema, siendo los actores sociales que mantienen vivo el territorio ajenos y poco incluidos en los proyectos emprendidos por la corporación, es decir que no se tienen en cuenta los procesos culturales que se inscriben dentro del territorio. Lo segundo es que dentro de la concepción del recurso natural se hace una diferenciación entre lo vivo y lo no vivo como lo explica Portela (2006) en su monografía sobre la Laguna de Sonso en el Valle del Cauca en un caso similar,

Observamos que dentro de lo “natural” se hace una nueva diferenciación entre lo “vivo” y lo “no vivo”, esto último representado en elementos tales como el agua que debe ser conservada no porque tenga vida, sino porque su presencia y calidad es la que garantiza la continuidad de la existencia de lo “vivo”. Así las cosas, será necesario ver por la calidad del agua porque es necesaria para la vida de aves, peces y demás (incluido el ser humano) y no por su existencia misma. (Portela, 2006, Pág. 119)

En este mismo sentido, hemos identificado que, en el documento más reciente, el CONPES 3801 de 2014 para el Lago de Tota establece que “las estrategias de conservación tienen como la finalidad la protección de la diversidad biológica y la provisión de los servicios ecosistémicos”, reconociendo además que “este territorio ha sido alterado por procesos productivos que han afectado la disponibilidad del recurso hídrico, la cobertura del suelo y la calidad del paisaje”. Esto es paradójico y a su vez contradictorio, pues los actores sociales reconocen que dichas procesos

productivos como la crianza de trucha a gran escala, los monocultivos de cebolla larga con uso de agroquímicos, la tala de bosques y la minería, ponen en riesgo la mencionada protección de la diversidad biológica y la provisión de servicios ecosistémicos, anunciando ellos también que las acciones por parte de las autoridades ambientales en este caso CORPOBOYACA en términos de regulación de uso de agro insumos o control de la truchicultura son mínimos o nulos.

Sin embargo, también se ha manifestado que la finalidad de las políticas institucionales no es mantener el Lago sin darle uso como si estuviera encerrado en una jaula de cristal, sino que el uso que se le dé al lago sea sostenible y sustentable en el tiempo en el que la calidad del recurso hídrico permanezca por siempre. A su vez estas ideas se han visto comprometidas por varias situaciones que se presentan actualmente y que afectan la calidad del recurso, por ejemplo, el vertimiento de aguas residuales del municipio de Aquitania directamente al Lago causando contaminación, un conflicto ambiental que requiere con urgencia la restauración ecológica del río convertido en caño, llamado “quebrada la mugre” y a su vez la implementación de una nueva planta de tratamiento de aguas residuales para el municipio.

Como observamos entonces, los objetivos de las políticas asumidas por COPOBOYACA y las instituciones del gobierno son la conservación del paisaje y en ese sentido del lugar el uso que debiera dársele al Lago es mínimo, ya que la acción del ser humano sobre el paisaje es el que genera los conflictos ambientales y los desequilibrios ecológicos presentes en el lago. Esto es paradójico en tanto que históricamente las primeras gestiones relacionadas con el lago buscaron su desecación para la adecuación de cultivos, ganado y propiedad privada en todo el Valle de Sugamuxi. Nos referimos exactamente al primer permiso otorgado para crear el Túnel en el Boquerón de Cuítiva para encausar las aguas de Lago que suplieran las necesidades agrícolas y

domesticas de la población. Esto lo podemos observar en las narraciones contadas relacionadas con el famoso túnel en el boquerón de Cuítiva por cuyo lugar se pretendió desecar e irrigar el Lago.

Con referencia a este hecho histórico, obtuvimos una narración de este suceso en particular. Esta historia hace parte del discurso de memoria oral que se tiene del Lago de Tota y vale la pena rescatar, pues como tal crea un sentido de lugar clave para entender los discursos históricos de las instituciones sobre el lago.

La narración, transcrita en el capítulo uno acerca del Ingeniero Basilio Angueira generó una reflexión que concluía como desde tiempo atrás, primó la visión del aprovechamiento económico del agua de Lago, sin prever las consecuencias ecológicas y ambientales de dicho proyecto, así como su valor estético y paisajístico.

Ahora bien, podemos ver como desde tiempo atrás se ha visto que sobre el Lago de Tota han primado intereses económico políticos variados que se han transformado con la implementación de acuerdos nacionales e internacionales sobre el medio ambiente. Al contrario, por ejemplo, vemos la importancia hoy en día del reconocimiento del Lago de Tota con el premio “Globo Gris” por la convención RAMSAR, es decir un ecosistema de humedales en peligro, este tratado internacional busca regular y proteger los ecosistemas de humedal como lo es el Lago y el Movimiento MOCILATO está buscando que sea declarado oficialmente un sitio RAMSAR²⁷. A su vez observamos como un acontecimiento tan importante como la creación del túnel en el

²⁷ “La Convención sobre los Humedales, llamada la Convención de Ramsar, es un tratado intergubernamental que sirve de marco para la acción nacional y la cooperación internacional en pro de la conservación y el uso racional de los humedales y sus recursos”. Tomado de <http://www.ramsar.org>.

boquerón de Cuítiva es recordado de manera especial y a profundidad por uno de sus habitantes, que ven hoy en día en Lago como generador de vida y no como una mera mercancía.

Hay que decir también, que, desde la declaración del Lago de Tota como un ecosistema estratégico, se ha reconocido el potencial paisajístico y turista que su naturaleza posee más allá de los beneficios que brinda en términos de proveedor de recursos naturales. Es preciso comentar que el lago de Tota desde el siglo XX ha desarrollado variedades de turismo, en parte con la creación de hoteles para el hospedaje de visitantes. Hoy en día es muy común escuchar que el ecoturismo es una de las alternativas que se tiene en la región para presentar el ecosistema lagunar de una manera diferente, acorde a sus dinámicas socioecosistemicas.

La institucionalidad municipal encargada del Lago ha visto en el turismo uno de sus objetivos a desarrollar. Sin embargo, la población civil considera que las acciones deben estar encaminadas a intervenir el lago en tanto sea para la disminución de la contaminación, como por ejemplo encaminar acciones para reducir el buchón de agua y el proceso de eutrofización que consiste en la disminución de calidad de agua debido al exceso de nutrientes que esta posee y se genera, bien sea por las aguas residuales que llegan al lago, por el exceso de residuos orgánicos derivados del cultivo de truchas o por la llegada de agroquímicos por efecto de sedimentación utilizados en los monocultivos de cebolla.

Es decir, si no existen medidas, reglamentaciones y acciones de regulación de dichas problemáticas para controlar la contaminación de las aguas de la Quebrada la mugre por ejemplo y del mismo lago, si no se realizan acciones para controlar la sedimentación del lago y detener el crecimiento

de Elodea, el alga que está invadiendo el lago junto al buchón de agua, el problema solamente irá aumentando con el pasar de los días hasta que el ecosistema colapse.

Por otra parte, sería injusto decir que las instituciones como CORPOBOYACA no han pensado en dichas problemáticas, se han hecho esfuerzos y procedimientos científicos que presuponen deben seguirse para la realización de acciones sobre el lago que den solución a la situación que pueden ser lentos y los resultados demoran en dar sus frutos.

Es por tal motivo que uno encuentra inconformidades y desconcierta a otros actores sociales como campesinos, pescadores, ONGs o productores orgánicos, quienes de una u otra forma se encuentran sujetos a las decisiones institucionales, en la medida en que las soluciones propuestas no son tangibles, mientras ellos a través de sus conocimientos y prácticas tradicionales buscan dar solución a los inconvenientes que tiene el lago , parten algunos de cultivos orgánicos y diversificados, proponen el ecoturismo comunitario para así salvar su medio de subsistencia tradicional, como la pesca artesanal por ejemplo y adquiriendo nuevos conceptos como la agroecología, que puede configurar una ontología relacional como lo expresa Arturo Escobar (2016) “Una ontología relacional propicia formas de cultivo diverso e integral, como lo demuestra la agroecología para muchos sistemas de finca campesinos e indígenas. O considerar la montaña como un ser sensible en relación a trabajos con movimientos de resistencia a la minería” (Escobar, 2016. Pág. 97).

Ahora bien, el procedimiento que toma CORPOBOYACÁ para la toma de decisiones se ejecuta así: el primer pasó es realizar un diagnóstico sobre los problemas en caso de que sean conocidos, sino se procede desde cero para identificar las amenazas que puedan tener lugar en el ecosistema.

Luego se procede a crear los estudios necesarios y pertinentes que arrojen información necesaria que les permita implementar estrategias para superar el problema identificado, apoyados en una base de conocimientos académicos y científicos adquiridos por lo general son biólogos e ingenieros o afines quienes componen esta institución. Obtenidos los resultados, se efectúan acciones sobre el lago que por lo general tienen que ver con infraestructura como por ejemplo la adquisición de una máquina para la erradicación de elodea que con el paso de tiempo se averió hasta el día de hoy o en la publicación de nuevas reglamentaciones, acuerdos o normas a nivel local como por ejemplo el “comparendo ambiental” que sanciona por ejemplo la quema de basura en los alrededores y que no se ha cumplido a cabalidad, soluciones de acuerdo a la problemática que se esté tratando que en muchos casos no se cumple.

Este tipo de conclusiones a las que llega la institución sobre lo que debe hacerse para superar las problemáticas generalmente se queda al interior de la institución y no se hace un trabajo de difusión o participación con la comunidad, hecho del que se han quejado distintos actores sociales al no ser tenidos en cuenta. Así mismo cabe resaltar que el lenguaje utilizado en dichas producciones intelectuales es especializado y dirigido a biólogos, geógrafos, ecólogos e ingenieros y por lo tanto su difusión se cierra a otros actores sociales que se ven afectado por las decisiones tomadas al interior de la institución, al afectar directamente el paisaje y el territorio donde distintos actores sociales ajenos a la institución coexisten.

Es común encontrar el descontento de otros actores sociales, principalmente, campesinos, pescadores y miembros de colectivos y ONGs ambientalistas que defienden el territorio, cuando empiezan a ejecutarse acciones legalizadas que desde su forma particular de ver el ecosistema no

son pertinentes y que incluso a veces van en contra de su propia interpretación, agudizando los conflictos socioambientales sobre lo que debe hacerse o no en la región del lago de Tota.

Algo que hemos visto problemático es que debido a que la institución es la que legalmente se encuentra habilitada para actuar sobre el lago, los conocimientos y prácticas tradicionales de pescadores y campesinos o las ideas de los propietarios circundantes no son tenidas en cuenta a la hora de implementar estrategias o planes de trabajo. Este desconocimiento institucional de los saberes tradicionales evidencia la lejanía de las relaciones sociales que a nuestro modo de ver deben ser entretejidas, hechos que una ONG ambiental también ha manifestado, en la medida en que se ha desarrollado una jerarquía que causa malestares en la población.

5.3 Las ONGs, propuestas de organización social en pro del Lago

Por tales razones, hemos encontrado que distintos actores de la sociedad civil se han organizado y han llevado a cabo la creación del consejo de cuenca y grupo MOCILATO que traduce Movimiento Cívico en Pro del Lago de Tota, como un espacio alternativo a CORPOBOYACA que tienen una causa en común que es la defensa y protección del lago de Tota, al que pertenecen algunas ONGs, propietarios de fincas ecoturísticas, asociaciones de campesinos pescadores y una asociación de ornitólogos. El consejo de cuenca a través del MOCILTAO se ha convertido en el escenario que incluye a todos los sectores que antiguamente se excluían de las decisiones tomadas por las instituciones.

Así es como en el trabajo de campo realizado en el contexto del día nacional del lago en 2015, pudimos obtener información acerca de los distintos actores sociales que hacen parte de la cotidianidad de la región circundante al lago, en la cual, a través de sus discursos, al contrario del

discurso institucional es mucho más social y tiende puentes que desdibujan la dicotomía entre cultura y naturaleza, al ser un discurso que tiene que ver más con el trabajo de la gente en el territorio y no como las meras discusiones sobre la naturaleza como dominio del hombre. En este escenario se presentaron los trabajos adelantados por las Fundaciones, ONGs y asociaciones que hacen parte del MOCILATO, dando puntadas acerca de cómo ellos entienden el territorio y la naturaleza acercándose a los principios de la relacionalidad como veremos, el lago de Tota no es un territorio alejado es un lugar donde inter existen humanos y no humanos y lo biofísico se mezcla con el ser humano en la cotidianidad, también, “es poder entender que este territorio no está en solitario, no es un territorio independiente del planeta, ni mucho menos del país” (Fundación Montecito, 2015) . Así lo entiende el MOCILATO:

En la escala animal, es tan diverso y rico el Lago de Tota que yo creo lo que conocemos es así de pequeño frente a lo que está por conocerse. En aves: una de las cosas que más se ha conocido. Tenemos cerca de 140, un poco más, de especies distintas registradas entre, locales, migratorias, endémicas y demás. Le hablo de biodiversidad no solamente de animalitos. En términos de algas y micro algas, nos decía el profesor Nelson Aranguren, que en un mililitro de agua del Lago de Tota se pueden encontrar 40 especies distintas de micro algas y crustáceos. Los páramos: ahí si nos enloquecemos, en un metro cuadrado de páramo podemos encontrar centenares de especies de micro flora, los páramos son de los escenarios más mega diversos del mundo y del planeta, pero en micro diversidad. Llegas a un páramo, y dices -pero aquí no hay nada, si hay unos palos allá, unos frailejones y no hay más- lo que pasa es que con los páramos hay que voltear la mirada hacia abajo y encontrar la riqueza que está en la esponja para entender como es, como es que existe este Lago de Tota gracias a los páramos, entonces es mega diverso, hay mucho por conocer. Entonces la biodiversidad desde lo micro, hasta el cóndor, es gigante en este lugar; porque por aquí vuela el

cóndor, Mauricio ayudó a reintroducir cóndores aquí a la espalda del Lago de Tota. Es sumamente rico y en la medida en que uno va teniendo más conocimiento, más conciencia de esa belleza de territorio en el que estamos, claro se enamora uno mucho más y se empodera para defenderlo. (Fundación Montecito, 2015)

Así es como hemos descubierto algunos significados que para muchos pueden ser simples, pero que revelan la profundidad del conocimiento que se han llegado a esclarecer sobre el lago de Tota, es donde cada vez más se hace conciencia de la importancia de este ecosistema tanto a nivel local como a nivel nacional. Vemos cómo se aclara el panorama que busca desdibujar las barreras de la discusión entre sociedad y naturaleza, vemos como cada vez la población se hace consiente del mundo “no humano” que lo rodea como agentes o entes vitales para la vida.

Ahora contextualizaremos la formación del MOCILATO para entender las dinámicas de organización social en la región. La presentación de la fundación Montecito, a cargo de Felipe Velasco reconocido líder de la región, contextualizó temas fundamentales para entender las formas de organización social entre diversos actores sociales que hacen parte como él lo llama de un ejercicio de “gobernanza ambiental para el lago de Tota”, contándonos la historia de la formación del consejo de cuenca, y la manera en que han venido realizando acciones que favorecen y mejoran el Lago de Tota. “Como ciudadanos, es un ejercicio tratar de defender este territorio como deber de todos, que es proteger nuestro patrimonio cultural y natural de la nación” y así continuó presentando el movimiento social conformado por varios actores sociales, quienes han construido un sentido de lugar alternativo al presentado por la institucionalidad como lo es el MOCILATO.

Con esta ONG familiar “Fundación Montecito” iniciamos a finales del año 2011 una causa ambiental que la hemos bautizado entre todos la “causa Tota” y esta causa es como nuestra empresa

y emprendimiento social. Quienes la movemos, es un grupo cívico llamado el MOCILATO que traduce movimiento cívico pro Lago de Tota y somos un grupo de amigos, dentro de los cuales estamos aquí casi todos: Oscar, Diana Carolina, Mauricio, Javier, Johana, José Efraín, Ángela. En fin, esos somos el MOCILATO, somos un grupo de personas compartiendo un objetivo, compartiendo una misión, compartiendo un deseo de ver este Lago de una forma positiva. Le hemos puesto entre comillas un objetivo claro a nuestro propósito cívico que es “la recuperación y preservación perpetua de la cuenca del Lago de Tota con criterios de uso racional”. Existimos como grupo desde ese mismo momento, en el 2011. No tenemos una personería jurídica, no tenemos una figura legal MOCILATO, pero si hemos hecho bastante ruido, porque a través de este grupo y a través de diversas acciones, nos hemos hecho sentir como ciudadanos.

“Este movimiento fue una continuación de unos esfuerzos previos porque históricamente ha habido esfuerzos cívicos durante toda la vida, algunos han sido esfuerzos fugaces otros han sido esfuerzos continuos, el caso de Javier (Fundación defensa y salvación del Lago de Tota) con su grupo, viene desde el 2006 defendiendo el Lago de Tota y en el año 2011 sin conocernos, nos encontramos y hoy día hacemos parte de este mismo grupo, y eso somos, en función de poner esto mejor. (Fundación Montecito, 2015)

La conformación de este grupo puede ser leído como movimiento social al tener una causa en común, de conservación y preservación con criterios de uso racional de los recursos del Lago. Para el curso de esta investigación encontrarnos con estas personas fue fundamental al descubrir que existen discursos y acciones alternativas a las institucionales que han emprendido a través de la participación diversas acciones alternativas a las institucionales y aportan un sentido del lugar del lago variado, complejo e innovador y por lo tanto el lago pasa a ser un escenario de luchas sociales y políticas inscritas en un contexto de conflictos socioambientales, deja de verse el lago como un

mero espacio que puede ser observado, medido y cuantificado, a ser un escenario que se construye socialmente entre distintos actores sociales.

Esta nueva forma de diversidad cultural representada en el grupo MOCILATO, podríamos decir que nos acerca a una manifestación de *r-existencia*, que de acuerdo con Arturo Escobar es una propuesta avanzada para enfrentar el cambio climático global y la crisis de la biodiversidad, pues “es una verdadera re-invenición de otras racionalidades territoriales. Al hacerlo, redefinen el ambiente y sus identidades culturales con el objetivo de construir mundos sustentables” (Escobar, 2006, Pág.94)

Así mismo, para finales del año pasado (2014), logramos el primer ejercicio que se hace de esta categoría en Boyacá y uno de los poquitos que se han hecho en el país, logramos conformar el “consejo de cuenca” de Lago de Tota. El consejo de cuenca es el equivalente como cuando en un edificio o en un conjunto residencial hay un consejo de administración, en este caso el equivalente al edificio es la cuenca y el equivalente al consejo de administración es el consejo de cuenca, es decir, son actores que hacen parte de este territorio que tienen una función administrativa de representar al resto de actores dentro del territorio y buscar que la cuenca esté en mejor estado en lo que corresponde a los escenarios públicos, o comunes, como el Lago, es un patrimonio público y también algunos escenarios de páramo, vías, etc. Lo que es público es nuestra mayor preocupación y naturalmente hacer que lo que es privado tenga una mejor relación con lo público. (Fundación Montecito, 2015)

Podemos decir que el trabajo adelantado por el grupo MOCILATO busca entretener las diversas miradas sobre el territorio, articulando a los diversos actores sociales, sociedad civil, instituciones,

academia, rompiendo las distancias que no permitían la participación del conjunto de actores sociales a través del consejo de cuenca.

Esta nueva forma de construcción social del territorio en el que se incluyen los distintos sectores que hacen parte de la cuenca del lago, de alguna manera coincide con la propuesta de la *r-existencia*, de Arturo Escobar (2016) que consiste que se “abren nuevos horizontes de significado para la sustentabilidad (...) Es un llamado para la r-existencia, a construir sus mundos de vida sustentables basados en sus visiones de mundo y sus formas de cognición, sus formas culturales de habitar el planeta y sus propios territorios, estableciendo nuevas relaciones con la naturaleza y con otros seres humanos: un balance espiritual y material con el cosmos, con sus entornos ecológicos y con sus relaciones sociales” (Escobar, 2016. Pág. 94), así por ejemplo se presenta que significa en consejo de cuenca

¿Qué es el consejo de cuenca? Es ese escenario que representa los actores de cuenca que también es una figura de ley, y obliga a los distintos actores institucionales, alcaldía, autoridad ambiental, a ministerios, etc. Obliga a contar y a consultar con el consejo de cuenca todas las decisiones que se deseen implementar en el territorio, entonces eso ya nos da una facultad mucho más fuerte de hacernos sentir, nuestra posición y nuestro pensamiento sobre el territorio mismo y no como pasaba antes que era las instituciones tomando decisiones sobre el territorio sin que la comunidad tuviera la oportunidad real de manifestarse adecuadamente, lo hacía, pero no era suficientemente bien escuchada, ahorita si ya tenemos y se está sintiendo, ya nos estamos haciendo respetar como consejo de cuenca. En esto cumpla allí un papel, represento al a este sector de amigos de las ONGs, cumpliendo un papel dentro del consejo de cuenca y soy el secretario de este consejo, lo conformamos 19 actores, el sector agricultor, el sector piscicultor, las juntas de distritos de riego, las juntas de acueducto, los municipios, las universidades, empresas de servicios públicos, pero hay

algunos que aún no están, por ejemplo, el sector turismo aún no está, el sector industrial tampoco está y otros. (Fundación Montecito, 2015)

Dicha articulación como consejo de cuenca, configura una red de actores sociales emergentes para ejecutar acciones propias y desde sus conocimientos tradicionales relacionadas con el Lago, además de una visión de la naturaleza relacionada con la protección de la biodiversidad y la concientización de entender la importancia ecológica que aporta este ecosistema. Esta articulación y renovación la encontramos ligada al accionar de pueblos indígenas, campesinos y afrodescendientes, quienes, según Escobar, "sitúan la diversidad cultural en el centro del debate de la ecología política. Una nueva forma de pensar y de práctica, podemos decir, está movilizando la construcción social de una racionalidad ambiental que confiere su identidad a la ecología política latinoamericana" A lo anterior, este mismo autor llama ontología política de se hablará adelante. (Escobar, 2016, Pág:94)

En cuanto al campesinado en general de la región del Lago, podemos decir que tienen una concepción de lo natural como aquello les aporta los medios necesarios para la subsistencia en una visión tradicional de la misma. El municipio de Aquitania se caracteriza por sus cultivos de cebolla larga. Al ir por la carretera que conduce al pueblo podemos observar a lado y lado cebolla larga, como también podemos sentir su característico olor. Es por tal razón que el significado de la cebolla para la población es visto de manera positiva pues la economía familiar Aquitanense se basa en la producción de cebolla. Si bien la cebolla como vegetal hace parte de la flora y por lo tanto como un ser no humano cotidiano en la región, más allá de esta interpretación, la cebolla es un producto que se distribuye y se comercializa como parte de la economía de la región. Para ellos, el Lago de Tota es un lugar sagrado en tanto que aporta la cantidad suficiente de agua para cultivos

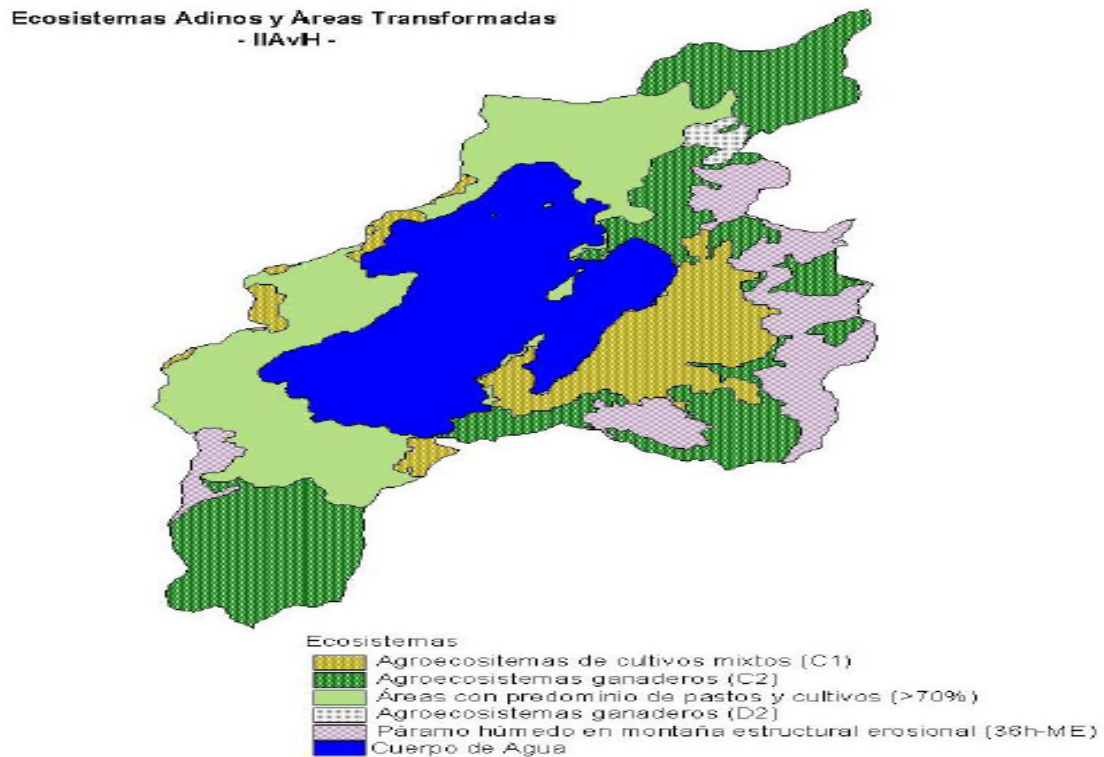
de cebolla, ya que es bien sabido que para cultivar cebolla se requiere de constante riego y gran cantidad de agua.

“Esta cuenca provee el 70% de la producción de cebolla larga en todo el país, el escenario, eso en que se ve representado, son aproximadamente 2000Ha de cebolla sembrada y cerca de 5000 productores, es decir que la mayoría de las fincas, son parcelas pequeñas de media hectárea en promedio, salvo algunas excepciones de pequeños productores que tienen fincas grandes, pero la gran mayoría son productores pequeños y el gran grueso de todos ellos, más del 95%, producen la cebolla con malas prácticas. (Fundación Montecito, 2015)

Un tema en el que hay que profundizar tiene que ver con aquello que han denominado “buenas” y “malas” prácticas agrícolas. En la región se entiende por “buenas prácticas agrícolas” aquellas que no usan insumos agroquímicos para el cultivo, es decir que producen orgánicamente con miras hacia el desarrollo de la agroecología en sus fincas; contrario a la gran mayoría, en esta región se produce en gran cantidad con uso de agroquímicos, que no es más que otra cosa que las denominadas “malas prácticas agrícolas”.

Entonces el esfuerzo es gigante, además porque las malas prácticas agrícolas o piscícolas o en turismo, son de por sí una violación de normas ambientales. Está prohibido botar basura, está prohibido arrojarle químicos al agua, por ley, por lógica, por todo, pero las autoridades no cumplen su papel. Nosotros como ciudadanos tampoco estamos cumpliendo adecuadamente el papel de vigilantes y demás, entonces es bastante complejo porque, si empezamos a escarbar en los motivos de esas problemáticas siempre llegamos a nosotros mismos como personas y como cultura, una cultura pasiva, una cultura que no es suficientemente responsable por los demás, solamente nos interesa lo nuestro, no nos interesa lo público, y eso se ve reflejado en el momento en que botamos

un papel a la calle, es cultural, es una cultura cívica, es una cultura política, muy complicado.”
(Fundación Montecito, 2015)



Fuente: POMCA 2005

Sin embargo, el desmejoramiento de la agricultura tradicional con la llegada de la agroindustria cebollera ha llevado a que la relación del campesino con lo “natural” cambie. Los discursos acerca de la conservación y protección del paisaje y la biodiversidad suponen una oportunidad y posibilidad política y económica que ha hecho que su visión sobre lo “natural” se haya resignificado. Es así como el ecoturismo ha sido adoptado como eje fundamental por cierto número de campesinos y pescadores que ven él una nueva forma de ganarse el sustento sin desligarse del Lago de Tota, de la pesca artesanal o del cultivo tradicional diverso y orgánico, que es lo que conocen y en la que han desempeñado su vida.

Aunque campesinos y pescadores conllevan una relación más cercana con los seres que harían parte de mundo “no humano”, el conjunto en general de lo natural sigue representando su medio de vida y sustento lo que varía es la estrategia utilizada para obtenerlo. Como la agricultura tradicional y la pesca artesanal no satisfacen las necesidades de su sustento, se han creado estrategias distintas como el turismo ecológico para lograrlo. A pesar de este cambio, campesinos y pescadores se han rehusado a dejar de practicar sus actividades cotidianas relacionadas con su práctica de trabajo cotidiano. En este sentido, dentro de sus objetivos además de conseguir el sustento, le suman el de la recuperación, defensa y conservación del ecosistema lagunar.

Tenemos el caso de la Fundación defensa y salvación del Lago de Tota (FDSLTL), con quienes se adelantó gran parte del trabajo de campo y llevan varios años trabajando temas ambientales en ecoturismo y agroecología.

Viendo todos los problemas ambientales con los que cuenta el Lago de Tota, no se puede decir que únicamente es la cebolla. Considero que ese es el problema más pequeño que tiene el Lago de Tota, actualmente tiene problemas como la elodea que es una planta acuática con el problema de la eutrofización, la sedimentación, los problemas de “piscicultivo” dentro del espejo de agua, la gran cantidad de fosforo que le está entrando al Lago de Tota por el uso de agroquímicos, de fungicidas y de elementos como la gallinaza.

Notando esta problemática nosotros unos jóvenes voluntarios desde aproximadamente 7 años decidimos empezar a trabajar informalmente haciendo pequeñas cosas por el Lago de Tota, hacíamos jornadas de limpieza, buscábamos árboles nativos para sembrar, porque ese fue uno de los problemas que se generó en el Lago de Tota; un alcalde del momento pensó que era buena idea eucaliptos y pinos cuando no sabían que estas plantas resacaban el territorio o lo dañaban. Esto

causo el cambio en el ecosistema porque esas plantas no son nativas, entonces cuando tu introduces algo que no es de acá obviamente lo altera de una manera negativa, entonces sembramos plantas que son de acá, y así iniciamos nosotros. (FDSHLT, 26 de septiembre, 2016)

Infortunadamente, estos jóvenes ambientalistas de ascendencia campesina han visto que las soluciones que proponen no han sido bien vistas por las instituciones que son quienes tienen los recursos para apoyar dichas actividades, como las jornadas de limpieza, por ejemplo. Además, para regular el desequilibrio ecológico presentado por la identificación de problemas ambientales, han hecho peticiones para la reglamentación de uso de agroquímicos en la región, para el restablecimiento de la PTAR que evita la contaminación entre otras cosas para reducir el impacto ambiental en el Lago, pero como ellos mismos dicen no ha habido respuestas satisfactorias que demuestren un cambio para el bien del ecosistema.

No es por hablar mal, pero algunos consideramos que CORPOBOYACÁ solamente ha tomado los recursos para ellos mismos porque no se ven las acciones. Se inventaron una cosa que se llamó el “comparendo ambiental” eso fue socializado ante diferentes entidades, incluso nosotros estábamos ahí. La “policía ambiental” se iba a encargar y eso había un montón de cosas súper buenas pues porque uno creía que aquí ya no iba a haber basura ni contaminación porque cuando a la gente se le toca el bolsillo si ya empiezan a decir no voy botar porque me multan. Entonces que pasó, cuando iba y se denunciaba simplemente decían no, no nos han traído los comparendos, el alcalde no nos ha autorizado. Entonces se dejó en el papel y no se implementó y ese es el gran problema, aquí se hacen documentos extensos donde se gastan millones y millones en estudios, pero se queda ahí en el papel, no se hace nada para solventar los problemas. (FDSHLT, septiembre, 2016)

En relación a esta misma apreciación, Javier Acevedo, líder fundador de la fundación comenta que

Hay unas funciones que debe hacer el estado colombiano que son las normas, ahora si el estado hace normas tienen que estar de acuerdo con las personas que están en la cuenca, ese es uno de los problemas graves del Lago de Tota, justamente que el gobierno y las entidades no han socializado con las comunidades las normas. Entonces puede haber dentro de las comunidades ideas muy buenas de conservación del Lago y hay que escucharlas y no hay los espacios de diálogo y a veces hay confrontación. Otras funciones las tiene que hacer la sociedad civil, y pues lógicamente las organizaciones ya somos parte, pero hay un resto de sociedad civil que no está organizada y a esa hay que educarla, las alcaldías tienen funciones propias, toca es cumplir. (FDSHLT, septiembre, 2016)

Es importante ver también, como los ambientalistas reconocen la poca participación de la ciudadanía en general en relación con estos temas de conciencia ambiental, y por lo tanto poco a poco han abierto proyectos de educación ambiental, pues reconocen que el problema no es solamente de las instituciones, sino que el cambio inicia en cada familia, en cada persona. Entonces en conclusión hay dos temas importantes y es la falta de dialogo entre las instituciones y las comunidades para la creación de políticas públicas coherentes y la falta de educación socioambiental, sensibilización y concientización de la sociedad civil sobre el consumo y la contaminación.

Por lo tanto, hemos mencionado que algunos miembros del sector campesino y de los pescadores han adoptado el ecoturismo comunitario. Para hacerlo se han conformado fundaciones para el desarrollo de este tipo de proyectos como la fundación defensa y salvación del lago de Tota en Aquitania, o algunos propietarios de fincas han convertido sus predios en espacios para la práctica del ecoturismo como la Reserva Natural Pueblito Antiguo o el Mirador del Lago de Tota en el

municipio de Cuítiva. Proyectos que se han consolidado gracias a la legalización de sus actividades turísticas en negociación con las secretarías de cultura y turismo y la industria y cámara de comercio.

A su vez el auge del turismo ha ido creciendo en los últimos tiempos, tanto así que grandes cadenas hoteleras como De Cameron ya tienen sus instalaciones que brindan servicio de hotelería para los visitantes. Es decir que existen distintos significados y prácticas de turismo, los primeros con visión ambiental y de desarrollo sostenible, los otros con una visión más económica y comercial del turismo. Ambos, finalmente con la misma intención de adherirse al auge del turismo y el ecoturismo por el que están propendiendo instituciones gubernamentales como la alcaldía de Aquitania a través de la secretaria de cultura y turismo, la gobernación de Boyacá, quienes impulsan ampliamente el Lago de Tota como destino ecoturístico a nivel nacional y mundial, pues a mayor número de turistas más ingresos y mejor calidad de vida para la comunidad de la zona dedicada a esta actividad, sin embargo a largo plazo esto generará impactos ambientales que deben ser tenidos en cuenta.

En conclusión, tanto para campesinos y pescadores de la zona, instituciones del gobierno como alcaldías, CORPOBOYACA y ONGs ambientalistas de la región es necesario conservar y preservar el Lago de Tota, aunque el trabajo invertido para su conservación y preservación debe ser remunerado, para que el desarrollo de dichas actividades esté de acuerdo con criterios racionales, sostenibles y sustentables, de tal forma estas actividades no afecten las dinámicas ecosistémicas de la región.

Ahora bien, encontramos al grupo de actores sociales propietarios de los terrenos aledaños al Lago de Tota, para ellos, como para los grupos anteriores de actores sociales, la relación entre lo humano y lo no humano se encuentra diferenciada. El uso y tenencia de la tierra para ellos tiene como objetivo la producción agrícola con fines económicos. Como hemos visto en otros capítulos, estos terrenos son utilizados esencialmente para el monocultivo de cebolla larga o ganadería, actividades que no generan una mayor relación de los dueños con las plantas o animales del ecosistema o con todo aquello que pertenece al mundo de lo “no humano”, hecho que genera que los objetivos de conservación y preservación del ecosistema compartido por las instituciones como CORPOBOYACA y el Grupo MOCILATO pasen a un segundo plano para estos actores sociales.

La mayoría de campesinos y propietarios, a pesar de no participar activamente de los programas y proyectos de conservación, preservación y desarrollo sostenible que pueden llevarse a cabo en el Lago de Tota, de alguna manera tienen una relación constante con los funcionarios de CORPOBOYACA y alcaldías. En contraste está, un grupo de campesinos productores que decidieron cultivar de forma orgánica sin el uso de agroquímicos como lo hace la gran mayoría y con criterios de la agroecología en la producción orgánica y diversificada. “Los productores que están cultivando con buenas prácticas son contados con la mano, que yo sepa, los únicos o por lo menos los que son más visibles, los productores que están haciendo bien las cosas están agremiados en una asociación que se llama ASOPARCELA, son 50 miembros, 15 de ellos tienen fincas certificadas y eso es todo en un mapa de 5000 productores”. (Fundación Montecito, 2015)

Con todo lo anterior hemos podido observar que las características que los cuatro actores sociales comparten con respecto al Lago de Tota, es la idea o noción de que el entorno en el que viven se encuentra completamente diferenciado de su condición de seres humanos, es decir que hay una

clara diferenciación entre el mundo natural y el mundo humano. También, que funcionarios de CORPOBOYACÁ y el grupo ambientalista en pro del Lago MOCILATO, comparten el objetivo de conservación y preservación del ecosistema y que son las concepciones sobre el uso del territorio las que divergen en cada caso; y esta divergencia o forma diferente de significar el lugar es la que ha generado conflictos socioambientales entre los diversos actores sociales.

Los conflictos socioambientales como hemos sugerido a lo largo de esta tesis, queremos recordar, que entendemos los conflictos socioambientales como “procesos interactivos entre actores sociales movilizados por el interés compartido en torno a los recursos naturales, como tales: son construcciones sociales, creaciones culturales, que pueden modificarse según cómo se los aborde y se los conduzca, según cómo sean transformados y según cómo involucren las actitudes e intereses de las partes en disputa”. (Torres, 2005, Pág. 13). Entonces vemos, que los conflictos socioambientales que surgen entre los distintos actores sociales ligados al Lago de Tota, como hemos visto durante todo el documento, tienen que ver con el uso que cada uno de estos cree es el adecuado para implementarse en el territorio. Estos conflictos los vemos concretados en aspectos como las concepciones que se tienen acerca de la conservación, uso racional y el desarrollo sostenible, implementación de los distintos tipos de turismo y ecoturismo y uso de la tierra por propietarios de los monocultivos de cebolla o industria piscícola al interior del espejo de agua.

En lo relacionado con la conservación y uso sostenible o uso racional, los actores que más están involucrados son CORPOBOYACA y las ONGs ambientalistas agrupadas en el MOCILATO, esto debido a que de alguna manera tienen objetivos en común, aunque las acciones para su consecución se generan de una manera distinta y se diferencian en la forma misma en que le dan sentido al lugar, otorgándole significados y concepciones diversas sobre lo que significa conservación y uso

racional de los recursos, dicho de otra manera implementan estrategias distintas de acción sobre el ecosistema para su preservación. Por ejemplo:

Una de las cosas que hicimos como grupo fue obtener para el lago de Tota un galardón internacional a humedales bajo amenaza que es el “globo gris”, algo que sacudió el pensamiento de muchas personas sobre todo el de las instituciones a quienes no les gustó para nada que se dijera la verdad. (...) Lo dijimos sin timidez logrando que el lago de Tota obtuviera este galardón de tipo internacional a través de una red de ONGs llamada la “World Wetland Network”, (...) se recibió en Rumania en el año 2012. (...) Sirvió, el decir la verdad y el desnudar esa situación para que reaccionáramos como personas para que también la institucionalidad reaccionara y desde entonces se han logrado diversas cosas en favor de Lago de Tota.

El lago de Tota tiene al menos 4 o 5 posibles criterios para ser designado sitio RAMSAR, es decir, un humedal de importancia internacional, un sitio protegido a nivel mundial. Solamente hay 2200 en el mundo, Colombia solamente tiene 6, pudiendo tener decenas y decenas. El Lago de Tota es uno de ellos, tiene todas las características para serlo, es un sitio RAMSAR. La convención RAMSAR para los humedales, es lo que UNESCO para la cultura o lo que la FIFA es para el fútbol, es decir, es el máximo escenario internacional que gobierna de algún modo las políticas y es el único tratado internacional que se encarga de un ecosistema particular, existen tratados como el convenio mundial de la diversidad y otros tantos que se encargan de proteger la naturaleza en general, pero de los humedales en específico solamente la convención RAMSAR. (MOCILATO, 2015)

Ahora bien, consideramos que es preciso hacer una discusión acerca de cómo se están entendiendo los conceptos de conservación y desarrollo sostenible. CORPOBOYACÁ, la institución encargada de regular los recursos del medio ambiente entiende dichos conceptos de una forma estricta en

cuanto a que para la institución el desarrollo sostenible puede usarse de forma productiva siempre y cuando el territorio no sea vea alterado por la realización de actividades como la piscicultura dentro del Lago por ejemplo, pues han aceptado la producción de trucha en jaulones dentro del Lago, hecho que para algunos es bien visto en tanto que genera altos recursos para quien realiza dicha actividad productiva, en cambio para algunas ONGs dicha actividad es sinónimo de contaminación de las aguas del espejo de agua.

Se ha considerado también, que el desarrollo sostenible debe incluir a la comunidad activamente en los proyectos que se emprendan por las instituciones en dónde se intervenga el territorio en el que viven. Sin embargo, ha sido difícil tanto para CORPOBOYACA como para la comunidad involucrarse en proyectos en común, pues difieren sustancialmente acerca de las necesidades y problemas que deben solucionarse relacionados con el cuidado del Lago de Tota.

En el mismo sentido, la institución en su objetivo de conservación se ha puesto a la tarea de regular la caza en tanto que no se practique en el área circundante al Lago para garantizar así la supervivencia de especies de avifauna propias de este ecosistema, aunque el esfuerzo mayor lo han hecho las comunidades quienes se han encargado de no practicar la caza indiscriminada. Por eso es que vemos en distintos lugares avisos dónde se informa acerca de la importancia de proteger la biodiversidad de fauna, como a la entrada de Playa Blanca. Hecho que ha sido adoptado por la comunidad y en este sentido se ha puesto especial interés en la mayoría de la población al cuidado de las aves que habitan la zona y la difusión de su importancia.

En relación al tema de aves, parte fundamental del equipo MOCILATO es la asociación ornitológica de Boyacá “Ixobrychus”. Este término corresponde a un grupo de aves perteneciente

a la familia de las garzas, que viven en ecosistemas lagunares y se alimentan de peces, anfibios, crustáceos y otros animales acuáticos, es decir que hacen parte de la relacionalidad constante que compone el Lago de Tota. Dicha asociación nos presentó su trabajo y nos describió parte de las acciones emprendidas en su trabajo por las aves del Lago.

Nosotros iniciamos “pajariando” acá en el Lago de Tota en el año 2003 (...) Hicimos un proyecto, queríamos conocer que aves habían, porque realmente habían pasado muchísimos años desde que el último investigador serio había venido acá y había descubierto varias aves. También habían dado la alerta que el “zambullidor andino” se había extinguido. Acá fue donde conocimos la garcita *Ixobrychus*, una que se posa en todos los juncos (...) Es una garza típica de los humedales de bosque alto andino, la conocimos en el Lago de Tota. Por eso nos llamamos *Ixobrychus*.

Entonces en el 2007 le presentamos al instituto Humboldt el formulario porque queríamos que el lago de Tota fuera designado AICA que significa área de importancia de conservación de aves, debido a que habíamos encontrado grandes números poblacionales de ciertas aves importantes, endémicas, ósea únicas, y aves que están en listas tanto nacionales como internacionales, es decir aves migratorias. Entonces ese mismo año, en el 2007, nos informaron que toda la información que habíamos juntado servía y que si, que el lago de tota era considerado ya un AICA.

Tenemos más aves aquí en el Lago de Tota que en Lago Titicaca a pesar de que la extensión es muchísimo menor. Tenemos entre 8 y 10 aves endémicas, únicas y es el 10% de las aves endémicas del país. Las aves que hay aquí son realmente únicas. (Asociación Ornitológica *Ixobrychus*, 2015)

Esta consideración acerca de la biodiversidad que presenta el Lago ha contribuido significativamente al reconocimiento del principio de la racionalidad en el que todo inter existe de forma compleja y en este sentido la ornitología ha servido como herramienta para entender desde

una óptica particular las problemáticas ambientales que presenta el Lago, que pueden ser entendidas desde el cambio de lógica antropocentrista que se preocupa solo por las relaciones que existen entre seres humanos a una transición hacia una lógica biocentrista, como se ha propuesto algunas discusiones de la antropología contemporánea asociadas a la ecología social, en el que se incluye la discusión de las relacionalidades existentes entre seres humanos y no humanos, al ser conscientes que no somos los únicos seres que habitamos el planeta, si no que se compone de relaciones complejas entre animales, plantas, humanos en un entramado que hace parte de un socioecosistema complejo. Así es como, “Ixobrychus” propone entender la lógica biocentrista dando a conocer un sentido de lugar expresado en términos de la problemática ambiental construida a partir del conocimiento de las aves y las especies que interactúan en el Lago.

Viene el llamado de atención a ver cómo está de degradado porque para nosotros los seres humanos prima más la parte económica que disfrutar eso, la mayoría de gente no le haya el sentido a ver el agua, ver las aves. ¡Pues que rico ir a comer trucha!, pero no saben en el ló que está metida la trucha acá dentro del lago, que inclusive también en el Titicaca ha acabado algunas poblaciones de “zambullidores” y aquí también ya acabó con el “zambullidor andino” y hay muchos lagos que están así por el estilo con el problema de los jaulones dentro de los lagos.(...) las basuras también es un problema, todo llega al lago como si fuera la cloaca grande, los herbicidas, los pesticidas, mejor dicho, todo lo que se nos ocurra todo lo tiran es al agua, como el agua se lo va a llevar, pero mentiras acá está y después nos lo volvemos a tomar. (Asociación Ornitológica Ixobrychus, 2015)

El reconocimiento de concreto de que el accionar humano está acabando con los ecosistemas y especies de aves específicamente no es un discurso que se inventa para decir simplemente que el lago está en problemas, sino para proponer soluciones que den fin a dichas problemáticas y el lago

pueda tener larga vida y sea sustentable con el tiempo, pues el lago es un ecosistema estratégico en muchos sentidos como se ha dicho, para la reproducción de la vida misma, humana y no humana.

El lago realmente es muy importante para todos los colombianos y para el mundo, es una riqueza tanto visual, de biodiversidad y de fauna y flora, por algo es que se está queriendo declarar sitio RAMSAR, no para que se le ponga una urna de cristal y se proteja sin que nadie puede entrar, no, es para que todos los cultivos que hayan de cualquier índole sean amigables con el ecosistema, es decir, que estén ahí los Zambullidores que estén las Fochas, que estén las Golondrinas, los mamíferos que pueden estar acá, pueden haber algunos Murciélagos, algunos Faras pequeñitos, Musarañas, Zorritos. Respecto a las endémicas, por ejemplo, el Pato Negro que está por ahí siempre, que es el más abundante y es una subespecie endémica. Hay “primos” muy cercanos de esa especie en otro país, pero como ha pasado tanto tiempo que se separó como especie entonces se volvió una subespecie y solo está acá en el altiplano Cundiboyacense; esta la Tinguá cundiboyacense, que es también como una “polla de agua” que tiene el pico rojo y las patas rojas y es muy escasa. (...) en los humedales de la sabana de Bogotá está “re paila”, o sea, todas esas aves cada vez hay menos, pero de una forma ¡dramática, dramática! Y acá en Tota todavía se ven, entonces si desaparecen de tota desaparecen de Colombia y del Mundo. Aquí es como el último rincón, el último refugio que tienen ellas para sobrevivir. Tenemos el Cucarachero de pantano, que se ven cerca a los jardines y viven en el junco, es muy frágil. Una “polla de agua” puede volar mucho en cambio esos “Cucaracheritos” en realidad vuelan muy poquito, entonces, si le quemaron el juncal, ya no tiene para donde irse y se acabó, son especies muy frágiles. (Asociación Ornitológica Ixobrychus, 2015)

Ahora bien, se entiende implícitamente que la concepción que se tiene de desarrollo sostenible para la asociación de ornitólogos de Boyacá hace énfasis en el desarrollo de actividades productivas que pueden ser realizadas sin alterar el equilibrio del territorio en el que viven las comunidades y que además puede ser benéfico para el sustento de la familia, por eso es que hablan que el lago no puede ser intocable, y más bien se hagan cultivos “amigables con el ecosistema” y que puedan convivir si ser afectada ninguna especie.

Para la asociación y para el MOCILATO también es importante conservar la fauna y la flora que existe en la región y mantenerla, ya que es un paisaje llamativo para la población turista que visita el lugar. Además, la población que de turistas que se presente vengan al Lago de Tota es muy distinta a la pretendida por la institución. Para unos es importante la valoración del turismo ecológico y de aventura mientras que para otros es importante que prevalezca el turismo comercial que se diferencia en el costo y en los impactos al territorio.

Sin embargo, a pesar de las diferencias que cada actor social interpreta sobre el territorio, se ha hecho posible y se ha impulsado el turismo en la región como por ejemplo el complejo ecoturístico de Playa Blanca, el cual ha tenido varias controversias por todo lo que ha implicado el aumento de visitantes a este lugar, especialmente los fines de semana y la época de temporada de vacaciones.

Podemos decir que Playa blanca ha tenido un antes y un después en términos de los cambios sustanciales en el paisaje que ha sufrido. La presión en el ecosistema generado por el incremento progresivo de turistas en la última década provocó la tala del bosque que había justo en el lugar dónde termina la playa, casi en su totalidad para que los turistas que vienen en carro pudieran parquear, basta con ir un fin de semana para darse cuenta de la cantidad de vehículos que llegan a

disfrutar de Playa blanca y a bañarse en el Lago. Pero no solo esto ha cambiado, con el tiempo se introdujeron cuatrimotos y se hizo una pista para esta actividad donde antes había un bosque, donde generalmente se acampaba. la primera vez que visite playa blanca, me monte a una chalupa movida por la fuerza de los brazos de un pescador quien lo llevaba hasta la peña y contaba historias; ahora hay lanchas con motor y motos acuáticas.

Estas transformaciones de las actividades turísticas han impulsado el aumento del turismo en este lugar, hecho que ha significado controversias, pues para algunos el lugar ya no es como antes donde se podía disfrutar tranquilamente del espacio pues ahora hay que prácticamente disputarse un lugar en la Playa para poder estar, para otros ha significado el desarrollo del turismo comercial pues los hoteles contiguos al lugar se han beneficiado gracias al incremento de visitantes.

A partir de la presión generada por algunas ONGs ambientalistas de la región quienes ha seguido estos cambios en el paisaje, se ha prohibido el acceso a algunas zonas para las turistas pues presentan alta fragilidad ambiental, y actividades como las fogatas y camping en zonas de páramo.

Dichos conflictos por el uso del territorio y el espejo de agua deberían tener una solución viable si el estado se involucrara con las necesidades del territorio y la comunidad. De primera instancia sería necesario resolver los inconvenientes que generan malestares en la cotidianidad entre cada uno de los actores sociales y allí es donde precisamente pueden generarse las negociaciones acerca del uso que puede dársele al territorio entre los actores que hacen parte del mismo.

En este punto es importante aclarar que el discurso científico y académico ha sido el privilegiado pues las comunidades han adoptado dicho lenguaje en el proceso de adaptación y negociación con las instituciones. A su vez estas conceptualizaciones solo varían cuando vienen dirigidas de

organismos internacionales como se ha visto por parte de ONGs cuando hablas de la convención RAMSAR internacional, discurso del cual gran parte de la población activa tiene conocimiento y al cual las instituciones nacionales y regionales de igual forma tienen que adaptarse.

Esta negociación de conceptos, tiene como ejemplo claro el que se presenta dentro del MOCILATO como hemos visto anteriormente pues sus integrantes vienen de la academia principalmente aplicados a su ejercicio de gobernanza local. Ellos han aprendido a manejar eficientemente los conceptos institucionales y académicos acerca del ecosistema, el paisaje y el territorio de forma integrada, que generalmente se mezclan con el saber tradicional debido a su procedencia. Por tal motivo y con el fin de tener mayor incidencia y posibilidades de acción en el territorio se han organizado articulando diversas experiencias y distintos saberes en pro de la causa Tota para así poder interactuar en los escenarios más importantes de discusión y aportar a la toma de decisiones sobre el Lago de Tota. Términos como el de socioecosistema de humedales, conservación, ecoturismo, agroecología, preservación y desarrollo sostenible entre otras, son los que se escuchan con más frecuencia en dicho movimiento y así manifestar sus ideas y peticiones en un mismo lenguaje acerca de Lago de Tota.

Es por eso que hoy en día es posible escuchar a campesinos, habitantes del lugar o pescadores hablar de la importancia de la preservación del Lago o narrando los conflictos ambientales del lago en un lenguaje técnico explicando que es el humedal o cómo funciona el ecosistema lagunar. Términos que en años anteriores no eran usados por la población para referirse a su entorno.

“El humedal Lago de Tota, es un frágil socioecosistema, dinámico, completo y complejo, conformados por paramos, ríos y quebradas, lagunas, aguas subterráneas, aguas lluvias y depósitos, uno de ellos el lago, muy grande. Entonces hubo ya los humedales, los ecosistemas no se pueden

concebir sin los seres humanos, por eso se llaman, socioecosistemas. Cuando nos educaron a nosotros nos decían que existían ecosistemas, ya hoy en día no decimos ecosistema, sino socioecosistema, los seres humanos estamos ahí. Para bien, estamos para conservarlos porque detrás de nosotros van a venir otras generaciones descendientes que también tienen derecho a tenerlo en buen estado. Y son complejos porque no es fácil entenderlos, entonces al campesino no le es fácil entender que él está contaminando si le echa mucho abono a la tierra, está perjudicando el lago; que si estamos botando las aguas negras de estas casas a esa quebradita estamos contaminando el lago”. Éstos se llaman “aljibes u “ojitos de agua. (Sílago Páramo, 2016)



Fotografía 25/09/16. Ojito de agua y aljibe en la Vereda Pérez de Aquitania.

En este proceso de negociación, adopción y cambio en el lenguaje para referirse al lago, es interesante que al preguntar a las y los pobladores de la región, el lago más allá de la respuesta habitual de ser el garante de su sustento de vida, se ha convertido en una serie de argumentaciones del porque el Lago de Tota es importante en la medida en que es por ejemplo, el lago alto andino de agua dulce más grande de Colombia y el segundo de América Latina, y además que posee gran biodiversidad en fauna y flora que deben ser protegidas y conservadas al estar algunas especies en vía de extinción o escuchar la importancia de mantener la calidad del agua para el mismo sustento

de animales, plantas y seres humanos del cual depende. Argumentos que son cuasi similares a los utilizados por las instituciones como CORPOBOYACA o el IDEAM.

5.4 El Lago de Tota: Un espacio ritual para los Muisca

Ahora bien, la indagación para esta investigación tuvo en cuenta el discurso acerca de cómo se entiende el Lago de Tota por la Comunidad Muisca de Boyacá para quienes este Lago es un lugar sagrado desde tiempos inmemoriales y así se lo han transmitido sus ancestros. A pesar de que esta comunidad es visitante intermitente del Lago es un referente a su historia como comunidad étnica al ser un sitio de origen y ser un sitio sagrado. El principio de relacionalidad del que hemos venido hablando, completó su sentido cuando asistimos al ritual del “canto al agua” 2016 programado para esta ocasión y cuando escuchamos las palabras del gobernador del cabildo en la celebración.

En este día de campo pudimos descubrir y ser un poco más consciente acerca de las posibilidades de significación y sentido de lugar del Lago de Tota. Pues bien, ya habíamos escuchado a líderes de organizaciones sociales ambientalistas, campesinos, estudiantes e instituciones y llegó el espacio de escuchar al Cabildo Mayor, quienes compartieron con las personas que estábamos presentes ese día en Playa Blanca. Ellos entretejieron algunas reflexiones sobre el lugar, la memoria, la identidad y la re-significación en el tiempo y en el espacio del Lago de Tota. Dando a conocer la forma en que se relacionan con el espacio acuático de manera simbólica y ritual, momento en el que pudimos obtener una interpretación totalmente distinta alejado de los discursos institucionales, ambientales y productivos de la región.

Quienes asistimos al ritual, formamos una media luna en la playa desde la orilla hasta donde llegan las olas, la otra mitad de la luna dieron a entender era el Lago, y de esta manera completamos luna llena. Y así comenzó la reflexión, el canto y el pagamento.

A continuación, reproduzco las reflexiones de ese momento y que hacen parte de los sentidos y significados profundos que se han construido socialmente por los indígenas que habitan esta gran región.

Venimos a cumplirle una cita a la Madre Tota. Entonces vamos a concentrarnos en algo que se llama “el no tiempo, el no espacio”. Nuestro cerebro está acostumbrado a pensar en un tiempo lineal, pasado-presente y futuro y es una equivocación. En lo indígena y lo ancestral se procura pensar el tiempo como una espiral, el pasado, el presente y el futuro se hermanan en una hora, y eso es lo que nosotros llamamos “el no tiempo, el no espacio”. Nos vamos a ubicar como si fueran las 11:30 de la mañana, como si estuviéramos en esa hora y a eso se llama recomponer el tiempo, vamos a concentrarnos en ese momento. ¿Por qué estamos aquí? Cada uno se hará esa pregunta y también nos tenemos que preguntar ¿Quiénes somos? Entonces esa respuesta nos tiene que ir llevando al no tiempo, al no espacio. Lo que dicen los abuelos: vamos a atrapar nuestro propio tiempo y en la sincronía de nuestro padre solar hoy, vamos a conectarnos con el momento, con el espacio, con el espíritu del agua y para eso tenemos que resignificar el pensamiento, recomponer el pensamiento, porque aquí nuestros antiguos también estuvieron y la pregunta sería si ellos estarían pensando lo mismo que nosotros”.

“Las maneras han cambiado, los cundiboyacenses estamos desmemoriados del origen. Nosotros desde la comunidad indígena hacemos un compartir para resignificar nuestra presencia en el tiempo. No importa cómo estemos hoy, pero somos habitantes de la Madre Tierra. A esa le llaman la isla de San Pedro, pero no se llama así, es la isla de Bochica, la de al lado es la isla de Bachué,

eso es resignificar, darles el nombre verdadero a las cosas. Y en el pensamiento indígena eso si es estricto. Nuestra lengua Chibcha vibra con el territorio y vamos a cantar, pero este canto es un compromiso, no es un espectáculo, el canto es una conexión con la madre, es una conexión de un acuerdo con el Espíritu del Agua. Y así nos vamos para la casa, con el acuerdo del Espíritu del Agua. Los ecologistas se preocupan mucho y han hecho un buen trabajo, pero todavía no se ha llegado al punto. Los abuelos dicen, no busque a los abuelos, busca lo que buscaban los abuelos, y eso es lo que nos tiene aquí. Pero también se nos enseña que hay que ir a la Ley de Origen y cada uno tenemos Ley de Origen, cada pueblo tiene ley de origen, el agua tiene ley de origen. Y ¿por qué se eligió esta fecha para el canto al agua? Cuando se empezó a organizar el canto al agua, nos llamaron algunos para opinar sobre el tema, el canto al agua es todos los días, pero del 21 de diciembre al 21 de junio son fechas de renovación del ciclo”. Cabildo Mayor Muisca Chibcha de Boyacá, 2016)

Enseguida comenzó a un canto con melodías, con tambores y flautas; y a continuación prosiguió la reflexión sobre las problemáticas del Lago.

“... a quienes cultivan la cebolla les hemos dicho, a los de los criaderos de trucha también le hemos dicho, que al agua hay que darle vida, es muy hermoso miran, pero energéticamente se está muriendo, entonces vamos a darle alimento energético. El pensamiento vuela y se expande y se contrae energéticamente. Dónde tenga la visión, está el pensamiento y donde está el pensamiento esta la conciencia, dicen los abuelos. Entonces vamos a ponerle nuestra conciencia, eso está ya comprobado de muchas maneras, como podemos intervenir en la naturaleza. Venimos a cuidar, a recrear y a crear. (Gobernador del Cabildo Mayor Muisca Chibcha de Boyacá, 2016)



Fotografía: Ritual del canto al agua en Playa Blanca 2016, Cabildo Muisca Boyacá.

Podemos decir al respecto varias cosas, una de ellas es que aquí encontramos uno de los sentidos de lugar más significativos del Lago de Tota en tanto que lo ritual, lo sagrado, lo ancestral es parte del entramado de la “ontología relacional” de la que nos habla Arturo Escobar acerca de los pueblos indígenas, pues llenan de significado y sentido la identidad del Lago de Tota, pues más allá de lo material produce y construye socialmente un significado simbólico del cual se derivan los demás discursos sobre el Lago, allí se revitaliza la memoria y el origen de la vida para los Muisca. Simbólicamente el Lago de Tota configura el “Ombligo del mundo Muisca” por ser el centro de la existencia de dicha comunidad. También entre la población se narra que, al Lago de Tota antiguamente se llevaban las cenizas de quienes partían del mundo material, se esparcían al interior del Lago y allí se rehacían las cenizas en vida, al ser el agua la fuente de la vida misma.

Adicional, estos significados de Lago en este sentido no son negociados, pues como lo dijo el Gobernador hace parte estricta del pensamiento indígena, respeto a los otros discursos que se emiten para entender el Lago de Tota. Para los indígenas, antes de la conquista, las lagunas eran

lugares que contenían grandes valores culturales asociados con la naturaleza y el sustento de sus sistemas productivos. Esta convivencia armónica, no se basó en la ausencia de la transformación del medio, sino en cambios moderados que no comprometían el carácter ecológico de las lagunas, y lo insertaba en sus procesos culturales y simbólicos (Andrade y Franco, 2007. Pág. 57) por eso hoy en día perviven estas ideas, a pesar de que ya no se tiene el mismo arraigo sagrado como en otras épocas.

6. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Puedo decir que esta experiencia investigativa logró cumplir a grandes rasgos los objetivos planteados en un inicio de analizar distintos procesos sociales y ambientales presentes en la región que aportaran propuestas alternativas relacionadas a sus discursos, conocimientos y prácticas de manejo y uso sostenible del territorio del lago de tota cada uno con estrategias propias.

Se logró cumplir con la mayoría de objetivos específicos identificando los distintos actores sociales que han conformado redes de acción con objetivos en común de preservación y conservación del Lago de Tota.

Lo anterior permitió cumplir con la tarea de construir un contexto histórico acerca de los inicios de los conflictos ambientales que han generado en el tiempo transformaciones significativas en el paisaje lagunero y aportan un contexto amplio para recordar cuales han sido las causas principales del deterioro ambiental para presentar posibles propuestas positivas de protección a largo plazo del lago.

También considero que se logró reunir suficiente información que diera cuenta de los distintos procesos sociales y técnicos que han posibilitado el aumento del conocimiento acerca de este territorio acuático.

Así, mismo, todo lo anterior contribuyó, no para responder la pregunta planteada, acerca de cuáles son los discursos, prácticas, concepciones, percepciones y conocimientos sobre la naturaleza que configuran sentidos y significados de lugar que permiten la vida social y cultural del Lago de Tota para producir y reproducir condiciones materiales y espirituales de su existencia social a través de un manejo adecuado del territorio, medio ambiente y ecosistema, sino para dar pistas de cómo pueden ser entrelazados los distintos procesos con la comunidad, las instituciones y el estado para generar una gestión integral del ecosistema donde se incluyan todas las propuestas que mejor se adapten a las necesidades actuales y contribuyan a la resolución de los conflictos socioambientales.

Considero también que era necesario evidenciar los procesos sociales adelantados en el lago de Tota debido a que, por lo general, uno encuentra estudios técnicos científicos que no aportaban mucho acerca de la cultura ambiental y de la forma particular y propia de cómo es interpretado desde múltiples ópticas la región.

Pudimos observar que estos discursos de la visión que se tiene del Lago, tienen puntos de confluencia entre los distintos actores sociales. Consideramos que estos puntos de coincidencia deben trabajarse buscando la cohesión integral que permita construir para la consecución de los objetivos que se tienen proyectados relacionados a la conservación del territorio, la pervivencia de la memoria en el tiempo, la mejora en la calidad de las comunidades de la región, preservación de la biodiversidad y uso y manejo adecuado para el desarrollo sostenible de la región.

En términos del análisis teórico, está bien decir que la intención de abordar los conflictos socioambientales existentes entre actores sociales diferentes a partir de un enfoque dialógico y desde el principio de la relacionalidad, es decir que todas las voces encontradas durante el trabajo de campo se incluyeran para poder realizar el análisis y la reflexión acerca de los distintos sentidos de lugar construidos socialmente por cada uno de ellos sobre el Lago de Tota, genero un acercamiento a desenredar la dicotomía entre cultura/naturaleza. Sin embargo, considero que fue difícil mantener un equilibrio entre ambas partes, pues de alguna manera tanto quien escribe y los actores sociales estudiados poseen un discurso internalizado acerca de lo que significa la naturaleza y que en muchos casos es difícil unir ambos conceptos sociedad/naturaleza, sin embargo se ha tratado de disminuir esta brecha buscando con vehemencia los puntos en común en los que dicha dicotomía se disuelve y en donde se intenta crear armonía entre los seres humanos y no humanos para proponer soluciones a los conflictos socioambientales del Lago.

El trabajo investigativo ha demostrado que la consecuencia que ha generado conflictos socioambientales ha sido la ausencia de gestión integral en el que realmente se involucren a las comunidades en la toma de decisiones del Lago, desde las distintas posturas se ha coincidido en fomentar procesos participativos entre las comunidades, las instituciones, la industria y la academia y entre todos construir propuestas de sostenibilidad a largo plazo para el Lago.

Se insiste en la creación de espacios de dialogo en dónde se vinculen tanto las instituciones como la sociedad civil y construir acuerdos en común que aporten al mejoramiento y a la solución de los conflictos actuales del Lago de Tota. Dónde los actores sociales puedan dialogar como iguales y reflexionar detalladamente que aspectos puede aportar cada uno desde su propia interpretación, desde su propia visión del Lago para así lograr los objetivos en la causa de preservar en lago en el

tiempo, recuperando lo más positivo, así como a fortalecer las relaciones que existen entre ellos alrededor del Lago de Tota como un espacio social y natural.

Es claro que el Lago de Tota ha estado en un proceso constante de cambio ecológico debido a sus características de ecosistema estratégico para proveer servicios ecosistémicos a la población y a la economía. Esto ha conllevado a procesos de transformación antrópica que proveen de bienes y servicios ambientales y sustentan sistemas productivos de gran significado para la economía, en el caso de la cebolla y la siderúrgica, por ejemplo. Este reconocimiento de la importancia de los recursos para la sociedad en general, ha motivado a que las políticas de manejo hayan privilegiado las funciones económicas ligadas a la extracción de agua principalmente, y esto ha conducido a una crisis en los sistemas ecológicos y sociales como se han demostrado anteriormente. De ahí deviene la importancia de comprender todo el proceso histórico de transformación de la naturaleza en este territorio acuático que será útil para proponer acciones de manejo que puedan proyectarse en el largo plazo.

Es necesario advertir que las transformaciones ecosistémicas del lago pueden estar ya al límite de continuar con su función de proveer bienes y servicios a la sociedad, como un resultado de los cambios en la cobertura de la cuenca de captación, desecación, contención, regulación de las aguas y sedimentación, podemos decir que en menos de un siglo este ecosistema que antes era abundante en recursos, fue transformado en un ecosistema simple manejado como un sistema de riego y drenaje con fines de aumentar la producción agropecuaria e industrial. Acciones que han conllevado a la disminución del agua y su calidad debido a la contaminación y la invasión de plantas acuáticas que disminuyen el oxígeno, también a la adecuación de tierras riberañas para cultivos que permiten suponer que el lago en el tiempo continuara decreciendo.

Un aspecto fundamental que interesa aclarar, no es tanto lamentar el cambio ambiental producido, sino entender que la estructura ecológica actual del lago no es infinita y puede llegar un tiempo en que ya no sea sostenible para continuar proveyendo recursos como el agua indefinidamente a la sociedad.

La no sostenibilidad ecológica y social se ha manifestado en la recurrencia de catástrofes como se ha manifestado recientemente en la muerte de miles de peces del lago, el aumento de contaminación de las fuentes hídricas, la inadecuada gestión ambiental, la disminución de servicios ambientales, el aumento de conflictos socioambientales, Todo ello ha sucedido en medio de una pérdida de credibilidad generalizada de la población local hacia las autoridades.

Por eso es que se buscado a través de este trabajo de investigación hacer un reconocimiento de la población civil que se ha preocupado verdaderamente por generar acciones que contribuyan positivamente al cuidado y conservación del lago de Tota y destacar el trabajo realizado por las distintas organizaciones de la sociedad civil que han desarrollado propuestas alternativas coherentes y sostenibles para hacer del lago de tota un mejor espacio en común.

Las mismas comunidades se han puesto a la tarea, como un gran reto de formular y poner en práctica estrategias alternativas y ecológicas que recuperan valores ambientales del lago que tiene que ver con propiciar un espacio natural para el deleite y la recreación y como espacio para el sustento de la vida humana rural y campesina. Por ejemplo, se han desarrollado empresas de ecoturismo comunitario que permiten el conocimiento del territorio que no impacte y no traiga problemas ambientales. O por ejemplo el desarrollo de sistemas agroecológicos que permitan la producción de alimentos sustentables y saludables a la población. También se han observado

adelanto en temas de educación ambiental, iniciativas de la misma sociedad civil que busca a través de jornadas de recolección de residuos, plantación de especies nativas y charlas aumentar el grado de concientización acerca de la importancia de conservar el ecosistema para la vida en el futuro.

Por último, he considerado pertinente retomar las ideas propuestas en el documento CONPES 3801 de 2014 para el manejo integral de la cuenca hidrográfica del Lago de Tota cuyo objetivo principal es propiciar una gestión integral de los servicios ecosistémicos y de las dinámicas socioeconómicas que se desarrollan en la cuenca del Lago de Tota mediante escenarios de sostenibilidad, el ordenamiento ambiental, social y productivo. Para ello han sugerido el uso de estrategias que permitan el mejoramiento de la competitividad en la región y el bienestar de los habitantes, que promuevan la ocupación y uso planificado del territorio, el conocimiento sobre la cuenca y la implementación de acciones sostenibles en el uso de bienes y servicios que esta provee.

Estas iniciativas buscan por medio de la articulación institucional, promover la participación activa de los habitantes y la sociedad civil en las decisiones sobre la cuenca, recuperar la confianza y llegar a un consenso sobre el uso de acuerdo a las realidades del territorio.

Las estrategias de acción propuestas son las siguientes: 1. Implementar proyectos de recuperación y restauración ambiental en la cuenca que mejore la capacidad de regulación híbrida a partir del conocimiento del recurso hídrico. 2. Fortalecer el conocimiento frente a la demanda de agua de los municipios que se abastecen de la cuenca del lago de Tota. 3. Incrementar la gestión adecuada de aguas residuales domésticas y residuos sólidos. 4. Fomentar el desarrollo de actividades productivas sostenibles que incrementen la competitividad de la cuenca del Lago de Tota. 5.

Formular y actualizar los instrumentos de planificación de la cuenca del Lago enfocados al desarrollo integral.

6. Fortalecer la gobernabilidad en el territorio, los espacios de participación ciudadana y las agremiaciones sociales y sectoriales. Respecto a este considero que debe ser uno de los más importantes en tanto que se ha considerado con distintos actores sociales que debe fortalecerse la capacidad institucional para facilitar la articulación a nivel regional y local los actores que intervienen en la misma, para que existan una un real desarrollo y sostenibilidad social, cultural, económica y ambiental de este territorio acuático, en el que existan procesos de toma de decisiones incluyentes y equitativas donde prevalezca el bien común y no los intereses individuales. Para ello ya se ha adelantado la creación del consejo de la cuenca del que hablamos anteriormente como un espacio de participación en el que las comunidades deben estar más activas para la solución de sus propias problemáticas y puedan transformarse los conflictos en propuestas de mejoramiento positivo.

Para tal gestión se han propuesto acciones de mejorar el funcionamiento del consejo de cuenca, crear comités sectoriales en acuicultura, pesca, ganadería, agricultura y turismo. Implementar un programa de análisis y transformación de conflictos y fortalecer la gestión de la institución CORPOBOYACÁ en el trabajo con las comunidades, haciendo capacitaciones administrativas, técnicas y tecnológicas.

Por último, la 7 estrategia es incrementar la investigación, el conocimiento sobre los aspectos ambientales y económicos de la cuenca del lago de tota, y fortalecer los procesos de educación ambiental

Es importante decir que para llevar a la práctica dichas estrategias que permitan un mejoramiento integral en la región, los recursos financieros deben activarse, pues para ello han sido destinados aproximadamente 40 mil millones de pesos para su ejecución.

Por último, considero que las comunidades, las ONGs y otras organizaciones de la sociedad civil pueden considerar las posibilidades de generar procesos auto gestionados que les permitan mantener cierta independencia con respecto a la institucionalidad y en ese sentido pueden avanzar las propuestas diferentes de desarrollo alternativo que emprendan, pues la experiencia ha demostrado que muchos de los proyectos y planes institucionales tienen las mejores intenciones y que no se han llevado a la práctica.



Fotografía: Lago de Tota desde el Monte Tabor – Aquitania, septiembre 2016.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, G; Franco, L. 2007. El complejo de humedales Fúquene, Cucunubá y Palacio... Un ecosistema bajo tensión. En Andrade, G; Franco, L (Eds). 2007. Fúquene, Cucunubá y Palacio. Conservación de la biodiversidad y manejo sostenible de un ecosistema lagunar andino. Fundación Humedales e Instituto de Investigación de Recursos Naturales Alexander Von Humboldt.
- Ángel-Maya, Augusto. (2015). La Fragilidad ambiental de la cultura. Historia y medio ambiente. Segunda edición. Publicación en línea: www.augustoangelmaya.com. Primera edición 1995. Editorial de la Universidad Nacional de Colombia
- Bocarejo, D; Del Cairo, C; Ojeda, D. 2014. Caracterización socioeconómica y cultural del complejo de páramos tota-bijagual-Mamapacha. Centro de Estudios en Ecología Política – CEEP. Pontificia Universidad Javeriana y Universidad del Rosario.
- Boehm de Lameiras, Brigitte. "El lago de Chapala: su rivera norte, un ensayo de lectura del paisaje cultural", Relaciones, núm. 85, vol. XXII, invierno, Zamora, México, El Colegio de Michoacán, 2001, 57-84.
- -----, "Buscando hacer ciencia social. La antropología y la ecología cultural", Relaciones. núm. 102, vol. XXVI, primavera, Zamora, México, El Colegio de Michoacán, 2005, 62-128.
- Cabrera, M y W. Ramírez (Eds). 2014. Restauración ecológica de los páramos de Colombia. Transformación y herramientas para su conservación. Instituto de recursos biológicos Alexander von Humboldt (IAvH). Bogotá, D.C. Colombia. 296pp.

- Camargo, P, Gabriel. 1982. Tota, bendición de Nemqueteba. Defensa y salvación de un Lago colombiano. Bogotá: Imprenta Nacional, 1982.
- Chaparro, J. (2013). Cambios institucionales para preservar la cantidad y la calidad del agua en la cuenca del lago de Tota. PUJ.
- Caro, B. Andrea, P. 2007. Caracterización del sistema de pesca artesanal y reglas de uso en el lago de tota, Boyacá-Colombia, con base en la experiencia de la ONG ambientalista lago de tota. Tesis de ecología. PUJ. 2007.
- Convenio de las naciones unidas sobre diversidad biológica. 1993.
- CORPOBOYACÁ Y PUJ. 2005. Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del lago de Tota.
- CONPES 3801. 2014. Manejo Ambiental Integral de la Cuenca Hidrográfica del Lago de Tota.
- Delprado, P. José, A. Revista Hechos de Aquitania. Ediciones 11, 13, 16, 19
- Descola, Philippe y Gísli Palsson, Naturaleza y sociedad: perspectivas antropológicas, México, Siglo Veintiuno Editores, 2001.
- Escobar, Arturo. 2016. Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre, desarrollo, territorio y diferencia. Medellín: Ediciones UNAULA, 2016. 184 p.
- Fábregas Puig, Andrés, "La ecología cultural política y el estudio de regiones en México", Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, núm. 1, vol. LXIV, enero-junio 2009, 167-176.

- Farinós, D. Joaquín. 2008. Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible. Estado de la cuestión y agenda. Instituto interuniversitario de desarrollo local. Universitat de Valencia-Estudi general.
- Gallini, S., de la Rosa, S. y Abello, R. (2015). Historia ambiental. En: Ungar, P. (ed.) (2015). Hojas de ruta. Guías para el estudio socioecológico de la alta montaña en Colombia. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.
- Gonzales, M. C. (2016) “Impactos de la variabilidad climática y las actividades humanas en la dinámica hidrológica del lago de tota”, tesis de maestría, Facultad de ingeniería, Universidad de Antioquia.
- Gonzales de Molina, M., Soto, M., y Garrido, F. (2015). Los conflictos ambientales como conflictos sociales. Una mirada desde la ecología política y la historia. *Ecología Política*, 50, 31-38.
- Gudynas, E. 2011. Los derechos de la Naturaleza en Serio. Respuestas y aportes desde la ecología política. Pp 239 – 258. En: “La Naturaleza con Derechos. De la filosofía a la política”. Alberto Acosta y Esperanza Martínez, compiladores. AbyaYala y UPS. Quito, Ecuador. 2011.
- Hidalgo F, Francisco, ED. (2014) "Agriculturas campesinas en Latinoamérica: propuestas y desafíos" / Francisco Hidalgo F., François Houtart, Pilar Lizárraga A., editores —1.ª ed. Quito: Editorial IAEN, 2014.
- Leff, Enrique. (2003). Ecología política en américa latina. Un campo en construcción. Soc. estado. vol.18 no.1-2 Brasília Jan./Dec. 2003.

- Márquez, G. (2001). De la abundancia a la escasez: La transformación de los ecosistemas en Colombia. En libro: “Naturaleza en disputa”. Palacio, G, et al. 2001.
- Morales M., Otero J., Van der Hammen T., Torres A., Cadena C., Pedraza C., Rodríguez N., Franco C., Betancourth J.C., Olaya E., Posada E. y Cárdenas L. 2007. Atlas de páramos de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá, D. C. 208 p.
- Municipio de Tota. Plan de Desarrollo Tota 2012-2015 “Para Servirle a Mi Gente”. 2013. Tota, Colombia.
- Oslender, Ulrich. 2008. Espacio, lugar y movimientos sociales. Hacia una “espacialidad de la resistencia”.
- Ortner, Sherry B., La teoría antropológica desde los años sesenta, México, Editorial Universidad de Guadalajara, 1993.
- Palacio, D. (2015). Redes, actores y gobernanza desde un enfoque relacional. En: Ungar, P. (ed.) (2015).
- Pérez-Rincón. Mario Alejandro. 2014. Conflictos ambientales en Colombia: actores generadores y mecanismos de resistencia comunitaria. Revista Ecología Política #48 Cartografía y conflictos.
- Portela, G. Sandra, C. 2006. Pescadores, funcionarios y propietarios: discursos y prácticas sobre uso y manejo de la laguna de sonso – Valle del Cauca, Colombia: tesis de antropología. Universidad del Cauca. Popayán. 2006.
- Hojas de ruta. Guías para el estudio socioecológico de la alta montaña en Colombia. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

- Rappaport, Roy A., *Cerdos para los antepasados. El ritual en la ecología de un pueblo en Nueva Guinea*, Madrid, Siglo Veintiuno Editores, 1987.
- Salgado, Carlos (2004) "Economías campesinas" En: Machado, Absalón (coord.) *La academia y el sector rural 1*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Shiva, V. 2004. *Las guerras del agua: privatización contaminación y lucro*. Siglo XXI editores.
- Steward, J.H. 1955: *Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution*. Urbana.
- Storå, Nils, "La ecología cultural y la interacción entre el hombre y su entorno", en Nissinako, A. (ed.), *Cultural Ecology. One Theory?* University of Turku. Turku, 1994, 11-23. Traducción de José Luis García Valdivia y L. García Sanjuán, noviembre 2003, 11.
- Toledo, Víctor y Barrera-Bassols, Narciso. *La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Icaria. 2008. Barcelona.
- Tomé Martín, Pedro, "Ecología cultural y antropología económica", *Relaciones*. núm. 102, vol. XXVI, primavera, Zamora, El Colegio de Michoacán, 2005, 20-59.
- Torres, Víctor Hugo. 2005. *APRENDIENDO DE LOS CONFLICTOS*. Experiencias metodológicas de manejo de conflictos socioambientales en Ecuador. Plataforma de acuerdos socioambientales. Fundación Futuro Latinoamericano. Quito, 2005.
- Universidad Javeriana. *Diagnóstico socioeconómico de los municipios de la cuenca del Lago de Tota*. Plan de ordenación y manejo de la cuenca del lago de Tota, convenio número 038 de 2004. CORPOBOYACÁ– PUJ. 2005. Bogotá, Colombia.

- Vásquez, A., Buitrago, A. C. (Editoras). El gran libro de los páramos. 2011. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Proyecto Páramo Andino. Bogotá, D. C. Colombia. 208 pp.