

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN

Línea de Investigación:

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

FACTORES QUE IMPIDIERON LA ACREDITACIÓN DE LAS LICENCIATURAS DE
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA DURANTE EL
PERIODO 2010 - 2016

Presentado por

PAULA ANDREA MACHUCA CIFUENTES

Director del Seminario


GABRIEL JOSÉ ANGULO LINERO

Marzo de 2018

Contenido

Resumen.....	3
Introducción	9
Capítulo 1: Planteamiento Problema	10
Pregunta de Investigación	16
Objetivos de la Investigación.....	16
Antecedentes	17
Justificación	21
Capítulo 2: Marco de Referencia	23
Marco Conceptual.....	23
Marco Legal	30
Capítulo 3: Diseño Metodológico.....	33
Enfoque de la Investigación.....	33
Tipo de Investigación.....	34
Población y Muestra	35
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
Categorías de Análisis.....	40
Supuestos teóricos o anticipaciones de sentido	42
Validación de Instrumentos	44
Consideraciones Éticas	44
Capítulo 4: Análisis y Resultados.....	47
Resultados y Hallazgos	48
Discusión.....	77
Capítulo 5: Conclusiones	79
Limitaciones del estudio	81
Referencias.....	82

Resumen

Resumen Analítico en Educación – RAE	
	
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	Factores que impidieron la acreditación de las licenciaturas de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 – 2016
Autor(a)	Machuca Cifuentes, Paula Andrea
Director	Gabriel José Angulo Linero
Publicación	Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2018. 112 p.
Palabras Claves	Calidad en la Educación; Aseguramiento de la Calidad; Acreditación; Mejoramiento de la Calidad; Modelo de Aseguramiento de la Calidad.

2. Descripción
<p>Trabajo de grado que se propuso con base a la línea de investigación en Evaluación de Programas Educativos de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación. El propósito de la investigación fue identificar los factores que impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Iberoamericana durante el periodo 2010 - 2017.</p> <p>La investigación se propuso teniendo en cuenta los últimos estudios e informes de la OCDE, el Ministerio de Educación Nacional, MEN y el Consejo Nacional de Acreditación, CNA, que concluyen la baja calidad de los programas profesionales en educación especialmente las licenciaturas, debido a los bajos resultados en las pruebas nacionales e internacionales de los</p>

estudiantes de dichos programas. En este sentido, se consideró un aporte a próximas investigaciones teniendo en cuenta el objetivo principal de la investigación y el caso particular de los dos programas de licenciatura que tiene gran trayectoria en el contexto colombiano desde su enfoque en brindar una educación inclusiva y de calidad.

3. Fuentes

- Barón et al. (2013). ¿Quiénes Eligen la Disciplina de la Educación en Colombia? Caracterización desde el Desempeño en las Pruebas SABER 11. *Borradores de Economía*, 1-9.
- CINDA. (2011). *Educación Superior en Iberoamérica*. Santiago de Chile : Rileditores.
- CINDA. (2012). *Educación Superior en Iberoamerica*. Santiago de Chile : RIL.
- CNA. (2013). *Lineamientos para la Acreditación de Programas de Pregrado*. Bogotá.
- Fundación Compartir. (2014). *Tras la excelencia docente: ¿cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos?* Bogotá.
- Melo, Ramos y Hernández. (2014). La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. *Borradores de Economía*.
- MEN. (2014). *Modelo de aseguramiento interno de la calidad para las instituciones de educación superior en el marco del mejoramiento continuo de la calidad de la educación superior en Colombia*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Estado del arte del Sistema Nacional de Acreditación e identificación de rutas y tópicos de investigación y profundización para el mejoramiento de las condiciones de calidad*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2014). *Lineamientos de Calidad para las Licenciaturas en Educación (Programas de Formación Inicial de Maestros)*. Bogotá.
- Montoya y Ramírez. (2013). Modelos de Evaluación Docente en la Universidad: Pasado, presente y futuro. *Rhec*, 273-300.
- OCDE. (2012). *La Educación Superior en Colombia*. Bogotá.
- OCDE. (2016). *Educación en Colombia*. Bogotá.
- RIACES. (2004). *GLOSARIO INTERNACIONAL RIACES DE EVALUACIÓN*.

Rodríguez, J. M. (2011). Métodos de Investigación Cualitativa. *Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo*, 1-34.

Salmi, J. (2013). *La Urgencia de Ir Adelante: Perspectivas desde la Experiencia Internacional para la Transformación de la Educación Superior en Colombia*. Bogotá.

Stake, R. (1995). Investigación con Estudios de Casos. En R. E. Stake, *Investigación con Estudios de Casos* (pág. 155). Madrid: Morata.

UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago de Chile: Ediciones del Imbunche.

4. Contenidos

La investigación presenta los resultados de un estudio de caso desarrollado en los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana, en la primera parte del documento se encuentra el planteamiento del problema, la formulación de los objetivos, los antecedentes y la justificación. Luego se presenta el marco conceptual y legal que soporta la propuesta planteada, a continuación, la metodología que se aborda para llevar a cabo la investigación y las tres categorías definidas para el análisis de la información. Posteriormente se presenta el análisis, los resultados y hallazgos para cada uno de los objetivos planteados y se hacen recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de licenciatura y finalmente se presentan las conclusiones.

La investigación pretende realizar un aporte para la toma de decisiones a nivel institucional y en los programas de Licenciatura con el propósito de lograr excelencia académica.

5. Metodología

La investigación se desarrolló a partir de un estudio de caso, donde se identificaron los factores que impidieron la acreditación de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana durante el periodo 2010- 2016. La investigación abordó un enfoque cualitativo buscando comprender la afectación de dichos factores en la calidad de las licenciaturas y se fundamenta en el modelo de evaluación comprensiva propuesto por Robert Stake. Quien ha dedicado gran parte de sus

investigaciones a la evaluación de programas institucionales en educación, es un tipo de evaluación que se constituye desde una perspectiva general en la búsqueda de la calidad, se fundamenta en gran medida en la interpretación personal, con el fin de documentar la calidad de un programa educativo.

En este contexto, la investigación se desarrolló mediante un enfoque cualitativo que describe las percepciones de los actores de la comunidad académica, docentes, estudiantes, directivos y egresados sobre la calidad de los programas de Licenciatura. Interpretativo porque buscó la comprensión de las características que revelan dichas percepciones sobre la calidad de estos programas.

El tipo de muestra fue intencional o de conveniencia puesto que se escogieron los diferentes actores a entrevistar y a encuestar, con el propósito de obtener riqueza de información de acuerdo a la posición ocupada por los diferentes actores y teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.

Las técnicas abordadas para el desarrollo de la investigación fueron la medición de la percepción mediante encuestas y entrevistas a los diferentes actores de la comunidad académica de los programas objeto de estudio. La revisión documental de tres tipos de documentos, los informes de autoevaluación desarrollados por los programas, los informes de los pares académicos y los conceptos emitidos por el Consejo Nacional de Acreditación - CNA. Para el análisis de la información recolectada se propuso tres categorías, la calidad en la educación superior, el aseguramiento de la calidad y el mejoramiento de la calidad. Categorías que permitieron identificar los factores que impidieron la acreditación de estos programas durante el periodo 2010-2016.

6. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos los factores identificados que impidieron la acreditación de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 – 2016 están relacionados con:

- Falta de liderazgo y visión a nivel institucional que permita orientar las acciones para el establecimiento de procesos y procedimientos conducentes a un mejoramiento continuo.
- La ausencia de lineamientos institucionales que conlleven a una debida articulación de los factores de calidad evaluados por el CNA, como son la falta de un Plan de Desarrollo Institucional, un Plan Estratégico que oriente las acciones para llevarlo a cabo, así como planes operativos y de mejoramiento que permiten evaluar y hacer el seguimiento a cada uno de los objetivos propuestos.
- La alta rotación del personal directivo, administrativo y docente de la institución, lo cual no ha permitido la consolidación de un equipo que gese y culmine los proyectos y programas requeridos a nivel institucional.
- Procesos de autoevaluación inconclusos que no permitieron la evaluación de cada una de las condiciones de calidad requeridas en la acreditación y que conducirían al establecimiento de planes de mejoramiento a nivel institucional y de programas.
- Implementación de políticas que conduzcan al desarrollo de planes y programas que impacten a nivel local y regional teniendo en cuenta las fortalezas institucionales.
- La ausencia de indicadores de gestión que permiten la medición de los procesos.

Fecha de elaboración del	Enero	2018	
Resumen:			

Lista de Tablas

Tabla 1. Población y muestra por Estamento	37
Tabla 2. Personas entrevistadas	37
Tabla 3. Técnicas, instrumentos y estamentos utilizados	39
Tabla 4. Matriz de Categorías.....	43
Tabla 5. Descripción del manejo de riesgos	45

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1. Momentos contemplados en un Proceso de Acreditación a nivel mundial.....	48
Ilustración 2. Categoría, subcategorías y aspectos evaluados	49
Ilustración 3. Propósitos del Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.....	56
Ilustración 4: Interrelación de Categorías para la Evaluación	77

Lista de Anexos

Anexo 1. Instrumento Docentes.....	84
Anexo 2. Instrumento Estudiantes	89
Anexo 3. Instrumento Egresados	93
Anexo 4. Instrumento Empleadores.....	95
Anexo 5. Instrumento Entrevista	96
Anexo 6. Instrumento Análisis Documental.....	97
Anexo 7. Validación Instrumento Docentes	98
Anexo 8. Validación Entrevista Directivos	102
Anexo 9. Triangulación Encuesta Docentes	103
Anexo 10. Triangulación Encuesta Estudiantes.....	108
Anexo 11. Triangulación Encuesta Egresados.....	111
Anexo 12. Triangulación Encuesta Empleadores	112
Anexo 13. Triangulación Entrevistas.....	113
Anexo 14. Triangulación Análisis Documental.....	114
Anexo 15. Conclusiones Triangulación	117

Introducción

En educación y de acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional de Colombia la calidad se mide desde la valoración de aquello que los estudiantes requieren para un adecuado proceso educativo. Esta valoración tiene en cuenta diferentes recursos como son los recursos económicos, ambientes escolares saludables, recursos físicos y de talento humano adecuado, considerados factores clave para el logro de la calidad educativa (Ministerio de Educación Nacional, 2013).

En consecuencia, se dice que existe calidad en la educación cuando se cuenta con docentes bien formados y motivados, suficientes recursos académicos y físicos, contenidos curriculares pertinentes, estrategias didácticas y pedagógicas adecuadas, entre otros.

El cumplimiento de estos factores se convirtió en lineamientos clave tanto a nivel institucional como a nivel de programas para el reconocimiento de la calidad, debido a que son indispensables en la formación para obtener buenos resultados en las pruebas nacionales e internacionales, así como en el desempeño profesional de los egresados.

En este sentido, la acreditación constituye un punto de partida sólido para la consolidación de procesos, el mejoramiento institucional y para alcanzar niveles de excelencia en la educación superior. Además, se convirtió en un referente clave para que los padres de familia y los estudiantes tengan suficientes elementos para hacer una elección adecuada.

De acuerdo con lo anterior, el presente trabajo de investigación se orientó a determinar los factores que habían impedido la acreditación de las licenciaturas de la Iberoamericana. El propósito es aportar información que sirva de base para la toma de decisiones pertinentes a los cambios que se requieren a nivel institucional, y así conducir hacia el mejoramiento y la consolidación de la calidad en los programas de licenciatura ofertados por esta institución.

Capítulo 1: Planteamiento Problema

Los procesos de acreditación a nivel mundial se han venido consolidando y fortaleciendo debido a la globalización de la educación superior, algunas regiones fueron pioneras en dichos procesos como Estados Unidos y Europa.

En América Latina estos procesos se comenzaron a implementar en la década de los 90, a partir de los procesos de transformación educativa que situaron la evaluación como un factor determinante para el logro de la calidad. Tal y como lo menciona el Ministerio de Educación la estructuración de estos procesos se dio mediante la creación y la consolidación de agencias y organismos de evaluación a nivel nacional e internacional (Ministerio de Educación Nacional, 2013).

En Colombia, la acreditación ha sido considerada como la oportunidad para evaluar a las Instituciones de Educación Superior (IES) y a los programas académicos, a partir del análisis de un conjunto de factores considerados relevantes para entender la calidad educativa. Es así, que mediante la Ley 30 de 1992, se creó el Sistema Nacional de Acreditación con el propósito de garantizar el cumplimiento de dichos factores por las instituciones de educación y por los programas ofertados.

El sistema de aseguramiento de la calidad para la educación superior en Colombia, está conformado por tres componentes relacionados entre sí: información, evaluación y fomento. El componente de información está desarrollado a través de cinco sistemas: Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), el Sistema de Información para el Aseguramiento de la Calidad (SACES), las pruebas SABER PRO y el Observatorio Laboral para el Educación (OLE). A través del componente de fomento, el Ministerio de

Educación Nacional (MEN), promueve el fortalecimiento de los programas e instituciones evaluadas, brinda apoyo a las IES en el desarrollo de sistemas de información y utilización de nuevas tecnologías en sus procesos académicos y de gestión, acompaña planes de mejoramiento institucional, ofrece asistencia técnica en procesos de evaluación.

El componente de evaluación cuenta con dos niveles, el registro calificado y la acreditación de alta calidad. El primero, es de carácter obligatorio y está a cargo de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES), busca garantizar el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad para el funcionamiento de programas académicos por parte de las instituciones de educación superior (IES).

El segundo nivel es voluntario y está a cargo del Consejo Nacional de Acreditación - CNA. Tal como se mencionó anteriormente, el cumplimiento de ciertos factores asegura la calidad en la educación, por tal razón, la acreditación se refiere fundamentalmente a la forma en que una institución y sus programas orientan su deber ser hacia un ideal de excelencia, además logran demostrar alta calidad en todos sus procesos mediante resultados específicos, tradición consolidada, impacto y reconocimiento social (CNA, 2013).

Otra herramienta que es utilizada para la evaluación de la calidad en la educación superior son las pruebas SABER PRO, dichas pruebas son implementadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES, organismo encargado de su diseño e implementación. Las pruebas SABER PRO son presentadas por estudiantes de pregrado que culminan su plan de estudios, los resultados son comparables con los resultados de las pruebas SABER 11, que se presentan al terminar la educación media. Su análisis permite evaluar el valor agregado que adquiere el estudiante de una determinada institución en su proceso de formación.

En este sentido, se generó una gran preocupación a partir de los resultados de las pruebas Saber de los estudiantes de la educación básica y media, y de las pruebas Saber Pro de los estudiantes de los programas de licenciatura por los bajos niveles de desempeño.

En el año 2013 el Banco de la República realizó un estudio sobre dichos resultados, la hipótesis fue que, a mejor desempeño en las pruebas estandarizadas, menor es la probabilidad de que un individuo estudie y se gradúe de carreras pedagógicas (Barón et al, 2013).

De igual manera, el estudio evidenció que los estudiantes que seleccionaban como profesión carreras en el área de educación, son los que habían obtenido los puntajes más bajos en las últimas pruebas estandarizadas (Barón et al, 2013).

Lo anterior, fue aún más evidente de acuerdo a los análisis y reportes realizados por el ICFES; para el caso particular de las licenciaturas reportó que para el año 2013 los estudiantes de estos programas se encuentran ubicados entre los puntajes más bajos en cada una de las áreas evaluadas por las pruebas Saber Pro, por debajo de los estudiantes de las áreas de Ingeniería, Ciencias Naturales y Exactas, Medicina, Economía y Humanidades. Al igual se analizó para las áreas de razonamiento cuantitativo, lectura crítica y competencias ciudadanas, obteniendo las calificaciones más bajas para estas áreas (Ministerio de Educación Nacional, 2014).

De acuerdo a estos análisis, el Gobierno se propuso reformular los lineamientos de calidad para la oferta de programas de pregrado en educación especialmente las licenciaturas, planteando exigencias adicionales frente a las condiciones de calidad para este tipo de programas, y de esta manera promover la excelencia académica en la formación del docente y así contribuir a mejorar los aprendizajes de los estudiantes (Ministerio de Educación Nacional, 2014).

Como consecuencia, el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 reconoció la importancia de la excelencia académica en los programas académicos del área de educación. En ese sentido, la Ley 1753 de 2015 por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, Todos por un nuevo País estableció que los programas de licenciatura que cuenten con cuatro cohortes de egresados y que no se encuentren acreditados, deberán obtener la acreditación en un plazo de dos años. En otras palabras, la acreditación se convierte en obligatoria para los programas de Licenciatura.

A raíz de esta determinación, el MEN expidió el Decreto 2450 el 17 de diciembre de 2015, que reglamentó el artículo 222 de la citada ley y estableció las condiciones de calidad para el otorgamiento y renovación del registro calificado para los programas académicos de licenciatura y los enfocados a la educación. Además, reguló el plazo para el trámite de la acreditación ante el CNA de dichos programas.

En este contexto, los programas académicos de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana objeto de estudio de esta investigación debían someterse a la norma, puesto que cumplían con las condiciones antes mencionadas, es decir, cuatro cohortes de egresados.

Es importante tener en cuenta que, la Corporación Universitaria Iberoamericana en cumplimiento de su misión institucional en la que se compromete a ofrecer programas académicos con calidad y pertinencia, inicia su proceso en 1973 como Fundación Centro de Educación Especial Skinner, en 1979 inicia labores como Instituto de Pedagogía Infantil, INPI con dos programas técnicos profesionales: Educación Especial y Educación Preescolar. En 1979 se crea el Centro de Investigaciones con líneas de trabajo en psicología aplicada a la Educación Especial, Educación Preescolar y Terapia del Lenguaje.

Hacia el año de 1984, se transforma la entidad a Institución Tecnológica y para 1992, mediante Acuerdo No. 113 de 1992 del ICFES nace la Corporación Universitaria Iberoamericana con 4 programas de pregrado: Educación Preescolar y Básica Primaria, Educación Especial, Fonoaudiología y Fisioterapia.

En este sentido, la Corporación Universitaria Iberoamericana ha liderado el campo de la formación de Educadores de manera visionaria, inicialmente mediante la oferta de programas académicos de formación tecnológica y, a partir de 1992 en el nivel profesional con la oferta de las Licenciaturas en Educación Especial y Pedagogía Infantil.

Los programas de Licenciatura de la Iberoamericana han estado en constante evolución, por una parte respondiendo a las exigencias del entorno y por otro cumpliendo con la normativa vigente en su momento, es así que el Consejo Superior de la Corporación mediante Resolución 059 del 17 de febrero de 2000, aprobó los ajustes al plan de estudios, con lo cual se obtuvo el Registro Calificado según Resolución No. 998 de 2000. En el constante proceso de revisión y mejoramiento curricular, en el 2005 se plantea una nueva actualización y para el año 2010 en la renovación del registro calificado se autoriza nuevamente una actualización al plan de estudios.

Lo anterior indica, que los programas académicos de Licenciatura en Pedagogía Infantil y Licenciatura en Educación Especial ambos en modalidad presencial ofrecidos por la Corporación Universitaria Iberoamericana han estado en constante evolución con el propósito de responder a las necesidades del contexto.

Por otro lado, los procesos de acreditación de alta calidad no han sido extraños para la Iberoamericana, es así que en el año 2010 presentó los programas de Fonoaudiología y Fisioterapia a condiciones iniciales ante el Consejo Nacional de Acreditación – CNA. En su momento el CNA recomendó establecer acciones de mejoramiento para alcanzar mayores

niveles de calidad, dichas recomendaciones fueron tanto a nivel institucional como a nivel de programa.

En noviembre de 2013 la Iberoamericana decidió nuevamente iniciar el proceso de acreditación ante el CNA, radicando las condiciones iniciales en esta ocasión para tres programas académicos: Fonoaudiología, Fisioterapia y la Licenciatura en Pedagogía Infantil. En junio de 2014, recibió concepto favorable por parte del CNA recomendando iniciar los procesos de autoevaluación con fines de acreditación para estos tres programas. Sin embargo, y sin ninguna razón en particular la Iberoamericana no inició el proceso de autoevaluación para dichos programas.

Es importante mencionar que la Iberoamericana en ese momento ya contaba con un modelo de autoevaluación institucional, por lo que se hace valioso en esta investigación la evaluación a dicho modelo con el propósito de identificar su pertinencia y validez para dichos procesos.

Por todo lo anterior, se hace necesario conocer a profundidad los factores que impidieron la acreditación de las licenciaturas de la Iberoamericana durante el periodo 2010 - 2016, teniendo en cuenta la gran trayectoria a nivel local y regional de dichos programas.

Pregunta de Investigación

¿Qué factores impidieron la acreditación de las licenciaturas de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 - 2016?

Objetivos de la Investigación**Objetivo General**

Determinar los factores que impidieron la acreditación de las licenciaturas de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 - 2016.

Objetivos específicos

- Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana.
- Diagnosticar el estado de las licenciaturas de la Iberoamericana a diciembre de 2017 con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.
- Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana.

Antecedentes

En Colombia, existe una gran diversidad y heterogeneidad en la oferta de programas académicos en educación superior, que se expresa no sólo en la multiplicación de programas distintos sino también en importantes diferencias de calidad, por lo tanto, la acreditación se convirtió en un mecanismo estratégico dentro de la política orientada a promover el aseguramiento y mejoramiento del sistema de educación superior.

El informe presentado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE en el año 2012, proporcionó un “análisis sobre los logros en educación en la última década y los desafíos a los que se enfrenta Colombia en su intento por ofrecer un sistema educativo competitivo, a la luz del contexto económico, social y político del país” (OCDE, 2012, pág. 3).

Este informe ofreció un análisis profundo sobre el sistema educativo, y resaltó la necesidad de reformar el marco legal del sistema educativo y de reforzar los mecanismos del aseguramiento de la calidad. Lo anterior, en coherencia con el deseo de Colombia ser el país más educado de América latina en 2025 y de ser miembro de la OCDE.

En este sentido, y analizando el estado reciente del conocimiento sobre el tema que se aborda en esta investigación, se hizo una revisión profunda de cuatro documentos que se referencian a continuación y se recogen los principales hallazgos que pueden aportar a la presente investigación, defendiendo de esta manera cada uno de los objetivos planteados.

La Urgencia de Ir Adelante: Perspectivas desde la Experiencia Internacional para la Transformación de la Educación Superior en Colombia. Estudio realizado en el 2013, por un experto internacional en reformas de la educación superior. De acuerdo y tal como lo menciona el autor, el objetivo era ofrecerle al Ministerio de Educación, una visión comprensiva de las

principales reformas en educación superior que fueron emprendidas por los países miembros de la OCDE.

El informe brindó los insumos necesarios para analizar la posición del sistema de educación superior colombiano en el escenario internacional, más allá del contexto regional de América latina. Identificó las fortalezas de las IES y los desafíos que enfrentan para cumplir mejor con su misión de ser instrumentos trascendentales en el desarrollo del capital humano que requiere todo un país (Salmi, 2013).

El autor menciona que:

...el principal reto para las autoridades colombianas es encontrar un camino medio que permita incentivar al sistema de educación superior colombiano para ser más innovador y más ágil sin sacrificar los aspectos claves de bien público y equidad a favor de los grupos más desfavorizados. (Salmi, 2013, pág. 56)

Este trabajo se relaciona con la investigación en curso, ya que presenta las principales reformas en los sistemas de educación superior que han realizado otros países, Colombia dio sus primeros inicios con la reforma frente a la acreditación obligatoria de las licenciaturas; pero aquí es importante tener en cuenta que tal como lo menciona el autor, aspectos claves como lo es la equidad a favor de los grupos más desfavorecidos, debido a que muchos programas de Licenciatura son ofrecidos por universidades públicas que dependen de un presupuesto nacional, y otros por instituciones universitarias en consolidación que tal vez no cuenten con las condiciones de calidad exigidas en el proceso de acreditación.

El segundo estudio que se tuvo en cuenta, debido a que resalta la importancia de la calidad docente en el proceso formativo, es el estudio realizado por medio de las líneas de investigación en: Investigación y evaluación en las disciplinas y Evaluación de la docencia de la

Universidad de los Andes. El estudio se titula: Modelo de Evaluación Docente en la Universidad: Pasado, Presente y Futuro.

El artículo inicialmente presenta los problemas que han incidido directamente en los modelos de evaluación docente, así como la evolución en dicho campo y se refiere a las necesidades de establecer sistemas de evaluación docente más integrales, que permitan abordar la complejidad de esta tarea y que permitan responder a los propósitos de cualificación docente como el aprendizaje de los estudiantes (Montoya y Ramírez, 2013).

Estos elementos son de gran importancia para el estudio de caso abordado teniendo en cuenta que, contempla un gran contexto sobre la cualificación y evaluación docente, factor considerado clave en el cumplimiento de las condiciones de calidad para la acreditación de Licenciaturas.

La tercera investigación analizada es titulada, la Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia, es de gran aporte para la investigación planteada ya que evalúa el impacto de diferentes variables que son asociadas a la calidad de las licenciaturas como son: el personal docente, la infraestructura de las instituciones y factores de entorno que no están directamente bajo el control de las instituciones (Melo, Ramos y Hernández, 2014).

Los resultados resaltan la importancia de los factores de entorno para explicar el desempeño de las instituciones de educación superior, sugiriendo que, aunque muchas instituciones educativas tienen un margen para mejorar sus niveles de eficiencia, podrían estar restringidas por la influencia de los factores socioeconómicos de los estudiantes.

En este sentido, la Unesco ha sido citada frente a:

La calidad educativa abarca múltiples dimensiones tales como la educación de los padres, la nutrición, la estimulación en la primera infancia, ambientes escolares saludables y bien

dotados, contenidos curriculares relevantes y docentes motivados y bien formados.

Cuando estas dimensiones se conjugan, el resultado es mayor conocimiento y habilidades, efectos que se alinean con el progreso social y económico de un país y con el desarrollo de sus ciudadanos. (MEN, 2014, pág. 1)

Al respecto, el estudio de la Fundación Compartir realizado en 2014, resalta la importancia de la calidad de los programas académicos enfocados en el área de educación. El estudio titulado, *Tras la Excelencia Docente, cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos*, encontró que en el país hay docentes con menos de 4 años de educación superior. Igualmente, señaló que en 80 universidades analizadas se ofrecían 376 programas profesionales de formación docente, y sólo el 18% de ellos estaban acreditados de alta calidad. Estos resultados son preocupantes teniendo en cuenta que también el estudio mostró que los estudiantes de universidades acreditadas de alta calidad tienen mejores desempeños que los de instituciones no acreditadas (Fundación Compartir, 2014).

Se puede evidenciar que, los anteriores documentos ilustran la relevancia que tienen los diferentes factores en el cumplimiento de las condiciones de calidad de los programas en el área de educación. En consecuencia, se relacionan directamente con la investigación ya que esta se enfoca en indagar por los factores que impidieron la acreditación de las Licenciaturas de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el período 2010 – 2016; lo cual le permitirá a la institución tomar mejores decisiones para establecer los mecanismos necesarios en la consolidación de procesos de autorregulación y mejoramiento continuo.

Justificación

El presente trabajo de investigación encauzado a determinar los factores que impidieron la acreditación de las licenciaturas de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 - 2016 se justifica porque brinda la posibilidad de conocer, por medio de un diagnóstico, la situación actual en la que se encuentran las licenciaturas frente a los lineamientos de acreditación establecidos por el CNA. El propósito es aportar información que sirva de base para la toma de decisiones pertinentes a los cambios que se requieren a nivel institucional, y así conducir hacia el mejoramiento y la consolidación de la calidad en los programas de licenciatura ofertados por la institución.

Igualmente, la investigación pretende valorar la importancia que tienen los procesos de autoevaluación en el mejoramiento de la calidad a nivel institucional, así como, formular recomendaciones que conlleven a la excelencia académica en dichos programas.

Por otro lado, la investigación es relevante teniendo en cuenta que los diferentes estudios que se han realizado en relación a la calidad de los programas académicos enfocados en el área de educación, mencionan distintos aspectos a tener en cuenta. El estudio de la Fundación Compartir: "Tras la Excelencia Docente, cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos", encontró que en el país hay docentes con menos de 4 años de educación superior. También, el estudio señaló que en 80 universidades analizadas se ofrecían 376 programas profesionales de formación docente, y sólo el 18% de ellos estaban acreditados de alta calidad. Estos resultados son preocupantes teniendo en cuenta que también el estudio mostró que los estudiantes de universidades acreditadas de alta calidad tienen mejores desempeños que los de instituciones no acreditadas (Fundación Compartir, 2014).

Del mismo modo, el estudio realizado por el Banco de la República en el año 2013 evidenció que el estándar académico de las personas que cursan y se gradúan de programas en el área de educación es más bajo en comparación con otras áreas del conocimiento.

Adicionalmente, esta investigación pretende aportar nuevo conocimiento en el ámbito de la calidad de la educación superior desde la línea de investigación en “Evaluación de Programas Educativos” de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación de la Universidad Externado de Colombia, teniendo en cuenta, que los estudios publicados hasta el momento no dan cuenta de investigaciones sobre el problema aquí abordado, aunque se encuentran análisis y estudios que establecen la importancia que tiene la calidad y la formación de los docentes en el desempeño de los estudiantes. No se han realizado investigaciones específicamente para identificar los factores que impidieron la acreditación de las licenciaturas de la Iberoamericana durante el periodo 2010 – 2016.

En consecuencia, y dado el contexto actual de los programas de licenciatura se considera pertinente llevar a cabo el presente trabajo de investigación cuyo fin es brindar información acerca de los factores que impidieron la acreditación de estos programas, y de esta manera se puedan establecer acciones correctivas que apoyen la toma de decisiones a nivel institucional y de esta manera alcanzar los niveles de excelencia académica requeridos para la consolidación de procesos de acreditación.

Capítulo 2: Marco de Referencia

Marco Conceptual

El propósito de este capítulo es presentar los conceptos que articulan la investigación, teniendo en cuenta que el tema central de la investigación está relacionado con la acreditación de alta calidad, el marco conceptual aborda en primer lugar el concepto de calidad en la educación superior considerado como un elemento fundamental del proceso, los siguientes conceptos que se incluyen son referentes que se implican mutuamente como es el aseguramiento de la calidad, la acreditación de alta calidad, el mejoramiento de la calidad y modelo de aseguramiento de la calidad. Por lo tanto, se pretende ubicar conceptualmente al lector para la comprensión del problema que se abordó en la presente investigación.

Calidad en la educación

Hablar de calidad se ha vuelto muy común en las últimas décadas, y más común cuando la calidad hace referencia a procesos educativos. Expresiones como mejoramiento de la calidad, evaluación de la calidad, aseguramiento de la calidad, hacen parte de las políticas, modelos, documentos y de los retos de la mayoría de las instituciones educativas tanto a nivel nacional como internacional. Parece que todos sabemos a qué se hace referencia con ello, sin embargo, cuando se pretende hacer una precisión de lo que se entiende por calidad de la educación, la mayoría tiende a dudar y es debido a que es un concepto relativo y complejo que requiere de la explicación de otros aspectos para poderlo clarificar.

Para la Unesco existen dos principios que caracterizan una educación de calidad, el primero se encuentra relacionado con el desarrollo cognitivo del educando y es el objetivo explícito más importante de todo sistema educativo, el segundo hace referencia al papel que desempeña la educación en la promoción de las actitudes y los valores relacionados con una buena conducta

cívica, así como en la creación de condiciones propicias para el desarrollo afectivo y creativo del educando (CINDA, 2011).

En este sentido, la calidad en la educación puede ser vista como un conjunto de cualidades que constituyen el proceso formativo de una persona, se puede decir, que es el resultado de un proceso que genera modelos o ideales de lo que se debe ser. En este sentido, la calidad de la educación debe estar orientada a la formación de profesionales con habilidades, destrezas y capacidades que le permitan responder a las necesidades de un mercado laboral con responsabilidad, conocimiento y ética en un determinado contexto.

El Informe de Educación Superior en Iberoamérica realizado en 2012 retoma la definición de la calidad en la educación superior como el grado de ajuste entre las acciones que una institución, programa académico o carrera pone en marcha para dar cumplimiento a las orientaciones emanadas desde su misión y propósitos institucionales y los resultados que de estas acciones obtiene (CINDA, 2012, pág. 97).

En ese sentido, se puede hablar de calidad en la educación al existir articulación entre los distintos actores que componen a una institución, es decir, el rol social en el que se encuentra inmersa, la cultura, las características particulares de la comunidad académica como son estudiantes y docentes, las relaciones que entre éstos se establezcan, así como los recursos con los que cuenta para operar, todo esto hace parte del contexto institucional.

Una vez que los propósitos y fines institucionales son definidos, la calidad se puede entender como la coherencia entre dichos fines, los objetivos estratégicos y las actividades que se realizan para cumplir con los mismos, considerando los medios que se emplean. Finalmente, a través de una evaluación de estas acciones, es posible determinar el grado de avance en el

cumplimiento de los propósitos u objetivos de una institución y por ende de su calidad (CINDA, 2012, pág. 98).

Desde esta perspectiva,

El concepto de calidad aplicado al bien público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza. (CNA, 2013, pág. 12)

De acuerdo con lo anterior, podríamos definir la calidad en la educación entonces como el conjunto de características o propiedades ideales que la caracterizan y las relaciones entre las mismas. Estas características dan cuenta de las propuestas específicas para la formación de profesionales en educación superior, son el resultado de la combinación adecuada de dichas características. En este sentido, un programa académico que busque evaluarse debe plantear un conjunto de cualidades que debería alcanzar, y son estas las que permiten realizar una comparación con los resultados de dicha evaluación.

Una propuesta que resulta interesante es la que formula la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) en relación a las dimensiones, que sería necesario considerar a la hora de pensar en la calidad de la educación. Estas son: respeto de los derechos, relevancia, pertinencia, equidad, eficiencia y eficacia de la educación. Tales dimensiones pueden ser tomadas como guías para pensar o para cuestionarse en qué medida se cumple con estos requisitos para evaluar la calidad de la educación (UNESCO, 2013).

A partir de los diferentes enfoques se puede concluir que más que encontrar una definición universal para el concepto de calidad en la educación, lo importante es lograr la articulación

entre ese conjunto de factores que intervienen en ella, para lograr que el estudiante desarrolle las capacidades y habilidades que le permitan afrontar las exigencias del mundo contemporáneo.

Aseguramiento de la Calidad

Algunos autores plantean que la calidad, más que la presencia o ausencia de un conjunto de factores considerados importantes, es la capacidad de articular dichos factores. De poco sirve tener buenos profesores, buena infraestructura, buenos medios educativos, etc., si estos factores no están articulados conceptual y operacionalmente en función de un objetivo superior (MEN, 2014, pág. 22).

Este término es usado como una denominación común para una diversidad de mecanismos tendientes a controlar, garantizar y promover la calidad de las instituciones de educación superior, lo cual contribuye a una mejor comprensión de estos procesos como un aspecto de desarrollo progresivo (CINDA, 2012, pág. 28).

El propósito principal de los mecanismos de aseguramiento de la calidad es proveer de información confiable, veraz y oportuna a los diferentes actores acerca de los aspectos más relevantes de la educación superior. Cada actor tendrá una necesidad diferente en cuanto al tipo de información requerida, de acuerdo a estas características los mecanismos de aseguramiento de la calidad deben estar bien articulados.

De acuerdo con lo anterior, el objetivo principal de los mecanismos de aseguramiento de la calidad es proporcionar a los distintos actores información confiable acerca del grado en que una institución de educación superior cumple con los requisitos exigidos y los compromisos adquiridos, lo cual incluye información acerca del grado en que los egresados satisfacen las expectativas de su grupo de referencia profesional o disciplinario, la regulación en la oferta y títulos otorgados (CINDA, 2012, pág. 31).

En Colombia, el objetivo del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad es promover, gestionar y mejorar permanentemente la calidad de instituciones y programas de educación superior, en este sentido, convergen el Ministerio de Educación Nacional, el Consejo Nacional de Educación Superior –CESU–, la Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior – CONACES–, el Consejo Nacional de Acreditación –CNA–, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – ICFES– y las Instituciones de Educación Superior.

Acreditación:

En educación, la acreditación es concebida como un mecanismo de evaluación de una institución o un programa académico en función de los propósitos declarados en su misión, visión y proyecto institucional.

Todas las acciones que se realizan en un proceso de autoevaluación buscan mejorar la calidad de manera permanente en los procesos de docencia, investigación y proyección social, estos procesos se desarrollan en el marco de los principios, metas y objetivos institucionales y se encuentran relacionados con el grado de credibilidad y confianza que percibe la sociedad de la calidad de los servicios educativos que ofrece una institución de educación superior.

En ese sentido, la calidad de los egresados, la producción científica e intelectual de los docentes, la participación en redes académicas, el nivel de bienestar e integración de los estudiantes y de toda la comunidad, la eficiencia y eficacia en el manejo de recursos; son aspectos que perciben la sociedad en general y a través de estos dan crédito de lo que es una institución y lo que dice ser.

Además, la acreditación puede además ser un instrumento poderoso para promover la movilidad de estudiantes, egresados y académicos, tanto a nivel nacional como internacional (CINDA, 2012, pág. 31).

El proceso de acreditación de alta calidad se refiere fundamentalmente a cómo una institución y sus programas orientan su deber ser hacia un ideal de excelencia, y pueden mostrar altos estándares de calidad mediante resultados específicos, tradición consolidada, impacto y reconocimiento social (CNA, 2013, pág. 8).

En este sentido, la acreditación es concebida como como el nivel o grado de coherencia entre lo expresado en la misión institucional, los propósitos y objetivos frente a la realidad de una institución en los procesos misionales de docencia, investigación y proyección social, realidad que es percibida por los diferentes actores y manifiesta en los distintos momentos de la evaluación.

Aunque el reconocimiento por parte del Estado y de la comunidad sobre la calidad de un programa o institución sea importante, la acreditación no puede ser vista únicamente como la oportunidad para dicho reconocimiento; es una ocasión para reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad y para precisar metas de desarrollo deseable.

Mejoramiento de la Calidad:

Este aspecto es considerado como el objetivo fundamental en la mayoría de los sistemas de aseguramiento de la calidad adoptados por las instituciones de educación superior. Aunque existe plena seguridad que se deben abordar previamente los procesos de autoevaluación y autorregulación, el mejoramiento de la calidad es un proceso que parte de la premisa que asegurar la calidad y promover su desarrollo es una responsabilidad a nivel institucional. No

tendría ningún sentido desarrollar procesos de autoevaluación sin lograr un mejoramiento en cada una de las condiciones de calidad valoradas.

Por ello, dichos procesos se centran en la capacidad institucional para diseñar, desarrollar y aplicar las políticas y mecanismos eficaces de autorregulación y así lograr un avance continuo hacia la calidad.

Sin embargo, como será inmediatamente evidente, para que las instituciones puedan asumir en plenitud esta responsabilidad, es preciso haber generado al interior de ellas las condiciones mínimas necesarias para ejercerla. Por esta razón, se trata de una etapa que suele ser posible sólo en aquellos sistemas más desarrollados, o en aquellas instituciones más consolidadas dentro de un determinado sistema (CINDA, 2012, pág. 32).

Modelo de Aseguramiento de la Calidad

En el ámbito educativo existe diversidad de enfoques y modelos para la evaluación, utilizados en los diferentes ámbitos como son la evaluación de aprendizajes, la evaluación curricular, la evaluación docente, la evaluación institucional y la evaluación de programas educativos.

Un modelo es considerado una propuesta, normalmente de carácter teórico-práctico, que tiene una serie de características que se consideran dignas de emular. Generalmente, el modelo ilustra una situación deseable para ser analizada y puesta en práctica en un contexto educativo similar, o bien adaptarla a otras características del entorno (RIACES, 2004, pág. 19).

En el contexto colombiano para la evaluación de programas educativos específicamente de pregrado, el CNA definió los lineamientos que contemplan el proceso de acreditación de programas académicos. Dichos lineamientos contemplan la estructura del modelo de acreditación, el cual orienta la evaluación de dichos programas teniendo en cuenta un conjunto

de factores, características y aspectos que permiten reconocerlos mediante un juicio sobre la distancia relativa en que un programa presta el servicio educativo y el óptimo que le corresponde según su naturaleza (CNA, 2013).

Marco Legal

La Ley 115 de 1994, conocida como la Ley General de Educación, de conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, define y desarrolla la organización y la prestación de la educación formal en sus niveles de preescolar, básica y media, no formal e informal.

La educación superior, por su parte, es reglamentada por la Ley 30 de 1992 que define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior - IES, el objeto de los programas académicos y los procedimientos de fomento, inspección y vigilancia de la enseñanza, en concordancia con el artículo 69 de la Constitución Política, que garantiza la autonomía universitaria.

Estas dos leyes enseñan los principios constitucionales sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, por otra parte, las condiciones de calidad que debe tener la educación se establecieron inicialmente mediante el Decreto 2566 de 2003. Fue derogado por la Ley 1188 de 2008 que estableció de forma obligatoria las condiciones de calidad para obtener el registro calificado de un programa académico, para lo cual las Instituciones de Educación Superior, además de demostrar el cumplimiento de condiciones de calidad de los programas, deben demostrar ciertas condiciones de calidad de carácter institucional. Esta Ley fue reglamentada mediante el Decreto 1295 de 2010.

Esta normatividad se complementa con la Ley 749 de 2002 que organiza el servicio público de la educación superior en las modalidades de formación técnica profesional y

tecnológica, amplía la definición de las instituciones técnicas y tecnológicas, hace énfasis en lo que respecta a los ciclos propedéuticos de formación, establece la posibilidad de transferencia de los estudiantes y de articulación con la media técnica.

El Sistema Nacional de Acreditación en Colombia, se creó en la Ley 30 de 1992, con el objeto fundamental de garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte de él, cumplen los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. Se trata de un instrumento de fomento de la calidad de la educación superior, distinto a la inspección y vigilancia, que le compete constitucionalmente al Estado para garantizar la calidad de la educación y el cumplimiento de sus fines (CNA, 2013).

El Consejo Nacional de Educación Superior – CESU, mediante Acuerdo 06 de 1995, adoptaron las políticas generales de acreditación de alta calidad. En el año 2006, mediante el Acuerdo 02 del CESU, se adoptaron nuevas políticas para la acreditación de programas de pregrado y la acreditación institucional. Es en el año 2010, mediante el Acuerdo 01 del CESU, donde se autoriza al Consejo Nacional de Acreditación para que diseñe y promulgue los lineamientos para la acreditación de alta calidad de programas a nivel de Maestría y Doctorado, además se unifican los rangos de acreditación para los programas de pregrado, maestrías y doctorados e instituciones.

Mediante el Acuerdo 02 de 2012, el CESU, establece las condiciones iniciales para la acreditación de programas académicos, y un año más tarde los nuevos lineamientos para la acreditación y renovación de la acreditación de programas de pregrado de Instituciones acreditadas.

Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018

La aspiración del actual gobierno es que Colombia sea el país más educado de América Latina para el año 2025. Frente a lo anterior, se puede llegar a pensar que es bastante tiempo para lograrlo, sin embargo, siete años pueden considerarse poco tiempo para alcanzar este gran reto, de acuerdo a los últimos informes de la OCDE, el atraso en educación es enorme si se compara a Colombia con otros países de Latinoamérica.

En este mismo sentido, el informe de la OCDE desarrollado en 2012 evidenció que un factor determinante en el rendimiento académico de los estudiantes, es la formación y calidad de los docentes. Además, el último informe realizado por la OCDE en 2016 reincide en recomendar que Colombia debe reformular e invertir en el modelo de formación y cualificación docente para lograr mejorar la calidad en la educación.

En este escenario, uno de los aspectos que el país tiene que fortalecer es precisamente la formación y cualificación docente. Teniendo en cuenta estos aspectos, el gobierno nacional a través de la formulación del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, decide redefinir las condiciones de calidad para los programas de las licenciaturas.

En primer lugar, el Decreto 2450 de 2015, reglamenta las condiciones de calidad para el otorgamiento y renovación del registro calificado de los programas académicos de licenciatura y los enfocados a la educación, y se adiciona el Decreto 1075 de 2015, Único Reglamentario del Sector Educación.

En segundo lugar, la resolución 02041, estableció las características específicas de calidad de los programas de licenciaturas para la obtención, renovación o modificación del registro calificado.

Capítulo 3: Diseño Metodológico

Enfoque de la Investigación

La investigación se aborda mediante el enfoque cualitativo teniendo en cuenta que busca comprender los factores que impidieron la acreditación de las Licenciaturas en Pedagogía Infantil y Educación Especial de la Iberoamericana durante el periodo 2010 - 2016. De acuerdo como lo afirman algunos autores, el método cualitativo se orienta a profundizar en algunos casos específicos y no a generalizar con base en grandes volúmenes de datos. Su preocupación no es prioritariamente medir, sino describir textualmente y analizar el fenómeno social a partir de sus rasgos determinantes, según sean percibidos por los miembros de la situación estudiada (Barón et al, 2013).

La principal característica de la investigación cualitativa es su interés por captar la realidad social a través de la gente que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto. “La investigación cualitativa no parte de hipótesis y, por lo tanto, no pretende demostrar teorías existentes, más bien busca generar teoría a partir de los resultados obtenidos (Rodríguez, 2011, pág. 14) .Teniendo en cuenta estas características la investigación cualitativa planteada en este trabajo de investigación, responde a los objetivos propuestos, por cuanto este tipo de estudios busca captar, describir las situaciones y acontecimientos, más no está interesado en comprobar hipótesis y hacer predicciones.

Tal y como lo menciona Stake (1995) citado por (Monge, 2010) “el objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión, centrando la indagación en los hechos; mientras que la investigación cuantitativa fundamentará su búsqueda en las causas, persiguiendo el control y la explicación” (pág.2).

De esta manera, el modelo en el que se basa esta investigación es el modelo de evaluación comprensiva propuesto por Robert Stake, quien ha dedicado gran parte de sus investigaciones a la evaluación de programas institucionales en educación, y quien ha realizado grandes aportes a la evaluación educativa desde la perspectiva de la evaluación comprensiva o receptiva. Sus investigaciones han conformado una propuesta específica para los procesos evaluativos del estudio de caso.

Tipo de Investigación

El estudio de caso es un método de investigación con enfoque cualitativo que se utiliza para comprender en profundidad la realidad en un determinado contexto. Algunos autores mencionan que la particularidad más característica de ese método es el estudio intensivo y profundo de un caso en particular. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede definir caso como aquella situación única que merece algún interés de investigación.

En este contexto, la investigación tiene un enfoque cualitativo y se desarrolla mediante un estudio de caso interpretativo, teniendo en cuenta que busca describir las percepciones de los distintos actores sobre los factores que impidieron la acreditación de los programas de Licenciatura en Pedagogía Infantil y Educación Especial durante el periodo 2010 - 2016. Además, pretende comprender las características que revelan dichas percepciones.

El cometido real de un estudio de casos es la particularización, no la generalización. Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencia de los otros, sino para ver qué es, qué hace. Se destaca la unicidad, y esto implica el conocimiento de los otros casos de los que el caso en cuestión se diferencial pero la finalidad primera es la comprensión de este último. (Stake, 1995, pág. 17)

En esta investigación se considera que los programas de Licenciatura de la Iberoamericana merecen que se realice una investigación a profundidad para encontrar los posibles factores que los afectaron para no avanzar en los procesos de acreditación de alta calidad durante el periodo 2010 – 2016.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, por un lado estos programas tienen gran trayectoria a nivel local y regional como se mencionó anteriormente, y por otro, la Iberoamericana a pesar de contar con un modelo de autoevaluación institucional no logró consolidar procesos de acreditación durante el periodo 2010-2016. Por esta razón, se parte de la necesidad de indagar por los factores que dificultaron el proceso de acreditación.

La investigación adquiere especial relevancia para la Corporación Universitaria Iberoamericana y puede constituirse como un referente para los demás programas que ofrece la institución y que son acreditables, ya que ofrece la posibilidad de conocer las fortalezas y los aspectos por mejorar a nivel institucional y de programa, y así establecer acciones que permitan alcanzar los niveles de calidad requeridos para que estos programas logren mantener las condiciones de calidad requeridas para la acreditación de alta calidad.

Población y Muestra

El estudio de caso de esta investigación se centra en los programas de Licenciatura en Pedagogía Infantil y en Educación Especial en modalidad presencial, ofrecidos por la Corporación Universitaria Iberoamericana en la ciudad de Bogotá, en la Localidad de Chapinero, los cuales son acogidos por la actual reforma, Decreto 2450 de 2015, norma que estableció la acreditación obligatoria para los programas de Licenciatura.

Los programas de Licenciatura cuentan aproximadamente con setecientos cincuenta estudiantes, veinticinco profesores de tiempo completo, se encuentran adscritos a la Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales, que a su vez cuenta con una Vice decanatura, cada programa cuenta con una dirección y una coordinación académica, coordinación de prácticas y de acompañamiento estudiantil.

Para el desarrollo del estudio de caso, se tuvo en cuenta los diferentes actores como son los docentes de tiempo completo con una vinculación igual o superior a un año, esto debido a que conocen con mayor profundidad cada uno de los aspectos indagados en la investigación. Los resultados de esta selección son 25 docentes.

Para los estudiantes se seleccionó una muestra de cinco estudiantes por semestre y por programa, es decir, 90 estudiantes, teniendo en cuenta que los programas tienen 9 semestres. Para los egresados se realizó la convocatoria y se definió una muestra de mínimo 15 egresados. A los empleadores o directivos de las instituciones donde realizan las prácticas los estudiantes se hizo una invitación por medio de la coordinación de prácticas de la Facultad de Educación.

De igual manera, se tuvo en cuenta al equipo directivo de la Facultad, que está conformado por la Decana, la Vicedecana, las Directoras de Programa y las coordinaciones. Para conocer la percepción que tiene el equipo directivo de los programas sobre las condiciones de calidad de las licenciaturas se diseñó una entrevista semiestructurada. La entrevista también será realizada a directivos de algunas áreas de apoyo institucional, como lo es la dirección de investigaciones, la dirección de bienestar y la Coordinación Académica. En conclusión, se seleccionó una muestra de 8 a 10 directivos.

Teniendo en cuenta que es un estudio de caso, la muestra es no probabilística, pues esta no busca generalizar los resultados. El tipo de muestra fue intencional o de conveniencia, puesto que se escogieron los diferentes actores a entrevistar y a encuestar siguiendo los criterios de conveniencia de los objetivos de la investigación, con el propósito de obtener riqueza de información de acuerdo al cargo ocupado por los diferentes actores del caso estudiado.

En el momento de la aplicación de la encuesta se presentaron algunas dificultades para la asistencia de los estudiantes y no se logró la participación de la muestra que inicialmente se propuso. En la tabla 1, se evidencia la población y la muestra encuestada.

Tabla 1. Población y muestra por Estamento

Estamento	Población	Muestra
Docentes	25	25
Estudiantes	700	25
Egresados	1307	17
Empleadores	50	10

Fuente: Elaboración propia

La entrevista fue realizada a seis directivos de los programas de licenciatura y dos directivos a nivel institucional todos con vinculación igual o superior a un año, cuyos cargos se relacionan en la tabla 2, la validación fue realizada por el Profesor Gabriel Angulo y Guillermo García experto psicométrico.

Tabla 2. Personas entrevistadas

Cargos de las personas entrevistadas
1. Vicedecana
2. Directora Programa Educación Especial
3. Directora Programa Pedagogía Infantil
4. Coordinadora Académica Facultad
5. Coordinadora de Prácticas
6. Coordinadora Acompañamiento Estudiantil – PAE
7. Directora de Planeación
8. Coordinadora de Investigaciones

Fuente: Elaboración propia

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de información está basada en dos grandes aspectos, la percepción de los diferentes estamentos de la comunidad académica y el análisis documental. En cuanto a la percepción se ha considerado tener en cuenta dos instrumentos la encuesta y la entrevista.

Instrumentos para conocer la percepción

- **Instrumento 1: La encuesta:** Este instrumento da la opción de obtener información clave por parte de los docentes, estudiantes, egresados y empleadores (directivos de las instituciones de realización de prácticas) de los programas, con el propósito de conocer la percepción que tienen en los diferentes factores evaluados en el proceso de acreditación de alta calidad. La encuesta es importante para abordar el estudio de caso, porque permite visualizar la actitud de los diferentes actores mencionados y recoger una visión subjetiva considerada clave en el proceso de acreditación, teniendo en cuenta que dichos actores son involucrados en el proceso de evaluación. (Anexos. 1-4)
- **Instrumento 1: La entrevista semiestructurada:** Permitirá recoger información sobre la percepción de los directivos de los programas de licenciatura, sobre los diferentes aspectos que influyen en la calidad de los programas académicos de Licenciatura objeto de estudio. De igual manera se entrevistará algunos directivos a nivel institucional. La entrevista fue grabada con autorización previa y posteriormente se hizo la transcripción en formato Word para luego poder ser codificada y analizada de acuerdo a las categorías de análisis previamente establecidas. (Anexo. 5)
- **Instrumento 1: Análisis Documental:** Esta técnica permite mediante la recopilación de información, conocer y comprender el caso estudiado, a través del análisis de información de los documentos emitidos por los distintos actores del proceso de evaluación en los diferentes

momentos abordados por los programas de Licenciatura. En este caso, se van analizar tres clases de documentos: Los informes del CNA emitidos por los consejeros, los informes de autoevaluación generados por los programas para el proceso de acreditación y los informes de los pares designados por el CNA para la visita de acreditación. Este análisis es importante porque permite generar distintas formas de interpretar los escenarios claves del problema investigado.

Para el análisis documental se diseñó un formato el cual contempla las categorías y subcategorías de análisis, las conclusiones para cada una de las subcategorías (Anexo: 6). El objetivo del análisis documental fue observar los resultados encontrados y presentados en cada momento abordado por las licenciaturas frente a la acreditación de alta calidad.

En la tabla 3 se presenta las técnicas de recolección de información, así como los instrumentos utilizados y los estamentos indagados o documentos consultados.

Tabla 3. Técnicas, instrumentos y estamentos utilizados

Técnicas	Instrumento Utilizado	Estamento/Documento Analizado
PERCEPCIÓN	Encuesta	Docentes, Estudiantes, Egresados, Empleadores
	Entrevista	Directivos Facultad, Directivos institucionales
	Informes Autoevaluación	1. Informe de Autoevaluación 2016 Licenciatura en Pedagogía Infantil 2. Informe de Autoevaluación 2016 Licenciatura en Educación Especial
	Informes Pares Académicos	1. Informe visita pares marzo de 2017 Licenciatura en Pedagogía Infantil 2. Informe visita pares marzo de 2017 Licenciatura en Educación Especial
REVISIÓN DOCUMENTAL	Informes CNA	1. Informe Condiciones Iniciales 2014 2. Informe Condiciones Iniciales 2016 3. Informe de Acreditación 2017 Licenciatura en Pedagogía Infantil 4. Informe de Acreditación 2017 Licenciatura en Educación Especial

Fuente: Elaboración propia

Categorías de Análisis

Para efectos del análisis del caso de estudio se propusieron tres grandes categorías de análisis como son la calidad en la educación superior, el aseguramiento de la calidad y el mejoramiento de la calidad, las cuales se encuentran descritas en el marco teórico y que permiten indagar sobre las condiciones de calidad que deben contener los programas de formación profesional especialmente los enfocados en el área de educación. Estas categorías a su vez las componen unas subcategorías consideradas claves en el desarrollo del estudio.

Categoría 1. Calidad en la Educación Superior: En esta categoría se analizan aspectos relacionados con los procesos de autoevaluación y autorregulación, considerados claves en el logro de altos estándares de calidad en los programas académicos, así como en los procesos de calidad a nivel institucional.

Categoría 2. Aseguramiento de la Calidad: Analiza la importancia de la calidad y formación docente en el desempeño e impacto del programa, así como las condiciones de calidad alcanzadas frente a las requeridas en los lineamientos de acreditación del Consejo Nacional de Acreditación.

Categoría 3. Mejoramiento de la Calidad: En esta categoría se busca identificar o reconocer las fortalezas y debilidades de cada programa evaluado, tanto a nivel propio del programa como a nivel institucional con el propósito de establecer acciones de mejora direccionadas alcanzar mejores niveles de gestión y desempeño, evidenciados en el impacto del programa en el contexto donde se desarrolla.

La investigación se lleva a cabo cumpliendo una serie de fases que se describen a continuación:

Fase I. Diseño Proyecto: Se hace una revisión documental, se construye un marco de referencia y se inicia un acercamiento a la población objeto de estudio, en este caso la comunidad académica de los programas de Licenciatura.

Fase II. Diseño, Validación y Aplicación de Instrumentos: En esta fase se definen los métodos y técnicas para la recolección de información, un primer momento considerado en esta fase es el diseño de los instrumentos a aplicar, un segundo momento que se procede a realizar una revisión por parte de expertos, luego hacer una prueba piloto y realizar las correcciones necesarias, un tercer momento de selección de la muestra y la aplicación de instrumentos. Aquí es importante mencionar que se pueden realizar entrevistas desprevenidas a los docentes y directivos de los programas de Licenciatura objeto de estudio.

Fase III. Análisis e Interpretación: En esta fase hay tres momentos: un primer momento relacionado a la clasificación y categorización de la información, un segundo momento de interpretación de resultados y redacción y un tercer momento de conclusiones y planteamiento de las recomendaciones que se consideren pertinentes.

Fase IV. Presentación y sustentación de Resultados: En esta fase se sustentan los resultados de la investigación y las recomendaciones a tener en cuenta.

Supuestos teóricos o anticipaciones de sentido

Diferentes autores manifiestan que una educación de calidad está dada por la articulación de diferentes factores. En este sentido, la Unesco ha sido citada frente a:

La calidad educativa abarca múltiples dimensiones tales como la educación de los padres, la nutrición, la estimulación en la primera infancia, ambientes escolares saludables y bien dotados, contenidos curriculares relevantes y docentes motivados y bien formados.

Cuando estas dimensiones se conjugan, el resultado es mayor conocimiento y habilidades, efectos que se alinean con el progreso social y económico de un país y con el desarrollo de sus ciudadanos. (MEN, 2014, pág. 1)

La calidad en la educación está sujeta a la articulación entre los distintos actores que compone una institución de educación, sus políticas, el contexto social en el que se encuentra inmersa, su cultura, y las características propias de su comunidad como lo son estudiantes y docentes y la capacidad para gestionar y ejecutar recursos para su operación (CINDA, 2012).

Una vez que se ha dado dicha articulación, la calidad puede ser entendida como la coherencia entre lo que la institución dice lo que hace, hace lo que dice, lo prueba y lo mejora.

Matriz de Categorías

A continuación, en la tabla 4 se relaciona la matriz de categorías definida para dar cumplimiento a cada uno de los objetivos planteados en la investigación.

Tabla 4. Matriz de Categorías

Pregunta de Investigación:	¿Qué factores impidieron la acreditación de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010-2016?				
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010-2016.				
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	AUTOR / REFERENCIA	INSTRUMENTOS	FUENTES DE INFORMACIÓN
Objetivo Específico 1: Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana	Calidad en la Educación	Modelo	U. de Hidalgo	Información Documental, Encuesta, Entrevista	Coordinación Acreditación
		Autoevaluación	UNESCO 2005 OCDE 2013 OREALC 2013		Dirección de Planeación
		Autorregulación			
Objetivo Específico 2: Diagnosticar el estado actual a diciembre de 2017 de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.	Aseguramiento de la Calidad	Misión, Visión Proyecto Institucional	Lineamientos Acreditación Programas. CNA, 2013	Información Documental, Encuesta, Entrevista	Directivos, Docentes
		Estudiantes			Información Documental
		Calidad y Formación Docente			Directivos, Docentes
		Procesos Académicos			Información Documental
		Internacionalización			Internacionalización
		Investigación			Dirección Investigaciones
		Bienestar			Directivos, Docentes
		Impacto de los Egresados			Oficina Egresados
		Organización, Administración y Gestión			Directivos, Docentes
	Recursos Físicos y Financieros	Directivos, Docentes			
Objetivo Específico 3: Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana.	Mejoramiento de la Calidad	Fortalezas	Fundación Compartir, CINDA, OCDE	Información Documental, Encuesta, Entrevista	Dirección de Calidad
		Debilidades			Dirección de Calidad

Fuente: Elaboración propia

Validación de Instrumentos

La validación de los instrumentos se realizó a los cuestionarios que fueron aplicados en la encuesta y en la entrevista. Esta validación se realizó por expertos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Externado y a nivel externo por una persona con experticia en el tema. Luego de la revisión y la validación se realizó una prueba piloto que fue aplicada a seis personas entre docentes y directivos de la facultad y a cuatro estudiantes.

Las observaciones que se realizaron a los instrumentos estuvieron relacionados a la redacción de la pregunta y las opciones de respuesta, con el propósito de obtener una mayor confiabilidad en los datos, así como la medición de las variables que se pretendían evaluar. Los ajustes a los instrumentos se evidencian en los Anexos. 7-8.

Consideraciones Éticas

Los siguientes factores proveen el marco ético para el desarrollo del proyecto de investigación propuesto, que busca proveer información sobre los posibles factores que han impedido que las licenciaturas de la Iberoamericana se acrediten.

Riesgos:

- **Humanos:** Los participantes en la investigación son seleccionados de manera objetiva, justa, equitativa, sin prejuicios personales o preferencias, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.
- **Tipo de Riesgo:** Los riesgos asociados a los participantes de la investigación son mínimos, relacionados con la información personal o identificable acerca de la persona que participa, entregados con el entendimiento que no serán revelados a otros sin un consentimiento.

Manejo del Riesgo: A continuación, se establece la manera como se manejarán los riesgos identificados y se enmarcan en la normatividad vigente:

Tabla 5. Descripción del manejo de riesgos

Información	Descripción
Medidas que se tomarán para minimizar los riesgos que implica la metodología del proyecto	Acuerdo de confidencialidad
Normatividad vigente citada por el proyecto, en la cual se enmarcan las consideraciones propuestas	Política de derechos de autor

Fuente: Elaboración propia

Autorización Previa

La Corporación Universitaria Iberoamericana autoriza realizar el estudio a los programas de licenciatura y solicita que la divulgación de la información sea únicamente con fines investigativos y propositivos.

Consentimiento Informado

Se obtiene el consentimiento informado de todos y cada uno de los sujetos participantes en el proyecto quienes autorizan al momento de diligenciar la encuesta o entrevista lo cual garantiza que su participación será voluntaria y que están informados adecuadamente de la finalidad de la investigación; se indicará la garantía de confidencialidad de los datos obtenidos y de la identidad de los sujetos.

Conflicto de Intereses

El conflicto de intereses se refiere a cualquier situación en la que se pueda percibir que un beneficio o interés personal o privado puede influir en el juicio o decisión profesional de relativo al cumplimiento de las obligaciones. En este caso, el conflicto de intereses podría darse al publicar y usar información sin previa autorización de los involucrados. Las medidas para minimizar el posible conflicto o manejarlo es incluir suficientes garantías en contra de daños potenciales que resulten de la invasión de la privacidad o una violación de la confidencialidad.

Propiedad Intelectual

En la investigación se tiene en cuenta y se respeta la propiedad intelectual de aquellos que han trabajado previamente en el tema, haciendo la adecuada citación de trabajos y sus autores. Por lo tanto, se acoge el reglamento de propiedad intelectual de la Corporación Universitaria Iberoamericana, al igual que lo relacionado con derechos de autor. Para todos los efectos, me comprometo a dar los créditos correspondientes a la Corporación Universitaria Iberoamericana, cuando así se requiera.

Capítulo 4: Análisis y Resultados

Para realizar el análisis de la información se abordaron los siguientes pasos:

1. **Selección la información:** Para este primer paso se tuvo en cuenta los criterios de pertinencia y relevancia. En este sentido, se procedió a clasificar las preguntas y respuestas en las categorías de análisis y encontrar las respuestas de mayor relevancia teniendo en cuenta aspectos como su recurrencia y asertividad a la pregunta.
2. **Triangulación de la Información por estamento:** El primer paso fue cruzar los resultados obtenidos a partir de las respuestas dadas por los diferentes estamentos a las preguntas formuladas por cada categoría, dando como resultado las conclusiones de primer nivel. El segundo paso fue agrupar las conclusiones de primer nivel por su pertenencia a cada categoría generando de esta forma las conclusiones de segundo nivel que corresponden a las conclusiones categoriales y que estarán expresando los resultados a la pregunta que desde el estamento surgen a los interrogantes centrales de la investigación. (Ver Anexos.9-14)
3. **Triangulación de la Información entre estamentos:** La triangulación entre estamentos permite establecer relaciones de comparación entre los sujetos indagados en tanto actores situados, en función de los diversos aspectos interrogados. Es decir, establecen relaciones de comparación significativa a partir de las conclusiones de segundo nivel. Esta acción permite saber, si por ejemplo lo que un estudiante informó en sus respuestas en la encuesta, es coherente o no con lo que se pudo analizar en los informes de pares o en la entrevista a los directivos del programa. (Ver Anexo.15)
4. **Triangulación con el marco de referencia:** Por último, se realizó la triangulación de los resultados obtenidos con el marco de referencia abordado en la investigación.

Resultados y Hallazgos

A continuación, se presentan los resultados encontrados en el proceso investigativo con base en el procesamiento de la información de los instrumentos aplicados y de los documentos analizados. Estos resultados se agruparon de acuerdo a los tres objetivos planteados en la investigación.

Primer Objetivo:

Evaluar el Modelo de Autoevaluación Institución de la Iberoamericana

Categoría: Calidad en la Educación

A nivel mundial los procesos de acreditación contemplan tres grandes momentos: la autoevaluación, la visita de pares externa y la acreditación, estos momentos deben ser contemplados en los modelos de autoevaluación institucional, con el propósito de definir las diferentes etapas o fases que se abordan en cada uno. En la siguiente ilustración (1) se muestra los tres grandes momentos al desarrollar procesos rigurosos de acreditación.

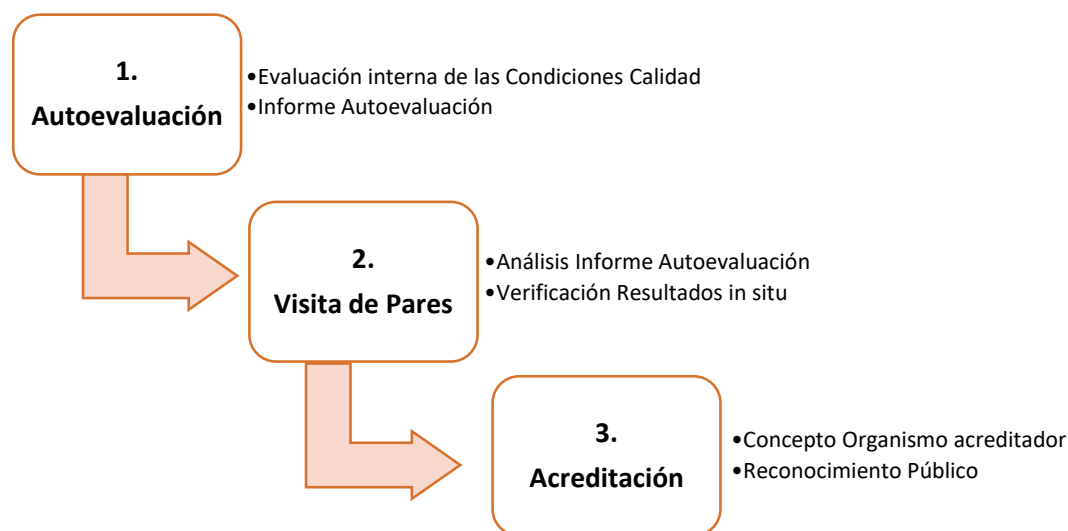


Ilustración 1. Momentos contemplados en un Proceso de Acreditación a nivel mundial

En este sentido, para abordar la evaluación del Modelo de Autoevaluación Institucional de la Iberoamericana se tuvo en cuenta la categoría definida en la matriz categorial, relacionada con la calidad en la educación, contemplando tres subcategorías: Modelo, Autoevaluación y Autorregulación, aspectos claves en la calidad de programas educativos. Para cada uno de estos aspectos se tuvo en cuenta algunos elementos considerados indispensables en la evaluación de dicha categoría, tal como se evidencia en la siguiente ilustración.



Ilustración 2. Categoría, subcategorías y aspectos evaluados

De acuerdo con los elementos evidenciados en la ilustración, se resalta que los instrumentos utilizados para llevar a cabo la evaluación del Modelo contemplaron cada uno de estos elementos. A continuación, se presentan los resultados para esta primera categoría y subcategorías de acuerdo a la triangulación de los diferentes instrumentos.

Resultados Categoría: Calidad en la Educación

Subcategoría: Modelo

El modelo de autoevaluación de la Iberoamericana fue actualizado recientemente y aunque este acoge los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado del CNA, así como establece siete fases para abordar los procesos de acreditación en las cuales se encuentran inmersos los tres grandes momentos de la autoevaluación señalados arriba, es importante mencionar que en los programas de licenciatura con una gran trayectoria institucional no se habían ejecutado procesos de autoevaluación. Teniendo en cuenta lo anterior, la comunidad académica de las licenciaturas no había tenido la oportunidad de participar en dichos procesos. En consecuencia, no se habían evaluado las condiciones de calidad de manera rigurosa para dichos programas. Estos aspectos fueron manifestados por los diferentes actores de la comunidad académica de las licenciaturas en las diferentes estrategias desarrolladas durante la investigación.

A continuación, se presenta la percepción de un directivo del programa y de la institución frente al modelo de autoevaluación:

¿Considera que el Modelo de Autoevaluación adoptado por la Iberoamericana es adecuado para el desarrollo de procesos de autoevaluación tanto a nivel de programas como institucional?

“A pesar de estar en un cargo “directivo” en la Institución, hasta hace poco se socializó el Modelo de Autoevaluación que adopta la Iberoamericana. “...es un modelo en el que se debería analizar cómo darle una mayor participación a los diferentes miembros de la institución y que fuera un modelo construido no solamente para recoger una percepción de las diferentes audiencias que participan, sino que la misma institución genere una cultura de la evaluación que permitiera mayor participación de todos los estamentos”. “...creo que a este modelo le falta mayor participación de toda la comunidad”.

Análisis: Para esta primera subcategoría se puede concluir que aunque existe el Modelo de Autoevaluación Institucional, éste no cumple a cabalidad con los objetivos propuestos teniendo en cuenta que no es suficientemente socializado a toda la comunidad académica, además no cumple cada una de las etapas contempladas ya que no se habían desarrollado de manera rigurosa, es decir, los procesos de autoevaluación desarrollados por los programas durante el periodo 2010 – 2016, no involucraron a toda la comunidad académica, tal como lo contempla el modelo, los estudiantes, docentes y egresados no participaron en dicho procesos. Por lo tanto, no se logró comparar el nivel de avance en cada uno de los factores evaluados en los diferentes momentos en relación a la percepción de cada actor; en este sentido, aún no se ha logrado generar una cultura de autoevaluación institucional incumpliendo los objetivos del propio modelo.

Subcategoría: Concepción de Autoevaluación.

Frente a la concepción de autoevaluación en la comunidad académica se evidenció que la Iberoamericana debe realizar grandes esfuerzos para consolidar y generar una cultura de autoevaluación en los programas de licenciatura, puesto que la mayoría de los actores indagados manifestaron no haber participado en procesos de autoevaluación ni que estos hayan influenciado en generar una cultura de mejoramiento de la calidad. Se indagó por la cultura de la autoevaluación a nivel institucional, con la siguiente pregunta dirigida a los docentes:

¿Los procesos de auto-evaluación desarrollados por el programa han influido positivamente en el enriquecimiento de la calidad del mismo?

El 72% de los docentes manifestaron que la institución ni la facultad habían desarrollado procesos de autoevaluación, por lo tanto, no existían planes de mejoramiento para consolidar los factores con debilidades en los programas; estos fueron algunos de los comentarios:

“No se habían desarrollado procesos de actualización en años anteriores”. “No hay socialización de los procesos de autoevaluación”. “No existe una cultura de autoevaluación”. “De haberse desarrollado procesos de autoevaluación, estos no habían sido socializados, y ni existían planes de mejoramiento”.

Por otro lado, a los estudiantes se les indagó por su participación en dichos procesos mediante la pregunta: *¿Ha participado en los procesos de auto-evaluación desarrollados por el programa?* El 88% de los estudiantes contestó que hasta hacía poco habían participado de un proceso de autoevaluación, pero en años anteriores no los invitaban a participar. Las siguientes apreciaciones fueron las respuestas por los estudiantes.

“El programa no hace mención o invitación a estos procesos”. “Solo cuando se evalúan a los docentes, a veces tampoco socializan estos resultados”. “Hace poco fue la única socialización del proceso de autoevaluación en el que hubo participación de los estudiantes”.

En el análisis documental se evidenció en el informe de pares: aunque “...Es evidente que ha empezado a configurarse en la Institución y en los Programas una cultura de la autoevaluación. Los resultados denotan un compromiso con la auto-crítica y el mejoramiento. Se evidencia honestidad y rigurosidad en la valoración de cada aspecto, característica y factor.”. “Es necesario incrementar la participación de estudiantes y graduados de tal manera que se generen estrategias permanentes para su vinculación a la auto-evaluación del Programa de una manera más regular”.

Análisis: Para esta segunda subcategoría se puede concluir que aunque la Iberoamericana tiene un Modelo de Autoevaluación establecido como política institucional, no hay apropiación del modelo para llevar a cabo los procesos de autoevaluación, además se evidenció que aunque el

modelo contempla la participación de todos los estamentos de la institución para dichos procesos, en la práctica no se involucra a la comunidad, según lo que manifestaron los estudiantes y egresados no han sido vinculados a los procesos desarrollados.

De acuerdo con lo mencionado por CINDA (2007) existe una gran variedad de experiencias nacionales e internacionales, las cuales sirven como base para los procesos de aprendizaje y de intercambio, en este sentido la incorporación de buenas prácticas o casos exitosos a un Modelo de Evaluación es de gran importancia ya que genera la implementación de metodologías y estrategias que promueven la experimentación, la innovación y el uso compartido de información permitiendo mejorar la calidad y generando una cultura de autoevaluación. Teniendo en cuenta lo anterior, se evaluó la incorporación de buenas prácticas o casos exitosos al Modelo de Autoevaluación de la Iberoamericana y no se encontró evidencia al respecto.

Subcategoría: Criterios de Autorregulación

Ese importante señalar que el modelo de autoevaluación no contempla una periodicidad para realizar los ejercicios de autoevaluación ni la ejecución de los planes de mejoramiento como resultado de dicho proceso. A continuación, se evidencia la percepción de algunos directivos frente a la formulación de la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los criterios de autorregulación adoptados por la Iberoamericana en su Modelo de Autoevaluación institucional? “Los criterios de autorregulación del Modelo de Autoevaluación, no se cumplen, por ejemplo: La periodicidad en los procesos de autoevaluación, no se cumple, ya que se tiene establecido realizar procesos de autoevaluación cada dos años y no se desarrollan”. “...Uno de los criterios es la participación de la comunidad académica y la

socialización de los resultados, no a todos los actores son involucrados juiciosamente, por ejemplo, a los estudiantes y egresados no habían participado de procesos anteriores a este. “...El establecimiento de los planes de mejoramiento, no se realiza de manera rigurosa, es decir no hay planes de mejoramiento como resultados de ejercicios de autoevaluación. Los planes de acción existentes son apenas algunas debilidades encontradas en la evaluación docente, y estas son actividades propuestas desde los programas sin que exista articulación con el Plan de Desarrollo Institucional o planes operativos anuales”.

En el análisis documental se evidenció que “...Existen mecanismos de evaluación del programa, a través de los órganos colegiados como el Consejo de Facultad, Comité Curricular y Comité de Autoevaluación en los cuales participan los representantes de los estamentos universitarios. Además, se cuenta con una franja de reunión de profesores en la cual se analizan y discuten aspectos académicos y administrativos de mayor atención”. “...se hace necesario fortalecer de manera continua la participación de los estudiantes y profesores en el proceso de autoevaluación”. “...Se han iniciado acciones de mejoramiento y asignaciones presupuestales concretas a raíz de las debilidades encontradas”.

Análisis: Para esta tercera subcategoría se puede concluir que no se encuentran criterios de autorregulación establecidos en el Modelo de Autoevaluación, como la periodicidad del proceso de autoevaluación, la participación de toda la comunidad académica, la formulación y ejecución de planes de mejoramiento. Es importante mencionar que, aunque el modelo define algunos de estos elementos en la práctica no se tienen en cuenta.

Conclusión: Teniendo en cuenta el análisis de cada una de las subcategorías definidas para este primer objetivo, se puede concluir que no existe una cultura de autoevaluación a nivel

institucional ni de programas. Por lo tanto, la concepción de una cultura autoevaluación aún es incipiente para llevar a cabo procesos de acreditación al igual que los criterios de autorregulación.

Segundo Objetivo:

Diagnosticar el estado actual de las licenciaturas de la Iberoamericana a diciembre de 2017 con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.

Categoría: Aseguramiento de calidad

De acuerdo al informe de educación superior en Iberoamérica los propósitos del aseguramiento de la calidad en la educación superior se pueden agrupar en tres grandes categorías: control, garantía y mejoramiento, estos no son excluyentes y se desarrollan de acuerdo al contexto de cada institución de educación superior (CINDA, 2012).

Las características propias de las instituciones se han tenido en cuenta por los países latinoamericanos, y en este sentido se han ido consolidando los sistemas integrados de aseguramiento de la calidad, que contemplan tres propósitos, estos se han desarrollado y consolidado de acuerdo a las necesidades y prospectivas de cada institución de educación superior (CINDA, 2012).

En este sentido, los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado establecidos por el CNA, definen unos aspectos a evaluar para cada factor y característica, pero no establecen como tal un indicador a alcanzar para la acreditación, esto en correspondencia a la diversidad de instituciones y a su contexto tal como se menciona en el citado informe.

En la siguiente figura se observa los tres grandes propósitos del aseguramiento de la calidad.



Ilustración 3. Propósitos del Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

Son las mismas instituciones las que por iniciativa le apuestan al cumplimiento o no de dichos propósitos teniendo en cuenta las ventajas, incentivos y beneficios que traen asociados dichos propósitos para las instituciones.

En este sentido, y para realizar el diagnóstico sobre el estado actual de los programas de Licenciatura con base a los lineamientos de acreditación establecidos por el CNA, se tuvieron en cuenta diez factores que son evaluados por el CNA como subcategorías. En consecuencia, las subcategorías definidas fueron: Misión, visión y proyecto institucional, Estudiantes, Profesores, Procesos Académicos, Internacionalización, Investigación, Bienestar Institucional, Impacto de los egresados, Organización, Administración y Gestión, Recursos Físicos y Financieros.

Resultados Categoría: Calidad en la Educación

Subcategoría: Misión, Visión y Proyecto Institucional

Para analizar esta subcategoría se tuvo en cuenta la articulación de la misión, visión y objetivos institucionales frente a los del programa y las acciones que se realizan al respecto. En

este sentido la mayoría de los actores indagados manifestaron una gran articulación entre las acciones desarrolladas por los programas a la misión institucional. Especialmente en el enfoque de una educación inclusiva. A continuación, se presentan algunas respuestas de los docentes encuestados a las preguntas formuladas.

¿Las acciones institucionales desarrolladas están en correspondencia con la misión institucional? El 96% de los docentes manifestaron que las acciones desarrolladas por la Iberoamericana están en correspondencia con la misión institucional. El quehacer de la Iberoamericana corresponde a su misión institucional y es estrechamente relacionada al quehacer de los programas de licenciatura.

¿En las prácticas educativas de la iberoamericana se observa una articulación clara entre la visión, las políticas y el proyecto educativo institucional? De igual manera, un 96% de los docentes manifestaron que en las prácticas educativas de la Ibero se observa una articulación entre la misión las políticas y el PEI.

A los estudiantes se les indagó por el conocimiento y apropiación del proyecto educativo institucional mediante la siguiente pregunta *¿Conoce el Proyecto Educativo Institucional (PEI)?*

De los 25 estudiantes encuestados, 21 manifestaron que falta una mayor socialización del PEI, es decir aproximadamente el 84%, mencionaron que solo en la semana de inducción se socializó. El 16%, es decir, 4 de los estudiantes encuestados manifestaron que no lo conocen.

Para los directivos entrevistados se formuló la siguiente pregunta para abordar esta subcategoría. *¿Considera que estos programas cumplen las funciones sustantivas de la educación superior en cuanto a docencia, investigación y extensión?* El 72% de los docentes manifestaron que frente a docencia se debe fortalecer la cualificación docente, además de crear diferentes alternativas, mecanismos y estrategias para que los docentes puedan continuar

fortaleciendo su formación, la importancia que sean incluidos dentro de las políticas a nivel institucional. A nivel investigación los comentarios estuvieron relacionados con la necesidad de seguir fortaleciendo la política de investigación, la vinculación de los docentes a los grupos de investigación y la investigación dentro de la propia práctica pedagógica. En cuanto a extensión, el desarrollo de proyectos sociales que realmente atiendan a comunidades con necesidades especiales.

En el análisis documental se identificó que el PEI ha orientado la gestión curricular conservando un hilo conductor de inclusión, respeto a la diversidad consolidando la investigación y el trabajo en prácticas profesionales. Los Proyectos Educativos de los Programas son coherentes con la misión, la visión y el Proyecto Institucional. En el eje misional de proyección social impacta la formación profesional de madres comunitarias, jardineras, agentes educativos y estudiantes que trabajan con las secretarías de integración social, teniendo un impacto en sus comunidades locales ya que los estudiantes en su mayoría, ejercen su profesión.

Análisis: Para esta primera subcategoría, se puede concluir que los programas de la Iberoamericana tienen impacto en el medio por la correspondencia y articulación que hay en el quehacer de los programas de Licenciatura con la misión y visión institucional. Así como el desarrollo de proyectos que han impactado a las comunidades locales. La proyección de la institución es considerada una fortaleza por los estudiantes, profesores y directivos. Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Estudiantes

Esta subcategoría evalúa la disponibilidad de los diferentes recursos, políticas, procesos y organización institucional para atender a los estudiantes del programa. Para indagar por dichos

elementos se diseñaron las siguientes preguntas aplicadas a los docentes y estudiantes encuestados.

¿Los recursos académicos (bibliografía, ayudas audiovisuales, laboratorios) designados para el programa son suficientes para la cantidad de estudiantes admitidos en el programa?

Frente a esta pregunta el 80% de los docentes encuestados manifestaron que los recursos académicos (libros, bibliografía, ayudas audiovisuales, laboratorios) son insuficientes en relación al número de estudiantes. Un porcentaje similar, el 76% de estudiantes manifestó que los recursos de apoyo son insuficientes. De igual manera, en los comentarios los docentes resaltaron la escasa inversión en recursos bibliográficos, mientras que los estudiantes profundizaron en los insuficientes recursos de apoyo académico como aulas lúdicas, laboratorios especializados y libros actualizados.

En cuanto a políticas institucionales se indagó con la siguiente pregunta *¿El reglamento estudiantil es claro en cuanto a los deberes y derechos de los estudiantes?* Se requiere una revisión, actualización y socialización del Reglamento Estudiantil de manera urgente fue lo concluido por este aspecto, teniendo en cuenta que el 72% de los estudiantes mencionaron que el reglamento ha sido lo suficientemente socializado. Los docentes aunque lo conocen el 68% mencionó que requiere una actualización puesto que no contempla varios aspectos que han sido analizados. *¿Al ingresar a la Institución y al programa académico le dieron a conocer el reglamento estudiantil?* Al respecto, el 80% de los estudiantes manifestó que el reglamento fue únicamente socializado en la semana de inducción, el 84% de los docentes mencionó que este fue socializado y que se encuentra publicado en la página institucional, pero reconocen que hace falta una mayor socialización y divulgación.

En la revisión documental se identificaron los siguientes aspectos: La política de admisiones regula el número de estudiantes admitidos acorde con el cuerpo docente y los recursos de infraestructura. Los aspirantes a los programas de Licenciatura, según las pruebas Saber 11, se destacan por encima del promedio nacional en el área de Lectura Crítica y Comunicación Escrita, las áreas de menor rendimiento son Razonamiento Cuantitativo e inglés. Sin embargo, en el análisis realizado en el primer trimestre de 2016 sobre los resultados de las pruebas Saber Pro, a partir del 2012-1 a 2015-3, los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía Infantil, obtienen resultados por debajo del promedio nacional.

Análisis: Para esta segunda subcategoría se puede concluir que los recursos académicos con los que cuentan los programas de licenciatura para desarrollar las actividades académicas no son suficientes con respecto a la cantidad de estudiantes. Que se hace necesaria la actualización del reglamento estudiantil y su socialización tanto a estudiantes como a docentes. Además, se hace necesario emprender acciones para fortalecer el desarrollo de las competencias genéricas, para mejorar las competencias evaluadas en los estudiantes en las diferentes pruebas.

Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Docentes

Para diagnosticar el estado actual de esta subcategoría en los programas de licenciatura se tuvo en cuenta los elementos evaluados por el CNA en este aspecto: políticas, número y perfil docente, formación, capacitación, relacionamiento y participación docente en contextos académicos y la producción intelectual. En este sentido, se encontró que la Iberoamericana en sus programas de licenciatura el último año realizó un gran esfuerzo, en mejorar las condiciones de los docentes, actualizó el Reglamento Docente, mejoró los salarios de los docentes, y ha establecido algunos convenios para capacitación, esto como consecuencia del Plan de Formación

Docente recién establecido. Sin embargo, y como se menciona todo esto es muy reciente, por esta razón algunos manifestaron inconformidades. A continuación, se evidencia lo que respondieron algunos docentes frente a los diferentes aspectos indagados:

¿El número de docentes que atienden las necesidades académicas del programa es adecuado en relación al número de estudiantes admitidos? El 88% de los docentes encuestados contestó que es elevada la carga docente y hay mala gestión en la organización de los grupos. Lo que evidencia una mala gestión o dirección de los programas. Frente al nivel de formación se indago mediante la siguiente pregunta:

¿El nivel de formación y experiencia de los docentes del programa es adecuado para atender las necesidades específicas de los estudiantes? El 88% de los docentes coinciden en que el nivel de formación y experiencia de los docentes es adecuado, ya que la mayoría de los docentes cuentan con maestría y tres docentes con doctorado, y 2 se encuentran cursándolo. Tan solo 4 docentes tienen la especialización. Pero la mayoría mencionó que hace falta un mayor esfuerzo por la institución para continuar con la cualificación docente. *¿Existe correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales de los docentes?* frente a la remuneración y méritos el 64 % de los docentes mencionaron que existen dificultades en la movilidad del escalafón docente, debido al tema del inglés o segunda lengua como requisito, y que en este aspecto la institución no ha apoyado lo suficiente; en relación a los salarios el 64% mencionó que son acordes en comparación con otras IES. *¿Las acciones orientadas al desarrollo integral de los docentes han impactado la calidad del programa académico?* Los docentes manifestaron que falta un mayor esfuerzo para incentivar y apoyar al docente en actividades para su desarrollo integral. *¿Considera de buena calidad el desempeño de los docentes en el programa?* El 62% de los estudiantes manifestaron que hay algunos docentes que no están en las

materias adecuadas, es decir no cuentan con la formación en la disciplina por lo tanto, la información es confusa por falta de dominio en ciertas temáticas.

En la entrevista a los directivos se destacó que se debe fortalecer toda la parte de formación y darle alternativas al docente de capacitación y que la universidad debe contemplar programas que permitan realmente que el docente se cualifique y que estén integrados en las estrategias y políticas a nivel institucional.

Por otro lado, en la revisión documental se encontró que existen políticas al respecto del cuerpo docente, lo que incluye procesos organizados de selección, vinculación y permanencia de profesores, que aseguran altos índices de estabilidad de la planta docente del programa, como muestra de ello se cuenta con un 70% de docentes de tiempo completo y un 30% de medio tiempo, lo anterior apoyado en un estatuto docente actualizado y vigente que ha sido apropiado y socializado de manera efectiva. Se resalta que el 100% de sus profesores de planta y medio tiempo, fueron escalafonados en el marco de un régimen de transición, asociado al actual reglamento docente lo que permite fortalecer el equipo docente del programa.

Análisis: Para esta subcategoría se puede concluir que existe un escalafón docente recientemente actualizado y socializado, pero que hace falta un mayor apoyo a nivel institucional para la formación integral, capacitación y actualización docente. Así como una mayor visibilidad de los docentes en diferentes contextos académicos a nivel nacional e internacional con el fin de enriquecer la calidad del programa mediante la puesta en marcha de experiencias exitosas. Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Procesos Académicos

La evaluación de esta categoría aborda múltiples aspectos como son las metodologías de enseñanza y aprendizaje, el currículo, el sistema de evaluación de los estudiantes, la proyección del programa, la autoevaluación del programa entre otros. En ese sentido, para el análisis de esta subcategoría se formularon diferentes estrategias para indagar por dichos aspectos. A continuación, se evidencian algunos:

¿Los recursos informáticos dispuestos para el programa son suficientes? Entiéndase como recursos informáticos los equipos de cómputo, software y aplicaciones. El 68% de los docentes y el 80% de estudiantes manifestaron que existen insuficientes recursos informáticos y en mal estado, además que las salas de cómputo son muy pequeñas, que faltan más equipos y se debe mejorar la navegación del Internet. A los estudiantes se les indagó por las monitorias así:

¿Asiste a monitorias con profesores del programa para aclarar inquietudes y dudas para fortalecer su proceso de formación? El 60% de los estudiantes encuestados mencionaron que este aspecto se debe fortalecer porque la mayoría de profesores al solicitar la monitoria manifiestan no tener tiempo para las tutorías, lo cual afecta la aclaración de temas. El otro porcentaje de estudiantes manifestó que los profesores hacen esfuerzo por aclarar las dudas.

En la revisión documental se evidenció que los lineamientos institucionales propenden por una formación integral, que permite al futuro Licenciado tener las herramientas necesarias que le faciliten la formación con calidad para desenvolverse en su entorno profesional y laboral. Para complementar los procesos formativos, el programa facilita los medios físicos, tecnológicos y de material didáctico acorde a las necesidades pedagógicas.

Análisis: Para esta subcategoría se puede concluir que existen insuficientes recursos académicos e informáticos para llevar a cabo las actividades académicas. Se debe fortalecer el tema de las tutorías. Sin embargo, en la revisión documental se evidenció lo contrario.

Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Internacionalización

Para diagnosticar este aspecto se tuvo en cuenta lo evaluado por el CNA, acerca de la inserción de los programas en contextos nacionales e internacionales. Al igual que en las subcategorías anteriores se formularon preguntas indagando por dichos aspectos a los diferentes actores de las licenciaturas. A continuación, se evidencian algunos de estos.

¿El programa fomenta la participación en actividades académicas de carácter nacional e internacional como seminarios, proyectos, congresos y etc.? El 64% de los docentes contestó que la institución apoya la participación de docentes en eventos académicos, el 36% manifestó que la Iberoamericana debe hacer un mayor esfuerzo para apoyar la participación a nivel internacional para mejorar la visibilidad de los programas, que se requiere una mayor inversión en el factor de internacionalización. El 88% de los estudiantes manifestaron que se requiere más esfuerzo para apoyar la participación de los estudiantes en eventos académicos de talla internacional, además no hay una suficiente socialización en temas de movilidad.

¿La organización del programa para el desarrollo de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional es adecuada? Al respecto, el 76% de los docentes y el 92% de los estudiantes manifestaron que se debe hacer una mayor gestión en este tema, resaltaron la importancia de la existencia de una oficina que gestione el tema y a nivel institucional la asignación de recursos. A los empleadores (directivos de instituciones de prácticas) se les indagó sobre los procesos de internacionalización mediante la

siguiente pregunta: *¿Los egresados de la Iberoamericana tienen competencias en segunda lengua?* Al respecto, 7 de los 10 empleadores encuestados contestó que se debe fortalecer las competencias de los estudiantes en segunda lengua, así como brindar estrategias y mecanismos en este tipo de temáticas para los egresados.

Los directivos entrevistados coincidieron en los siguientes aspectos: Los pocos avances en materia de movilidad, internacionalización, investigación, calidad docente e infraestructura son factores que habían impedido consolidar procesos de acreditación.

En la revisión documental se evidenció que, en cuanto a la movilidad nacional e internacional de docentes, existe fortaleza, reflejada en la participación en eventos académicos a nivel nacional e internacional tales como congresos, ponencias, redes, proyectos de investigación conjunta con institucionales extranjeras. Sin embargo, en el caso de la movilidad de estudiantes, se deben implementar estrategias para incentivarla. La institución debe adelantar convenios con IES de los ámbitos nacional e internacional para lograr dobles titulaciones. Como acción de mejora se requiere ampliar la interacción de los docentes, estudiantes e investigadores del programa en redes académicas nacionales e internacionales que coadyuven en la formación integral del estudiante y en la actualización integral del currículo, que promuevan una real transferencia de conocimiento de alto impacto.

Análisis: Para esta subcategoría se puede concluir que se debe fortalecer las acciones concretas en cuanto movilidad académica en doble vía que nutra de manera clara la internacionalización de los programas en su parte académica e investigativa y le den visibilidad nacional e internacional. Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Investigación

En esta categoría se evalúan aspectos relacionados a la formación en investigación, creación e innovación tanto de docentes como estudiantes, además al compromiso con la investigación, es decir asignación de docentes que lideren los procesos, la gestionen, la producción intelectual y la participación. Se indagó por los siguientes aspectos:

¿Considera que la interacción de los profesores con docentes de otras universidades nacionales e internacionales ha contribuido al enriquecimiento de la calidad del programa reflejada en el desarrollo de proyectos de investigación conjunta, participación en redes, etc.?

El 72% de los docentes respondieron que existe una incipiente participación en actualizaciones académicas nacionales e internacionales, además los docentes que no se encuentran vinculados al área de investigación no tienen la oportunidad de participar en procesos de investigación. Se requiere una mayor gestión en los convenios.

A los empleadores se les indagó este aspecto mediante la siguiente pregunta *¿Los egresados de la Iberoamericana tienen capacidades investigativas?* De los 10 encuestados 8 directivos de instituciones empleadoras contestó que sí, que además cuentan con actitudes y aptitudes para gestionar proyectos.

En la revisión documental realizada se evidenció el compromiso con la investigación, cuya mejora continua se orientará al fortalecimiento del programa de jóvenes investigadores, al desarrollo de pasantías y cursos derivados de las líneas de investigación, al incremento de proyectos en alianza universidad-empresa-estado y de generación de productos de nuevo conocimiento.

Análisis: Para esta subcategoría se puede concluir que los procesos de investigación se encuentran en consolidación. Sin embargo, se tendría que revisar la participación de los docentes en actividades investigativas o académicas que no hacen parte del grupo de investigación.

Para observar los resultados.

Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Bienestar

Es aspecto evalúa las políticas, programas y servicios de bienestar institucional para toda la comunidad, además de la permanencia y retención estudiantil. Para su análisis se indagó por estos aspectos mediante diferentes instrumentos. Veamos.

¿Los programas, servicios y actividades que ofrece Medio Universitario contribuyen al bienestar y el desarrollo personal de los estudiantes y docentes? El 92% de los docentes y el 96% de los estudiantes respondieron que las actividades de bienestar contribuyen al bienestar y aportan a la calidad de vida tanto de docentes como estudiantes, sin embargo los docentes resaltaron que algunas actividades requieren de mayor seguimiento, continuidad e impacto por ejemplo PAE -Programa de Acompañamiento Estudiantil, frente a la retención al estudiante y asesoría. Los estudiantes resaltaron que los programas ofrecidos por bienestar promueven y mejoran la calidad de vida de los estudiantes.

A los egresados se les indago por: *¿Participa en actividades de bienestar desarrolladas por la Iberoamericana?* El 82% de los egresados contestó que no participan, por tiempo y algunos por distancia. El 18% contestó que no han sido invitados.

En la revisión documental se evidenció que la ejecución de los programas, servicios y actividades de Bienestar Universitario ofrecidos a la comunidad, están diseñados de acuerdo a

los lineamientos descritos en las políticas institucionales y buscan encaminar todas las acciones a mejorar la permanencia y retención estudiantil.

Análisis: Para esta subcategoría se puede concluir que este factor se encuentra en consolidación permanente. La deserción estudiantil está por debajo de la media nacional, y se evidencia los diferentes apoyos que la institución maneja a través de bienestar para brindarles a los estudiantes la posibilidad de culminar sus estudios.

Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Impacto de los Egresados

Este factor evalúa el seguimiento que la institución hace a sus egresados, así como el impacto que tienen los egresados en el medio social y académico. Para diagnosticar el estado actual de dicho factor se indagó la percepción de los egresados por diferentes aspectos. Por ejemplo:

¿Cómo evalúa las posibilidades laborales derivadas de su condición de graduado de la Corporación Universitaria Iberoamericana? El 35% de los egresados contestó no haber tenido apoyo para la vinculación laboral por parte de la Iberoamericana, El 65% manifestó el buen prestigio de la universidad frente a otras por la calidad de estos programas *¿En los últimos 5 años ha recibido distinciones o reconocimientos significativos por su desempeño laboral?* El 58% de los egresados contestó que han recibido bonificaciones, ascensos y reubicaciones, el 42% contestó que no han recibido distinciones o reconocimientos.

¿Considera que el aporte de su programa a la realización de su proyecto de vida ha sido? El 88% respondió que ha sido bueno, dentro de las razones se encuentran: contiene un pensum específico de saberes del desarrollo de la labor docente. El 12% manifestó que aportó al crecimiento personal y los deseos de capacitar y enseñar a estudiantes.

En la revisión documental frente a este factor se resaltó la alta valoración que tienen los egresados de parte de los empleadores de acuerdo a las manifestaciones en los encuentros con ellos desarrollados.

Análisis: Es un factor que se encuentra en consolidación. Sin embargo, es importante resaltar que la Iberoamericana ha realizado un gran esfuerzo por mantener las bases de datos actualizadas, y estar en un contacto permanente con los egresados de las licenciaturas. Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Organización, Administración y Gestión

En esta subcategoría se evalúa la organización, administración y gestión de los programas, así como los sistemas de comunicación e información y la capacidad del equipo directivo del programa. Para indagar por dichos elementos a los diferentes actores se formularon las siguientes preguntas:

¿Los procesos administrativos son eficientes en relación con las funciones misionales como son la docencia, la investigación y la extensión? El 80% de los estudiantes manifestó insuficiencia de sistemas de información, además que se percibe desorganización en la dirección de los programas, en los procesos establecidos, falta de claridad en el reglamento estudiantil. El 20% manifestó que los procesos son eficientes y que los directivos y docentes apoyan la gestión para dar respuestas claras y oportunas. El 72% de los docentes manifestaron que hay desorganización y falta de actualización en las políticas para una mejor gestión.

En cuanto a la participación en los diferentes órganos de gestión. *¿Ha participado o tiene conocimiento que sus compañeros ha participado en los órganos colegiados (consejo académico, consejo facultad, comités) del programa y de la institución?* El 64 % de los estudiantes manifestó que existe poca oportunidad de postulación para los estudiantes y poca

socialización al respecto, el 20% manifestó tener conocimiento y un 16% haber participado. El 88% de los docentes manifestaron que si han participado en algunos órganos de dirección en los programas. Los demás manifestaron no haber participado.

A los directivos se les indago por: *¿Cuáles serían las posibles razones para que estos programas no se hayan presentado antes a procesos de acreditación?* Estos fueron los aspectos que incluyeron en sus respuestas como las razones principales: la alta rotación docente y directiva, la falta de planeación y visión institucional, la falta de seguimiento a los procesos y procedimientos. La inversión que se requiere para los procesos de acreditación. La falta de conciencia de los directivos a nivel institucional.

En la revisión documental se evidenció que se cuenta con mecanismos de comunicación pertinentes, sin embargo, es necesario optimizar dichos mecanismos de comunicación para visibilizar en línea la información de los docentes y sus perfiles académicos.

Análisis: Para esta subcategoría se puede concluir que, aunque se cuenta con mecanismos de comunicación pertinentes, los estudiantes no conocen o no se enteran de las convocatorias que hace la institución para su participación. Se evidenció que la alta rotación del personal docente y administrativo, así como la falta de planeación institucional son razones que no han permitido que estos programas consoliden procesos de calidad para la acreditación.

Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Subcategoría: Recursos Físicos y Financieros

Este factor evalúa los recursos físicos y financieros asignados al programa, así como la administración y gestión de dichos recursos. Para conocer el estado actual de dicha subcategoría se indago por:

¿Las características de la planta física desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene son adecuadas? Tanto el 88% de estudiantes como docentes manifestaron que los espacios físicos son insuficientes e inadecuados para el desarrollo de las actividades académicas y culturales, además que la infraestructura es inadecuada para personas con discapacidad. Los demás resaltaron que la institución ha realizado esfuerzos por mejorar las condiciones mencionadas.

En la revisión documental se identificó que se han presentado limitaciones para desarrollar algunas de las adecuaciones requeridas pues las instalaciones actuales son en su mayoría de “Conservación Arquitectónica”, cuya norma no permite realizar todas las intervenciones de obra civil, mejoramiento y remodelación ideales para la planta física.

Análisis: Para esta subcategoría se puede concluir que los espacios físicos son inadecuados y se requiere realizar una inversión para atender a la población con discapacidad teniendo en cuenta que dicha población es admitida a los programas de licenciatura.

Para observar los resultados ver las conclusiones de la triangulación en el Anexo 15.

Conclusión: En este sentido y luego de realizar un análisis para cada uno de los factores que evalúa el CNA para la acreditación de alta calidad, se puede observar en el análisis que la mayoría de los factores evaluados por el CNA, se encuentran con una percepción baja por los diferentes actores de la comunidad académica en relación a la calidad de los programas de licenciaturas. Sin embargo, en la revisión documental se observó que los comentarios de los pares académicos son un poco más positivos, claro sin dejar de hacer recomendaciones para que estos programas mejoren y consoliden procesos académicos de calidad. Aunque es importante mencionar que estos comentarios son el resultado de los últimos esfuerzos que ha realizado la Iberoamericana y sus programas de Licenciatura en el marco de la acreditación obligatoria.

Tercer Objetivo:**Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana.**

Para abordar este tercer objetivo se definió la categoría relacionada con el mejoramiento de la calidad, y dos subcategorías relacionadas con las fortalezas y las debilidades de los programas de Licenciatura ofrecidos por la Iberoamericana. En este sentido, se indagó a los diferentes actores por estos aspectos, con el propósito de tenerlas en cuenta en la formulación de las recomendaciones que plantea este objetivo, y posiblemente que la Iberoamericana las tenga en cuenta a la hora de tomar decisiones para consolidar los procesos de autoevaluación con fines al mejoramiento de la calidad para los programas de Licenciatura.

Categoría: Mejoramiento de la Calidad**Subcategoría: Fortalezas**

Las fortalezas se pueden definir como aquellos aspectos que se encuentran en cumplimiento y consolidación y que son claves a la hora de ofertar y desarrollar programas de alta calidad. En este sentido, para desarrollar el análisis de esta subcategoría se indagó por las fortalezas identificadas por los diferentes actores en los programas de licenciatura.

¿Qué fortalezas ha evidenciado en los programas de Licenciatura que ofrece la Iberoamericana? Los docentes manifestaron la actualización del nuevo escalafón docente y el gran porcentaje de docentes con un nivel de maestría. Mientras que los estudiantes en su mayoría respondieron que una de las fortalezas son los programas de bienestar. Los egresados en su gran mayoría manifestaron que es una fortaleza la calidad en la formación y el reconocimiento en el medio de los programas de Licenciatura. De igual manera, el precio de la matrícula, y algunos pocos reconocieron como una fortaleza la investigación. Los empleadores manifestaron que una

de las fortalezas es la formación en valores y principios éticos y la capacidad para trabajar en equipo de los estudiantes de Licenciatura.

De igual manera los directivos entrevistados manifestaron como fortalezas el impacto que han tenido los programas en el medio social y académico por su trayectoria en la formación de educadores en el país.

Mientras que, en el análisis documental realizado se evidenció que en el ámbito del Bienestar universitario se han consolidado y desarrollado planes y programas acorde con las necesidades de la comunidad universitaria. La misión y visión institucional guardan un alto nivel de correspondencia con los objetivos de las Licenciaturas al formar educadores capaces de generar cambios sociales desde una educación inclusiva de calidad, y que incide en la construcción de proyectos de vida de la población infantil en diferentes contextos con el fin de promover la calidad fundamentados en la teoría, la práctica y la investigación como ejes de proceso de crecimiento personal y profesional.

Análisis: Para esta subcategoría se puede concluir que los programas de Licenciatura de la Iberoamericana se destacan por el impacto que han generado en el medio social, así como la consolidación de programas y proyectos de bienestar desarrollados que impactan positivamente la comunidad académica. Además, la estrecha relación o correspondencia entre la misión y visión institucionales con el quehacer de los programas de Licenciatura.

Es importante tener presente que para la consolidación de fortalezas y de acuerdo con lo mencionado en el Informe de Iberoamérica 2012, el mejoramiento de la calidad se fundamenta en realizar acciones de cambio y mejoramiento por decisión y convencimiento de los propios implicados en cumplimiento de metas y misiones fijadas autónomamente y no por la presión exigencia de externos.

Tal y como lo menciona dicho informe, el compromiso debe ser con la calidad y con el mejoramiento de todas las acciones en las diferentes unidades que la integran, los procesos de autoevaluación deben ser con fines de mejoramiento y no deben ligar exclusivamente a la búsqueda de la acreditación. Esta debe ser vista como el resultado del compromiso con una formación académica de alta calidad y con un continuo mejoramiento que se encuentran en los continuos procesos evaluativos.

Subcategoría: Debilidades o aspectos por mejorar

Las debilidades o aspectos por mejorar son considerados como aquellos aspectos en los que tanto los programas académicos como la institución deben poner un mayor esfuerzo para lograr mejorar dichas condiciones y alcanzar niveles de excelencia académica. Para el análisis de esta subcategoría se indagó mediante la siguiente pregunta:

¿Qué aspectos debe mejorar la Iberoamericana para fortalecer o mejorar la calidad en los programas de Licenciatura? Los aspectos a mejorar que manifestaron los docentes, estudiantes y directivos están relacionados con: los procesos de internacionalización, investigación, la formación y actualización docente, espacios físicos adecuados y suficientes, inversión en recursos académicos y de apoyo a la labor docente, definición de mecanismos y estrategias para la participación de los docentes en eventos académicos de carácter nacional e internacionalización, el desarrollo de procesos de autoevaluación. Por su parte los egresados y empleadores manifestaron aspectos relacionados con el bilingüismo y la formación posgradual.

Los aspectos por mejorar identificados en el análisis documental están relacionados con: el fortalecimiento del plan de formación docente, que permita fortalecer el quehacer docente y los procesos académicos del programa. Aumentar la inversión en los equipos informáticos, mejorar los mecanismos que faciliten la flexibilidad curricular, con el propósito de fortalecer la

movilidad académica de los estudiantes. La implementación de estrategias de movilidad de estudiantes y profesores a nivel nacional e internacional. El fortalecimiento de los semilleros y los grupos de investigación para que sean más visibles y aumentar su productividad. El establecimiento de estrategias que conduzcan a mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber Pro. La consolidación de la base de datos de los egresados y realizar análisis sobre su impacto en el medio, así como, organizar una mayor oferta posgradual.

Análisis: Para esta segunda subcategoría se puede concluir que los aspectos que debe mejorar la Iberoamericana se encuentran relacionados a los siguientes factores de calidad: Docentes, Procesos académicos, investigación, internacionalización, recursos físicos y financieros, organización administración y gestión, impacto de los egresados en el medio.

En este sentido, las recomendaciones que se formulan a continuación a la Iberoamericana para que logre consolidar niveles de calidad en los programas de licenciatura son a partir de dichos resultados:

1. Seguir fortaleciendo los procesos misionales mediante la definición de estrategias y mecanismos que impacten a poblaciones a nivel local, regional y nacional.
2. Fijar y tener claridad de un horizonte institucional y propio de la Facultad para lograr dar cumplimiento a la consolidación de planes, programas, proyectos y procesos académicos exitosos.
3. Continuar la articulación de las políticas institucionales y las políticas nacionales e internacionales con propósito de impactar a poblaciones menos favorecidas, con un enfoque basado en las exigencias laborales y las necesidades del contexto tanto a nivel local regional y nacional.

4. Fortalecer el plan de formación docente que permita consolidar las acciones en pro del quehacer docente e investigativo, la producción intelectual y las distinciones académicas. Así como la inclusión dentro de este plan, un programa de bilingüismo para todos los docentes.
5. Diseñar estrategias y mecanismos que faciliten la flexibilidad curricular, con propósitos de fortalecer la movilidad académica en doble vía tanto de estudiantes y docentes a nivel nacional e internacional.
6. Desarrollar estrategias que permitan gestionar recursos, mayor participación en convocatorias para el fortalecimiento de los semilleros y grupos de investigación para una mayor productividad y visibilidad.
7. Proponer, diseñar y analizar una mayor oferta posgradual para los egresados teniendo en cuenta las necesidades del contexto a nivel local y regional.
8. Desarrollar procesos rigurosos de autoevaluación, así como la ejecución, seguimiento y evaluación a los planes de mejoramiento institucional.
9. Consolidar y fortalecer las políticas y estrategias para el aprendizaje y manejo de una segunda lengua, lenguaje de señas, braille para todos los estudiantes, teniendo en cuenta la población atendida por las Licenciaturas.
10. Aumentar la inversión en los equipos informáticos y de conectividad, equipos de apoyo a la labor docente, laboratorios y salas de estudio.
11. Establecer estrategias y mecanismos que conduzcan a mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber Pro.

Discusión

A partir de las categorías definidas para abordar la investigación y de acuerdo a los diferentes autores mencionados en el marco de referencia que señalan que la calidad en educación está relacionada con el cumplimiento de un conjunto de factores y características necesarias para alcanzar niveles de excelencia, y que además de ser necesarios es indispensable la articulación entre dichos factores, se realizó la triangulación de los datos teniendo en cuenta las tres categorías, calidad en la educación, aseguramiento de la calidad y mejoramiento de la calidad, la interrelación con las subcategorías y aspectos que son indispensables en el mejoramiento de la calidad de programas académicos. A continuación, se evidencia el modelamiento de la información en la siguiente ilustración.

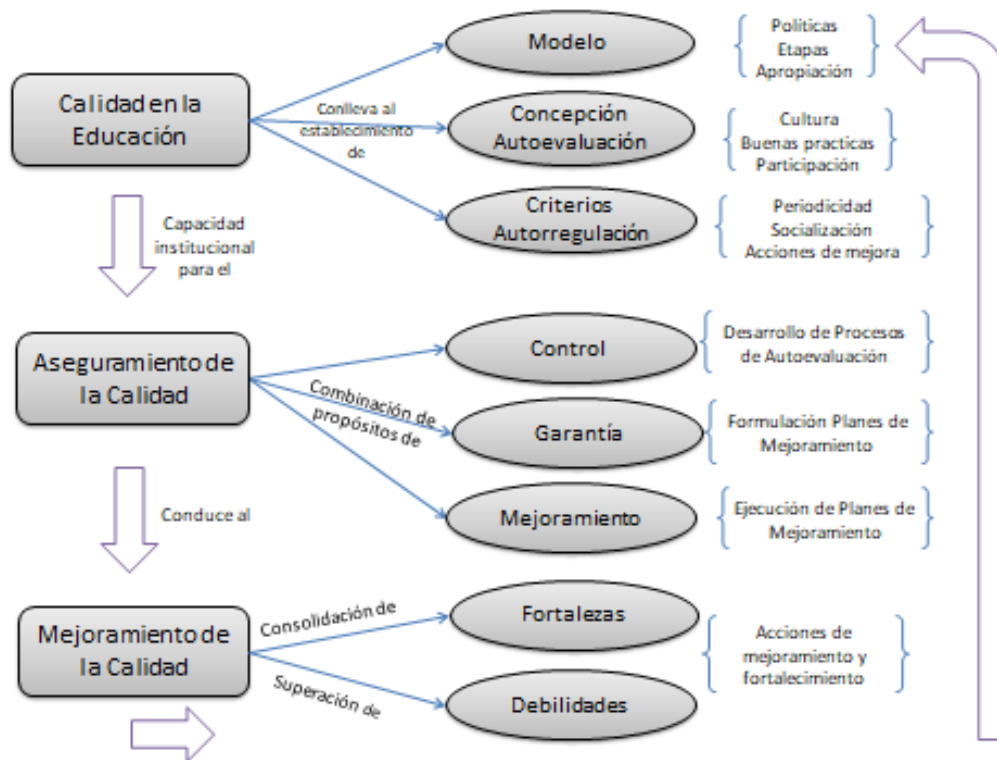


Ilustración 4: Interrelación de Categorías para la Evaluación

Se observa que, para la primera categoría relacionada con la calidad de la educación superior, se retoma la definición de la calidad en la educación superior como el grado de ajuste entre las acciones que una institución o un programa académico pone en marcha para dar cumplimiento a las orientaciones emanadas desde su misión y propósitos institucionales y los resultados que de estas acciones obtiene.

En ese sentido, observamos que la calidad en la educación está sujeta a la articulación entre los distintos actores que compone una institución de educación, sus políticas, el contexto social en el que se encuentra inmersa, su cultura, y las características propias de su comunidad como lo son estudiantes y docentes y la capacidad para gestionar y ejecutar recursos para su operación (CINDA, 2012).

Una vez que se ha dado dicha articulación, la calidad puede ser entendida como la coherencia entre lo que la institución dice lo que hace, hace lo que dice, lo prueba y lo mejora. Estos cuatro pilares fundamentales para lograr niveles de excelencia académica, se ven reflejados en la interrelación de las tres categorías definidas para realizar la evaluación a las licenciaturas,

Capítulo 5: Conclusiones

Al cierre de esta etapa de investigación, y de acuerdo a los resultados presentados en el capítulo anterior, se precisan algunas conclusiones teniendo en cuenta la concordancia entre los diferentes actores involucrados en la investigación, y que dan respuesta a la pregunta de investigación relacionada a los factores que impidieron la acreditación de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 - 2016.

Dichos factores están relacionados a:

- Falta de liderazgo y visión a nivel institucional que permita orientar las acciones para el establecimiento de procesos y procedimientos conducentes a un mejoramiento continuo.
- La ausencia de lineamientos institucionales que conlleven a una debida articulación de los factores de calidad evaluados por el CNA, como son la falta de un Plan de Desarrollo Institucional, un Plan Estratégico que oriente las acciones para llevarlo a cabo, así como planes operativos y de mejoramiento que permiten evaluar y hacer el seguimiento a cada uno de los objetivos propuestos.
- La alta rotación del personal directivo, administrativo y docente de la institución, lo cual no ha permitido la consolidación de un equipo que geste y culmine los proyectos y programas requeridos a nivel institucional.
- Procesos de autoevaluación inconclusos que no permitieron la evaluación de cada una de las condiciones de calidad requeridas en la acreditación y que conducirían al establecimiento de planes de mejoramiento a nivel institucional y de programas.
- Implementación de políticas que conduzcan al desarrollo de planes y programas que impacten a nivel local y regional teniendo en cuenta las fortalezas institucionales.

- La ausencia de indicadores de gestión que permiten la medición de los procesos.

Finalmente, y una vez desarrollados los objetivos de esta investigación se puede concluir que:

- La Corporación Universitaria Iberoamericana cuenta con una trayectoria valiosa en la formación de educadores a nivel regional y nacional, tiene fortalezas que debe aprovechar y consolidar como es la educación inclusiva desde su eje misional, continuar articulando esta fortaleza a las políticas nacionales e internacionales para generar impactar a familias, poblaciones y a la sociedad con la formación de educadores en condiciones de calidad y equidad.
- Es importante la consolidación de un equipo directivo que lidere y marque el horizonte de los diferentes retos que emprenderá la Iberoamericana como institución universitaria.
- Actualmente los programas de Licenciatura se encuentran en un proceso de consolidación debido a las actuales reformas, por lo tanto, es importante la generación de una cultura de autoevaluación y autorregulación que conduzcan a un mejoramiento continuo, logrando niveles de excelencia académica. La acreditación no sería únicamente un fin sino un resultado.
- La información consolidada y analizada en esta investigación es de gran valor para el análisis, toma de decisiones y formulación de acciones de mejora tanto para los programas de Licenciatura como a nivel institucional.

Limitaciones del estudio

La principal limitación fue la falta de tiempo de la población o muestra que se seleccionó para contestar la encuesta especialmente los egresados y estudiantes. Teniendo en cuenta esta dificultad se decidió realizar aplicar la encuesta en forma virtual para facilitar tanto su aplicación como el análisis y lograr de esta manera recoger la muestra seleccionada.

Sin embargo, inicialmente se había seleccionado una muestra de diez estudiantes por programa y por semestre para un total de 90, pero no fue posible recoger esta muestra y solo se obtuvo una respuesta de 25 estudiantes, quienes fueron los que contestaron la totalidad de la encuesta. Para el caso de los egresados se obtuvo respuesta de 17 egresados.

Referencias

- Barón et al. (2013). ¿Quiénes Eligen la Disciplina de la Educación en Colombia? Caracterización desde el Desempeño en las Pruebas SABER 11. *Borradores de Economía*, 1-9.
- CINDA. (2011). *Educación Superior en Iberoamérica*. Santiago de Chile : Rileditores.
- CINDA. (2012). *Educación Superior en Iberoamerica*. Santiago de Chile : RIL.
- CNA. (2013). *Lineamientos para la Acreditación de Programas de Pregrado*. Bogotá.
- Fundación Compartir. (2014). *Tras la excelencia docente:¿cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos?* Bogotá.
- Melo, Ramos y Hernández. (2014). La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. *Borradores de Economía*.
- MEN. (2014). *Modelo de aseguramiento interno de la calidad para las instituciones de educación superior en el marco del mejoramiento continuo de la calidad de la educación superior en Colombia*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Estado del arte del Sistema Nacional de Acreditación e identificación de rutas y tópicos de investigación y profundización para el mejoramiento de las condiciones de calidad*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2014). *Lineamientos de Calidad para las Licenciaturas en Educación (Programas de Formación Inicial de Maestros)*. Bogotá.
- Monge, E. C. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas. *Revista Nacional de Administración*, 31-54.
- Montoya y Ramírez. (2013). Modelos de Evaluación Docente en la Universidad: Pasado, presente y futuro. *Rhec*, 273-300.
- OCDE. (2012). *La Educación Superior en Colombia*. Bogotá.
- OCDE. (2016). *Educación en Colombia*. Bogotá.
- RIACES. (2004). *GLOSARIO INTERNACIONAL RIACES DE EVALUACIÓN*.
- Rodríguez, J. M. (2011). Métodos de Investigación Cualitativa. *Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo* , 1-34.
- Salmi, J. (2013). *La Urgencia de Ir Adelante: Perspectivas desde la Experiencia Internacional para la Transformación de la Educación Superior en Colombia*. Bogotá.

Stake, R. (1995). Investigación con Estudios de Casos. En R. E. Stake, *Investigación con Estudios de Casos* (pág. 155). Madrid: Morata.

UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago de Chile: Ediciones del Imbunche.

Anexo 1. Instrumento Docentes

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA PARA LOS DOCENTES PROGRAMAS DE LICENCIATURA

El objetivo del cuestionario es recabar información sobre el estado actual de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana frente a las condiciones de calidad establecidas por el Consejo Nacional de Acreditación – CNA. Este proceso se desarrolla con la autorización de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la institución bajo la responsabilidad de Paula Andrea Machuca quien actúa como investigadora del proyecto de investigación de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, de la Universidad Externado de Colombia.

Es importante mencionar que la información aquí suministrada es estrictamente con fines investigativos. Lo invito a diligenciar el siguiente instrumento con la mayor objetividad posible.

Marque con una "X" la respuesta que más se ajusta a su apreciación respecto a los siguientes aspectos y explique su respuesta.

PREGUNTAS
<p>1. Considera que la misión institucional está claramente formulada.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo Explique _____</p>
<p>2. Las acciones institucionales desarrolladas están en correspondencia con la misión institucional.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo Explique _____</p>
<p>3. En las prácticas educativas de la iberoamericana se observa una articulación clara entre la visión, las políticas y el proyecto educativo institucional.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo Explique _____</p>
<p>4. Considera que los proyectos educativos de los programas de Licenciatura responden a las necesidades del contexto.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo Explique _____</p>
<p>5. El número de docentes que atienden las necesidades académicas del programa es adecuado en relación al número de estudiantes admitidos.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo Explique _____</p>

6. Los recursos académicos designados para el programa son suficientes para la cantidad de estudiantes admitidos en el programa.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

7. Los recursos físicos disponibles para el programa son suficientes en relación al número de estudiantes matriculados.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

8. El reglamento estudiantil es claro en cuanto a los deberes y derechos de los estudiantes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

9. Considera que los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores es adecuada.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

10. El número de docentes con los que cuenta el programa es suficiente para atender las necesidades académicas del programa.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

11. Los docentes participan en los órganos de dirección del programa, de la facultad y de la institución.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

12. La asignación de tiempo a la docencia y a las actividades académicas complementarias que le designan según el tiempo de contratación son acordes y le permiten brindar un servicio con calidad a los estudiantes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

13. El nivel de formación y experiencia de los docentes del programa es adecuado para atender las necesidades específicas de los estudiantes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

<p>14. Considera usted que los criterios de ascenso en el escalafón docente impactan la calidad del programa.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>15. Existe correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales de los docentes.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>16. Los criterios y mecanismos para la evaluación docente empleados por la Iberoamericana promueven el fortalecimiento y el mejoramiento de sus competencias.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>17. Las acciones orientadas al desarrollo integral de los docentes han impactado la calidad del programa académico</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>18. Considera que la interacción de los profesores con docentes de otras universidades nacionales e internacionales ha contribuido al enriquecimiento de la calidad del programa reflejada en el desarrollo de proyectos, investigación conjunta etc.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>19. Los docentes diseñan actividades que fomentan la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>20. ¿Los criterios de autorregulación adoptados por la Iberoamericana en su Modelo de Autoevaluación institucional son adecuados?</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>21. Los procesos de auto-evaluación desarrollados por el programa influyen positivamente en el enriquecimiento de la calidad del mismo.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>

<p>22. Existe correspondencia entre los contenidos académicos del programa y las tendencias pedagógicas, didácticas y curriculares del entorno nacional e internacional</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>23. Los recursos de apoyo académico tales como talleres, laboratorios, equipos, prácticas y ayudas audiovisuales son suficientes.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>24. El programa fomenta la participación en actividades académicas de carácter nacional e internacional como seminarios, proyectos, congresos y etc.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>25. Los programas, servicios y actividades que ofrece Medio Universitario contribuyen al bienestar y el desarrollo personal de los estudiantes y docentes.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>26. Los procesos administrativos son eficientes en relación con las funciones misionales como son la docencia, la investigación y la extensión.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>27. Los medios y herramientas de comunicación empleados por la institución y el programa son efectivos.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>28. La organización del programa para el desarrollo de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional es adecuada.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>
<p>29. Los directivos poseen liderazgo para la buena gestión del programa.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Explique _____</p>

30. Las características de la planta física desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene son adecuadas.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Explique _____

Anexo 2. Instrumento Estudiantes

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES PROGRAMAS DE LICENCIATURA

El objetivo del cuestionario es recoger información sobre el estado actual de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana frente a las condiciones de calidad establecidas por el Consejo Nacional de Acreditación – CNA. Este proceso se desarrolla con la autorización de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la institución bajo la responsabilidad de Paula Andrea Machuca quien actúa como investigadora del proyecto de investigación de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, de la Universidad Externado de Colombia.

Apreciado estudiante puede responder el presente cuestionario de la manera más objetiva posible, tanto sus datos como la información aquí suministrada no será divulgada ni publicada, teniendo en cuenta que dicha información es estrictamente con fines investigativos.

Marque con una “X” la respuesta que más se ajusta a su apreciación respecto a los siguientes aspectos, en caso de marcar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, por favor en todos los casos amplíe su respuesta.

PREGUNTAS
<p>1. Conoce el Proyecto Educativo Institucional (PEI).</p> <p>Si__ Cuando se lo presentaron _____ No__ por qué razón _____</p>
<p>2. Conoce la misión y los objetivos de formación del programa.</p> <p>Si__ No__ Si su respuesta es negativa mencione la razón _____</p>
<p>3. Conoce el Proyecto Educativo del Programa (PEP).</p> <p>Si__ Cuando se lo presentaron _____ No__ Por qué razón _____</p>
<p>4. Considera que los recursos académicos asignados al programa son suficientes para el desarrollo de las actividades académicas. Entendiendo recursos académicos como laboratorios, bases de datos, recursos bibliográficos.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Por favor amplíe su respuesta.</p> <p>_____</p>
<p>5. Usted considera que los recursos físicos como biblioteca, hemeroteca, salas de lectura, son suficientes para el desarrollo de las actividades académicas.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Por favor amplíe su respuesta.</p> <p>_____</p>
<p>6. Al ingresar a la Institución y al programa académico como estudiante le dieron a conocer el reglamento estudiantil.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo</p> <p>Por favor amplíe su respuesta.</p> <p>_____</p>

7. Ha participado o tiene conocimiento que sus compañeros ha participado en los órganos colegiados (consejo académico, consejo facultad, comités) del programa y de la institución.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

8. Asiste a monitorias con profesores del programa para aclarar inquietudes y dudas para fortalecer su proceso de formación.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

9. Considera de buena calidad el desempeño de los docentes en el programa.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

10. Conoce si los docentes del programa tienen una formación posgradual.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

11. En clase los docentes realizan actividades que fomentan la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

12. Ha participado en los procesos de auto-evaluación desarrollados por el programa.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

13. Ha participado en los eventos programados por el programa como cátedras, conferencias, seminarios, foros, entre otros.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

14. El programa fomenta la participación en actividades académicas de carácter nacional e internacional como seminarios, proyectos, congresos y etc.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

15. Los programas, servicios y actividades que ofrece Medio Universitario contribuyen al bienestar y el desarrollo personal de los estudiantes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

16. Los criterios de evaluación aplicados por el programa son transparentes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

17. El material bibliográfico que cuenta el programa es pertinente para el desarrollo de las actividades académicas.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

18. El material bibliográfico del programa es actualizado.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

19. Los recursos informáticos dispuestos para el programa son suficientes. Entiéndase como recursos informáticos los equipos de cómputo, software y aplicaciones.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

20. Las condiciones frente a la planta física desde el punto de vista de accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene son adecuadas.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo

Por favor amplíe su respuesta.

Anexo 3. Instrumento Egresados

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

ENCUESTA PARA LOS EGRESADOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA

El objetivo del cuestionario es recabar información sobre el estado actual de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana frente a las condiciones de calidad establecidas por el Consejo Nacional de Acreditación – CNA. Este proceso se desarrolla con la autorización de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la institución bajo la responsabilidad de Paula Andrea Machuca quien actúa como investigadora del proyecto de investigación de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, de la Universidad Externado de Colombia.

Es importante mencionar que la información aquí suministrada es estrictamente con fines investigativos. Lo invito a diligenciar el siguiente instrumento con la mayor objetividad posible.

Información general

Nombre:	Semestre y año de egreso:
Programa que cursó:	

Marque con una “X” la respuesta que más se ajusta a su apreciación respecto a los siguientes aspectos y explique:

1. ¿Ha participado en Procesos de autoevaluación de los programas de Licenciatura?

- SI
 NO
 Explique: _____

2. ¿Cómo evalúa la calidad del programa académico que cursó en la Corporación Universitaria Iberoamericana con respecto a las exigencias laborales en el ejercicio de su profesión?

- Excelente
 Buena
 Regular
 Mala
 Otro
 Explique: _____

3. ¿Cómo evalúa la pertinencia del plan de estudios del programa académico que cursó en la Corporación Universitaria Iberoamericana con respecto a las exigencias laborales en el ejercicio de su profesión??

- Excelente
 Buena
 Regular
 Mala
 Otro
 Explique: _____

4. ¿Cómo evalúa las posibilidades laborales derivadas de su condición de graduado de la Corporación Universitaria Iberoamericana?

- Excelentes
 Buenas
 Muy Buenas
 Regulares
 Deficientes

Explique su respuesta: _____

5. ¿En los últimos 5 años ha recibido distinciones o reconocimientos significativos por su desempeño laboral?

Sí No

Sí su respuesta es afirmativa, marque el tipo de reconocimiento:

Ascensos Menciones Bonificaciones Otros. ¿Cuál? _____

Explique: _____

6. ¿ Considera que el aporte de su programa a la realización de su proyecto de vida ha sido:

Excelente

Buena

Regular

Mala

Otro

Explique: _____

7. ¿Qué tan útil ha sido en su cargo laboral o en su vida profesional el conocimiento adquirido en su programa académico?

Muy útil

Útil

Medianamente útil

Poco útil

Nada útil

Explique su respuesta: _____

8. ¿Usted volvería a estudiar en la Iberoamericana?

Sí No

A. Si su respuesta es afirmativa indique las dos razones principales que motivan su elección:

Calidad de la formación

Reconocimiento en el medio

Fortaleza investigativa

Precio

Otra

¿Cuál? _____

B. Si su respuesta es afirmativa, señale que tipo de estudios le gustaría adelantar:

Seminarios / cursos

Diplomados

Especialización

Maestría

C. ¿Si su respuesta es negativa, señale por qué?

9. ¿Qué recomendaciones le haría usted como egresado a la Iberoamericana para fortalecer o mejorar la calidad del programa que cursó?

Muchas Gracias.

Anexo 4. Instrumento Empleadores

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

ENCUESTA PARA LOS EMPLEADORES PROGRAMAS DE LICENCIATURA

El objetivo del cuestionario es recabar información sobre el estado actual de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana frente a las condiciones de calidad establecidas por el Consejo Nacional de Acreditación – CNA. Este proceso se desarrolla con la autorización de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la institución bajo la responsabilidad de Paula Andrea Machuca quien actúa como investigadora del proyecto de investigación de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, de la Universidad Externado de Colombia.

Es importante mencionar que la información aquí suministrada es estrictamente con fines investigativos. Por lo tanto los datos e información aquí suministrada no serán divulgados ni publicados sin autorización de la Iberoamericana. Por lo anterior, lo invito a diligenciar el siguiente instrumento con la mayor objetividad posible.

Nombre de la Institución: _____

Marque con una “X” la respuesta que más se ajusta a su apreciación respecto a los siguientes aspectos:

Número actual de egresados de la Iberoamericana en su institución es: _____

1. ¿Ha participado en Procesos de autoevaluación de los programas de Licenciatura?:

- SI
 NO

Explique: _____

2. ¿El perfil profesional de los egresados de la Iberoamericana, responde a las necesidades de su empresa?

Explique: _____

3. ¿Usted considera que los programas de Licenciatura de la Iberoamericana tienen una formación de calidad?

- SI
 NO

Explique: _____

4. ¿Los egresados de la Iberoamericana tienen competencias en segunda lengua?

- SI
 NO

Explique: _____

5. ¿Los egresados de la Iberoamericana tienen capacidades investigativas?

- SI
 NO

Explique: _____

6. Recomendaría a los egresados de la Iberoamericana:

- SI
 NO

Explique: _____

7. ¿Qué fortalezas ha evidenciado en los programas de Licenciatura que ofrece la Iberoamericana?

Explique: _____

8. ¿Qué recomendaciones haría usted a los programas de Licenciatura de la Iberoamericana, para mejorar la calidad de sus egresados?

Muchas gracias.

Anexo 5. Instrumento Entrevista

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

CUESTIONARIO PARA LA ENTREVISTA

El objetivo de la siguiente entrevista es recabar información sobre la percepción que tienen los directivos de los programas objeto de estudio sobre los diferentes que influyen en la calidad de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana frente a las condiciones de calidad establecidas por el Consejo Nacional de Acreditación – CNA. Este proceso se desarrolla con la autorización de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la institución bajo la responsabilidad de Paula Andrea Machuca quien actúa como investigadora del proyecto de investigación de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, de la Universidad Externado de Colombia.

Es importante mencionar que la información aquí suministrada es estrictamente con fines investigativos; por lo tanto, lo invito a contestar de la manera más objetiva posible la siguiente entrevista.

Dirigida a: Vicedecana, directoras y coordinadores de los programas de licenciatura y Directivos a nivel institucional

CATEGORÍAS

Calidad en Educación

1. ¿Considera que el Modelo de Autoevaluación adoptado por la Iberoamericana es adecuado para el desarrollo de procesos de autoevaluación de los programas académicos?
2. ¿Cuáles son los criterios de autorregulación adoptados por la Iberoamericana en su Modelo de Autoevaluación institucional?

Aseguramiento de la Calidad

3. ¿Cree usted que actualmente los programas de Licenciatura de la Iberoamericana cumplen las condiciones de calidad establecidas por el CNA para ser acreditados de alta calidad?
4. ¿Cuáles son los factores que más afectan la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana, de acuerdo a su percepción?
5. ¿Considera que estos programas cumplen las funciones sustantivas de la educación superior en cuanto a docencia, Investigación y extensión?
6. ¿Cuáles serían las posibles razones para que estos programas no se hayan presentado antes de la reforma a los procesos de acreditación?
7. ¿Qué factores internos cree usted que impidieron que los programas de licenciatura de la Iberoamericana hayan realizado procesos de acreditación de alta calidad, durante el 2010 y 2016?

Mejoramiento de la Calidad

8. ¿Cuáles son las fortalezas que deben seguir consolidándose para que los programas de Licenciatura logren acreditarse?
9. A su juicio, ¿qué aspectos tanto a nivel institucional y de programa deben fortalecerse para alcanzar los niveles de calidad exigidos para la acreditación de alta calidad?
10. ¿Qué recomendaciones le daría a la Iberoamericana para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura?

Anexo 6. Instrumento Análisis Documental

MATRIZ DE ANÁLISIS DOCUMENTAL					
Pregunta de Investigación:	¿Factores que impidieron la acreditación de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010-2016?				
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de Licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010-2016.				
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	DOCUMENTO ANALIZAR	CRITERIOS A ANALIZAR	ANÁLISIS
Objetivo Específico 1: Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana	Calidad en la Educación	Modelo		Consideraciones generales sobre la institución y sobre el programa académico evaluado. Apreciación global de cada uno de los factores y características. Juicio explícito y preciso sobre la calidad del programa evaluado.	
		Autoevaluación			
		Autorregulación			
Objetivo Específico 2: Diagnosticar el estado actual a diciembre de 2017 de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.	Aseguramiento de la Calidad	Misión, Visión Proyecto Institucional			
		Estudiantes			
		Calidad y Formación Docente			
		Procesos Académicos			
		Internacionalización			
		Investigación			
		Bienestar			
		Impacto de los Egresados			
		Organización, Administración y Gestión			
Recursos Físicos y Financieros					
Objetivo Específico 3: Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana.	Mejoramiento de la Calidad	Fortalezas	Recomendaciones para el mejoramiento de la calidad del programa		
		Debilidades / Aspectos por mejorar	Debilidades o aspectos por mejorar del programa.		

Anexo 7. Validación Instrumento Docentes

PREGUNTAS
<p>1. Considera que la misión institucional está claramente formulada y es pertinente.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>2. Las acciones institucionales son coherentes y pertinentes con la misión institucional</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>3. En las prácticas educativas de la iberoamericana se observa una articulación clara entre la visión, las políticas y el proyecto educativo institucional.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>4. Considera que el proyecto educativo del programa es pertinente.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>5. Considera que los objetivos de formación del programa académico responden a las necesidades del contexto.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>6. El número de estudiantes admitidos es adecuado en relación con los docentes del programa</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>7. El número de estudiantes admitidos es adecuado en relación con los recursos académicos disponibles</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>

<p>8. Los recursos físicos disponibles para el programa son adecuados en relación al número de estudiantes matriculados.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>9. El reglamento estudiantil es pertinente y existe claridad en cuanto a los deberes y derechos de los estudiantes.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>10. Considera que los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores es adecuada.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>11. El número de docentes con los que cuenta el programa académico es suficiente</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>12. Participan los docentes en los órganos de dirección del programa, la facultad y de la institución.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>13. La asignación de tiempo a la docencia y a las actividades académicas complementarias que le designan según el tiempo de contratación son acordes y le permiten brindar un servicio con calidad a los estudiantes.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>14. El nivel de formación y experiencia de los docentes del programa es pertinente</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>15. Considera usted que los criterios de ascenso en el escalafón docente impactan la calidad del programa.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>
<p>16. Existe correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales de los docentes.</p> <p>A. Totalmente de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Totalmente en desacuerdo E. No Aplica</p>

17. Los criterios y mecanismos para la evaluación de los docentes empleados por la Iberoamericana son adecuados y pertinentes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

18. Las acciones orientadas al desarrollo integral de los docentes han impactado el programa académico

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

19. Considera que la interacción de los profesores con docentes de otras universidades nacionales e internacionales ha contribuido al enriquecimiento de la calidad del programa

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

20. Los docentes diseñan actividades que fomentan la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

21. La permanencia y el tiempo de graduación son coherentes y responden a las exigencias académicas del programa.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

22. Los procesos de auto-evaluación del programa son adecuados e influyen positivamente en el enriquecimiento de la calidad del mismo.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

23. Existe correspondencia entre los contenidos académicos del programa y las tendencias del entorno nacional e internacional

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

24. Los recursos de apoyo académico tales como talleres, laboratorios, equipos, prácticas y ayudas audiovisuales son adecuados, pertinentes y suficientes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

25. El programa académico fomenta la participación en actividades académicas de carácter nacional e internacional como seminarios, proyectos, congresos y etc.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

26. Los programas, servicios y actividades que ofrece Medio Universitario son pertinentes, de calidad y contribuyen al bienestar y el desarrollo personal de los estudiantes y docentes.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

27. Los procesos administrativos son eficientes y eficaces en relación con las funciones misionales como son la docencia, la investigación y la extensión.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

28. Los medios y herramientas de comunicación empleados por la institución y el programa son efectivos.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

29. La organización del programa para el desarrollo de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional es adecuada.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

30. El liderazgo que transmiten los directivos del programa es pertinente y adecuado en relación a los cargos desempeñados.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

31. Las características de la planta física desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene son adecuadas.

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Totalmente en desacuerdo
- E. No Aplica

Anexo 8. Validación Entrevista Directivos**CUESTIONARIO PARA LA ENTREVISTA**

1. ¿Cuáles son los factores que usted considera que más afectan la calidad de la educación superior?
2. **¿Considera pertinente la acreditación obligatoria para los programas de licenciatura?**
3. **Actualmente la Iberoamericana ofrece dos programas de Licenciatura y ambos son acreditables. ¿Cuáles serían las posibles razones para que estos programas no se hayan presentado antes a procesos de acreditación?**
4. **¿Cree usted que actualmente los programas de Licenciatura de la Iberoamericana cumplen las condiciones de calidad para ser acreditados de alta calidad?**
5. **¿Considera que el Modelo de Autoevaluación adoptado por la Iberoamericana es adecuado?**
6. **¿Qué planes tiene la Facultad en el caso de no ser acreditados los programas de licenciatura?**
7. **¿Qué factores internos cree usted que han impedido que los programas de licenciatura de la Iberoamericana no hayan realizado procesos de acreditación de alta calidad?**
8. **¿Qué recomendaciones le daría a la Iberoamericana para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura?**

Anexo 9. Triangulación Encuesta Docentes

ENCUESTA					
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CATEGORIAL ESTAMENTO DOCENTES					
Pregunta de Investigación:	¿Qué factores impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016?				
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016.				
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	PREGUNTAS	Conclusiones Primer Nivel	Conclusiones Segundo Nivel
				Respuestas Recurrencia -Asertividad	Conclusiones 1 nivel - Pertenencia Categorías
Objetivo Específico 1: Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana	Calidad en la Educación	Modelo			
		Concepción de Autoevaluación	¿Los procesos de auto-evaluación desarrollados por el programa han influido positivamente en el enriquecimiento de la calidad del mismo?	No se habían desarrollado procesos de actualización en años anteriores No hay socialización de los procesos de autoevaluación No existe una cultura de autoevaluación	Ausencia de una cultura de autoevaluación
		Criterios de Autorregulación	¿Los criterios de autorregulación adoptados por la Iberoamericana en su Modelo de Autoevaluación institucional son adecuados?	Periodicidad de los procesos de evaluación, la participación de la comunidad académica, la socialización del proceso y de los resultados, el establecimiento de los planes de mejoramiento no se llevan con rigurosidad	Periodicidad de los procesos de evaluación, la participación de la comunidad académica, la socialización del proceso y de los resultados, el establecimiento de los planes de mejoramiento.
Objetivo Específico 2: Diagnosticar el estado actual de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.	Aseguramiento de la Calidad	Misión, Visión Proyecto Institucional	¿Las acciones institucionales desarrolladas están en correspondencia con la misión institucional?	El 100 % de los docentes consideran que las acciones desarrolladas por la Iberoamericana están en correspondencia con la misión institucional	El quehacer Ibero corresponde a su misión institucional
			¿En las prácticas educativas de la Iberoamericana se observa una articulación clara entre la visión, las políticas y el proyecto educativo institucional?	La mayoría de los docentes manifestaron que las prácticas educativas de la Ibero se observa una articulación entre la misión las políticas y el PEI	Articulación y coherencia entre la misión, visión y políticas instituciones.
		Estudiantes	¿Los recursos académicos (bibliografía, ayudas audiovisuales, laboratorios) designados para el programa son suficientes para la cantidad de estudiantes admitidos en el programa?	No se cuenta con los laboratorios didácticos acorde los saberes disciplinares Se requiere ampliar referencias bibliográficas Escasa inversión en recursos bibliográficos Falta materiales para el trabajo con población con discapacidad Falta libros actualizados Hace falta actualización en referencias bibliográficas y bases de datos. Modernizar los equipos existentes	Recursos académicos insuficientes (libros, bibliografía, ayudas audiovisuales, laboratorios) en relación al número de estudiantes

			Ausencia material pedagógico	
	¿Los espacios físicos disponibles para el programa son suficientes en relación al número de estudiantes matriculados?		Necesidad de aulas más grandes Aulas, laboratorios insuficientes para el desarrollo exitoso del programa Sala de docentes insuficientes Ausencia de laboratorios y espacios deportivos Espacios para el programa son insuficientes	Espacios físicos insuficientes para desarrollar las actividades del programa de manera exitosa
	¿El reglamento estudiantil es claro en cuanto a los deberes y derechos de los estudiantes?		Se requiere ampliar aspectos como repitencia mas de las veces de una asignatura y las aplicaciones por fallas o de pre requisitos Se saltan varias veces lo descrito en el reglamento en los procesos de los estudiantes generando confusión en los mismos.	Revisión y socialización del Reglamento Estudiantil
Profesores	¿El número de docentes que atienden las necesidades académicas del programa es adecuado en relación al número de estudiantes admitidos?		Elevada carga docente sin lograr una adecuada articulación sustantivas Mala gestión y planeación de los grupos	Elevada carga docente, mala gestión de los grupos
	¿El nivel de formación y experiencia de los docentes del programa es adecuado para atender las necesidades específicas de los estudiantes?		Falta un mayor esfuerzo por la institución para realización y capacitación a los docentes Apoyo en temas de formación posgradual	Falta un mayor esfuerzo por la institución para realización y capacitación a los docentes
	¿Existe correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales de los docentes?		Existencia nuevo escalafón docente Los salarios son acordes en relación a otras IES La movilidad del escalafón es compleja La Movilidad del escalafón es inapropiada	Dificultades en la movilidad escalafón docente
	¿Los criterios y mecanismos para la evaluación docente empleados por la Iberoamericana promueven el fortalecimiento y el mejoramiento de sus competencias?		No son socializados para todos los docentes Los mecanismos no son bien socializados para los docentes existen dificultades en los resultados y en el plan de mejora Falta de seguimiento para lograr los objetivos en el plan de mejoramiento docente	Mayor socialización del sistema de evaluación docente
	¿Las acciones orientadas al desarrollo integral de los docentes han impactado la calidad del programa académico?		Fortalecer los mecanismos y estrategias para el desarrollo integral de los docentes Falta un mayor esfuerzo para incentivar y apoyar al docente en actividades para su desarrollo integral	Falta un mayor esfuerzo para incentivar y apoyar al docente en actividades para su desarrollo integral

		Procesos Académicos	¿Los docentes participan en los órganos de dirección del programa, de la facultad y de la institución?	Falta una mayor organización en el tema y mayor socialización Falta organización equipo disciplinario para participar la facultad y dirección	Falta una mayor organización en el tema y mayor socialización
		Internacionalización	¿El programa fomenta la participación en actividades académicas de carácter nacional e internacional como seminarios, proyectos, congresos y etc.?	Solo a semilleros en investigadores Desconozco su divulgación es limitada Falta un mayor inversión en este aspecto Requiere mayor apoyo para que los docentes participen en eventos nacionales e internacionales Solo lo hace para investigación aunque últimamente ha mejorado Escasa la convocatoria y el apoyo para este tipo de eventos incipiente apoyo en el tema de convocatorias y apoyo para la asistencia a eventos internacionales Crear mecanismos para visualización del programa a nivel nacional e internacional No hay promulgación de dichas convocatorias	Requiere más esfuerzo para apoyar la participación de los docentes en temas de internacionalización Mayor inversión en este aspecto
		Internacionalización	¿La organización del programa para el desarrollo de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional es adecuada?	La internacionalización y la extensión aún son terrenos por explorar No se evidencia gestión al respecto ni una cabeza con voz e impacto Se requiere un mayor apoyo en la internacionalización del programa Falta mayor trabajo en este punto Se requiere mayor apoyo al desarrollo de la internacionalización de programas Hace falta estructurarlo, crear la oficina que no existe tiempos y terrenos por explorar en cuanto a la extensión internacionalización Es importante la asignación de una oficina para esta labor tan funcional para la visibilidad del programa Incipiente avance en el tema de la internacionalización y visibilidad del programa	Mayor gestión en este tema Asignación de una oficina que gestione el tema Designación de recursos
		Investigación	¿Considera que la interacción de los profesores con docentes de otras universidades nacionales e	Es un ejercicio que está en proceso y que sería interesante, que vinculara a diferentes profesores y no solo a un grupo en particular	Los docentes que no se encuentran en investigación no tienen la oportunidad

		internacionales ha contribuido al enriquecimiento de la calidad del programa reflejada en el desarrollo de proyectos de investigación conjunta, participación en redes, etc.?	<p>Los docentes que no se encuentran en el área de investigación no tenemos la oportunidad de participar en dichos procesos</p> <p>Falta mayor gestión en este punto</p> <p>Únicamente los docentes investigadores tienen esta oportunidad</p> <p>Los docentes de carrera que no estamos en investigación no tenemos oportunidad de intercambio con otras universidades</p> <p>Incipiente participación de los docentes en actualizaciones académicas nacionales e internacionales</p> <p>Hacer mayor esfuerzo para apoyar este aspecto</p> <p>Importante conocer el convenio de otras entidades.</p>	<p>Gestionar los convenios</p> <p>Incipiente participación de los docentes en actualizaciones académicas nacionales e internacionales</p>
	Bienestar	¿Los programas, servicios y actividades que ofrece Medio Universitario contribuyen al bienestar y el desarrollo personal de los estudiantes y docentes?	<p>Los apoyos requieren de mayor seguimiento, continuidad e impacto por ejemplo PAE, retención al estudiante y asesoría</p>	<p>Los apoyos requieren de mayor seguimiento, continuidad e impacto por ejemplo PAE, retención al estudiante y asesoría</p>
	Organización, Administración y Gestión	¿Los procesos administrativos son eficientes en relación con las funciones misionales como son la docencia, la investigación y la extensión?	<p>Los procesos de gestión de datos admisiones son deficientes interdefinidos en el conocimiento base de la población que se atiende</p> <p>Se percibe desorganización</p> <p>Hay mucha desorganización</p> <p>Existe mucha desorganización al interior de las áreas de gestión de cada función sustantiva</p>	<p>Insuficiencia sistemas de información</p> <p>Se percibe desorganización</p>
	Recursos Físicos y Financieros	¿Las características de la planta física desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene son adecuadas?	<p>Las construcciones patrimoniales no permiten la modificación de la planta física</p> <p>Son insuficientes los espacios, equipos dañados algunos salones en mal estado iluminación insuficiente las palomas entran en los salones, no hay suficiente ventilación</p>	<p>Espacios físicos insuficientes e inadecuados</p>

				<p>Es prioridad institucional contar con nuevas instalaciones más modernas y de mayor capacidad instalada</p> <p>Son insuficientes, equipos dañados algunos salones abarrotados iluminación insuficiente</p> <p>Plata física inadecuado, falta de iluminación aulas sin capacidad de ventilación</p> <p>Mejorar las características de la planta física en cuanto a capacidad, iluminación accesibilidad</p> <p>hace falta diseño que maneje la movilidad de los estudiantes con discapacidad</p> <p>accesibilidad</p> <p>se deben mejorar las instalaciones físicas ya que son insuficientes</p> <p>Es prioridad contar con el mejoramiento de la infraestructura física y una mejor capacidad instalada</p> <p>Se debe mejorar esta condición, espacios insuficientes, condiciones de seguridad inapropiadas</p>	
Objetivo Específico 3:		Fortalezas	¿Qué fortalezas evidencia en los programas de Licenciatura como docente	<p>Nuevo Escalafón Docente</p> <p>Gran porcentaje de docentes con nivel de Maestría</p>	
Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana.	Mejoramiento de la Calidad	Debilidades	¿Qué debilidades evidencia que tienen los programas de Licenciatura de la Iberoamericana?	<p>Procesos de internacionalización incipientes</p> <p>Espacios físicos inadecuados e insuficientes</p> <p>Inversión en recursos académicos y de apoyo a la labor docente</p> <p>Ausencia de mecanismos y estrategias para la participación de los docentes en eventos académicos de carácter nacional e internacionalización</p> <p>Poca visibilidad de los programas a nivel internacional</p>	

Anexo 10. Triangulación Encuesta Estudiantes

ENCUESTA					
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CATEGORIAL ESTAMENTO ESTUDIANTES					
Pregunta de Investigación:	¿Qué factores impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016?				
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016.				
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	PREGUNTAS	Conclusiones Primer Nivel	Conclusiones Segundo Nivel
				Respuestas Recurrencia -Asertividad	Conclusiones 1 nivel - Pertenencia Categorías
Objetivo Específico 1: Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana	Calidad en la Educación	Modelo	¿Los procesos de auto-evaluación desarrollados por el programa han influido positivamente en el enriquecimiento de la calidad del mismo?	El último proceso ha sido el único con participación de estudiantes. No he participado en esto. No nos han invitado. En este último nos invitaron. Solo en este último nos han convocado. Estamos aún en este proceso	Poca socialización del proceso frente a los estudiantes. No hay conocimiento del Modelo por parte de los estudiantes
		Concepción de Autoevaluación	¿Ha participado en los procesos de auto-evaluación desarrollados por el programa?	Campaña de información insuficiente para lograr una participación óptima. El programa no hace mención o invitación a estos procesos, solo cuando se evalúan los docentes, a veces tampoco socializan estos resultados, hace poco fue la única socialización del proceso de autoevaluación en el que hubo participación de los estudiantes.	No existe cultura de autoevaluación No hay participación de toda la comunidad en los procesos de evaluación y no son socializados
Objetivo Específico 2: Diagnosticar el estado actual de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.	Aseguramiento de la Calidad	Misión, Visión Proyecto Institucional	¿Conoce el Proyecto Educativo Institucional (PEI)?	No he escuchado acerca del tema En la semana de acreditación En la semana antes de entrar a la Universidad No lo han socializado Durante la semana de la inducción iberoamericana No ha sido suficientemente socializado	Falta de socialización
		Estudiantes	¿Considera que los recursos académicos asignados al programa son suficientes para el desarrollo de las actividades académicas? Entendiendo recursos académicos como laboratorios, bases de datos, recursos bibliográficos.	No hay material actualizado en biblioteca, no hay una sala o laboratorio específico para los programas de Lic. No se cuenta con los recursos necesarios y completos para el desarrollo de nuevas actividades La base de datos tanto virtuales como física no suplen la necesidades con la investigación propuesta en clase, no contamos con laboratorios No hay aulas lúdicas a parte los recursos en la biblioteca sobre nuestra carrera son muy mínimos	Insuficiente material en la biblioteca Insuficientes recurso de apoyo académico, aulas lúdicas y laboratorios, libros

			<p>Faltan más recursos para el buen desarrollo de las actividades</p> <p>Faltan libros que sirvan de referencia a los estudiantes de la licenciaturas, más libros de pedagogía infantil</p> <p>Fortalecer los recursos didácticos para el desarrollo de algunas clases</p> <p>Algunos libros no se encuentra en la biblioteca</p>	
		¿Al ingresar a la Institución y al programa académico le dieron a conocer el reglamento estudiantil?	<p>Falta de socialización del reglamento</p> <p>En la página no estaba publicado hasta hace poco</p> <p>No se tienen mecanismos de socialización</p>	Falta de socialización y divulgación
	Profesores	¿Considera de buena calidad el desempeño de los docentes en el programa?	<p>Hay docentes que no manejan o dominan cierto temas</p> <p>Porque hay algunos docentes que no están en las materias adecuadas entonces dan información confusa.</p> <p>Hay buenos docentes con mucha experiencia</p>	
		¿Usted considera que los recursos físicos como biblioteca, hemeroteca, salas de lectura, son suficientes para el desarrollo de las actividades académicas?	<p>Los espacios son muy pequeños para realizar ciertas actividades</p> <p>Espacios insuficientes</p> <p>No se cuenta con ludotecas, laboratorios específicos para las licenciaturas</p> <p>En la biblioteca no hay suficiente material para las Licenciaturas</p> <p>No hay suficiente espacios y recursos</p> <p>Los recursos existentes no suplen las necesidades académicas</p> <p>No hay libros actualizados</p> <p>Falta recursos didácticos y libros para las carreras de licenciatura</p>	<p>Espacios insuficientes</p> <p>Recursos de apoyo docente insuficientes y en mal estado</p> <p>Recursos bibliográficos desactualizados</p>
	Procesos Académicos	¿Los recursos informáticos dispuestos para el programa son suficientes?. Entiéndase como recursos informáticos los equipos de cómputo, software y aplicaciones.	<p>Insuficientes recursos informáticos y mejor conexión internet</p> <p>Insuficientes equipos para el correcto desarrollo</p> <p>Faltan más equipos y mejorar la navegación del Internet</p> <p>Salas de cómputo muy pequeñas</p> <p>Mantenimiento eficaz en los computadores y adquirir más computadores</p> <p>Controlar que el uso sea para trabajos y no redes sociales</p> <p>Ampliación de la sala de sistemas</p>	<p>Insuficientes recursos informáticos y en mal estado</p> <p>Salas muy pequeñas</p>
		¿Asiste a monitorias con profesores del programa para aclarar inquietudes y	Este aspecto se debe fortalecer porque que la mayoría de profesores no tienen tiempo para las tutorías y eso afecta la aclaración de temas.	

			dudas para fortalecer su proceso de formación?	Los profesores que tienen tiempo para tutorías se cruzan con los horarios de clase.	
		Internacionalización	¿El programa fomenta la participación en actividades académicas de carácter nacional e internacional como seminarios, proyectos, congresos y etc.?	No hay socialización de estos procesos No se ha brindado información al respecto La universidad no promueve el tema de intercambios Falta mayor información de dichos eventos El programa tiene muy poca movilidad de estudiantes y no apoya este tipo de participación para los estudiantes Factor negativo que la Iberoamericana tiene.	Falta socialización Falta de apoyo a los estudiantes en temas de movilidad
		Bienestar	¿Los programas, servicios y actividades que ofrece Medio Universitario contribuyen al bienestar y el desarrollo personal de los estudiantes?	Fomenta la actividad física para nuestro bienestar Son de gran apoyo las actividades desarrolladas por el área de bienestar. Tiene programas con acciones importantes para los estudiantes con problemas económicos y dificultades Fomenta el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de formación.	Programas que promueven el bienestar de los estudiantes
		Organización, Administración y Gestión	¿Ha participado o tiene conocimiento que sus compañeros ha participado en los órganos colegiados (consejo académico, consejo facultad, comités) del programa y de la institución?	Poca socialización al respecto No hay oportunidad de postularnos como estudiantes No se nos ha presentado la oportunidad de postularnos para estos procesos de elección. No hay conocimiento del tema	Poca oportunidad de postulación para los estudiantes
		Recursos Físicos y Financieros	¿Las condiciones frente a la planta física desde el punto de vista de accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene son adecuadas?	Espacios físicos insuficientes y algunos en mal estado. Capacidad de la planta física insuficiente para el número de estudiantes. Aulas y salones muy pequeños y falta de mantenimiento Baños les falta mantenimiento Infraestructura inadecuada para personas en condición de discapacidad Instalaciones poco accesible para todo tipo de población condición de discapacidad	Recursos y espacios físicos insuficientes Infraestructura inadecuada para personas con discapacidad
Objetivo Específico 3: Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana.	Mejoramiento de la Calidad	Fortalezas	¿Qué fortalezas evidenció en los programas de Licenciatura?	Programas de bienestar promueven el bienestar de los estudiantes	
		Debilidades	¿Qué recomendaciones le haría usted como egresado a la Iberoamericana para fortalecer o mejorar la calidad del programa?	Recursos y espacios físicos insuficientes Infraestructura inadecuada para personas con discapacidad	

Anexo 11. Triangulación Encuesta Egresados

ENCUESTA				
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CATEGORIAL ESTAMENTO EGRESADOS				
Pregunta de Investigación:	¿Qué factores impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016?			
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016.			
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	PREGUNTAS	Respuestas Recurrencia -Asertividad
Objetivo Específico 1: Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana	Calidad en la Educación	Modelo	¿Ha participado en Procesos de autoevaluación de los programas de Licenciatura?	Casi nunca, no nos convocan. Si algunas veces nos envían encuestas. Pero la comunicación es mínima.
		Concepción de Autoevaluación	¿Ha participado en los procesos de auto-evaluación desarrollados por el programa?	He contestado algunas encuestas al respecto. No he recibido información al respecto. No tengo información al respecto. No he sido convocado.
Objetivo Específico 2: Diagnosticar el estado actual de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.	Aseguramiento de la Calidad	Misión, Visión Proyecto Institucional	¿Cómo evalúa la calidad del programa académico que cursó en la Corporación Universitaria Iberoamericana con respecto a las exigencias laborales en el ejercicio de su profesión?	PERSONALMENTE SIENTO QUE FALTO MAS CONTENIDO, MAS ÉNFASIS EN TEMAS PEDAGÓGICOS, MENOS CÁTEDRAS INÚTILES. Se obtienen las bases formativas para el desempeño laboral.
		Procesos Académicos	¿Cómo evalúa la pertinencia del plan de estudios del programa académico que cursó en la Corporación Universitaria Iberoamericana con respecto a las exigencias laborales en el ejercicio de su profesión?	Buena. PODRIA SER MAS PRACTICO, A LA HORA DE ESTAR EN UN AULA ES CUANDO UNO RECONOCE Y VALORA LA PRACTICA ADQUIRIDA. Se debe fomentar el complemento de áreas de comunicación sensorial. Le permite estar en un nivel de competitividad y según las exigencias que demanda ser un docente. Se debe establecer un perfil de egresado más reglamentado hacia un profesional de más renombre.
		Impacto de los Egresados	¿Cómo evalúa las posibilidades laborales derivadas de su condición de graduado de la Corporación Universitaria Iberoamericana?	Nunca sentí apoyo para conseguir trabajo para vincularme laboralmente. Tiene buen prestigio la universidad frente a otras.
			¿En los últimos 5 años ha recibido distinciones o reconocimientos significativos por su desempeño laboral?	Bonificaciones. Ascensos y reubicaciones
			Considera que el aporte de su programa a la realización de su proyecto de vida ha sido:	Buena. Contiene un pensum específico de saberes del desarrollo de la labor docente. Aportó al crecimiento personal y los deseos de capacitar y enseñar a estudiantes.
		Bienestar	¿Participa en actividades de bienestar desarrolladas por la Iberoamericana?	No. Por tiempo. Distancia
Objetivo Específico 3: Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana.	Mejoramiento de la Calidad	Fortalezas	¿Qué fortalezas evidenció en los programas de Licenciatura?	Si. (13) Por la calidad en la formación. Reconocimiento medio. Precio. Fortaleza Investigativa.
		Debilidades	¿Qué recomendaciones le haría usted como egresado a la Iberoamericana para fortalecer o mejorar la calidad del programa que cursó?	Fortalecer asignaturas como lengua de señas y braille. Fortalecer las líneas de investigación que presenta. Mejorar los espacios Físicos. ENFOCARSE MAS EN LAS EXIGENCIAS LABORALES. Abrir maestría. Egresados bilingües.

Anexo 12. Triangulación Encuesta Empleadores

ENCUESTA				
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CATEGORIAL EMPLEADORES				
Pregunta de Investigación:	¿Qué factores impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016?			
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016.			
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	PREGUNTAS	Respuestas Recurrencia -Asertividad
Objetivo Específico 1: Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana	Calidad en la Educación	Concepción de Autoevaluación	¿Ha participado en Procesos de autoevaluación de los programas de Licenciatura?	Si. En la evaluación de las prácticas realizamos una encuesta. Para las visitas de Pares nos hacen invitación. Falta integrar la práctica con la formación.
Objetivo Específico 2: Diagnosticar el estado actual de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.	Aseguramiento de la Calidad	Estudiantes	¿Recomendaría a los egresados de la Iberoamericana?	Si. Por su compromiso. Vocación. Exigentes en su trabajo. Excelentes Profesionales. Nivel de conocimiento en su campo de formación
		Procesos Académicos	¿Usted considera que los programas de Licenciatura de la Iberoamericana tienen una formación de calidad?	Es importante realizar estudios para responder a las necesidades del contexto.
		Internacionalización	¿Los egresados de la Iberoamericana tienen competencias en segunda lengua?	Se debe fortalecer las competencias en segunda lengua
		Investigación	Los egresados de la Iberoamericana tienen capacidades investigativas?	Si. Actitud y aptitud para gestionar proyectos
		Impacto de los Egresados	¿El perfil profesional de los egresados de la Iberoamericana, responde a las necesidades de su empresa?	Si. Calidad profesional. Compromiso. Actitud.
Objetivo Específico 3: Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana.	Mejoramiento de la Calidad	Fortalezas	¿Qué fortalezas ha evidenciado en los programas de Licenciatura que ofrece la Iberoamericana?	Disposición de los estudiantes para aprender y mantenerse actualizados. La formación en valores y principios éticos. El sentido de pertenencia por la institución donde laboran. Capacidad para trabajar en equipo.
		Debilidades	¿Qué aspectos debe mejorar la Iberoamericana para fortalecer o mejorar la calidad en los programas de Licenciatura?	Fortalecimiento en una segunda lengua.

Anexo 13. Triangulación Entrevistas

ENTREVISTAS				
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CATEGORIAL				
Pregunta de Investigación:	¿Qué factores impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016?			
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016.			
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	PREGUNTAS	Respuestas
				Recurrencia -Asertividad
Objetivo Específico 1:	Calidad en la Educación	Modelo	¿Cuáles según usted son los aspectos que debe mejorar el Modelo de Autoevaluación adoptado por la Iberoamericana?	Periodicidad de los procesos de evaluación, la participación de la comunidad académica, la socialización del proceso y de los resultados, el establecimiento de los planes de mejoramiento.
Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana		Concepción de Autoevaluación	¿Considera que el Modelo de Autoevaluación adoptado por la Iberoamericana es adecuado para el desarrollo de procesos de autoevaluación tanto a nivel de programas como institucional?	Creo que a este modelo le falta eso mayor participación de toda la comunidad.
		Criterios de Autorregulación	¿Cuáles son los criterios de autorregulación adoptados por la Iberoamericana en su Modelo de Autoevaluación institucional?	Periodicidad de los procesos de evaluación, la participación de la comunidad académica, la socialización del proceso y de los resultados, el establecimiento de los planes de mejoramiento.
Objetivo Específico 2:	Aseguramiento de la Calidad	Misión, Visión Proyecto Institucional. Estudiantes. Profesores Procesos Académicos Internacionalización Investigación Bienestar Impacto de los Egresados Organización, Administración y Gestión Recursos Físicos y Financieros	¿Cree usted que actualmente los programas de Licenciatura de la Iberoamericana cumplen las condiciones de calidad para ser acreditados de alta calidad?	Son licenciaturas que podrían estar listas para asumir un proceso de acreditación, porque se han venido repensando a partir de diferentes situaciones que se han venido presentando en el contexto educativo y en el contexto social y cultural para las personas.
Diagnosticar el estado actual de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.			¿Cuáles son los factores que usted considera que más afectan la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana?	Bueno tienen que ver con la investigación, con internacionalización, tiene que ver con la parte que se plantea a nivel de docentes. La movilidad académica de docentes y estudiantes. Competencias en segunda lengua.
			¿Considera que estos programas cumplen las funciones sustantivas de la educación superior en cuanto docencia, investigación y extensión?	En docencia hay que fortalecer toda la parte de formación y darle alternativas al docente de capacitación y que la universidad pudiera tener unos programas que permitan realmente que el docente se cualifique y que estén metidos dentro de las estrategias y políticas a nivel institucional. A nivel investigación necesitamos seguir fortaleciendo la política de investigación en el programa, seguir fortaleciendo como poder incentivar a los docentes para que se puedan vincular a los grupos de investigación y que puedan investigar dentro de su propia practica pedagógica. Proyectos a la comunidad o proyectos sociales proyectos que realmente tengan un sentido.
			¿Cuáles serían las posibles razones para que estos programas no se hayan presentado antes a procesos de acreditación?	Alta rotación docente y directiva, la falta de planeación y visión institucional, la falta de seguimiento a los procesos y procedimientos. La inversión que se requiere para los procesos de acreditación. La falta de conciencia de los directivos a nivel institucional.
			¿Qué factores internos cree usted que han impedido que los programas de licenciatura de la Iberoamericana hayan realizado procesos de acreditación de alta calidad?	Los pocos avances en materia de movilidad, internacionalización, investigación, calidad docente e infraestructura son factores que habían impedido consolidar procesos de acreditación, teniendo en cuenta que poco avances existen al respecto.
Objetivo Específico 3:	Mejoramiento de la Calidad	Fortalezas	¿Cuáles son las fortalezas que deben seguir consolidándose para que los programas de Licenciatura logren acreditarse?	Creo que el impacto que han tenido los programas en el medio social y académico por su trayectoria de más de 19 años en la formación de educadores tanto infantiles como en el área de la educación especial en el país.

Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana.	Debilidades	A su juicio, ¿qué aspectos tanto a nivel institucional y de programa deben fortalecerse para alcanzar los niveles de calidad exigidos para la acreditación de alta calidad?	Fortalecimiento de los procesos de investigación, de internacionalización, movilidad académica, formación y actualización docente, el desarrollo de procesos rigurosos de autoevaluación y la ejecución y evaluación de planes de mejoramiento. Así mismo la ejecución de un Plan de Desarrollo Institucional.
	Recomendaciones	¿Qué recomendaciones le daría a la Iberoamericana para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura?	Tener claridad del horizonte estratégico institucional y de la Facultad, para lograr dar cumplimiento a los indicadores establecidos.

Anexo 14. Triangulación Análisis Documental

TRIANGULACIÓN ANÁLISIS DOCUMENTAL			
Pregunta de Investigación:	¿Qué factores impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016?		
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016.		
CRITERIOS A ANALIZAR	Consideraciones generales sobre la institución y sobre el programa académico evaluado. Juicio explícito y preciso sobre la calidad del programa evaluado. Apreciación global de cada uno de los factores y características.		
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	CONCLUSIONES
Objetivo Específico 1: Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana	Calidad en la Educación	Modelo	Se requiere una mayor rigurosidad en la implementación del modelo de auto-evaluación con fines de acreditación definido por el CNA. Se sugiere mayor estabilidad en la dirección de Facultad y programa, así como, mayor presencia de la dirección en los procesos de acreditación de alta calidad.
		Autoevaluación	Tiene como fortaleza la existencia de dos procesos de autoevaluación en los últimos cinco años, que constituyen la base para la consolidación de la calidad del programa hacia la acreditación de alta calidad. Es evidente que ha empezado a configurarse en la Institución y en los Programas una cultura de la autoevaluación. Los resultados denotan un compromiso con la auto-crítica y el mejoramiento. Se evidencia honestidad y rigurosidad en la valoración de cada aspecto, característica y factor.
			Es necesario incrementar la participación de estudiantes y graduados de tal manera que se generen estrategias permanentes para su vinculación a la auto-evaluación del Programa de una manera más regular.
			Se requiere una mayor rigurosidad en la implementación del modelo de auto-evaluación con fines de acreditación definido por el CNA. Se sugiere mayor estabilidad en la dirección de Facultad y programa, así como, mayor presencia de la dirección en los procesos de acreditación de alta calidad.
		Autorregulación	Existen mecanismos de evaluación del programa, a través de los órganos colegiados como el Consejo de Facultad, Comité Curricular y Comité de Autoevaluación en los cuales participan los representantes de los estamentos universitarios. Además, se cuenta con una franja de reunión de profesores en la cual se analizan y discuten aspectos académicos y administrativos de mayor atención. Los resultados de percepción del 89% por parte de los actores educativos encuestados, refleja que reconocen los procesos de evaluación y autorregulación del programa. Sin embargo, se hace necesario fortalecer de manera continua la participación de los estudiantes y profesores en el proceso de autoevaluación.
			Se han iniciado acciones de mejoramiento y asignaciones presupuestales concretas a raíz de las debilidades encontradas.
Objetivo Específico 2:	Aseguramiento de la Calidad		El PEI ha orientado la gestión curricular conservando un hilo conductor de inclusión, respeto a la diversidad consolidando la investigación y el trabajo en prácticas profesionales.

Diagnosticar el estado actual de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.	Misión, Visión Proyecto Institucional	<p>Los Proyectos Educativos de los Programas son coherentes con la misión, la visión y el Proyecto Institucional donde se muestra en la percepción que está divulgado en la comunidad académica.</p> <p>En el eje misional de proyección social se formar profesionalmente madres comunitarias, jardineras, agentes educativos y estudiantes que trabajan con las secretarías de integración social, teniendo un impacto en sus comunidades locales ya que los estudiantes en su mayoría, ejercen su profesión. La proyección de la institución es considerada una fortaleza por los estudiantes, profesores y directivos.</p>
	Estudiantes	<p>La política de admisiones regula el número de estudiantes admitidos acorde con el cuerpo docente y los recursos de infraestructura.</p> <p>Los aspirantes al programa de Pedagogía Infantil, según las pruebas Saber 11, se destacan por encima del promedio nacional en el área de Lectura Crítica y Comunicación Escrita, las áreas de menor rendimiento son Razonamiento Cuantitativo e inglés. En los resultados de las pruebas Saber Pro, los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía Infantil, obtienen resultados por debajo del promedio nacional y se hace necesario emprender acciones para fortalecer el desarrollo de las competencias genéricas.</p>
	Docentes	<p>Existen políticas al respecto del cuerpo docente, lo que incluye procesos organizados de selección, vinculación y permanencia de profesores, que aseguran altos índices de estabilidad de la planta docente del programa, como muestra de ello se cuenta con un 70% de docentes de tiempo completo y un 30% de medio tiempo, lo anterior apoyado en un Estatuto docente actualizado y vigente que ha sido apropiado y socializado de manera efectiva.</p> <p>Se resalta que el 100% de sus profesores de planta y medio tiempo, fueron escalafonados en el marco de un régimen de transición (Resol. 441 de 2016), asociado al actual reglamento docente (Resol. 440 de 2016) lo que permite fortalecer el equipo docente del programa.</p>
	Procesos Académicos	<p>Los lineamientos institucionales propenden por una formación integral, que permite al futuro Licenciado tener las herramientas necesarias que le faciliten la formación con calidad para desenvolverse en su entorno profesional y laboral.</p> <p>Para complementar los procesos formativos el programa facilita los medios físicos, tecnológicos y de material didáctico acorde a las necesidades pedagógicas.</p>
		<p>Se resalta que el Plan de Desarrollo Institucional 2014-2020 proyecta la inversión en lo relacionado con infraestructura física y el material de apoyo a la docencia, ya que este debe estar acorde a los requerimientos propuestos a nivel curricular.</p>
		<p>En respuesta a la Resolución 2041 de 2016 que establecen las características específicas de calidad de los programas de licenciatura, para la obtención, renovación o modificación del Registro Calificado; se hizo una propuesta de rediseño curricular que contiene 156 créditos académicos distribuidos por componentes de la siguiente manera: Fundamentos Generales (21%), Saberes Específicos y Disciplinarios (13%), Pedagogía y Ciencias de la Educación (16%) y Didáctica de las Disciplinas (50%).</p>
	Internacionalización	<p>En cuanto a la movilidad nacional e internacional de docentes existe fortaleza. Sin embargo, en el caso de la movilidad de estudiantes, se deben implementar estrategias para incentivarla.</p> <p>La institución debe adelantar convenios con IES de los ámbitos nacional e internacional para lograr dobles titulaciones.</p>
		<p>Como acción de mejora se requiere ampliar la interacción de los docentes, estudiantes e investigadores del programa en redes académicas nacionales e internacionales que coadyuven en la formación integral del estudiante y en la actualización integral del currículo, que promuevan una real transferencia de conocimiento de alto impacto. Así como movilidades académicas en doble vía que nutran de manera clara la internacionalización del Programa en su parte académica e investigativa y le den visibilidad nacional e internacional.</p>
Investigación	<p>Se evidencia el compromiso con la investigación, cuya mejora continua se orientará al fortalecimiento del programa de jóvenes investigadores, al desarrollo de pasantías y cursos derivados de las líneas de investigación, al incremento de proyectos en alianza universidad-empresa-estado y de generación de productos de nuevo conocimiento.</p>	
Bienestar	<p>La ejecución de los programas, servicios y actividades de Bienestar Universitario ofrecidos a la comunidad, están diseñados de acuerdo a los lineamientos descritos en las políticas institucionales, y buscan encaminar todas las acciones a mejorar la permanencia y retención estudiantil.</p>	

		Impacto de los Egresados	Es de resaltar la alta valoración que tienen los egresados de parte de los empleadores de acuerdo a las manifestaciones en los encuentros con ellos desarrollados.
		Organización, Administración y Gestión	Se cuenta con mecanismos de comunicación pertinentes, sin embargo, es necesario optimizar dichos mecanismos de comunicación para visibilizar en línea la información de los docentes y sus perfiles académicos.
		Recursos Físicos y Financieros	<p>Se han presentado limitaciones para desarrollar algunas de las adecuaciones requeridas pues las instalaciones actuales son en su mayoría de “Conservación Arquitectónica”, cuya norma no permite realizar todas las intervenciones de obra civil, mejoramiento y remodelación ideales para la planta física.</p> <p>El informe anual de seguimiento permite que las directivas tengan herramientas adecuadas para la elaboración, ejecución y seguimiento del presupuesto y para la asignación de recursos financieros del programa. Para el periodo 2011 - 2016 se realizó una ejecución presupuestal de más de COP \$5.100.000.000 para el programa.</p>
<p>Objetivo Específico 3:</p> <p>Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura la Iberoamericana.</p>	Mejoramiento de la Calidad	Fortalezas	<p>Se aprecia el impacto que ha tenido el programa en el medio social y académico por su trayectoria de más de 19 años en la formación de educadores infantiles en el país.</p> <p>En el ámbito del Bienestar universitario se han consolidado y desarrollado planes y programas acorde con las necesidades de la comunidad universitaria siendo uno de los factores de mayor reconocimiento por todos los estamentos (Docentes, estudiantes, administrativos y directivos), y el impacto generado en la comunidad.</p> <p>El Programa de Acompañamiento Estudiantil (PAE), permite diseñar programas para la permanencia y retención de los estudiantes logrando identificar causas de inasistencia bajo las categorías de: salud, laboral, familiar, académico y otros.</p> <p>La misión y visión institucional guardan un alto nivel de correspondencia con los objetivos de la Licenciatura en Pedagogía Infantil al formar educadores capaces de generar cambios sociales desde una educación inclusiva de calidad, que incida en la construcción de proyectos de vida de la población infantil en diferentes contextos con el fin de promover la calidad fundamentados en la teoría, la práctica y la investigación como ejes de proceso de crecimiento personal y profesional.</p>
		Debilidades/Aspectos por mejorar	<p>Fortalecer el plan de formación docente, que permita fortalecer el quehacer docente y los procesos académicos del programa.</p> <p>Implementar la evaluación y seguimiento de los procesos de selección y admisión.</p> <p>Aumentar la inversión en los equipos informáticos, de tal manera que se mejore la relación de computadores personales para el cuerpo docente.</p> <p>Mejorar los mecanismos que faciliten la flexibilidad curricular, con el propósito de fortalecer la movilidad académica de los estudiantes dentro y fuera de la institución.</p> <p>Implementar estrategias de movilidad de estudiantes y profesores a nivel nacional e internacional.</p> <p>Desarrollar estrategias para fortalecer los semilleros y los grupos de investigación para que sean más visibles y aumentar su productividad.</p> <p>Consolidar la base de datos actualizada de los egresados y efectuar un análisis del impacto de los mismos en el medio. De igual forma, se requiere organizar una mayor oferta educativa para los egresados.</p> <p>Establecer estrategias que conduzcan a mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber Pro.</p>

Anexo 15. Conclusiones Triangulación

TRIANGULACIÓN ANÁLISIS CONSOLIDADO				
Pregunta de Investigación:	¿Qué factores impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016?			
Objetivo General:	Determinar los factores que impidieron la acreditación de los programas de licenciatura de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el periodo 2010 2016.			
CRITERIOS A ANALIZAR	Consideraciones generales sobre la institución y sobre el programa académico evaluado. Juicio explícito y preciso sobre la calidad del programa evaluado. Apreciación global de cada uno de los factores y características.			
OBJETIVOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	CONCLUSIONES	
Objetivo Específico 1: Evaluar el modelo de autoevaluación institucional de la Iberoamericana	Calidad en la Educación	Modelo	Ausencia de una cultura de autoevaluación Creo que a este modelo le falta eso mayor participación de toda la comunidad. No hay participación de toda la comunidad en los procesos de evaluación y no son socializados Los resultados de percepción del 89% por parte de los actores educativos encuestados, refleja que reconocen los procesos de evaluación y autorregulación del programa. Sin embargo, se hace necesario fortalecer de manera continua la participación de los estudiantes y profesores en el proceso de autoevaluación.	
		Autoevaluación	Tiene como fortaleza la existencia de dos procesos de autoevaluación en los últimos cinco años, que constituyen la base para la consolidación de la calidad del programa hacia la acreditación de alta calidad. Es evidente que ha empezado a configurarse en la Institución y en los Programas una cultura de la autoevaluación. Los resultados denotan un compromiso con la auto-crítica y el mejoramiento. Se evidencia honestidad y rigurosidad en la valoración de cada aspecto, característica y factor. Es necesario incrementar la participación de estudiantes y graduados de tal manera que se generen estrategias permanentes para su vinculación a la auto-evaluación del Programa de una manera más regular. Se requiere una mayor rigurosidad en la implementación del modelo de auto-evaluación con fines de acreditación definido por el CNA. Se sugiere mayor estabilidad en la dirección de Facultad y programa, así como, mayor presencia de la dirección en los procesos de acreditación de alta calidad.	
		Autoregulación	Existen mecanismos de evaluación del programa, a través de los órganos colegiados como el Consejo de Facultad, Comité Curricular y Comité de Autoevaluación en los cuales participan los representantes de los estamentos universitarios. Además, se cuenta con una franja de reunión de profesores en la cual se analizan y discuten aspectos académicos y administrativos de mayor atención. Los resultados de percepción del 89% por parte de los actores educativos encuestados, refleja que reconocen los procesos de evaluación y autorregulación del programa. Sin embargo, se hace necesario fortalecer de manera continua la participación de los estudiantes y profesores en el proceso de autoevaluación. Se han iniciado acciones de mejoramiento y asignaciones presupuestales concretas a raíz de las debilidades encontradas.	
Objetivo Específico 2: Diagnosticar el estado actual de los programas de Licenciatura de la Iberoamericana con base en los lineamientos de	Aseguramiento de la Calidad	Misión, Visión Proyecto Institucional	El PEI ha orientado la gestión curricular conservando un hilo conductor de inclusión, respeto a la diversidad consolidando la investigación y el trabajo en prácticas profesionales. Los Proyectos Educativos de los Programas son coherentes con la misión, la visión y el Proyecto Institucional donde se muestra en la percepción que está divulgado en la comunidad académica. En el eje misional de proyección social se formar profesionalmente madres comunitarias, jardineras, agentes educativos y estudiantes que trabajan con las secretarías de integración social, teniendo un impacto en sus comunidades locales ya que los estudiantes en su mayoría, ejercen su profesión. La proyección de la institución es considerada una fortaleza por los estudiantes, profesores y directivos.	
		Estudiantes	La política de admisiones regula el número de estudiantes admitidos acorde con el cuerpo docente y los recursos de infraestructura.	

acreditación para programas de pregrado propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.		Los aspirantes al programa de Pedagogía Infantil, según las pruebas Saber 11, se destacan por encima del promedio nacional en el área de Lectura Crítica y Comunicación Escrita, las áreas de menor rendimiento son Razonamiento Cuantitativo e inglés. En los resultados de las pruebas Saber Pro, los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía Infantil, obtienen resultados por debajo del promedio nacional y se hace necesario emprender acciones para fortalecer el desarrollo de las competencias genéricas.
	Docentes	Existen políticas al respecto del cuerpo docente, lo que incluye procesos organizados de selección, vinculación y permanencia de profesores, que aseguran altos índices de estabilidad de la planta docente del programa, como muestra de ello se cuenta con un 70% de docentes de tiempo completo y un 30% de medio tiempo, lo anterior apoyado en un Estatuto docente actualizado y vigente que ha sido apropiado y socializado de manera efectiva. Se resalta que el 100% de sus profesores de planta y medio tiempo, fueron escalafonados en el marco de un régimen de transición (Resol. 441 de 2016), asociado al actual reglamento docente (Resol. 440 de 2016) lo que permite fortalecer el equipo docente del programa.
	Procesos Académicos	Los lineamientos institucionales propenden por una formación integral, que permite al futuro Licenciado tener las herramientas necesarias que le faciliten la formación con calidad para desenvolverse en su entorno profesional y laboral.
		Para complementar los procesos formativos el programa facilita los medios físicos, tecnológicos y de material didáctico acorde a las necesidades pedagógicas.
		Se resalta que el Plan de Desarrollo Institucional 2014-2020 proyecta la inversión en lo relacionado con infraestructura física y el material de apoyo a la docencia, ya que este debe estar acorde a los requerimientos propuestos a nivel curricular.
	Internacionalización	En respuesta a la Resolución 2041 de 2016 que establecen las características específicas de calidad de los programas de licenciatura, para la obtención, renovación o modificación del Registro Calificado; se hizo una propuesta de rediseño curricular que contiene 156 créditos académicos distribuidos por componentes de la siguiente manera: Fundamentos Generales (21%), Saberes Específicos y Disciplinarios (13%), Pedagogía y Ciencias de la Educación (16%) y Didáctica de las Disciplinas (50%).
		En cuanto a la movilidad nacional e internacional de docentes existe fortaleza. Sin embargo, en el caso de la movilidad de estudiantes, se deben implementar estrategias para incentivarla.
		La institución debe adelantar convenios con IES de los ámbitos nacional e internacional para lograr dobles titulaciones. Como acción de mejora se requiere ampliar la interacción de los docentes, estudiantes e investigadores del programa en redes académicas nacionales e internacionales que coadyuven en la formación integral del estudiante y en la actualización integral del currículo, que promuevan una real transferencia de conocimiento de alto impacto. Así como movilizaciones académicas en doble vía que nutran de manera clara la internacionalización del Programa en su parte académica e investigativa y le den visibilidad nacional e internacional.
	Investigación	Se evidencia el compromiso con la investigación, cuya mejora continua se orientará al fortalecimiento del programa de jóvenes investigadores, al desarrollo de pasantías y cursos derivados de las líneas de investigación, al incremento de proyectos en alianza universidad-empresa-estado y de generación de productos de nuevo conocimiento.
	Bienestar	La ejecución de los programas, servicios y actividades de Bienestar Universitario ofrecidos a la comunidad, están diseñados de acuerdo a los lineamientos descritos en las políticas institucionales, y buscan encaminar todas las acciones a mejorar la permanencia y retención estudiantil.
Impacto de los Egresados	Es de resaltar la alta valoración que tienen los egresados de parte de los empleadores de acuerdo a las manifestaciones en los encuentros con ellos desarrollados.	
Organización, Administración y Gestión	Se cuenta con mecanismos de comunicación pertinentes, sin embargo, es necesario optimizar dichos mecanismos de comunicación para visibilizar en línea la información de los docentes y sus perfiles académicos.	
Recursos Físicos y Financieros	Se han presentado limitaciones para desarrollar algunas de las adecuaciones requeridas pues las instalaciones actuales son en su mayoría de "Conservación Arquitectónica", cuya norma no permite realizar todas las intervenciones de obra civil, mejoramiento y remodelación ideales para la planta física.	

			<p>El informe anual de seguimiento permite que las directivas tengan herramientas adecuadas para la elaboración, ejecución y seguimiento del presupuesto y para la asignación de recursos financieros del programa. Para el periodo 2011 - 2016 se realizó una ejecución presupuestal de más de COP \$5.100.000.000 para el programa.</p>
<p>Objetivo Específico 3:</p> <p>Formular recomendaciones para mejorar la calidad de los programas de Licenciatura la Iberoamericana.</p>	<p>Mejoramiento de la Calidad</p>	<p>Fortalezas</p>	<p>Se aprecia el impacto que ha tenido el programa en el medio social y académico por su trayectoria de más de 19 años en la formación de educadores infantiles en el país.</p> <p>En el ámbito del Bienestar universitario se han consolidado y desarrollado planes y programas acorde con las necesidades de la comunidad universitaria siendo uno de los factores de mayor reconocimiento por todos los estamentos (Docentes, estudiantes, administrativos y directivos), y el impacto generado en la comunidad.</p> <p>El Programa de Acompañamiento Estudiantil (PAE), permite diseñar programas para la permanencia y retención de los estudiantes logrando identificar causas de inasistencia bajo las categorías de: salud, laboral, familiar, académico y otros.</p> <p>La misión y visión institucional guardan un alto nivel de correspondencia con los objetivos de la Licenciatura en Pedagogía Infantil al formar educadores capaces de generar cambios sociales desde una educación inclusiva de calidad, que incida en la construcción de proyectos de vida de la población infantil en diferentes contextos con el fin de promover la calidad fundamentados en la teoría, la práctica y la investigación como ejes de proceso de crecimiento personal y profesional.</p>
		<p>Debilidades/Aspectos por mejorar</p>	<p>Fortalecer el plan de formación docente, que permita fortalecer el quehacer docente y los procesos académicos del programa.</p> <p>Implementar la evaluación y seguimiento de los procesos de selección y admisión.</p> <p>Aumentar la inversión en los equipos informáticos, de tal manera que se mejore la relación de computadores personales para el cuerpo docente.</p> <p>Mejorar los mecanismos que faciliten la flexibilidad curricular, con el propósito de fortalecer la movilidad académica de los estudiantes dentro y fuera de la institución.</p> <p>Implementar estrategias de movilidad de estudiantes y profesores a nivel nacional e internacional.</p> <p>Desarrollar estrategias para fortalecer los semilleros y los grupos de investigación para que sean más visibles y aumentar su productividad.</p> <p>Consolidar la base de datos actualizada de los egresados y efectuar un análisis del impacto de los mismos en el medio. De igual forma, se requiere organizar una mayor oferta educativa para los egresados.</p> <p>Establecer estrategias que conduzcan a mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber Pro.</p>