

Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale

Volume 47 | Issue 1

Article 1

August 2018

Editorial

Kumari Beck
SFU, kvbeck@sfu.ca

Marianne Jacquet
University of Alberta (Campus Saint-Jean), jacquet@ualberta.ca

Follow this and additional works at: <https://ir.lib.uwo.ca/cie-eci>

Recommended Citation

Beck, Kumari and Jacquet, Marianne (2018) "Editorial," *Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale*: Vol. 47 : Iss. 1 , Article 1.
Available at: <https://ir.lib.uwo.ca/cie-eci/vol47/iss1/1>

This Editor's notes and front matter/Note de la rédactrice et la matière première is brought to you for free and open access by Scholarship@Western. It has been accepted for inclusion in *Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale* by an authorized administrator of Scholarship@Western. For more information, please contact tadam@uwo.ca, wlsadmin@uwo.ca.

Editorial: Volume 46 (issue 3), 2018

Welcome to a new issue of *Comparative and International Education*! It is not ideal to begin our new role as Editors with an apology; it would, however, be lacking in integrity if we did not send out a sincere apology to our authors and readers for the long and somewhat unexpected delay in publishing this issue. It is a setback to the high standards established by the former editors—which leads us to recognize their contributions to CIE.

We express thanks and deep appreciation on behalf of the *Comparative and International Education Society of Canada* to the previous Editor in Chief, Marianne Larsen, and French Editor, Grazia Scoppio for exceptional service to the society and to the journal. Marianne assumed responsibility for the CIE in 2012, and moved the journal from print to an open access format. This move has resulted in a dramatic increase of readership, and more importantly, the journal has become truly international, with downloads from the journal website from over 120 countries! The global orientation of the journal was signalled by the name change that was initiated in 2014, from *Canadian and International Education* to *Comparative and International Education*. Marianne has been responsible for more than increased visibility of and access to the journal, but also for the high quality of the journal's content. She and Grazia have worked hard to put in place procedures and a publication team to ensure a smooth and timely turnaround for authors, while not sacrificing the quality. In fact, the rigour of the review process has increased the status of the journal. We cannot over emphasize the value of the enormous contribution made to the journal by Marianne and Grazia.

Back to the current issue of our journal. We find ourselves in a critical moment, globally: the rise of hate attacks, mass shootings, racially motivated violence, the ongoing oppression of marginalized peoples everywhere, violence to the planet, exclusionary and xenophobic policies, extremist political views and the alarming increase in their support, the manipulation of social media, the attack on democratic participation (the list goes on) dominate the news. A re-assessment of the role of academics in these times has never been more urgent. What is the contribution of the field of comparative and international education, for education, and more broadly, to society in general? What are we willing to do to address global social issues and inequities that are evident across blurred boundaries of “here” and “there”? What is our collective responsibility as a journal in these times? How will our scholarship critique, challenge and provide alternative possibilities? These are questions that we hope you will take up seriously as you continue to engage with our journal as readers, reviewers, and authors. As editors coming into our role with CIE, these are some of the questions that are foremost for us, as we continue our work as academics.

The authors of the six articles in this issue take up themes of inequity and power relations that we alluded to. Elisa Thiago, Vanessa de Oliveira Andreotti and Sharon Stein discuss the “new global educational credential industry” in the context of the internationalization of higher education in their article, “Reflections on Symmetries and Asymmetries in the Internationalization of Higher Education in Brazil and Canada.” Critiquing the marketization of internationalization, exemplified in Canadian practices, they highlight how a Brazilian university that tries to challenge the credentials export industry. Still on the theme of internationalization, authors Stacey Wilson-Forsberg, Phyllis Power, Valerie Kilgour and Sara Darling focus on the relationships between international and domestic students as they navigate the dimensions of intercultural relations within experiential learning environments. Their article, “From Class Assignment to Friendship: Enhancing the Intercultural Competence of Domestic and International Students through

Experiential Learning” reports on a study conducted at a university in Ontario that explores the challenges of facilitating deeper connections between international and domestic students.

Issues of reciprocity and interpretation are themes that connect two comparative studies carried out in schools in China and Canada. Aihui Peng, Anthony Ezeife and Bo Yu write about a ground-breaking study on mathematics education in their article “Reciprocal Learning in Mathematics Education: An Interactive Study Between Two Canadian and Chinese Elementary Schools.” Commenting on the similarities and differences in learning and teaching mathematics, they document how researchers moved beyond common East-West interpretations of practice. Authors Liying Cheng, Christopher DeLuca, Heather Braund, and Wei Yan carry out a comparative analysis of Ministry of Education documents both within and across Chinese and Canadian learning systems and find significant differences in how classroom grades are constructed. As increasing numbers of students from China attend Canadian higher education institutions, the issue of understanding and interpreting grades across these systems becomes important.

Accreditation and quality assurance are significant matters for education in low income countries, and authors Tim Goddard, Mohammad Ali Bakshi, and James Frideres document an accreditation and policy formulation process carried out in collaboration with the Ministry of Education in Afghanistan. Their article, “The Long Journey for Afghan Teacher Training Colleges: Accreditation and Quality Assurance” gives a first-hand account of the successful piloting of the program in three teacher training colleges. The implementation across the country illustrates the potential and possibilities of technical assistance when carried out effectively.

Tremblay and Belley’s article, our French contribution in this issue, focuses on Individualized Intervention Plans (IP) for students. It sheds light on how individualized intervention plans (IP) are developed and implemented in Canada, and how they may differ across the 10 provinces and three territories. Stemming from a comparative overview of policies, legal framework, and guidelines that frame IP in the country, the authors stress that the different functions of individualized plans are essentially the same across Canada, except for the function of identification, which is acutely different from one context to another. In an educational context of inclusion and a non-categorical approach, their results speak for in-depth analysis of professional in school use the different functions of this tool and what it means for them, and their understanding of the process of inclusion.

Kumari Beck, Simon Fraser University
Editor, English

Marianne Jacquet, University of Alberta
Editor, French

Éditorial: Volume 46 (numéro 3), 2018

Bienvenue à ce nouveau numéro d’*Éducation comparée et internationale*. Il n’est évidemment pas idéal de débiter dans notre nouveau rôle de rédactrices en chef en nous excusant, mais nous ferions preuve de manque d’intégrité si nous ne présentions pas des excuses sincères à nos auteurs ainsi qu’à nos lecteurs pour le long et quelque peu inattendu retard de publication qu’a subi ce numéro. Cela représente un recul par rapport aux normes élevées établies par les anciennes rédactrices en chef—ce qui nous amène d’ailleurs à souligner leur contribution à CIE.

Au nom de la *Société canadienne d'éducation comparée et internationale*, nous exprimons nos profonds remerciements et notre vive reconnaissance à Marianne Larsen, précédente rédactrice en chef, et à Grazia Scoppio, rédactrice en chef en français, pour les services exceptionnels rendus à la société et au journal. Marianne a assumé la responsabilité de CIE en 2012, et fait passer le journal du format imprimé au format en libre accès. Cette évolution a entraîné une augmentation spectaculaire du nombre de lecteurs, mais surtout, le journal a réellement acquis une portée internationale, avec des téléchargements provenant de 120 pays sur le site Web du journal! L'orientation internationale du journal était annoncée par le changement de nom entamé en 2014, de *Canadian and International Education* à *Comparative and International Education*. En plus d'accroître la visibilité du journal ainsi que son accessibilité, Marianne a aussi été responsable du niveau élevé de qualité du contenu présenté dans le journal. Grazia et Marianne ont en effet travaillé d'arrache-pied afin de mettre en place des procédures et une équipe de publication visant à assurer une rotation fluide et opportune des auteurs, sans pour autant sacrifier la qualité. En fait, la rigueur du processus de révision a renforcé la position du journal. Nous ne saurions assez souligner la valeur de l'immense contribution apportée au journal par Marianne et par Grazia.

Pour en revenir à cette édition de notre journal, nous nous trouvons à un moment critique mondialement : recrudescence d'agressions haineuses, fusillades parmi la foule, violences à caractère raciste, oppression actuelle généralisée de peuples marginalisés, violence perpétrée à l'encontre de la planète, politiques d'exclusion et xénophobes, points de vue politiques extrémistes et hausse alarmante de l'appui à celles-ci, manipulation des médias sociaux, atteintes à la participation démocratique (et la liste ne s'arrête pas là) font la une de l'actualité. Jamais n'a-t-il été plus urgent de réévaluer le rôle des universitaires dans ce contexte. Quelle est la contribution du domaine de l'éducation comparée et internationale, à l'éducation, et plus largement, à la société en général? Que sommes-nous prêts à faire pour régler les inégalités et les problématiques sociales planétaires qui sont évidentes par-delà les frontières floues de l'« ici » et du « là-bas »? Dans ce contexte, quelle est notre responsabilité collective en tant que journal? Comment notre érudition fera-t-elle la critique, remettra-t-elle en question et offrira-t-elle d'autres possibilités? Voilà autant de questions que nous espérons vous voir considérer sérieusement alors que vous poursuivrez votre collaboration à notre journal, en tant que lecteurs, réviseurs et auteurs. Dans le cadre de notre rôle de rédactrices en chef de CIE, ce sont certaines des questions qui sont fondamentales à nos yeux, lors de la poursuite de nos travaux en tant qu'universitaires.

Les auteurs des six articles qui figurent dans ce numéro abordent les thèmes de l'inégalité et des rapports de force auxquels nous avons fait allusion. Dans leur article, « Reflections on Symmetries and Asymmetries in the Internationalization of Higher Education in Brazil and Canada » Elisa Thiago, Vanessa de Oliveira Andreotti et Sharon Stein évoquent la « nouvelle industrie de la reconnaissance des attestations d'études dans le monde » dans le contexte de l'internationalisation de l'éducation supérieure. En faisant la critique de la commercialisation de l'internationalisation, illustrée par les pratiques canadiennes, elles font ressortir comment une université brésilienne essaie de remettre en question l'industrie de l'exportation des attestations d'études. Toujours sur le thème de l'internationalisation, les auteurs Stacey Wilson-Forsberg, Phyllis Power, Valerie Kilgour et Sara Darling se concentrent sur les relations entre les étudiants canadiens et les étudiants internationaux naviguant entre les dimensions des relations interculturelles dans des milieux d'apprentissage expérientiel. Leur article, « From Class Assignment to Friendship: Enhancing the Intercultural Competence of Domestic and International Students through Experiential Learning » rend compte d'une étude menée dans une université en Ontario et qui

explore les défis issus de la facilitation de rapports plus étroits entre étudiants internationaux et canadiens.

Les questions de réciprocité et d'interprétation sont des thèmes qui relient deux études comparatives effectuées dans des écoles en Chine et au Canada. Aihui Peng, Anthony Ezeife et Bo Yu traitent d'une étude novatrice en enseignement des mathématiques dans leur article « Reciprocal Learning in Mathematics Education: An Interactive Study Between Two Canadian and Chinese Elementary Schools ». En commentant les similitudes et les différences en matière d'apprentissage et d'enseignement des mathématiques, ils expliquent, preuves à l'appui, comment des chercheurs sont allés au-delà des interprétations occidentales des pratiques. Les auteurs Liying Cheng, Christopher DeLuca, Heather Braund et Wei Yan effectuent une analyse comparative de documents provenant des ministères de l'Éducation non seulement au sein des systèmes d'apprentissage chinois et canadiens, mais aussi entre eux, et trouvent de grandes différences dans la façon dont les classes sont organisées. Étant donné que de plus en plus d'étudiants chinois fréquentent les établissements d'enseignement supérieur canadiens, il devient important de comprendre et d'interpréter les classes d'un système à l'autre.

La certification et l'assurance de la qualité importent énormément en matière d'éducation dans les pays à faible revenu. Les auteurs Tim Goddard, Mohammad Ali Bakshi et James Frideres documentent un processus de formulation de politique et de certification mené en collaboration avec le ministère de l'Éducation afghan. Leur article, « The Long Journey for Afghan Teacher Training Colleges : Accreditation and Quality Assurance » donne un compte rendu fidèle de la réussite de la mise à l'essai du programme dans trois établissements de formation des enseignants. La mise en œuvre dans tout le pays illustre le potentiel et les possibilités de l'aide technique lorsqu'elle s'effectue avec efficacité.

La contribution en français dans ce numéro, l'article de Tremblay et Belley, cible les plans d'intervention personnalisés destinés aux élèves, éclairant la manière dont ces plans sont élaborés et appliqués au Canada, ainsi que les différences éventuelles dans les dix provinces et les trois territoires. À partir d'une analyse comparative des politiques, du cadre juridique et des lignes directrices qui encadrent ces plans d'intervention au pays, les auteurs font ressortir que les différentes fonctions de ces plans individualisés sont essentiellement les mêmes dans tout le Canada, sauf pour ce qui est de la fonction d'identification, qui est bien différente d'un contexte à l'autre. Dans un contexte pédagogique d'inclusion et d'une démarche fondée sur la non-catégorisation, les résultats présentés par les auteurs révèlent une analyse approfondie de la manière dont, au Canada, les professionnels à l'école emploient les différentes fonctions de cet outil et ce qu'il signifie pour eux, ainsi que leur compréhension du processus d'inclusion.

Marianne Jacquet, Université de l'Alberta
Rédactrice en chef, version française

Kumari Beck, Université Simon-Fraser
Rédactrice en chef, version anglaise