

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ САМОБЫТНОСТИ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА**

**И.В. Гориш**

Полесский государственный университет, gorish@nextmail.ru

В настоящее время наша страна переживает глубокие социально-экономические и политические трансформации, которые разворачиваются в контексте существенных мировых культурно-цивилизационных изменений. В Республике Беларусь идут сложные и трудные процессы формирования социально ориентированной рыночной экономики и построения демократического правового государства. В современном мире разворачивается сложный и противоречивый процесс глобализации, который является объективным по своему характеру.

Наиболее зримо это проявляется в экономической сфере. Сформировался очень динамичный мировой рынок товаров, услуг, рабочей силы. Произошла интернационализация финансовой и банковской системы. Существенные изменения экономической конъюнктуры в одной стране практически сразу отражаются в экономике других стран. Благодаря стремительному развитию информационных телекоммуникационных технологий пространство и время «сжимаются», «спрессовываются». Расширяются возможности общения людей, взаимного культурного обогащения, оперативного получения разнообразной информации за счет приобщения к сети Интернет. Таковы положительные аспекты глобализации. С другой стороны, и это отмечают многие исследователи, глобализация ведет к серьезным негативным последствиям в политической, социально-экономической и духовной сферах.

С распадом СССР рухнул биполярный мир. Образовавшийся однополярный мир привел к нарушению геополитической архитектоники и усилению глобальной нестабильности. Гегемонист-

ские устремления США вызвали резкий всплеск антиамериканских настроений, особенно в исламских странах, росту международного терроризма, нагнетанию напряженности на Ближнем и Среднем Востоке.

А.В. Бугалин говорит о глобальной гегемонии корпоративного капитала, его тотальной власти как единой экономической, социальной, политической и духовной силы, персонифицированной такими глобальными игроками как ТНК, МВФ, МБ, ВТО и др., сраженными с национально-государственными элитами стран «большой семерки». Центральные органы многих ТНК находятся в США [1, с. 345-356]. Американские ученые полагают, что ТНК сметут границы и крупные континентальные конгломераты. Не случайно распространенным является мнение, что синонимом глобализации стала американизация.

Глобализация является в своей основе цивилизационным процессом, но оказывающим существенное (далеко не всегда позитивное) воздействие на культуру. Современная техногенная цивилизация, вступившая в этап постиндустриального и информационного общества, наступает на культуру в ее глубинном человеческом смысле. Технологическая однородность производства, сам технологический уклад жизни подавляют разнообразие мира. «Глобальная система массовых коммуникаций выступает мощным фактором нивелирования культурных различий. Ответом на их наступление в XX в. и еще более в XXI столетии является запрос на идентичность: национальную, религиозную, социально-групповую, личностную» [2, с.13]. В условиях глобализации проблема идентичности актуальна для всех стран и народов. Но особенно обострилась она в постсоветских республиках, переживающих глубокие внутренние трансформации.

Предпринимательство как фактор инновационного развития страны может успешно осуществляться только на национально-культурной основе. Следовательно, предпринимательство имеет специфические проявления в культурно-цивилизационных условиях Республики Беларусь. Поэтому практика механического переноса на национальную почву форм предпринимательской деятельности, сложившихся в западных странах, приводит к дискредитации самой идеи предпринимательства и ее отторжению.

Рассмотрим основные пути формирования белорусской модели цивилизованного предпринимательства:

1. Попытка внедрить имеющиеся в мировой практике схемы отношений предпринимательство - государство - общество в первоначальном (оригинальном) капиталистическом варианте. Как следствие, мы столкнемся с проблемой отторжения самой идеи предпринимательства.

2. Выработать свой особый уникальный вариант.

3. Опираясь на имеющийся опыт в сфере предпринимательской деятельности развитых западных государств, сформировать такую модель, которая бы основывалась на культурно-исторических особенностях белорусского народа.

Выявим достоинства и недостатки каждого варианта.

1. внедряется проверенный практикой прогрессивный опыт;

- возможность выбора между имеющимися вариантами развития;

- возможность избежать совершенных ошибок;

- соответствует требованиям глобализации, поскольку способствует унификации экономических систем;

- не учитывается менталитет и культурно-исторические особенности - в результате искажение задач и целей, невозможность функционирования системы в заданных параметрах;

- создается социальная напряженность.

2. учитываются культурно-исторические особенности;

- не берется в расчет (либо отрицается) ценность сложившейся в мире практики осуществления предпринимательской деятельности. Результат – ошибки, требуется больше времени и материальных затрат для внедрения модели предпринимательства.

3. сформированная модель предпринимательства является наиболее органичной для белорусской реальности;

- исключается отторжение и облегчается процесс внедрения модели в социально-экономическую практику;

- требует глубокого теоретического осмысления, проработки и анализа различных вариантов синтеза традиции и инновации.

В таких сложных условиях перед нашей страной стоит стратегическая цель: «вписаться» в мировой культурно-цивилизационный процесс. Это, прежде всего, означает занять достойное место в мировом сообществе, обеспечить достойную жизнь нашим гражданам. При проведении социаль-

но-экономических и политических преобразований в нашей стране необходимо использовать позитивный мировой опыт, но не копировать его слепо, не переносить механически на нашу культурную почву. При этом надо учитывать негативные тенденции в мировом культурно-цивилизационном процессе и предпринимать меры с целью ослабить, а по возможности нейтрализовать их влияние на нашу страну.

Как бы ни пытались апологеты постмодернизма доказать торжество ценностей глобализации и неолиберализма, необходимо признать, что уважение к нравственности и великим духовным ценностям были и останутся неперемнным условием любых позитивных программ реформирования общества и успешного преодоления периодов кризиса и растерянности духа. Как отмечает В.М. Межуев, можно говорить о наличии иных, отличных от западных приоритетов и ценностей. В самом общем виде они заключаются в утверждении особого типа человеческой солидарности, не сводимого лишь политико-правовым и экономическим связям и отношениям и выражающим более гуманные, нравственно оправданные формы жизни [3].

Нам не стоит «ломать» и перекраивать самих себя (именно ломать), свою душу, свой менталитет, чтобы в погоне за западными стандартами занять очередь в потребительский «рай». Все равно такими, как они, мы не станем, ибо слишком велики исторические и этнокультурные различия. Было бы стыдно превратиться в третьесортных (по западным меркам) людей, стремящихся во всем походить на преуспевающих американцев, завидующих им и преклоняющихся перед ними. Променять наше национально-культурное богатство, накопленный в течение столетий духовно-нравственный потенциал нашего народа на материальный комфорт и благополучие - значит совершить роковую историческую ошибку. Сытость и духовность - антиподы, ибо сытость подразумевает самодовольство, летаргический сон души. Именно сытость, а не материальное благополучие, которое вполне может сочетаться со стремлением человека к высшему, чистому, светлomu.

Нам необходимо, опираясь на свои культурно-исторические и религиозные традиции и ценности, не утрачивая своего лица, перенять у Запада все действительно ценное и нужное для нас. Нам бы стоило поучиться у Запада демократическим принципам организации политической и гражданской жизни, уважению достоинства человека, чувству личной ответственности и др. А вот перенимать западную расчетливость, прагматизм, сухость межличностных отношений, не говоря уже о духе потребительства и гедонизма, вряд ли стоит. И уже совсем не стоит отречься от собственных традиций и ценностей, превращаясь в культурных мутантов и маргиналов.

Национально-культурная самобытность представляет собой историческую ценность не только нашего народа, но и всего мирового сообщества, поскольку разнообразие культурного генофонда человечества является необходимым условием его успешной эволюционной динамики. Поэтому сохранение этой самобытности является нашей важной задачей.

Культурно-историческая традиция есть некий необходимый способ фиксации, закрепления и селективного сохранения определенных значимых элементов социального опыта, прошедших отбор, выдержавших проверку временем. Это некий механизм трансляции внутренне структурированного и аксиологически нормированного опыта поколений, который обеспечивает генетическую связь, устойчивую преемственность в культурно-историческом процессе, приобщение к которому - необходимое условие национальной, групповой и персональной идентичности.

Отказ от культурно-исторических традиций своего народа ведет к разрыву преемственности, дестабилизации, дезинтеграции, кризису идентичности. Другая крайность - консервация сложившихся социально-культурных форм жизнедеятельности народа, нации. Поэтому процесс формирования национальной идентичности должен включать как сохранение традиций, так и творческое развитие накопленного опыта, инновации в их органической взаимосвязи. Таким образом, сохранение означает не консервацию, а бережное отношение к своим традициям, которое предполагает уважительное отношение к чужим традициям, открытость к продуктивному диалогу с ними, результатом которого должно стать духовное взаимообогащение, а не уничтожение, растворение, поглощение. Консервация же контрпродуктивна, закрыта для диалога, ведет к изоляционизму, отсталости, выпадению из мирового процесса. Консервация - неадекватная защитная реакция на перемены, ведущая к напряженности, конфликтам, фундаментализму.

Бережное отношение к традициям означает гармоничное сочетание преемственности и инновационности. Необходим всесторонний глубокий вдумчивый анализ культурно-исторических традиций с точки зрения того, что следует сохранить из накопленного опыта как ценность, а что оставить в прошлом. Такой же селективный подход необходим и в отношении инноваций. Только в таком случае возможно формирование адекватной национальной идентичности белорусского народа, осознание им себя как интегрированной общности свободных индивидуальностей в гражд-

данско-политическом, социально-экономическом, культурно-историческом смыслах. Тогда мы будем уважать себя, нас будут уважать, а наш народ, наша страна займут достойное место в мировом сообществе.

Белорусское предпринимательство имеет свои специфические особенности, обусловленные культурно-историческими традициями, религиозными ценностями, а также социально-экономическими и политическими условиями в государстве. Но Беларусь не может оставаться в стороне от процессов, протекающих в современном мире. Глобализация предполагает некоторую унификацию ценностей всех сфер общественной жизни во всех государствах. Что касается развития предпринимательства в Беларуси, то наиболее предпочтительным выходом видится синтез, предполагающий органическое сочетание прогрессивного мирового опыта в этой сфере с самобытностью белорусской культурно-исторической практики. Только в этом случае внедрение нового не будет отвергаться ни «снизу», т.е. гражданами государства, ни «сверху», т.е. с точки зрения функционирования системы, поскольку будет соответствовать имеющемуся мировым стандартам.

Предпринимательство в Беларуси может и должно развиваться на основе отечественных культурно-исторических и религиозных традиций и ценностей. Сохранение в нашей национально-культурной самобытности является необходимым условием предотвращения негативных последствий глобализации для Республики Беларусь.

#### Литература:

1. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. - М., 2004. – 512с.
2. Захаров, А.В. Массовое общество и культура в России: социально-типологический анализ /А.В. Захаров// Вопросы философии. – 2003. - № 9 - С. 3 – 16.
3. Электронный журнал "Знание. Понимание. Умение", Философия. - 2009. - №1 [Электронный ресурс] / Межуев, В. М. Ценности современности в контексте модернизации и глобализации. – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/1/Mezhujev/>. – Дата доступа: 05.03.2009.