



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Leeduca

XII ENCUENTRO ANDALUZ DE INVESTIGACIÓN EN LECTOESCRITURA
Universidad Loyola Andalucía, Córdoba 24 de septiembre 2018

Evaluación de estudiantes universitarios con dificultades lectoras

A. GIMÉNEZ; J. LÓPEZ; M. LÓPEZ-ZAMORA; L. LÓPEZ-RIVAS; A. DURÁN y J.L. LUQUE

PIE 17-211

Proyectos innovación Educativa - UMA

Introducción



Cada vez ingresan en la universidad más estudiantes con dificultades de aprendizaje.



Necesidad de criterios de identificación para establecer estrategias de apoyo y asesoramiento.



Evidencia de que los estudiantes diagnosticados alcanzan mayor rendimiento (Parrila et al., 2007).

Para facilitar uso:

- . Corta duración.
- . Fácil acceso.
- . Autoaplicable



Batería informatizada

LOGOS (Høien, 2007)

Consta de 16 pruebas

- Conciencia fonológica,
- Lectura palab. y pseudop.
- Ortografía,
- Memoria corto plazo,
- RAN y
- Vocabulario

Respuesta supervisada.

Negard-Nilssen y Hulme (2014)

+ Spoonerismos y Dictado

BEDA (Mejía, Díaz, Jiménez, y Fabregat, 2012: 2014)

Consta de 6 módulos:

- Proces. Fonológico
- Proces. Ortográfico
- Lectura palab. y pseudop.
- Velocidad de procesamiento
- Memoria de trabajo
- Proces. semántico

Autoaplicable. Informe, diagnóstico y recomendaciones.

¿Propiedades psicométricas?

Antecedentes

Singleton, Horne, y Simmons (2009)

Consta de 3 pruebas

- Reconocimiento de palabras (palabra entre 5 opciones),
- Construcción de palabras (sílabas que forman una palabra)
- Memoria de trabajo

Contrastan con WRAT

70 disléxicos y 69 controles

Resultados

	LUCID	WRAT
Clas. Corr.	90%	
Sens.	90,6%	25%
Espec.	90%	100%

Tamboer, Vorst y de Jong (2017). Multiple Diagnostic Digital Dislexia for Adults (MDDDT-A),

Mejor % clasificación:

- Dictado en holandés,
- Letras ausentes,
- Decisión ortográfica con pseudopalabras,
- Supresión de fonemas,
- Contar letras

Además emplean:

1-minute *screening* test ,Test Kepler, *span* visual, supresión de fonemas, Dígitos WAIS y una prueba de RAN.

Resultados

MDDDT-A 90% clasificación correcta

MDDDT-A + Autoinforme 98%

Objetivos

Diseñar una batería para identificación.

- Autoaplicable
- Accesible por internet
- Escasa duración

Diseñamos diversas pruebas para seleccionar las que presentan un mayor porcentaje de clasificación acertada.

Método

Participantes:

Completaron todas las pruebas 145 estudiantes de 3º de Psicología

Pruebas

Pruebas informatizadas

1. Procesamiento fonológico

Supresión fonemas
Supresión sílabas
Spoonerismos
Memoria Fonológica I y II

2. Mecanismos lectores

TECLE
Decisión léxica
Decisión ortográfica
Dictado
Frasas palabra desordenadas

3. Lenguaje

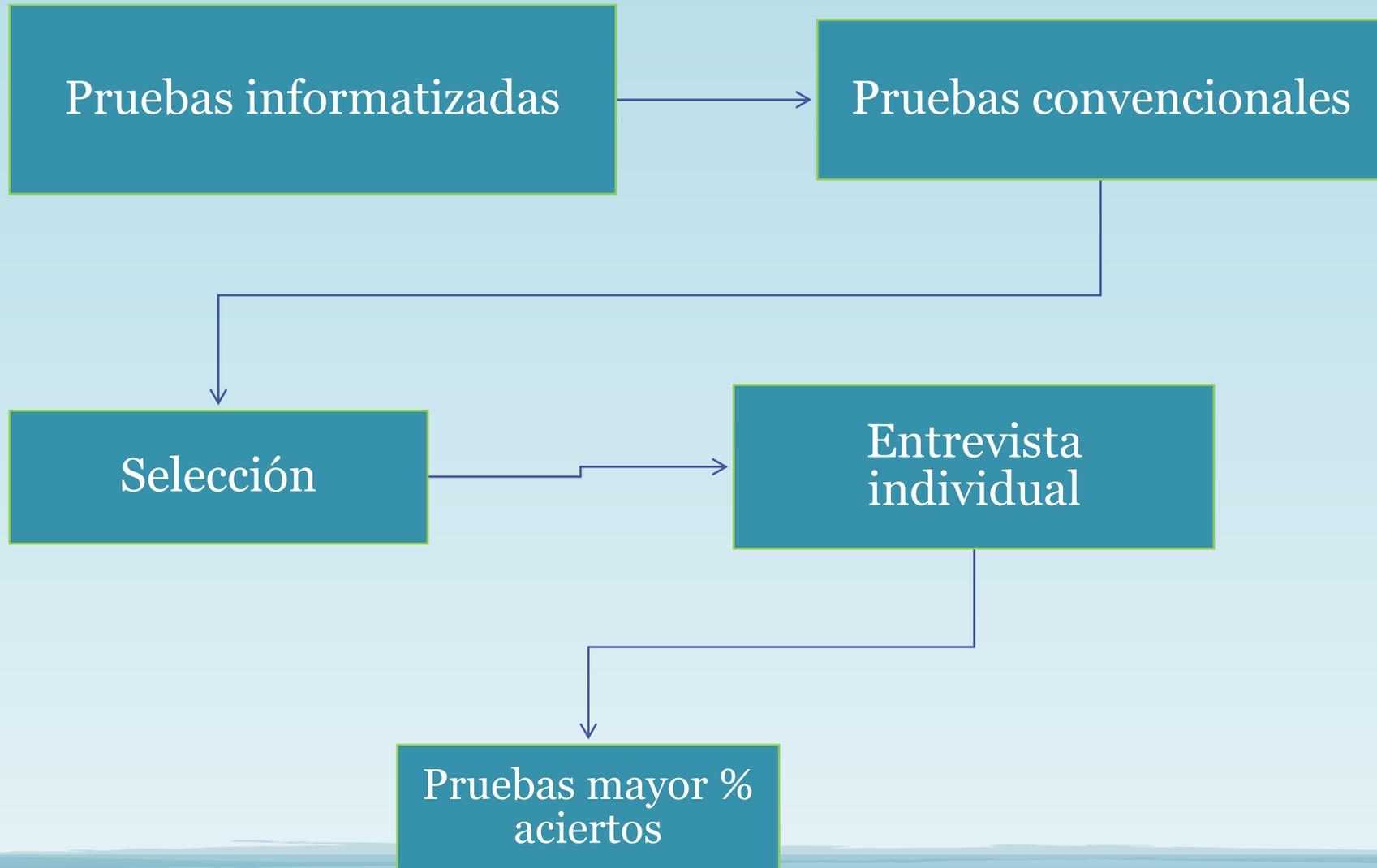
Morfología derivativa:
Morfología flexiva
Oraciones desordenadas
Morfología Escribir

Autoinforme
ATLAS

Pruebas convencionales

RAN Números
RAN Continuo
RAN Discreto
Lectura de palabras
Lectura de Pseudopalabras
Lectura de texto en voz alta.

Procedimiento



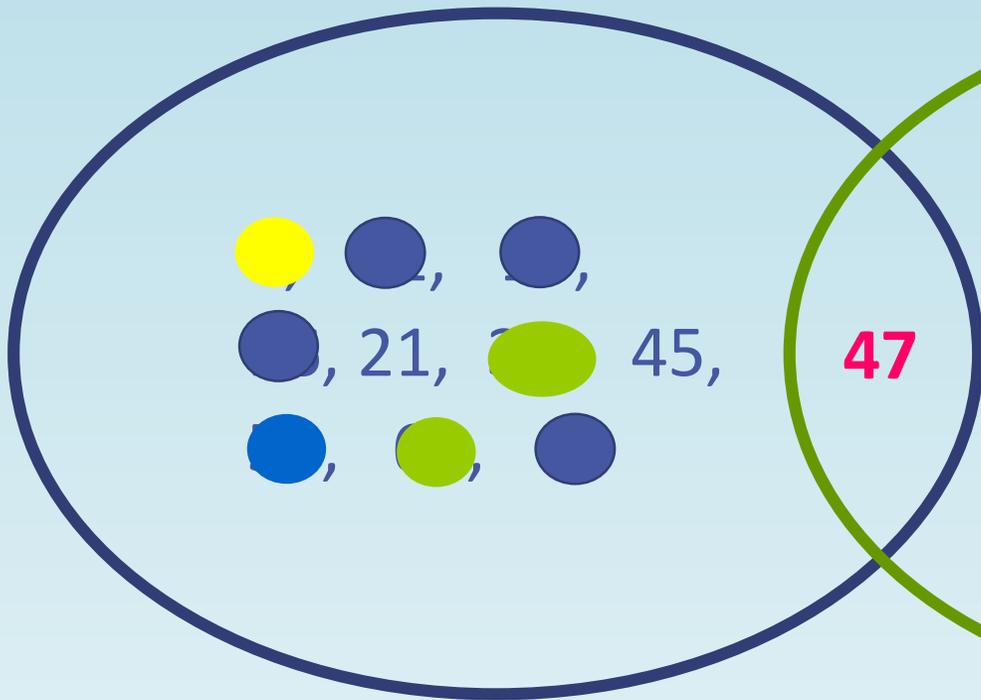
Resultados

¿Correlacionan las pruebas de lectura de palabras y pseudopalabras con la decisión Léxica y la decisión ortográfica?

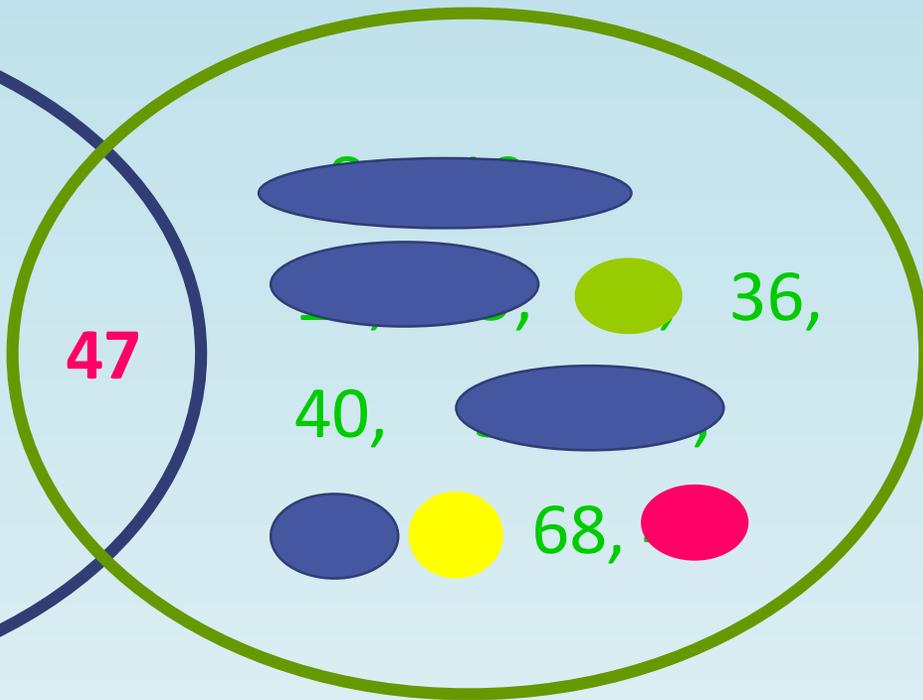
	DL palabras		DL Pseudopalabras		D. Ortografica.	
	AC	RT	AC	RT	AC	RT
Lec. Palabras	-.244*	.213	-.100	.114	.019	.052
Lec. pseudopals	-.221*	.017	-.014	.033	-.073	.127

Diferente selección si utilizamos las pruebas convencionales o las informatizadas

Pruebas convencionales

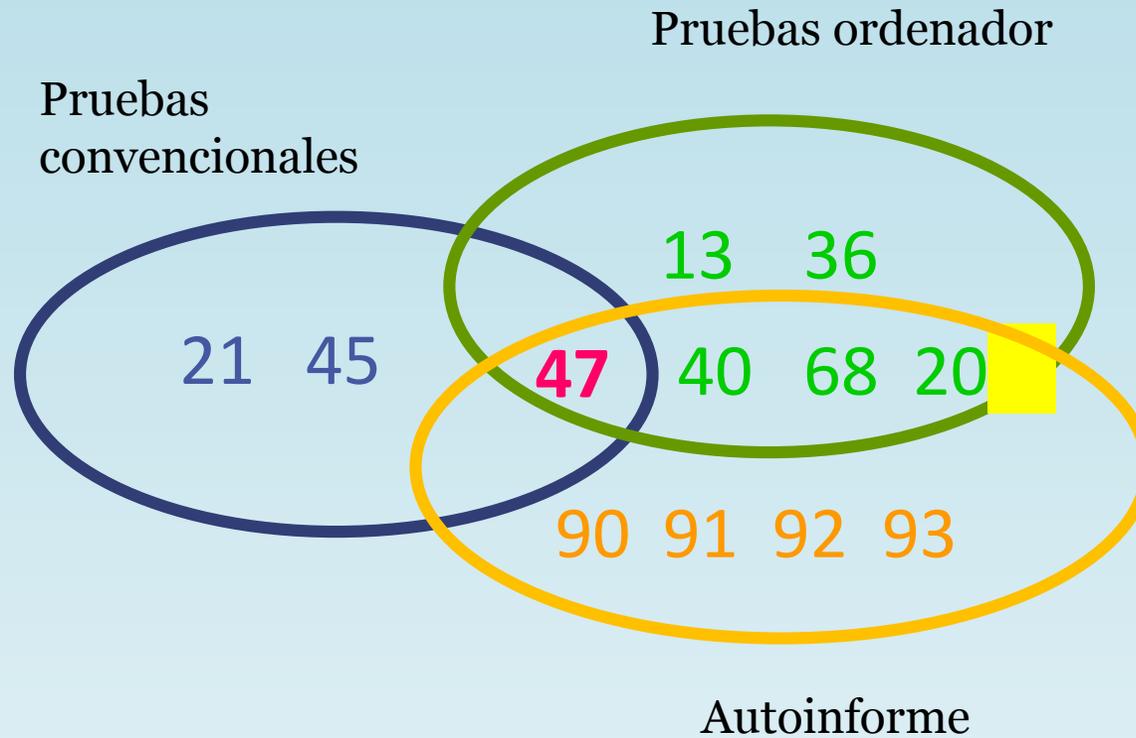


Pruebas ordenador



- . Bilingüismo: 4, 78
- . Dicen no dificultades: 11, 14, 16, 50, 33 y 8, 17, 19, 36, 53, 58
- . Otros trastornos: 30, 60 y 20
- . Más edad 41

¿Cómo se puede resolver esta discrepancia? Preguntando. La información del autoinforme



Entonces, ¿es suficiente el autoinforme?

. Bilingüismo: algunos bilingües puntúan muy alto.



. Dicen no dificultades actualmente: 93,

. Otros trastornos: 20

Autoinforme como predictor: Regresión logística binaria

	Ac.	Sens	Espec.	B	ET	Sig	Exp B	R2
Convencionales	93,8%	0	100%	-,072	,036	,047	,930	0,062
P. Ordenador	91%	0	100%	-,069	,033	,035	,934	0,060

Conclusiones

Las medidas informatizadas son las que más estudiantes con dificultades identifican.

Las medidas de tiempo captan a muchos estudiantes con bajo rendimiento por otros motivos.

Como en estudios anteriores, lo mejor es una versión combinada de pruebas y autoinforme.

Propuesta

Incluir medidas de precisión, de eficiencia y fonológicas.

Afinar mucho en las preguntas

Gracias por
vuestra atención