

Aprender desde un lugar de no saber. Desplazamientos y tránsitos dentro de una investigación sobre el cuerpo en la educación formal

Autora: Carrasco Segovia, S.

Universidad de Barcelona

Introducción

Este escrito emerge de la tesis doctoral titulada *“Desplazamientos y tránsitos en un proceso de investigación sobre el lugar del cuerpo en las trayectorias y formación inicial de profesores de educación artística”*. Aquí relataré brevemente el giro disruptivo experimentado en mi investigación después de una extensa y exhaustiva etapa de codificación y análisis de evidencias a través de la Grounded Theory (de segunda generación), describiendo algunos de los recorridos experimentados a partir de complejos desplazamientos y derivas que no sólo me han afectado a mí como investigadora y al modo en cómo me he movido dentro de la investigación, sino también, al foco de estudio, la pregunta inicial de investigación y la metodología como modo de observar la realidad críticamente.

Inicialmente esta investigación ponía el énfasis en responder a la pregunta de *cómo un grupo de profesores de artes visuales en formación estaban construyendo sus corporeidades y acciones performáticas dentro de su proceso formativo*. Sin embargo, como resultado de los continuos movimientos onto-epistemológicos el foco de la investigación se desplazó hacia otros territorios y la importancia ya no radica más en dicha pregunta sino en lo que emerge de ahí y hacia donde eso me lleva a pensar. Dentro de este giro experimentado los conceptos que emergieron del cuerpo a partir de las historias de los colaboradores y el modo en que comencé a ensamblarlos mediante las *(inter)intra-relaciones (Intra-action*. Barad, 2012) que se generaron, me ayudaron a construir otros sentidos y significaciones del cuerpo a partir de un entendimiento ampliado del cuerpo, un entendimiento que no se cierra sólo a entenderlo como una construcción social a partir de representaciones binarias donde el cuerpo se sitúa en relación a ‘algo’ (cuerpo y currículo; cuerpo y espacios físicos; cuerpo y aula; cuerpo y género; etcétera), sino más bien, como una experiencia circular que atraviesa y que circula por todo el proceso formativo de dichos(as) futuros(as) profesores(as) de arte. Un espectro educativo compuesto por fuerzas humanas, no humanas y materiales.

En esta ocasión me gustaría narrar de una manera sucinta cómo esta experiencia investigativa se fue construyendo a partir de lo previsto y lo imprevisto expandiendo los significados y espacios que ocupa el cuerpo dentro de la formación inicial del profesorado sin perseguir resultados finales, sino desvelando y problematizando el proceso a través del cual se ha conformado con el propósito de abrir nuevos espacios para poder seguir pensando el cuerpo y los múltiples lugares que éste ocupa dentro de la educación formal y, en especial, dentro de la formación inicial docente. En este proceso, las entrevistas comenzaron a actuar como espacios de conversación y de apertura frente a lo que me iba

sorprendiendo y a lo que no estaba previsto dentro de la investigación. Lo *previsto* estaba configurado en torno a cómo los colaboradores(as) iban a hablar del cuerpo, mientras que lo *imprevisto* se fue configurando en relación a lo que ellos hablaron a partir del cuerpo y hacia donde me llevaron sus relatos para poder pensar más allá de lo concebido inicialmente.

Objetivos

- Relatar los cambios ontológicos, epistemológicos y metodológicos experimentados en la investigación a raíz del proceso de codificación y análisis a partir de la Grounded Theory.
- Dialogar sobre las zonas grises y las posiciones del no saber que perturban dentro de una investigación.
- Aprender desde el no saber y desde lo que nos perturba.
- Entender el cuerpo como un lugar de exploración dentro de las relaciones educativas.
- Abrir espacios para seguir pensando el cuerpo en la formación docente inicial

El giro disruptivo: ¿Cómo la investigación se ha movido?

La idea de comenzar la investigación marcada sólo por una pregunta y cuyo recorrido consista en tratar de dar respuesta a la misma, ya no tiene sentido dentro de esta tesis. De aquí que ésta comience desde el final explicando los desplazamientos vividos, para dar sentido al proceso de investigación de una manera rizomática (Deleuze y Guattari, 1983). Un proceso que se ensambla e interconecta con todas las sendas y momentos experimentados dejando algunos espacios vacíos y sin atar para no obviar con ello lo que ha sido un constante devenir.

Esto lo vinculo con algunos planteamientos post cualitativos (Jackson, 2013; Lather, 2013; MacLure, 2013; Mazzei, 2013; St. Pierre, 2014) que sostienen que el investigador(a) cualitativo(a) tradicionalmente coloca la pregunta como el lugar hacia dónde llegar. Desde aquí yo entiendo actualmente la pregunta de mi tesis como el lugar desde dónde partir, dejándome llevar por los recorridos y desvíos que ha tenido este proceso. Es decir, inicialmente yo buscaba responder específicamente *¿de qué manera los discursos y prácticas que se llevan a cabo dentro del proceso de formación actúan sobre la construcción de las corporeidades y acciones performáticas de ese grupo de colaboradores?* Pero al moverse el foco de la investigación, comienzo a focalizarme en los conceptos sobre el cuerpo que emergen de las historias y en los territorios que éste ocupa dentro de la formación inicial de ese grupo de jóvenes. Todo esto me ayudó a poder ir más allá de lo planteado inicialmente en las preguntas y en las entrevistas propuestas en la recolección de datos.

A raíz de la problemática inicial de este estudio, en un principio, me posicioné desde una idea un tanto normativizada en cuanto al sentido del cuerpo, entendiéndolo únicamente como construcción social constituida bajo diversas fuerzas humanas (Bourdieu, 1988; Le Breton, 1990, 2002; Mauss, 1979; Merleau-Ponty, 1945, 1973; Turner, 1989, 1994, entre otros). Al plantearlo de este modo, este cuerpo tenía que encajar en todos los aspectos de nuestra vida social como una construcción desmontable y de la cual todos somos conscientes. Sin embargo, los relatos de los colaboradores me llevaron a una idea expandida del cuerpo dentro de la educación pues ellas y ellos conciben el cuerpo y los espacios que éste ocupa dentro de su formación no sólo desde lo físico, lo simbólico o lo cultural, sino desde todos los lugares y espacios pedagógicos, incluyendo la materialidad y la arquitectura que los conforma.

Este nuevo pensar sobre el cuerpo cuestiona a su vez otros dos principios sobre él mismo. Primero, discute la dicotomía del construccionismo social ya que no sólo lo social y lo humano interviene en esta construcción sino que el cuerpo ahora se constituye a modo de enredo (*entanglement*) por medio de relaciones, fricciones y mediaciones que se dan entre lo social, lo humano y lo material en un mismo plano de relación. Segundo, el sentido del cuerpo se expande pues en esa relación de los cuerpos y los espacios físicos ha sido posible advertir otro sentido de los lugares arquitectónicos y lo material sobre los cuerpos, diferente a la finalidad acostumbrada de controlarlos y corregirlos. No sólo ha surgido el sentido negativo que tienen los espacios institucionales, la arquitectura y la materialidad sobre los cuerpos, sino también, el sentido constitutivo y emancipador de éstos.

Metodología

La metodología como manera de observar la realidad de manera reflexiva también se movió y se movió bajo un concepto: la investigación es algo que transita, que se desplaza y que va de un lugar a otro sin emplazamiento fijo. En este desplazamiento las entrevistas jugaron un rol muy importante ya que actuaron como espacios de conversación y de apertura frente a lo que me iba sorprendiendo y a lo que no estaba previsto dentro de la investigación. Dentro de los conceptos imprevistos que abrieron otros caminos para seguir pensando el cuerpo, se encuentran, especialmente, aquellos que se remiten a las relaciones entre cuerpo/espacios físicos/materialidad dentro de la formación de estos futuros profesores. Aquí surgen principalmente aquellos *modos en que el cuerpo se pone en relación con los otros y el espacio; cómo se relaciona el cuerpo con los espacios físicos y el mobiliario (cuerpos escolarizados); y de qué manera los cuerpos se ponen en acción a través de la apropiación de los espacios y la materia.*

Desde el inicio me interesó desarrollar una investigación cuya metodología de acercamiento al campo tomara en cuenta los relatos e historias personales de los jóvenes, poniendo el foco en sus experiencias y en los saberes que estaban construyendo en torno al cuerpo dentro de su formación, entendiéndolos como un conjunto de narrativas e imaginarios contruidos socialmente y de manera subjetiva (Murray, 1999) dentro de en un contexto social, cultural y político específico. Rescatar la experiencia

de los estudiantes, su relación e interpretación con el mundo y su actividad tanto fuera como dentro de una institución educativa, significaba “una postura epistemológica, metodológica y política” (Hernández, 2011) que me interesaba a fin de poder visibilizar y contextualizar las múltiples contradicciones y conflictos que existen dentro de una investigación y no ocultarlas (Esteban, 2004).

A partir de aquí, inicialmente decidí realizar un *estudio colectivo de casos* (Simons, 2011; Stake, 1999) que contó con la presencia de un grupo de ocho estudiantes de pedagogía en artes visuales, compuesto por cinco mujeres y tres hombres de entre 20 y 27 años. Para esto escogí una universidad pública y estatal en Chile. Dentro de las primeras decisiones estuvo “recoger” los datos a partir de diversas herramientas etnográficas, sin embargo, finalmente no todos los datos fueron utilizados en la investigación por decisiones que explicaré a continuación. En esos momentos utilicé la observación directa, el diario de campo, la recogida de información y documentación, focus groups y las entrevistas de desarrollo. A raíz de esto, la abundancia de datos fue excesiva, en especial, a través de las entrevistas que gozaban de una alta riqueza de información.

En este ir más allá y en la búsqueda de reflexividad a partir de lo que los colaboradores me decían, decidí centrarme en aquellas narraciones que indicaban mayor riqueza de contenidos y de conceptos junto a un amplio abanico de opiniones y reflexiones en torno a los temas tratados. Por esta razón decidí centrarme en las experiencias recogidas especialmente a través de las entrevistas y así poder enfocarme en lo particular y lo único de cada historia frente a la información más general recogida con otras técnicas. Asimismo, como se expone en el libro *El estudio de caso: Teoría y práctica* de Helen Simons, cuando hablamos de historias, hablamos de metáforas que son parte del proceso del estudio de caso y de la narración de cada caso, teniendo en cuenta que “el estudio de caso documenta e interpreta la complejidad de esta experiencia en su contexto sociopolítico concreto” (2011, p. 15).

Método de Análisis y Codificación

Como método de análisis de evidencias utilicé la Grounded Theory pero centrada más en la segunda generación que en la metodología tradicional de Barney Glaser o Anselm Strauss. Esta decisión fue debida a su vinculación con la perspectiva construccionista de la GT desarrollada por Kathy Charmaz, Adele E. Clarke, Calder W. Kaufman, entre otras. La línea de Kathy Charmaz, instauro el uso de la bibliografía y su nexos con los datos como una propiedad fundamental a lo largo de todo el proceso de codificación; pone el énfasis en la relatividad presente en las perspectivas, posiciones y prácticas llevadas a cabo por el investigador(a); pone el énfasis en analizar la situación y el contexto de la investigación; se centra en la importancia de la reflexividad del investigador a lo largo de todo el proceso; y asimismo, en las representaciones de las construcciones sociales del mundo estudiado.

Aunque inicialmente la GT haya sido pensada como una metodología que se debe desarrollar conjuntamente al trabajo de

campo y al desarrollo de la investigación, yo la utilicé como método de análisis a través del uso de algunas estrategias claves que me sirvieron para ordenar e interrogar las historias de los colaboradores de una manera organizada y rigurosa debido a su conjunto de técnicas sistemáticas. Dentro de las decisiones que tomé a partir de lo propone la segunda generación de la GT, estuvieron: partir desde un marco teórico previo con una visión y un posicionamiento específico sobre el cuerpo y la educación; utilizar la GT como método de análisis después de desarrollar la investigación en el campo; dialogar continuamente con la literatura; e introducir el significado y las estrategias reflexivas. En este proceso, mi rol como investigadora fue fundamental.

Los acercamientos a la GT fueron a través del proceso de *codificación* y el uso de algunos elementos para ordenar la información seleccionada. La llamada *codificación* la desarrollé en dos fases diferentes: la *codificación abierta* y la *codificación selectiva y teórica*. Una vez que tuve escogidos la totalidad de los códigos emergentes de las entrevistas a los ocho colaboradores, fue necesario agrupar todo aquello dentro de cinco *temas*, ocho *familias* y veintiséis *categorías*. Ahora bien, el uso de notas o *memos* a lo largo de toda la etapa de codificación, categorización y análisis fue primordial. Estos podían ser pensamiento propios como investigadora, descripciones de la investigación, descripciones del comportamiento de los colaboradores, ideas que se conectaban con mi experiencia o relaciones teóricas que se establecían con la literatura de la investigación.

Si bien la GT como método para la recogida y análisis de datos cualitativos choca con muchas de las decisiones que tomé durante la investigación -asimismo, no dialoga ni se encuentra con un estudio de casos como el que realicé ni tampoco con el acto de pensar desde los datos-, la rigurosidad de este método fue la que me llevó hacia otros terrenos desde donde poder reflexionar sobre las historias de una manera diferente y desplazarlas hacia otro lugar.

Junto con esto, la GT se puso en juego. Primeramente, porque mi rol como investigadora no sólo fue el de intérprete sino también comenzó a ocupar un papel protagónico dentro de la investigación al reflexionar sobre mi propio proceso de investigación y pensar más allá de los datos. Y en segundo lugar, por el hecho de no buscar la validez de las interpretaciones ni construir teoría a partir de los datos de la manera que propone la GT, sino centrarme en dialogar con aquello que emerge para poder ir más allá de lo dicho. Después de este proceso de codificación y posterior análisis de las entrevistas, fue cuando comenzaron a emerger las derivas y puntos de fuga en relación al sentido que tenían las mismas historias dentro de la investigación y el foco hacia donde miraba inicialmente este estudio.

Algunas Aportaciones

- Introducir la duda dentro del proceso de investigación

Al introducir la duda dentro del proceso de investigación y poner en tela de juicio que todo puede ser localizado y controlado, comienzan a surgir otras cuestiones que se escapan del tema del cuerpo como estaba

previsto. Al promover la duda en todas las acciones y etapas de la investigación, así como en la salida de la tesis, comienzo a concebir mi propio cambio como investigadora y el cómo me he movido a lo largo de esta aventura. Mi cuerpo y el cuerpo del otro(a) se desplaza hacia lo 'no conocido', 'no percibido', 'no vivido' y 'no localizado'.

- Cambio ontológico en torno al cuerpo

Inicialmente buscaba ver cómo el cuerpo actuaba. Ahora, busco ver cómo se piensa, de qué manera y desde qué lugares puede ser pensado. Advertir cómo el cuerpo actúa, cómo es pensado y qué emerge a partir de él, se despliega como un ensayo del pensar sobre un cuerpo que es un constante devenir y una experiencia performática que crea/participa de eventos.

- Cambio ontológico, epistemológico y metodológico en la perspectiva de investigación a partir del proceso de codificación mediante la Grounded Theory

Los giros y desplazamientos afectaron a los datos, al recorrido, a la metodología y al modo de entender el proceso de codificación desde la Grounded Theory. A partir de aquí, dicho proceso que fue en parte 'normativo', es muy significativo y creo que podría llegar a actuar como una contribución a la metodología, pues desde ahí emergen cosas y cuestiones que no se podrían haber pensado desde una aplicación tradicional de la GT. La investigación problematiza la metodología y en especial el proceso de codificación, abriendo los objetivos iniciales de la tesis a nuevas posibilidades.

- Afrontar lo que se invisibiliza en cualquier experiencia educativa

El sistema escolar chileno se ha centrado en la búsqueda de un régimen certero (verdadero) y en el uso de métodos supuestamente productivos y eficaces para 'todos' los estudiantes, con la finalidad de conseguir resultados efectivos y determinados por mediciones estandarizadas. Esto ha hecho que el sistema educativo se convierta en un método universalizador que invisibiliza las diferencias y que persigue la acumulación de conocimientos enciclopédicos. Por esto, creo que una investigación pensada y desarrollada por una profesora y estudiante chilena que creció y se formó dentro de ese marco, podría ayudar a revelar que es posible afrontar, dentro de un contexto institucional formal, lo que se invisibiliza en cualquier experiencia educativa: su carácter imprevisto, variable, ambiguo, errático e incierto.

- Aprender desde el no saber y desde lo que nos perturba

Otro de los aportes que destaco de esta investigación radica en promover la reflexión en torno al cuerpo y a las múltiples atribuciones que coexisten, sin eludir la capacidad de revelar las *zonas grises* (Hernández, Sancho y Fendler, 2015) que surgen a partir de este ejercicio del pensar y de la conciencia del aprender e investigar desde una posición de no saber. Hablar de aquello que nos perturba y que nos coloca en una posición de no saber como docentes y/o estudiantes, puede llegar a

tener un carácter transformador que nos lleve a construir experiencias de aprendizaje alejadas del conocimiento normativo, acumulativo y academicista.

• El cuerpo como experiencia circular en la formación docente inicial

El cuerpo ya no es entendido sólo como una construcción social resultante de acciones únicamente humanas, sino también una experiencia performática y circulante dentro de la formación. Es decir, constituido por un entrelazamiento de fuerzas humanas, no humanas y materiales. Asimismo, el cuerpo se constituye dicha relación; es decir, se compone por su propia acción como un constante devenir. Con todo, propongo el cuerpo como una experiencia circular que atraviesa todo el espectro educativo.

Referencias Bibliográficas

- Barad, K. (2012). Thinking with intra-action. En A. Y. Jackson y L. A. Mazzei (Eds.), *Thinking with theory in qualitative research. Viewing data across multiple perspectives* (pp. 118-136). New York, USA: Routledge.
- Bourdieu, P. (1988). *Espacio social y Poder simbólico. En Cosas dichas*. Madrid, España: Gedisa.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1983). *Anti-Oedipus: Capitalism and schizophrenia*. Minneapolis, USA: University
- Esteban, M. L. (2004). *Antropología del cuerpo. Género, itinerarios corporales, identidad y cambio*. Barcelona, España: Bellaterra.
- Hernández, F. (2011). Investigar con los jóvenes para dar cuenta de sus relaciones con el saber. En F.
- Hernández (Coord.), *¿Qué nos cuentan los jóvenes? Narraciones biográficas sobre las relaciones de los jóvenes con el saber en la escuela secundaria* (p.p. 7-13). Barcelona, España: Esbrina Recerca.
- Jackson, A. (2013). Posthumanist data analysis of mangling practices. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 26 (6), 741-748.
- Lather, P. (2013). Methodology-21: What do we do in the afterword?. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 26 (6), 634-645.
- Le Breton, D. (1990). *Anthropologie du corps et modernité*. París, France: P.U.F.
- Le Breton, D. (2002). *Sociología del cuerpo*. Buenos Aires, Argentina: Nueva visión.
- MacLure, M. (2013). Researching without representation? Language and materiality in post-qualitative methodology. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 26 (6), 658-667. doi: 10.1080/09518398.2013.788755
- Mauss, M. (1979). *Sociología y antropología*. Madrid, España: Tecnos.

- Mazzei, L. (2013). A voice without organs: interviewing in posthumanist research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 26 (6), 732-740. doi: 10.1080/09518398.2013.788761
- Merleau- Ponty, M. (1945). *Phénoménologie de la perception*. París, France : La Librairie Gallimard. Merleau-Ponty, M. (1973). *Lo visible y lo invisible*. Madrid, España: Editorial Taurus.
- Murray, M. (1999). The stories natures of health and illness. En M. Murray y K. Chamberlain (Eds.), *Qualitative health psychology* (p. 47-63). Londres, United Kingdom: Sage.
- Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica*. Madrid, España: Morata.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, España: Morata.
- St. Pierre, E. (2014). A Brief and Personal History of Post Qualitative Research Toward Post Inquiry. *Journal of Curriculum Theorizing*, 30 (2), 2-19.
- Turner, B. (1989). *El Cuerpo y la Sociedad. Exploraciones en Teoría Social*, DF, México: Fondo de Cultura Económica
- Turner, B. (1994). Avances recientes en la teoría del cuerpo. *REIS-Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 68, 11-39.