



Aspectos socio-cognitivos y socio-comunicativos de la comprensión de la ironía. Un estudio con adolescentes sordos y oyentes.

Ponente: Antonia González Cuenca

Autores: Antonia González Cuenca

María José Linero Zamorano

Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación
Universidad de Málaga.

IRONÍA . VARIABLES QUE INTERVIENEN EN SU COMPRENSIÓN

• Proceso comprensión ironía. Elementos cognitivos y comunicativos:

- Enunciado es falso, no tiene su significado literal
- Intencionadamente falso. El hablante no cree lo que dice
- Inferir la Intención / Motivación: criticar / reprochar

Variables que explican la variabilidad interindividual en la comprensión de la ironía

EDAD

- Evoluciona a lo largo de la infancia y la adolescencia. Antes la de adulto dirigida a los niños que las de niños dirigidas a niños. 9-13 años. Detección → Motivación

TEORÍA DE LA MENTE

- Situar en la perspectiva de quien dice la ironía e interpretar que lo que dice no es lo que realmente quiere decir (1 mente, 1º orden)
- Comprender el efecto que pretende crear el que habla sobre el que escucha la ironía (2 mentes, 2º orden)



LEGAJE Y EXPERIENCIA COMUNICATIVA

Habilidad lingüística

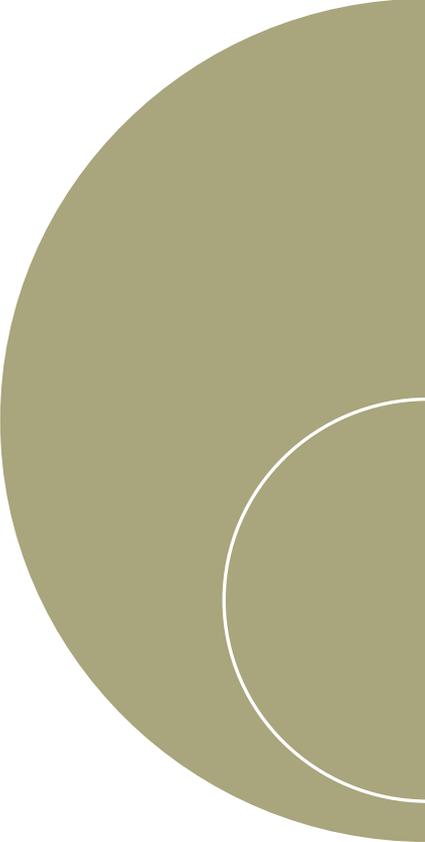
Posibilita realización de inferencias

Favorece comprensión y expresión

Diversidad de experiencias



OBJETIVOS



Comparar el rendimiento en la comprensión de Ironías de adolescentes **sordos** que se caracterizan por un menor desarrollo en Teoría de la Mente y en lenguaje, y que presentan carencias en experiencias comunicativas, con el de adolescentes **oyentes** que tienen un desarrollo normalizado de estas habilidades.

Analizar las relaciones entre la comprensión de la Ironía, la edad, el nivel lingüístico y la ToM en el grupo de **sordos**

MÉTODO: PARTICIPANTES

GRUPO DE PARTICIPANTES SORDOS NO IMPLANTADOS N= 38	EDAD CRONOLÓGICA	GRADO DE PÉRDIDA	USO DE AUDÍFONO
	10-20 años	42% SEVERA 58% PROFUNDA	53% HABITUAL 47% NO
	SISTEMA COMUNICATIVO FAMILIAR	NIVEL SOCIOCULTURAL FAMILIAR	
	55% ORAL Y SIGNOS 29% SIGNOS 16% ORAL	53% BAJO 37% MEDIO 10% ALTO	



GRUPO DE PARTICIPANTES SORDOS IMPLANTADOS N= 20	EDAD CRONOLÓGICA	GRADO DE PÉRDIDA	EDAD IMPLANTACIÓN
	10-20 años	100% PROFUNDA	15% 2 AÑOS 35% 3/4 AÑOS 50% 5 AÑOS>
	SISTEMA COMUNICATIVO FAMILIAR	NIVEL SOCIOCULTURAL FAMILIAR	
	20% ORAL Y SIGNOS 80% ORAL	75% BAJO 25% MEDIO	

GRUPO DE PARTICIPANTES OYENTES N= 38	EDAD CRONOLÓGICA	NIVEL SOCIOCULTURAL FAMILIAR
	10-20 años	26% BAJO 42% MEDIO 32% ALTO

MÉTODO: PROCEDIMIENTO

**GRUPO DE SORDOS NO
IMPLANTADOS**



**GRUPO DE SORDOS
IMPLANTADOS**



- **Comprensión de Vocabulario. Test Vocabulario en Imágenes Peabody, PPVT-III**
- **Teoría de la Mente. Tareas de falsa creencia de primer y segundo orden.**
- **Ironías. Historias Extrañas que evalúan la comprensión de dos Ironías .**

GRUPO DE OYENTES



- **Historias Extrañas que evalúan la comprensión de la ironía.**

MÉTODO: INSTRUMENTOS

Test Vocabulario en Imágenes Peabody, PPVT-III 4-80 años

(Dunn, Dunn y Arribas, 1997)

- Empleado con sujetos sordos en investigaciones sobre la T. de la mente
- Idónea para población sorda

Tareas que valoran la atribución de falsa creencia de primer y segundo orden: 4 años y medio-7 años.

- Tarea de cambio de localización (Baron-Cohen et al., 1985)
- Tarea del recipiente que contiene otra cosa o contenido inesperado (Hogrefe et al., 1986)
- Tarea o paradigma de la ventana (Núñez, 1993)

Batería de Historias Extrañas

Desde 9 años

(Happé, 1994)

- Dos historias de ironía crítica, una de adultos dirigida a niño y otra entre iguales.
- Se ha añadido una pregunta control de la comprensión de la historia
- Se han añadido dos preguntas paralelas a las originales para indagar en la atribución de intenciones y motivos.

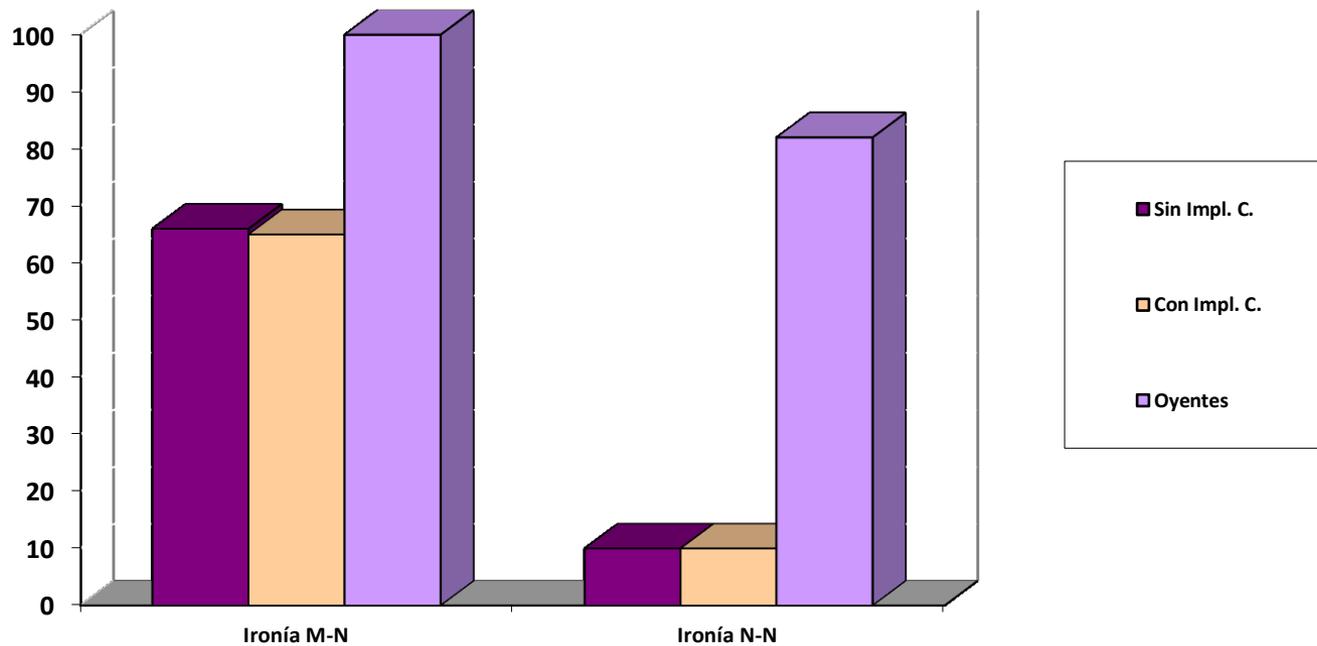
Criterios de corrección

- **Ironía:**

I: no percibe la discrepancia, la percibe pero no da motivo o es incorrecto

C: percibe la discrepancia y da motivo correcto

Porcentaje de participantes que superan cada tipo de ironía.

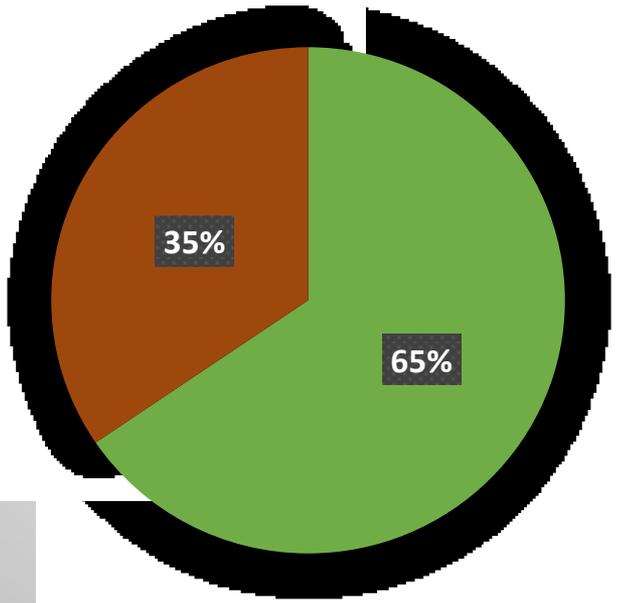




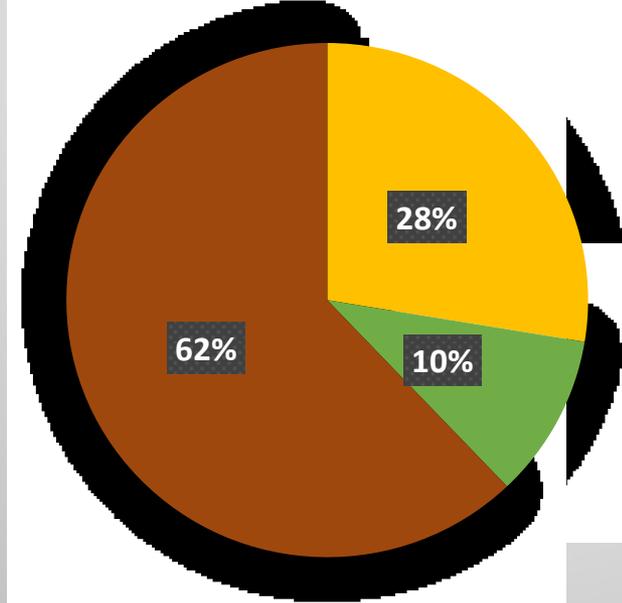
RESULTADOS SOBRE LA COMPARACIÓN ENTRE SORDOS Y OYENTES Y ENTRE LOS DOS GRUPOS DE SORDOS

- Peor rendimiento en la comprensión de las ironías en los participantes sordos que en los oyentes,
- No hay diferencias entre los dos grupos de participantes sordos. El rendimiento es **independiente del uso del implante coclear y del sistema lingüístico preferente (lengua de signos o lenguaje oral)**,
- Más fácil para todos la ironía M-N que la de N-N.

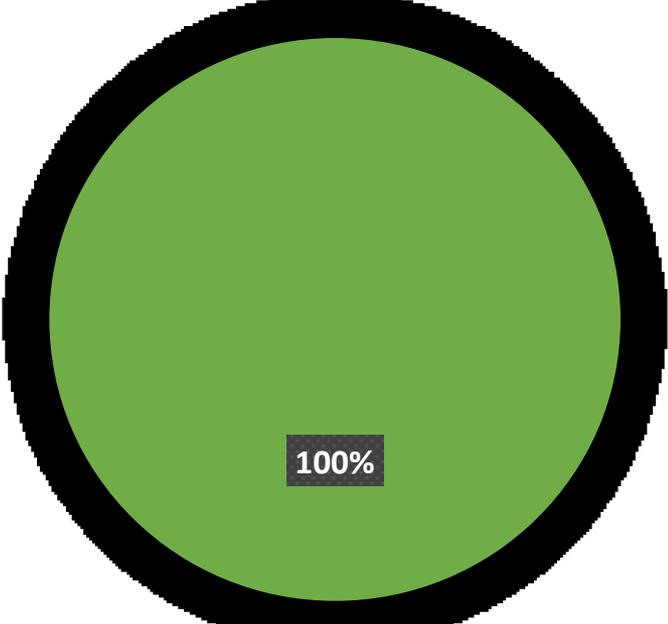
Ironía M-N-Sordos



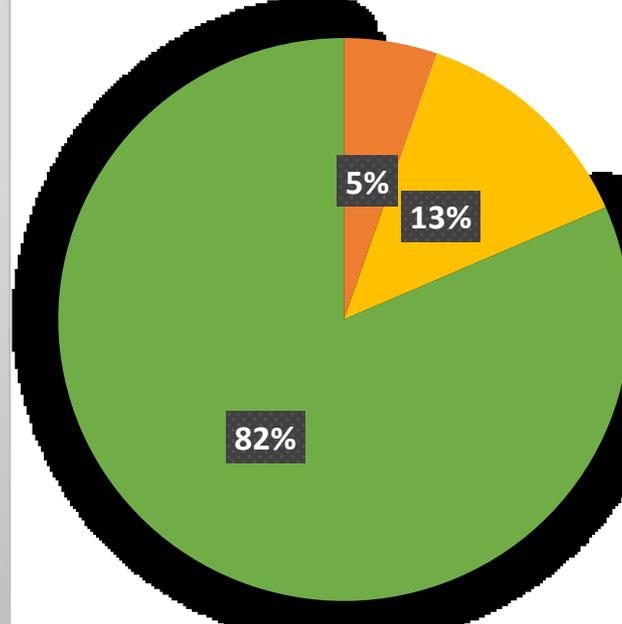
Ironía N-N-Sordos



Ironía M-N-Oyentes



Ironía N-N-Oyente



- No sabe o no percibe la discrepancia entre el sentido literal y el pretendido
- Percibe la discrepancia, pero no explica el motivo del hablante, o da un motivo incorrecto
- Percibe la discrepancia y ofrece un motivo correcto
- Percibe la discrepancia pero ofrece un motivo incorrecto

¿Por qué fracasan los participantes sordos?

- **PUNTOS FUERTES:** detectan que no es cierto lo que dice el hablante, entienden que el significado no es literal. Propio de niños mayores de 6 años.
- **PUNTOS DÉBILES:** no tienen éxito al atribuirle la intención con la que la dice la ironía. Propio de niños de hasta 9 años.
- **Ejemplos de atribución de motivos incorrectos:**
 - Ironía N-N: “ Lo está engañando”, “no quiere que llueva”, “se ha mojado todo”
 - Ironía M-N: “está todo el día viendo la tv.”, “no se come la comida”

Análisis de las variables que explican las diferencias de rendimiento en el grupo de participantes **sordos**

- Regresión lineal múltiple por pasos.
 - Variable dependiente puntuación obtenida en las dos historias de ironía
 - Variables independientes: edad, edad lingüística oral, puntuación obtenida en las 3 tareas de ToM
- El modelo que mejor explica la varianza es el que incluye en primer lugar la puntuación en ToM y en segundo lugar la edad lingüística. Explica el 25 % de la varianza.
- **CONCLUSIÓN:** el desarrollo en ToM de primer y segundo orden y la edad lingüística predicen la comprensión de la ironía en los participantes sordos. La edad no es una variable predictora en los participantes de entre 10 y 20 años.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Peor rendimiento en sordos que en oyentes
Más complejas para todos la ironía N-N que la de A→N (Más común).

Rendimiento No IC - IC → similar

Quiénes tienen mejor nivel de rendimiento en T. mente básica (1º orden) y avanzada (2º orden) y mayor edad lingüística son capaces de atribuir la motivación que lleva al hablante a producir una ironía.

VOLVAMOS AL ESQUEMA INICIAL....

La dificultad para los participantes sordos no estriba en detectar que el significado no debe interpretarse literalmente (propio de los autistas y de niños típicos de hasta 6 años)

La dificultad estriba en atribuir LA intención. Dificultad para inferir, a partir del contexto, cuál es la intención del hablante; para atribuir al hablante la intención de criticar o reprochar al oyente.

LIMITACIONES

LIMITACIONES

**Reducido número de participantes
sordos implantados**

Edades tardías de implantación



MUCHAS GRACIAS POR
VUESTRA ATENCIÓN