

MÁSTER INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN FAMILIAR, SOCIAL Y  
COMUNITARIA

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LAS  
CREENCIAS EN EL CAMBIO Y LA RESILIENCIA**

Autora VERÓNICA MORÁN LAMA

Directora Dra. ROSAURA GONZÁLEZ MÉNDEZ  
Profesora Titular de Psicología Social

# ÍNDICE

Resumen .....	3
Introducción.....	4
Marco teórico.....	5
Método.....	9
Participantes .....	9
Instrumento .....	9
Procedimiento .....	11
Resultados.....	11
Discusión y conclusiones .....	13
Limitaciones del estudio .....	14
Implicaciones para la intervención .....	14
Referencias .....	15

## ***RESUMEN***

Las creencias sobre la capacidad de cambio del ser humano podrían jugar un papel importante en el proceso de adaptación y resiliencia frente a la adversidad, así como contribuir a que las intervenciones para promover el bienestar en colectivos de riesgo fueran más eficaces. El objetivo del presente estudio es analizar la relación entre la resiliencia y las creencias sobre la capacidad de los seres humanos para cambiar y hacer frente a la adversidad. Participaron 104 estudiantes universitarios que cursaban distintas titulaciones. Como indicador de resiliencia se midió el crecimiento postraumático. Los resultados confirman la relación entre dicha medida y la creencia en la Resignación Espiritual. Asimismo, se constata una relación significativa entre la resiliencia, el nivel de adversidad y el cambio de prioridades vitales. Finalmente se discuten las implicaciones de este trabajo.

**Palabras clave:** Resiliencia, crecimiento postraumático, libre albedrío, determinismo, creencias.

## ***ABSTRACT***

Beliefs about the ability of change of the human being could play an important role on the adaptation and resilience against adversity. In addition, it could contribute to make the interventions to promote well-being of groups at risk more effective. The objective of the current study is to analyze the relationship between resilience and beliefs in the capacity of human beings to change and face adversity. Participants were 104 college students from different degrees. As an indicator of resilience, we used a measure of posttraumatic growth. The results support the relation between posttraumatic growth and Spiritual Resignation beliefs. In addition, there is a significant association between the resilience measure, the adversity level and the change in people's life priorities. Finally, the implications of this study are to be discussed.

**Key words:** Resilience, post-traumatic growth, free will, determinism, beliefs.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación pretende analizar la relación entre las creencias sobre la capacidad de cambio del ser humano y su resiliencia frente a la adversidad. Igualmente, pretendemos explorar los beneficios que puede tener dicho análisis para el diseño de intervenciones con distintos colectivos de riesgo, que puedan ser más resistentes a la intervención. A través de la revisión bibliográfica realizada, se constata la dificultad que conlleva promover las fortalezas en tales colectivos, ya que existen pocos estudios sobre factores de protección.

En los últimos años, se ha reconocido la importancia de que los/as profesionales basen sus intervenciones en los factores de protección y las motivaciones de los/as usuarios/as. De esta forma, se persigue que las intervenciones no se dirijan únicamente a reducir los riesgos, sino también a desplegar los factores que protegen a las personas y a potenciar aquello que facilita su desarrollo. Intervenir desde la óptica de la resiliencia supone trabajar con personas que se encuentran en riesgo psicosocial, promoviendo sus fortalezas y potencialidades.

Según (Carretero, 2010), “que la resiliencia sea fruto de habilidades ordinarias y procesos habituales significa que se puede fomentar en todas las personas, se puede trabajar el desarrollo de resiliencia en todas las personas objeto de intervención” (p. 9). En este sentido, se trata de un enfoque que busca ofrecer herramientas para hacer frente a la adversidad.

Las creencias relacionadas con la capacidad de cambio y superación del ser humano abarcan un amplio conjunto de ideas que tienen su base en la filosofía, el pensamiento humanista, la investigación en distintas áreas de conocimiento, etc. Sin ser exhaustiva, la revisión que presentamos a continuación describe algunos conceptos relacionados, como son la resiliencia, el crecimiento postraumático, el libre albedrío y el determinismo.

## **MARCO TEÓRICO**

Al tratarse de un estudio exploratorio no partimos de hipótesis claras. A pesar de ello, creemos que puede existir una asociación entre las creencias como crecimiento personal, resignación espiritual, responsabilidad moral e injusticias del sistema con el crecimiento post traumático.

El problema que queremos abordar en este Trabajo de Fin de Máster es si existe relación entre la resiliencia que manifiestan algunas personas frente a la adversidad y sus creencias sobre la capacidad de cambio y superación del ser humano. Para tratar de responder a esta cuestión, empezaremos revisando las principales aportaciones de dos líneas de estudio. La primera recoge las investigaciones sobre resiliencia, para lo cual se perfilará el concepto y su utilidad para la intervención. La segunda línea refleja los estudios que analizan la creencia en el libre albedrío y en la auto-determinación.

### **Resiliencia**

La investigación sobre resiliencia ha ido evolucionando, desde considerar el concepto como un rasgo individual que protege de la adversidad, hasta entender que es la interacción entre las características del individuo y su entorno lo que resulta protector. De esta forma, la investigación ha empezado a señalar vías para la intervención.

La investigación sobre resiliencia empezó a desarrollarse a partir de los años setenta del siglo pasado. Inicialmente, el interés se centró en analizar cómo era posible que niños/as que vivían en situaciones de adversidad lograran mantener niveles de adaptación óptimos, sin desarrollar problemas psicológicos (Werner y Smith, 1982). Los autores de esta generación, consideraban que la resiliencia era posible en personas que poseían ciertas características estables para afrontar la adversidad, considerándolas como rasgos que era necesario identificar (Garmezy, N., Masten, A.S. y Tallengen, A., 1984).

La segunda generación de estudios, comienza en los años noventa y se extiende hasta la actualidad. En ella se entiende el concepto, no como una característica individual y estable, sino como un proceso dinámico donde interactúan las influencias individuales y del ambiente, que se puede dar, no solo en la niñez, sino en cualquier momento del ciclo vital (Masten, 2001; Grotberg, 1999; Rutter, 1993)

Según (Hu, T., Zhang, D. y Wang, 2015), los sucesivos enfoques sobre la resiliencia se han visto reflejados en las diferentes definiciones. En un primer momento, la resiliencia se consideró un **rasgo** individual que ayuda a las personas a hacer frente a la adversidad, logrando un buen ajuste y desarrollo. Posteriormente, se ha considerado como un **resultado**. Por ejemplo, (Becoña, 2006), la define como “un tipo de fenómeno caracterizado por buenos resultados a pesar de las serias amenazas para la adaptación o el desarrollo” (p. 127). Actualmente, la resiliencia se considera principalmente como un **proceso** dinámico que permite a los individuos adaptarse y recuperarse de las principales adversidades.

(Masten, 2007), sostiene que el concepto se puede asociar con crecimiento positivo y superación de los desafíos. Para el autor la resiliencia es un constructo dinámico y multidimensional que hace referencia a la capacidad que tienen los sistemas personales de afrontar o recuperarse con éxito ante las situaciones adversas.

La resiliencia se ha estudiado desde distintas disciplinas (la medicina, la psicología, la educación o la epidemiología) y diferentes enfoques teóricos. Esto ha dificultado que se lograra una definición operativa que pudiera ser compartida (Masten, 2011). No obstante, las distintas definiciones hacen referencia a tres elementos clave: la adversidad, el proceso que se pone en marcha para hacer frente a la misma y la adaptación positiva (García, J., García, A. y López, C., 2016). La adversidad es el antecedente necesario que desencadena el proceso de resiliencia. Frente a la adversidad se pone en marcha un proceso dinámico (los retos también lo son). La adaptación positiva se refiere al éxito en la consecución del comportamiento resiliente. En ella intervienen algunas características individuales, pero también diferentes mecanismos psicosociales que facilitan la influencia de factores externos que actúan como protección

Para (Ungar, 2015), por ejemplo, la resiliencia es un “proceso que se va conformando entre el sujeto, las posibilidades que ofrece el entorno y los contextos, así como en las relaciones educativas que se generan entre éstos”. Para otros, el concepto de resiliencia “aporta una mirada integradora que hace de ella una excelente metáfora del bienestar o la calidad de vida que los profesionales sociales contribuyen a desarrollar en los ámbitos en los que intervienen” (Jímezez y Rosa, 2014, p. 145).

Tal como señala (Cabanyes, 2010) “el concepto se ha movido desde el planteamiento negativo de ausencia de psicopatología hasta el enfoque positivo de competencia y conducta adaptativa” (p. 146). Esto tiene implicaciones directas sobre la intervención. “La resiliencia aporta una mirada integradora que hace de ella una excelente metáfora del bienestar o la calidad de vida que los profesionales sociales contribuyen a desarrollar en los ámbitos en los que intervienen” (Jímezez y Rosa, 2014, p. 145).

### **Crecimiento post-traumático**

La resiliencia es considerada una respuesta frente a experiencias que representan distintos grados de adversidad. Estas experiencias no son necesariamente traumáticas. La reacción de las personas ante las experiencias traumáticas puede variar y adoptar diferentes formas más o menos agudas como es el caso del trastorno post-traumático (Vera, B., Carbelo, B. y Vecina, M. L., 2006). Sin embargo, la resiliencia conecta con el concepto de crecimiento post-traumático cuando supone, no ya una adaptación al evento adverso o una recuperación del estado previo, sino una mejora tras la experiencia traumática (Grych, J., Banyard, V. y Hamby, S., 2015)

El crecimiento post-traumático implica un funcionamiento ajustado después de la exposición a experiencias altamente estresantes que conducen a cambios en el punto de vista sobre el yo, el mundo y/o las relaciones (Tedeschi y Calhoun, 2004). Cuando se habla de crecimiento postraumático se hace referencia al cambio positivo que experimenta una persona como resultado del proceso de lucha que emprende a partir de un suceso traumático. Un proceso que no es universal, ya que no todas las personas encuentran beneficio y crecimiento personal a partir de dichas experiencias.

Se ha subrayado el papel de la búsqueda de significado a partir de las experiencias traumáticas (Grych et al., 2015). En este sentido, las creencias y la reelaboración a la que se ven sometidas parecen jugar un papel relevante en el proceso de resiliencia. Replantearse las propias creencias puede llevar a un mal ajuste, pero también a un proceso de crecimiento.

### **Libre albedrío vs determinismo**

A lo largo de la historia, ha existido un extenso debate sobre la existencia o no del libre albedrío. Para quienes sostienen una visión determinista del ser humano, las

personas no tienen libertad para cambiar las tendencias que marcan sus genes, su infancia o su inconsciente. Para el determinismo, cada suceso (incluyendo el pensamiento y las acciones humanas) responde a causas que restringen las opciones e impiden una verdadera elección (Zilberman, 2017). Llevado a un extremo, supone asumir que las personas no son libres de elegir, y, por tanto, carecen de responsabilidad moral o penal por sus acciones.

Por el contrario, la creencia en el libre albedrío descansa en varias premisas (Moya, 2017). La existencia de control volitivo (voluntariedad, intencionalidad de la conducta), de control racional (que nuestras acciones respondan a razones), de control plural (tener posibilidad de alternativa de acción) y de control de autoría u origen (ser autores de nuestras acciones y elecciones). Según (Ent y Baumeister, 2014), la creencia en el libre albedrío se ve reforzada por el condicionamiento cultural, la evolución humana y la observación de la gente de que los pensamientos proceden de las acciones.

Crear o no en el libre albedrío provoca cambios en las relaciones interpersonales y el comportamiento moral. De ahí, el interés de la investigación en conocer como la gente entiende el concepto. Por ejemplo, (Stillman, T., Baumeister, R. y Mele, A., 2011), encontraron que las personas que asumían el libre albedrío en mayor grado tendían a mostrar un comportamiento moral más responsable, así como mayor autocontrol, deliberación y persistencia en la consecución de sus metas. Igualmente, se ha encontrado relación entre el grado de aceptación de dicha creencia y distintos comportamientos como agresiones, deshonestidad, amabilidad y desempeño laboral (Feldman, G., Baumesiter, R. y Ellick Wong, K. F., 2014).

Según, (Monroe y Malle, 2010) las personas entienden el libre albedrío como la posibilidad de elegir entre distintas opciones a pesar de las circunstancias, o en contra de las presiones que reciben. No obstante, también se entiende como la capacidad para alcanzar los propios deseos o metas a través de la planificación y la previsión. En este sentido, entendemos que este tipo de creencias podría predecir la capacidad para sobreponerse a las dificultades y perseguir cambios. Por supuesto, un determinista diría que es la capacidad de resiliencia del individuo la que influiría en dicha creencia.

En definitiva, el objetivo de este estudio es analizar la relación entre la resiliencia y distintas creencias sobre la capacidad de las personas para decidir libremente, para superar los obstáculos y perseguir cambios.

## **OBJETIVO**

El presente trabajo pretende analizar la relación entre las creencias sobre la capacidad de cambio del ser humano y su resiliencia frente a la adversidad. En este sentido, esperamos encontrar que las personas que creen el crecimiento personal muestren mayor puntuación en crecimiento postraumático, independientemente del nivel de adversidad al que hayan estado expuestas.

## **MÉTODO**

### **Participantes**

En este estudio, participaron 104 estudiantes que se encuentran cursando sus estudios en la universidad. En cuanto al género, el 84% eran mujeres y solo el 16% varones. Sus edades estaban comprendidas entre los 18 y los 39 años, siendo la media de 21.5 años ( $DT = 3.8$ ). Los participantes estaban cursando distintas titulaciones.

### **Instrumentos**

Para llevar a cabo la investigación se diseñó un cuestionario online, en el que se incluyeron varias escalas que describimos a continuación. Además, se preguntó por la edad, el género, la titulación que se estaba cursando y el grado en que sus experiencias habían contribuido a cambiar sus prioridades. Para esta última pregunta, las opciones de respuesta iban de 0 (*nada de acuerdo*) a 4 (*total acuerdo*).

**Creencias sobre la capacidad de cambio.** Para medir dichas creencias se utilizó un instrumento que está en fase de elaboración (Gonzalez-Mendez y Ramírez-Santana, en preparación). La versión actual del instrumento consta de 28 ítems, que se agrupan en cuatro factores. Un primer Factor, que mide la creencia en el **Crecimiento Personal**, consta de 14 ítems (ej. Indagar en nuestro interior nos ayuda a salir adelante; Exponernos a nuevas experiencias nos hace más fuertes; Para aprender es necesario estar dispuestos a equivocarnos, etc.). El segundo Factor incluye seis ítems que

subrayan cómo la psicología positiva contribuye a desviar la atención de las **Injusticias del Sistema** (ej. Promover la psicología positiva no ayuda a que los gobiernos trabajen por una sociedad más justa; Al tratar de ver el lado positivo de las cosas, dejamos de ver lo injusta que es la sociedad, etc.). El tercer Factor incluye 5 ítems que indican la **Responsabilidad Moral** de las personas, independientemente de las circunstancias que les haya tocado vivir. Finalmente, el cuarto Factor está integrado por tres ítems que reflejan una suerte de **Resignación Espiritual** (ej. Dios tiene un plan para cada uno de nosotros; Atender a nuestra dimensión espiritual nos prepara para afrontar las dificultades; Hay alguien (o algo) superior que fija nuestro destino).

La escala tiene un formato tipo Likert con opciones de respuesta que van de 0 (*nada de acuerdo*) a 4 (*total acuerdo*). La consistencia interna de cada factor se midió a través del alpha de Cronbach. Las puntuaciones alcanzadas fueron .81 para crecimiento personal, .73 para injusticias del sistema, .64 para responsabilidad moral y .70 para Resignación espiritual.

**Crecimiento postraumático.** Se utilizó una adaptación de Hamby, S., Grych, J., & Banyard, V. L. (2013). Dicha escala consta de 9 ítems en la que se pretende conocer en que han cambiado las formas de ver las cosas, después de haber pasado por algún acontecimiento traumático (por ejemplo: han cambiado mis prioridades sobre lo que es importante en la vida, ahora sé que puedo manejarme en momentos difíciles, descubrí que soy más fuerte de lo que creía). Las opciones de respuesta fueron de 0 (*nada cierto*) a 4 (*muy cierto*)... En este caso la consistencia interna medida a través del alpha de Cronbach fue de .89.

**Medida de adversidad.** Se elaboró un índice de adversidad a partir de las respuestas (si/no) sobre las distintas experiencias negativas a las que habían estado expuestos (por ejemplo: no he vivido ninguna experiencia negativa, divorcio de mis padres, Acoso escolar...).

## **Procedimiento**

Para hacer la recogida de datos, se ha construido un cuestionario online. Se envió un mensaje de texto con el cuestionario, a los participantes a través de diferentes medios (Whatsapp o email). En dicho mensaje se incluía una explicación acerca del objetivo del estudio e instrucciones para rellenarlo, indicándoles que la participación era voluntaria, anónima, que debían ser mayores de edad, además de estar cursando estudios universitarios. El tiempo estimado para la realización del cuestionario fue de 15-20 minutos. La aplicación del instrumento se mantuvo durante aproximadamente tres semanas, tiempo en el que se recogieron las respuestas suficientes para la realización de los análisis. Una vez que se aplicó el cuestionario y se recogieron las respuestas, se procedió a la realización de análisis descriptivos a través del programa estadístico SPSS.

## **RESULTADOS**

Tras calcular los factores correspondientes a las distintas medidas, se procedió a tipificar las puntuaciones. A continuación, se llevó a cabo un análisis descriptivo. En la tabla 1, pueden verse las correlaciones halladas entre las creencias y la medida de crecimiento postraumático. La medida de Crecimiento Postraumático solo correlaciona con la Resignación Espiritual. Por otro lado, vemos que la creencia en el Crecimiento Personal se asocia a la creencia en la Responsabilidad Moral, y negativamente a la creencia en las Injusticias del Sistema.

Respecto a las otras medidas, el Crecimiento Postraumático correlacionó positivamente con el índice de adversidad ( $r = .251, p < .05$ ). Finalmente, se detecta una correlación positiva entre el cambio de prioridades y otras tres medidas: el crecimiento postraumático ( $r = .699, p < .01$ ), el nivel de adversidad ( $r = .356 p < .01$ ) y la creencia en el crecimiento ( $r = .254, p < .01$ ).

**Tabla 1****Correlaciones de Pearson entre las creencias y el crecimiento postraumático**

	1	2	3	4	5
1 Edad					
2 Responsabilidad Moral	,101				
3 Resignación Espiritual	-,106	,089			
4 Crecimiento Personal	,067	,242*	,063		
5 Injusticias del Sistema	-,132	-,175	,066	-,205*	
6 Crecimiento postraumático	,073	,084	,344**	,165	-,149

Nota: \*\*  $p < .01$ . \*  $p < .05$ .

A continuación, se calcularon las medias y desviaciones típicas para cada una de las medidas (Tabla 2).

**Tabla 2****Medias y desviaciones típicas de las medidas utilizadas**

	<i>M</i>	<i>DT</i>
Responsabilidad Moral	2.76	0.59
Resignación Espiritual	1.46	0.93
Crecimiento Personal	3.10	0.48
Injusticias del Sistema	1.26	0.52
Crecimiento Postraumático	2.77	0.58

Finalmente, se llevó a cabo una primera regresión lineal múltiple (paso a paso) con el crecimiento post-traumático como variable criterio, y las creencias como variables predictivas. De acuerdo con el modelo resultante, el coeficiente de determinación ( $R^2$  ajustada) fue de .11, explicando solo el 1.1% de la varianza del crecimiento post-traumático. De igual forma, el modelo global resultó estadísticamente significativo ( $F(1,102)=13.66; p < .001$ ), confirmando que la varianza explicada por la regresión es significativamente mayor que la no explicada. La única creencia que resultó significativa dentro de este modelo fue la resignación espiritual ( $t = 3.69; p < .001$ ), con un coeficiente estandarizado de  $\beta = .344; p > .001$ .

La introducción del índice de adversidad y el cambio de prioridades mejoraron el modelo, ya que el coeficiente de determinación pasó a ser  $R^2 = .54$ . En este caso, tanto el cambio de prioridades como la resignación espiritual resultaron significativos. En la tabla 3 pueden verse los resultados de este segundo análisis.

**Tabla 3**  
**Resultados segundos análisis**

	<i>B</i>	<i>ET</i>	$\beta$	<i>F</i> (2, 102)	<i>t</i>	<i>p</i>
Resignación Espiritual	.67	.67	.67	62.85	9.96	.000
Cambios de prioridades	.26	.67	.26	62.85	3.93	.000

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de este estudio fue analizar la relación entre las creencias sobre la capacidad de cambio del ser humano y su resiliencia frente a la adversidad, medida a través del crecimiento post-traumático. En este sentido, esperábamos encontrar que las personas que creen el crecimiento personal muestren mayor puntuación en crecimiento postraumático, independientemente del nivel de adversidad al que hayan estado expuestas.

Los análisis descriptivos solo indican una correlación baja, aunque significativa, entre el crecimiento postraumático y la creencia en la resignación espiritual. Dicha asociación se ve confirmada en el primer análisis de regresión. Estos resultados son consistentes con los estudios que indican el papel de las creencias religiosas para ayudar a afrontar situaciones difíciles (Rodríguez et al., 2011). No obstante, el porcentaje de varianza explicada por esta creencia es muy bajo. Por otro lado, el cambio de prioridades mejoró el modelo predictivo, sugiriendo que esta es una buena medida de resiliencia. En este sentido, encontrar un nuevo sentido a la vida es una de las estrategias que permiten un mejor afrontamiento frente a la adversidad (Grych et al., 2015).

### **Limitaciones del estudio**

El estudio presenta algunas limitaciones que es necesario señalar. La principal limitación deriva del tamaño y homogeneidad de la muestra, que no permite generalizar los resultados. En este sentido, parece necesario aumentar la heterogeneidad de las personas que participan para poder obtener mayor diversidad en las creencias. Por otro lado, sería conveniente usar una medida de adversidad estandarizada, que haya sido validada previamente.

A pesar de que el crecimiento correlacionó con el índice de adversidad, esta última medida no resultó relevante en el modelo predictivo. En futuras investigaciones se podría tratar de separar a los participantes según sus niveles de adversidad con el fin de encontrar resultados más claros.

### **Implicaciones para la intervención**

Los resultados obtenidos respecto a la relación entre el crecimiento postraumático y la resignación espiritual, señalan fortalezas concretas que sería conveniente potenciar en la intervención. Como se ha visto en la discusión, las estrategias para promover la resiliencia pueden explorar los recursos personales y sociales de los/as participantes, que favorezcan la superación ante la experiencia adversa. Por un lado, la intervención para promover la resiliencia debe orientarse a favorecer el cambio de prioridades como un camino personal en el que se encuentre un significado que no perjudique la adaptación saludable. Por otro, para quienes tienen creencias espirituales, parece adecuado fomentar el autocuidado, la superación y la adaptación personal a través de actividades como meditación o *mindfulness* (Carretero, 2010).

## REFERENCIAS

- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, Características y utilidad del concepto. *Psicopatología y Psicología clínica*, 11(3), 125-146.
- Cabanyes, J. (2010). Resiliencia: una aproximación al concepto. *Revista de psiquiatría y salud mental*, 3(4), 145-151.
- Carretero, R. (2010). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde servicios sociales. *Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, 27(3), 91-103.
- Ent, M., y Baumeister, R. (2014). Consciousness and Cognition. *Elsevier*, 27, 147-154.
- Feldman, G., Baumeister, R., y Ellick Wong, K. F. (2014). Free will is about choosing: The link between choice and the belief in. *Elsevier*, 55, 239-245.
- García, J., García, A., y López, C. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Salud y drogas*, 16(1), 59-68.
- Garnezy, N., Masten, A., y Tallengen, A. (1984). The study of stress and competence in children: A building block for developmental psychopathology. *Child Development*, 55, 97-111.
- Grotberg, E. (1999). Countering depression with the five building blocks of resilience. *Reaching Today's*, 4(1), 66-72.
- Grych, J., Banyard, V., y Hamby, S. (2015). The Resilience Portfolio Model: Understanding Healthy Adaptation in. *Psychology of violence*, 5(4), 343-354.
- Hamby, S., Grych, J., y Banyard, V. L. (2013). Life Paths Research measurement packet. Sewanee, TN: Life Paths Research Program.
- Hu, T., Zhang, D., y Wang, J. (2015). A meta-analysis of the trait resilience and mental health. *Elsevier*, 76, 18-27.

- Jímezez, P., y Rosa, G. (2014). El desarrollo de competencias para la promoción de la resiliencia: buenas prácticas y procesos formativos en educación social. *Edetania*, 45, 145-163.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic. Resilience processes indevelopment. *American Psychologist*, 56, 227-238.
- Masten, A. S. (2007). Resilience in developing systems: Progress and promise. *Development and Psychopathology*, 19, 921-930.
- Masten, A. S. (2011). Resilience in children threatened by extreme adversity: frameworks for research, practice, and translational synergy. *Development and Psychopathology*, 493-506.
- Monroe, A., y Malle, B. (2010). From uncaused will to conscious choice: The need to study, not speculate about people's folk concept of free will. *Review of Philosophy and Psychology*, 1(2), 211-224.
- Moya, c. (2017). El libre albedrío. Un estudio filosófico. *Teorema*, 36(3), 205-216.
- Rodriguez, M., Fernandez, L. M., Pérez, M. L., y Noriega, R. (2011). Espiritualidad variable asociada a la resiliencia. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 11(2), 24-49.
- Rutter, M. (1993). Resilience: some conceptual considerations. *Journal of adolescent Health*, 14(8), 626-631.
- Stillman, T., Baumeister, R., y Mele, A. (2011). Free will in everyday life: Autobiographical accounts of free and unfree actions. *Philosophical Psychology*, 24(3), 381-394.
- Tedeschi, R. G., y Calhoun, L. G. (2004). Posttraumatic growth: Conceptual foundations and empirical evidence. *Psychological Inquiry*, 15, 1-18.
- Ungar, M. (2015). Practitioner Review: Diagnosing childhood resilience: A systemic approach to the diagnosis of adap-tation in adverse social ecologies. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 56(1), 4-17.

- Vera, B., Carbelo, B., y Vecina, M. L. (2006). La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 40-49.
- Werner, E., y Smith, R. S. (1982). *Vulnerable but invincible: A study of resilient children*. New york: McGraw-Hill.
- Zilberman, J. (2017). ¿El fin del libre albedrío? *Review of global management*, 3(1), 88-93.