

INFORME

Evaluación de los Proyectos de Experimentación de Docencia Virtual (EDOVI) 2007-2008 de la Universidad de La Laguna

Dra. Carina S. González González

Directora de Innovación Educativa y TICs Aplicadas a la Enseñanza

Dra. Carmen M. Hernández Jorge

Coordinadora de Área de Evaluación

Dra. Ana L. Sanabria Mesa

Coordinadora de Área de Formación

Dr. José M^a del Castillo-Olivares Barberán

y Dña. Alicia García Espósito

Área de Consultoría

Unidad para La Docencia Virtual

Universidad de La Laguna

unidov@ull.es



1. INTRODUCCIÓN	5
2. FUNDAMENTO DE LA EVALUACIÓN	5
3. MÉTODO	6
3.1. Objetivo.....	6
3.2. Participantes	6
3.3. Diseño, Procedimiento, Instrumento y Análisis	6
4. RESULTADOS	8
4.1. Características Generales de las Asignaturas virtualizadas	8
4.2. Elementos Técnicos y de Diseño de las aulas virtuales	10
4.2.1. Formato de los contenidos.....	10
4.2.2. Orientaciones al alumnado	11
4.2.3. Valoración sobre la organización de las aulas virtuales	11
4.3. Planificación Didáctica	12
4.3.1. Logro de objetivos planteados	12
4.3.2. Logro de las actividades diseñadas	12
4.3.3. Tipos de actividades	13
4.3.4. Finalidad de los materiales de las aulas virtuales	14
4.3.5. Tutoría y Orientaciones del aprendizaje al alumnado	14
4.3.6. Comunicación y participación del alumnado	15
4.3.7. Evaluación del aprendizaje	15
4.3.7.1. Modalidad de evaluación.....	15
4.3.7.2. Calificación final de la asignatura.....	15
4.4. Herramientas Moodle	16
4.4.1. Consideraciones de los profesores sobre las aulas virtuales	16
4.4.2. Recursos de la plataforma Moodle	17
4.5. Apoyo institucional de la Unidad para la Docencia Virtual (UDV)	18
5. CONCLUSIONES	20

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe forma parte del desarrollo de la disposición décima de la convocatoria de 20 de marzo de participación en Proyectos de Experimentación de Docencia Virtual (EDOVI) para las asignaturas del curso 2007/2008. En dicha disposición se recoge que la Unidad para la Docencia Virtual (UDV) se encargará de realizar los informes necesarios sobre el proceso de implantación de la evaluación de la docencia virtual y del desarrollo del proceso formativo. A este efecto se realiza el informe evaluativo que aquí presentamos.

Los proyectos de Experimentación de Docencia Virtual (EDOVI) 2007/2008, forman parte de un proceso institucional de innovación de la enseñanza universitaria. Como proyectos, inician su andadura en el curso 2005/2006 y la participación ha ido creciendo en número hasta un total de 290 asignaturas impartidas por 170 docentes y ubicadas en 54 titulaciones participantes. En el cuadro número 1 se presenta la evolución de esta participación desde el curso 2005-2006 hasta el curso 2007-2008.

Cuadro 1: Evolución del número de proyectos

PROYECTOS	2005/2006	2006/2007	2007/2008
Asignaturas	67	157	290
Profesores	58	110	170
Titulaciones	20	41	54

A partir del curso académico 2007-2008, todo docente que lo desee puede trabajar con aulas virtuales sin tramitar un proyecto específico para tal efecto, ofreciéndose el aula virtual como un recurso más que la universidad pone a disposición de la enseñanza. De este modo se distinguen “aulas de apoyo” (donde no se presenta proyecto de virtualización) y “aulas con proyecto de docencia virtual o aulas de docencia virtual” (EDOVI). Por tanto, además de las 290 asignaturas participantes en proyectos de docencia virtual, otras 60 aulas de apoyo han utilizado este recurso docente.

2. FUNDAMENTO DE LA EVALUACIÓN

Este estudio se enmarca en un **propósito general**: *conocer el impacto que tiene el uso de los entornos virtuales de enseñanza en la Universidad de La Laguna, para mejorarlo y tender a su diseminación entre su profesorado y alumnado.*

El informe se enmarca en una **evaluación finalista**, realizada al término de la experiencia, y **general**, indagando en aspectos globales como el tipo de uso que se ha hecho del entorno virtual para impartir la materia, la utilidad que éste ha tenido en el proceso de enseñanza, la satisfacción sobre el aprendizaje o el servicio aportado por la UDV, entre otros.

Es una **evaluación subjetiva y autoinformada**, ya que se han recogido las opiniones de los docentes, sin considerar medidas más objetivadas. La recogida de información se ha hecho sobre 65 asignaturas de las 157 que participaron en la experiencia. La evaluación se realizó mediante un cuestionario que cumplimentó el profesorado de forma voluntaria. En este estudio se incluye toda la población que cumplimentó dicho cuestionario.

El **objetivo concreto** de este estudio *es conocer la valoración que los docentes hacen de la utilización del entorno virtual para impartir sus asignaturas, ubicadas en el curso 2007-2008.*

3. MÉTODO

3.1. Objetivo

Conocer la opinión del profesorado de la Universidad de La Laguna, usuario de aulas virtuales, sobre el desarrollo de los mismos, atendiendo a las dimensiones que se presentan en el apartado 3.3 de este informe.

3.2. Participantes

En el estudio han participado un total de 110 docentes usuarios de aulas virtuales. Se incluyó en la observación a todo profesor que, en estas condiciones, quisiera participar en la encuesta. Por tanto, hay profesores con asignaturas que han participado con proyectos de docencia virtual y otros con asignaturas que utilizan aulas virtuales pero sin la presentación formal de estos proyectos, es decir, de aulas de apoyo.

3.3. Diseño, Procedimiento, Instrumento y Análisis

Se utilizó una metodología de encuesta, con un diseño transversal. No hubo selección de los participantes por parte de la UDV, el único criterio fue la voluntad de cumplimentar el cuestionario de valoración, el cual se realizó mediante la plataforma virtual MOODLE al finalizar el curso académico, entre junio y julio del año 2008.

El cuestionario fue elaborado en el mes de mayo de 2008, utilizándose las dimensiones que recoge la bibliografía especializada al respecto. Se distribuyó al profesorado en el mes de junio.

Este cuestionario consta de 7 ítems de identificación y 49 preguntas cerradas, utilizándose para la valoración de estas sentencias una escala tipo Likert de 5 niveles, donde 1 es el menor grado de acuerdo con la sentencia y 5 el mayor grado de acuerdo con la misma.

Las dimensiones recogidas en el cuestionario se describen a continuación y quedan reflejadas en el cuadro 2.

- **Características generales:** son datos de las asignaturas virtualizadas, rama de conocimiento, tipo, curso y duración.
- **Elementos técnicos y de Diseño de las aulas virtuales:** se refieren a la estructura de contenidos, las orientaciones ofrecidas al alumnado en el uso de las aulas virtuales y las valoraciones del profesorado sobre la organización de su aula.
- **Planificación Docente:** se refiere al logro de los objetivos previstos en su docencia, a la valoración sobre la previsión de actividades planificadas inicialmente y las desarrolladas realmente y al tipo de evaluación que ha utilizado mediante el aula virtual.
- **Herramientas MOODLE:** se refiere a las consideraciones del profesorado sobre las aulas virtuales y el nivel uso de los recursos telemáticos de la plataforma.
- **Apoyo institucional de la Unidad para la Docencia Virtual (UDV):** se refiere a los servicios de la UDV utilizados por los docentes, el canal de comunicación preferido para ello y la valoración general que realizan del apoyo prestado por la Unidad.

Dimensiones del cuestionario	Objeto de estudio
Características Generales	Rama de conocimiento
	Tipo de la asignatura
	Curso
	Duración de la asignatura
Elementos Técnicos y de Diseño de las aulas virtuales	Organización/Formato de los contenidos
	Orientación al alumnado
	Valoración sobre la organización de las aulas virtuales
Planificación Docente	Logro de los objetivos planteados
	Logro de las actividades diseñadas
	Tipos de actividades
	Finalidad de los materiales
	Tutoría, comunicación e interacción
	Evaluación del alumno
	Evaluación de las actividades virtuales
Herramientas Moodle	Consideraciones del profesorado sobre las aulas virtuales
	Recursos de las aulas virtuales
Unidad para la Docencia Virtual	Servicios
	Canal de comunicación
	Valoración del servicio

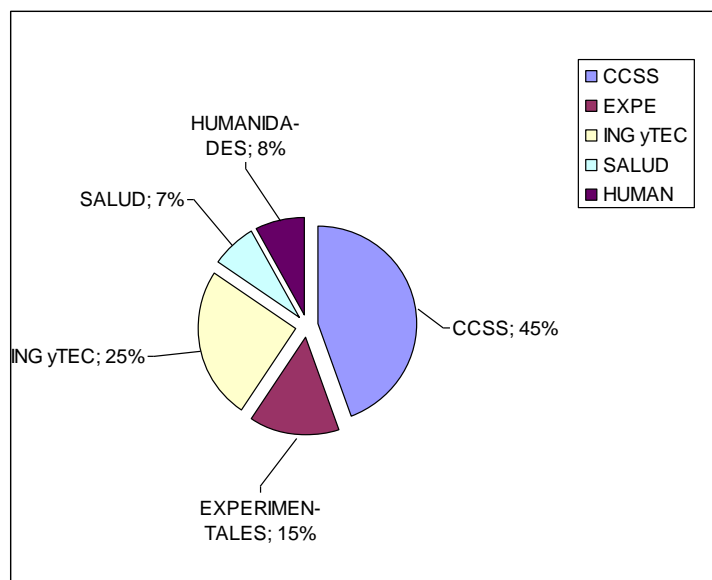
Cuadro 2: Dimensiones recogidas en el cuestionario

4. RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados del estudio realizado, organizados según las distintas dimensiones mencionadas anteriormente: características generales de las asignaturas virtualizadas; elementos técnicos y de diseño de las aulas virtuales; planificación docente; herramientas MOODLE y apoyo institucional de la Unidad para la Docencia Virtual (UDV).

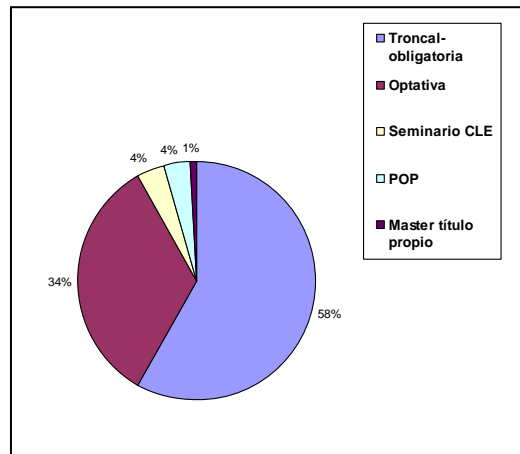
4.1. Características Generales de las asignaturas virtualizadas

Tal como se observa en la *gráfica 1*, la mayoría de las asignaturas que participan en los EDOVIS del curso 2007-2008 son de la **rama de conocimiento** de Ciencias Sociales y Jurídicas (45%); mucho menor son las participantes de la rama de Ingeniería y Técnica (25%), Ciencias Experimentales (15%), Humanidades (8%) y Ciencias de la Salud (7%)



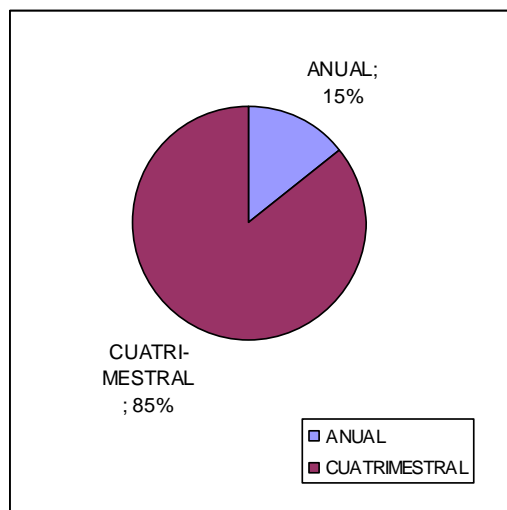
Gráfica 1: Distribución de las asignaturas virtualizadas por ramas de conocimiento

Podemos observar (véase *gráfica 2*) que el **tipo de asignaturas** que se virtualizan en la Universidad de La Laguna son, sobre todo troncales y obligatorias (58%), seguidas de las asignaturas optativas (34%) y en porcentajes más residuales otro tipo de materias como seminarios de libre elección (4%), o asignaturas correspondientes a los estudios de posgrados (4%) o títulos propios (1%)



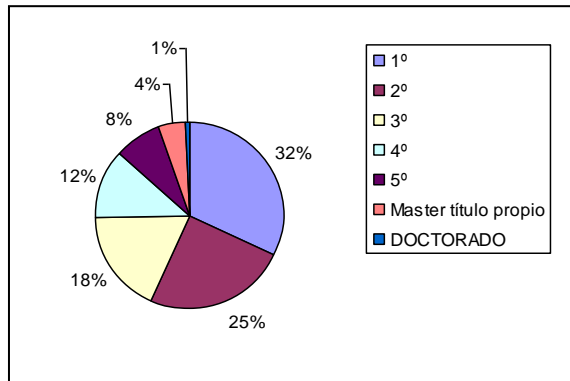
Gráfica 2: Tipo de asignaturas virtualizadas

Por otra parte, las **asignaturas cuatrimestrales** se virtualizan en mayor medida que las anuales (véase gráfica 3) Evidentemente, esto responde al tipo de planes de estudios que tiene nuestra Universidad, ya que, hay una troncalidad y obligatoriedad más amplia que la optatividad y, por otro lado, una mayor presencia de las asignaturas cuatrimestrales frente a las anuales.



Gráfica 3: Duración de las asignaturas virtualizadas

En la *gráfica 4*, se observa que la mayoría de las asignaturas corresponden a los **cursos** de primero (32%) y segundo (25%); disminuyendo en los cursos de tercero (18%), cuarto (12%) y quinto (8%). De forma que la distribución, en las titulaciones oficiales, va de mayor a menor a medida que se avanza en el año de la titulación. Esto puede ser un indicador de la (reciente) incorporación de las TIC en los niveles iniciales (no universitarios) puesto que también es un efecto de la edad de incorporación del alumnado.



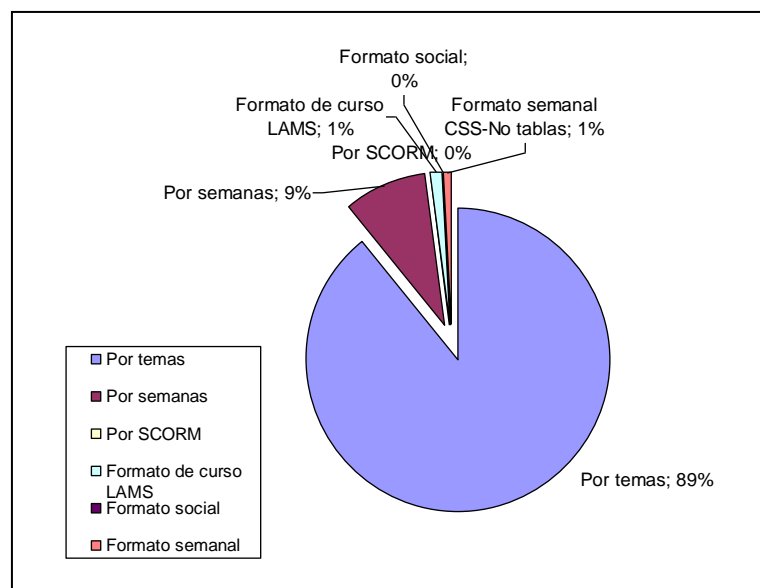
Gráfica 4: Distribución por cursos de las asignaturas virtualizadas

4.2. Elementos Técnicos y de Diseño de las aulas virtuales

Como ya se señaló, en esta nueva dimensión, se presentan los resultados obtenidos en relación al formato de los contenidos; las orientaciones al alumnado y la valoración de la organización de las aulas virtuales.

4.2.1. Formato de los contenidos

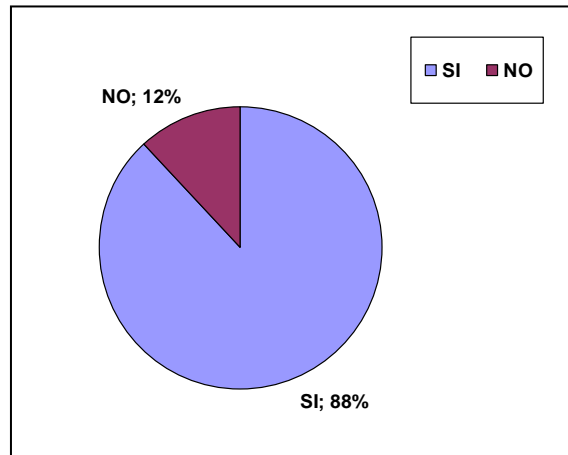
Tal como se indica en el *gráfica 5*, la mayoría del profesorado organiza el aula en función de los temas (89%). Las restantes formas de organización son marginales, formato por semanas (9%); formato de cursos LAMS y semanal CSS-no tablas (1%) y, formato social y por SCORM (0%) Esto es importante para observar que el profesorado suele utilizar el aula virtual con el esquema de temas propios de la enseñanza presencial.



Gráfica 5: Formato organizativo del aula virtual de las asignaturas

4.2.2. Orientaciones al alumnado

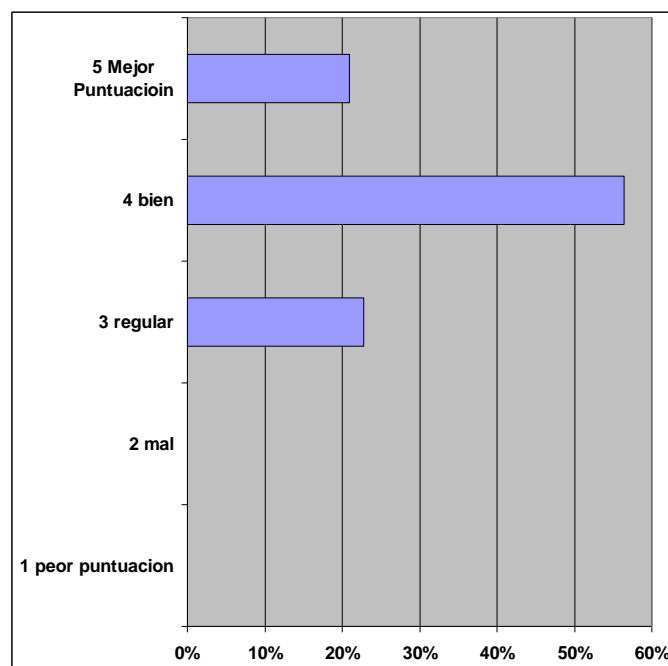
Como se puede observar en el *gráfica 6*, la mayoría del profesorado (88%) ofrece información a su alumnado sobre el aula virtual.



Gráfica 6: Indicaciones sobre el uso del aula virtual

4.2.3. Valoración sobre la organización de las aulas virtuales

En la siguiente subdimensión, *Organización de las aulas virtuales*, el profesorado ha valorado la organización de su aula entre los valores más altos, bien (56%) y mejor puntuación (21%). También, podemos indicar que de los datos obtenidos aproximadamente un 23% consideran que deberían mejorar la estructura y organización de los contenidos e informaciones disponibles en sus aulas virtuales.



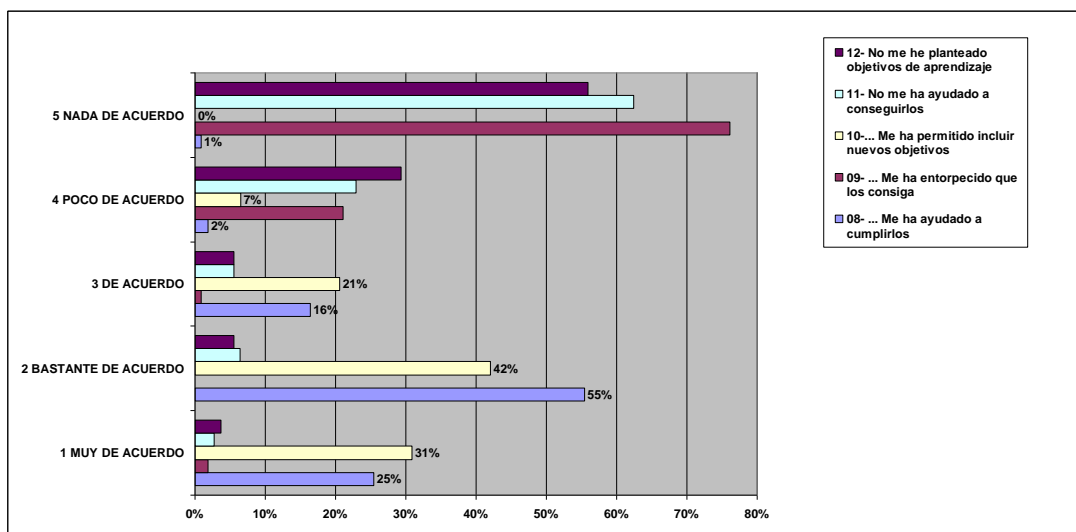
Gráfica 7: Valoración sobre la organización del aula virtual

4.3. Planificación Docente

En la tercera dimensión de nuestro estudio, *Planificación didáctica*, hemos centrado nuestro objeto en los siguientes aspectos: logro de los objetivos y actividades planteadas; naturaleza, finalidad y evaluación de las actividades virtuales; desarrollo de las tutorías, comunicación e interacción en el entorno virtual y características de la evaluación del alumno.

4.3.1. Logro de objetivos planteados

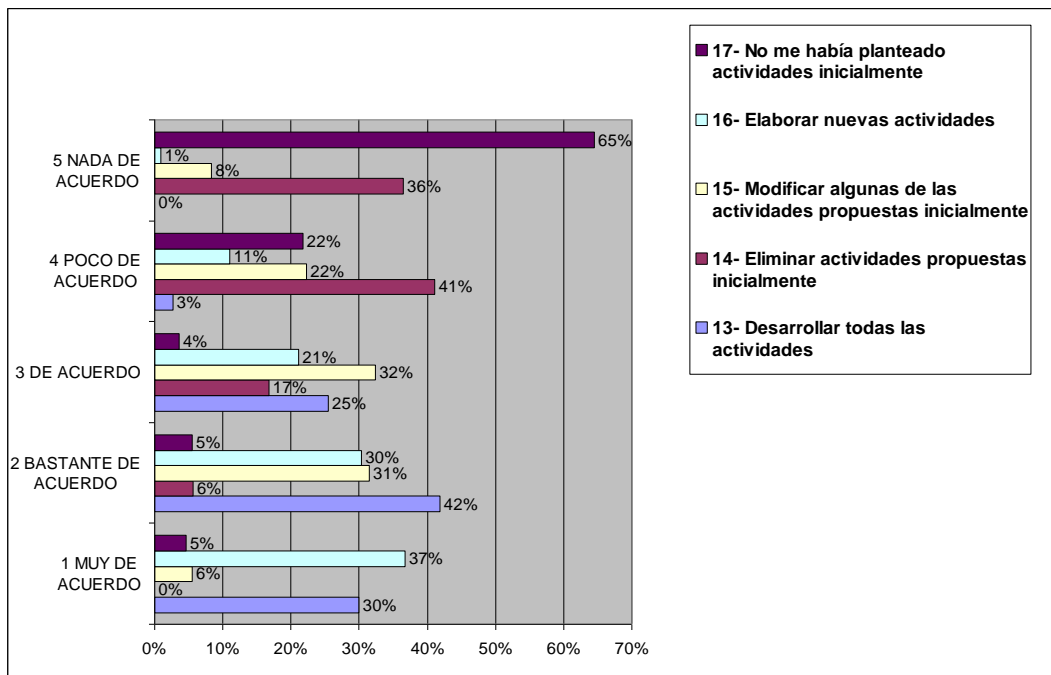
Como se puede observa en la *gráfica 8*, tomando el mayor grado de acuerdo, el 25% del profesorado considera que el aula virtual le ha ayudado a cumplir los objetivos previamente planteados, incluso al 31% le ha permitido incluir nuevos objetivos. Son pocos los docentes que consideran que el entorno virtual le ha entorpecido para conseguir los objetivos (2%) o no le ayudado a conseguirlos (3%) Es destacable señalar que el 4% del profesorado no se ha planteado objetivos de aprendizaje.



Gráfica 8: Logro de los objetivos planteados

4.3.2. Logro de las actividades diseñadas

Si tomamos el criterio de mayor acuerdo, puede observarse en la gráfica 9 que el 30% del profesorado ha conseguido desarrollar todas las actividades planteadas, un 37% ha elaborado nuevas actividades y, a un 6% el aula virtual le ha permitido realizar alguna modificación frente a un 5% que no se había planteado actividades inicialmente.

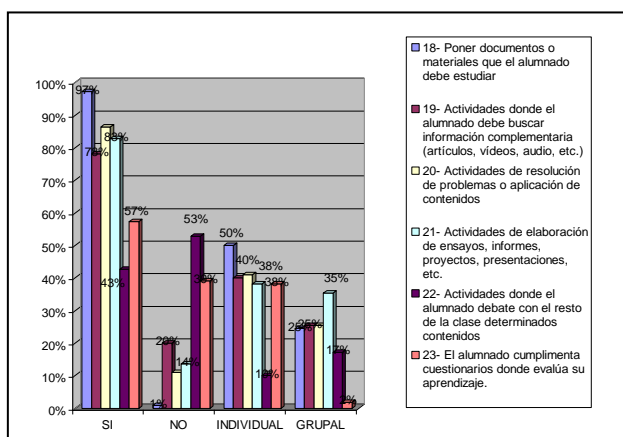


Gráfica 9: Logro de las actividades diseñadas

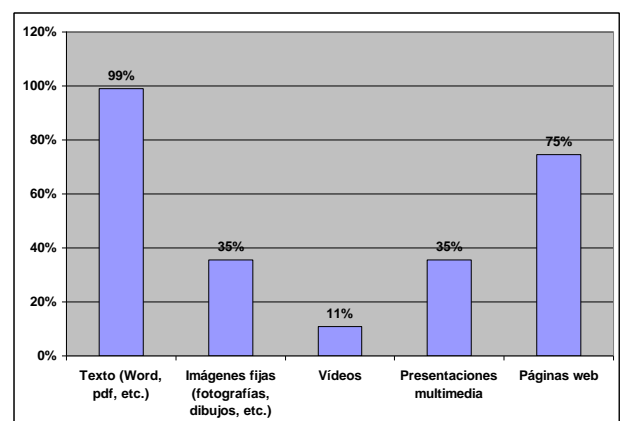
4.3.3. Tipos de actividades

Entre las actividades más planteadas nos encontramos las de resolución de problemas o aplicación de contenidos (83%) y de búsqueda de información (78%) Aunque, como se puede observar en la *gráfica 10* y *11*, el uso más generalizado en las aulas virtuales es como repositorio de los contenidos que deben estudiar los alumnos (97%) siendo el formato más común el de texto (99%) y páginas web (75%) En menor porcentaje, se sitúan las actividades de debate (43%)

Como es de esperar, la actividad que más se repite de forma individual es el repositorio de contenidos (53%) y, de forma grupal, las actividades de elaboración de ensayos, informes, proyectos, etc. (35%)



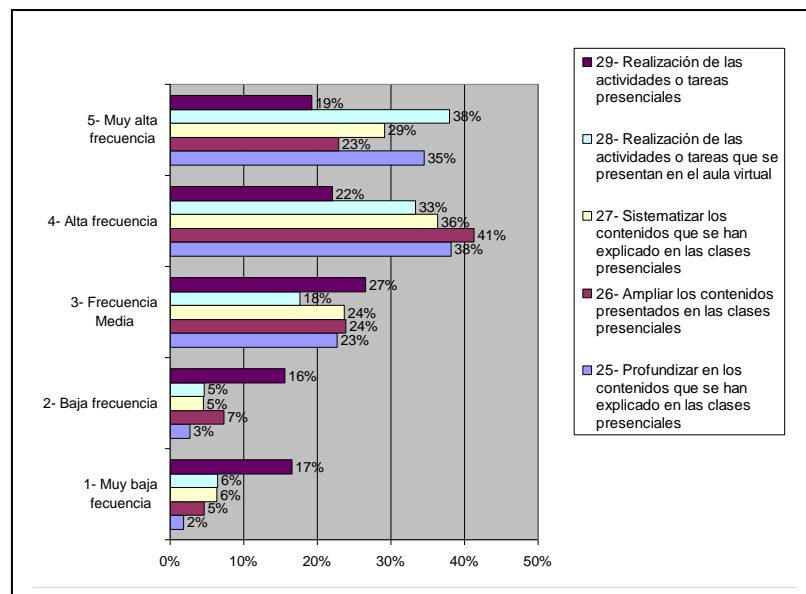
Gráfica 10: Tipo de actividades en las aulas virtuales



Gráfica 11: Formato de las actividades

4.3.4. Finalidad de los materiales de las aulas virtuales

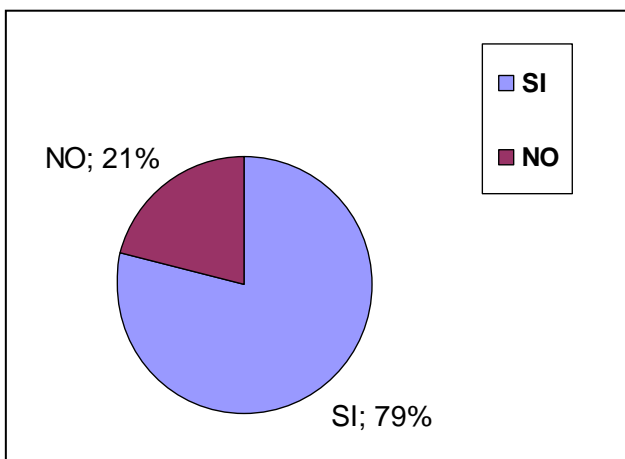
Tal como se observa en la *gráfica 12*, los materiales que se encuentran disponibles en las aulas virtuales son mayoritariamente para resolver las actividades que se presentan en el aula virtual (38%) y para profundizar en los contenidos que se han explicado en las clases presenciales (35%) En menor porcentaje, para ampliar los contenidos presentados en las clases presenciales (23%) y para realizar tareas presenciales (19%)



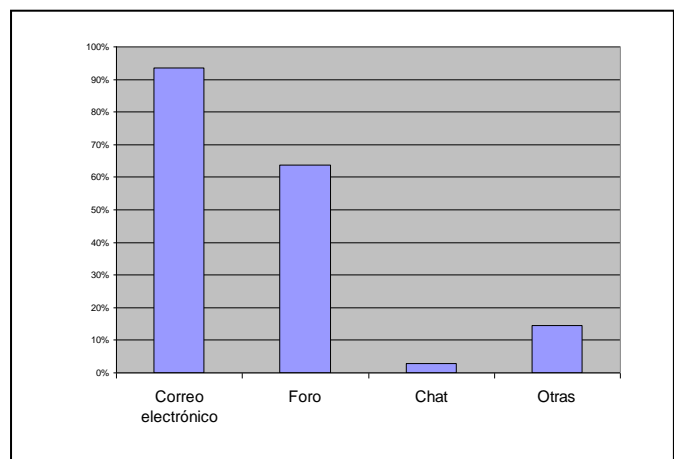
Gráfica 12: Finalidad de los materiales

4.3.5. Tutoría y Orientaciones del aprendizaje al alumnado

Como se observa en la *gráfica 13*, el 79% del profesorado señala que ha realizado actividades de seguimiento, es decir, el alumnado ha recibido orientaciones en su aprendizaje. Para ello, los recursos de comunicación más usuales han sido el correo electrónico (92%) y el foro (62%) (véase *gráfica 14*)



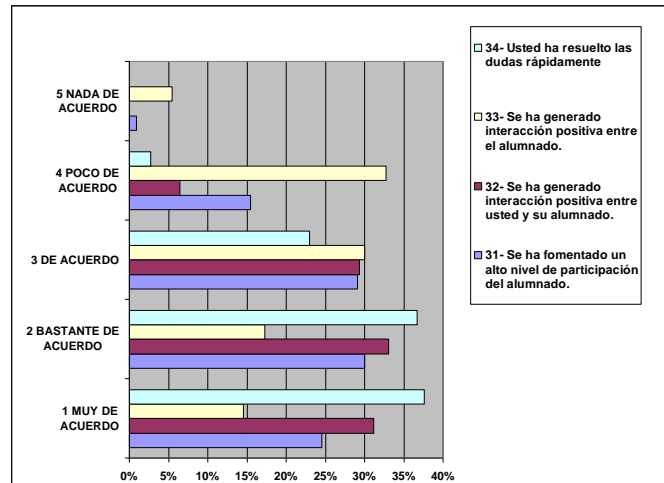
Gráfica 13: Tutoría y Orientaciones del aprendizaje



Gráfica 14: Recursos comunicativos para la tutoría

4.3.6. Comunicación y participación del alumnado

El 38% del profesorado responde con prontitud a las cuestiones planteadas por el alumnado y un 32% afirma que la comunicación con el alumnado es positiva. Por el contrario, como se refleja en la *gráfica 15*, no se ha generado una interacción tan positiva entre los alumnos (14%) ni se ha fomentado la participación del alumnado (24%)

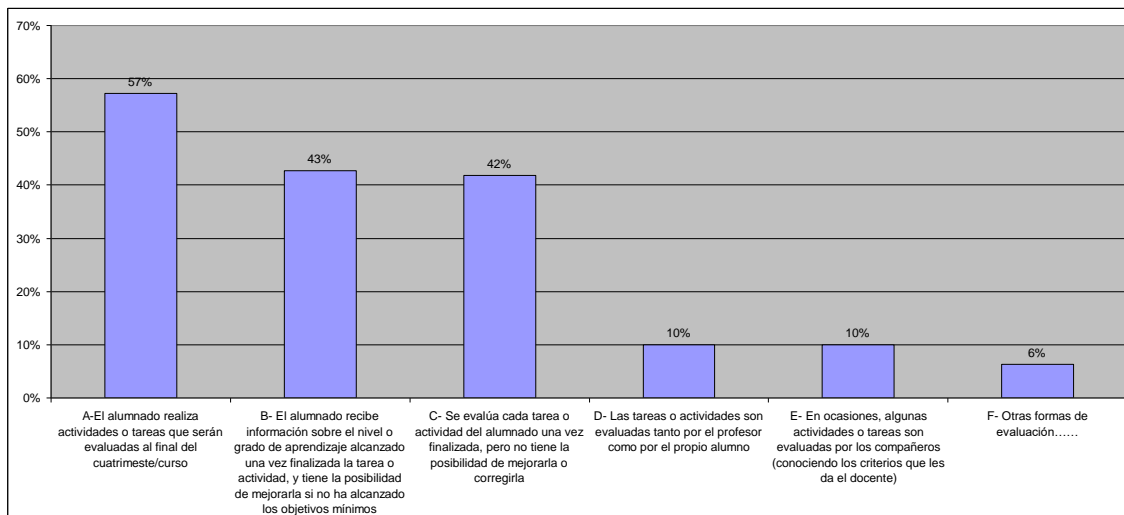


Gráfica 15: Comunicación y participación del alumnado

4.3.7. Evaluación del aprendizaje

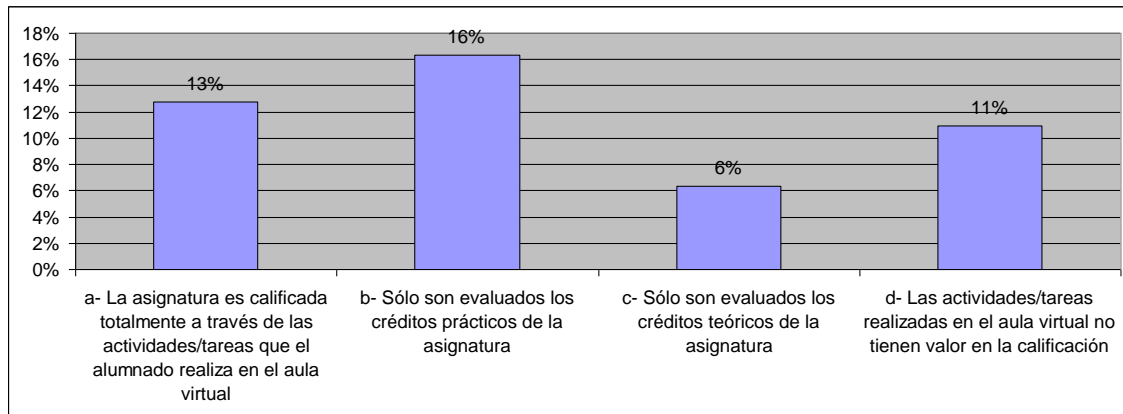
4.3.7.1. Modalidad de evaluación

En cuando a la evaluación (*gráfica 16*), han sido tres modalidades las más usadas por el profesorado: evaluar las actividades propuestas al final del cuatrimestre, evaluar las actividades una vez finalizadas permitiendo su corrección si no se ha alcanzado los objetivos mínimos y evaluar las actividades sin posibilidades de mejorarlas (respectivamente 57%, 43% y 42%)



Gráfica 16: Sistema de evaluación

Como se puede observar en la *gráfica 16*, mayoritariamente son los créditos prácticos los evaluados a través del aula virtual (16%) Aunque como datos a considerar, un 13% señala que la asignatura es calificada a través de las tareas realizadas en el aula virtual frente a un 11% que ha estimado que las tareas virtuales no sean calificadas.



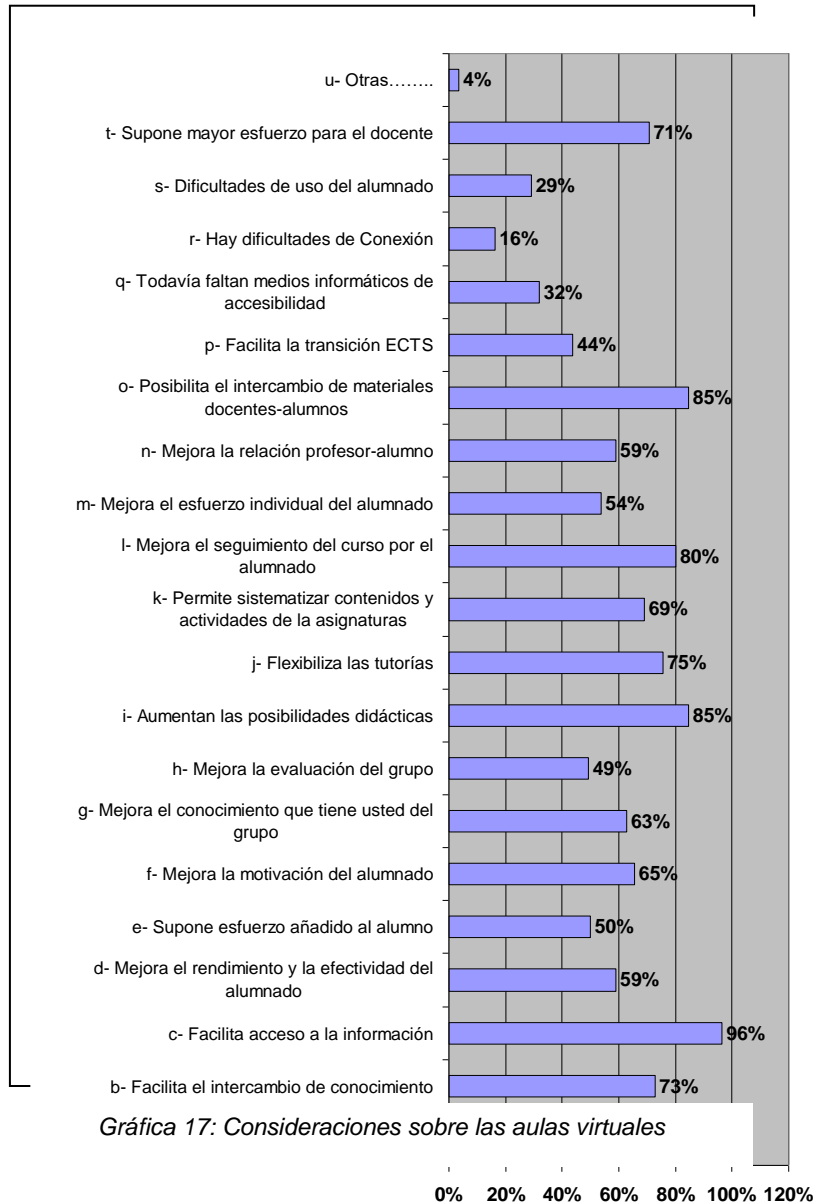
Gráfica 16: Sistema de evaluación

4.4. Herramientas MOODLE

En esta cuarta dimensión, *Herramientas de Moodle*, se han estudiado los siguientes aspectos: valoración del profesorado sobre las aulas virtuales y el nivel de uso de los recursos de las aulas virtuales.

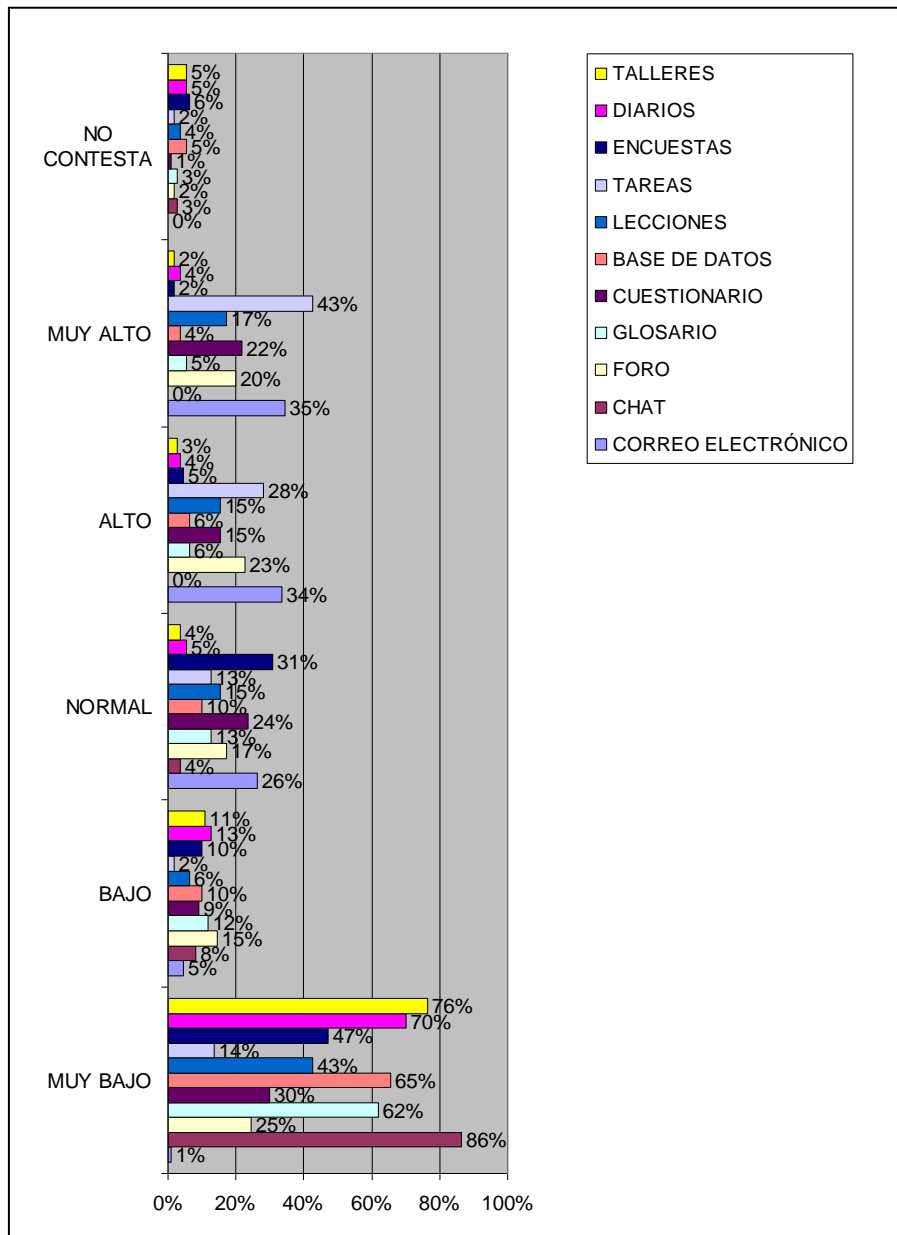
4.4.1. Consideraciones de los profesores sobre las aulas virtuales

Son ya muy conocidas las posibilidades que nos ofrecen los recursos telemáticos en la enseñanza, como: la facilidad al acceso a la información, aumentar las posibilidades didácticas, intercambio de conocimiento y de materiales, etc. Por ello, queremos hacer referencia en esta dimensión de nuestro estudio aquellas consideraciones que vinculan las percepciones de los docentes con la convergencia de los planes de estudios en el Espacio Europeo de la Enseñanza Superior (EEES). He ahí donde destacamos que el profesorado señala (véase gráfica 17) que las aulas virtuales facilitan la transición de los ECTS (44%); flexibilizan las tutorías (75%); mejoran el seguimiento del curso (80%), la participación (76%) y el esfuerzo individual del alumnado (54%).



4.4.2. Recursos

Como se puede observar en la *gráfica 18*, los recursos que más se utilizan en las aulas virtuales son las tareas (43%), el correo electrónico (35%) y los cuestionarios (22%). Con muy baja frecuencia el chat (86%), los talleres (76%) y los diarios (70%).

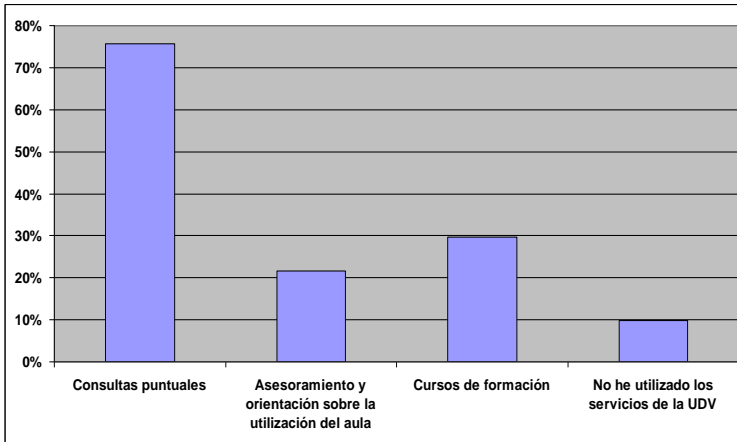


Gráfica 18: Grado de uso de los recursos de la plataforma Moodle

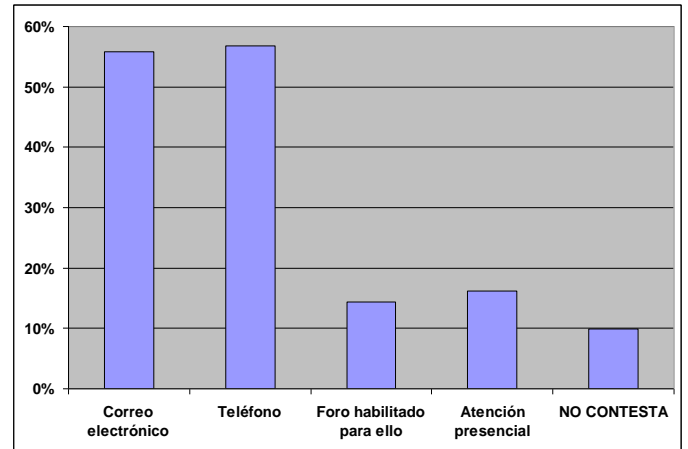
4.5. Apoyo institucional de la Unidad para la Docencia Virtual (UDV)

Con esta última dimensión, se pretende valorar los servicios de la Unidad para la Docencia Virtual en el apoyo técnico y pedagógico dado al profesorado para el uso de las aulas virtuales en el proceso educativo.

Los servicios más utilizados por el profesorado son las consultas puntuales (75%) y los cursos de formación (30%). Las consultas se realizan principalmente a través del teléfono (66%), correo electrónico (65%) y atención presencial (16%) (véase *gráfica 19 y 20*)

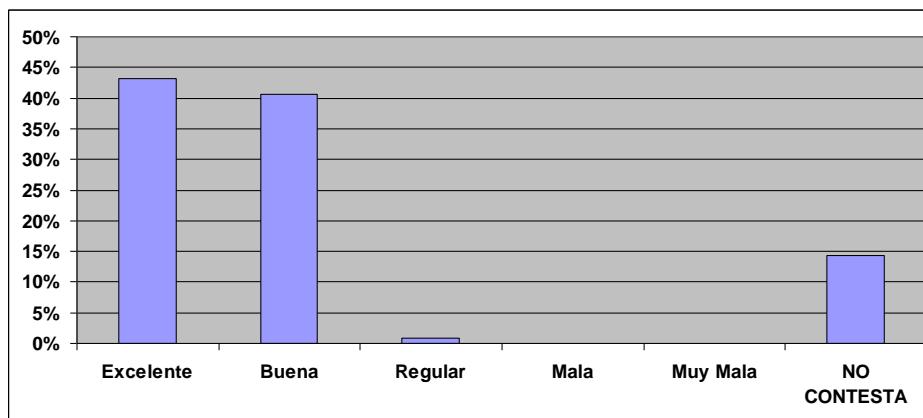


Gráfica 19: Servicios de la UDV utilizados por el profesorado



Gráfica 20: Canal de comunicación del profesorado con la UDV

Los servicios han sido valorados muy positivamente (44%) aunque aproximadamente entre un 10% y un 15% no le ha sido necesario utilizar ningún servicio a pesar de tener un aula de apoyo o proyecto de docencia virtual.



Gráfica 21: Valoración del profesorado de los servicios de la UDV

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este apartado se plasman las principales conclusiones extraídas del informe presentado, en ellas se señalan también las razones de las misma y los aspectos que pueden inducirnos al cambio y la mejora.

1.- **El profesorado considera que la virtualidad es útil para las asignaturas centrales de las titulaciones y no sólo para las tangenciales.** Esto lo planteamos porque el tipo de asignaturas virtualizadas en nuestra universidad son, sobre todo, troncales y obligatorias. Esto responde, por un lado, al tipo de planes de estudio de la Universidad de La Laguna, donde ya que hay mayor número de troncalidad y obligatoriedad y, por otro, a la importancia que da el profesorado al uso de aulas virtuales, ya que esta universidad tiene una amplia gama de optatividad en las diversas titulaciones que ofrece.

2.- **Hay un efecto ‘generacional’ en el uso de la aulas virtuales,** con esto nos referimos a que el alumnado más joven es más ‘receptivo’ al uso de las aulas virtuales, con lo cual el profesorado utiliza más la virtualización en los cursos iniciales que en los últimos cursos de la licenciaturas o diplomaturas (Hernández-Jorge, Borges y Prieto, 2007).

3.- **Hay un uso y organización tradicional en las aulas virtuales.**

La mayoría del profesorado organiza su enseñanza virtualizada por temas y está satisfecho del tipo de organización que ha establecido a sus aulas. El hecho de que sea una organización tradicional (basada en el formato temas) no tiene necesariamente connotaciones negativas; por el contrario, es positivo, ya que parten de esquemas familiares y conocidos para ellos y los aplican satisfactoriamente. Los docentes trasladan su forma de enseñar a la plataforma y, como primer paso es importante. Esto no quiere decir que algunos docentes (los menos) están extrayendo de la plataforma educativa distintas posibilidades, ya que organizan la información de maneras diversas.

Por otra parte, la mayoría del profesorado utiliza el aula virtual como repositorio de contenidos y actividades de aplicación de contenidos. En este sentido también hay un traslado de la enseñanza presencial a la virtual, ya que se dan mucho menos

actividades de debate, ensayo o elaboración de proyectos (aspectos que podría favorecer la virtualización de las aulas). Un tercer aspecto de aplicación tradicional es el uso individual del aula más que grupal.

Esto nos obliga a afianzar, en la formación que se ofrece al docente, esta manera tradicional de organizar la enseñanza y plantear actividades, sobre todo, en los primeros momentos, y ofrecer, al mismo tiempo, otras alternativas de organización de la misma.

Como punto de reflexión también debemos señalar que el profesorado está utilizando el aula virtual como apoyo al aula presencial, que es el objetivo de esta universidad.

4.- El profesorado ofrece información sobre su aula virtual al alumnado. Es importante este aspecto, porque el docente lo asume como parte de su función; sin embargo, sería interesante observar en posteriores estudios qué tipo de información ofrecen, ya que podremos dilucidar si son meros aspectos técnicos o son orientaciones educativas sobre la forma de aprender mediante la plataforma.

5.- El entorno virtual ayuda a la reflexión sobre la docencia y su mejora. Esto lo planteamos porque la mayoría del profesorado comenta que no sólo consiguen los objetivos de aprendizaje propuestos, sino otros nuevos. Lo mismo sucede con las actividades de enseñanza, ya que la plataforma ofrece la posibilidad de plantear actividades que no habían contemplado inicialmente.

Sin embargo, también hay un grupo de docentes que no se plantean objetivos o actividades. Esto nos sugiere la necesidad de tener presente en los cursos de formación los aspectos didácticos de la plataforma, además de su utilización técnica.

6.- Se utilizan las herramientas telemáticas más sencillas para la comunicación y el seguimiento del aprendizaje del alumnado (correo electrónico y foro). Un aspecto a considerar es que se ha generado interacción positiva entre docente y alumnado, pero no tanto entre el propio alumnado. Esto se relaciona con el uso individualizado de las actividades más que el uso grupal de las mismas.

7.- Se utilizan distintas maneras de evaluación, tanto al final del cuatrimestre como de manera continua y con posibilidad de rectificar por parte del alumnado. En este

sentido, el profesorado incorpora aspectos avanzados en la forma de evaluación, lo que puede ofrecer al alumnado maneras de afianzar su aprendizaje.

8.- Los créditos prácticos son los que más se evalúan por medio del aula virtual.

Esto tiene relación con el uso de actividades de aplicación de contenidos conceptuales que son el tipo de tareas correspondientes a la práctica de las asignaturas. Todo ello hace que el profesorado mantenga cierta coherencia en su planteamiento de enseñanza: actividades y evaluación de las mismas.

9.- Es importante el asesoramiento individualizado al profesorado, ya que la mayor parte del profesorado utiliza esta vía para resolver sus dudas respecto a uso del aula virtual y sigue valorando positivamente este servicio que presta la Unidad para la Docencia Virtual.

ANEXO I

CUESTIONARIO 2007/2008

DIMENSIÓN	INDICADOR
IDENTIFICACIÓN	PARTICIPACIÓN CON PROYECTO
	NOMBRE DE ASIGNATURA
	TITULACION
	RAMA
	Tipo de asignatura
	CURSO
	Temporalidad de Asignatura
ORGANIZACIÓN GENERAL	
	Organización temática o semanal del aula virtual
	Gestión de indicaciones al alumnado sobre el uso del aula virtual
	Autovaloración final de la organización del aula
OBJETIVOS	
	Utilidad del Aula virtual en la consecución de los objetivos
	Barreras del Aula virtual para la consecución de los objetivos
	Inclusión de nuevos objetivos mediante el AV
ACTIVIDADES	Existencia de objetivos de aprendizaje
	Utilidad del Aula virtual en el desarrollo de las actividades del asignatura
	Influencia del AV en la eliminación de actividades propuestas inicialmente
	Influencia del AV en la Modificación de actividades propuestas inicialmente
	Influencia del AV en la elaboración de nuevas actividades
TIPO DE ACTIVIDADES	
	Frecuencia de actividades basadas en documentos o materiales que el alumnado debe estudiar
	Frecuencia de actividades basadas en donde el alumnado debe buscar información complementaria (artículos, vídeos, audio, etc.)
	Frecuencia de actividades basadas en resolución de problemas o aplicación de contenidos
	Frecuencia de actividades basadas en elaboración de ensayos, informes, proyectos, presentaciones, etc.
	Frecuencia de actividades basadas en debates

DIMENSIÓN	INDICADOR
	Frecuencia de actividades basadas en cuestionarios
	Otras
LOS MATERIALES DEL AULA SON UTILIZADOS PARA...(NIVEL DE FRECUENCIA)	
	Profundizar en los contenidos que se han explicado en las clases presenciales
	Ampliar los contenidos presentados en las clases presenciales
	Sistematizar los contenidos que se han explicado en las clases presenciales
	Realización de las actividades o tareas que se presentan en el aula virtual
	Realización de las actividades o tareas presenciales
	¿Ha realizado actividades de tutoría (seguimiento, orientaciones del aprendizaje del alumnado) a través del aula virtual?
DESARROLLO	
	Se ha fomentado un alto de nivel de participación del alumnado.
	Se ha generado interacción positiva entre usted y su alumnado.
	Se ha generado interacción positiva entre el alumnado.
	Usted ha resuelto las dudas rápidamente
RECURSOS	
	¿Qué recursos comunicativos ha seleccionado para realizar las tutorías y orientaciones al alumnado?
	Respecto a la evaluación que ha utilizado este año en su Aula Virtual, indique de qué forma la ha hecho. (Señale tantas opciones como proceda)
	Indique qué valor tiene en la calificación final de la asignatura las actividades realizadas en el aula virtual
	En general usted considera que la virtualización de su asignatura (señale aquellas que considere)
	Otras
FRECUENCIA DE USO DE HERRAMIENTAS	
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso el CORREO ELECTRÓNICO.
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso el CHAT.
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso el EL FORO.
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso el GLOSARIO.
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso el CUESTIONARIO.

DIMENSIÓN	INDICADOR
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso el WIKI.
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso la BASE DE DATOS.
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso las LECCIONES.
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso las TAREAS
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso las ENCUESTAS.
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso el DIARIO
	Indica qué utilidad ha tenido en tu curso el TALLER.
	Los servicios de la Unidad para la Docencia Virtual (UDV) que ha utilizado durante el curso han sido... (Seleccione todas las respuestas que considere).
	En caso de haber utilizado alguno de los servicios de apoyo de la UDV ¿cuál es su canal preferente de comunicación? Seleccione al menos una respuesta.
	En caso de haber utilizado alguno de los soportes de apoyo de la UDV ¿cuál es la valoración del servicio prestado? Seleccione una respuesta.