

**MEMORIAS DE LA
CÁTEDRA KONRAD ADENAUER 2006**

**Propuestas Alternativas de
Desarrollo Socioeconómico**

DESDE LOS DIFERENTES SECTORES



MEMORIAS DE LA CÁTEDRA KONRAD ADENAUER 2006

Propuestas Alternativas de Desarrollo Socioeconómico

DESDE LOS DIFERENTES SECTORES

Coordinador de la publicación:

Luis Ignacio Román Morales

Prefacio:

Frank Priess

Introducción:

Leonor Ahuja Sánchez

Con textos de:

Mari Carmen Álvarez Castro

Rocío Enríquez Rosas

Ricardo Herrera Valenciano

Luis Francisco Pacheco Cámara

Luis Ignacio Román Morales

Ponentes y colaboradores:

Benjamín Barba Castellanos

Miguel Bazdresch Parada

Rodolfo Becerril Straffon

César Ricardo Cansino Ortiz

José Luis Coindreau García

Luis De la Peña Stettner

Rocío Enríquez Rosas

Rodrigo Flores Elizondo

Hubert Gebring

Arturo Gómez Ibarra

Johannes Hauser

Clara Jusidman Rapoport

Hugo Luna Vázquez

Pablo Lemus Navarro

Luz Lomeli Meillón

Alejandro López Mejía

Julio Alberto Francisco Márquez Landa

Verónica Montes de Oca Zavala

Eduardo Orendain Giovaninni

Mercedes Pedrero Nieto

Jordi Planas

Jaime Preciado Coronado

Marcial Quintanar Zúñiga

José Salomé Ramírez Márquez

Vicente Rodríguez Camarena

Luis Ignacio Román Morales

Rüdiger Soltwedel

Jesús Torres Nuño

Enrique Valencia Lomelí

José Guadalupe Zamarripa de la Peña

Con el apoyo de:

Daniela Jiménez Rodríguez

Blanca Elba Maldonado García

Sergio Israel Ramos Enríquez

Cátedra
Konrad Adenauer
Economía de Mercado con Responsabilidad Social



USEM

Esta publicación solamente puede ser reproducida
con el permiso por escrito de sus editores.
El contenido de los textos de estas Memorias
es responsabilidad de los autores.

Memorias de la Cátedra Konrad Adenauer 2006

D.R. © 2006. Fundación Konrad Adenauer.
Río Guadiana 3,
Col Cuauhtémoc,
México, DF, CP 06500.
www.kasmex.org.mx

D.R. © 2006. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).
Periférico Sur Manuel Gómez Morán 8585,
Tlaquepaque, Jalisco, México, CP 45090.

D.R. © 2006. Unión de Empresarios (USEM) Guadalajara.
Mandarina 1570 A,
Rinconada de la Arboleda,
Guadalajara, Jalisco, México, CP 44530.

Diseño y edición: IMAGIA COMUNICACIÓN, Pedro María León Olea.
ISBN: 968-7398-21-3

Impreso y hecho en México.
Printed and made in Mexico.

ÍNDICE

PREFACIO. 7

INTRODUCCIÓN 8

**ALTERNATIVAS SOCIOECONÓMICAS DESDE LA
DIVERSIDAD DE LOS ACTORES SOCIALES 15**

Una breve recuperación del debate

LUIS FRANCISCO PACHECO CÁMARA

**LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS
Y EL PAPEL DE LA ECONOMÍA DE MERCADO
CON RESPONSABILIDAD SOCIAL
EN EL PROCESO ELECTORAL DEL 2006 41**

LUIS IGNACIO ROMÁN MORALES

**LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO
¿UN MODELO PARA MÉXICO?.. 77**

MARI CARMEN ÁLVAREZ CASTRO Y LUIS FRANCISCO PACHECO CÁMARA

**ADDENDUM: UNA REFLEXIÓN SOBRE LA SITUACIÓN
LABORAL EN MÉXICO A PARTIR DE LA VISIÓN ALEMANA 93**

RICARDO HERRERA VALENCIANO

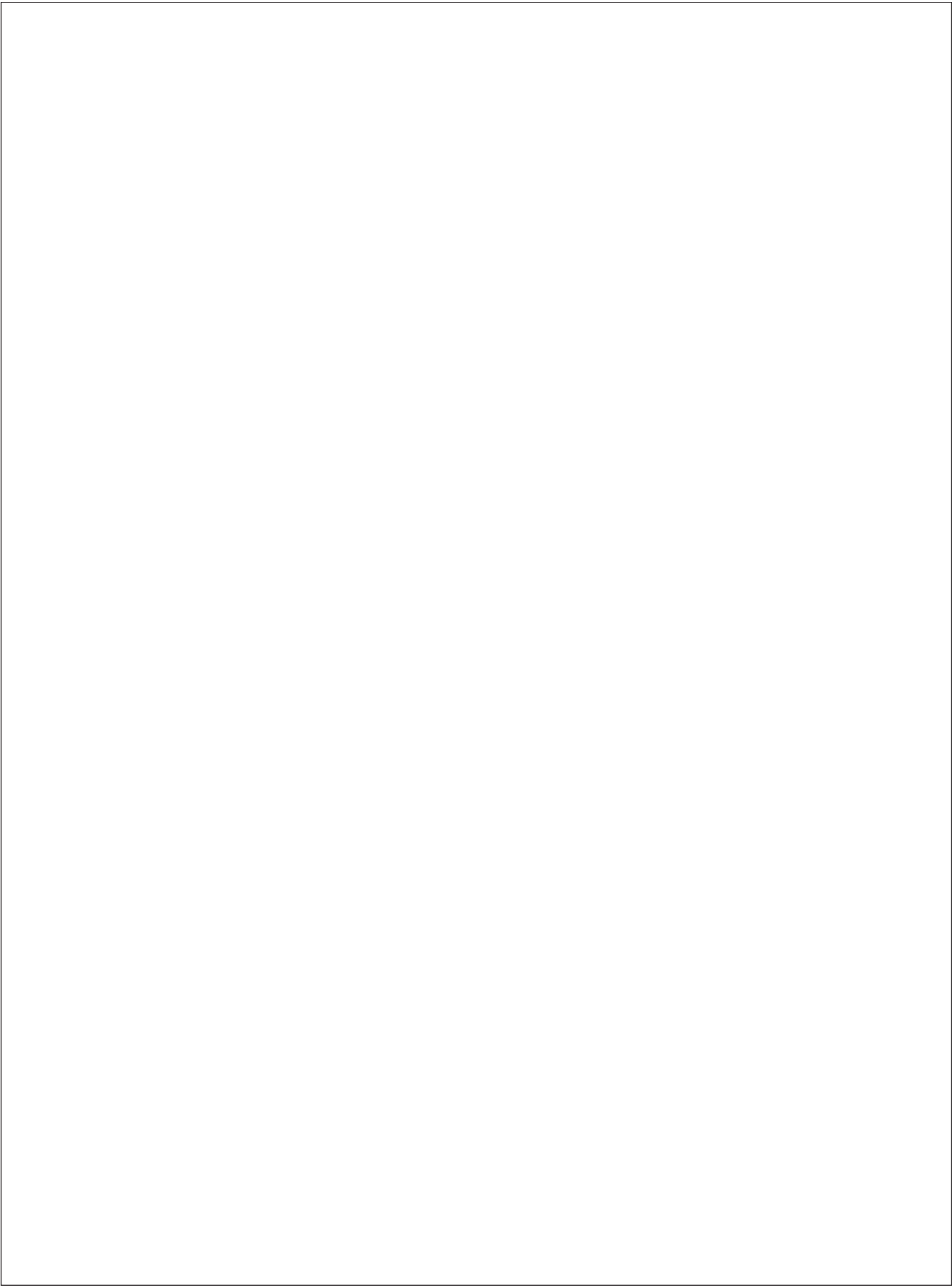
**POBREZA Y DESARROLLO
EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN 97**

ROCÍO ENRÍQUEZ ROSAS

COMENTARIOS FINALES 137

LUIS IGNACIO ROMÁN MORALES

.....
5
.....



PREFACIO

Las contribuciones de estas *Memorias* lo muestran claramente: la Economía Social de Mercado no es un concepto abstracto, ni siquiera un concepto acabado, sino un andamiaje de ideas cuya aplicación requiere actualización y adaptación a las circunstancias de cada país. El modelo concebido por Alfred Müller-Armack y Ludwig Ehrhard no es llanamente exportable. La Economía Social de Mercado es a la vez un modelo que sienta las bases de la política económica y de la conservación de los seres humanos.

La asociación de solidaridad y subsidiaridad que emana de la Economía Social de Mercado tiene, en tiempos de globalización y competencia internacional, la necesidad de salvaguardar sus virtudes y, por ello, no ponerse a su disposición. La economía debe servir a los hombres. ¿Cómo se puede mantener la competitividad sin renunciar a la igualdad social, a las condiciones laborales humanas y a la equidad? Esta es la pregunta central, sobre todo en economías en las cuales los anteriores principios no significan nada, en las cuales los derechos laborales y humanos son despreciados, en las cuales el medio ambiente es explotado y en las cuales la protección del patrimonio personal es ignorado. Es una pregunta de valores tanto en Alemania como en México. Abordar esta pregunta desde todos los ángulos e intentar buscar respuestas a la misma es una de las metas de la *Cátedra Konrad Adenauer*.

Expreso mis agradecimientos a las personas que contribuyeron a responder estas preguntas en las presentes *Memorias*. También los extiendo a aquellas que a lo largo del 2006 tuvieron como tarea promover una economía dinámica con rostro humano en México, a las personas que con creatividad y dedicación contribuyeron a fomentar la cultura del debate, a los empresarios, políticos, académicos y representantes de los medios. Contribuir a este intercambio de ideas en el marco de la *Cátedra Konrad Adenauer* seguirá siendo prioridad para la Fundación, misma que tiene como nombre el de un gran estadista. Resta decir que la *Cátedra* y la exitosa cooperación con el ITESO son un invaluable instrumento.

FRANK PRIESS

Representante de la Fundación Konrad Adenauer en México

INTRODUCCIÓN A LAS MEMORIAS DE LA CÁTEDRA KONRAD ADENAUER 2006

LEONOR AHUJA SÁNCHEZ

Desde hace cuatro años, cuando se iniciaron los trabajos de la *Cátedra Konrad Adenauer: Economía de Mercado con Responsabilidad Social*, la *Fundación Konrad Adenauer* (FKA), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y la Unión Social de Empresarios Mexicanos (USEM) han coincidido en la necesidad de promover el diálogo propositivo sobre las políticas públicas y el papel de los diversos actores sociales, incorporando una diversidad de visiones alternativas sobre los posibles mecanismos para adecuar la lógica económica de mercado con el cumplimiento de las responsabilidades de la sociedad ante sí misma. Este es el sentido de nuestros esfuerzos.

El 2006 ha sido un año caracterizado por la complejidad del momento político derivado de un proceso electoral polémico, que se reflejó en los resultados electorales federales más cerrados en la historia de México. Un año marcado por la lucha entre la derecha tradicional del Partido Acción Nacional y la izquierda del Partido de la Revolución Democrática que encabezó la coalición PRD-PT-Convergencia, que surgió con gran fuerza y que derivó en el desplazamiento del Partido Revolucionario Institucional a ser la tercera fuerza política del país en coalición con el Partido Verde Ecologista de México. Otras fuerzas que marcan la diversidad del mosaico político, tales como los partidos Nueva Alianza y Alternativa Social-demócrata y Campesina, emergen y toman su lugar.

El tema electoral y postelectoral dio mucho de qué hablar y lo sigue dando. El país se pintó de muchos colores y se hicieron patentes problemas de fondo como la división entre ricos y pobres, entre norte y sur. Como nunca antes, la población se interesó por el debate político. La estabilidad financiera alcanzada, en contraposición con la falta de desarrollo en el orden macroeconómico y social, así como el innegable estancamiento en diversos ámbitos, es una discusión que está puesta sobre la mesa de analistas sociales, políticos y económicos.

Hoy día, en el final del sexenio de Vicente Fox quedan muchos pendientes en la agenda nacional. Los conflictos en diversos estados, el tema del empleo, la productividad y la competitividad, la seguridad, la pobreza y el desarrollo, son temas que siguen presentes; en eso parece haber consenso. Será necesario atacar los problemas de raíz y los nuevos tiempos demandan la búsqueda de acuerdos sobre estrategias y acciones a seguir.

En este contexto, el programa de actividades de la CKA durante el 2006 centró la discusión en las **propuestas de desarrollo económico con responsabilidad social**, tanto desde el ámbito político, a partir del discurso de los partidos en este año de contienda electoral, como desde el ámbito social, a partir del análisis de las propuestas del mundo empresarial, laboral y académico, incluyendo también la visión alemana de la economía de mercado con responsabilidad social.

Así, la CKA organizó este año diversas actividades con la siguiente agenda:

1. Propuestas alternativas de desarrollo socioeconómico desde el mundo empresarial. Se organizó un panel con la participación de 3 ponentes:

Arturo Gómez Ibarra, consultor de la COPARMEX (Confederación Patronal de la República Mexicana), quien centró su propuesta en la empresa como constructora de sociedades sustentables a partir de la Responsabilidad Social Empresarial.

Eduardo Orendain Giovaninni, presidente del Consejo de Cámaras Industriales de Jalisco (CCIJ) y del Consejo Económico y Social de Jalisco, quien planteó un plan estratégico con base en alianzas, a partir del entorno actual y las exigencias de la mundialización.

Marcial Quintanar Zúñiga, socio consultor de la USEM (Unión Social de Empresarios de México), quien planteó las posibilidades de acceder a una nueva forma de crear riqueza como oportunidad de desarrollo en la era del conocimiento.

2. Propuestas alternativas de desarrollo socioeconómico desde el sector académico. La voz de este sector se dejó oír en diversos espacios de la CKA, por su participación activa ya sea como ponentes o como organizadores, moderadores y comentaristas, así como por el gran número de académicos asistentes a todas las actividades de la Cátedra.

Destacamos la participación de:

Clara Jusidman Rapoport, asesora internacional en desarrollo social y presidenta de Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, A.C., quien dictó una conferencia con el tema: “*Conciliación entre lo económico y lo social en una época de transición*”, con comentarios de Ignacio Román, coordinador de la *Cátedra Konrad Adenauer* y de Investigación y Posgrados del ITESO y de Enrique Valencia Lomelí, doctor en Economía y académico de la UdeG y del ITESO, quienes plantearon serios cuestionamientos con respecto al rumbo económico que ha tomado el país en los últimos años.

Rüdiger Soltwedel, investigador del Instituto Kiel para la Economía Mundial, quien abordó la discusión sobre la *Responsabilidad Social en las relaciones laborales desde la visión alemana*, discutió sobre los retos en el ámbito empresarial y laboral en su país y, a partir de su presentación sobre el *Modelo Social de Economía de Mercado en Alemania: aspectos fuertes y débiles*, provocó en el auditorio la búsqueda de alternativas concretas para México. Se contó con comentarios y reflexiones por parte de Julio A. Márquez Landa, catedrático del ITESO y consultor de empresas en el campo de la competitividad.

Jordi Planas, catedrático de la Universidad Autónoma de Barcelona y Coordinador Internacional del Proyecto Expansión Educativa y Empleo entre la Unión Europea y México, presentó los resultados del estudio comparado México-UE con el título: *Educación, empresas y empleo. Los cambios en el empleo, las necesidades de las empresas y el papel de la educación*, con comentarios de Rodrigo Flores Elizondo, Profesor Investigador del Departamento de Economía, Administración y Finanzas del ITESO.

Miguel Bazdresch Parada, Jefe del Departamento de Educación y Valores del ITESO, Verónica Montes de Oca del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Mercedes Pedrero Prieto del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) de la UNAM, abordaron la discusión sobre *Pobreza y desarrollo en el marco de la globalización*, en un foro organizado conjuntamente con el Campo Estratégico de Acción en Pobreza y Exclusión del Sistema Universitario Jesuita (SUJ) y el Doctorado en Estudios Científicos y Sociales del ITESO. Tuvimos un interesante panel con la participación de los 3 ponentes, y posteriormente, tres mesas de discusión encabezadas por ellos mismos, con los temas: *Género, trabajo femenino, pobreza y desarrollo; Crisis en los sistemas de pensiones y empobrecimiento y Pobreza y desarrollo local*.

3. Propuestas alternativas de desarrollo socioeconómico desde el sector político.

El debate sobre las propuestas de los diferentes partidos políticos en las actividades de la CKA se inició en diciembre de 2005, con una actividad muy importante como lo fue el Foro: *“Las propuestas estratégicas de los partidos políticos para el 2006-2012, política económica, política social, empleo y micro, pequeña y mediana empresa”*, coordinado por Luis Ignacio Román Morales, con los siguientes ponentes:

- ♦ PAN: Lic. José Luis Coindreau García.
Consejero Nacional y Estatal (Nuevo León) del PAN.

- ♦ PRD: Lic. José Guadalupe Zamarripa de la Peña.
Coordinador de Redes Ciudadanas en Jalisco
en apoyo a López Obrador.

- ♦ PRI: Dr. Rodolfo Becerril Straffon.
Coordinador de la fracción del PRI en
el Congreso del Estado de Morelos.

La discusión continuó en el 2006, con un debate entre actores del ámbito académico y empresarial, quienes analizaron las propuestas de los candidatos expresadas en sus textos y discursos. Este debate llamado *Candidatos presidenciales ¿Quién sí y quién no?* giró alrededor de cinco temas críticos: A) Estabilidad económica, B) Desarrollo productivo y promoción de la empresa, C) Seguridad pública, D) Empleo, distribución del ingreso y pobreza y E) Reformas estructurales.

El diálogo estuvo a cargo de:

EMPRESARIOS

- ♦ Mtro. Hugo Luna Vázquez.
Socio Director de KLS Internacional.
Consultoría en negocios internacionales.
- ♦ Lic. Pablo Lemus Navarro.
Vicepresidente de la COPARMEX Jalisco.
Director General de Multivalores Arrendadora, SA de CV.

ACADÉMICOS

- ♦ Dr. Luis Ignacio Román Morales
Coordinador de Investigación y Posgrados del ITESO y
Coordinador de la Cátedra Konrad Adenauer.
- ♦ Dr. César Ricardo Cansino Ortiz.
Profesor – Investigador del Doctorado en Estudios Científicos y Sociales,
Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos del ITESO.

4. Propuestas alternativas de desarrollo socioeconómico desde el sector social y laboral. El análisis de alternativas de estos sectores se organizó a través de un panel coordinado por Jaime Preciado Coronado, Investigador de la Universidad de Guadalajara y del Sistema Nacional de Investigadores, profesor invitado en el Doctorado de Estudios Científicos y Sociales del ITESO, con la participación de:

- ♦ Vicente Rodríguez Camarena.
Cooperativa Ejidal Tequilera Amatitán.
- ♦ Jesús Torres Nuño.
Sociedad Llantistystem, antes Euzkadi.
- ♦ Alejandro López Mejía.
Refresquera Pascual, SCL.

.....
||
.....

El eje de la discusión se conformó por el planteamiento de tres cuestionamientos que abordaron los panelistas desde la diversidad de sus experiencias y perspectivas: a) la problemática que dio origen a la experiencia organizativa que representan y el perfil organizacional que resulta de ese proceso; b) la identificación de facilitadores y obstáculos desde su relación con el gobierno, con la banca, con el mercado nacional e internacional, con la universidad, etc. y c) las dificultades organizativas para operar como empresa con fines sociales y al mismo tiempo ofrecer alternativas en un entorno capitalista.

Las presentes memorias están estructuradas en cuatro capítulos, en un esfuerzo por compilar las presentaciones, discusiones y diálogos que se desarrollaron dentro de las actividades de la *Cátedra Konrad Adenauer* durante el 2006. La integración de los mismos corrió a cargo de académicos experimentados quienes –haciendo uso de los videos, relatorías y presentaciones de los ponentes– nos presentan los elementos más relevantes, respetando, en la medida de lo posible, la lógica de la exposición original, quedando los temas ordenados de la siguiente manera:

PREFACIO. Mensaje del Dr. Frank Priess, representante de la Fundación *Konrad Adenauer* en México.

CAPÍTULO I. *Alternativas socioeconómicas desde la diversidad de los actores sociales: Una breve recuperación del debate*, integrado por Luis Francisco Pacheco Cámara.

CAPÍTULO II. *Las propuestas económicas y el papel de la economía de mercado con responsabilidad social en el proceso electoral del 2006*, a cargo de Luis Ignacio Román Morales.

CAPÍTULO III. *La economía social de mercado ¿Un modelo para México?*, por Mari Carmen Álvarez Castro y Luis F. Pacheco Cámara, con un *addendum* de Ricardo Herrera Valenciano, S.J. quien aporta una reflexión sobre la situación laboral en México a partir de la visión alemana.

CAPÍTULO IV. *Pobreza y desarrollo en el marco de la globalización*, por Rocío Enríquez Rosas.

COMENTARIOS FINALES de Luis Ignacio Román Morales, coordinador de la CKA.

AGRADECIMIENTOS

El trabajo y esfuerzo que se cristaliza en la presentación de las Memorias de la Cátedra *Konrad Adenauer* 2006 ha sido posible gracias al invaluable apoyo y activa participación de directivos y funcionarios de las diversas instituciones involucradas en la Cátedra.

Agradecemos la colaboración de la Fundación *Konrad Adenauer*, especialmente del Dr. Hubert Gehring, su representante en México al inicio del 2006 y quien ahora representa a la Fundación en Venezuela; y agradecemos el apoyo del Dr. Frank Priess, representante actual de la FKA en México; así como de Julia Ortiz y Kerstin von Bremen.

Fue muy importante la participación de la USEM Guadalajara, a través de su presidente hasta junio de 2006 Luis de la Peña Stettner, y de Raymundo Díaz Oñate, presidente a partir de junio, así como de Evangelina Medina, su asistente administrativa.

Por parte del ITESO: Héctor Acuña Nogueira, S.J., rector; Carlos Plasencia Möeler, presidente de ITESO A.C.; Roberto Núñez Gutiérrez, director de ITESO A.C.; así como el personal administrativo, principalmente Rosa Ma. Medina y Aranzazú Cortés; del área contable Carlos Núñez y Laura Gutiérrez y el personal del Centro de Servicios Audiovisuales (CENSA); así como una gran cantidad de académicos involucrados en la organización y coordinación de actividades, cuyos nombres sería difícil referir sin asumir el riesgo de lamentables omisiones. A todos ellos muchas gracias.

Agradecemos también otras colaboraciones: para la elaboración de las relatorías, a Sergio Ramos y Blanca Maldonado; para la promoción y desarrollo de la Cátedra, a Pedro María León y al equipo de Imagia Comunicación.

Finalmente agradecemos a los ponentes, conferencistas y panelistas que participaron a lo largo de este año y, de manera muy especial, a los académicos, empresarios, funcionarios públicos y miembros de la sociedad civil quienes nos acompañaron en las diversas actividades y que han favorecido el diálogo y la discusión con sus aportaciones, comentarios y preguntas. Sin todos ustedes, no hubiera sido posible enriquecer este espacio y buscar juntos alternativas para construir un México mejor para todos.

LEONOR AHUJA SÁNCHEZ

*Jefa del Departamento de Economía, Administración y Finanzas
ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara*

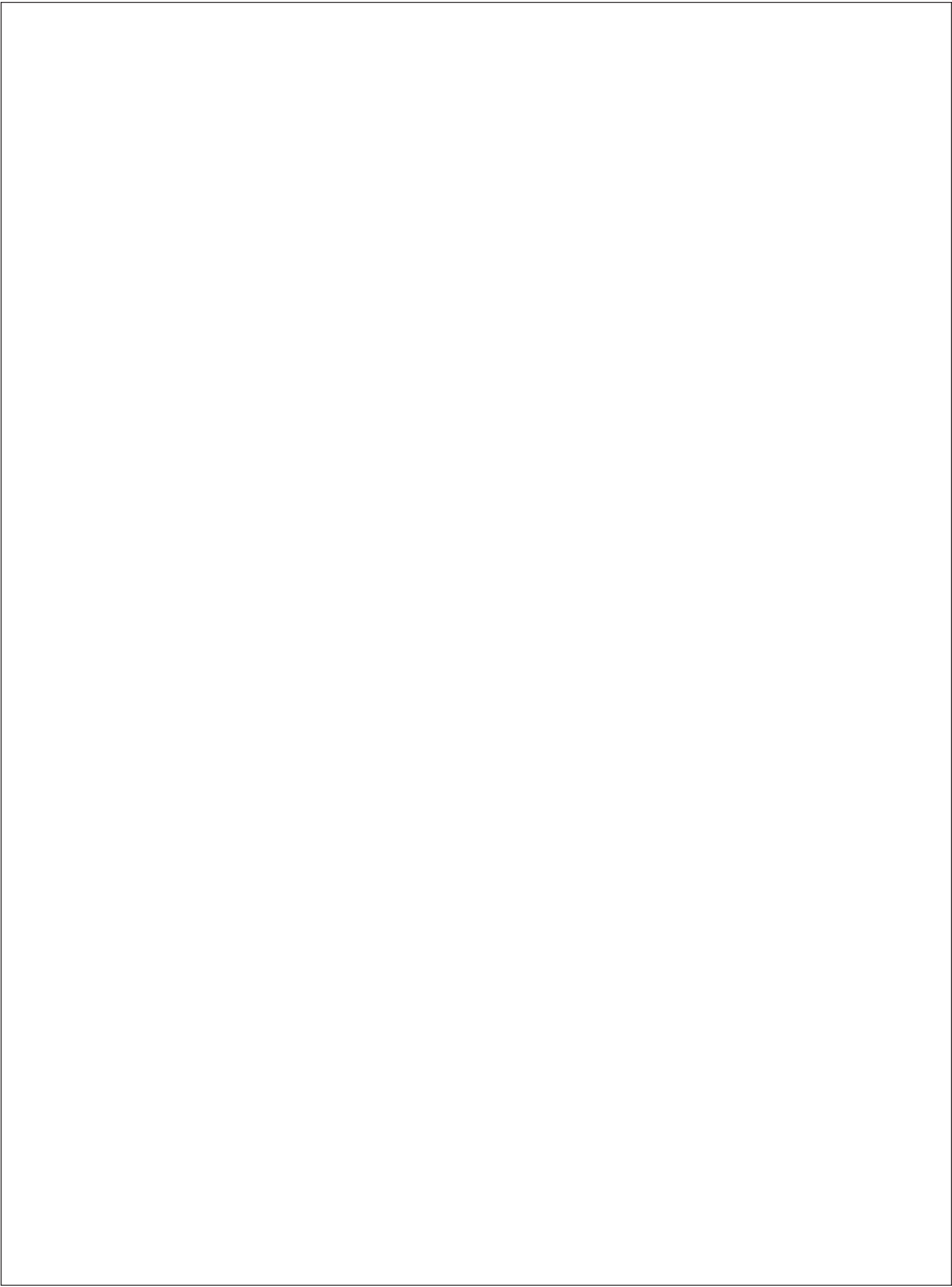


CAPÍTULO I

**ALTERNATIVAS SOCIOECONÓMICAS
DESDE LA DIVERSIDAD DE
LOS ACTORES SOCIALES**

Una breve recuperación del debate

LUIS FRANCISCO PACHECO CÁMARA



CAPÍTULO I

ALTERNATIVAS SOCIOECONÓMICAS DESDE LA DIVERSIDAD DE LOS ACTORES SOCIALES

Una breve recuperación del debate

LUIS FRANCISCO PACHECO CÁMARA

17

ANTESALA

La Cátedra Konrad Adenauer (CKA) del ITESO se ha venido construyendo como un espacio académico de discusión y diálogo en torno a las condiciones de las estructuras económicas, políticas y sociales de México, y que pretende profundizar en la exploración y generación de modelos y propuestas que permitan el establecimiento de una economía de mercado con responsabilidad social.¹ Una de las características fundamentales para la construcción de dicho espacio, es que no se ha limitado a la participación de solo uno de los actores sociales, sino que ha procurado darles voz y construir diálogos entre diferentes actores.

En el programa de actividades para el 2006 se llevaron a cabo diversos seminarios y mesas de discusión en las que se escucharon las voces de representantes de diversos actores sociales, los cuales fueron presentando y poniendo sobre la mesa sus propuestas, ideas y construcciones en torno a lo que han definido como alternativas socio-económicas para México.

En el presente trabajo recuperamos las diversas propuestas y la discusión que entablaron tres diferentes actores: Empresarios, Académicos y Grupos de la Sociedad Civil; a lo largo de los tres paneles que se llevaron a cabo durante el 2006 .

¿VAMOS POR BUEN CAMINO?

El plantear una alternativa nos señala que se ha abierto una búsqueda para optar entre dos o más opciones. No implica la necesidad de elegir, sino que simplemente nos indica la oportunidad o conveniencia de optar por algo diferente. Sin embargo, el hecho de iniciar una nueva búsqueda que pretende abrir posibilidades es ya en sí una elección que nos abre nuevas opciones. Es por ello, que la búsqueda de nuevas alternativas que se ha propuesto la Cátedra Konrad Adenauer, abre ya posibilidades y contribuye a la generación de propuestas que nos conduzcan al establecimiento de una sociedad más justa.

La Cátedra Konrad Adenauer (CKA) se ha construido como un espacio académico de discusión y diálogo en torno a las condiciones de las estructuras económicas, políticas y sociales de México y pretende profundizar en la exploración y generación de modelos y propuestas que permitan establecer una economía de mercado con responsabilidad social.

Busca abrir posibilidades y generar propuestas para establecer una sociedad más justa, la CKA invita a discutir a tres diferentes agentes de nuestra sociedad: Empresarios, Académicos y Grupos de la Sociedad Civil.

¹ Objetivos de la Cátedra Konrad Adenauer. www.cka.iteso.mx

El punto de partida que hilvana las diferentes ideas y conclusiones es la pregunta sobre el rumbo que estamos tomando como país.

Para los representantes del sector empresarial, México parece estar inmerso en un contexto profundamente complicado, agobiado por una profunda crisis política, en la cual el ejecutivo parece incapaz de construir consensos con el poder legislativo y diversos grupos de oposición. Un país asediado por la inseguridad y lacerado por grupos humanos hundidos en la pobreza, con una creciente crisis de generación de empleo, caracterizada por el aumento de la informalidad.

En consecuencia, la gran mayoría de las empresas, se ha visto en la necesidad de recortarse, adelgazarse o acudir a prácticas de subcontratación.

A lo largo de los seminarios y las mesas de diálogo, fue frecuente el que saltara al debate como punto de partida la pregunta por el rumbo, por el camino. Han sido varios y de diferentes grupos, los panelistas, que la utilizaron como punto de partida para hilvanar sus ideas y conclusiones. Parece que el primer punto de consenso que acompañó el trabajo y las disertaciones a lo largo del año, fue que el rumbo no es del todo claro ni preciso. Aquello que se nos habían propuesto no parece rendir los resultados esperados. Pero aquello propuesto y los resultados esperados no son los mismos para todos, por ello es preciso iniciar recuperando la visión del momento y el contexto que cada grupo fue esbozando, aquello que fueron dejando entrever conforme iban pregonando, es decir, conforme hacían notorio en voz alta sus ideas para que llegaran a todos.

Para el presente artículo planteamos tres bloques principales. El primero pretende abarcar las miradas que los tres diferentes sectores plantearon en torno al contexto actual. En un segundo momento recuperamos las propuestas que se derivan desde estas miradas particulares, para finalmente plantear algunas reflexiones a manera de conclusión.

I. EL RUMBO: DIFERENTES VOCES

a) El rumor empresarial

Para trazar el contexto desde esta visión, se retoma lo expuesto en el Panel del 23 de Febrero de 2006, conformado por el Lic. Marcial Quintanar Zúñiga, Socio Consultor de USEM; Arturo Gómez Ibarra, Consultor de COPARMEX; el Lic. Eduardo Orendain Giovaninni, Presidente del Consejo de Cámaras Industriales y del Consejo Económico y Social de Jalisco, y con los aportes de diversos empresarios a lo largo de los diferentes foros.

Para los representantes del sector empresarial, México parece estar inmerso en un contexto profundamente complicado, agobiado por una profunda crisis política, en la cual el ejecutivo parece incapaz de construir consensos con el poder legislativo y diversos grupos de oposición. Es un país asediado por la inseguridad y lacerado por grupos humanos hundidos en la pobreza, con una creciente crisis de generación de empleo, caracterizada por el aumento de la informalidad.

Desde este mirar empresarial, se resalta el que existe un creciente número de empresas que se han visto forzadas a cerrar, como es el caso de Cydsa en Querétaro la cual implicó la pérdida de 623 empleos; la ensambladora de Ford, entre otras. Para los empresarios, la gran mayoría de las empresas, se han visto en la necesidad de recortarse o adelgazarse y acudir a prácticas de subcontratación. "Esto quiere decir que nuestros estudiantes, nuestros hijos, cada vez van a tener menos acceso a posiciones realmente lucrativas, realmente generadoras de riqueza para ellos y para su familia." (Quintanar, Marcial)

Para los representantes del sector empresarial, México es percibido como un país sumamente retrasado en el contexto global de competitividad, con muy poca eficiencia interna, que obstaculiza las oportunidades de exportación y con un alto índice de “costo país” que daña esta competitividad tanto interna como externa.² Existe una profunda necesidad de invertir y actualizar la infraestructura básica, invertir en tecnología, y mejorar el trabajo legislativo de manera que puedan llevarse adelante las reformas estructurales en materia laboral, fiscal, electoral y energética que permitan generar un ambiente propicio para la inversión. “En un mundo donde domina la tecnología, Estados Unidos invierte el 2.6% de lo que produce cada año en investigación y desarrollo, mientras que México invierte solamente el 0.3%, es decir, que Estados Unidos gasta 130 veces más que México y tiene un PIB 10 veces mayor” (Orendain, Eduardo)³.

Para este grupo, la economía mexicana se ha quedado rezagada por la sobreexplotación de los ingresos generados por el petróleo y ha dejado de invertir en la población. Si bien se ha conseguido mantener la estabilidad macroeconómica, logrando recuperar la estabilidad en los precios, fortaleza del peso, el equilibrio fiscal, un superávit fiscal primario y un mejor control del déficit externo, se requiere invertir en una educación que permita explotar las nuevas tecnologías y producirlas, que prepare a los jóvenes para ser competitivos internacionalmente. Una educación que permita a los jóvenes incorporarse al mundo laboral en su área de estudio, y por lo tanto es urgente la generación de empleos para estas generaciones que van egresando de las universidades.

En México “es necesario un nuevo posicionamiento del empresario que es el valor del empresario como responsable del mantenimiento y la creación de empleos y generador de riqueza, como decíamos, el trabajo en equipo, invertirle a la capacitación de las nuevas generaciones si realmente queremos tener un motor de la economía nacional”⁴.

Los empresarios reconocen que en el contexto global de la competitividad México es percibido como un país sumamente atrasado, con muy poca eficiencia interna que obstaculiza las oportunidades de exportación y con un alto índice de “costo país” que daña la competitividad tanto interna como externa.

Observan una economía mexicana que se ha quedado rezagada por la sobreexplotación de los ingresos generados por el petróleo y ha dejado de invertir en la población.

En este escenario consideran pertinente procurar una educación que permita a los jóvenes incorporarse al mundo laboral en su área de estudios siendo urgente crear empleos para las nuevas generaciones.

Señalan que en México “es necesario un nuevo posicionamiento del empresario, valorarlo como responsable del mantenimiento y la creación de empleos y generador de riqueza”.

² Comentarios del Lic. Eduardo Orendain Giovaninni en el marco de su ponencia “Alternativas económicas desde el punto de vista empresarial” expuesta en el Panel “Propuestas alternativas de desarrollo socioeconómico desde el mundo empresarial”. 23 de febrero de 2006.

³ Proporcionalmente 2.6 es poco menos de nueve veces 0.3, por lo que la relación sería de nueve a uno. Si efectivamente el PIB de EU fuese 10 veces mayor, la distancia sería de 90 veces y no de 130. En realidad, el PIB de EU del 2005 fue de 12,455 miles de millones de dólares, en tanto que el de México fue de 761.3, lo que implica que el PIB estadounidense fue 16.4 veces mayor que el de México. Si esta diferencia la multiplicamos por las 8.7 veces que proporcionalmente le dedica más EU a I&D, entonces la distancia real entre ambos países es de 142 veces (*N. de la R.: A partir del Banco de Información Económica del INEGI*).

⁴ Op. Cit.

Desde el ángulo de la microeconomía, la Dra. Clara Jusidman, analiza las unidades domésticas, desde diferentes aristas.

Parte de la reflexión del momento actual, que describe como una transición económica social, tecnológica, política y cultura que se ancla en un ámbito de incertidumbre.

En ese escenario las unidades domésticas han sufrido modificaciones medulares relacionadas con las estructuras de edades, las familias monoparentales, además de un espectacular aumento en la participación de las mujeres en el trabajo extradoméstico.

La posibilidad de acceso en igualdad de condiciones al sistema de educación básico, también está relacionado con el deterioro en los niveles salariales y el creciente nivel de desempleo. Las unidades domésticas son afectadas por la volatilidad del empleo esencial para su sustento.

b) El rumor Académico

La visión Micro

En este apartado recuperamos los elementos aportados por la Dra. Clara Jusidman en su ponencia y que nos dan una mirada desde las unidades domésticas. Estas son identificadas por la Dra. Jusidman, como parte de la microeconomía, pero en un acercamiento que no solo considera la evolución de las empresas y su entorno, como parece acontecer cotidianamente, sino desde un mirar más amplio.

Para la expositora, el momento que están viviendo las personas, las instituciones, las empresas, el gobierno está profundamente marcado por la inseguridad. Señala que las características de la transición económica, social, tecnológica, política y cultural, que en efecto estamos atravesando, construyen un ambiente de incertidumbre, impredecibilidad, volatilidad, turbulencia, y flexibilidad, que nos dejan con muy pocos elementos para poder señalar los rumbos futuros de los cambios económicos, tecnológicos y sociales.

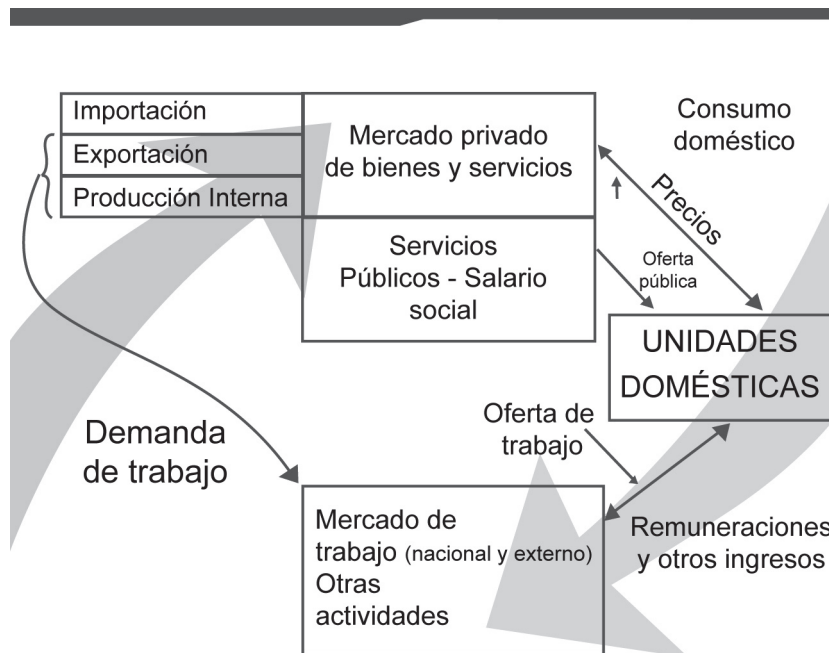
Entre las transformaciones que Dra. Jusidman destacó como características del momento que están viviendo las unidades domésticas, están los cambios en las estructuras de edades. Los grupos familiares están teniendo un aumento en su franja juvenil y se constata un inicio de aparición de adultos mayores al interior de las viviendas. A la vez, se va presentando el decremento entre la presencia infantil, exceptuando zonas asociadas a la migración donde se presentan todavía familias de padres en edades tempranas con niños pequeños.

Otro aspecto que se destacó fue el espectacular aumento de la participación de las mujeres en el trabajo extradoméstico. De 17 mujeres de 12 años y más que participaban en 1970, en la actualidad la participación alcanza la cifra de 40 mujeres de cada 100, representando esto un incremento del 23 %. Para ello se encuentran como razones la mejoría en el nivel educativo, la posibilidad de acceso en igualdad de condiciones al sistema educativo básico, pero también el gran deterioro en los niveles salariales y el creciente nivel de desempleo. Las unidades domésticas se han visto fuertemente afectadas por la volatilidad del empleo que es un mecanismo esencial de sustento.

Algunas otras transformaciones señaladas tienen que ver con el aumento de las familias monoparentales, cerca del 20% de las familias están encabezadas por un solo padre o madre, siendo mayor el número que son encabezadas por la madre. Mientras que las otras transformaciones principales, tienen que ver con las estructuras organizacionales dado el creciente número de unidades domésticas en donde hay una sola persona, o se presentan arreglos de convivencia de jóvenes.

Los impactos que reciben las unidades domésticas en términos del cambio en sus patrones de consumo o de sus modalidades de obtención de ingresos, provienen del mercado privado de bienes y servicios, así como del mercado de trabajo.

Habitualmente, en la organización formal tradicional, a ambos mercados se agregaría la obtención directa de ingresos de las unidades domésticas por actividades fuera de los mercados. Esta organización se ha modificado al mermarse la participación de los servicios proporcionados por el Estado, que anteriormente era creciente. La importancia de dichos servicios radica en su función de salario social para las familias, como en los casos de los aportes de la educación y la salud públicas, así como los subsidios en transportes. Éstos le llegan a las familias sin necesidad de hacer una contraprestación en términos de precios. Sí lo hacen en términos de impuestos pero eso es una parte que llamamos salario social.



GRÁFICA 1. Unidades domésticas.
Dra. Clara Jusidman. Ponencia presentada en la CKA el 14 de Marzo de 2006.

Otro punto que ha modificado en algunos casos la relación entre las unidades domésticas es la obtención de recursos fuera de los mercados tradicionales. “Las familias ya no están obteniendo necesariamente sus ingresos de un mercado de trabajo formal y/o legal”.

Considera que también se han transformado estas unidades al mermarse la participación de los servicios proporcionados por el Estado que anteriormente era creciente. Estos fungían como un salario social, por sus aportes para la educación y salud pública, así como subsidios en transportes llegando a las familias sin necesidad de hacer una contraprestación en términos generales.

Es importante complementar diciendo que otro cambio fundamental que se señaló y que ha ido complejizando la cuestión, es que las familias están acudiendo a otras actividades para obtener ingresos; es decir, las familias ya no están obteniendo necesariamente sus ingresos de un mercado de trabajo formal y/o legal. “La relación que ellas tienen es a través del sistema de precios con el mercado privado de bienes y servicios y a través de todo el sistema de oferta de trabajo y remuneraciones que obtienen que les permita a su vez adquirir los bienes en el mercado de bienes y

Además indica que no se compite en igualdad de circunstancias, ya que hay sociedades, como por ejemplo la china, donde todo un aparato público está subsidiando a la fuerza de trabajo.

Las familias dejan de vender su fuerza de trabajo e ingresan al sector informal. Asimismo la migración ha crecido bruscamente además de que un gran número de personas comienzan a dedicarse a actividades consideradas ilegales.

Es decir, lo que está impactando fuertemente a las familias es la gran volatilidad del mercado de trabajo, ocasionando que los rumbos y trayectorias a futuro se vuelvan inciertas e inseguras.

Desde la perspectiva macroeconómica, el Dr. Ignacio Román, nos habla de cómo en el discurso económico cotidiano el referente es mantener la estabilidad y se impulsan cambios estructurales acordes a ello.

servicios. A veces lo que nos está pasando en las competencias con otros países es que el nivel del salario social es enorme en los países socialistas; los Estados asumen una parte importante de la provisión de bienes y servicios que requieren las familias o los dan a muy bajo precio. No están compitiendo en igualdad de circunstancias porque hay todo un aparato público que está subsidiando a la fuerza de trabajo que en términos del mercado está trabajando con salarios muy deprimidos, eso es lo que nos está pasando en las competencias con China, por ejemplo.”⁵

Como consecuencia la falta de generación de empleos y la precarización de los generados y existentes, podemos observar cada vez más que las familias están dejando de vender su fuerza de trabajo y están ingresando crecientemente en el sector informal. Jusidman señaló que siete de cada diez empleos de este país se generan en el sector informal. Asimismo, la migración ha crecido bruscamente siendo estimada hasta en 400 mil personas anuales, además de un gran número de incorporaciones a las actividades que son consideradas ilegales. “Las familias se organizan y mandan a una gente al sector formal, a otra persona la tienen en el sector informal y puede ser que la abuelita esté vendiendo droga al menudeo. Lo han tenido que incorporar porque necesitan ingresos para participar en la economía de mercado y entonces desarrollan estrategias.”⁶

Es decir, lo que está impactando muy fuertemente a las familias es la gran volatilidad que estamos viviendo en el mercado de trabajo, esto ocasiona que los rumbos y trayectorias a futuro se vuelvan inciertas e inseguras, reduciendo drásticamente las posibilidades de elección para la construcción de estas trayectorias, mientras que al mismo tiempo hay un fuerte crecimiento en prácticas discriminatorias y excluyentes. La idea de construir una carrera derivada del proceso educativo, para la obtención de un trabajo estable y de por vida, pudiendo trazar un horizonte de retiro con base en las pensiones, se ha terminado. “Es el tipo de trabajo que por los cambios que está teniendo la tecnología ya no se les pueden asegurar a las personas.”⁷

La visión Macro

En el apartado anterior abordamos los rasgos de contexto desde la mirada de las unidades domésticas, es decir, la mirada microeconómica, desde los bolsillos de la gente. Ahora trataremos la perspectiva macroeconómica, misma que fue expuesta por Ignacio Román.

Desde hace algunos años, la estructura del discurso económico nos habla cotidianamente de mantener la estabilidad macroeconómica, de impulsar cambios estructurales respondiendo a las necesidades y vigilan-

⁵ Ibid.

⁶ Op cit.

⁷ Op. cit.

cias macroeconómicas, y casi cualquier discusión sobre proyectos ambientales, sociales, culturales, quedan supeditados a la viabilidad política y a la viabilidad económica. Con este antecedente el Dr. Román nos invita a preguntarnos por el significado de la macroeconomía.

Haciendo uso de los manuales básicos de economía podríamos definir a la macroeconomía como la parte de la economía que se dirige al estudio de las relaciones entre amplios agregados económicos, como pueden ser el PIB, el empleo, el gasto, el ahorro, la moneda, los precios, la balanza de pagos. Samuelson nos indicaría que la macroeconomía “es la rama de la economía que se ocupa del funcionamiento global de la economía”⁸, concebida así solo desde 1936. Para Dornbusch y Fischer la macroeconomía “se ocupa de la conducta de la economía en su conjunto: de las expansiones y las recesiones, de la producción total de inflación y de desempleo, de la balanza de pagos y de los tipos de cambio. Se ocupa tanto del crecimiento económico a largo plazo como de las fluctuaciones a corto plazo que constituyen el ciclo económico”⁹.

Sin embargo, en el caso de México cuando hablamos de estabilidad macroeconómica, parece que solamente incluimos variables de carácter nominal y financiero, dejando de lado aquellas variables que podríamos denominar de la esfera real: “Hay una especie de laguna mental en el discurso, muchas veces de los propios funcionarios del gobierno mexicano y muchas veces en discursos predominantes y se entiende que todo lo que no esté en la esfera propiamente financiera no es macroeconomía, por eso se dice que la macroeconomía esta bien y la microeconomía esta mal”¹⁰.

Para analizar el momento macroeconómico que estamos atravesando, Román señaló que México creció desde los años 30 hasta inicios de los 80 a una tasa promedio de 6.5% anual. Actualmente se tiene una tasa de crecimiento promedio de los últimos 25 años del 2.1%, pero para los últimos 5 años la tasa de crecimiento apenas ha sido del 1.8%. Desde este contexto, el problema más grave, se ubica en el comportamiento de la tasa de crecimiento del producto industrial promedio, que en los últimos cinco años ha sido negativa. Hay que remarcar que el poco crecimiento que ha tenido el país se ha concentrado en al auge de las telecomunicaciones y servicios financieros, que son sectores que tienen una muy escasa generación de empleos.

Desde esta mirada otras características importantes a considerar para ir trazando los esbozos del rumbo serían:

Román señala que en el caso de México cuando hablamos de estabilidad macroeconómica, parece que solamente incluimos variables de carácter nominal y financiero, dejando de lado aquellas variables que podríamos denominar de la esfera real, es por ello que se dice que la macroeconomía está bien y la microeconomía está mal.

Hay que remarcar que el poco crecimiento que ha tenido el país se ha concentrado en el auge de las telecomunicaciones y servicios financieros que son sectores que tienen una muy escasa generación de empleos.

⁸ Samuelson, Paul; *Macroeconomía con aplicaciones a México*; Ed. Mc Graw Hill, 15ª edición; México, 1998, pág. 5.

⁹ Dornbusch, Rudiger y Fischer, Stanley; *Macroeconomía*; Ed. Mc Graw Hill, 6ª edición, México, 1994, pág. 3.

¹⁰ Román, Ignacio; *¿Vamos por el camino correcto?*; ponencia presentada en el Seminario de la CKA “Propuestas Alternativas de Desarrollo Socioeconómico desde el Sector Académico”, 14 de marzo de 2006, México.

En la reflexión sobre otros tópicos importantes que influyen en el rumbo que está tomando nuestro país, el Dr. Román señala:

- En los últimos 25 años ha decrecido el nivel de productividad por trabajador.
- El empleo se ha concentrado en los sectores de más baja productividad.
- Existe una paupérrima capacidad de creación de empleo.
- Concentración en unas cuantas empresas del 95% de las exportaciones.
- Altísima disparidad en los salarios.
- Gran concentración de la riqueza en pocas manos.
- Dependencia de los precios de exportación del petróleo, de las remesas de migrantes, de la entrada de divisas producto de actividades ilegales y de la especulación financiera.

- ◆ El producto promedio por trabajador en los últimos 25 años ha tendido a ser decreciente. Esto nos indica que somos menos productivos hoy que hace 25 años.
- ◆ El empleo se ha concentrado en actividades precarias, en los sectores de más baja productividad.
- ◆ Una paupérrima capacidad de creación de empleo. Lo que se ha generado en cinco años apenas alcanza para cubrir lo de un año de necesidad de creación del empleo.
- ◆ La alta concentración en unas cuantas empresas (3500 aproximadamente) del casi 95% de las exportaciones, dejando el 5% a 3.1 millones de empresas.
- ◆ Una altísima disparidad en los salarios. A partir de la Encuesta de Remuneraciones Ejecutivas de la revista Expansión y de los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares del INEGI, un director general de una empresa gigante gana 750 veces más que el promedio de un ocupado del 10% más pobre de la población, es decir, que en tal director general gana en un mes lo que el trabajador del primer decil obtendría en 62.5 años de trabajo continuo.
- ◆ La alta concentración de la riqueza en pocas manos. En el 2004 y el 2005 la fortuna personal de Carlos Slim se incremento el equivalente a una tercera parte del incremento total de la riqueza del país.
- ◆ Una dependencia desmedida de los precios de exportación del petróleo, de las remesas de migrantes, de la entrada de divisas producto de actividades ilegales y de la especulación financiera. Situaciones que no dependen del éxito de la política económica y nos generan una profunda vulnerabilidad.

“Esta es nuestra estabilidad financiera, este es el panorama en que podríamos decir que estamos bien, esta es nuestra estabilidad macroeconómica entendida en el plano financiero. Tenemos un peso muy fuerte, es decir, mejor cotizado ahora que en el 2003, tenemos una inflación muy baja, un déficit fiscal controlado sin grandes cambios desde el 2000 y un déficit en cuenta corriente de apenas 1% de PIB, maravilloso”.¹¹

.....
¹¹ Op. cit.

c) El rumor del sector social

Para este momento queremos reconstruir la mirada de aquellos que fueron ligados más bien a la sociedad civil; aunque en estricto apego, deberían de ser reconocidos como empresarios. Los cuatro invitados al panel “*Propuestas Alternativas de Desarrollo desde el Sector Social y Laboral*”, pertenecen o representaron a empresas que se caracterizan por ser Cooperativas; esto aunado a que el origen de cada una de estas empresas alberga un trasfondo de conflicto y lucha social, generando para ellas una clasificación distinta a la de ser meramente empresas. Este hecho lo señala ahora por la importancia que tendrá para nuestra reflexión en torno a las diversas propuestas que podemos recuperar de lo expresado por los diferentes grupos o sectores.

Desde un comienzo el Dr. Jaime Preciado, quien es académico de la Universidad de Guadalajara y fungió como moderador del panel, señaló que “algunos estudiosos de este sector social que incide en el mercado identifican dos subsectores: el de empresas con organización democrática equitativa, con distribución de beneficios no determinada por la lógica de la ganancia capitalista en el que destacan las cooperativas, las sociedades laborales, las empresas mercantiles no financieras controladas por los propios agentes de la economía social, cooperativas de crédito, cajas de ahorro, mutualidades de seguro o previsión social, entre otras. Un segundo subsector que no tiene carácter mercantil, lo integran instituciones privadas sin fines de lucro al servicio de los hogares y las personas en asociaciones o fundaciones generalmente de carácter filantrópico, el cooperativismo y distintas formas asociativas que enfatizan su carácter colectivo tienen una trayectoria añeja inspirada en prácticas comunitarias que se fueron enriqueciendo con ideas provenientes del socialismo utópico del movimiento obrero sindical y por empresarios filantrópicos comprometidos con principios de equidad, justicia social y democracia”.

Resulta importante remarcar las características anteriores, antes de esbozar la mirada que los panelistas trazaron en cuanto al contexto del país; ya que, si bien las cooperativas no pertenecen a Organismos de la Sociedad Civil como comúnmente se definirían estos, los esfuerzos de construcción de empresas cooperativistas encuentran sus raíces en movimientos sociales y de la sociedad civil, y estas empresas conservan hasta el momento su vinculación y militancia en los movimientos que les dieron origen.

Lo que recuperamos para este apartado son las reflexiones vertidas por:

- ◆ El Sr. Jesús Torres, Presidente del Consejo de Administración Sociedad Cooperativa de Trabajadores Democráticos de Occidente (Euzkadi).

En representación del sector social, se invita a reflexionar a representantes de cooperativas que se han gestado a través de la lucha social.

El Dr. Jaime Preciado, académico de la Universidad de Guadalajara, introduce el tema señalando que se pueden identificar dos subsectores, “el de las empresas con organización democrática equitativa, con distribución de beneficios no determinados por la lógica de la ganancia capitalista en el que destacan las cooperativas, las sociedades laborales...”, y un segundo sector sin carácter mercantil que “lo integran instituciones privadas sin fines de lucro al servicio de los hogares y las personas en asociaciones...”.

Resulta importante remarcar que a pesar de que en sí mismas las cooperativas no pertenecen a los Organismos de la Sociedad Civil, el origen de estos esfuerzos de construcción de empresas cooperativistas tiene raíces en los movimientos sociales y de la sociedad civil.

Desde la óptica de los trabajadores, el entorno laboral, y en especial las relaciones obrero patronales, están inmersas en una lógica denominada de “modernización laboral”, en la cual las propuestas que parecen beneficiar a las empresas, son percibidas como sumamente nocivas y perjudiciales para los trabajadores.

Además de enfrentar problemas semejantes al resto de las empresas del país, como el embate de las transnacionales derivado de la apertura comercial, los cooperativistas señalan que enfrentan problemáticas particulares como son:

♦ La suspicacia por parte de instituciones gubernamentales, empresariales y financieras, que dificultan la obtención de créditos, bienes y/o servicios por el hecho de ser cooperativas.

- ♦ El Sr. Benjamín Barba Castellanos, Presidente del Consejo de Administración Sociedad Cooperativa Productores Unidos de los Dolores.
- ♦ El Sr. Vicente Rodríguez Camarena, Contador del Consejo de Administración Empresa Ejidal Tequilera Amatitlán SRP, de RL de CV.
- ♦ El Sr. Alejandro López Mejía, Socio de la Sociedad Cooperativa Pascual SCL.

Desde la óptica de los trabajadores, el entorno laboral, y en especial las relaciones obrero patronales, están inmersas en una lógica que se ha denominado como de “modernización laboral”, en el cual las propuestas que parecen beneficiar a las empresas, son percibidas como sumamente nocivas y perjudiciales para los trabajadores: “Es una rasurada de los derechos laborales de los trabajadores y concretamente la desaparición de cuestiones muy concretas como el caso de los descansos dominicales, de la jornada laboral de 8 horas porque se proponía entre otras cosas, la extensión de la jornada de 8 a 12 horas en un esquema de 4 por 3, es decir, trabajar cuatro días una semana y tres la siguiente”¹². La consecuencia de negarse a estos procesos de denominada modernización, va acompañada en casi todos los casos de las amenazas o cumplimiento de cierres y/o despidos.

Además de enfrentar las problemáticas que el resto de las empresas del país están encarando, como el embate de las transnacionales derivado de las aperturas comerciales, los cooperativistas señalan que enfrentan problemáticas particulares como son:

- ♦ La suspicacia por parte de instituciones gubernamentales, empresariales y financieras, que dificultan aún más la obtención de créditos y en algunos casos se incurre en la negativa de proveer de bienes y servicios por el hecho de ser empresas cooperativas. “...pudimos arrancar este proyecto, en el cual solamente con el asunto del azúcar se requirió una gran inversión, solamente en ese sentido, los industriales no nos tenían confianza porque se repartió un producto y solamente el envase es de tecnología sueca, los suecos no nos tenían confianza, no querían negociar con nosotros hasta que les pagáramos en efectivo y al instante el suministro de la materia prima; tuvo que intervenir su embajador y llegamos a un acuerdo y ahora somos los clientes preferidos de este monopolio mundial, la empresa de Tetrapack.”¹³

¹² Torres Nuño, Jesús; Comentarios vertidos en el panel de la CKA: “Propuestas Alternativas de Desarrollo desde el Sector Social y Laboral”, 14 de septiembre de 2006.

¹³ López Mejía, Alejandro; Comentarios vertidos en el panel de la CKA: “Propuestas Alternativas de Desarrollo desde el Sector Social y Laboral”, 14 de septiembre de 2006.

- ◆ La falta de capacitación y confianza para llevar a cabo tareas administrativas, de comercialización, mercadotecnia, planeación, dirección, entre otras. “Cuando nos conformamos o se nos dio el registro de cooperativa no creían en nosotros, las autoridades nos decían que mediante un estudio de factibilidad se requerían más de 3 mil millones de viejos pesos para hacer funcionar la empresa y si es que nos otorgaban este financiamiento, ellos decían que tenían que mandar un administrador porque no podían arriesgar el capital, pero además nos decían que teníamos que despedir a más de 500 compañeros y contratar otros tantos calificados, es decir, técnicos, ingenieros, personal administrativo que tuvieran la capacidad de administrar, porque los trabajadores no tiene esa capacidad”.¹⁴
- ◆ Los problemas organizativos y la corrupción que puede presentarse más fácilmente en estas formas de organización. “Cada tres años el ejido cambia de administración, la sociedad también cambia con nosotros; el problema es que cada uno llega y quiere hacer dinero para su santo, siempre hay conflictos porque cuando hay asociaciones en las que están involucradas muchas personas no a todos se les da gusto. Los 36 ejidos tienen cuatro delegados, hacemos cada mes nuestras reuniones pero siempre hay gente inconforme”.¹⁵
- ◆ El atraso en jurisprudencia y legislación a favor de estas formas de organización. Si bien en algunos casos las figuras jurídicas existen e incluso resultan favorecedoras para los objetivos empresariales, hay un amplio desconocimiento de ellas y una falta de apego al ejercicio del derecho. “Nosotros decimos que en las grandes crisis históricas cuando los trabajadores se ven abatidos por el avasallamiento del avance de tecnología que a veces implica perfeccionar las formas de producción, pero que a la vez implica desplazar fuerza de trabajo, este es un fenómeno un poco riesgoso; siempre hay inquietud y los trabajadores se agrupan para poder resolver esta problemática, lo que nosotros hemos reclamado es que no hay políticas públicas suficientes para poder garantizar el impulso y el desarrollo no solamente de la cooperativa sino de todo el sector social de la producción, lo que demandamos es tomar más en cuenta el artículo 25 constitucional y los Tratados Internacionales de la OIT para que se esfuercen los gobiernos de apoyar estas alternativas de organización social para resolver su problema económico”.¹⁶

+ Falta de capacitación y confianza para llevar a cabo tareas administrativas, de comercialización, mercadotecnia, planeación, dirección, entre otras.

+ Problemas organizativos y de corrupción que pueden presentarse en estas estructuras.

+ Atraso en jurisprudencia y legislación a favor de las cooperativas. Si bien algunos casos las figuras jurídicas existen e incluso resultan favorecedoras para los objetivos empresariales, hay un amplio desconocimiento de ellas y una falta de apego al ejercicio de derecho.

.....

¹⁴ Op. cit.

¹⁵ Rodríguez Camarena, Vicente; Comentarios vertidos en el panel de la CKA: “Propuestas alternativas de desarrollo desde el Sector Social y Laboral”, 14 de septiembre de 2006.

¹⁶ López Mejía, Alejandro.

- ♦ La poca inversión en desarrollo de tecnología e investigación.
- ♦ Inexistencia de una cultura consumo con visión social que apoye a las empresas y productos nacionales. Aunado a una tendencia acrítica de que lo fabricado en el extranjero es de superior calidad.
- ♦ La dificultad de generar una actitud que implique situar el apoyo solidario y el desarrollo social antes del puramente lucrativo, ya que en algunos casos optar por una materia prima o un producto que no necesariamente es más económico o reditúa mayores ganancias pero sí ayuda a la consolidación de otras empresas y sectores que generan empleos o impulsan el desarrollo.
- ♦ Prácticas desleales por parte de las empresas transnacionales en la comercialización de sus productos.

- ♦ La poca inversión en desarrollo de tecnología e investigación.
- ♦ La inexistencia de una cultura del consumidor con una visión social que apoye a las empresas y los productos nacionales. Una especie de tendencia acrítica que asume que aquello fabricado en el extranjero es necesariamente mejor o de mayor calidad, sin que eso se fundamente en un análisis.
- ♦ Es difícil y problemático el generar una actitud que implique situar el apoyo solidario y el desarrollo social antes del puramente lucrativo, ya que en algunos casos se puede optar por una materia prima o un producto que no necesariamente son más económicos o reditúan en mayores ganancias; sin embargo, ayudan a la consolidación de otras empresas y sectores, generan empleos e impulsan el desarrollo local y/o nacional. “Nuestro mayor obstáculo son las empresas transnacionales, a cada paso que damos ellos se nos adelantan con los recursos que tienen y hacen grandes promociones porque les resulta muy barato el costo de su producción, para nosotros es elevado porque utilizamos materia prima de origen natural, estamos ligados al campesinado mexicano procesando sus frutas por miles de toneladas, consumiendo azúcar, no alta fructuosa”.¹⁷
- ♦ Prácticas desleales por parte de las empresas transnacionales. “A mí me parece que las dificultades organizativas como empresa social son muchísimas, lo primero es que tenemos que demostrar como empresa social, que además de ser una empresa social que se preocupa en primera instancia por el beneficio de nuestros propios compañeros de los miembros de esta empresa social, también lo hace por su entorno ecológico y la promoción del desarrollo social sustentable. A mí me parece que en una primera etapa demostramos ante otras empresas, como los compañeros de la cooperativa Pascual hoy en día están enfrentando a la Coca-Cola y Pepsi-Cola, vendiendo Lulú-Cola vaya a las tiendas a decirles que por cada 10 cajas que compren de Coca-Cola les regalan 6 con tal de que no vendan la Lulú-Cola”¹⁸.

.....
¹⁷ Op. Cit.

¹⁸ Torres Nuño, Jesús. Comentarios vertidos en el panel de la CKA: “Propuestas alternativas de desarrollo desde el Sector Social y Laboral”, celebrado el 14 de septiembre de 2006.

II. CALEIDOSCOPIO DEL ANDAR: PRINCIPALES PROPUESTAS ALTERNATIVAS

En esta apartado nos interesa recuperar posibles opciones y propuestas para la construcción de modelos alternativos de desarrollo que permitan la construcción de una economía de mercado con corresponsabilidad social que se presentaron en el Panel. Algunas de estas estaban basadas en las experiencias exitosas de empresas, otras son construcciones posibles-deseables de proyectos o transformaciones fundamentadas en los contextos que cada visión ofrece.

a) El sector Empresarial

La primera gran búsqueda desde este sector tiene que ver con el interés de construir una responsabilidad social empresarial como un factor de competitividad que aporta a las empresas, no sólo un marco social mucho más equitativo, sino también que se transforme en utilidades, en generación de riqueza. La responsabilidad social no es vista como filantropía, práctica que pertenece a otros actores como son el gobierno, organismos de la sociedad civil o las iglesias. La responsabilidad social es para el empresario cada vez más un distintivo social y una ventaja competitiva a capitalizarse.

Para Arturo Gómez Ibarra, la responsabilidad social empresarial, “es una estrategia procedente de la acción privada para alcanzar un modelo basado en el desarrollo sustentable. Es un concepto microeconómico y se aplica a la unidad de análisis-empresa para analizar cuan eficiente es su comportamiento desde la perspectiva del desarrollo sustentable.

Se valora entonces a las empresas según satisfagan los deseos y necesidades de la gente. Esto es la eficiencia. En el contexto del desarrollo sustentable, la eficiencia se evalúa bajo cuatro perspectivas distintas: eficiencia para los accionistas, la empresa, la sociedad y las futuras generaciones. Cuando una empresa actúa en estas cuatro perspectivas de eficiencia global, es entonces una empresa responsable”¹⁹.

La responsabilidad social es una estrategia concebida en el sector privado que encuentra sus sustentos en la concepción del desarrollo sustentable, el cual pretende no sólo el cuidado ecológico, término al cual se le asocia naturalmente, sino que busca la “inclusión de los comportamientos responsables de todos los actores económicos, sociales y políticos de todo el mundo”²⁰.

¹⁹ Gómez Ibarra, Arturo. “Responsabilidad Social empresarial: La empresa como constructora de sociedades sustentables”; ponencia presentada en el marco de la CKA el 23 de febrero de 2006.

²⁰ Op. cit.

Basados en opciones, propuestas y experiencias de modelos alternativos de desarrollo que permitan la construcción de una economía de mercado con corresponsabilidad social hablaron los diferentes actores convocados.

El sector empresarial enfatiza que la responsabilidad social empresarial puede percibirse como un factor de competitividad, ya que dicha responsabilidad no debe verse como filantropía, sino como un distintivo social y una ventaja que puede capitalizarse.

Arturo Gómez Ibarra señala que la responsabilidad social es una estrategia procedente de la acción privada para alcanzar un modelo basado en el desarrollo sustentante para el que existe valoración según se satisfagan los deseos y necesidades de la gente bajo cuatro perspectivas distintas: eficiencia para los accionistas, la empresa, la sociedad y las futuras generaciones.

Son tres los factores que una empresa con responsabilidad social debe de buscar armonizar: su competitividad, la cohesión social solidaria y el respeto al medio ambiente.

Además se plantean diferentes etapas para ésta, "...una empresa que se pone como obligación todo el factor social, otra que empieza a ser socialmente responsable y otra que es un término de responsividad que va más allá... Por ejemplo, en las diversas formas de dar cuentas: una empresa normal sólo da cuenta a los accionistas; una socialmente responsable incluye a los grupos afectados, la responsiva va más allá".

Para los representantes de este sector, esta estrategia implica que el empresario actúe implementado políticas y transformaciones estratégicas en su empresa, de manera que se convierte en el responsable de que se lleven a cabo acciones que midan la eficiencia, diseñen y apliquen modelos de gestión en responsabilidad social, se evalúen sus sistemas de calidad y se busque un balance socioambiental.

Son tres los factores que una empresa con responsabilidad social debe de buscar armonizar: su competitividad, la cohesión social solidaria y el respeto al medio ambiente, siempre tomando en cuenta lo que esto implica para cada contexto en el que se aplique; claro, siempre velando por "equilibrar los intereses de todos los *stakeholders* (que son todos los trabajadores, clientes, proveedores, agentes sociales, administradores territoriales y la comunidad en donde se desarrollan las actividades) y, obviamente, el de los accionistas, de los principales"²¹.

A este último argumento se le define como el partenariado social que es un concepto base de este modelo.

En este modelo se vislumbra la transformación de un Estado de Bienestar que es el asociado al modelo vigente a una Sociedad de Bienestar.

En este modelo el papel de regulador del Estado debe de transferirse a los actores privados y actuar simplemente como un pequeño regulador de las relaciones entre estos actores.

Se plantean diferentes etapas de la responsabilidad social. "Una empresa que se pone como una obligación social todo el factor social, otra que empieza a ser socialmente responsable y otra que es un término de responsividad (en lugar de decir responsabilidad se dice responsividad), que va más allá de la responsabilidad social en los diferentes temas, como la búsqueda de legitimidad, normas éticas, formas de dar cuentas, estrategias, etcétera.

Por ejemplo, en formas de dar cuenta una empresa normal, como lo son la mayoría, sólo da cuenta a los accionistas; una socialmente responsable incluye a los grupos afectados, y una responsiva es aquella que tiene una voluntad de ir hacia los no afectados directamente.

En cada uno de estos temas de la siguiente tabla podemos ver las diferencias (ver Tabla "Etapas de la Responsabilidad Social", página 31):

Necesariamente y en consonancia con lo anterior, el segundo gran esbozo que se puede recuperar desde este sector tiene que ver con la competitividad en el momento actual, que es concebida como el paso a la era del conocimiento. Es la inquietud por cómo generar riqueza con una responsabilidad social pero en un contexto que ha cambiado y ahora la generación de la riqueza tiene que ver con el conocimiento.

.....
²¹ Idem.

ETAPAS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL			
DIMENSIÓN	Obligación Social	Responsabilidad Social	Responsividad Social
Búsqueda de legitimidad	Criterio económico y cumplir con las leyes.	Acepta más criterios de medida y evaluación.	Se ve desde la perspectiva del sistema social.
Normas éticas	Los negocios son neutrales: la moral es asunto privado.	Las normas se definen en términos comunitarios.	Hay criterios éticos más allá de los que prevalecen de hecho.
Forma de dar cuenta	Sólo a los accionistas.	Incluye a los grupos afectados.	Voluntad de ir hacia los no afectados directamente.
Estrategia	Adaptación defensiva y explotadora: máxima extematización.	Adaptación reactiva.	Adaptación proactiva.
Respuesta a las presiones sociales	Reacciona atacando, criticando o haciendo relaciones públicas.	Acepta responsabilidades y se remite a las normas existentes.	Dialoga con los grupos extremos.
Con relación a los gobiernos	Se resiste a la regulación.	Coopera por mejorar los niveles del sector.	Relación abierta y crítica si es necesario
Actividades políticas	Mantenimiento del <i>status quo</i> : las presiones en secreto.	Coopera con los otros grupos para el cambio legislativo, menos secreto.	Coopera con el legislativo en lo que puede; promueve la honestidad pública.
Filantropía	Sólo cuando beneficia.	Contribuye a las causas sin polémicas.	Además coopera con grupos de otro tipo.

Arturo Gómez Ibarra
 Ponencia "Responsabilidad Social empresarial:
 La empresa como constructora de sociedades sustentables"

Las empresas nacionales se han rezagado enormemente en el manejo y generación del conocimiento, "lo que quiere decir es que todos nuestros esfuerzos por crear empleos bajo el concepto de la era industrial son infructuosos; si ahora la manera de generar riqueza es vía conocimiento, estar buscando crear empleo del tipo de la era industrial, pues me parece que vamos en sentido contrario".²²

²² Quintanar Zúñiga, Marcial; "Acceder a una nueva forma de crear riqueza como oportunidad de desarrollo"; ponencia presentada en el marco de la CKA el 23 de febrero de 2006.

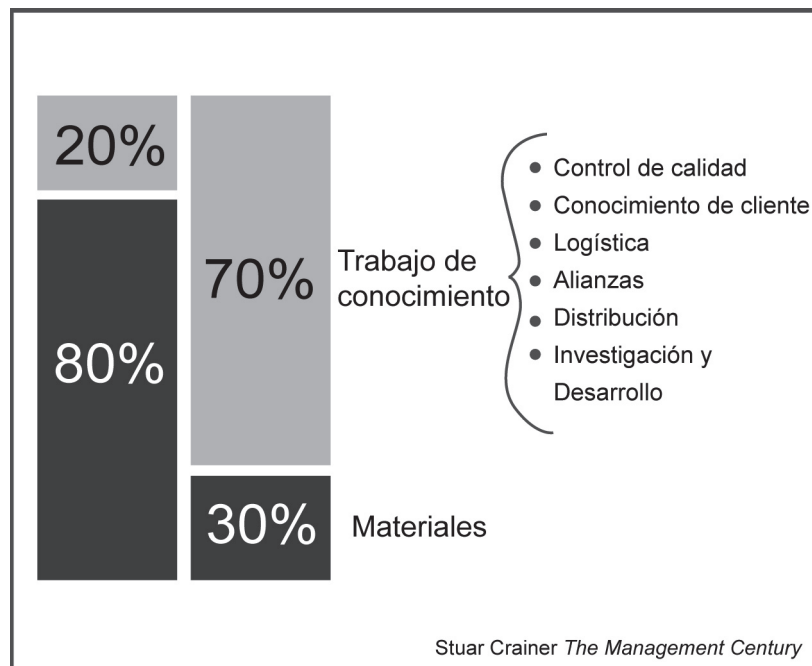
A este aporte se suma el concebir el momento actual como "la era del conocimiento", donde el manejo y producción de éste es el factor de generación de la riqueza.

Lo que quiere decir que "todos nuestros esfuerzos por crear empleos bajo el concepto de la era industrial son infructuosos, la manera de generar riqueza es vía el conocimiento".

El Lic. Marcial Quintanar señaló que autores como Covey indican que la era del trabajador del conocimiento acabará provocando una reducción del 90% de los trabajadores de la era industrial. Gran parte de la pérdida de los puestos de trabajo de esta era tienen que ver más con el cambio a la era del conocimiento que con las fallas de la política gubernamental o los acuerdos de libre comercio. Es por ello que la principal preocupación es como generar empresas que puedan producir y vender conocimiento: conocimiento del cliente, conocimiento del mercado, alianzas, canales de distribución, investigación, desarrollo, control de calidad, es decir, actividades que se cree, son las que realmente pueden agregar valor. En esta lógica, el Lic. Quintanar considera que la contribución “más importante que la administración debe de hacer en el siglo XXI es aumentar la productividad del trabajo del conocimiento y del trabajador del conocimiento”.

Para el Lic. Quintanar, la principal preocupación debe ser como generar empresas que puedan producir y vender conocimiento sobre el cliente, el mercado, alianzas, canales de distribución, investigación, desarrollo, etc.

“Nuestras organizaciones e instituciones están estructuradas para crear riqueza conforme a la era industrial, una era que ya pasó. Necesitamos transitar rápidamente a nuevas formas de organización que permitan crear riqueza vía conocimiento”.



Lic. Marcial Quintanar Zúñiga

El centro de esta búsqueda de alternativa señala que: “Nuestras organizaciones e instituciones están estructuradas para crear riqueza conforme a la era industrial, una era que ya pasó. Necesitamos transitar rápidamente a nuevas formas de organización que permitan crear riqueza vía conocimiento. En esta sala hay varias personas con mucha preparación con las que he discutido esta idea y creemos que es necesario crear una institución que ayude a los empresarios a darse cuenta de eso que estamos hablando y a encontrar nuevas formas de organizar el trabajo de tal manera que podamos generar más valor pero vía conocimiento”.

Para esta búsqueda de aumento necesario de la competitividad, el papel del empresario se torna fundamental, ya que: “Es necesario un nuevo posicionamiento del empresario que es el valor del empresario como el responsable del mantenimiento y la creación de empleos y generador de riqueza, como decíamos, el trabajo en equipo, invertirle a la capacitación de las nuevas generaciones si realmente queremos tener un motor de la economía nacional. Tenemos que estarle apostando al futuro y eso quiere decir tecnología, conocimiento y formación a los estudiantes”²³

Para el sector empresarial, lo más apremiante para poder consolidar este aumento en la productividad es la inversión en la capacitación, la educación y la tecnología. Hay que dejar detrás la economía de bienes no diferenciados o basados únicamente en los recursos naturales, hay que agregarles valor vía el conocimiento. Es por ello que el futuro empresarial yace en la genética (explotación del genoma humano), la microelectrónica y micromecánica, la nanotecnología y la biotecnología, desarrollo de *software*, que son áreas que permiten construir empresas en base tecnológica con productos de mayor valor agregado.

En concreto para el estado de Jalisco, los representantes empresariales consideran que la mejor manera de poder lograr avanzando en la construcción de un desarrollo económico integral y sustentable es: mejorando la competitividad interna que se logra mediante el impulso de la tecnología y las cadenas de valor, y la competitividad externa que parte del cumplimiento de las leyes y que se ve impulsada al invertir en infraestructura y vínculos estratégicos.

Desde el plano individual, cada empresa deberá asegurarse el construirse y establecerse como una empresa con responsabilidad social, que como vimos anteriormente, añade ya una ventaja competitiva.

“El reto que tenemos es continuar con el ritmo actual para poder vivir un futuro posible, debemos estrechar y unir la visión para construir juntos el futuro deseable para Jalisco y como ejemplo pongo el Proyecto Jalisco ante el siglo XXI, y termino con una reflexión que me enseñó mi abuelo que decía: uno es el arquitecto de su propio destino, uno va a llegar tan lejos o tan alto como uno quiera”²⁴.

En este escenario el papel del empresario en la búsqueda del aumento de la competitividad es fundamental. Por tanto, debe buscarse un nuevo posicionamiento de éste como responsable del mantenimiento y la creación de empleos, generador de trabajo en equipo e inversor en capacitación en búsqueda de ser un motor de la economía nacional.

Para el sector empresarial, lo más apremiante para poder consolidar este aumento en la productividad es la inversión en la capacitación, la educación y la tecnología.

²³ Lic. Eduardo Orendain Giovannini; “Alternativas económicas desde el punto de vista empresarial”; ponencia presentada en el marco de la CKA el 23 de febrero de 2006.

²⁴ Ibidem.

b) Propuesta desde el sector académico

La visión micro

Para la Dra. Clara Jusidman las principales consecuencias del impacto al núcleo doméstico las podemos empezar a descubrir en los efectos que están teniendo en las transformaciones familiares. Las repercusiones de estas transformaciones afectan sobre todo a las nuevas familias, ya que si tradicionalmente los principales maneras de habérselas con la realidad son aprendidas en la cultura y en la cultura occidental, más precisamente en el núcleo familiar, las transformaciones que estos núcleos viven impactan frontalmente en las maneras de habérselas con la realidad que pueden transmitirse o no. Un ejemplo que utiliza la Dra. Jusidman es el de las familias de jóvenes migrantes, los cuales quedan lejos de sus núcleos familiares y “no hay quién les transmita información sobre crianza de los hijos y se encuentran ustedes en las zonas de alta migración niños que no saben cómo asearse, que no han sido cuidados, que no tienen afecto y no han sido desarrollados, ahí tenemos un problema que, como sociedades no hemos asumido”²⁵.

Estas transformaciones afectan sobre todo en cuatro esferas:

- ◆ “Tenemos que encontrar nuevas formas de asegurar a las personas frente a los riesgos, así como se habla de asegurar a las empresas. Por mucho tiempo las familias eran el mecanismo de aseguramiento, estas familias ya no lo puedan ser, por ejemplo, ante una presencia creciente de adultos mayores, ante la presencia de personas con discapacidades, ante la presencia de personas con problemas serios de salud mental, no pueden ser las familias las que las recojan porque las familias están avocadas a trabajar y no hay miembros de la familia que puedan regresarse, por ejemplo, a atender a un adulto mayor crónico. Esto no puede suceder porque si un miembro de la familia tiene que dedicarse a cuidar a un enfermo o a una persona con discapacidad, esa familia entra seguramente en situaciones de pobreza.
- ◆ Los sistemas de aprendizaje en general, y sistemas de educación formal tienen que ser profundamente revisados. La pertinencia y la calidad de los sistemas de educación formal en un mundo en transformación están quedando muy rezagados y se van a tener que reconocer los aprendizajes que se tiene en la vida y no nada más los aprendizajes de educación formal.
- ◆ Los sistemas de responsabilidades sociales son otro cambio importante, el debate es: ¿Cuánta responsabilidad social tiene que tomar el Estado y cuánta la iniciativa individual? Las empresas van a tener que retomar responsabilidades sobre sus trabajadores

Volviendo a la visión micro, para la Dra. Jusidman, las principales consecuencias del impacto al núcleo doméstico las podemos descubrir en las transformaciones familiares y sus efectos. Éstas afectan sobre todo a las nuevas familias, ya que tradicionalmente las principales maneras de aprehender la realidad son aprendidas predominantemente en el núcleo familiar.

Estas transformaciones afectan sobre todo en cuatro esferas:

- ◆ Imprescindible búsqueda de mecanismos de aseguramiento para las familias frente a las contingencias que puedan presentarse en sus miembros (enfermedad, discapacidad, desempleo, etc).
- ◆ Revisión de los sistemas de educación formal.
- ◆ Revisión de la responsabilidad social del Estado sobre estos núcleos.

.....
²⁵ Clara Jusidman.

pero también sobre su comunidad. Las organizaciones civiles y el sector voluntario en varios países están teniendo una participación creciente, por ejemplo en la operación de una serie de servicios sociales, obviamente el Estado, la Iglesia, tenemos que hacer una revisión de estos sistemas de responsabilidades sociales.

- ◆ Un tema en debate es la transformación en las fuentes de ingreso de las familias reconociendo que el empleo asalariado ya no puede ser el mecanismo de ingreso de las familias y entonces están apareciendo estas propuestas de una renta básica garantizada a todo ciudadano que pertenece a un determinado país.”²⁶

Por ello, Jusidman, a manera de propuesta alternativa considera necesario el desarrollar mecanismos de administración del riesgo económico y social no solo para los gobiernos, instituciones y empresas, sino para las personas y las unidades domesticas. Estos mecanismos deberán presentar una gran flexibilidad para adaptarse a los contextos de gran volatilidad que estamos viviendo.

“En esta lógica tenemos que buscar una serie de conciliaciones, una conciliación y complementación entre lo económico y lo social, lo económico y la política económica no puede ir por un lado y la política social como ambulanía recogiendo a las personas que daña la política económica sino que tiene que haber complementariedad. Competitividad y cohesión social son dos temas que van de la mano, si no trabajamos en cohesión social, la competitividad, la productividad, no van a poder avanzar más allá por las tensiones que se generan en la parte de integración y cohesión social.”²⁷

La visión Macro

Para el Dr. Román, pensando desde el nivel macroeconómico, dadas las características que presentamos en su análisis del contexto, resulta fundamental el plantearse una lógica alternativa. Para bosquejar esta alternativa, recuperamos a continuación los principales ajustes necesarios a nivel macroeconómico.

Para Román resulta necesario el plantear una política de acceso a recursos productivos: “si no se puede distribuir lo que no se produce tampoco puede producirse si no se cuenta con los factores de producción”. Y no podremos tener grandes ventajas financieras si no producimos de manera creciente y dinámica, esto solo podrá garantizarse si se tiene acceso a los recursos productivos, tales como tierra y agua (con una política agropecuaria real), empleo y acceso a créditos para inversión en capital.

.....
²⁶ Ibid.

²⁷ Clara Jusidman.

- + Transformación de las fuentes de ingreso de las familias reconociendo que el empleo asalariado ya no puede ser su único mecanismo de ingreso de las familias.
- + Comenta que actualmente aparecen propuestas para garantizar una renta básica a todo ciudadano que pertenece a un determinado país.

Jusidman, a manera de propuesta alternativa, considera necesario desarrollar mecanismos de administración del riesgo económico y social, no sólo para los gobiernos, instituciones y empresas sino para las personas y las unidades domésticas.

En la visión macroeconómica, Román señala necesario el plantear una política de acceso a los recursos productivos.

Expresa la necesidad de replantear el tema del empleo, establecer una política que garantice la estabilidad del trabajador y el respeto por los derechos laborales.

Una tercera transformación es la generación de políticas tecnológicas y organizacionales que involucren a los trabajadores y apuesten a la investigación y el desarrollo.

Además es necesario garantizar el acceso al capital y una política crediticia incluyente para las PYMES ya que estos "se financian de proveedores a falta de posibilidades a través de la banca".

Sobre política educativa, para el Doctor, es necesario que no solo se capacite a la oferta para que se asocie a la demanda, sino también que la demanda responda a las transformaciones de la oferta.

En ese tenor se necesita replantear la cuestión del empleo. Se requiere construir y establecer una política de empleo que sea de generación de ingresos en función de aquellos sectores que puedan lograr mayores elementos de articulación con el resto y que se encuentren en sintonía con los recursos que tiene el país. Asimismo, la normatividad laboral podría implicar flexibilidad, siempre y cuando garantice estabilidad para el trabajador y respeto por los derechos laborales. Ello implica la necesaria erradicación de muchas de las prácticas vigentes que tan solo buscan el beneficio unilateral, y ese lado es siempre el patronal.

Una tercera transformación, que Román considera indispensable, es la generación de políticas tecnológicas y organizacionales que involucren al trabajador y que apuesten a la investigación y el desarrollo. Esto no solamente implica el favorecer a un solo sector, como hasta ahora ha sido el "espejito" de la microelectrónica, sino para lograr un desarrollo en múltiples sectores de acuerdo a las necesidades que han sido previamente detectadas. Este proceso debe de ser bien planeado y contemplar proyectos de largo plazo.

Como cuarta transformación es necesario garantizar el acceso al capital y una política crediticia selectiva, dejando atrás la lógica en dónde las empresas, principalmente la micro, pequeña y mediana, se financian de proveedores a falta de posibilidades con la banca. Resulta también indispensable que las empresas micro, pequeñas y medianas, se vean favorecidas por las lógicas de compras gubernamentales.

Se señaló que todas estas transformaciones deberán ser acompañadas por el planteamiento de una lógica redistributiva del ingreso, y para ello se requieren políticas monetarias adecuadas, con fuertes vínculos de empleo y una política fiscal redistributiva:

"Una política fiscal redistributiva es fundamental, no solamente en función de los deciles (grupos de 10%) de la población, sino de lógicas ligadas a la reinversión de capitales, una política de descentralización en dónde no se entienda que la obra pública es solamente en las grandes metrópolis. Necesitamos el desarrollo de mercados, pero no de mercados perniciosos y excluyentes, una lógica de comercio justo, con articulación, con políticas industriales y financieras, con una articulación entre intermediación y abasto, así como de desarrollo de microcréditos"²⁸.

En términos de política educativa, para Román, es necesario el que no solamente se capacite a la oferta para que se asocie a la demanda, sino también que la demanda responda a las transformaciones de la oferta: "los empresarios deben de saber qué es lo que están haciendo, cuáles son los conocimientos que se tienen en las universidades, en las escuelas téc-

²⁸ Ignacio Román.

nicas, en las escuelas medias, que sepan qué es lo que puede aportar la gente y no solamente al revés”²⁹.

Para esta propuesta es necesario que se recuperen las experiencias internacionales compatibles, es decir, aquellas que efectivamente puedan equipararse y aportar desde contextos similares. Ello implica, según el Dr. Román, una lógica de desarrollo sobre bases distintas que son:

- ◆ Regulación económica (monetaria, empleo, inserción internacional, formas de competencia y papel del Estado).
- ◆ Hacia una concepción social de la empresa y el compromiso del trabajador (cambios en cultura laboral, pero también en cultura empresarial).
- ◆ El Estado como promotor económico y distribuidor social.
- ◆ Investigación y desarrollo.
- ◆ La distribución como eje del desarrollo.

Finalmente para el ponente, todo esto implica debatir permanentemente pero: “no basado simplemente en dogmas o en decir -no hay otro camino más que este-. No hay una solución única ni perfecta. La responsabilidad social implica definir responsabilidad de quién y ante quién. Cualquier alternativa también implica costos. Pero nosotros, ¿qué costos estamos dispuestos a pagar si queremos un país más equitativo? Una lógica de mayor equidad, de mayor justicia y de mayor responsabilidad, posiblemente implique que todos los que estamos en esta sala salgamos perdiendo algo individualmente.

¿Estamos dispuestos a ello en beneficio de la sociedad como conjunto? Yo creo que esa es la pregunta de fondo”³⁰.

c) Propuestas desde el sector social

Para este sector, resulta claro que la economía social ha ganado fuerza, al encontrar un amplio respaldo en foros mundiales diversos y heterogéneos; también desde que las Naciones Unidas se han propuesto impulsar este tipo de iniciativas en los objetivos para el desarrollo del milenio. Al mismo tiempo, ha resultado trascendental, el que el Foro Social Mundial destine parte de sus esfuerzos al fomento del cooperativismo de nuevo tipo.

.....
²⁹ Op. Cit.

³⁰ Ibidem.

Según Román, es necesaria una lógica de desarrollo sobre las siguientes bases:

- Regulación económica.
- Concepción social de la empresa y el compromiso del trabajador.
- El Estado como promotor económico y distribuidor social.
- La distribución como eje de desarrollo.

Para el sector social, resulta claro que la economía social ha ganado fuerza, al encontrar un amplio respaldo en foros mundiales diversos y heterogéneos (Naciones Unidas, Foro Social Mundial).

Podemos rescatar, de estas tres miradas diferentes sobre el contexto expuesto por los conferenciantes, una primera gran conclusión que puede esbozarse en torno a la pregunta por el rumbo y es que parece que no vamos por el rumbo adecuado.

Las problemáticas económico sociales no parecen irse solucionando, sino al contrario: el avance de la pobreza, la pérdida de empleos, las prácticas violatorias de los derechos humanos y en especial los derechos laborales, la inseguridad y el bajo crecimiento productivo; por ello es evidente la necesidad de construir propuestas alternativas que logren atender los grandes problemas sociales que aquejan al país.

En el centro de las propuestas que nos han presentado algunos representantes de este sector encontramos el cooperativismo. Propuesta que se basa en la búsqueda de nuevas formas asociativas que enfatizan su carácter colectivo, para la consecución de los objetivos que se han planteado. Si bien el cooperativismo no es nuevo, ya que podríamos encontrar raíces de estas formas asociativas desde las prácticas comunitarias en los pueblos indígenas, o en experiencias provenientes del socialismo utópico en los movimientos sociales, e incluso en el movimiento *hippie*; es en el contexto actual cuando encontramos esfuerzos que muestran que es posible construir una producción industrial a gran escala con proyección en los mercados internos y externos, planteando nuevas formas asociativas, que buscan formas de redistribución de la generación de riqueza mucho más equitativas: “el cooperativismo que es una suma de voluntades con un fin común para resolver la problemática social y económica de los agremiados”.³¹

Para esta propuesta se han constituido un conjunto de principios que intentan servir de guía para el establecimiento de una economía social. Estos principios parten de: “la gestión ética con responsabilidad social, la innovación tecnológica compartida, el desarrollo sostenible como horizonte de futuro que funciona bajo procesos de decisión democráticos, la primacía de las personas y del trabajo sobre el capital en el reparto de las rentas, la finalidad del servicio a sus miembros y a la colectividad antes que el del lucro, en suma, una organización de economía social que se funda sobre la democracia, el interés social y una justicia distributiva y redistributiva”.³²

III. DEBATES Y CONSTRUCCIONES

En este apartado y a manera de recuperación final, señalamos algunos puntos de encuentro; así como las posibilidades de avance en el debate. Es una breve reflexión que más que responder preguntas tiene como intención dejarlas planteadas.

Podemos señalar que son tres miradas diferentes sobre el contexto, las que se han expuesto a lo largo de los paneles; sin embargo, y a pesar de las diferencias, una primera gran conclusión puede esbozarse en torno a la pregunta por el rumbo: parece que no vamos por el rumbo adecuado. Las problemáticas económico sociales no parecen irse solucionando, sino que al contrario, el avance de la pobreza, la pérdida de empleos, las prácticas violatorias de los derechos humanos y en especial los derechos laborales,

³¹ Sr. Alejandro López Mejía.

³² Dr. Jaime Preciado.

la inseguridad, el bajo crecimiento; han aumentado, justificando la necesidad de construir propuestas alternativas que logren atender los grandes problemas sociales que aquejan al país.

Pero si bien podemos señalar que hasta ahora no consideramos que el rumbo es el adecuado, las razones de que ello este sucediendo construyen interpretaciones muy distantes. Para el sector empresarial podríamos generalizar diciendo que los problemas encuentran su raíz en la falta de competitividad. Es un problema de competencia, eficiencia y oportunidades; centrado en el sector empresarial, en torno al cuál deben de irse generando las transformaciones en los diferentes ámbitos. Esto da como resultado que la mayoría de sus propuestas se enmarquen en dar respuestas estos supuestos y son del ámbito individual.

Por el lado del sector académico parece que el análisis reconoce una dimensión más comunitaria. No es la problemática de un sector, sino del conjunto de la sociedad, y que pasa por las diferentes esferas de lo político, económico, comunitario y cultural. Ello implica la generación de respuestas y propuestas diferentes, y en ocasiones muy contrapunteadas con las que se señalan en el sector empresarial.

Para el sector social, también domina una visión más social, en el que el gran aumento de las desigualdades y el beneficio de solo un pequeño grupo, es lo que yace en el fondo del problema. Es en función de los intereses de pequeños sectores de la sociedad como se diseñan e implementan las acciones y políticas que van rigiendo a la economía y a la sociedad.

Lo que encontramos en el fondo del debate por la economía social o la economía con responsabilidad social, es una búsqueda mucho más profunda que la mera definición de prácticas y políticas económicas. En el trasfondo de estas diferentes argumentaciones yace una concepción de ser humano, y por ello una concepción de sociedad y un proyecto de construcción de la humanidad.

Al hablar de empleo, los diferentes sectores dejan entre ver lo que pueden ser sus principales motivaciones. Mientras que para el sector empresarial es fundamental el aumento de la competitividad, para el sector social-laboral la estabilidad y la calidad en el empleo se vuelven básicos.

Lo mismo pasa con lo que se pueda entender por una mejora en la educación: para el sector empresarial se centra en la capacitación para el trabajo, en el sector académico lo que se pretende es una formación para la vida. Las formas asociativas sin duda serán donde se refleje más fuertemente la diferencia de los proyectos, mientras que unos buscan y defienden la individualidad, para otros la función social de la empresa no puede ser meramente para la generación individual de riqueza, sino que es necesaria una construcción social de la misma.

El que optemos por una estabilidad macroeconómica, la construcción de empresas socialmente responsables, por un desarrollo económico sustentable, el planteamiento de un estado como promotor económico y redistribuidos social, una mayor inversión en investigación y desarrollo;

El sector académico desde su análisis reconoce una dimensión más comunitaria. No es la problemática de un sector, sino del conjunto de la sociedad.

Dentro del sector social, el gran aumento de las desigualdades y el beneficio de sólo un pequeño grupo, es el problema.

Lo que encontramos en el fondo del debate por la economía con responsabilidad social, es una búsqueda mucho más profunda que la mera definición de prácticas y políticas económicas.

El que optemos por una estabilidad macroeconómica, la construcción de empresas socialmente responsables, por un desarrollo económico sustentable, el planteamiento de un Estado promotor económico y redistribuidor social, una mayor inversión en investigación y desarrollo; son decisiones que necesariamente pasan por la pregunta sobre lo que somos y lo que queremos ser.

son decisiones que necesariamente pasan por el crisol de preguntarnos por lo que somos y queremos ser.

Corremos el riesgo de olvidar que las preguntas por las alternativas se ligan a las motivaciones, deseos, intereses, de quien las formula. En el debate por la calidad del empleo, la apertura o cierre de sectores, la implementación de políticas públicas, están en juego, los sueños, deseos, amores y desamores de todos, está en juego la vida misma. Por ello el debate deberá seguirse construyendo, pues puede llegar a ser todo, lo que nos vaya en ello.

Consideramos que resulta crucial el retomar los debates, pero para ello podrá ser muy importante el que se inviten a otros sectores, y que se construyan abordos multidisciplinarios, que permitan conocer otras miradas, y por lo tanto otras voces, otros pregones, otras propuestas a reflexionar.

Es en esta tesitura que resulta impostergable el continuar creciendo, el esfuerzo por construir que la Cátedra Konrad Adenauer genera con el apoyo de los diferentes participantes. A manera de reflexión final queremos recuperar una de las preguntas que lanzaba Román al auditorio: “¿Qué costo estamos dispuestos a pagar si queremos un país más equitativo? Una lógica de mayor equidad, de mayor justicia y de mayor responsabilidad, posiblemente implique que todos los que estamos en esta sala salgamos perdiendo algo. ¿Estamos dispuestos a ello en beneficio de la sociedad y nuestro país como conjunto?”

Para finalizar vale retomar el cuestionamiento del Dr. Román: ¿Qué costo estamos dispuestos a pagar si queremos un país más equitativo? Seguramente los aquí presentes “perderíamos algo” en la construcción de una lógica de mayor equidad, mayor justicia y mayor responsabilidad de todos los actores sociales.

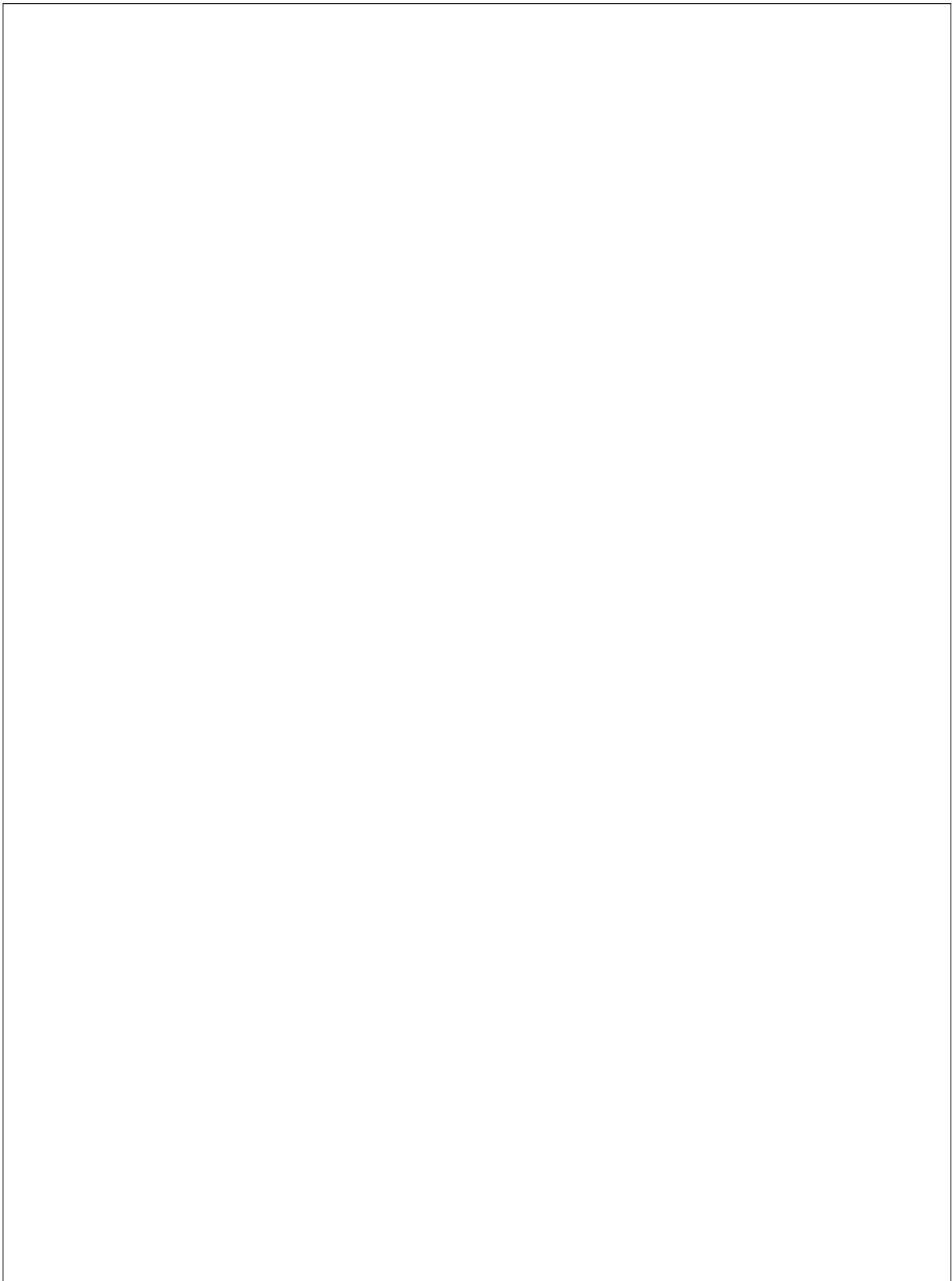
¿Qué estamos dispuestos a sacrificar o dar por nuestra sociedad y nuestro país en su conjunto?

CAPÍTULO II

LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS Y EL PAPEL DE LA ECONOMÍA DE MERCADO CON RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL PROCESO ELECTORAL DEL 2006

LUIS IGNACIO ROMÁN MORALES

*Basado en las actividades de la Cátedra del
7 de diciembre del 2005 y del 11 de mayo del 2006.*



CAPÍTULO II

LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS Y EL PAPEL DE LA ECONOMÍA DE MERCADO CON RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL PROCESO ELECTORAL DEL 2006

LUIS IGNACIO ROMÁN MORALES

Basado en las actividades de la Cátedra del 7 de diciembre del 2005 y del 11 de mayo del 2006.

43

Este capítulo se escribió en octubre del 2006, tres meses después de la elección presidencial y uno después de la proclamación de Felipe Calderón Hinojosa como presidente electo de México, por parte del Tribunal Electoral el Poder Judicial de la Federación. Los temas que se han presentado en las sesiones de la Cátedra Konrad Adenauer (CKA) de diciembre del 2005 y mayo del 2006 podrían parecer ya caducos hoy, sin embargo también pueden leerse como una recapitulación de un proceso histórico inédito, en el que pueden advertirse -con la ventaja que da la distancia en el tiempo- las propuestas que hicieron los candidatos y las diversas fuerzas en competencia electoral, así como algunas estrategias y compromisos planteados por el presidente y por la fuerza política que gobernará México durante los próximos seis años.

El 7 de diciembre del 2005 se efectuó una sesión de la CKA para identificar en los programas de los principales partidos políticos, sus propuestas esenciales en el orden económico y en sus interpretaciones con respecto a la economía de mercado y la responsabilidad social, tanto del gobierno como de los agentes económicos privados. Las ponencias de los representantes corrieron a cargo de:

- ◆ Rodolfo Becerril Traffon, funcionario de alto nivel durante diversas administraciones del PRI y, en el momento del evento, coordinador de la fracción del PRI de los diputados locales en el Estado de Morelos.
- ◆ José Luis Coindreau, dirigente de amplia trayectoria nacional en el PAN, coordinador de la campaña de Clouthier a la presidencia en 1988 y actualmente Consejero Nacional de ese partido.
- ◆ José Zamarripa, ex funcionario en el gabinete de Andrés Manuel López Obrador en el Gobierno del Distrito Federal y coordinador en Jalisco de las Redes Ciudadanas de apoyo a entonces candidato presidencial por la Coalición por el Bien de Todos.

Los temas sobre los procesos electorales del 2006, más que resultarnos anacrónicos nos invitan a recapitular sobre un proceso histórico inédito. Brindándonos la posibilidad de observar las propuestas, compromisos y estrategias planteadas por los que fueran candidatos, y por el actual presidente electo, con la visión privilegiada que da el tiempo.

El 7 de diciembre del 2005, en la sesión de la CKA se buscó identificar las propuestas económicas esenciales y sus interpretaciones con respecto a la economía de mercado y la responsabilidad social, se contó con la presencia de los representantes de los tres principales partidos en la contienda.

- ◆ Rodolfo Becerril Traffon (RBS), representando al PRI.
- ◆ José Luis Coindreau (JLC), por el PAN.
- ◆ José Zamarripa (JZ), por la Coalición por el Bien de Todos (CBT).

El plan original era el de sentar las bases de discusión de los principales partidos, para que el público asistente a la Cátedra pudiese efectuar un seguimiento más informado sobre el sentido de las propuestas económicas en las campañas presidenciales.

A partir de ese momento procuramos establecer contactos con los candidatos presidenciales para que presentaran personalmente su visión sobre la economía de mercado con responsabilidad social. Sin embargo no lo logramos. Ante la proximidad de la jornada electoral decidimos realizar una nueva sesión de la Cátedra con dos académicos y dos empresarios, todos analistas del proceso electoral, lo que permitiría balancear las posiciones vertidas en diciembre del 2005 cuando se había contado con representantes directos de las fuerzas que estaban en competencia. Así, el 11 de mayo del 2006 se realizó otra sesión de la Cátedra con el título *Candidatos Presidenciales ¿Quién sí y quién no?* La pregunta no llevaba como sentido la búsqueda de una respuesta definitiva y de hecho se procuró que los ponentes tuviesen visiones encontradas, tanto al interior de los académicos como de los empresarios. El objetivo entonces era el de profundizar en los aspectos que podían llevar al electorado a votar a favor (o en contra) de determinado candidato, a partir de sus propuestas socioeconómicas. Los ponentes fueron los empresarios jaliscienses Pablo Lemus y Hugo Luna y los académicos del ITESO: Cesar Cancino e Ignacio Román.

El 11 de mayo de 2006, se realiza otra sesión de la CKA para profundizar en los posibles aspectos de incidencia en el voto, a favor (o en contra), de un determinado candidato, para así seguir sentando las bases de discusión entre los asistentes a la Cátedra y favorecer un seguimiento informado sobre las propuestas socioeconómicas en las campañas presidenciales.

En esta ocasión contamos con: los empresarios Pablo Lemus (PL) y Hugo Luna (HL), y los académicos del ITESO: Cesar Cancino (CC) e Ignacio Román (IR).

I.- LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS PARTIDOS (Sesión de la CKA de diciembre del 2005)

Las leyes que rigen la economía de mercado son inflexibles, implacables y rencorosas, toman venganza.

José Luis Coindreau, PAN.

Me parece que el mercado tiene sus propias leyes y que no es fácil que, como categoría, pueda tener por sí sólo un rostro social o un rostro humano como hoy se le dice.

Rodolfo Becerril, PRI.

Cuando el mercado sustituye al Estado, la ley de la oferta y la demanda desplaza al Estado de Derecho, el gerente sustituye al gobernante, la administración de empresas eclipsa a la administración pública, el cliente sustituye al ciudadano, el dinero sustituye al poder social y la voluntad electoral se vuelve apariencia, fachada, simulación. El mercado se hizo para intercambiar mercancías; de él hay que aprovechar la eficacia y la innovación.

José Zamarripa, Redes Ciudadanas.

Los tres expositores precisaron su representación. En el caso de José Luis Coindreau (JLC) lo hizo refiriendo explícitamente su representación partidaria, señalando: "Quiero agradecer la invitación que le hicieron al presidente de Acción Nacional, quien me encomienda representarlo". Por lo que respecta a José Zamarripa (JZ) su representación no era explícita por parte del PRD, del PT o de Convergencia (los partidos integrantes de la *Coalición por el Bien de Todos*) sino por las Redes Ciudadanas en apoyo a López Obrador. En cuanto a Rodolfo Becerril (RB), su deslinde fue claro: al interior de cada agrupación, hay tendencias, perspectivas distintas de orden gremial, de orden regional. No se si lo que vaya a decir corresponde estrictamente al PRI o corresponde a mí o a una fracción del PRI". Más adelante precisó: "...en muchos temas el PRI tiene coincidencias con el PAN, en otros tiene coincidencias con el PRD, en otros temas no tiene coincidencia con ninguno de los dos, en algunos temas no tenemos coincidencias ni con nosotros mismos".

En cuanto a la estructura de las exposiciones, en todas coincidieron tres partes básicas: los conceptos básicos de sus plataformas o principios, su visión de la situación socioeconómica y el desarrollo de líneas propositivas.

Los tres expositores precisaron su representación:

- JLC, se refirió a su intervención como el delegado del Presidente de Acción Nacional.
- + JZ, señaló que su participación no era explícita por parte del CBT, sino por las Redes Ciudadanas en apoyo a López Obrador.
- + RB, se deslindó: "No sé si lo que vaya a decir corresponde estrictamente al PRI, o corresponde a mí o a una fracción del PRI".

A. EL PAPEL DEL ESTADO Y DEL MERCADO EN LAS POSTURAS PARTIDARIAS

En la primera de las partes señaladas el expositor más prolijo fue JLC, quien repasó diversos principios doctrinarios del PAN y abordó sus concepciones sobre el Estado, la política, la empresa, la economía social de mercado, la pobreza y la exclusión. PRI y PRD se centraron en su visión de la economía social de mercado y del Estado.

En cuanto a su concepción sobre la función del Estado, JLC se presenta en antítesis a la visión marxista clásica al indicar que para el PAN el fin de la nación (a quien la identifica con el Estado) es la justicia social y no la lucha de clases. En los principios del PAN, uno de los básicos es la relación entre el individuo y el Estado mediante el principio de subsidiariedad, que plantea que la entidad superior (el Estado) sólo debe actuar en aquellos casos en que la iniciativa de los particulares sea imposible o insuficiente, procurando que su actuación no estorbe ni desplace a esta iniciativa y que concurra siempre a favor de del interés nacional y subordinado.

En consecuencia, el PAN expresa que la propiedad privada es el medio más adecuado para asegurar la producción nacional y constituye el apoyo y la garantía de la actividad de la persona y de la existencia de la familia. Ve al Estado como una entidad con autoridad más no propiedad sobre la economía nacional y considera que debe ordenar las actividades humanas, corregir injusticias, pero especialmente velar por evitar la consideración del hombre como instrumento de la economía y garantizar al contrario, que la actividad económica quede siempre subordinada y al servicio de los valores humanos, esto último es lo que caracterizaría la base panista de su visión de la economía social de mercado.

No obstante, lo anterior resulta confuso a la luz del propio decir de JLC en la cita referida en el epígrafe del inicio de este apartado. Si en efecto es necesario obedecer las leyes del mercado pues ellas *rigen la economía, son inflexibles, implacables, rencorosas y toman venganza*, entonces... ¿Cómo evitar el que se considere al hombre como instrumento de la economía y cómo garantizar que ésta esté al servicio de los valores humanos?

Sea como fuere, en la respuesta el mecanismo para compatibilizarlo, la ponencia de JLC llevaría a plantar que el instrumento para lograrlo es la política, a quien le correspondería la conservación y el incremento del bien común, entendiendo éste como oportunidad personal, justa y real de acceso a los bienes humanos y con un conjunto de valores morales, culturales y materiales que constituyen instrumentos necesarios para el perfeccionamiento personal. En otros términos, el bien común, estaría determinado por la disponibilidad de la igualdad de oportunidades personales, lo que coincide con el discurso de la política actual vigente.

En contraposición, Zamarripa resaltó el papel de la función redistributiva del Estado: "Entre las funciones del Estado, en cambio, esta una

El PAN ofrece sus concepciones sobre el Estado, la política y la empresa, la economía social de mercado, la pobreza y la exclusión. PRI y PRD se centraron en su visión de la economía social de mercado y del Estado.

JLC se presenta en antítesis a la visión marxista clásica. Advierte que para el PAN el fin de la nación (que identifica con Estado) es la justicia social y no la lucha de clases. Asegura que la propiedad privada es el medio más adecuado para garantizar la producción nacional, y constituye el apoyo y garantía de la actividad de la persona y de la existencia de la familia.

Asimismo, subordina la actividad económica al servicio de los valores humanos, y señala que le corresponde a la política conservar e incrementar el bien común.

que es muy importante, la de establecer equilibrios entre los pocos que tiene mucho y los muchos que tiene poco, por eso queremos que regule el Estado social y democrático de derecho, queremos que se restaure la cosa pública, que la República sea algo más que una palabra hueca.

Ahora bien, sabemos que gobierno se identifica por la forma que orienta y ejerce el presupuesto, en nuestro caso queremos destinarlo fundamentalmente a atender las necesidades de la gente más humilde y a frenar el empobrecimiento, esa será la base de nuestra política social de llegar López Obrador a la presidencia.”

Como se advierte, tanto el PAN como en el discurso de JZ se rescatan planteamientos clásicos sobre las funciones del Estado. En el primer caso sobre su función ante los individuos particulares y las tesis de defensa del mercado frente a la intervención gubernamental y, en el segundo caso con relación a la función distributiva del Estado y su función estructurante de la sociedad. En la tesis que defiende JLC la función social del Estado radica en la oportunidad que le puede dar al individuo para participar en el mercado, que a su vez permitirá que el individuo logre obtener sus satisfactores. Por el contrario, en la tesis de JZ el mercado debe ser eficiente pero no garantiza un reparto adecuado de la riqueza generada y entonces el Estado debe contribuir a mejorar ese reparto.

En la intervención de Rodolfo Becerril, también se examina y cuestiona el sentido social del mercado. El ponente menciona: “Primero, la economía de mercado con rostro social, que es un poco el tema que cobija al seminario, pareciera ser una paradoja. En primer lugar, no sé si el mercado tenga rostro social, creo que el mercado se supedita a leyes económicas muy concretas y que en la sociedad culpigena en la que vivimos, por no haber podido resolver los problemas de la desigualdad, en países diversos empieza a hablarse del mercado como una categoría que tiene ingredientes que no son propiamente la ley de la oferta y de la demanda; lo que quizás se pueda deducir de algunas tareas de intervención del Estado, como el que se pueda orientar el desarrollo del mercado con características distintas a lo que pudiera ser un oligopolio, un monopolio o una intervención feroz. A mí me parece que el mercado tiene sus propias leyes y que no es fácil que, como categoría, pueda tener por sí sólo un rostro social o un rostro humano, como hoy se le dice. Además estamos hablando del mercado internacional porque estamos en un contexto de globalización que tiene ciertas características y en donde el mercado se define como la asignación de recursos y programas insuficientes y escasos ante necesidades sociales crecientes y muy grandes.”

Becerril introduce la duda sobre las capacidades del Estado para garantizar el bien común o la justa distribución, al contar con grados de libertad y recursos cada vez más limitados para atender necesidades cada vez mayores.

De vuelta con el discurso del PAN, su referencia a problemáticas específicas, como pobreza y exclusión o la del empleo, prosiguen con una lógica similar, en la que se diluyen las responsabilidades sociales específi-

JZ (CBT) resalta la importancia del papel distributivo del Estado para “establecer equilibrios entre los pocos que tiene mucho y los muchos que tiene poco”. Apunta que un gobierno se identifica por la forma que orienta y ejerce su presupuesto.

Al hablar del mercado señala que a pesar de su eficiencia, éste no garantiza un reparto adecuado de la riqueza generada y que el gobierno debe contribuir para mejorar ese reparto. En contraposición, JLC (PAN) defiende que la función social del Estado radica en la oportunidad del individuo para participar en el mercado y lograr obtener sus satisfactores.

RBS (PRI) percibe como una paradoja el sentido social del mercado, ya que éste tiene sus propias leyes, introduciendo la duda sobre las capacidades del Estado para garantizar el bien común o la justa distribución.

El representante del PAN resalta la necesidad del trabajo socialmente útil y con una retribución justa que permita vivir y así poder formar “decorosamente” una familia. Desde esta postura, la satisfacción de necesidades sociales se lograría mediante el esfuerzo individual, cumpliendo los actores sociales la función de colocar al individuo en condición de tener acceso a tales satisfactores.

JLC defiende la política económica actual, argumentando que ha sido una de las preocupaciones medulares del sexenio mantener la llamada estabilidad macroeconómica, que aunque “no es condición única, sí es necesaria para lograr un desarrollo sustentable que permita elevar la calidad de vida de todos los mexicanos, la disciplina fiscal que implantó el gobierno de Fox ha dado resultados palpables, y en mi opinión extraordinarios, el nivel de inflación del 2005 llegará al 3%, el más bajo de los últimos 34 años”.

cas de cada actor y se continua promoviendo el papel de la empresa como respuesta ante las necesidades sociales: “La lucha contra la ignorancia y la miseria es deber, pero no monopolio del Estado y es también responsabilidad y derecho de todos los miembros de la nación. Cuando hablamos del trabajo insistimos en que es necesario proclamar la santidad del Derecho y de la obligación del trabajo a la vez que pensamos que todo trabajo socialmente útil debe tener la retribución justa que permita al trabajador vivir y formar decorosamente una familia. Creemos en la iniciativa privada como la más viva fuente de mejoramiento social y afirmamos que el Estado debe promover y garantizar su mejor y más ordenado desenvolvimiento”.

Por lo anterior, conforme a JLC, la satisfacción necesidades sociales se lograría mediante el esfuerzo individual y, en ese contexto, la función de los actores sociales es colocar al individuo en condiciones lograr el acceso a tales satisfactores.

B.- EL DIAGNÓSTICO SOBRE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE MÉXICO

El contraste entre las diversas posturas se hizo naturalmente más importante en este tópico. El representante del PAN efectuó una defensa amplia de la política económica actual, misma que fue ampliamente criticada por los expositores de las fuerzas de oposición.

La argumentación de Coindreau giró alrededor de la llamada estabilidad macroeconómica: “Sin duda alguna que una de las preocupaciones principales de este sexenio ha sido alcanzar la estabilidad económica que, si bien no es condición única, si es condición necesaria para lograr un desarrollo sustentable que permite elevar la calidad de vida de todos los mexicanos, la disciplina fiscal que implantó el gobierno de Fox ha dado ya resultados palpables y en mi opinión extraordinarios, el nivel de inflación del 2005 llegará al 3%, el más bajo de los últimos 34 años, lo que ha traído consigo innumerables beneficios, entre ellos, la disminución del costo del servicio de nuestra deuda externa, ya que el riesgo país ha bajado de 392 puntos base en el 2000, a 125 en fecha reciente, esto contribuye también a la baja de las tasas internas de interés en nuestro país, lo que a su vez impulsa el desarrollo mercantil. Hoy en día se pueden adquirir bienes y servicios a tasas verdaderamente accesibles y a plazos razonables, lo que se expresa, por ejemplo en la construcción récord de casas y la venta de bienes duraderos en el país. La compra de automóviles y enseres domésticos ha adquirido un dinamismo del que ya nos habíamos olvidado, pues permite financiamientos mucho más largos a tasas mucho más bajas de las que se acostumbraban hace sólo seis años”.

La visión contrapuesta a lo expuesto provino preponderantemente por parte del PRI. Rodolfo Becerril opinó que necesitamos adoptar políticas económicas distintas a las que están en curso: “En los últimos años

nuestro país no ha crecido, lo cual ha provocado un aumento del desempleo de la desigualdad, un aumento de conflictos sociales y una relativa ingobernabilidad en materia social y política. No hemos crecido por muchas razones, la primera es que pareciera que no hay en el ámbito, por ejemplo industrial, un esquema debidamente integrado, un buen diagnóstico de lo que debe ser el crecimiento. La ventaja de habernos incorporado al mundo también tuvo sus desventajas, entre otras el haber roto las cadenas productivas y el haber producido el cierre de una enorme cantidad de negocios que no han logrado incorporarse al sector exportador, que por lo demás tiene mucho que ver con la maquila y no necesariamente ha integrado a la economía”.

Tanto Coindreau como Becerril atribuyeron a la recesión norteamericana la falta de crecimiento de la economía mexicana, sin embargo en ningún caso se efectuó comentario alguno sobre la responsabilidad de la política económica en el crecimiento de dicha dependencia y vulnerabilidad de la economía mexicana.

Por otra parte, el expositor del PAN resaltó el avance en reducción de la pobreza y el éxito de programas tales como Oportunidades, Hábitat y el Seguro Popular.

En cuanto a los asuntos centrales para el futuro Coindreau refirió el problema del incremento en la distancia entre el México del sur y México del norte “...aquí el nuevo reto de cómo lograr un desarrollo equiparable para muchos estados del sur, respetando sus culturas, tradiciones y creencias”. De igual modo, por parte de las Redes Ciudadanas, Zamarripa refirió el problema migratorio: “Se resiente con fuerza la migración de trabajadores hacia el norte, un asunto que ya debilita a la nación”.

C.- LAS PROPUESTAS PARTIDARIAS

En el desarrollo de propuestas, los expositores enviados por el PAN y las Redes Ciudadanas presentaron múltiples propuestas puntuales en los ámbitos económico y social, mientras que el representante del PRI las articuló en la visión global de la política económica.

La plataforma de la que partió Coindreau fue la de la estabilidad económica: “Creo que estaremos de acuerdo en que la condición necesaria aunque no única para el desarrollo económico sustentable es la estabilidad económica y que esta estabilidad se ha consolidado en los últimos años y que hoy en día es eje fundamental del futuro desarrollo del país”.

En el mismo orden de ideas, Zamarripa coincidió: “No sería sensato alterar el llamado orden macroeconómico pues debe haber disciplina en el manejo de la inflación, el déficit público y las deudas interna y externa”... aunque agregó... “pero el desarrollo no sólo depende de una política monetaria eficaz, de baja inflación y de la llamada disciplina fiscal, hace falta, yo diría que urge, el crecimiento sostenible de la economía, generación de empleo y la mejora de la calidad de vida. Desde 1983, el gobierno

RBS (PRI) exhorta a adoptar políticas económicas distintas a las aplicadas en los últimos años, que han evidenciado la falta de crecimiento del país, y que han provocado “un aumento en el desempleo, la desigualdad, los conflictos sociales y una relativa ingobernabilidad en materia social y política”.

Siguiendo esa línea señala que “la ventaja de habernos incorporado al mundo también tuvo sus desventajas, entre otras la ruptura de las cadenas productivas y el cierre de una enorme cantidad de negocios que no han logrado incorporarse al sector exportador, que por lo demás tiene mucho que ver con la maquila y que no necesariamente se han integrado a la economía”.

JZ (CBT) apunta que no sería sensato alterar el orden macroeconómico pero considera urgente procurar “el crecimiento sostenible de la economía, la generación de empleo y la mejora de la calidad de vida, ... la Secretaría de Hacienda se encarga de reducir el déficit fiscal y el Banco de México la inflación, pero nadie se ha responsabilizado del crecimiento económico, mucho menos del empleo”.

JLC considera impostergable la aprobación de las reformas estructurales de fondo, la energética, fiscal y laboral, para crear condiciones favorables de atracción de capital y creación de empleos, “so pena de condenar a nuestro país a crecimientos inferiores a los requeridos para alcanzar mejores niveles de bienestar”.

La perspectiva de cambio para el PRD es impulsar una política de desarrollo privilegiando el mercado interno, la complementariedad de la inversión pública y privada y la modernización energética como elemento dinamizador del crecimiento.

no se ha preocupado del crecimiento y sigue con lo mismo, la Secretaría de Hacienda se ha encargado de reducir el déficit fiscal y el Banco de México de reducir la inflación pero nadie se ha responsabilizado del crecimiento económico, mucho menos del empleo”.

A partir del mantenimiento de la estabilidad macroeconómica Coindreau urgió a la aprobación de las reformas estructurales: “...la necesidad ya impostergable de hacer reformas de fondo a nuestra realidad actual, la reforma energética, la reforma fiscal, laboral, son temas que nuestro Congreso tendrá que estudiar y definir para crear condiciones favorables a la atracción de capital y a la creación de empleos so pena de condenar a nuestro país a crecimientos inferiores a los que requerimos para alcanzar mejores niveles de bienestar”. Es en este contexto que el expositor refirió a la urgencia de atender las necesidades del mercado en los términos presentados en el epígrafe.

Sobre la base de la estabilidad, Zamarripa abrió otro orden de prioridades, superando los aspectos tratados en la primera parte: “Son dos las propuestas básicas que sostienen a nuestro proyecto, el combate a la corrupción y la lucha contra la pobreza que agobia al país, nosotros sostenemos que México es aún un país de hondas desigualdades sociales.”

La perspectiva de cambio ofrecida por el defensor del voto para el PRD fue la de impulsar una política de desarrollo privilegiando el mercado interno, la complementariedad de inversión pública y privada y la modernización energética como elemento dinamizador del crecimiento: “Es posible pensar que la opción es consolidar un mercado interno y utilizar nuestra experiencia histórica, los recursos naturales, la creatividad y la laboriosidad de la gente para impulsar el desarrollo. Nos proponemos además, maximizar las condiciones para estimular la inversión pública y privada, combatir la corrupción, evitar el despilfarro de los recursos públicos y fomentar la confianza de las empresas y de los ciudadanos. Sintetizo ahora nuestros planteamientos, utilizar los recursos energéticos como palanca del desarrollo nacional, desde luego que promoveremos otros sectores y ramas de la economía pero para alcanzar un crecimiento sostenido, debemos impulsar el aprovechamiento integral de petróleo, el gas y la energía eléctrica”.

En cuanto a Rodolfo Becerril, el priísta abordó diversos cuestionamientos a la ortodoxia económica y a los esquemas de equilibrios financieros férreamente defendidos. Se preguntó sobre la viabilidad de generar déficit públicos controlables (por ejemplo 1% del PIB) significativamente inferiores a los de las economías líderes en Europa, pero que no persiguen la regla del déficit cero. Ello permitiría a su parecer enfrentar la escasez del gasto en inversión: “El nivel de gasto público en México es extremadamente reducido y en consecuencia ha provocado que el sector público haya venido reduciéndose a un grado mínimo que en muchas tareas lo hace inoperante, como al sector energético, petróleos, infraestructura carretera, puertos y demás”.

En materia fiscal, Becerril defiende una reforma, pero que "...no puede ser sustentada sólo en un aumento del IVA que fue lo que provocó la gran polémica de estos años. Debemos pensar en una reforma fiscal mucho más audaz, completa, moderna, equitativa e igualitaria, porque si sólo vamos a descansar en los impuestos al consumo, sin afectar otro tipo de impuestos vamos a lastimar por razones sociales a los grupos más desfavorecidos. Esta reforma fiscal implicaría modificar el régimen fiscal de PEMEX. Tenemos que simplificar el sistema de recaudación, hay que valorar si conviene o no darle independencia al SAT.

De igual modo Becerril reitera, con base en lo expresado en su diagnóstico sobre la situación mexicana, que "es indispensable tener una política industrial que entre otras cosas signifique integrar cadenas productivas, fortalecer a la Banca de Desarrollo, no desaparecerla, como se está proponiendo hoy en día, porque tiene que cumplir una función social". Asimismo plantea otras revisiones a instituciones financieras: "Me parece que hay que revisar Banco de Comercio Exterior, NAFINSA, BANOBRAS y todo aquello que desde un perspectiva estatal y no con criterios privados puede apuntalar el desarrollo del país".

El mismo ponente refiere la necesidad de articular las políticas productivas y las financieras: "Tenemos que darle algo de énfasis al mercado interno y el mercado interno se fortalece estimulando la producción nacional, eventualmente dándole un respaldo fiscal, financiero, porque de lo contrario vamos a convertirnos en un país de compradores y no vamos a producir nada y solamente vamos a poder tener sustento por los envíos de nuestros trabajadores migratorios, por el turismo y, mientras haya un buen precio en el petróleo, por la entrada de divisas de los energéticos".

En suma, el expositor del PRI refiere: "El trabajo de un partido, de un gobierno es como amalgamar lo viable que propone la sociedad con las limitaciones que se tienen en virtud del contexto en el que nos desenvolvemos para propiciar el crecimiento económico. Una política económica que se contente con la estabilización no sirve, una política que sólo tenga como propósito controlar la inflación no sirve. Desde luego que esos son objetivos necesarios pero no suficientes, hay que impulsar el empleo."

¿Pero cómo financiar una política de desarrollo que genere crecimiento y empleo? El único ponente que fue cuestionado al respecto fue José Zamarripa, especialmente ante el temor del endeudamiento en que hubiese podido incurrir un eventual gobierno de López Obrador. Los representantes del PAN y del PRI no abordaron el asunto.

Zamarripa considera que los ahorros resultantes de la anulación de gastos gubernamentales ostentosos y de altos salarios son más significativos de lo que parece: "En los 4 años y medio del gobierno de López Obrador, hasta donde yo estuve, se pudieron ahorrar entre 12 mil y 15 millones de pesos lo que nos dio para sostener todo el programa de adultos mayores y otros programas de política social. No sólo se destinaban estos recursos para la política social sino también para la obra pública como el segundo piso"

RBS (PRI) defiende una reforma fiscal no sólo sustentada en el aumento al IVA: "Sí sólo vamos a descansar en los impuestos al consumo, sin afectar otro tipo de impuestos vamos a lastimar a los grupos más desfavorecidos". Sugiere modificar el régimen de PEMEX, simplificar el sistema de recaudación y dotar de independencia al SAT.

Reflexiona sobre la importancia de fortalecer la producción nacional dándole eventuales respaldos fiscales y financieros, ya que de lo contrario se corre el riesgo de convertirnos en un país de compradores y no de productores, lo que reduce nuestro sustento a los envíos de remesas, turismo y divisas por energéticos.

Considera que el buen trabajo de un gobierno es amalgamar las propuestas viables de la sociedad con las limitaciones del contexto para propiciar el crecimiento económico. Declara insuficiente una política económica que se contente con la estabilización o controlar la inflación; "tenemos que impulsar el empleo".

Los ahorros referidos por Zamarripa se planteaban utilizar para dinamizar tanto el gasto social como el apoyo a sectores tales como la construcción, así el ponente señaló: “Sólo recuerdo que la industria de la construcción no implica un alto grado de importaciones y si produce un efecto multiplicado, se reactiva la economía, se realizan la infraestructura y las obras públicas que necesita el país y se generan muchos empleos. En la reducción del gasto de gobierno nos centraremos en el gasto improductivo, eliminando estructuras innecesarias, reduciendo los sueldos de altos funcionarios y combatiendo frontalmente la corrupción, el tráfico de influencias y los contratos públicos que tienen precios inflados. De acuerdo con la experiencia del programa de austeridad republicana en la ciudad de México, podemos afirmar que los ahorros que se generen con esta reducción del gasto improductivo serán suficientes para promover los nuevos programas sociales, porque siempre está la inquietud sobre de dónde se va a sostener la política social que ofrecemos, así como de dónde se va a financiar parte de la inversión al apoyo en las actividades económicas de obra pública”.

De hecho el ponente expresó que el Gobierno del Distrito Federal durante la gestión de López Obrador no sólo no incurrió en un proceso de endeudamiento irresponsable, sino que incluso se desendeudó: “Tengo una gráfica de la solicitud del techo de endeudamiento del gobierno de la ciudad, los montos más altos van desde 1996 y es estimado a precios del 2005 con 10,681 millones de pesos. El año 2000 aumentó a 11,221 millones de pesos y desde entonces comenzó a descender, llegando en el 2005 (último monto de endeudamiento que solicitó López Obrador) a 2,500 millones de pesos. Como se puede ver, hay ya en la ciudad de México un proceso de desendeudamiento; se negociaron los plazos, se diversificaron las fuentes de los créditos, porque antes estábamos sujetos a BANOBRAS, se emitió un bono, se hizo una subasta y se dió una calificación estándar que evalúa la deuda de la ciudad de México en la calificación de triple A, la máxima calificación que tiene cualquier deuda de cualquier entidad de gobierno de este país”.¹

Un aspecto importante para incrementar las arcas del Distrito Federal fue el de enfrentar la corrupción en las recaudadoras de impuestos de la ciudad. “López Obrador nos citó al equipo de trabajo para elaborar el programa general de desarrollo y nombró a un equipo de dirigentes sociales con reconocida actividad moral y actitud incorruptible a una reunión particular, López Obrador los invitó a que fueran los responsables de las 40 agencias recaudadoras de la Tesorería”.

JZ (CBT), plantea la posibilidad de apoyarse en el ahorro de gastos gubernamentales como “ostentosos y altos salarios, que son más significativos de lo que parecen”, lo que posibilitaría dinamizar el gasto social como el apoyo a otros sectores, tales como la industria de la construcción, que además no implica un alto grado de importaciones.

Señala que “de acuerdo con la experiencia del programa de austeridad republicana en la Ciudad de México, podemos afirmar que los ahorros que se generen con esta reducción del gasto improductivo serán suficientes para promover los nuevos programas sociales”.

Además afirma que durante la gestión de López Obrador en el Gobierno del Distrito Federal no sólo no se incurrió en un proceso de endeudamiento irresponsable, sino que incluso se desendeudó.

¹ De hecho, lo referido por Zamarripa es congruente con la información presentada por la Secretaría de Hacienda en Internet: la entidad que más redujo su ritmo de endeudamiento con respecto a 1996 ha sido el Distrito Federal, particularmente en el periodo 2000-2004. Además se alargaron los plazos de pago, lo que redujo los desembolsos anuales, lo que a su vez incremento la seguridad de pagos puntuales y redundó en reducciones en las tasas de interés por pagar.

En la escala de las políticas sectoriales, se advierte un desdén preocupante en cuestión de ciencia y tecnología. Sólo Coindreau abordó el tema y lo hizo para establecer un esquema de apoyo de investigación y desarrollo para micro, pequeña y mediana empresa. “No podemos cerrar este capítulo sin insistir en la formación de centros de desarrollo tecnológico que desparramados por todo el país asistan al pequeño y mediano empresario en desarrollo de maquinarias procesos, sistemas y tecnologías que la hagan más eficiente y le permitan competir exitosamente.”

En el ámbito de la política hacia las micro, pequeñas y medianas empresas, el panista también propuso una estrategia de coordinación de la acción promocional de múltiples instancias de gobierno a los tres niveles, para hacer más accesibles los programas de apoyo. “Programas como el de cadenas productivas, el de fomento tecnológico, fomento a la microempresa, etc., están en general bien concebidos pero falta un sentido de comercialización en su implementación, las instancias gubernamentales deben salir literalmente a vender estos programas, hacer presencia en los centros de exposición mercantil que se han multiplicado por todo el país de tal manera que los empresarios podamos conocer y aprovechar mejor lo que actualmente existe”.

En el terreno lopezobradorista, Zamarripa planteo la inclusión de una línea de desarrollo social para establecer un programa de microcréditos y promoción de organizaciones sociales de ahorro y crédito.

En cuanto a la política de apoyo a las empresas, Zamarripa refirió más la posibilidad de replicabilidad de las experiencias vividas en el Distrito Federal: “Nos sentamos todos una noche en el Palacio del Ayuntamiento a platicar con ellos (los empresarios de la vivienda) para explicarles la política y decirles dónde y cómo se podía invertir con tres requisitos básicos: el gobierno se comprometía a agilizar los trámites, terminar con los largos tiempos de autorización para la construcción de las viviendas que es uno de los grande lastres que hay en el país; garantizar que no iba a haber corrupción en todo el proceso de construcción, que es muy recurrente en estos ámbitos y, tener garantías de que todos podían invertir sin importar el monto de la inversión o la importancia del inversionista. Esa reunión nos permitió modificar la percepción y lograr que ahora cerca del 25% de toda la inversión de la industria de la construcción se concentre en la ciudad de México”.

Otro aspecto especialmente sensible para los empresarios abordado en la sesión fue el de la simplificación administrativa para abrir una empresa. Coindreau fue el principal exponente de esta temática. Él recuperó una reiterada demanda empresarial para la formación de una ventanilla única de programas de fomento. Señaló que ésta “... es necesaria ante la diversidad de las necesidades de la empresa moderna y ante la amplia variedad de apoyos que existen (...) Es urgente una administración pública que se dedique no a simplificar los trámites y exigencias actuales sino que partiendo de base cero formule esquemas sencillos de incorporación y de apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa. Una gran

JLC (PAN) respecto a las MPYMES, propone una estrategia de coordinación de la acción promocional de múltiples instancias de gobierno a los tres niveles para hacer más accesibles los programas de apoyo.

Considera que “las instancias gubernamentales deben salir literalmente a vender estos programas, hacer presencia en los centros de exposición mercantil del país para que los empresarios podamos conocer y aprovechar mejor lo que actualmente existe”.

Por su parte, JZ (CBT) plantea la inclusión de líneas de desarrollo social para establecer un programa de microcréditos y promoción de organizaciones sociales de ahorro y crédito.

Retoma el caso de la industria de la construcción, donde se ofreció a los empresarios tener garantías de inversión sin importar el monto o la importancia del inversionista, permitiendo modificar la percepción y lograr que ahora cerca del 25% de ésta, se concentre en la ciudad de México.

JLC (PAN) declara la urgencia de una administración pública que se dedique no sólo a simplificar los trámites y exigencias actuales sino que, partiendo de base cero, formule esquemas sencillos de incorporación y apoyo a la MPYMES.

En política social, el PAN, resumió su visión señalando que ésta debe ser humanista, subsidiaria, eficaz y eficiente con “un fuerte ingrediente de corresponsabilidad y participación en los programas, una ausencia total de prácticas de asistencialismo y clientelismo político y con estándares de medición transparentes y aceptados mundialmente”.

En este tema, JZ (CBT) propone articular todas las acciones destinadas a mejorar las condiciones de vida y de trabajo en un Programa Nacional para el Desarrollo Social, con el propósito de detener la pobreza en las zonas y regiones urbanas y rurales de mayor atraso y marginación.

contribución al apoyo de éstas que son creadoras por excelencia de buenos empleos sería la simplificación de la tramitología que se le impone,² no sólo para su creación sino para múltiples gestiones propias de su operación, así como una simplificación impositiva que facilite la vida fiscal de estas empresas y que por su simplicidad las invite a contribuir con sus impuestos al desarrollo del país”

En materia de política social tanto Coindreau como Zamarripa presentaron propuestas.

Por parte del PAN, se resumió la visión de su política social señalando que ésta “... debe caracterizarse por un fuerte ingrediente de corresponsabilidad y con participación en los programas, por una ausencia total de prácticas de asistencialismo y clientelismo político, por estándares de medición transparentes y aceptados mundialmente, por un sistema de subsidiariedad que evite que se eternicen las familias bajo subsidios y que por lo contrario, al alcanzar mejores niveles de bienestar se vayan independizando de los programas sociales y se desarrolle un sistema que centralice sus políticas y descentralice su operatividad, de tal manera que quién otorgue directamente el oficio sea la entidad más cercana al beneficiario, para evitar costosos tramos de mando y oportunidades de corrupción. Una política social, humanista, subsidiaria, eficaz y eficiente”.

Del lado lopezobradorista, Zamarripa propone que todas las acciones destinadas a mejorar las condiciones de vida y de trabajo de la gente se articulen en un Programa Nacional para el Desarrollo Social (lo que metodológicamente coincide con la propuesta de Coindreau para la micro, pequeña y mediana empresa). El propósito sería detener la pobreza en las zonas y regiones urbanas y rurales de mayor atraso y marginación (lo que también coincidiría con la política actual), por lo que habrá que lograr la coordinación de acciones entre las instituciones y los tres ordenes de gobierno, la descentralización de las responsabilidades, la eficacia y transparencia en la aplicación del gasto público y a participación de la gente en los programas.

Es notoria la coincidencia entre la propuesta del PAN y la de la Coalición por el Bien de Todos en algunos puntos de política social y generación de empleo: el impulso a la industria de la construcción, la articulación de políticas, la focalización en las zonas con mayor pobreza, la descentralización y la participación social. Estos elementos, si efectivamente se mantienen como prioridades de una y otra parte, podrían generar agendas mínimas de consenso en el actual Congreso de la Unión.

² Es de extrañar la referencia a la calidad de los empleos en la micro, pequeña y mediana empresa, pues dada la vulnerabilidad en la que se encuentran, en una estructura de mercado fuertemente oligopolizada, su necesidad de supervivencia les lleva en la mayoría de las ocasiones a laborar en condiciones precarias. Ello se observa en los resultados de la estructura ocupacional por tamaño de empresa de los Censos Económicos, en la Encuestas Nacionales de Ocupación y Empleo y en la Encuesta Nacional de Micronegocios, todas ellas del INEGI.

En las estrategias específicas ante la pobreza y la exclusión, Coindreau y Zamarripa efectuaron múltiples referencias. El primero propone la continuidad y extensión de tres programas básicos: OPORTUNIDADES, Hábitat y el Seguro Popular, pero no presentó nuevas iniciativas. Por su parte, Zamarripa detalló:

“Una prioridad será atender 1,135 municipios de alta y muy alta marginación donde viven más de 18 millones de mexicanos, son localidades con menos de 5 mil habitantes fundamentalmente rurales, a ello vamos a agregar las colonias urbano populares ubicadas en zonas que también son de alta y muy alta marginación que se concentran mil 461 poblaciones con más de 5 mil habitantes en donde se estima que viven 26 millones de personas en condiciones de pobreza. De esta manera contaremos con un programa que atenderá a más de 44 millones de personas en situación de pobreza y pobreza extrema, pero también vamos a definir nuevas tácticas de intervención para atender a 148 mil localidades que cuentan con menos de 100 mil habitantes, donde viven más de 2 y medio millones de personas en comunidades aisladas y dispersas. Este planteamiento no explica los apoyos específicos que se darían, pero su lógica de cobertura sería similar a la que actualmente existe.

La otra vertiente de la política social será la de atender prioritariamente las demandas de bienestar social de la población vulnerable, constituida por los niños, los jóvenes, las personas con alguna discapacidad, los ancianos y las mujeres. La propuesta consiste en auspiciar un Estado igualitario y fraterno en el que los pobres, los débiles y los olvidados encuentren protección ante incertidumbres económicas, desigualdades sociales y otras desventajas para que puedan vivir sin angustias ni temores, el ideal de dicho estado es ofrecer protección a las personas a lo largo de su vida, garantizando el derecho a la alimentación, al trabajo, la salud, la educación y la vivienda, de esta manera impulsaremos tres programas sociales que fueron exitosos en la ciudad de México: el apoyo a adultos mayores, las becas para discapacitados y la atención médica y los medicamentos gratuitos. Pondremos énfasis en mejorar y ampliar las posibilidades y condiciones para promover la inserción productiva de la población en edad de trabajar. Para ordenar las acciones de este Programa estableceremos por lo menos, ocho subprogramas que ahora sólo enuncio:

- ◆ Promoción del bienestar social: oferta de servicios de salud y educación, abasto familiar, promoción de la salud familiar y nutrición.
- ◆ Apoyos económicos directos para la alimentación de las familias urbanas y rurales con prioridad para adultos mayores, niños pobres y personas con discapacidad.
- ◆ Apoyo a las micro y pequeñas empresas urbanas con un programa de micro créditos.

En las estrategias específicas ante la pobreza y la exclusión, el PAN propone la continuidad y extensión de tres programas básicos: OPORTUNIDADES, Hábitat y Seguro Popular. No presentó nuevas iniciativas.

Por su parte, JZ (CBT) detalló como prioridad: “ atender 1,135 municipios de alta y muy alta marginación donde viven más de 18 millones de mexicanos (además de) 1,461 poblaciones con más de 5 mil habitantes, donde se estima viven 26 millones de personas en condiciones de pobreza. La propuesta consiste en auspiciar un estado igualitario y fraterno en el que los pobres, débiles y olvidados encuentren protección ante incertidumbres económicas, desigualdades sociales y otras desventajas, para que se pueda vivir sin angustias ni temores, el ideal de dicho Estado es ofrecer protección a las personas a lo largo de su vida, garantizando el derecho a la alimentación, al trabajo, salud, educación y vivienda”.

La CBT en su propuesta establece ocho subprogramas dentro del Programa Nacional para el Desarrollo Social:

- Promoción del bienestar social.
- Apoyos económicos directos para la alimentación.
- Microcréditos para MYPES.
- Promoción de organizaciones sociales de ahorro y crédito.
- Apoyo a la economía rural.
- Apoyo a vivienda urbana y rural.
- Mejoramiento de colonias, barrios urbanos y comunidades rurales.
- Promoción del desarrollo local con la participación social organizada.

En cuestión de empleo, JLC (PAN) se refirió en lo fundamental a las propuestas de flexibilización laboral y subcontratación que se han discutido en los últimos años.

- ◆ Promoción de organizaciones sociales de ahorro y crédito.
- ◆ Apoyos a la economía rural para la reactivación productiva de las pequeñas comunidades, proyectos alterativos, distribución de insumos productivos y asistencia técnica para la transformación y comercialización de productos.
- ◆ Apoyo a la vivienda urbana con el otorgamiento de créditos para el mejoramiento, ampliación y construcción de vivienda nueva, apoyo a la vivienda rural para el mejoramiento y construcción de pie de casa con el suministro de asistencia técnica y materiales de construcción a bajo costo.
- ◆ Mejoramiento de colonias, barrios urbanos y comunidades rurales con la introducción de servicios básicos, renovación ambiental y espacios públicos.
- ◆ Promoción del desarrollo local con la participación social organizada en la identificación y jerarquización de demandas y en la ejecución de obras y proyectos”.

En cuestión de empleo, los tres ponentes efectuaron aportaciones específicas. La exposición del representante del PAN se refirió en lo fundamental a las propuestas de flexibilización laboral y subcontratación que se han discutido ampliamente en los últimos años. Se demanda una mayor libertad para el empresario y una “...reforma laboral que flexibilice horarios, que permita medios turnos, que facilite el empleo de estudiantes y de amas de casa, que flexibilice el viejo concepto de turnos diarios por uno de jornada semanal en la que puedan variar las horas de trabajo cotidiano, así como reformar los esquemas de capacitación, volver a retomar la figura del aprendiz que se vuelve cada vez mas indispensable en estos tiempos de cambio sumamente dinámicos de la industria, los servicios y la tecnología. También se antoja viable desarrollar esquemas de estímulo para aquellas empresas que subcontraten o soliciten trabajo a las pequeñas y medianas empresas, asistiéndolas técnicamente y capacitándolas para su desarrollo empresarial.”

En cuanto a la idea presentada por el PRI, Rodolfo Becerril cuestiona el centrar la política de empleo como mero derivado de la promoción de la productividad. “La lógica del sistema es terriblemente patética, se dice, ‘para tener empleo necesitamos utilizar tecnología moderna’ que es intensiva en capital y no en mano de obra. Si utilizamos tecnología intensiva en capital tenemos que desemplear, entonces paradójicamente para crear empleo tenemos que desemplear, esa es la lógica del sistema.” Por consiguiente, de acuerdo a la lógica de Becerril, una política de empleo

debe incorporar elementos más amplios, ligados al conjunto de políticas económicas mencionadas anteriormente por parte de él.

La exposición de Zamarripa en materia de empleo fue más escueta y se enfocó al desarrollo del sector de la construcción (vivienda e infraestructura) por su efecto multiplicador en el empleo.

En asuntos ambientales y ecológicos las referencias fueron escasas de parte de los tres expositores. De hecho, sólo Becerril hizo una referencia concreta, al proponer que las empresas recolectoras de basura le paguen a los hogares que la clasifiquen y separen adecuadamente.

Más allá de los planteamientos económicos y sociales de los candidatos, privó un ánimo de debate político que fue plenamente respetuoso entre las partes. Diversos elementos de los aquí recuperados resultaron del diálogo con el público asistente, lo que implicó que en algunos momentos también se abordaran reflexiones sobre el proceso electoral y el momento político vivido. Fueron objeto de discusión algunas expresiones referidas al voto, tal como lo hizo José Luis Coindreau al afirmar que “quién no vota, en mi opinión, no adquiere derechos de reclamo ni de protesta”, José Zamarripa al referir “...yo recuerdo las palabras de ex gobernador de Jalisco, Alberto Cárdenas Jiménez que calificó la segunda parte de la elección interna del PAN (para elegir candidato presidencial) diciendo que, y lo cito textual, “nos penetraron, nos embarazaron y nos crearon un engendro” o Rodolfo Becerril, al hacer notar que “... hay una involución en México, que no es culpa exclusiva del PRD o del PAN, créanme, no lo puedo ver yo tan partidistamente porque entonces sería yo demagogo, como si en mi partido no hubiera problemas, los hay, hay campañas dolosas focalizadas porque tiene que ver con el mundo de los medios, tiene que ver con los nuevos grupos de poder”.

De acuerdo a la lógica de la propuesta de RBS (PRI), una política de empleo debe incorporar elementos más amplios, ligados al conjunto de políticas económicas, que él mencionó anteriormente, para evitar la paradoja de que “para crear empleo tenemos que desemplear”.

JZ (CBT) presenta una propuesta más escueta y mantiene su enfoque en el sector de la construcción aludiendo a su efecto multiplicador de empleo.

En asuntos ambientales y ecológicos, las referencias o propuestas fueron muy escasas..

II.- EL DIÁLOGO ACADÉMICO-EMPRESARIAL (Sesión de la CKA de mayo del 2006)

En este evento se seleccionaron cinco tópicos a los que correspondieron cinco rondas de participación, cada una con un orden diferente de exposición entre los participantes. Los temas fueron (a) estabilidad económica, (b) desarrollo productivo y estabilidad de la empresa, (c) reformas estructurales, (d) seguridad pública y (e) política social.

A cada participante se le envió una serie de documentos con las propuestas básicas de gobierno de cada uno de los candidatos presidenciales en los aspectos que estuviesen vinculados con los tópicos de la sesión. El objetivo fue el de promover que las diversas respuestas reflejaran una reflexión personal sobre las propuestas de los candidatos.

En mayo del 2006 el panorama electoral ya parecía claro en torno a la definición presidencial entre dos candidatos: Felipe Calderón Hinojosa y Andrés Manuel López Obrador. Los otros tres contendientes parecían estar cada vez más lejos de tener una oportunidad real de vencer en la contienda electoral. Por ello, se procuró la participación de panelistas que por un lado no pertenecieran a ninguno de los partidos involucrados, pero sí que tuviesen alguna inclinación en favor de alguno de los candidatos que encabezaban las encuestas. Tanto del lado empresarial como del académico se invitó a una persona de la que tuviésemos elementos para pensar que se orientaría a favor de Felipe Calderón, como otra que lo hiciese en favor de López Obrador. Para facilitar la discusión procuramos realizar preguntas guía a cada uno de los tópicos.

Lo siguiente es un extracto de las respuestas de cada panelista a cada pregunta, incluyendo los espacios de diálogo con el público asistente.

A.- ESTABILIDAD ECONÓMICA

¿Quién puede procurar una mayor estabilidad y por qué?

Pablo Lemus (Coparmex Jalisco)

Es difícil decir quién es el bueno y quién es el malo, yo creo que no es nuestra posición pero yo lo veo desde un punto de vista empresarial, económico y financiero. El hecho de leer la propuesta con el documento que nos hizo llegar el ITESO, por ejemplo, de Roberto Madrazo, se ve en las propuestas macroeconómicas definitivamente una continuidad de las políticas que hemos venido siguiendo durante los últimos años. Yo creo que cabe destacar que en el sexenio de Fox, dos de los principales funcionarios encargados de las variables macroeconómicas han sido priistas distinguidos de la época de los tecnócratas. No podemos dejar de ver que el actual secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, es reconocido en los merca-

Con el objetivo de promover la reflexión sobre las propuestas de los candidatos, se contó con la participación los cuatro panelistas, dos representando al sector empresarial y dos al académico.

Pablo Lemus (PL) de COPARMEX Jalisco, habla desde el punto de vista empresarial, económico y financiero.

Destaca que en el sexenio de Fox, los principales funcionarios encargados de las variables macroeconómicas han sido priistas distinguidos de la época de los tecnócratas.

dos internacionales, al igual que el actual gobernador del Banco de México que continuará por tres años más, el Dr. Guillermo Ortiz. Por ello, vemos una continuidad en caso de que ganara el Lic. Madrazo.

Pasando al PAN, creo que sería más o menos el mismo caso, la realidad es que el candidato Felipe Calderón ha manifestado su voluntad de continuar con las reformas que ha venido sosteniendo su partido. En caso de vencer, se continuaría con el mismo manejo de las variables económicas y ya se ha mencionado a quien podría ser el próximo secretario de Hacienda, Agustín Carstens, que es de esta misma generación de tecnócratas que hemos visto en los últimos años al frente de las finanzas públicas de nuestra Federación, pues continuaría con el mismo modelo del FMI y el Banco Mundial.

Incertidumbre total en cuanto al Proyecto de Nación de Andrés Manuel López Obrador, no quiere decir que sea bueno o malo sino que no sabemos exactamente cómo es, cómo manejará las finanzas públicas, cuando menos en el sector empresarial.

En estas materias en donde las finanzas, los dineros y el poder económico no tienen fronteras, verdaderamente preocupa lo que pudiera hacer una administración de izquierda en nuestro país. Ya se ha visto que los mercados financieros reaccionaron y como siempre se anticipan, cuando López Obrador iba muy arriba en las encuestas vimos que la Bolsa se estaba cayendo, el peso estaba debilitándose y de repente gana terreno Felipe Calderón y vemos cómo nuevamente la bolsa vuelve a máximos históricos tocando cerca de los 22 mil puntos, también vemos como el peso ha tenido una fuerte apreciación, los mercados financieros están reaccionando bien al hecho de que Felipe Calderón esté arriba, entonces creo que en términos generales las dos propuestas que como empresarios vemos viables son estas.

Hugo Luna (Empresario y Consultor Empresarial)

Lo que yo percibo de las 5 propuestas macroeconómicas, las de los tres grandes y los dos pequeños, es que prácticamente todas versan alrededor de sostener la misma lógica de estabilidad macroeconómica, todas explícitamente lo dicen, que van a mantener una estabilidad macroeconómica, control de los precios y específicamente lo marcan como un objetivo de su administración, prácticamente ninguno en lo particular da mecanismos o acciones específicas, pero si señalan que es su punto rector.

Calderón, establece dos cosas muy interesantes: una, plantea la estabilidad institucional y regulatoria, no sólo dice –mantenemos la macroeconomía, sino que hacemos esfuerzos por que eso se consolide y no se mueva para ningún lado- estabilidad, es prácticamente su planteamiento y vuelve a apostar a las reformas estructurales como un mecanismo para reactivar la economía.

En el caso de López Obrador, plantea, además de la estabilidad macroeconómica, algunos puntos que creo son interesantes y lo diferencian

El empresario realiza la voluntad manifiesta de Felipe Calderón por continuar con el modelo actual, avalado por el FMI y el Banco Mundial.

Confiesa su incertidumbre ante el Proyecto de Nación de Andrés Manuel López Obrador, “no sabemos exactamente cómo es, cómo manejaría las finanzas públicas, cuando menos en el sector empresarial”. Además se muestra preocupado por lo que una administración de izquierda pudiera hacer en nuestro país.

Subraya la reacción positiva de los mercados financieros ante Felipe Calderón.

Hugo Luna (HL) empresario y consultor, observa como todas las propuestas versan alrededor de sostener la misma lógica de estabilidad macroeconómica.

Destaca acerca de Calderón sus planteamiento de estabilidad institucional y regulatoria y la apuesta por las reformas estructurales como mecanismo para reactivar la economía.

HL, distingue de López Obrador su plan de austeridad en el ejercicio del gobierno, el planteamiento de cancelar los privilegios fiscales para grandes empresas, así como reordenar la deuda pública para eficientarla. Reconoce que hace temblar a muchos la iniciativa de transparentar el FOBAPROA.

Cesar Cancino (CC), académico del ITESO, pone el eje sobre la responsabilidad de los gobiernos. Advierte que en América Latina son tantos los rezagos acumulados, que la convierten en un caldo de cultivo para cantos de sirenas, donde los discursos populistas prenden fácilmente.

Ignacio Román (IR) académico del ITESO, observa que la definición de estabilidad de Calderón se circunscribe al plano financiero. Sobre López Obrador expone la falta de estructura de sus planteamientos y rescata la apuesta de una auténtica política agropecuaria que produzca en función de las necesidades y de las condiciones sociales del país.

un poco de los demás: uno es el de la austeridad en el ejercicio del gobierno y éste es un punto muy importante, porque cuando comenzamos a buscar los cómo o de dónde van a salir los recursos, evidentemente no hay manera de encontrarlos, si no hay una acción que genere mayores recursos, mayor recaudación. También plantea cancelar los privilegios fiscales para las grandes empresas, pues evidentemente alguien tiene que pagar el costo. Igualmente se pretende reordenar la deuda pública, porque tenemos una variedad de circunstancias de deuda pública en México, tenemos unos PIDIREGAS que son deuda pública pero no están reconocidos como tal, tenemos la deuda del Estado y lo que plantea López Obrador es consolidarla toda y tratar de eficientarla y eso lo diferencia en cierto sentido de las otras propuestas. Finalmente lo que a muchos los pone a temblar es la apuesta de transparentar el FOBAPROA.

Cesar Cancino (ITESO)

(Sobre López Obrador) ¿Cuáles son los mensajes que se han dado al sector empresarial? A veces ni siquiera ha querido reunirse con ellos y los trata mal, pero independientemente de eso, de que nos alimenta las incertidumbres; yo lo colocaría en un contexto todavía mayor, el de América Latina justamente en torno a estos temas. Aquí es donde se cruza la cuestión económica con la política y para mí el eje es la responsabilidad de los gobiernos. Obviamente América Latina es un caldo de cultivo para cantos de sirenas, es decir, son tantos los rezagos acumulados, son tantas las injusticias, son tantos los malestares respecto a nuestra clase política, respecto a los partidos, son tantos los déficits en todas las materias que evidentemente los discursos populistas prenden fácilmente.

Ignacio Román (ITESO)

En la definición que da Felipe Calderón, la estabilidad se circunscribe al plano financiero y con el mismo discurso actual. En la plataforma de todos los demás hay una crítica a ello, de todos, incluyendo a Madrazo; nada más que en la plataforma que saca Madrazo, todo se refiere a una alternativa de democracia social, con lo cual arma una argumentación para votar por Patricia Mercado.

En las propuestas de López Obrador falta estructuración en muchos de los planteamientos. No queda claro cómo va a organizar toda su lógica de propuestas macro, pero al menos creo que hay una cuestión básica y es el decir: "...recuperemos una auténtica política agropecuaria no solamente en función de incentivos individuales, sino de una visión general de producir en función de las necesidades y de las condiciones sociales de un país". Lo mismo ocurre para definir políticas industriales por sector y una lógica integral al respecto.

¿Hay riesgos? Sí, pero en la decisión del voto que hay dos factores fundamentales, uno el miedo a que las cosas cambien, y otro, la posibili-

dad o expectativa favorable de que las cosas cambien. La cuestión es que también podemos tener un razonamiento inverso, el miedo a que las cosas truenen justamente por mantener un esquema que no ha funcionado.

B.- DESARROLLO PRODUCTIVO Y PROMOCIÓN DE LA EMPRESA

¿Cuáles son las implicaciones de los diferentes proyectos en términos de desarrollo de las capacidades productivas y empresariales del país?

Hugo Luna

Madrazo quiere quedar bien con todo mundo pero en materia de estrategia hay un concepto que se llama *trade off*, es decir, si yo le ayudo a unos, tengo que afectar a los otros. Por eso los empresarios están asustados con López Obrador, porque si le ayuda a los pobres va a desayudar a los empresarios, pero no puedes ayudarlo a todo mundo.

Patricia Mercado hace dos planteamientos interesantes, uno es que habla seriamente de políticas sectoriales y dos del ataque a los monopolios y oligopolios. Es interesante porque si logra una cierta cantidad de diputados en el Congreso, por mínima que sea puede estar promoviendo iniciativas en ese sentido y para que algunos de los partidos grandes las haga suyas.

En el caso de la Coalición por el Bien de Todos se intentan crear condiciones para desarrollar capacidades productivas. También se le apuesta a la educación y concretamente se propone establecer 30 universidades nuevas en el país, creo que la parte de ciencia y tecnología de esa plataforma es la más completa de todas, la hizo René Drucker quién fue presidente de la Asociación Nacional de Investigadores. En la propuesta también se plantea el apoyar significativamente al sector primario, especialmente al agropecuario y más específicamente al alimentario. Otro tema abordado es el de medio ambiente, que sorprendentemente el PRI no incluye, aun cuando compite en coalición con el Partido Verde Ecologista. Igualmente se incluye una propuesta de reforma fiscal y otra de un mayor activismo del Banco de México. La Coalición por el Bien de Todos dice que el Banco de México no sólo debe de crear condiciones de estabilidad, sino también de crecimiento y soltar en algún momento un poquito la política monetaria para que crezca la economía.

El PAN le apuesta a los costos de los energéticos, apoyo a las pequeñas y medianas empresas, a la reforma laboral (y creo que se va a topar con pared por querer flexibilizar el mercado laboral hacia la desregulación, lo que ya se han venido haciendo) y también aborda el tema de la tasa de ISR única y reducida, fomentando una iniciativa totalmente em-

HL, retoma el concepto *trade off* –si ayudo a unos, tengo que afectar a otros– para explicar el temor de los empresarios hacia López Obrador y la dificultad de las propuestas de Madrazo que “quiere quedar bien con todo el mundo”.

Resalta de Patricia Mercado las iniciativas sobre políticas sectoriales y el ataque a los monopolios y oligopolios, “que podría promover de conseguir representación en el Congreso”.

Al hablar de la CBT destaca la apuesta por la educación con la creación de 30 universidades, así como la posibilidad de que el Banco de México no sólo busque “crear condiciones de estabilidad, sino también de crecimiento y soltar en algún momento la política monetaria para que crezca la economía”.

Mientras que el PAN apuesta por los costos de energéticos, apoyo a PYMES, la reforma laboral y la tasa de ISR única y reducida.

presarial. La lógica pretendida es la de eliminar la pobreza creando un círculo grandísimo que inicia generando incentivos para que las empresa, éstas generarían empleo, lo que a su vez genera riqueza y ésta elimina la pobreza.

Pablo Lemus

En realidad vemos que la economía está sustentada en las remesas de migrantes, por lo que si fuera congruente el gobierno Federal, debería promocionar el que haya más gente que salga del país. Pero bueno, esto no lo van a decir nunca, porque cuando exista una regularización de los trabajadores éstos se llevarían a sus familias y dejarían de mandar remesas, lo que nos metería en grandes problemas.

Felipe Calderón habla de que aquellas empresas que contraten a jóvenes tendrán exenciones en materia fiscal, sobre todo en lo que tiene que ver con el IMSS. Creo que es importante recalcar el hecho de que la mayoría de las empresas en nuestro país y la mayoría de los empleos que se generan, se generan a través de esto que en su momento Fox llamó los changarros en México y que bueno que se pueda.

En López Obrador veo más las ganas de poner a echar a andar la maquina del dinero. Habla mucho acerca de incentivar la construcción de la vivienda pero con un esquema de vivienda totalmente distinto al que vemos actualmente. Ahora un desarrollador compra un terreno hace su negocio, especula un poquito con la tierra, invierte los recursos, saca un crédito con el INFONAVIT, llega el trabajador y la compra. López Obrador tiene un esquema distinto que va más a aquellos tiempos de Echeverría donde el gobierno le decía al desarrollador de vivienda -aquí tienes la tierra, tu compras los materiales y me tienes que sacar la vivienda en 150 mil pesos- de esta forma reduce totalmente los márgenes y los deseos de los empresarios de invertir.

El proyecto de Madrazo lo veo totalmente incongruente, yo creo que esto es gravísimo. Yo no sé si esto a mí me sucede desde aquellas pancartas que decían: "Usted le cree a Madrazo, pues yo tampoco". Yo no sé si me dejé sugestionar, pero la realidad es que tuvieron durante tantos años la oportunidad de hacer las cosas y no lo hicieron, que es desmotivante escuchar sus propuestas económicas, sobre todo en materia de los pequeños empresarios.

Hugo Luna

A mí me han invitado a tres proyectos de esos de vivienda, donde los márgenes de utilidad están arriba del 150%, porque el gobierno de Vicente Fox dio el dinero líquido para que el fraccionador se cobrara en una primera instancia. El que el margen de utilidad respecto al costo de desarrollar la vivienda sea de alrededor de 150%, es ofensivo para cualquier empresario del mundo.

PL subraya de Felipe Calderón la iniciativa de exenciones en materia fiscal, sobre todo en lo concerniente al IMSS para aquellas empresas que contraten a jóvenes, pero recalca el hecho de que la mayoría de las empresas y los empleos generados son a través de los llamados changarros.

El proyecto de Madrazo le resulta totalmente incongruente además de desmotivante al escuchar sus propuestas económicas, sobre todo en materia de los pequeños empresarios.

PL retoma de la propuesta de López Obrador de incentivar la construcción de vivienda pero encuentra inconveniente la reducción de "los márgenes de ganancia y los deseos de los empresarios de invertir". En contraposición, el también empresario HL, habla desde su experiencia sobre dichos márgenes señalando "que están arriba del 150%", lo que es ofensivo para cualquier empresario del mundo".

Les voy a contar a lo que yo me dedico, soy empresario y me dedico a abrir empresas de inversión extranjera en México, nada más mercantilista y capitalista puede existir que estar abriendo empresas de inversión extranjera, maquiladoras, etc. El otro día desayunaba con un norteamericano de origen chino y me hacía la siguiente reflexión: “Yo no les entiendo: si tienen un gobierno de derecha, tiene que estar apoyando a la libre empresa, entonces ¿por qué hace una Ley de Radio y Televisión que promueve el monopolio o el oligopolio de dos grandes consorcios? Debería estar haciendo exactamente lo contrario”

Por esto la defensa del mercado implicaría promover que haya mayor participación de más actores económicos.

El empresario mexicano no está acostumbrado a hacer negocios así, sino a tener márgenes impresionantes de utilidad, si no, no lo considera negocio. Ahí tenemos un problema drástico, impresionante y coyuntural por el cual el país nunca va a cambiar, no hay un cambio de actitud en ese sentido.

Ignacio Román

Mientras no se genere una política de apoyo al mercado interno, no se logrará una política de impulso real al empresariado; no al de las 12 de cada 10,000 empresas que son exportadoras, sino al de las otras 9,988. En ese sentido, son fundamentales las propuestas, sobre todo de Alternativa Social Demócrata y en alguna medida el PRD. Insisto en que están insuficientemente estructuradas, pero inducen a plantear un esquema de apoyo amplio y no solamente focalizado en términos de productores individuales disociados de la trayectoria general de país. Se requiere generar una auténtica política agropecuaria y una auténtica política industrial, no apostándole solamente a la hipotética estabilidad que debería manejar el mercado y que en los últimos 25 años no ha llevado.

Cesar Cancino

Creo que aquí habrá que percibir a los candidatos en esta materia en particular, en términos de quién se compromete más y ofrece más con las reformas estructurales. Yo creo que este es el gran tema, quien enarbole las banderas de las reformas energética, fiscal y laboral, es finalmente quien tiene una visión más acabada y mucho más promisoría del tema del desarrollo de las capacidades productivas, es decir, no es que sea una regla, pero evidentemente, como están las cosas con la política energética inexistente, sin una reforma energética que efectivamente permita salir de los lugares comunes, del nacionalismo ramplón que ha impedido su desarrollo y su competitividad, no podrá avanzar la productividad de este país. Si hay estabilidad sin crecimiento, de qué estabilidad estamos hablando, más aún si se sostiene por la coyuntura de los precios altos del petróleo. La política energética requiere una planeación de largo plazo.

HL subraya que tenemos un problema drástico en la percepción del empresariado mexicano acostumbrado a considerar negocio sólo aquellas inversiones que le proporcionen altos márgenes de utilidad, siendo necesario un cambio de actitud en ese sentido.

IR asegura que mientras no se genere una política amplia de apoyo al mercado interno, no se logrará un impulso real al empresariado. Enfatiza la necesidad de plantear una “auténtica política agropecuaria e industrial” la cual ha sido nula en los últimos 25 años.

CC, considera que quien enarbole las banderas de las reformas energéticas, fiscal y laboral, tiene una visión más acabada. Según el académico, no podemos hablar de estabilidad sin crecimiento, “más aún si ésta se sostiene por la coyuntura de los precios altos del petróleo”.

Igualmente se requiere replantear la política fiscal y la laboral, para que haya una política que realmente empiece a poner límites a formas de estructuración actuales del sector obrero.

Yo creo que el gran tema para hablar de productividad y de estabilidad es cuál de los candidatos se compromete más con las reformas y aquí, me parece que quién ha dado señales mucho más claras en este sentido es Felipe Calderón. López, Obrador tiene por una parte el apoyo de Porfirio Muñoz Ledo, hay ahí un compromiso verbal de suscribir la reforma del Estado y las reformas que sean convenientes en dirección de consolidar la democracia pero, fuera de eso, en la práctica emite señales controvertidas. Yo creo que López Obrador en alguna de estas políticas, por ejemplo, política energética, sigue atrapado en la vieja lógica del viejo régimen y no tiene pensada una innovación a largo plazo que requiere este sector. En política fiscal me parece que no ha habido posicionamientos importantes y en política laboral el PRD finalmente ha sabido reproducir la lógica corporativa del viejo régimen y en buena medida es un partido corporativo que digamos, este hecho nos impide ser cautos sobre la voluntad de reformar la materia laboral en este país.

CC destaca la necesidad de replantear la política fiscal y laboral, para empezar a poner límites a las formas de estructuración actuales del sector obrero.

Para el académico IR, es insoslayable asociar la seguridad pública con los problemas de vulnerabilidad social. Señala que "el esquema que plantea Felipe Calderón es básicamente el ataque a delincuentes por delitos atentatorios contra el individuo, pero no hay ninguna referencia a los delitos de cuello blanco que atentan contra la sociedad en su conjunto".

Retoma la propuesta de Patricia Mercado del reconocimiento y respeto de las diferencias entre sectores, "mientras no generemos esa lógica de aceptación... la llamada igualdad de oportunidades no existe". Señala que México es el quinceavo país con peor distribución de riqueza del mundo lo que genera condiciones de inseguridad.

C.- SEGURIDAD PÚBLICA

¿Cómo pretenden los candidatos combatir la inseguridad pública?

Ignacio Román

Me parece que la lógica de seguridad forzosamente debe de asociarse al problema de vulnerabilidad social en términos generales y eso no lo estamos haciendo.

Efectivamente, hay un problema muy grave de corrupción pero a la hora de atender los problemas de corrupción y de inseguridad, el esquema que plantea Felipe Calderón es básicamente al ataque a delincuentes por delitos atentatorios contra el individuo, pero no hay ninguna referencia a los delitos de cuello blanco que atentan contra la sociedad en su conjunto. Un delincuente de cuello blanco puede haberle costado más al país que todos los delincuentes juntos que estén en una prisión, tiene un impacto mayor.

En el esquema que está planteando Patricia Mercado del reconocimiento de las diferencias entre sectores y el respeto a esas diferencias, es una posibilidad muy importante de aceptación de unos y otros; mientras no generemos esa lógica de aceptación y simplemente digamos que todos debemos de tener una racionalidad igual, la llamada igualdad de oportunidades en el mercado no existe. México es el quinceavo país con peor distribución de la riqueza del mundo, entonces de nuevo seguimos generando condiciones de inseguridad.

Pablo Lemus

Roberto Madrazo nos ha demostrado que es el que tiene más capacidad de pactar con el hampa y creo que es el que tiene los pantalones mejor puestos como para pelearse con los narcos. El gobierno de Fox ha manifestado ser un blandengue en la cuestión de seguridad pública, al ver las acciones que tienen los gobiernos panistas en materia de seguridad pública, no tienen este colmillo que pudiera tener el señor Madrazo para pactar con las grandes mafias de este país. Felipe Calderón se ha mostrado firme en que combatirá a la delincuencia organizada. Me preocupa mucho la cuestión del narcomenudeo, que es un tema que poco han abordado. Vimos, también durante la gestión panista, como el Chapo se fue como si estuviera en su casa, lo que no sucedía antes.

Yo abordaría además de la seguridad pública, la patrimonial como algo muy importante, sobre todo en materia de la inversión. Aquí me quiero referir al proyecto de López Obrador: el asunto es que da pavor el historial que le conocemos. Veamos el Distrito Federal, primero que nada en seguridad pública, es el líder en corrupción y en inseguridad. Creo que no puede predicar con el ejemplo. Segundo, ya metiéndose en la parte de seguridad patrimonial, sabemos del Frente que anda con él, el Francisco Villa, con invasiones, todos los delitos que cometieron en Tabasco porque el señor no estaba de acuerdo con distintas posiciones políticas en su Estado. A mí, en seguridad pública y en seguridad patrimonial no me da ninguna confianza el proyecto de López Obrador. El señor Madrazo me daría más confianza porque creo que tendría más valor para enfrentar a la mafia organizada del país o capacidad de pactar con ella; tengo muchas dudas de cómo podría actuar Felipe Calderón, aunque creo que actuaría con mayor firmeza que Fox.

Cesar Cancino

La solución no es pactar, desde ese punto de vista, sugerir que Madrazo, -que sin duda es aliado del narcotráfico- puede contener la inseguridad, me parece que es una conclusión peligrosa.

Es un problema requiere grandes soluciones integrales antes que pactar, y ahí me parece que el PRD y concretamente López Obrador, en la práctica no ha ofrecido soluciones, en el gobierno del Distrito Federal la seguridad es verdaderamente deplorable.

Felipe Calderón ha ofrecido distintas soluciones que tienen que ver precisamente con la cuestión de una renovación de las policías, de una rearticulación de los cuerpos policiales, etc. Si bien es cierto que podría imputarse al sexenio de Fox que no ha podido mantener en un umbral aceptable la seguridad pública y se ha salido de control, me parece que hay experiencias locales en que el PRD no ha funcionado. En este punto simplemente daría mi voto a la propuesta de Felipe Calderón.

PL pone en la mesa de discusión la necesidad abordar además de la seguridad pública, la patrimonial “como algo muy importante, sobre todo en materia de inversión”.

Observa “falta de colmillo” el desempeño de los gobiernos panistas en materia de seguridad pública, en consecuencia, con cierta reticencia, confía en que Felipe Calderón “actuaría con mayor firmeza que Fox”.

Sobre el proyecto de López Obrador declara su desconfianza, mientras que en el caso de Madrazo sugiere que éste tendría “más valor para enfrentar a la mafia organizada del país o capacidad de pactar con ella”.

CC responde que “la solución no es pactar... me parece que es una conclusión peligrosa. Es un problema que requiere grandes soluciones integrales antes de pactar”.

Por su parte resalta la propuesta de Felipe Calderón sobre la renovación y rearticulación de los cuerpos policiales.

HL argumenta que “la CBT habla de un Estado de Derecho Social, es decir, primero me preocupo por el bienestar, para entonces poder atacar el tema de la inseguridad. El PAN habla de un Estado de Derecho Individual, me preocupa que el individuo y su patrimonio estén cubiertos, no la colectividad: de esa manera habría inversión, empleo, etc.; lo que a su vez reduciría la inseguridad”.

Además apunta que al Distrito Federal hay que evaluarlo de otra manera, pues “el DF recibe el tributo de 8 millones de habitantes pero le da servicios a 20 millones, pues ahí entran a trabajar todos los días millones de personas que viven en los alrededores”.

Hugo Luna

La Coalición habla de un Estado de Derecho Social, es decir, primero me preocupo por el bienestar para entonces poder atacar el tema de la inseguridad. El PAN habla de un Estado de Derecho Individual, me preocupa que al individuo y su patrimonio estén cubiertos, no la colectividad; de esa manera habría inversión, empleo, etc, lo que a su vez reduciría la inseguridad.

Yo en lo personal ni con el PRI ni con el PAN. He vivido en nuestro llamado Estado de Derecho y se me hace una burla cuando me hablan de él. Sabían que el 92% de los delitos no se denuncia... ¿por qué creen que no se denuncian? Se preocupan por desaforar a López Obrador por una calle o de descalificarlo por haber andado bloqueando los pozos petroleros en Tabasco (al tiempo que Maquío andaba bloqueando carreteras, pero nadie de los que pide el castigo para López Obrador lo llegó a pedir para Clouthier). En aquel momento había una coyuntura política de enormes fraudes electorales por parte del PRI y evidentemente toda la oposición tenía que usar esas herramientas. No creo que valga la pena estigmatizar hoy a López Obrador por eso. En cuanto al Frente Francisco Villa, éste es una organización del PRI. El Frente Francisco Villa supuestamente se democratizó y apoya a López Obrador, pero es muy pequeño, esto es sólo una aclaración.

El año pasado viví en Londres y sorprendentemente Londres, Nueva York o el Distrito Federal son ciudades extremadamente problemáticas. Querer comparar el nivel de violencia o el nivel de inseguridad con León, Celaya o Guadalajara, es jugar con números que quizá no llevan a concretos. Quizá al Distrito Federal haya que evaluarlo de otra manera, pues hablamos de 20 millones de habitantes concentrados. Además, no se cuántos de ustedes han hecho la reflexión que el Distrito Federal recibe el tributo de 8 millones de habitantes pero le da servicios a 20 millones, pues ahí entran a trabajar todos los días millones de personas que viven en los alrededores. Entonces debe tener seguridad pública para 20 millones pero sólo les cobras a 8 millones. Ese es un caso complejísimo, mis respetos a quién gobierne del PRI, del PAN o del PRD.

D.- EMPLEO, DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y POBREZA

¿Cuáles son las estrategias planteadas para impulsar la generación de empleo suficiente y digno? ¿Cómo enfrentar la pobreza y cómo combatir la inequidad?

Pablo Lemus

Respecto a la cuestión del empleo y distribución del ingreso y pobreza, lo que como empresarios hemos planteado siempre, es que a nosotros nos

gustaría ver más aquel dicho de “enseñar a pescar más que dar el pescado”. Quien nos garantiza más este proyecto es Felipe Calderón. El problema que tenemos en nuestro país, sobre todo por las desigualdades sociales, es que mientras los estás enseñando a pescar a lo mejor ya se te murieron de hambre. Entonces no podemos darnos el lujo de que no exista una política social importante para ayudar a las clases más desprotegidas y OPORTUNIDADES ha sido el programa más exitoso. Este programa, encabezado por Josefina Vázquez Mota, ha ayudado muchísimo. Nosotros como sector empresarial no estaríamos ni remotamente pensado en cancelar cualquier cantidad de subsidios que tenemos en el país, pero si queremos en la medida de lo posible, igualar las percepciones económicas, fortalecer a las clases medias, no se trata de que no haya ricos en el país, se trata de que haya menos pobres.

Roberto Madrazo, con todo respeto, creo que no nos garantiza el que podamos eliminar la pobreza, pues los gobiernos priístas lo han demostrado a través de muchos años. Coincido en algunos puntos con el proyecto de López Obrador. Los empresarios también tenemos que reconocer las cosas que se han hecho bien, como el programa para las personas de la tercera edad que sostienen en el gobierno del Distrito Federal. Creo que con una base que fuera un poquito más controlada y más transparente estaríamos de acuerdo en que se siga implementando, aunque hay que ver de dónde saldrán los recursos; López Obrador ha dicho que salen de ahorros fiscales, yo no estoy tan seguro, lo veo más por la parte del endeudamiento, pero creo que los programas asistenciales que ha propuesto López Obrador son interesantes. Ojalá que Felipe Calderón se empiece a preocupar más por los pobres, definitivamente el país lo necesita.

Creo que el ITESO nos ha enseñado la solidaridad social y en este sentido yo sería de la idea de sí enseñar a pescar, pero no dejar que en el camino la gente que está aprendiendo se nos muera de hambre.

Hugo Luna

Josefina Vázquez Mota le ha dado a Calderón el perfil de una política social real, lo que lo ha acercado hacia el centro y eso le ha dado muchísimos votos. El mejor secretario de Estado que tuvo Fox en su sexenio fue Josefina Vázquez Mota y evidentemente los programas de asistencia social funcionaron de alguna manera y de ahí quiero hacer una pequeña reflexión: ni López Obrador está peleado con los ricos ni Fox peleado con los pobres, hay una pequeña diferencia en cuanto a prioridades, pero evidentemente, López Obrador trabajó con los empresarios en la ciudad de México y trabajó de una manera muy fuerte en reestructurar el Paseo de la Reforma, la Alameda, que antes era una cueva de lobos y ahora la puedes cruzar de manera más segura y todo eso fue 1 a 20, inversión 1 el Distrito Federal y 19 empresarios.

De la misma manera, también Fox disminuyó significativamente el nivel más marginal de pobreza en México con los programas de OPORTU-

Sobre el empleo, PL ancla su postura al señalar que “como empresarios hemos planteado siempre que a nosotros nos gustaría ver más aquel dicho de: *Enseñar a pescar, más que dar el pescado*”.

En consecuencia supone fundamental que exista una política social para ayudar a las clases más desprotegidas “y OPORTUNIDADES ha sido el programa más exitoso”.

Desde su rol de empresario comenta “no estaríamos ni remotamente pensando en cancelar cualquier cantidad de subsidios que tenemos en el país, pero si queremos en la medida de lo posible, igualar las percepciones económicas, fortalecer a las clases medias ya que no se trata de que no haya ricos en el país, se trata de que haya menos pobres”.

HL, reflexiona sobre que “ni López Obrador está peleado con los ricos ni Fox con los pobres, hay una pequeña diferencia en cuanto a prioridades”.

HL desde otra postura empresarial considera que hay dos caminos; "Un camino es crear crecimiento económico, ampliar las capacidades del individuo, enseñarlo a pescar y entonces salir de la pobreza, y el otro camino, con estabilidad macroeconómica es buscar crecimiento, empleo, etc., pero atacando directamente la vulnerabilidad social".

Partiendo del ejemplo del programa para adultos mayores en el Distrito Federal, encuentra una interesante área de oportunidad entre el esquema de mecanismos de austeridad de gobierno y la implementación de programas sociales, "creo que es importante que se implementen a nivel nacional, no es la gran solución pero le da dignidad a esa gente".

NIDADES. Aun así, sigo creyendo que hay dos caminos y aquí quiero ser muy honesto, no estoy invitando a uno u a otro. Un camino es crear crecimiento económico, ampliar las capacidades del individuo, enseñarlo a pescar y entonces salir de la pobreza y el otro camino, con estabilidad macroeconómica es buscar crecimiento, empleo, etc., pero atacando directamente la vulnerabilidad social. Entonces veamos, por ejemplo, las políticas de pensión alimentaria para adultos mayores, apoyo económico a discapacitados, útiles escolares, etc.; y aquí destaco otro asunto más que me parece interesante: al PRI no lo menciono porque sus esquemas están más clavados en la seguridad social de programas asistenciales controlados, como antes se tenían, y al fortalecimiento de sus sindicatos. En el caso de Alternativa hay algo muy interesante, pues es el más radical de izquierda, el que se está preocupando por todas las reales minorías que nadie les quiere hacer caso y por eso creo que también es importante que Alternativa tenga una presencia significativa en el Congreso.

Quiero hacer un comentario sobre algo que me hace mucho ruido y que no me gusta, expresamente en la plataforma de Calderón, que su respuesta a los adultos mayores de 65 años es crearles condiciones para que tengan un empleo digno; si viviéramos en Europa y tuviéramos un montón de museos, estaría muy bien porque hay empleos dignos, pero aquí en México, se le llama "empleos dignos" a llenar bolsitas en los supermercados, en el mejor de los casos; pero además no da para todos. Tenemos un 82% de adultos mayores en este país que no tiene derecho a pensión y yo creo que es inhumano que a los 65 años le pidas a alguien que se ponga a trabajar.

Uno de los grandes logros de López Obrador, que por cierto fue muy criticado y Fox ya implementó, es el programa de adultos mayores. Sólo que Fox da 250 pesos contra 730 pesos que da López Obrador. Lo que da el gobierno del Distrito Federal tampoco los saca del infortunio, sin embargo, si financieramente es sostenible ese esquema bajo mecanismos de austeridad de gobierno, creo que es importante que se implemente a nivel nacional, no es la gran solución pero le da dignidad a esa gente. La secretaria de desarrollo social del D.F. me platicó del caso de muchas mujeres que por primera vez en su vida tienen un ingreso propio, lo que me pareció muy interesante.

Cesar Cancino

OPORTUNIDADES ha sido exitoso sobre todo en términos de la vivienda (*Sic: OPORTUNIDADES no es un programa de vivienda*) independientemente de los matices que se pudieran hacer sobre el ejemplo que se ponía para Jalisco, pero en general la política de vivienda del sexenio ha sido exitosa. Yo creo que aquí sí se marca una diferencia respecto de tal política en otros sexenios, pero también lo han sido las políticas sobre los adultos mayores en el caso del Distrito Federal; también hay que reconocerle y concederle un punto a esta política. Yo creo que buena parte de la política social implementada por López Obrador independientemente de sus

éxitos, ha tenido una lógica clientelar que es importante: no se puede decir necesariamente lo mismo del gobierno de Fox en OPORTUNIDADES porque un gobierno requiere política social y porque han habido cambios estructurales de largo plazo en su política social que sí marcan una diferencia respecto del pasado. Obviamente, frente a la magnitud de los problemas y más allá de este criterio para discernir entre políticas sociales, me parece que también, dada la gravedad de la situación, otros indicadores deberían ser claves, tales como la austeridad en el manejo de los recursos. Precisamente aquí estoy hablando de una racionalidad política que permita el diseño y la implementación de políticas para evitar dispendios y veo una visión de más largo plazo en el proyecto de Felipe Calderón.

Ignacio Román

El presidente del empleo no tiene absolutamente ninguna oferta de empleo para el campo en el sector más importante en este sentido, en el que hay mayor pobreza y éxodo.

Al consultar el portal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público: www.shcp.gob.mx, se advierte, que si hay una entidad federativa que ha hecho un esfuerzo por reducir la proporción de su deuda con relación al tamaño de su economía, del 2.8% al 2.4%, ha sido el Distrito Federal. La tasa de crecimiento en su deuda del 2001 al 2005, fue de la quinta parte de la que se tuvo en 1997-2000 y, a su vez fue una tercera parte menor a la que se tuvo con Espinosa Villareal. Eso sí, en monto absoluto es mayor que el resto de los estados. Esta es la cifra que se utilizó para descalificar al gobierno del DF, es decir, no es mentira lo que dice Calderón, pero es pernicioso, porque estamos hablando de la economía más grande del país y en términos de monto absoluto se ve mucho más grande de lo que pudiese significar en términos de costo proporcional para el país. Si además comparamos con el PAN, el crecimiento promedio de la deuda de gobierno del PAN es de más del doble que la que tuvo el gobierno del Distrito Federal. El manejar la información de manera tan sucia no nos habla de manos limpias.

De igual modo, si entran al portal del INEGI: www.inegi.mx y ven, no tasa de desempleo porque esta depende del tamaño de la economía³ sino la generación de empleos, según la Encuesta Nacional de Empleo, a nivel nacional del 2000 al 2004 el crecimiento fue de 6.8%, de 7.9% en Monterrey, de 8.2% en el Distrito Federal y de 1.2% en Guadalajara.

Si nosotros tuviéramos los precios del petróleo y las remesas de 1998, México hubiera tenido un déficit externo en el 2005 de 46 mil millones de dólares: 40% superior al que provocó crisis del 95 y nos hablan de un manejo responsable de las finanzas, además eso genera una dependencia tal del petróleo que, sin un precio alto nos derrumbamos. A corto plazo

³ Entre más industrializada esté una economía en un país tan heterogéneo como México y sin seguro de desempleo, más tasa de desempleo se tiene, porque los más pobres no pueden estar desempleados al no tener ningún ingreso garantizado, se necesita un ingreso, aunque sea en empleos precarios.

CC retoma la importancia de una "racionalidad política que permita el diseño y la implementación de políticas para evitar dispendios". Otorga a Felipe Calderón la visión de más largo plazo.

Por su parte, el académico IR, manifiesta que "el presidente del empleo no tiene absolutamente ninguna oferta de empleo para el campo siendo el sector más importante en ese sentido, en el que hay mayor pobreza y éxodo".

Exhorta a poner atención sobre el manejo de los indicadores; "La tasa de crecimiento en su deuda del 2001 al 2005 (hablando del DF), fue la quinta parte de la que se tuvo en 1997-2000 y, a su vez fue una tercera parte menor a la que tuvo con Espinosa Villareal... Esta es la cifra que se utilizó para descalificar al gobierno del DF, es decir, no es mentira lo que dice Calderón, pero es pernicioso, porque estamos hablando de la economía más grande del país...".

El investigador del ITESO, continua su reflexión sobre los indicadores, "Si nosotros tuviéramos los precios del petróleo y las remesas de 1998, México hubiera tenido un déficit externo en el 2005 de 46 mil millones de dólares: 40% superior al que provocó la crisis del 95". En consecuencia cuestiona el manejo responsable de las finanzas y la dependencia actual hacia el petróleo, "sin un precio alto nos derrumbamos".

Sobre los programas sociales concluye, "En términos de Política social yo diría que sí se han hecho cosas buenas OPORTUNIDADES, el Seguro Popular tiene elementos individuales". Encuentra que las propuestas de Felipe Calderón privilegian la defensa de los derechos de individuales, pero "en una estructura de poder sumamente desigual; si respetamos únicamente los derechos individuales en una estructura desigual lo que hacemos es aumentar la desigualdad".

necesitamos defender los precios del petróleo y si lo que hacemos es enfrentarnos con el otro gran productor continental, sea quién sea que esté en el poder, nos debilitamos en cualquier negociación ante Estados Unidos. El decir que López Obrador es igual a Chávez y buscar que se diga que Chávez es la peor cosa del mundo, independientemente de que lo sea o no, no me importa, lo único que hace es provocar una inestabilidad para la defensa del petróleo de este país; eso es irresponsabilidad y populismo, buscar el voto fácil a costa de riesgos enormes.

En términos de política social yo diría que sí se han hecho cosas buenas OPORTUNIDADES, el Seguro Popular tiene elementos buenos; pero la política social no puede basarse solamente en elementos individuales, sino en la estructura de un país. La lógica de Estado de Derecho de Felipe Calderón, es fundamentalmente la defensa de derecho de propiedad, de derecho de autor, de respeto de contratos, es decir, solamente de derechos de individuos en una estructura de poder sumamente desigual; si respetamos únicamente los derechos individuales en una estructura desigual lo que hacemos es aumentar la desigualdad. Además en términos de empleo hay una brutal confusión, no es lo mismo empleo que mercado de trabajo, hay una enorme cantidad de gente que produce fuera de una lógica de mercado.

E.- REFORMAS ESTRUCTURALES

¿Qué hay que reformar de fondo en la economía mexicana, cómo hacerlo y cómo financiarlo?

Cesar Cancino

¿El esquema de gobierno de López Obrador, traducido a nivel federal ofrece soluciones? ¿Su modelo económico es tan radicalmente distinto, innovador, original como para tener la expectativa de que se solucionen los grandes rezagos acumulados, la pobreza, etc.? ¿Su modelo económico es tan sofisticado que nos permite estar tranquilos de que todos los problemas que se han venido acumulando por el modelo económico actual serán resueltos? Yo creo que no hay garantía de nada y en el gobierno de López Obrador al frente del Distrito Federal hay muchas contradicciones y muchas cosas seriamente cuestionables, como diseñar o atender con un discurso populista el sistema de los segundos pisos; la cuestión del transporte en la ciudad de México que es tan delicado con acciones que favorecen sobre todo al transporte privado y no canalizar esos recursos al transporte público, y podría poner muchos otros ejemplos cuestionables. Yo no veo al menos en la gestión de López Obrador al frente del Distrito Federal un modelo alternativo, innovador, sofisticado, sugerente que nos ofrezca garantías de que se puede cambiar el rumbo que nos está condeñando a un triste desenlace, porque no creo que haya soluciones mágicas,

creo que hay límites estructurales, hay condiciones en las cuales hay que moverse, la política es el lugar de la imaginación y se puede siempre crear, modificar, inventar, acordar, negociar y yo creo que ahí estaría el secreto en todo caso.

Estamos hablando de reformas estructurales, las reformas estructurales indispensables en la perspectiva de ajustar el país en una dirección distinta, es una de las opciones; pero no se va avanzar en las reformas estructurales si no asumimos que la política es el ámbito a la creación y de la imaginación si no hay acuerdos políticos entre las fuerzas representada en el Congreso, de ahí que la necesidad de las reformas estructurales creo que está fuera de toda duda, si las analizáramos de una por una, yo creo que hay grandes consensos, la gente está consciente de que este país no camina sin una reforma energética, sobre todo considerando la escasez de nuestras reservas petroleras. La gente y los partidos lo saben, hay iniciativas en el Congreso, se ha discutido que se requiere en este país una reforma fiscal, el problema no es ese, el problema siguen siendo los acuerdos. Las reformas estructurales son indispensables como es la reforma del Estado la que finalmente le puede dar un piso a la democracia de coherencia de civilidad, de derecho, de ley, de norma. El Estado de Derecho que tenemos es heredado del viejo régimen que inhibe la democracia, que paraliza y obstaculiza un ejercicio del poder público transparente, etc. Puede haber un compromiso de un candidato sobre la necesidad de avanzar a las reformas estructurales, pero también hay que pedir a quién sea electo voluntad de llevarlas a la práctica, de negociar, de ceder si es necesario, de llegar a acuerdos. Yo creo que estamos ya en una situación del país en donde sea quién sea el candidato que llegue a la presidencia tendrá que pactar y sensibilizarse ante la necesidad de la reforma del Estado, tendrán que hacerlo todos los partidos en el Congreso, esto no avanza sin reformas estructurales.

Pablo Lemus

Nacho, yo difiero con la cuestión de la deuda, yo los datos que tengo es que el gobierno Federal ha bajado mucho la deuda externa. En cambio, ha crecido mucho la deuda interna, la deuda del gobierno Federal ha crecido en el sexenio alrededor de 108% y la deuda del gobierno del Distrito Federal en términos porcentuales lo ha hecho de manera impresionante. Al final de cuentas, no hay que tenerle tanto miedo a la deuda, el endeudamiento es sano siempre y cuando podamos disponer de esos recursos para inversión y para infraestructura y para desarrollo y no dedicarlos a lo que conocemos comúnmente como gasto corriente.

Entrando a la cuestión de las reformas estructurales el sector privado señala desde hace mucho tiempo que son necesarias. Creo que ya no es una discusión de si debemos o no hacer las reformas estructurales, sino quién sí las puede aterrizar. En este sentido se ve una elección de tercios en las Cámaras lo que complica mucho la negociación política.

CC, advierte no encontrar en la gestión de López Obrador en el DF “un modelo alternativo, innovador, sofisticado, sugerente que nos ofrezca garantía de que se puede cambiar el rumbo que nos está condenando a un triste desenlace”.

Retoma su preocupación sobre las reformas estructurales señala que es fundamental para avanzar en ellas asumir que “la política es el ámbito de la creación y de la imaginación” para llegar a acuerdos en el Congreso. Y son éstas, desde su perspectiva, las que “finalmente le puede dar un piso a la democracia de coherencia de civilidad, de derecho, de ley, de norma”.

Siguiendo con las reformas estructurales, PL pone el acento en su ejecución ante el posible escenario de un Congreso dividido en tercios que complicará la negociación política.

En consecuencia enfatiza la relevancia de una reforma de Estado en la que se contemple la reelección de diputados, presidentes municipales y se regule el cabildeo. Augura que Felipe Calderón difícilmente contará con la mayoría en las Cámaras por tanto rescata la propuesta de un gobierno de coalición para la negociación entre partidos políticos.

En esa línea considera conveniente "una reforma laboral que permita mayor contratación y flexibilidad en la contratación", sin soslayar la urgencia de una reforma energética la cual "...me parece verdaderamente increíble que no se haga, si hoy tenemos solamente reservas petroleras probadas para los próximos 10 años y a PEMEX lo tenemos quebrado".

Que bueno que se toca la reforma del Estado porque es una de las cuestiones que deberíamos de abordar primero. La reelección de diputados, de presidentes municipales, es algo que se tiene que hacer ya; evaluar la cuestión de los diputados y senadores plurinominales, y regular el cabildeo. Porque esta cuestión de la ley de Televisa o la protección hacia los monopolios como Telmex es vergonzosa en un país en donde hay diferencias sociales tan amplias.

Cabe destacar la declaración del secretario de Hacienda, poniéndola en contexto, porque él fue director de Avantel, pero le dice al señor Slim que si quiere ser congruente con todo lo que está haciendo, con lo del pacto de Chapultepec debería aceptar una reforma para facilitar una mayor competencia en telecomunicaciones y creo que tiene toda la razón.

Teniendo las dos Cámaras en tercios, creo que con López Obrador no tendremos reformas estructurales. Ellos se han opuesto a las reformas energética, laboral, fiscal y ven la reforma del Estado muy a su modo. A Roberto Madrazo no le puedo creer cuando habla en sus propuestas de reforma fiscal si cuando hubo una propuesta dijo que la iba a apoyar y al cuarto para las doce literalmente se rajo. No ha apoyado la fracción del PRI en el Congreso de la Unión la reforma laboral, mucho menos la energética. No hay forma de creerle a los priístas que podrían trabajar en materia de reformas estructurales.

Por último me llama mucho la atención lo que propone Felipe Calderón, sabe que difícilmente tendrá la mayoría en algunas de las Cámara, ahora habla de un gobierno de coalición que se me hace muy interesante, ver la forma de cómo negociar con algunos partidos políticos, definitivamente creo negociaría con el PRI algunas posiciones dentro del ejecutivo federal a cambio de los votos necesarios para llevar a cabo la reforma fiscal, para obtener mayores recursos para la Federación. Esta reforma fiscal por la que nosotros hemos pugnado, que sea un impuesto al consumo único, un impuesto sobre la renta único y mucho más bajo del actual, una reforma laboral que permita mayor contratación o mayor flexibilidad en la contratación de las personas y la reforma energética, a mí me parece verdaderamente increíble que no se haga, si hoy tenemos solamente reservas petroleras probadas para los próximos 10 años y a PEMEX lo tenemos quebrado. Es el verdadero mundo al revés lo que nos está sucediendo, creo que quién nos puede ayudar a tener reformas estructurales en nuestro país es la alternativa de Felipe Calderón.

Ignacio Román

Sobre la cuestión de la deuda, yo creo que hay conceptos muy distintos, no es lo mismo deuda pública que deuda externa, es decir, hay deuda interna y hay deuda externa, los estados no pueden contratar deuda externa, es decir, contratan deuda interna solamente. Entonces no puede compararse con la información federal, son dos indicadores diferentes y cuando hablamos deuda pública de los estados no nos estamos refiriendo a este monto federal y lo que se ha reducido a nivel federal es la deuda

pública externa pero se ha incrementado fuertemente la interna, entonces ahí hay un juego de categorías.

En cuanto a la lógica del cambio estructural, cabría preguntarnos qué estructuras son las que debemos de cambiar. Una estructura implica un conjunto, sus partes y las relaciones entre éstas. Sin embargo, la elección de los elementos y las relaciones entre los elementos que hay que cambiar puede ser muy diversa. Podríamos ejemplificar con el transporte como un sistema sobre el cual se requieren cambios de estructura, como lo puede ser la relación de público-privado o en términos de los tipos de obra y movilidad seleccionados. Cuando se moderniza todo el sistema de trenes del metro del Distrito Federal, (incorporando el metro-serpiente, el más novedoso del mundo) y se hace sin aspavientos, hay una lógica de cambio estructural, al igual que cuando se incorpora la lógica del metrobus, de tranvías modernizados o de ciclovías. Cuando se establecen lógicas de privilegio en las vialidades de transporte público sobre privado, hay un cambio de concepción sobre el desarrollo.

Más allá del transporte en una ciudad, ¿Cuáles son los elementos fundamentales que tienen que cambiar? ¿Eso es solamente una relación entre agentes públicos y privados, entre oferta-demanda, entre papel de empresarios, trabajadores y Estado, o va más allá de eso? Yo creo que en reformas estructurales es fundamental incidir en distribución del ingreso, más aun siendo México uno de los países más inequitativos del mundo. Eso no se ha abordado en la lógica de reformas estructurales.

En este sentido, puede ser esencial abordar los temas de cambio de relaciones de poder entre las empresas monopólicas y la micro, pequeña y mediana empresa.

En términos de reforma laboral sí hay que hacer reformas estructurales, pero no solamente a favor del capital, sino flexibilizando también el capital frente al trabajo. Cuando hablamos de una nueva cultura que implique el involucrar a los trabajadores y el único empleo que crece es el subcontratado en condiciones lamentables, se trastoca la lógica que plantean la OIT, el PNUD, la CEPAL, la que se propone en múltiples espacios y que implica ceder tanto del lado del trabajo como del capital. ¿Cómo defendemos la democracia y al mismo tiempo decimos que los trabajadores no pueden elegir a sus dirigentes sindicales? Tomando el caso de los mineros, en una estructura sindical en la que el voto no es libre, directo y secreto, pero nos llamamos democráticos. Las prácticas corporativas que tenemos son un contrasentido brutal, en las que referimos la necesidad de cambios estructurales pero defendiendo un conservadurismo histórico para impedir un mayor margen de negociación y participación auténtica de los trabajadores (los verdaderos y no los pseudorepresentantes).

La lógica del cambio estructural sí tiene riesgos y muy fuertes, pero al menos implica riesgos y no certezas de que vamos a un despeñadero como lo estamos viendo en una continuidad de la política actual de estancamiento y desigualdad. Las finanzas dependen de la producción, no al revés. Efectivamente hay riesgos, los hubo: Lázaro Cárdenas nacionalizó

IR coincide con la necesidad de implementar reformas estructurales sin embargo cuestiona sobre cuáles son las estructuras que pueden ser cambiadas, ya que éstas implican “un conjunto, sus partes y las relaciones entre éstas. Sin embargo la elección de los elementos y las relaciones entre los elementos que hay que cambiar puede ser diversa”.

Cree fundamental y hasta el momento sin abordaje el “incidir en distribución del ingreso, más aun siendo México uno de los países más inequitativos del mundo”.

Coincide en la importancia de una reforma laboral pero propone que ésta sea con una visión más incluyente, “no solamente a favor del capital sino flexibilizando también el capital frente al trabajo. Cuando hablamos de una nueva cultura que implique el involucrar a los trabajadores y el único empleo que crece es el subcontratado en condiciones lamentables, se trastoca la lógica que plantea la OIT, el PNUD, la CEPAL”.

IR continúa su reflexión “la lógica del cambio estructural sí tiene riesgos y muy fuertes, pero al menos implica riesgos y no certezas de que vamos a un despeñadero, como lo estamos viendo en una continuidad de la política actual de estancamiento y desigualdad”.

Apunta que actualmente estamos “sin control sobre nuestra propia economía, dependemos de actividades ilegales, de las remesas de los migrantes que expulsamos, del petróleo y la especulación”.

En términos de reforma petrolera, HL señala que hay que tomar en cuenta que de privatizarse un parte de PEMEX “el gobierno ya no va a recibir esos ingresos, que es con lo que se ha sostenido el país en los últimos años”, además de que dicha reforma debe tener en cuenta tres niveles:

- El régimen fiscal, “cuantos impuestos aporta a la federación”
- La inversión privada.
- La inversión extranjera.

el petróleo pero es lo que permitió la industrialización de este país. El fin del porfiriato y la revolución implicó no sólo un riesgo sino un desastre humano en términos de un millón de muertos, pero ¿nos hubiera convenido seguir en el porfiriato, con formas de explotación semifeudales y un país de enclave? Evidentemente hubo riesgos cuando de 1862 a 1867 nos enfrentamos a los franceses como potencia imperial, pero dijimos que al menos queríamos seguir teniendo país. Hubo riesgo y desastres con la guerra de Independencia para decidir por nosotros mismos. Todos estos cambios han implicado riesgos y miedos, pero son los que nos han permitido tener país. Ahora, con 92% de exportaciones a un solo mercado (los Estados Unidos), sin control sobre nuestra propia economía, dependemos de actividades ilegales, de las remesas de los migrantes que expulsamos, del petróleo y de la especulación. No estamos teniendo una capacidad de sustentabilidad como país y necesitamos cambiar para recuperarla y ello implica apostarle a hacer algo diferente.

Hugo Luna

El doctor Cansino hablaba de que las políticas sociales de López Obrador eran clientelares y a corto plazo por el apoyo a adultos mayores, sin embargo, yo mencionaba que la mayor adquisición de Calderón a su campaña fue Josefina Vázquez Mota ¿Quién cree que controla o controló y evidentemente está usando el programa de OPORTUNIDADES en la campaña electoral del PAN, a corto plazo y evidentemente de manera clientelar? Aún así, creo que es un beneficio de la democracia, ojala los gobiernos estuvieran preocupadísimos de cualquier partido político por quedar bien con su sociedad.

Si privatizamos una parte de PEMEX, el gobierno ya no va a recibir esos ingresos que es con lo que se ha sostenido el país en los últimos años. El problema es que no puede disponer de sus ingresos propios y hablando de la reforma petrolera, quisiera dividir la reforma estructural en tres niveles, primero es el régimen fiscal de PEMEX, es decir, cuántos impuestos le aporta a la Federación. Ahí hay consenso en los tres grandes partidos políticos que haya un reforma fiscal para que PEMEX pueda hacer uso de sus recursos. El siguiente nivel es la inversión privada, el PRI y PAN coinciden en la inversión privada hasta cierto nivel y el PRD prácticamente está en contra, pero habría que ver, si ganaran se tendrían que dar cuenta que tienen que gobernar y evidentemente tienen que dejar a un lado ciertos idealismos que tampoco les van a permitir salir adelante. Inversión extranjera, prácticamente el PRI y el PRD están en contra, digamos que, en escala de reforma, yo creo que sí va a haber, la cuestión es hasta dónde va a llegar.

Independientemente de quién gane y aquí quiero quitarle la omnipresencia al presidente, si gana uno o si gana el otro, México no va a cambiar tanto, Fox ganó, enarboló el estandarte de la Virgen de Guadalupe, pero no por eso las escuelas públicas se volvieron católicas. López Obrador ganó y el Distrito Federal no se volvió comunista. Nosotros como ciuda-

danos somos mucho más que nuestros políticos, el Congreso evidentemente va a necesitar generar contrapesos, negociaciones, etc. para que salgan adelante algunas de las reformas.

La reforma del Estado es trascendental, necesitamos mejorar la calidad de nuestra democracia, creo que ahí principalmente el PRD y el PRI traen una fuerte iniciativa. El PAN la iniciativa de reforma de pensiones, ya que tenemos un problema serio y grave en esa materia. La reforma electoral que propone el PAN es muy interesante en materia de reelección consecutiva de municipios y diputados. Sobre la autonomía de PEMEX hay más o menos un consenso de casi todos. En derechos y cultura indígena también es importante la iniciativa del PRD como una de sus principales banderas. Campa habla sobre la reforma educativa y eso evidentemente nos dice de dónde viene. Alianza trae una propuesta muy interesante de una nueva cultura alternativa, que apuesta a las libertades y pluralidad de los individuos y atacar las desigualdades, creo que ahí hay mucho rescatable e interesante. Concluyo que son necesarias algunas reformas estructurales, pero no podemos basar el futuro del país en una serie de reformas estructurales basadas en la sola idea de ampliar la liberalización.

POST SCRIPTUM: ¿QUÉ SIGUE EN EL 2007?

Felipe Calderón es presidente, el país quedó sumamente dividido, López Obrador parece cada vez más relegado, Madrazo ha desaparecido del escenario político, pero los factores reales que originaron la tensión del 2005 y 2006 siguen presentes.

Lo más probable es que el PRI reorganice su estrategia en el Congreso y establezca alianzas significativas con el PAN para aprobar las reformas estructurales que se han planteado desde el sexenio de Fox. En particular, en materia energética y carretera, es posible que la apertura creciente y posiblemente masiva a capital privado para nuevas inversiones (sin cambio en la propiedad jurídica de PEMEX, CFE ni de la CLyFC). Los factores de gran vulnerabilidad de México, la dependencia del petróleo, de las remesas de los migrantes, del dinero sucio y de la especulación, difícilmente cambiarán en el corto plazo, por lo que la imagen de estabilidad financiera seguirá vigente.

Los recursos generados por las nuevas inversiones posiblemente le impliquen al Estado la última, y tal vez la mayor, entrada de recursos financieros por los procesos de privatización iniciados en los años ochenta. Con la aprobación de las reformas estructurales, los acuerdos políticos PAN-PRI y el mantenimiento de las actuales fuentes de acceso de divisas, el Estado podrá disponer de un monto altamente significativo de recursos para destinarlos a gasto social y desamortizar el descontento cre-

Felipe Calderón es presidente, el país quedó sumamente dividido.

Es posible la apertura creciente y posiblemente masiva a capital privado para nuevas inversiones.

Los factores de gran vulnerabilidad de México, la dependencia del petróleo, de las remesas de migrantes, del dinero sucio y de la especulación, difícilmente cambiarán en corto plazo, por lo que la imagen de estabilidad financiera seguirá vigente.

ciente que se ha generado en los últimos años y bajo el cuál se había alimentado la figura de la esperanza y búsqueda de un cambio significativo de estrategias económicas y social.

De tener éxito este uso de los recursos de corto plazo para el gasto social, es muy probable que sean ampliamente capitalizados en el plano político. De darse esa situación, los partidos de izquierda volverán a cumplir un papel tangencial en los escenarios electorales, al igual que ocurrió en el paso de 1988 a 1991, durante la gestión de Carlos Salinas.

Sin embargo, los problemas de fondo, en términos de distribución del ingreso, estancamiento de la planta productiva local (en especial de la MPyME's), de falta de crecimiento, de las escasísima importancia que se le da en México a la investigación y al desarrollo, de inestabilidad y precarización del empleo, de degradación ambiental y de agotamientos de nuestros recursos naturales continuarán si se sigue en esa tónica. Sólo que esta vez el Estado tendrá un margen de maniobra cada vez menor para enfrentarlos, al no poder dirigir realmente ningún sector productivo estratégico.

Durante el régimen de Carlos Salinas de Gortari, la ilusión del bienestar continuó hasta 1994 y el partido en el gobierno tuvo un éxito rotundo ese año. Faltarían tres meses para la crisis más grave del México contemporáneo. Repetir el mismo camino es repetir la condena a la frustración y al engaño. Los cambios estructurales fundamentales son, a mi parecer, los que impliquen un cambio real en las relaciones de poder económico y político a favor de quienes ahora son más vulnerables, tanto entre los trabajadores, como entre las empresas y las regiones.

El Estado podrá disponer de un monto altamente significativo de recursos para destinarlos a gasto social, sin embargo, de continuar en esta tónica, los problemas de fondo seguirán presentes: distribución del ingreso, estancamiento de la planta productiva, descuido de la investigación y el desarrollo, la precarización del empleo y la degradación ambiental entre otros.

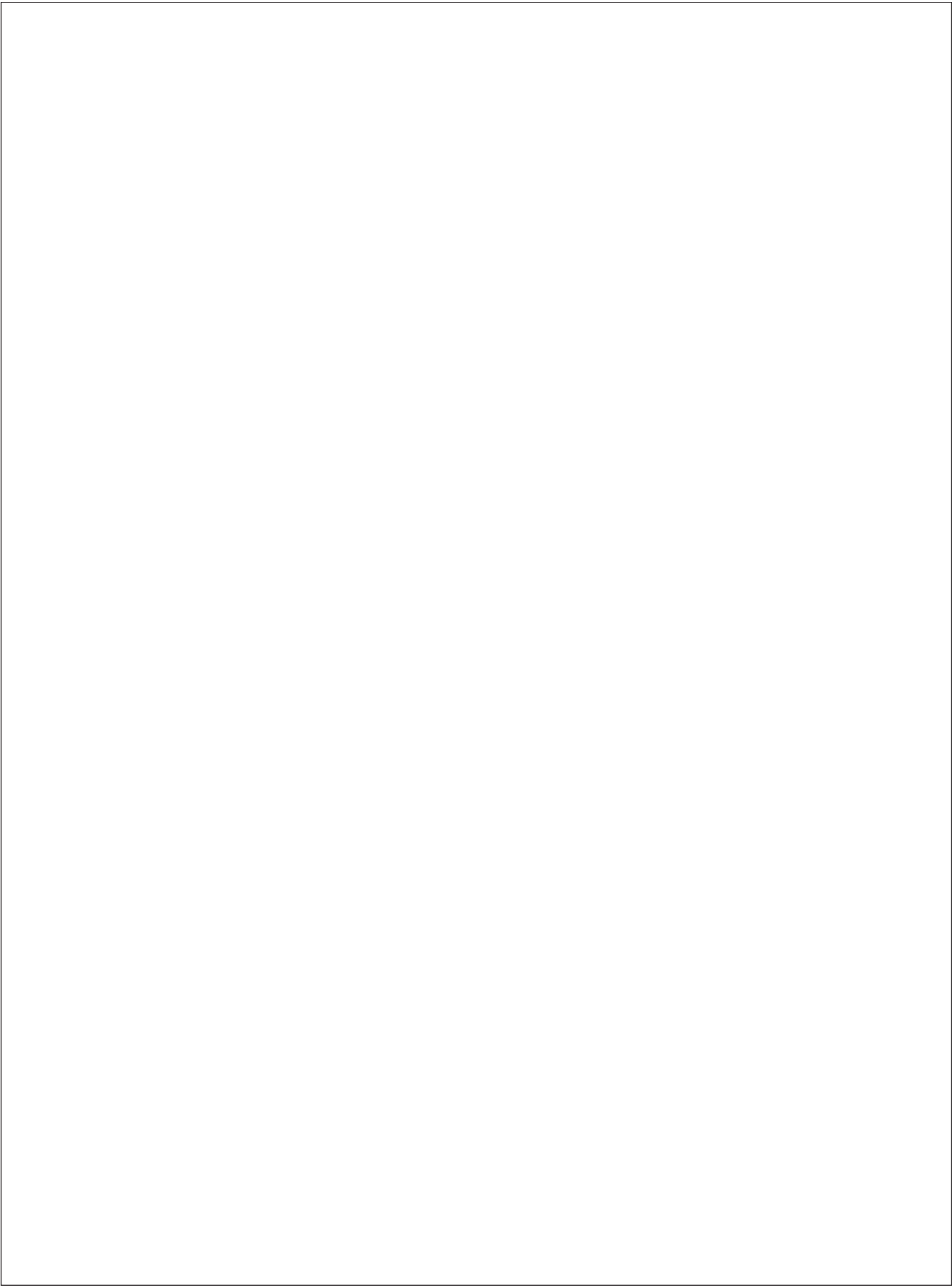
Durante el régimen de Carlos Salinas de Gortari, la ilusión de bienestar continuó hasta 1994, cuando llegó la crisis mas grave para el país. Repetir el mismo camino es repetir la condena a la frustración y el engaño.

Los cambios estructurales fundamentales deberán implicar un cambio real en las relaciones de poder económico y político a favor de los más vulnerables y en última instancia del país.

CAPÍTULO III

LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO ¿UN MODELO PARA MÉXICO?

MARI CARMEN ÁLVAREZ CASTRO
Y
LUÍS FRANCISCO PACHECO CÁMARA



CAPÍTULO III

LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO ¿UN MODELO PARA MÉXICO?

MARI CARMEN ÁLVAREZ CASTRO Y
LUÍS FRANCISCO PACHECO CÁMARA

PREÁMBULO

Una de las características fundamentales de la Cátedra Konrad Adenauer ha sido la difusión de las diversas visiones que giran en torno a la Economía Social de Mercado, destacando en este sentido la de diversos promotores de la misma, desde su espacio mismo de construcción original, en particular, a partir de la experiencia alemana al respecto. Para contar con esas visiones, la Cátedra contó en el 2005 y el 2006 con la participación de expertos sugeridos por la propia Fundación Konrad Adenauer. En este apartado pretendemos rescatar lo construido durante la presentación de dichas experiencias. En particular de la presentada por Johannes Hauser, Director de la Cámara México Alemana de Comercio e Industria (mayo de 2005) y la expuesta por Rüdiger Soltwedel, investigador del Instituto Kiel (mayo de 2006).

LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO

En las palabras de Ludwig Erhard, Ministro de Economía alemán en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, quien era el responsable de implementar este pensamiento y traducirlo en acciones de política económica en Alemania, la Economía Social de Mercado se inspiraba en la idea de armonizar, sobre la base de una economía de libre competencia, la libertad personal con un creciente bienestar y seguridad social.

Refiriendo así a Erhard, el punto de partida de Johannes Hauser es la tesis de que, como punto de encuentro entre oferta y demanda, el mercado es en sí mismo algo positivo; también es social porque genera una transparencia de precios en principio; que incita a través del encuentro entre oferta y demanda una competencia que a su vez, propicia la productividad y la calidad lo que se traduce en menores precios. Esto es en sí un beneficio para el consumidor.

El sistema de libre mercado también tiene sus limitantes, si bien ofrece ventajas, no es la solución para toda la actividad económica, porque tiende a generar ciertos problemas y desproporciones.

Una competencia libre sin ningún tipo de freno o control tiende a generar una concentración de poder económico, monopolios y competencia inequitativa que perjudica a los más débiles del mercado. Lleva a la insolidaridad o aislamiento individual porque cada uno de los actores del

La Economía Social de Mercado se inspiraba en la idea de armonizar, sobre la base de una economía de libre competencia la libertad personal con un creciente bienestar y seguridad social.

El punto de partida de Johannes Hauser es la tesis de que, como punto de encuentro entre oferta y demanda, el mercado es en sí mismo algo positivo porque genera en principio, una transparencia de precios que incita, a través del encuentro entre la oferta y demanda, una competencia que, a su vez, propicia la productividad y la calidad lo que se traduce en menores precios. Esto es en sí un beneficio para el consumidor.

Pero el sistema de libre mercado también tiene sus limitantes ya que una competencia libre sin ningún tipo de freno o control tiende a generar una concentración de poder económico, monopolios y competencia inequitativa que perjudica a los más débiles del mercado.

El no cuidar este libre mercado puede tener consecuencias negativas como la pérdida del sentido de la solidaridad, la subvaloración del medio ambiente. Así como el riesgo que al construirse las decisiones de producción y abastecimiento al mercado sobre criterios de supervivencia que implican los de rentabilidad, se puede dejar de lado aspectos poco rentables para la empresa, pero que son socialmente pertinentes o imprescindibles.

Acostumbrados desde hace 150 años mínimo, a vivir en la disyuntiva entre liberalismo y socialismo, libertad y seguridad, capital y trabajo, cuando ambos de alguna forma han fracasado o no han podido comprobar su supremacía.

En esta coyuntura entra el modelo de la Economía Social de Mercado que si bien es un modelo con defectos e imperfecciones, tiene muchas ventajas y busca hacer una nueva propuesta tomando en cuenta otros factores.

mercado se preocupa por sí mismo, puesto que lucha por su supervivencia y su mejor posicionamiento en el mercado, perdiendo el sentido de la solidaridad.

Otra de las consecuencias negativas de un mercado sin control que Hauser destacó, se encuentra la subvaloración del medio ambiente. Ésta es ocasionada por la imperiosa necesidad de supervivencia, ya que al ser ésta el objetivo máximo, todos los demás aspectos deberán subordinarse. Es en esta lógica es donde también el tema de las fallas en el abastecimiento aparece. Al construirse las decisiones de producción y abastecimiento al mercado sobre criterios de supervivencia que implican los de rentabilidad, se pueden dejar de lado aspectos poco rentables para la empresa, pero socialmente pertinentes o imprescindibles. "En Alemania por ejemplo hay encendidas discusiones en algunas zonas sobre si el ferrocarril debe llegar hasta el último rincón del país; y la discusión se hace muy fuerte cuando hay planes del ferrocarril alemán de dar de baja algunas conexiones por no ser rentables. Eso excluye a través de una falta del servicio público o del transporte público, a algunas zonas de las demás regiones, y las personas de mayor edad que no tienen coche o no tienen alternativa, tienen o tendrán problemas de transporte"¹.

Estamos acostumbrados desde hace 150 años mínimo, a vivir en la disyuntiva entre liberalismo y socialismo, libertad y seguridad, capital y trabajo. Justamente son estos dos polos los que a lo largo de los últimos 150 años se han manifestado en diferentes contextos económicos y los dos de alguna forma han fracasado, tanto el liberalismo a ultranza del siglo XIX, como el modelo socialista, que tampoco ha podido comprobar su supremacía respecto a los demás sistemas.

Aquí es donde entra el modelo de la Economía Social de Mercado, que si bien es un modelo con defectos e imperfecciones, tiene muchas ventajas y busca hacer una nueva propuesta tomando en cuenta otros factores.

La comparación entre lo que Hauser considera tres modelos claves de los últimos 150 años de economía, permite señalar las características y las diferencias, recuperando lo que de positivo y negativo aporta cada modelo. Para ello plantea la siguiente tabla (Ver Tabla "Diferencias entre los Modelos Económicos", página 81.):

Según Hauser y como la tabla lo señala, la diferencia estriba en el papel del Estado. Mientras que en una Economía de Libre de Mercado se deja la actuación económica a las leyes de la oferta y la demanda, en una Economía Dirigida el papel del Estado es total. Esto contraponen a la propiedad privada frente a la nacional y a la libre selección de trabajo y del consumo, característicos de la Economía Libre de Mercado, a la restricción en la asignación del trabajo y la selección del consumo. Ambos polos derivan en graves problemáticas sociales.

¹ Hauser, Johannes. *La Economía Social de Mercado en Alemania: elementos para un modelo en México*; ponencia presentada en el marco de la CKA el 3 de mayo de 2005.

DIFERENCIAS ENTRE LOS MODELOS ECONÓMICOS

ECONOMÍA DE LIBRE MERCADO	ECONOMÍA DIRIGIDA O ESTATAL	ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO
Libre competencia.	No hay competencia, todo depende del Estado.	Hay competencia sometida al bienestar general.
Propiedad privada.	Propiedad nacional.	Propiedad privada.
Libre selección del trabajo.	Trabajo asignado.	Libre selección del trabajo.
Libre selección del consumo.	Selección de consumo restringida, por la oferta restringida.	Libre selección del consumo.
El individuo es responsable de su bienestar y supervivencia.	El Estado procura todo al individuo.	El individuo es responsable de su bienestar y supervivencia.
Las empresas o gobierno pueden ser patrones de trabajadores.	El Estado es el patrón único.	Las empresas o gobierno pueden ser patrones de trabajadores.
Actividad económica regida por las leyes del mercado.	El Estado es el actor económico principal o casi único.	El individuo es responsable, pero el Estado interviene cuando es necesario (subsidiariedad).
El Estado no interviene y deja actuar a los actores económicos.	El Estado dicta las políticas	El Estado juega un papel activo legislando para una mejor competencia laboral, ambiental y social (ordenamiento).

Para Hauser, la Economía Social de Mercado representa un modelo que reconcilia esta dialéctica: permite la competencia y reafirma la existencia de la propiedad privada, pero no el que ésta se torne injusta, ya que se prevé la intervención estratégica del Estado. En este modelo el individuo es responsable de su bienestar y supervivencia, pero el Estado interviene cuando es necesario, bajo el principio de subsidiariedad. “Esto significa que el individuo tiene que agotar todas sus posibilidades y remedios para resolver sus problemas económicos. Cuando esto se agota, y sólo ahí, el Estado interviene y lo apoya, no es un intervencionismo, sino un apoyo cuando se agotan las posibilidades de un individuo o grupo de los individuos, como la familia”.²

.....
² Ibid.

Según Hauser, la diferencia estriba en el papel del Estado. Mientras que en una Economía de Libre de Mercado se deja la actuación económica a las leyes de la oferta y la demanda, en una Economía Dirigida el papel del Estado es total.

La Economía Social de Mercado representa un modelo que reconcilia esa dialéctica: permite la competencia y reafirma la existencia de la propiedad privada, pero no el que ésta se torne injusta, ya que se prevé la intervención estratégica del Estado.

En este modelo el individuo es responsable de su bienestar y supervivencia, pero el Estado interviene cuando es necesario, bajo el principio de subsidiariedad. Hauser acota “no es un intervencionismo, sino un apoyo cuando se agotan las posibilidades de un individuo o grupo de individuos como la familia”.

Para Soltwedel resulta central que las reglas que el Estado establece protejan el proceso de competencia, y que no estén hechas para proteger un competidor específico. Para garantizar una protección social, es necesario que las instituciones puedan contender contra el “*establishment*” empresarial. Para ello se torna fundamental el contar con instituciones fuertes y reglas claras.

Una característica indispensable para el establecimiento de una Economía Social de Mercado es la separación de la política económica de la política social. Asimismo el modelo se caracteriza por no ser un modelo estático, a decir de Hauser, esto sería imposible ya que las variables económicas cambian, por tanto éste debe cambiar y adaptarse.

Para Soltwedel resulta central que las reglas que el Estado establece protejan el proceso de la competencia, y que no estén hechas para proteger un competidor específico. Para garantizar una protección social, es necesario que las instituciones puedan contender contra el “*establishment*” empresarial. Para ello se torna fundamental el contar con instituciones fuertes y reglas claras que a decir del economista, “...aseguren la cuestión ética y de eficiencia en la competencia. Asimismo, se necesita institucionalizar las cuestiones sociales en coordinación con el mercado. Se necesita de esta coordinación social no por amor a los pobres sino por una estrategia de eficiencia que haga este sistema incluyente para toda la población, ya que en una perspectiva dinámica de la economía se necesita a toda la población. Los resultados en el proceso del mercado son completamente abiertos, tal vez tengas resultados exitosos o tal vez fallidos”³.

Soltwedel señala que una característica indispensable para el establecimiento de una Economía Social de Mercado es la separación de la política económica de la política social. “En el primer caso, las instituciones fiscales deben tener como meta ser eficientes y dinámicas. Y una política social debe tener amplios alcances y ser justa. En general, las metas de ambas políticas deben alentar la eficiencia. El aprovechamiento de los recursos no debe obstaculizar el desarrollo de la economía.”⁴

Cabe señalar que la Economía Social de Mercado se caracteriza por no ser un modelo estático, a decir de Hauser, esto sería imposible ya que las variables económicas cambian, por lo que el modelo debe de cambiar y adaptarse. Lo mismo pasa con la intervención estatal, que deberá ser lo suficientemente flexible para adaptarse y responder a las diferentes problemáticas sociales a las que deberá de dar respuesta.

El conferencista señaló que tras los años de implementación y revisión, y mirando el comportamiento de la Economía Alemana, queda claro que la Economía Social de Mercado es una opción de modelo económico que ha mostrado su eficiencia y ha conseguido elevar el bienestar de amplios sectores de la sociedad. Esto se ha dado en algunos casos por su actividad en el desarrollo de la economía y en otros por la redistribución encabezada por el Estado hacia los sectores más rezagados.

ESM: EL CASO ALEMÁN

La perspectiva de la Economía Social de Mercado se estableció en Alemania tras la Segunda Guerra Mundial, y ha constituido un orden económico y social que Hauser considera como balance entre un *concepto*

³ Soltwedel, Rüdiger; *Modelo social de economía de mercado en Alemania: aspectos fuertes y débiles*; ponencia presentada en el marco de la CKA el 27 de abril de 2006.

⁴ Ibid.

coherente entre un modelo económico y un modelo social⁵, basado en cuatro principios básicos:

1. La propiedad privada. Este principio señala que “los actores económicos siendo propietarios de los factores de producción saben mejor que cualquier otra entidad, manejar los recursos y aprovecharlos en beneficio del funcionamiento económico”.⁶
2. La libre formación de precios a través del mercado.
3. La competencia justa, es decir la competencia que sí está sometida al control Estatal.
4. Una política de ordenamiento: una política económica y social activa. Esto se traduce en una intervención Estatal que se expresa en una legislación de competencia laboral, social y del medio ambiente.

La finalidad de la Economía Social de Mercado según Hauser, es el bienestar general considerando las diferentes fuerzas que los diversos factores económicos van presentando. Su objetivo es asegurar que la parte débil se aproveche para una creciente prosperidad. “En otras palabras, el individuo no debe verse afectado en el desarrollo de su libertad, ni por la concentración de poder privado, ni por un intervencionismo estatal. Para eso sirve la idea de la competencia y el blanqueamiento social de los económicamente débiles. La libertad económica asegura o financia el progreso social”.⁷

Alemania cuenta con una política de ordenamiento, la cual ha generado diferentes medidas de beneficio social entre las que se encuentran las siguientes:

- ◆ La existencia de lo que se ha denominado como progresión fiscal. Esto significa que las personas que tienen un mayor ingreso pagan no sólo más impuestos en cuanto al monto, sino que también en cuanto a la tasa.
- ◆ El establecimiento de una legislación para la formación de patrimonio. Tanto el patrón como el empleado están exigidos a realizar aportaciones a una cuenta independiente, la cual queda a disposición del trabajador.

.....
⁵ Ibid.

⁶ Ibid.

⁷ Ibidem.

La Economía Social de Mercado ha constituido un balance entre un modelo económico y un modelo social basado en cuatro principios básicos:

- + La propiedad privada.
- + La libre formación de precios a través del mercado.
- + La justa competencia.
- + Una política de ordenamiento: una política económica y social activa.

Su finalidad es el bienestar en general.

Su objetivo asegurar que la parte débil se aproveche para una creciente prosperidad.

En el caso de Alemania esta política de ordenamiento ha generado diferentes medidas de beneficio social tales como:

- + Progresión fiscal: las personas con mayor ingreso no pagan solamente más impuestos en cuanto a monto, sino también en cuanto a tasa.
- + Legislación para la formación de patrimonio.

- ♦ *Kindergelg*, subsidio para las familias por hijo.
- ♦ Sistema de jubilación (aportes patrón/empleado).
- ♦ Seguro de desempleo y enfermedad.
- ♦ Programas de reintegración al mercado laboral.
- ♦ Legislación ambiental.
- ♦ Subsidio a ramas y sectores empresariales.
- ♦ Legislación para integrar a personas con discapacidades.
- ♦ Incorporación de porcentajes de universitarios a las empresas.
- ♦ Sistema educativo gratuito y universal.
- ♦ Sistema de apoyos a adultos mayores, subsidios en transporte público.

Enfatiza que la responsabilidad social también implica el establecimiento de instituciones que efectivamente puedan establecer la mediación para resolver conflictos. Los comités de empresas con integración de los trabajadores han propiciado la paz social característica de la economía alemana.

- ♦ La conformación del *Kindergelg*, el cual es un subsidio para las familias por cada hijo que tengan.
- ♦ Un sistema de jubilación con aportes del patrón y el empleado, indexados para responder a los cambios de precios.
- ♦ El seguro de desempleo y enfermedad integrado por aportaciones del trabajador y el patrón.
- ♦ La generación de programas para reintegración al mercado laboral, capacitando a los empleados de sectores en extinción para reintegrarse en otros.
- ♦ Se ha logrado establecer una legislación ambiental.
- ♦ Subsidio a ramas y sectores empresariales sin los cuales la supervivencia no sería posible.
- ♦ La existencia de una legislación para la integración de personas con discapacidades.
- ♦ Políticas para la obligatoria incorporación de porcentajes de universitarios de reciente egreso a las empresas.
- ♦ Sistema educativo gratuito y universal.
- ♦ Sistema de apoyos a adultos mayores con subsidios para transporte públicos.
- ♦ La instalación de ordenamientos para la admisión a ciertas profesiones.

En cuanto a las relaciones laborales, hablar de responsabilidad social no significa que no haya conflictos, curiosamente Alemania tiene sindicatos muy fuertes y conflictos que son mundialmente conocidos.

La responsabilidad social también implica el establecimiento de instituciones que efectivamente puedan establecer la mediación para resolver los conflictos. Los comités de empresas y la participación de los trabajadores en estos comités ha generado, a pesar de conflictos graves, una paz social que es característica de la economía alemana, producto de la integración de los trabajadores a sus fuentes de empleo, porque al obtener la información en forma directa, al saber sobre la situación de la empresa y el tener la responsabilidad de no tomar o de tomar decisiones para garantizar la supervivencia de la empresa, ha hecho que los trabajadores asu-

man la responsabilidad que tienen para no llegar a niveles de exigencia que pondrían en riesgo a la empresa.

En el tema de la productividad y eficiencia de las compañías, hay empresas que producen en países con altos costos y por tanto, buscan nuevas oportunidades de producción en otros países que representan un menor costo. La otra parte de la estrategia respecto a los costos sería la de sustituir los productos intermedios producidos en el país por productos extranjeros de menor costo. Hay ejemplos exitosos al respecto.

En cuanto a los costos laborales, en Alemania hay un dominio de las masas laborales respecto a cada industria. Existen contratos respecto a los aumentos salariales, condiciones laborales, hay asociaciones de empresarios y uniones de trabajadores para todas las ramas de la industria.

Por ley, las compañías no pueden simplemente no hacer caso a los acuerdos colectivos de trabajo con sus empleados, sino que los deben acatar estrictamente.

En el proceso de la competencia también se necesitan gente más calificada. Si las compañías quieren operar y calificar su fuerza de trabajo tienen que dar incentivos a los trabajadores, este es el plan de las compañías: compartir las utilidades y realizar planes de reparto de acciones de la compañía con contratos formulados e instrumentados dentro de las mismas compañías, que tienen que aceptar la competencia local y darse cuenta que para sobrevivir en este entorno altamente competitivo deben ser más flexibles y aumentar su capacidad de inversión.

Esta visión hacia dentro tiene que ser traducida en reformas a la organización empresarial y la filosofía del liderazgo.

Se necesita reorganizar a los trabajadores, darles más competencias, más capacidades en la toma de decisiones, todo esto con la finalidad de cumplir el proyecto de la repartición de beneficios por parte de la empresa provocando mayor compromiso por parte de los trabajadores. Para esto se necesitan muchas más facilidades por parte de la legislación para la elaboración de contratos.

El proceso de tener una buena reputación como empresa es algo que se construye poco a poco pero se puede destruir en un momento. Implica mantener la confianza y el diálogo con los trabajadores sobre la situación real de la empresa y no decidir sin tomarlos en cuenta.

La participación y la cooperación dentro de las empresas da esa capacidad de supervivencia a las compañías en el mercado.

Sin embargo, tanto Hauser como Soltwedel, reconocen que no todo ha marchado bien ya que se han alejado en algunos rubros del modelo ideal de la Economía Social de Mercado. Ambos señalan que uno de los temas más graves para Alemania es el tema del envejecimiento de la población. Esto ha generado que se de una sobrecarga entre los trabajadores activos, para asegurar las jubilaciones. A este ritmo el sistema se colapsará.

Las otras dos grandes problemáticas que, a decir de Hauser, afectan fuertemente a Alemania tienen que ver con la mayor competencia inter-

El proceso de competencia necesita gente más calificada, y si las compañías quieren operar y calificar su fuerza de trabajo tienen que dar incentivos a los trabajadores, flexibilizarse y aumentar su capacidad de inversión.

Además se necesita reorganizarlos, darles más competencias, más capacidades en la toma de decisiones, con la finalidad de cumplir el proyecto de la repartición de beneficios por parte de la empresa provocando mayor compromiso de los trabajadores.

Tener una buena reputación como empresa es un proceso que implica mantener la confianza y el diálogo con los trabajadores sobre la situación real de la empresa y no decidir sin tomarlos en cuenta.

Ambos reconocen que no todo ha marchado bien. Uno de los temas más graves es el envejecimiento de la población que genera una sobrecarga entre los trabajadores activos.

Las otras dos grandes problemáticas que según Hauser afectan Alemania son la mayor competencia internacional al tiempo que se tiene menos crecimiento y aumenta el gasto social con fines electorales.

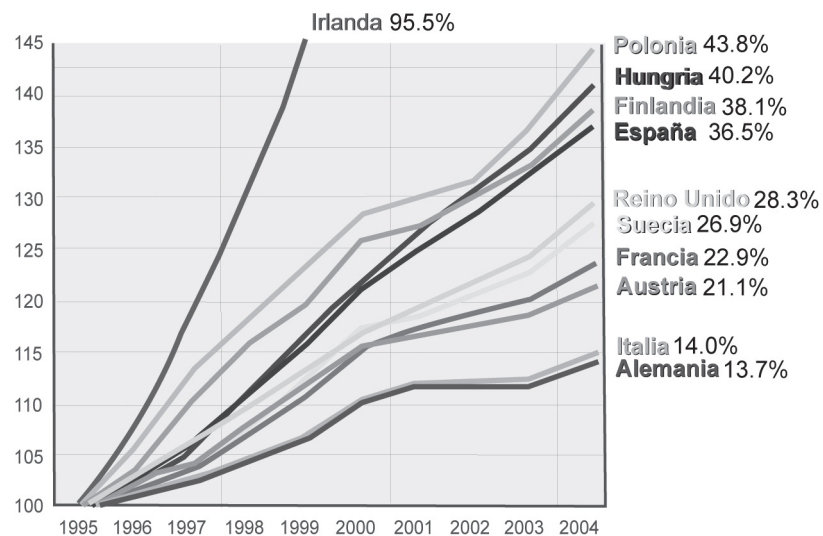
Soltwedel señala que el estancamiento alemán se ve reflejado en las tasas de desempleo y poco crecimiento económico, ligado a los bajos niveles de inversión tanto privada como pública.

Agudizado por la adición de nuevos países a la Unión Europea, en los cuales los salarios son de apenas un tercio de los salarios alemanes, siendo gente calificada y con una gran motivación para trabajar, ocasionando la migración de muchas empresas que persiguen la reducción de costos.

nacional al tiempo que se tiene menos crecimiento y aumenta el gasto social con fines electorales.

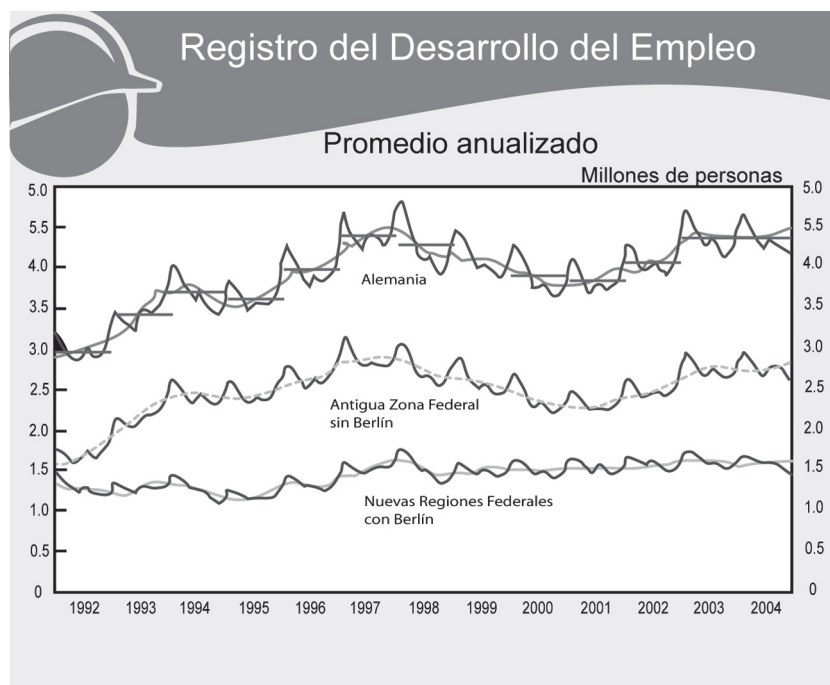
De la misma manera, Soltwedel señala que Alemania se encuentra en una crisis de alcances muy profundos. Al igual que Hauser reconoce que mientras el mundo estaba creciendo en un 40% en algunas áreas, Europa fue la economía que menos crecimiento ha tenido, se fue transformando en la más lenta. Dentro de esta lentitud europea, Alemania es la más lenta de todas, como se puede observar en la siguiente gráfica:

CRECIMIENTO ECONÓMICO EN PAÍSES EUROPEOS SELECCIONADOS



Soltwedel, Rüdiger; Ponencia "Modelo social de economía de mercado en Alemania: aspectos fuertes y débiles" presentada en el marco de la CKA el 27 de abril de 2006.

El estancamiento alemán según Soltwedel se ve reflejado en las tasas de desempleo y el poco crecimiento económico, ligado a los bajos niveles de inversión tanto privada como pública. El desempleo en Alemania ha venido creciendo en los últimos 12 años, pero a diferencia de Estados Unidos donde a pesar de los altibajos la línea no se modifica a través del tiempo, en el caso de Alemania se da una tendencia a la alza. En 2005, la tasa de desempleo fue del 10% (8.5% en la ex Alemania Occidental y 18.5% en la ex Alemania Oriental). Esto se agudiza por la adición de nuevos países a la Unión Europea, en los cuales los salarios son de apenas un tercio de los salarios alemanes, siendo gente calificada y con una gran motivación para trabajar, lo que ha ocasionado la migración de muchas empresas que persiguen la reducción de sus costos.



Soltwedel, Rüdiger; Ponencia "Modelo social de economía de mercado en Alemania: aspectos fuertes y débiles" presentada en el marco de la CKA el 27 de abril de 2006

Para Soltwedel, la unificación Alemana trajo dos grandes retos: el primero fue la apreciación de la moneda en 400% (en el caso del valor de la moneda de Alemania Oriental) junto con el ajuste en los salarios de los trabajadores, lo que afectó fuertemente a la industria de Alemania del Este. Y el segundo que tiene que ver con la incapacidad de aprovechar los beneficios de las altas tasas de crecimiento que ha venido presentando la industria manufacturera.

A decir de Soltwedel, la sociedad alemana percibe estos retos como una amenaza más que como una oportunidad de desarrollo. Esto ocasiona actitudes sumamente hostiles ante la globalización, aunque el susodicho la considera irreversible y a la que hay que responder.

Soltwedel y Hauser coinciden en su interpretación sobre la raíz del problema: debido a la prosperidad, los políticos han puesto gran énfasis en la redistribución social de la riqueza, pero en algunos casos han llegado a medidas que se acercan más al proteccionismo o al populismo, atentando contra los principios básicos de la Economía Social de Mercado, basados en la libre competencia.

“Este cambio en el balance de eficiencia hacia la equidad, de repente se encontraba vulnerando la fuente de nuestro dinamismo económico. Un ejemplo de cómo se evidenció este cambio se manifestó en el aumento del costo de la seguridad social, donde los impuestos relacionados con el ingreso aumentaron a poco más del doble desde 1961 hasta el 2003 pasando del 20% al 42%. Las contribuciones al sistema de pensiones pasaron del 10 al 20% y

A decir de Soltwedel la sociedad alemana percibe esos retos como una amenaza más que como una oportunidad de desarrollo. Esto ocasiona actitudes sumamente hostiles ante la globalización.

Ambos coinciden sobre la raíz del problema, por la prosperidad, los políticos han puesto gran énfasis a la redistribución social de la riqueza, acercándose más al proteccionismo o al populismo, en contra de los principios básicos de la Economía Social de Mercado.

las que respectan a la salud y seguros del 7 al 15%. Estos son sólo algunos ejemplos de cómo se transformó el sistema alemán a los que también se puede agregar los que tienen que ver con el desempleo y otros que ayudan a prevenir los desajustes de los individuos.”⁸

Para Soltwedel el mensaje para el caso alemán es que la competencia también es social. Siempre hay un componente social en toda economía y éste, en el sistema alemán, no es el de la redistribución o el de la equidad sino el de la eficiencia. El gran reto lo ubica en que efectivamente la competencia sea social. El ejemplo que a decir del economista ilustra este sistema, es el basado en la eficiencia es el de un auto con sistema de frenado. La función social del sistema se asemeja a los frenos del auto, pero estos no hacen que reduzcas la velocidad, sino que sabiendo que los tienes y que puedes frenar, la aumentas.

Considera que desde hace varios años se viene gestando una visión que señala la necesidad de una reforma fundamental y un regreso al modelo ideal de una Economía Social de Mercado. Sin embargo reconoce que el balance de esta discusión parece estar vacío de contenido.

Para Soltwedel el mensaje para el caso alemán es que la competencia también es social. Siempre hay un componente social en toda economía y éste, en el sistema alemán, no es el de la redistribución o el de la equidad, sino el de la eficiencia.

Para hablar de la viabilidad en el caso mexicano, tanto Hauser como Soltwedel retoman que para el establecimiento de una Economía Social de Mercado es indispensable la participación del Estado en las esferas económicas y social, ya que ésta tiene como objetivo el garantizar la libertad de los individuos simultánea a la procuración de justicia social.

“La finalidad de una economía social es el principio de libertad en el mercado, unida al equilibrio social. El mercado y la competencia proporcionan las bases económicas para un reparto justo y el equilibrio social. En aras de buenas intenciones, se ha actuado demasiado apuntando hacia medidas de protección. El equilibrio entre el mercado y la competencia se ha pospuesto. Esto tiene consecuencias éticas. Decía Karl Homann, “La ética sin la economía está vacía, y economía sin ética está ciega”. En el contexto de las leyes de protección social, es un gran error actuar sin mirar hacia atrás para darse cuenta de cuáles medidas han funcionado y cuáles no. Es necesario aliviar la presión que padece la fuerza de trabajo.

Los costos sociales han aumentado dramáticamente y en aras de bienestar social, se ha llegado a un sistema antisocial. Es exactamente lo contrario de lo que se pensaba y se esperaba.”⁹

LA ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO: ¿VIABILIDAD PARA MÉXICO?

Hauser y Soltwedel señalaron que para el establecimiento de una Economía Social de Mercado es indispensable la participación del Estado en las esferas económica y social. Ésta tiene como objetivo el garantizar la libertad de los individuos simultánea a la procuración de justicia social.

⁸ Soltwedel, Rüdiger; *Modelo social de economía de mercado en Alemania: aspectos fuertes y débiles*; ponencia presentada en el marco de la CKA el 27 de abril de 2006.

⁹ Ibid.

Para que este tipo de intervención pueda ser posible y viable es fundamental que se cuente con un Estado fuerte y autónomo.

Dicha autonomía reside en la capacidad de llevar a cabo toma de decisiones dejando al margen los intereses de grupos específicos que no necesariamente están velando por el grueso de la sociedad. Es claro que en un país con un alto índice de desigualdad la posibilidad de autonomía se verá fuertemente reducida. Por fortaleza del Estado podemos comprender a aquel estado que cobra impuestos. La relación e importancia del binomio autonomía-fortaleza la podemos contemplar en casos como aquel en que se requiere de una reforma que aumente la carga fiscal, se volverá indispensable cierto grado de autonomía para poder llevar a cabo una medida que por su naturaleza resultara impopular.

Para el caso mexicano siguiendo esta lógica podemos partir preguntándonos si el Estado cobra muchos o pocos impuestos. Según el INEGI los ingresos de las finanzas públicas federales para el 2003 fueron equivalentes al 23.2% del PIB. De este porcentaje el 28% equivalente al 6.6% del PIB fueron *Ingresos No Tributarios*, el 29% equivalente al 6.8% del PIB fue de paraestatales, dejando un 43% equivalente al 9.9% del PIB a los ingresos tributarios.

México en las últimas dos décadas ha tenido ingresos tributarios que equivalen entre el 9 y 11% del PIB. Países como Chile o Brasil se encuentran con un 18 y 17% respectivamente, Estados Unidos y Japón entre el 20 y 30%, Bélgica, Finlandia, Francia, Dinamarca están poco más arriba del 45% y Suecia alcanza un 50%.

Entre las razones por las que México no cobra más impuestos se encuentran:

- a) Concentración de la riqueza: Es una minoría la que podría contribuir, la cual concentra también gran parte del poder político. Dicho poder les permite oponerse a este tipo de medidas o simplemente “irse”, es decir incurrir en prácticas de fuga de capitales. “La tensión entre esta minoría rica y movilizadora y esa mayoría dispersa, se resuelve muchas veces con bajas tasas impositivas y poco gasto público”. (Elizondo).
- b) Régimen político: este se caracteriza por un sistema corporativista, fuertemente centralizado, que ha ido perdiendo legitimidad ante la incertidumbre sobre las maneras de empleo de los recursos e incrementando su fragilidad administrativa.
- c) Existe una amplia porosidad en ley tributaria que hace fácil la evasión y la elusión fiscal.
- d) Un alto nivel de exenciones sin justificación, así como poca regulación en el manejo de fundaciones y otras asociaciones civiles.

Para que este tipo de intervención pueda ser viable es fundamental contar con un Estado fuerte y autónomo, que cobre impuestos.

México en las últimas dos décadas ha tenido ingresos tributarios que equivalen al 9 y 11% del PIB. Países como Chile o Brasil se encuentran con un 18 y 17%. Francia o Dinamarca están poco más arriba del 45% y Suecia alcanza un 50%.

Entre las razones por las que México no cobra más impuestos se encuentran:

- Concentración de la riqueza. Es una minoría con gran poder político.
- Régimen político corporativista y centralizado, con poca legitimidad.
- Porosidad en la ley tributaria.
- Exenciones sin justificación.

- e) Históricamente se ha recurrido a salidas aparentemente “fáciles” frente a la falta de recursos como son los ingresos petroleros, la deuda interna o deuda externa.
- f) El sistema tributario en México es inequitativo, la carga está concentrada en los asalariados.

Ante este horizonte y habiendo señalado la importancia de la existencia de un Estado autónomo y fuerte como elemento crucial en un modelo de Economía Social de Mercado para garantizar la justicia social vía la regulación y guía, queda la pregunta: ¿Cómo podría un Estado débil hacer frente al conflicto de intereses entre el interés privado y público? ¿Cómo puede resolver el Estado un conflicto de monopolio, si la empresa monopólica cuenta con más recursos y poder que el Estado?

Hauser considera que México presenta un panorama mucho más complejo que el alemán. Su Estado es débil y su modelo económico no es un mercado libre, no se ha construido una Economía Social de Mercado y tampoco podría categorizarse como Economía Dirigida. Para él existen elementos de los tres modelos y señala:

“..existen sueldos mínimos, lo cual en un mercado libre en principio no existe porque es contrario a la filosofía, existen monopolios en el sector energético, existen empresas en manos del gobierno, hay sindicatos, algunos de los cuales son muy fuertes. Existen AFORES, las cuales sí son un elemento que va de acuerdo con la Economía Social de Mercado, hay gastos médicos mayores, hay IMSS que presta servicios, hay un Instituto Federal de Competencia que también trata de hacer frente a la formación de monopolios. En otras palabras, hay un poco de todo, no hay un panorama muy claro, no se puede categorizar bien de acuerdo a los tres modelos que antes vimos.”¹⁰

El empresario también considera que, a pesar de que México se observa como un país que ha avanzado en sus procesos de democratización y se ha logrado una mejora en términos macroeconómicos y de desarrollo en los últimos 15 años, existe una desigualdad social acentuada, con un sistema de educación débil y bipolar. Considera que se requiere un sólido sistema de formación para avanzar en el establecimiento de un Economía Social de Mercado. Mientras que Alemania dispone de un sistema de formación profesional caracterizado por una instrucción teórica completada por prácticas técnicas en una empresa, México presenta grandes rezagos educativos. Aunque se ha extendido la cobertura educativa, en el

• Salidas aparentemente “fáciles” ante la falta de recursos (como los ingresos petroleros).
• Un sistema tributario inequitativo, concentrado en los asalariados.

¿Cómo podría un Estado débil hacer frente al conflicto de intereses entre el interés privado y público? ¿Cómo puede resolver el Estado un conflicto de monopolio si la empresa monopólica cuenta con más recursos y poder que el Estado?

Hauser considera que México presenta un panorama mucho más complejo que el alemán. Su Estado es débil y su modelo económico no es un mercado libre. Para él coexisten elementos de los tres modelos económicos.

Además agrega que en México existe una desigualdad social acentuada, con un sistema de educación, débil y bipolar. Considera que se requiere de un sólido sistema de formación para avanzar en el establecimiento de una Economía Social de Mercado.

¹⁰ Hauser, Johannes; *La Economía Social de Mercado en Alemania: Elementos para un modelo en México*, ponencia presentada en el Marco de la CKA el 3 de Mayo de 2005.

sistema de educación superior sigue resaltando el bajo nivel de matrícula (18% de jóvenes entre 20 y 24 años en la universidad), la baja calidad de la educación y la falta de programas de educación técnica de gran cobertura.

Otro elemento central destacado por ambos expositores refiere el sistema monetario y financiero. Alemania contaba antes del Euro con el Marco, una de las monedas más estables y fuertes del mundo. Hasta la fecha cuenta con un banco central autónomo e independiente, ajeno a los vaivenes políticos. La realidad mexicana no se ha caracterizado en los últimos 26 años por tener un sistema financiero o monetario estable (recordemos las crisis de 1982 y 1994, la inflación del 98.7% en el 82, del 159% en el 87 y de 51.9% en el 95). Si bien el BANXICO es autónomo desde 1992 y en términos generales se ha mantenido la estabilidad monetaria y financiera a partir de la crisis de 1994, aún se tiene un amplio debate de cómo se ha conseguido incluso a costa del crecimiento económico.

Para el establecimiento de una Economía Social de Mercado es necesario reconocer que el mercado laboral es imperfecto, de ahí que el Estado sea el responsable de la corrección de los errores, siendo el principal el desempleo. Mientras Alemania como hemos señalado cuenta con una amplia legislación laboral en defensa del trabajador en México, el objetivo del pleno empleo que antes consideraba el gobierno mexicano dejó de serlo a inicios de la década de los ochenta.

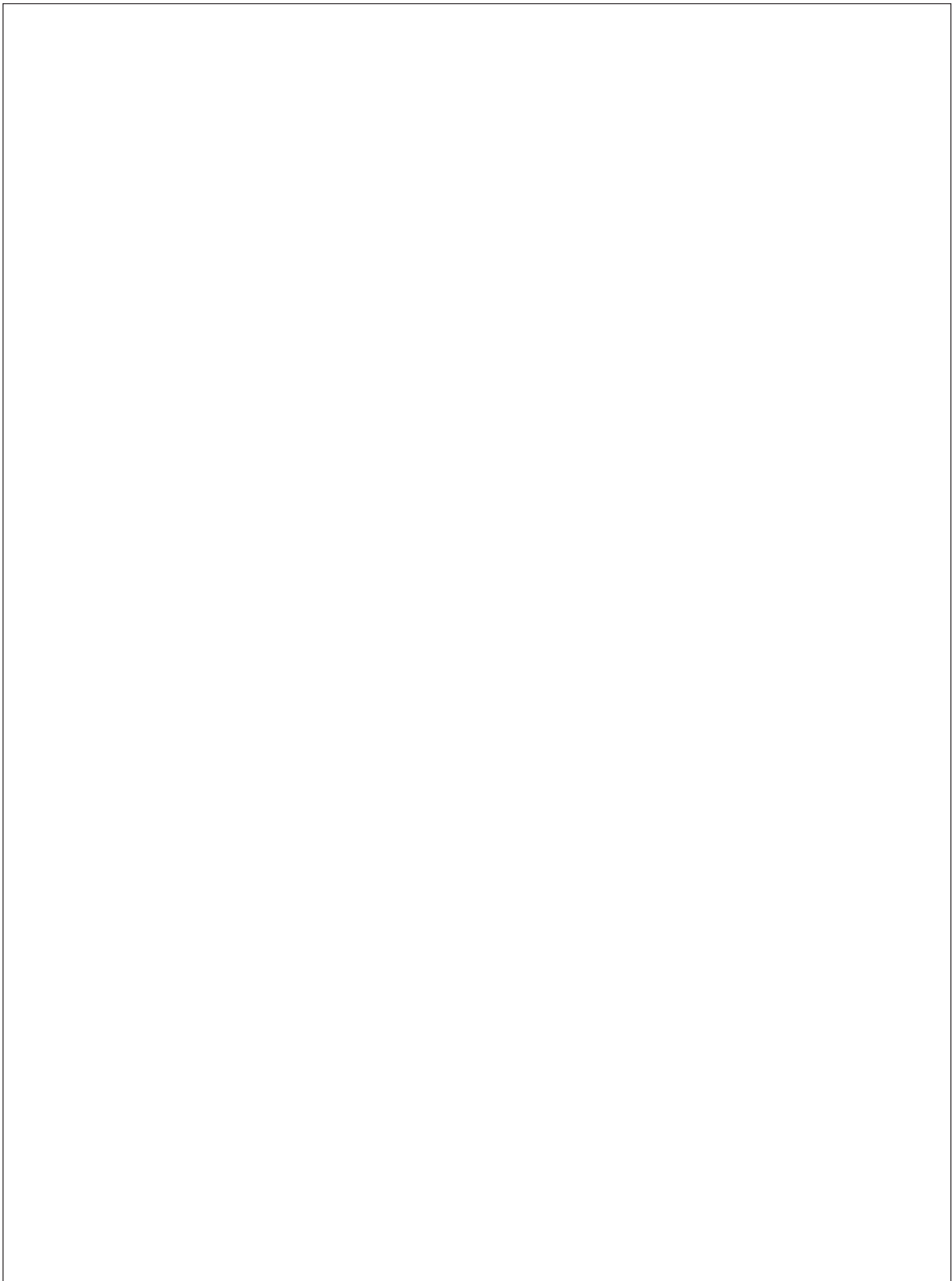
Para Hauser es urgente la inversión para la creación de empleos formales, así como el compromiso que las empresas deben de establecer para la formación profesional, transformando la visión que solamente la ve como un factor de costos, para poder verla como una inversión. También se considera como urgente la democratización de los sindicatos, quienes a decir de Hauser con prácticas turbias juegan un papel demasiado fuerte en algunos sectores.

Para ambos expositores, el modelo de Economía Social de Mercado puede favorecer fuertemente a México para enfrentar su crisis social y económica, pero son muchos los aspectos que aún quedan por transformar. Se tiene el reto de realizar una operación al corazón de la lógica de la economía, pero al mismo tiempo mantener el corazón de lo social. Hablar de la responsabilidad social no es solo hablar de la responsabilidad gubernamental, sino de toda una sociedad.

Para el establecimiento de una Economía Social de Mercado es necesario reconocer que el mercado laboral es imperfecto, de ahí que el Estado sea el responsable de la corrección de los errores, siendo el principal el desempleo.

Para Hauser es urgente la inversión para la creación de empleos formales, así como el compromiso que las empresas deben de establecer para la formación profesional, transformando la visión en que solamente se ve como un factor de costos, para poder verla como una inversión.

Señala que la responsabilidad social no es sólo hablar de la responsabilidad gubernamental, sino de toda una sociedad.



UNA REFLEXIÓN SOBRE LA SITUACIÓN LABORAL EN MÉXICO A PARTIR DE LA VISIÓN ALEMANA

RICARDO HERRERA VALENCIANO

PAPEL DEL SINDICALISMO EN MÉXICO

Durante el periodo del presidente Lázaro Cárdenas, hace ya 60 años, bajo una figura fuerte y un esquema de gobierno populista creció el corporativismo que aglutinó a todos los trabajadores de diversas ramas en sindicatos dirigidos desde el Estado.

En los sindicatos se sustentaron muchos de los logros de la clase trabajadora ya que se les reconocieron algunos derechos como servicios médicos gratuitos, pensiones por enfermedad, por accidente o por edad y se fomentó la solidaridad intergeneracional que significa que la generación anterior les pagaría las pensiones de los jubilados.

Los trabajadores, se integraron a los sindicatos nacientes como la CTM, CROC, el SNTE, la FTSE, los sindicatos del IMSS y de la CFE, los de los mineros, entre otros.

Se crearon diversas cámaras, como la CTM y la CNOP, que servían para cohesionar a los sindicatos.

Prácticamente todos los sindicatos de ese periodo fueron apadrinados desde el Estado, y así nació una camarilla de líderes con fines políticos y económicos, que en confabulación con el PRI facilitaron una gran corrupción de los movimientos laborales. Los sindicatos servían como grupos de votantes cautivos que ayudaron a mantener, por lo menos seis décadas, el sistema de partido de Estado.

Los célebres líderes sindicales como Fidel Velázquez, Carlos Jongitud, y el líder sindical de los trabajadores de PEMEX, Joaquín Hernández "La Quina", servían al sistema político, económico y social que se mantuvo en México por 70 años.

Los sindicatos se desarrollaron desde la década de los 40 hasta el fin de la década de los 70, durante el periodo del modelo económico de sustitución de importaciones. Fue la época de mayor desarrollo en los ámbitos laborales y económicos en la historia reciente de México.

El sindicalismo oficial sirvió a fines particulares y como organismo proveedor de votos, debido a la corrupción de sus líderes quienes se fueron alejando de sus agremiados.

Durante el periodo de Lázaro Cárdenas, creció el corporativismo sindical sustentado desde el Estado.

Los sindicatos lograron el reconocimiento de algunos derechos como servicios médicos gratuitos, pensiones por enfermedad, accidente o edad y se fomentó la solidaridad intergeneracional.

Los sindicatos aportaban grupos de votantes cautivos que ayudaron a mantener, por lo menos seis décadas, el sistema de partido de Estado.

Los sindicatos se desarrollaron desde la década de los 40 hasta el fin de la década de los 70, en una época de gran desarrollo en los ámbitos laborales y económicos en la historia reciente de México.

Pero a pesar de los muchos problemas que causaban los líderes sindicales a sus trabajadores, estos últimos tuvieron la posibilidad acceder a una mayor salud, educación y sobre disminuyó la pobreza, debido al desarrollo de políticas sociales de redistribución de la riqueza.

Pero por otra parte, los sindicatos se volvieron poderosos y no resistieron la tentación de hacer mal uso de los recursos que pertenecían a la generación presente y sobre todo futura.

En 1970 y sobre todo en 1976, con las diferentes crisis económicas vinieron las devaluaciones y las clases trabajadoras se empobrecieron, se perdieron trabajos y se disminuyó el poder adquisitivo.

Pero a partir de la década de los ochentas se readecuó el sindicalismo corporativo a las nuevas circunstancias ante la imposición del modelo económico neoliberal.

En este modelo los sindicatos ya no cumplían con el objetivo de elevar la competitividad de las empresas. Pero seguían proporcionando votos al partido oficial. Los legendarios líderes sindicales empezaron a volverse viejos e incómodos. A algunos los quitaron (PEMEX) y otros murieron (CTM) ayudando indirectamente a la caída del PRI.

Otros sindicatos se volvieron más independientes como el de los mineros y el SNTE, dirigido por Elba Esther Gordillo, siguieron con las mismas prácticas de hace medio siglo, pero sirviendo a sus propios intereses y no al PRI.

A partir de la década de los 80 se readecuó el sindicalismo corporativo a las nuevas circunstancias del modelo económico neoliberal.

En este modelo los sindicatos ya no cumplían con el objetivo de elevar la competitividad de las empresas. Pero seguían proporcionando votos al partido oficial.

El sistema económico en México y las relaciones entre Estado, empresas y trabajadores, es complejo, ya que coexisten diversos modelos operando.

México dio el paso en dirección al modelo económico de libre mercado e inició con la privatización de empresas perteneciente al Estado y trabajadores fueron despedidos, perdiendo por partida doble: se abandonó a la clase trabajadora y se dejó desvalidas a las instituciones emblemáticas que prestaban servicios a los obreros.

El número de pobres creció en proporciones nunca vistas y los ricos aumentaron su capital de manera desmedida.

PERSPECTIVA MEXICANA ANTA LA ESM

El sistema económico en México y las relaciones entre Estado, empresas y trabajadores, es en verdad complejo, porque coexisten diversos modelos operando con instituciones muy representativas.

Se ha dado pasos hacia el modelo de libre mercado desde el periodo en que fue presidente Miguel de la Madrid hasta el presidente Vicente Fox (1982-2006), ha sido un devenir determinado desde las cúpulas del poder, no porque haya sido pensado, dialogado y consensuado con grupos representativos, como los académicos, los dueños de las micro y pequeñas empresas. Ni siquiera se estudiaron otros países exitosos, que hubiese ayudado a tomar una mejor decisión.

México dio el paso en la dirección del modelo económico de libre mercado y se inició con la privatización de las empresas perteneciente al Estado y los trabajadores fueron despedidos. Años después el pago recibido por la venta de las empresas se esfumó. Se estaba en las primeras experiencias del libre mercado. Pero sin transformar el corazón de las relaciones productivas.

México salió perdiendo por partida doble: se abandono a la clase trabajadora y se dejó desvalidas a las instituciones emblemáticas que prestaban servicios a los obreros.

El número de pobres creció en proporciones nunca vistas y los ricos aumentaron su capital de manera desmedida. Apareció en el escenario una clase de empresarios muy poderosos y otra de pequeños empresarios, que son los que dan empleo a más del 90% de los trabajos formales, que sobreviven con mucho esfuerzo.

La pesadilla de México era una realidad: emergían mexicanos entre los más ricos del mundo y la pobreza abarcaba ya más de la mitad de los mexicanos, de modo que la emigración a los Estados Unidos de América y a la economía informal fue una manera de amortiguar la pobreza.

MÉXICO EN EL SEXENIO DE FOX

Al final del sexenio del Presidente Fox Quezada (con 24 años de liberalismo económico México ha crecido 2.3% en promedio por año, cuando Chile y Rusia crecía a tasas del 6% por año de 1986 en adelante), la economía ha quedado a deber porque ni crece al ritmo de los mejores países de Latinoamérica, ni aumentan los empleos, teniendo por consecuencia la ruptura de la cadena de solidaridad en salud y en pensiones.

Más del 60% de la población no tiene acceso servicios de salud gratuito o a una pensión y jubilación digna.

Por otra parte, la mujer es parte integral del mercado de trabajo pero con salarios menores a los hombres y con doble carga de trabajo: dentro y fuera de su hogar.

Los empleos formales en 2006 apenas se recuperaron al nivel del 2001 y con ello se han perdido seis años de desarrollo.

El campo ha padecido un mayor desempleo por la entrada en vigor del ALCA, y se han formado grandes cinturones de pobreza en las ciudades.

Se busca poder contratar a trabajadores ya no por turnos, sino por horas. Y aunque legalmente no es permitido, *de facto* ya funciona, por lo tanto, los trabajadores son obligados a tener dos, tres o más trabajos.

ELEMENTOS NECESARIOS PARA TRANSFORMAR A MÉXICO

Si México desea elevar su competitividad y desea evitar estallidos sociales, que ya están apareciendo, debe dejar de ser un Estado árbitro para ser un Estado con poder de decisión y valor moral. Necesita:

- ◆ Aumentar y mejorar las políticas y sistemas de recaudación fiscal para ser un Estado con una verdadera función de subsidiaridad efectiva hacia los más rezagados, con servicios de calidad en educación básica, con más universidades gratuitas y de calidad, un mayor impulso a la investigación y el desarrollo tecnológico.

Durante el sexenio de Fox la economía creció 2.3% promedio anual. No prosperó al ritmo de los mejores países de Latinoamérica, ni aumentaron los empleos. Más del 60% de la población no cuenta con servicios de salud gratuita, una pensión o jubilación digna.

Si México desea elevar su competitividad y evitar estallidos sociales, debe ser un Estado con poder de decisión y valor moral.

Necesita:

- Aumentar y mejorar las políticas y sistemas de recaudación fiscal para ser un Estado con una verdadera función de subsidiaridad efectiva hacia los más rezagados, con servicios de calidad en educación.

- Erradicar los gastos superfluos en los gobiernos.

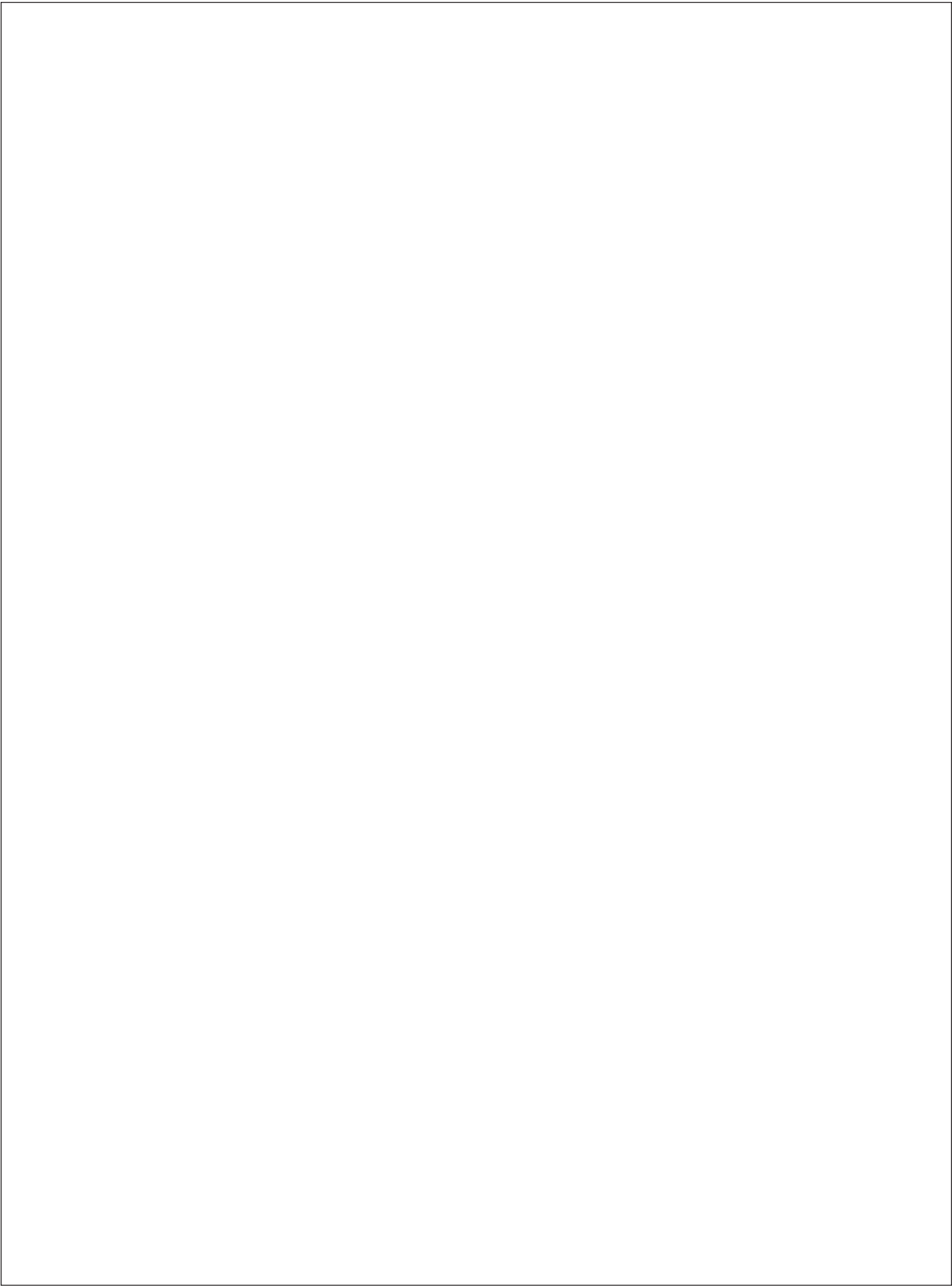
- ◆ Erradicar los gastos superfluos en los gobiernos,
- ◆ Disminuir la corrupción.
- ◆ Eliminar los altos sueldos para los gobernantes, diputados, senadores, gobernadores,
- ◆ Contar con un sistema electoral eficiente y con gastos moderados.
- ◆ Contar con una legislación que impida la formación de cárteles y monopolios.
- ◆ Poder remover a los gobernadores estatales si no son éticos
- ◆ Combatir exitosamente al narcotráfico con una policía eficaz.
- ◆ Eliminar la práctica de otorgar bonos a funcionarios.
- ◆ Transformar a las empresas estatales como CFE y PEMEX en empresas competitivas.

- ♦ Bajar la corrupción.
- ♦ Eliminar los altos sueldos gubernamentales.
- ♦ Un sistema electoral eficiente.
- ♦ Legislación que impida la formación de cárteles y monopolios.
- ♦ Posibilidad de remover a los gobernadores faltos de ética.
- ♦ Combatir exitosamente el narcotráfico con una policía eficaz.
- ♦ Eliminar la práctica de otorgar bonos a funcionarios,
- ♦ Transformar a las empresas estatales como CFE y PEMEX en empresas competitivas.

CAPÍTULO IV

**POBREZA Y DESARROLLO
EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN**

DRA. ROCÍO ENRÍQUEZ ROSAS



CAPÍTULO IV

POBREZA Y DESARROLLO EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN

DRA. ROCÍO ENRÍQUEZ ROSAS¹

INTRODUCCIÓN²

El 23 de octubre del 2006 la Cátedra Konrad Adenauer, el Campo Estratégico de Acción en Pobreza y Exclusión de ITESO y el Doctorado en Estudios Científico Sociales de la misma Institución, convocaron conjuntamente a un Foro titulado: *Pobreza y desarrollo en el marco de la globalización*. Este evento se realizó en el Auditorio Pedro Arrupe de ITESO, tuvo una duración total de cinco horas y fue realizado a partir del marco de la propia Cátedra Konrad Adenauer.

El Foro tuvo como objetivo central el análisis de las formas en que los procesos de empobrecimiento y de desarrollo se encuentran y desencuentran bajo las lógicas actuales impuestas por la globalización. Para ello, se abordaron tres ejes temáticos que se consideraron centrales para desenrañar las formas concretas en que la pobreza y el desarrollo, lo local y lo global, se articulan en los contextos actuales de nuestro país. Los ejes temáticos fueron:

1. Género, trabajo femenino, pobreza y desarrollo.
2. La crisis en el sistema de pensiones y empobrecimiento.
3. Pobreza y desarrollo local.

El Foro, coordinado por la Dra. Rocío Enríquez (ITESO), consistió en dos momentos centrales, el primero fue un panel en el cual participó un experto para cada uno de los ejes temáticos propuestos. El trabajo femenino a partir de la categoría de las relaciones de género y en referencia con los procesos de empobrecimiento y de desarrollo, fue abordado por la Dra. Mercedes Pedrero, Profesora Investigadora del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La crisis en el sistema de pensiones y su relación con los procesos de empobrecimiento se analizó a partir de la

El foro tuvo como objetivo central el análisis de las formas en que los procesos de empobrecimiento y desarrollo se encuentran y desencuentran bajo las lógicas actuales impuestas por la globalización.

Tres ejes temáticos.

- + Género, trabajo femenino, pobreza y desarrollo.
- + La crisis en el sistema de pensiones y empobrecimiento.
- + Pobreza y desarrollo local.

Se organizó en dos espacios centrales: un panel con expertos en cada tema y un segundo momento con mesas de discusión específicas.

¹ Profesora Investigadora. Departamento de Economía Administración y Finanzas. Coordinadora del Campo Estratégico de Acción en Pobreza y Exclusión de ITESO y del Sistema Universitario Jesuita en México.

² Agradezco el trabajo de revisión de las relatorías elaborado por la Mtra. Ana Paola Aldrete González así como la transcripción de los materiales a cargo de la Lic. Blanca Maldonado.

El objetivo central de las mesas fue propiciar el análisis detallado de cada una de las problemáticas y ejes temáticos expuestos con empresarios funcionarios de gobierno estatal y municipal, organismos de la sociedad civil y académicos de universidades de la región.

presentación de la Dra. Verónica Montes de Oca, Profesora Investigadora del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Por último, el eje temático referente a la pobreza y los procesos de desarrollo local fue presentado y analizado por el Dr. Miguel Bazdresch, Profesor Investigador de ITESO.

El segundo momento consistió en tres actividades simultáneas, se trató específicamente de tres mesas de discusión, cada una de ellas trató uno de los ejes temáticos propuestos para este Foro y contó con la participación de los ponentes invitados para el panel así como con dos académicos de ITESO, investigadores en el tema y que participaron como coordinadores de las mesas y también en la elaboración y exposición de las conclusiones centrales de cada mesa temática.

El objetivo central de estas mesas fue propiciar y alentar el trabajo reflexivo y con sustancia académica a través de la interlocución entre los distintos actores participantes en el Foro y de acuerdo a cada una de las temáticas expuestas. De esta manera, se contó con un espacio de aproximadamente dos horas para analizar y profundizar en las exposiciones vertidas en el panel y a partir de los planteamientos y reflexiones de cada uno de los participantes. El análisis detallado de cada una de las problemáticas expuestas y la interlocución a partir de cada uno de los ejes temáticos con empresarios, funcionarios de gobierno estatal y municipal, organismos de la sociedad civil y académicos de universidades de la región, fue el propósito central de las mesas.

Las mesas simultáneas fueron las siguientes:

1. *Género, trabajo femenino, pobreza y desarrollo.* Dra. Mercedes Pedrero (UNAM), Dr. Ignacio Román (ITESO), Mtra. Ana Paola Aldrete (ITESO).
2. *La crisis en el sistema de pensiones y empobrecimiento.* Dra. Verónica Montes de Oca (UNAM), Mtro. Miguel Angel Figueroa (ITESO) y Lic. Alberto Bayardo (ITESO).
3. *Pobreza y desarrollo local.* Dr. Miguel Bazdresch (ITESO), Dr. Enrique Valencia (Investigador UdeG y Profesor Invitado, ITESO), Mtro. José Bautista (ITESO).

El Foro “*Pobreza y desarrollo en el marco de la globalización*” contó con una alta asistencia y participación. Se tuvo un total de 195 participantes de diversos sectores sociales. Se contó con un colectivo importante de académicos de los distintos departamentos e instancias del propio ITESO así como de estudiantes de pregrado y posgrado de la misma Universidad (en total 107 participantes). Participaron también académicos y estudiantes de la Universidad La Salle (26), del CIESAS Occidente (1), de la Universidad de Guadalajara (3), de la Universidad del Valle de Atemajac (4) y de la Universidad del Norte de Texas (1). Del Gobierno de Jalisco,

se contó con la participación de la Secretaría de Desarrollo Rural y de Desarrollo Humano (8). También participó el DIF Guadalajara (4) y el DIF Jalisco (11). Del Ayuntamiento de Atotonilco participaron 2 funcionarios. De la Secretaría del Trabajo y Previsión Social se contó con tres participantes y con uno del IMSS. Asistieron también del Consejo Económico (1), de PALMAC (1), del sindicato CROC (1), de TESKA (1) y de diversas organizaciones como: ACCEDE Desarrollo Local (1), El Mesón de la Misericordia (1), Hogares Betania (1), Fundación Remigio Anguiano (1), Corporativo de Fundaciones (1), Instituto de Formación en Filosofía Intercongregacional de México (1), UMG (3); entre otros.

GÉNERO, TRABAJO FEMENINO, POBREZA Y DESARROLLO

DRA. MERCEDES PEDRERO

SÍNTESIS DE LA RELATORÍA

Muchas gracias, para mí es un gusto estar con ustedes y ver reunido a un público plural, esto es un reto porque en general, nada más nos movemos en un grupo muy académico o muy técnico, y yo creo que después las mesas de trabajo con ustedes serán muy enriquecedoras. Mi tema es amplio y haré algunas señalizaciones para después poder desarrollar más la discusión con ustedes. Tengo un principio, no solamente técnico sino también personal, y es que al hablar de desarrollo en México necesariamente tenemos que pasar por las condiciones laborales, o sea, si hay desarrollo en los indicadores macroeconómicos pero si no llegan a la población vía el trabajo, para mí estaría coja la definición de desarrollo.

Nos podemos plantear dos grandes preguntas, sabemos que ha sido muy dinámica la economía y el desarrollo social en México en los últimos años. En particular me concentré del 2000 para acá, las preguntas son si ¿los cambios han sido benéficos o perjudiciales tanto para hombres como para mujeres? y si estas brechas ¿se han ampliado o se han reducido?

Yo creo que todos hemos sufrido la apertura de la competencia internacional, tanto en el comercio como en los aspectos financieros que han venido a cambiar la conformación de toda nuestra economía en un momento en que no había habido una preparación previa, lo que en realidad nos ha colocado en desventaja y esto ha llevado a un deterioro justamente de las condiciones laborales. En particular, nos vamos a fijar en las condiciones de los trabajadores asalariados, pero sabemos que sobre todo una de las cuestiones de deterioro ha sido la reducción de las posibilidades de tener un trabajo asalariado y seguro, la población tiene que sobre-

La Dra. Mercedes Pedrero señala que para hablar de desarrollo en México necesariamente tenemos que considerar las condiciones laborales, y señala “ si hay desarrollo en los indicadores macroeconómicos pero si no llegan a la población vía el trabajo, para mí estaría coja la definición de desarrollo”.

Prioriza como una de los elementos de deterioro la reducción de las posibilidades de tener un trabajo asalariado y seguro, lo que lleva a un incremento en la actividad informal que polariza la economía y aumenta en relación directa la vulnerabilidad de las mujeres.

vivir y es lo que ha derivado en la actividad informal, en esto vemos que se está dando una polarización de la economía y sobre todo ha aumentado la vulnerabilidad de las mujeres.

Una de las críticas a la Encuesta de Empleo en México es que no sirve porque las tasas de desempleo son muy bajas, el INEGI sigue siendo una institución muy confiable. Ahí el problema es que tenemos que acogernos a definiciones internacionales y desgraciadamente la participación de nuestros países es muy limitada en la OIT. La definición del desempleo tiene que cubrir tres características: 1) no estar realizando ninguna actividad que deje ingresos, 2) estar buscando trabajo activamente y 3) estar disponibles. En los países que tienen seguro de desempleo eso funciona muy bien porque automáticamente se registran en su seguro; pero para el caso mexicano no funciona esta definición porque la falta de seguro de desempleo y de ahorros, no le permite a la mayoría de la gente sólo buscar trabajo, se tiene que involucrar de inmediato en alguna actividad que les deje ingresos aunque sea por la vía informal.

Es evidente que la sociedad mexicana se ha transformado radicalmente, el aumento de la participación femenina se ha duplicado, en 1970 teníamos alrededor de un 19% y en el 2004 tenemos cerca del 40%.

En la siguiente gráfica (Ver Gráfica 1, pág. 103.), las curvas de arriba indican la tasa de participación masculina, en las edades centrales casi es universal la participación. Las oportunidades de trabajo después de los 40 años se van restringiendo y en algunos casos, ni siquiera se hace el intento de buscar trabajo por la escasa probabilidad de encontrarlo.

Además si vemos las primeras líneas de arriba eran de 1970 donde todavía había mucho trabajo agropecuario que sabemos que es donde se ha golpeado mucho y ahí era donde tenían cabida las personas de edades avanzadas.

En las líneas de abajo, que señalan la participación femenina, se han dado muchas transformaciones. Al inicio en la línea de los setenta había una cierta participación femenina más elevada hasta las edades de menos de 24 años, lo que quiere decir que era un trabajo prematrimonial y después las mujeres se retiraban del mercado de trabajo. Lo extraordinario es como se ha ido transformando hacia edades centrales y que tiene que ver con la permanencia de mujeres casadas y con hijos en el mercado de trabajo. Esto señala una revolución en todos los ámbitos, sea la organización familiar, los marcos socioculturales, etc.

A pesar del aumento de la participación femenina económica y que se ha presentado un ligero incremento en la participación de los hombres en el trabajo doméstico, la carga total del trabajo doméstico sigue recayendo sobre todo en las mujeres. Hay muchos elementos que sabemos influyen en el trabajo femenino, sobre todo el rol de la maternidad y del cuidado de los hijos. En la siguiente gráfica (Ver Gráfica 2, pág. 104.), se muestra la participación femenina económica según el número de hijos, la curva más elevada son las mujeres sin hijos, le siguen las mujeres con uno o dos hijos y posteriormente las mujeres que tienen seis o más hijos. Se observa

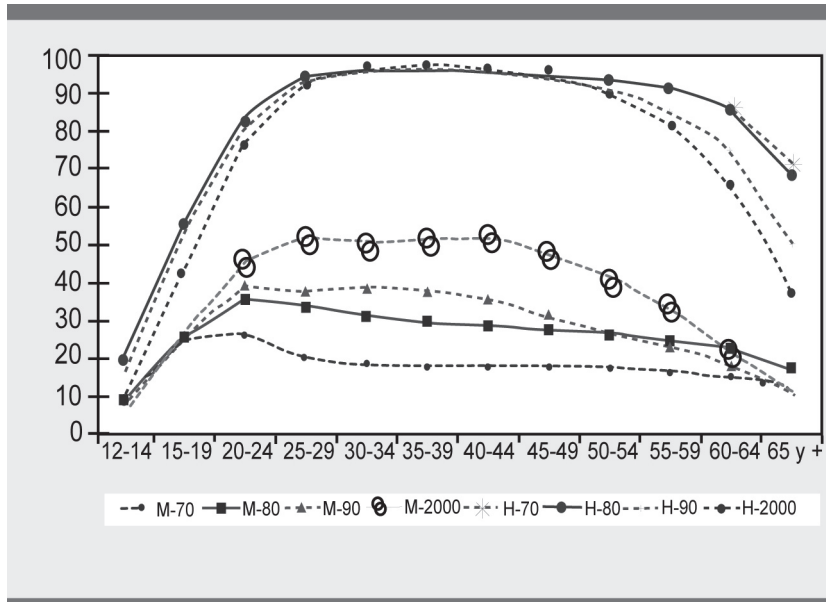
Sin cuestionar la confiabilidad del INEGI reflexiona sobre las bajas tasas de desempleo de la encuesta de Empleo ya "que tenemos que acogernos a definiciones internacionales".

Señala, "la definición de desempleo comprende: 1) no estar realizando ninguna actividad que deje ingresos, 2) estar buscando trabajo activamente y 3) estar disponibles".

Puntualiza que en países con seguro de desempleo funciona muy bien pero en México no, ya que la gente no puede permitirse sólo buscar trabajo y se tiene que involucrar de inmediato para generar ingresos, aún de manera informal.

Reconoce la transformación de la sociedad mexicana ante el significativo aumento de la participación femenina en el mercado de trabajo (1970 - 19%, 2004 cerca 40%), además de concentrar la carga total de trabajo doméstico, a pesar del ligero incremento en la participación de los hombres.

TASAS DE PARTICIPACIÓN POR SEXO Y EDAD: 1970, 1980, 1990, 2000



GRÁFICA 1

un incremento en las edades centrales y llama la atención el decremento en las edades jóvenes, esto último tiene que ver con el cambio en las estrategias familiares donde se busca que las hijas mujeres permanezcan por más tiempo en el sistema escolar.

La transformación central se da en las mujeres casadas y ésta viene acompañada con otros fenómenos demográficos: la reducción en la fecundidad, achicamiento del tamaño de la familia a menos de la mitad con respecto a los setenta. A ello se suma el incremento en el número de perceptores de ingreso por hogar, especialmente mujeres.

Cabe destacar que del 2000 al 2004 las proporciones de hogares encabezados por mujeres subieron de 12% a 14%. Las mujeres jefas de hogar tienen una tasa de participación en el mercado de trabajo de 55% y las mujeres no jefas de hogar tienen una tasa de 36%. La jefatura femenina puede estar entonces asociada con una mayor vulnerabilidad. Por último, es importante reconocer que la presencia de las mujeres en el ámbito laboral, social y político, entre otros, está asociada a la escolaridad y a la reducción en la fecundidad.

En la siguiente gráfica (Ver Gráfica 3, pág. 104.) que relaciona a la escolaridad con la participación en la actividad económica para el mercado sólo se toma la población mayor de 30 años, para conocer la relación entre los dos fenómenos y que no se confunda la situación de no trabajar porque aún están estudiando.

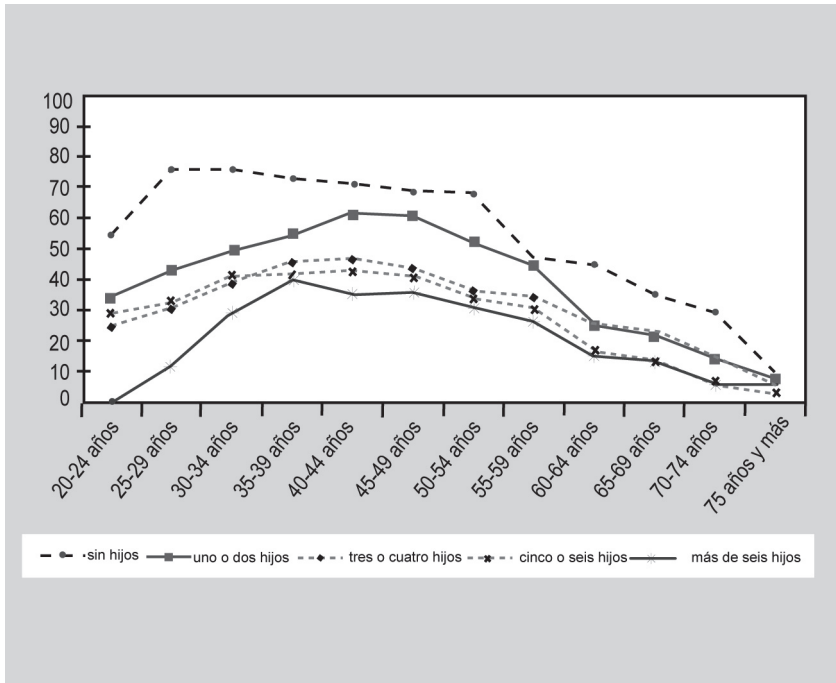
En cuanto a aspectos estructurales, se trata por un lado, de observar los niveles de participación y por otro, el tipo de actividades en la inser-

Cabe destacar que del 2000 al 2004 las proporciones de hogares encabezados por mujeres subieron del 12 al 14%.

La jefatura femenina puede estar entonces asociada con una mayor vulnerabilidad.

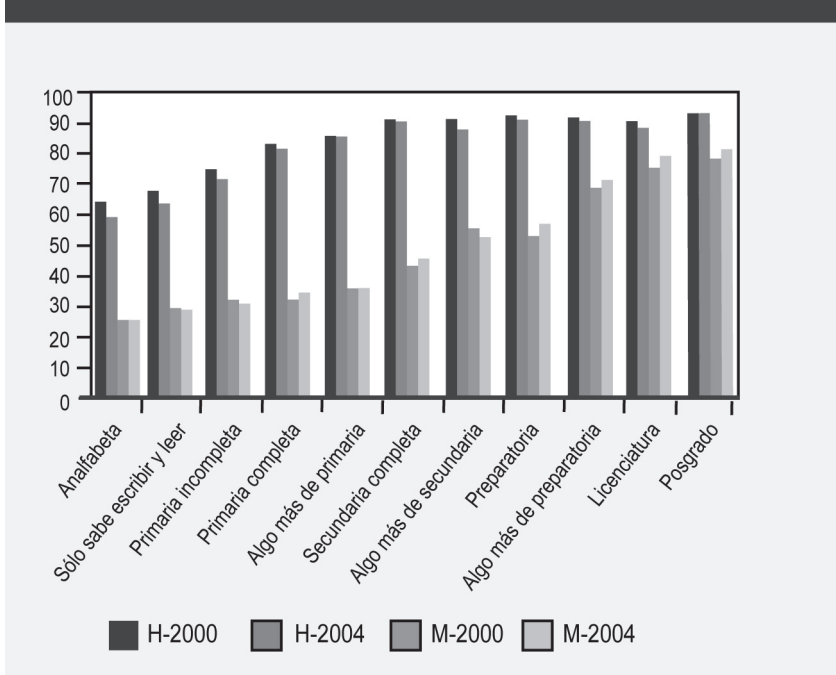
En términos generales podemos observar que los sectores que ocupan más población a nivel urbano tenemos que solamente queda el 22% en la industria de transformación, el 6% en construcción, el 26% en comercio, el 6% en transportes y el 35% en servicios personales.

PARTICIPACIÓN ECONÓMICA FEMENINA
POR EDAD SEGÚN NÚMERO DE HIJOS. 2000



GRÁFICA 2.

TASAS DE PARTICIPACIÓN POR ESCOLARIDAD Y SEXO
DE LA POBLACIÓN MAYOR DE 30 AÑOS; 2000 - 2004.



GRÁFICA 3.

ción laboral. Ello está asociado con la política económica general del país, los niveles de inversión, las tecnologías que se apliquen, la política monetaria, etc.

De los sectores que ocupan más población a nivel urbano tenemos que solamente queda el 22% en la industria de transformación, el 6% en construcción, el 26% en comercio, el 6% en transportes y 35% en servicios personales. Cabe resaltar la caída de la producción en el sector agropecuario y el sector transformación porque ahí es donde se genera la riqueza, lo demás es circulación y es parte de lo que estamos viviendo ahora sobre todo con la introducción al país de tanto producto chino.

En el caso de las mujeres, éstas tienden a incorporarse laboralmente a actividades ligadas a los servicios y al comercio, que junto con el comercio ambulante alcanza una cuarta parte de toda la ocupación femenina y luego tenemos hasta un 18% en trabajo administrativo, ha caído hasta el 15% en la industria de transformación y los trabajos de maestras han quedado prácticamente inamovibles, los trabajos técnicos han bajado sobre todo en el caso femenino dominado por enfermeras, por último, las profesionales se ha incrementado ligeramente. Hay una caída actualmente en la seguridad social que se refleja en una heterogeneidad ocupacional en México y en el incremento del sector informal. Ha caído la proporción de asalariados y han aumentado los trabajadores por cuenta propia de 17% a 19% en el caso de los hombres y de 15% a 18% en el caso de las mujeres. Los familiares sin pago también han aumentado porque se han ido organizando en pequeños changarritos familiares.

La proporción de los trabajadores con seguridad social bajó de 46% a 43% y eso sin considerar todos los capítulos que se han ido transformando porque la seguridad social de hace 20 años no es la misma de ahora. En la gráfica puede observarse la transformación y resalta la población en las edades extremas como la más desprotegida. En sólo en cuatro años podemos observar la caída con respecto a todas las edades. (Ver Gráfica 4, pág. 106.)

Si se considera un concepto amplio de trabajo, incluyendo también al trabajo doméstico no pagado, el que realizan las personas para sus propios hogares, se pueden observar las horas del trabajo doméstico, trabajo económico y posteriormente las horas totales, con ello se advierte una diferencia de horas de trabajo total para las mujeres de más de 10 horas con respecto a los hombres. (Ver Gráfica 5, pág. 106.) Es decir, la diferencia total por horas desfavorece a las mujeres, sin embargo, en escolaridad hombres y mujeres están casi al parejo. Por último, en materia de seguridad social es levemente mayor en el caso de las mujeres. La seguridad social beneficia más a las mujeres porque ahí es donde se encuentra el mayor contingente de maestras y enfermeras.

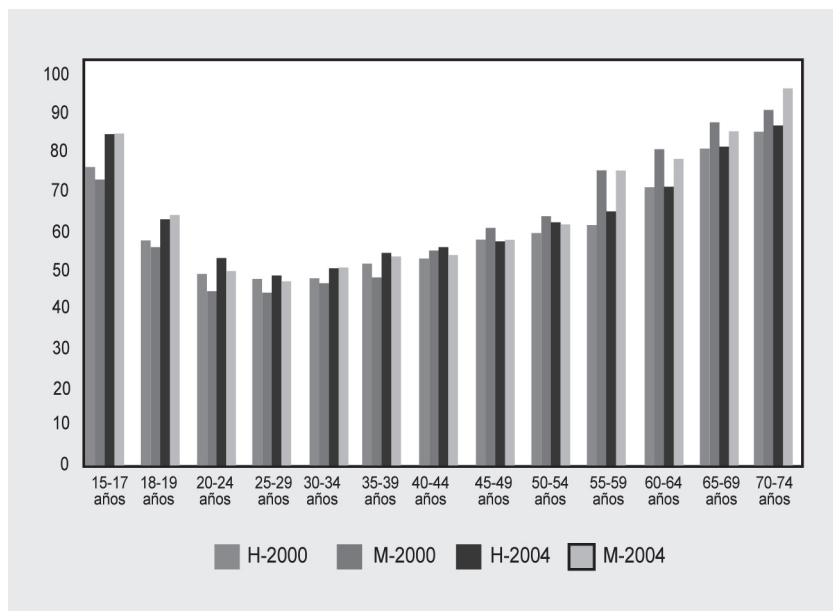
En general lo que se ve es un deterioro en las condiciones de trabajo así como en el perfil de los trabajadores, lo que resulta grave ante la demanda de una sociedad más competitiva. Además, todo esto no ha liberado a las mujeres del trabajo doméstico y con la encuesta del uso del tiempo se

En el caso de las mujeres, una cuarta parte de la ocupación femenina se concentra en actividades ligadas a los servicios, comercio y comercio ambulante.

Se refleja una caída en la seguridad social debido a la heterogeneidad ocupacional en México y al incremento del 17% al 19% en hombres y del 15% al 18% en mujeres en el sector informal y trabajadores por cuenta propia. Los familiares sin pago también han aumentado porque se han organizados en pequeños changarritos familiares.

En general podemos observar un deterioro en las condiciones de trabajo y en el perfil de los trabajadores.

PROPORCIONES DE PERSONAS CON EMPLEO INFORMAL
POR SEXO, SEGÚN EDAD. 2000 - 2004.



GRÁFICA 4.

Si se considera un concepto amplio de trabajo, incluyendo el doméstico no pagado, se advierte una diferencia significativa de horas de trabajo total para las mujeres con respecto a los hombres.

INDICADORES SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO
EN LAS UNIDADES ECONÓMICAS CON NOMBRE Y/O REGISTRO
QUE NO FORMAN PARTE DE UNA CADENA, SEGÚN SEXO: 2000 - 2004

	2000	2004
HOMBRES		
Horas en doméstico	5.78	5.49
Horas en económico	44.15	46.77
Horas totales	49.93	52.27
Media Ingresos	4.138	4.926
Mediana Ingresos	2.580	3.440
Ingresos por hora	23	26
Mediana lng/hr.	14	17
Escolaridad media	9.72	9.91
Con seguridad social	15.82	14.49
MUJERES		
Horas en doméstico	23.32	22.07
Horas en económico	36.49	40.22
Horas totales	59.81	62.29
Media Ingresos	2.758	2.877
Mediana Ingresos	2.000	2.150
Ingresos por hora	19	19
Mediana lng/hr.	12	13
Escolaridad media	9.78	9.71
Con seguridad social	18.61	17.09

GRÁFICA 5. .

PROMEDIO DE HORAS SEMANALES DEDICADAS A
TRABAJO DOMÉSTICO, EXTRADOMÉSTICO Y CARGA GLOBAL DE TRABAJO
Y PROPORCIONES DEL TIEMPO DEDICADO SEGÚN SEXO

	DOMÉSTICO	EXTRA DOMÉSTICO	CGT
Hombres	9:57	40:44	50:41
Mujeres	46:01	14:52	60:53
Total	29:01	27:04	56:05
Hombres	16.16%	70.97%	42.61%
Mujeres	83.84%	29.03%	57.39%
Total	100.00%	100.00%	100.00%

GRÁFICA 6.

obtienen indicadores más refinados pero que arrojan básicamente lo mismo que la encuesta de empleo 9 horas con 57 minutos es la diferencia en desventaja de las mujeres trabajadoras. (Ver Gráfica 6, pág. 107.)

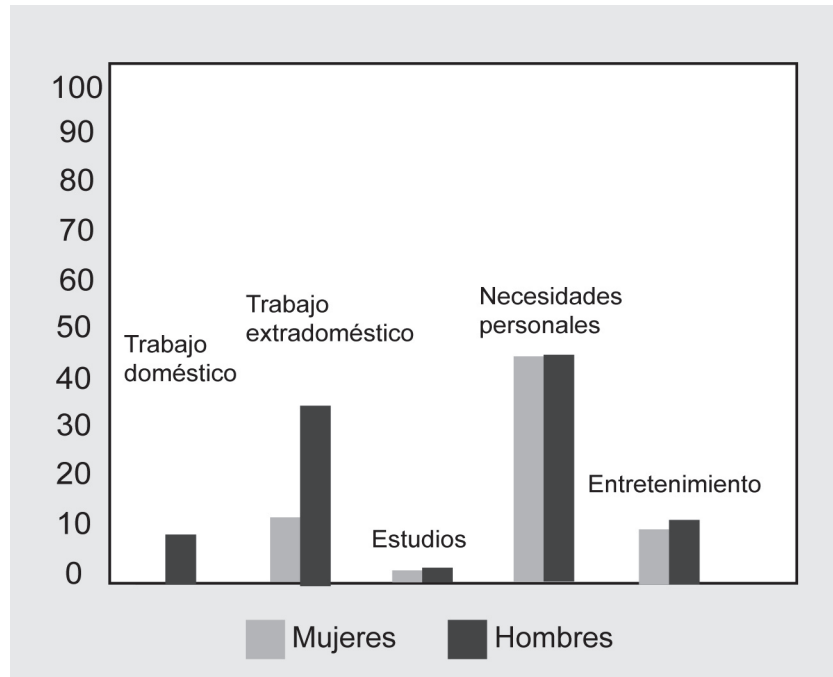
Esto nos lleva a la pobreza en tiempo, como se muestra en la siguiente gráfica (Ver Gráfica 7, pág. 108.), la cual señala, trabajo doméstico, extradoméstico e incorpora el tiempo en estudios. Concluye que las mujeres no pueden dedicar suficiente tiempo a los estudios porque requieren utilizarlo en otras actividades. Las mujeres le dedican menos tiempo a su persona así como a actividades de entretenimiento que el tiempo usado por los hombres.

Debemos profundizar en el trabajo doméstico porque no es una caja negra, sino que incluye elementos que pueden ser claramente definidos como los referentes a la vivienda (cocinar, limpieza, reparaciones y mantenimiento; entre otros), los referentes a la preparación de los alimentos, a la atención y cuidado de los hijos y de personas enfermas; entre otros.

En la siguiente gráfica (Ver Gráfica 8, pág. 108.) se observa cómo distribuyen su tiempo hombres y mujeres. Los hombres a lo que más le dedican es al cuidado de niños y la limpieza y las mujeres tienen otra composición: a cocinar y a limpiar.

Las mujeres son pobres en tiempo, necesitan dedicarlo al trabajo doméstico y extradoméstico, les es más difícil estudiar y darse tiempo para sí mismas y para el entretenimiento.

DISTRIBUCION DEL TIEMPO TOTAL ENTRE HOMBRE Y MUJERES



GRÁFICA 7..

El trabajo doméstico incluye elementos que se pueden definir claramente.

Los hombres y las mujeres distribuyen su tiempo de manera muy diferente.

DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO EN CADA SEXO ENTRE LAS DIFERENTES ACTIVIDADES DOMÉSTICAS

ACTIVIDADES	DISTRIBUCIONES	
	Hombres	Mujeres
Cocinar	5,99	18,49
Servicio de apoyo	7,63	7,85
Limpieza	22,33	31,58
Lava, plancha y acomoda ropa	8,97	15,09
Reparaciones y mantenimiento	4,35	0,37
Cose y remienda ropa	0,23	0,96
	0,00	0,00
Cuida niños	23,20	14,65
Cuida discapacitados	0,73	0,55
Traslada a miembros del hogar	2,70	1,09
Gerencia del hogar	11,20	3,19
Compras	12,69	6,17
TIEMPO EN TRABAJO DOMÉSTICO	100.00	100.00

GRÁFICA 8.

DISTRIBUCIÓN DE HORAS TRABAJADAS
ENTRE HOMBRES Y MUJERES POR TIPO DE ACTIVIDAD

Proporción de tiempo dedicado
según sexo

Actividad	Hombres	Mujeres
Costura	0.87	99.13
Pagos de servicios	45.43	54.57
Tram. Bancos	56.46	43.54
Compras	23.92	76.08
Llevar niños	22.76	77.24
Limpiar casa	12.09	87.91
Lavado trastes	6.80	93.20
Lavado ropa	4.02	95.98
Planchado	5.63	94.37
Cocinar	4.89	95.11
Tirar basura	37.51	62.49
Acarreo agua	41.10	58.90
Acarreo leña	75.99	24.01
Cuidó niños	17.09	82.91
Cuidó ancianos	18.19	81.81
Cuidó enfermos	23.51	76.49
Reparaciones	90.93	9.07

GRÁFICA 9.

Globalmente, para entender qué es lo que está pasando en México y cómo nos organizamos es necesario generar estadísticas e incorporar valores porque sabemos que en épocas de crisis se va trasladando cosas del mercado hacia el hogar y el costo es tiempo y bienestar para quien lo realiza.

En las especialidades, como muestra la gráfica, se observa que las mujeres casi absorben más del 80% en casi todas las actividades. (Ver Gráfica 9, pág. 109.)

Globalmente, para entender qué es lo que está pasando en México y cómo nos organizamos es necesario generar estadísticas e incorporar valores porque sabemos que en épocas de crisis se van trasladando cosas del mercado hacia el hogar y el costo es tiempo y bienestar para quien lo realiza.

En el último cuadro (Ver Gráficas 10 y 11, pág. 110.) y a manera de ejercicio, es muy claro observar cuánto subiría el PIB en más de 20 por ciento si se le sumara el valor económico que se genera como trabajo doméstico, esto es importante porque no es ajena la economía pública a la economía privada. La pobreza en tiempo demanda esfuerzos sustantivos para mantener un nivel de vida y es importante considerarla porque además golpea con mayor fuerza a las mujeres.

El PIB aumentaría en más del 20 por ciento si se le sumara el valor económico que genera el trabajo doméstico, La economía pública no es ajena a la privada. La pobreza en tiempo demanda esfuerzos sustantivos para mantener un nivel de vida y es importante porque además golpea con mayor fuerza a las mujeres.

VALOR ESTIMADO DEL TRABAJO DOMÉSTICO NO PAGADO Y SU RELACIÓN CON EL PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL (en miles de pesos a precios corrientes); 1996 y 2002				
Producto Interno Bruto según gran división de actividad económica			Proporciones respecto al PIB de la contribución del trabajo doméstico	
	Año 1996	Año 2002	1996	2002
a) Producto Interno Bruto PIB	2,503,813,536	6,256,381,624	15,97	21,57
b) Impuestos a los productos netos	- 207,021,832	- 528,439,597		
c) Valor Agregado Bruto a precios básicos	2,296,791,704	5,727,942,027	17,41	23,56
Valor Agregado Bruto según actividad económica			Proporciones	
Años	1996	2002	1996	2002
Agropecuaria, silvicultura y pesca	139,753,416	222,279,587	6,08	3,88
Minería	35,754,820	77,206,544	1,56	1,35
Industria manufactura	494,670,820	1,061,008,543	21,54	18,52
Construcción	95,474,605	295,042,252	4,16	5,15
Electricidad, gas y agua	26,855,913	85,242,166	1,17	1,49
Comercio, restaurantes y hoteles	494,271,725	1,147,654,017	21,52	20,04
Transporte almacenaje y comunicaciones	233,847,797	611,570,891	10,18	10,68
Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias	345,234,405	773,242,245	15,03	13,50
Servicios comunales, sociales y personales	487,742,934	1,539,473,526	21,24	26,88
Servicios bancarios imputados	- 56,814,411	- 84,777,735	- 2,47	- 1,48
Estimación del valor del trabajo doméstico			399,814,032	1,349,331,367
Proporciones de la contribución al Valor Económico del Trabajo Doméstico por sexo			Año 1996	Año 2002
HOMBRES			15,81	19,58
MUJERES			84,19	80,42

FUENTE DE LOS DATOS DEL PIB: INEGI. Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, ediciones 1998 (pp. 290-291) y 2003 (pp. 310-311). Las estimaciones del Valor económico del Trabajo Doméstico son resultado de cálculos propios a partir de la base de datos de la Encuesta de Uso de Tiempo, 1996; INEGI y de la base de datos de la Encuesta de Uso del Tiempo, 2002, INMUJERES, México D.F. y de la Encuesta Nacional de Empleo, 2002; INEGI, Aguascalientes, 2003.

GRÁFICA 10

PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL EN 1996 Y 2002
(en miles de pesos a precios corrientes)
Y PROPORCIÓN QUE REPRESENTA EL VALOR ECONÓMICO ESTIMADO
DEL TRABAJO DOMÉSTICO NO PAGADO.

Año de referencia	PIB	Proporción respecto al PIB que representa el valor del trabajo doméstico
Año de 1996	2,503,813,536	15,97
Año de 2002	6,256,381,624	21,57

GRÁFICA 11.

GÉNERO, TRABAJO FEMENINO, POBREZA Y DESARROLLO

Dra. Mercedes Pedrero, Dr. Ignacio Román y Mtra. Paola Aldrete

DEBATES CENTRALES

Las preguntas centrales en esta mesa fueron si los cambios que han ocurrido desde la década de los ochenta y de manera acelerada entre el 2000 y el 2004, debidos a los procesos de liberalización económica en México, ¿han sido benéficos para hombres y mujeres? De entrada se percibe una fuerte tendencia de utilización de tiempo de trabajo doméstico y extradoméstico de las mujeres. Los tabulados presentados por la Dra. Pedrero muestran la vulnerabilidad femenina como uno de los factores de crecimiento más importante en las brechas de desigualdad en México, al igual que el crecimiento de la informalidad y el deterioro de las condiciones de trabajo. Una segunda pregunta tendría que ver entonces con ¿cuáles son algunas de las alternativas que puedan frenar el incremento en la brecha entre hombres y mujeres y en referencia al tiempo destinado al trabajo doméstico y extradoméstico?

Una de las dificultades que enfrentan las mujeres es que en muchas empresas, los cursos de capacitación para el aumento de la productividad y por tanto para tener posibilidades de ascenso, se llevan a cabo en horarios fuera de la jornada laboral o en lugares distintos al espacio del trabajo, todo ello complica el que las mujeres puedan participar ya que se traslapa con la siguiente jornada (doméstica) en la que hay que atender las tareas domésticas.

Los datos señalan que las mujeres generalmente piden más permisos en sus trabajos por problemas de salud de los hijos, juntas en la escuela, etc. Sin embargo, suelen compensar estos tiempos con horas extras o generando alguna estrategia que permita cumplir con los compromisos laborales. Lo cual no sucede, en general, con los ausentismos masculinos (San Lunes). En este sentido, invertir en las mujeres y en su capacitación no va a ser un gasto sino una inversión.

Es importante otorgar un valor económico a las diversas actividades que las mujeres y otros miembros desempeñan en su hogar, sin embargo, es otra cuestión el decir que se pague por ello. Otorgar un valor económico abre la posibilidad de medir y con ello conocer la problemática y actuar en consecuencia. Además, evidenciar las dobles y triples jornadas de las mujeres permite elevar la discusión y comprender con mayores elementos los conflictos actuales que se presentan en muchas familias mexicanas y que se manifiestan de forma particular de acuerdo a los arreglos familiares concretos. Todo ello, sin duda, permitirá avanzar en la formulación de políticas públicas que incorporen la categoría de género.

La primera premisa en la mesa de discusión fue sobre si los cambios que han ocurrido desde los ochentas han sido benéficos para hombres y mujeres. Los tabulados presentados por la Dra. Pedrero muestran la vulnerabilidad femenina como uno de los factores de mayor importancia en las brechas de desigualdad en México, al igual que el crecimiento de la informalidad y deterioro de las condiciones de trabajo.

Un segundo tópico giró sobre las posibles alternativas para frenar el incremento en la brecha entre hombre y mujeres y en referencia al tiempo destinado al trabajo doméstico y extradoméstico.

En la discusión cobra importancia el evidenciar las dobles y triples jornadas de las mujeres.

Todo ello, sin duda, permitirá avanzar en la formulación de políticas públicas que incorporen la categoría de género.

Además resaltan la alta rotación de personal propiciada por muchas empresas que impiden generar derechos acumulables.

Se observa que los cambios derivados de la participación femenina económica han generado modificaciones en las estructuras y dinámicas familiares.

Esto es un factor para que la violencia aparezca como reflejo de una situación social generalizada

Otro elemento preocupante es la precarización del cuidado de los otros y el deficiente papel de las instituciones de salud. Se opta por mandar a los enfermos a su casa.

Otro punto importante, señalado por varios de los participantes en esta mesa, tiene que ver con que muchas empresas tienen una alta rotación de personal para no generar derechos acumulables. Es necesario revisar las condiciones laborales que la empresa ofrece a sus empleados ya que éstas son cada vez más precarias y no existe una corresponsabilidad. Un ejemplo es el caso de algunas maquiladoras que no han podido brindar un transporte seguro para sus trabajadores.

En el caso de las maquiladoras de la frontera norte, específicamente en Ciudad Juárez, lo que se observa es el resultado de una situación sumamente frustrante para los hombres. En las décadas de los ochentas y los noventas, la mayor parte del trabajo en las maquiladoras era para mujeres lo que generaba un desplazamiento brutal y donde se confrontaba una cultura en la cual la mujer debía estar en su casa mientras el hombre trabajaba, cuando en la realidad, era la mujer quien estaba llevando el recurso económico al hogar. Estos factores están asociados con la violencia social y de género que se ha presentado en Ciudad Juárez.

El que en años anteriores las maquiladoras contrataran más mujeres que hombres tenía que ver en parte con el hecho de que las mujeres eran más pacientes y toleraban más trabajos rutinarios pero en realidad también tiene que ver con que ellas aceptaban trabajos más mal pagados. Esta situación ha cambiado, las maquiladoras ahora contratan también hombres debido a dos cuestiones fundamentalmente: que se han introducido maquiladoras automotrices y de características más masculinas y que ahora los hombres también aceptan trabajos mal remunerados.

Se retoma también en la discusión el tema de las trabajadoras domésticas y la necesidad de realizar mayor investigación sobre sus condiciones laborales. Se estima que existen más o menos unos dos millones de trabajadoras domésticas en el país. El trabajo doméstico pagado también se está transformando, actualmente más o menos el 10% de la población femenina económicamente activa se dedica a esta actividad. En los 70 era aproximadamente del 25%, este cambio nos habla de que el empleo femenino se ha ampliado hacia otras esferas. Otro de los cambios que ha tenido este trabajo es que actualmente se les contrata por días de entrada por salida y no por plazos indefinidos, con pagos generalmente mensuales, y de planta.

Los cambios derivados de la participación femenina económica han generado modificaciones en las estructuras y dinámicas familiares. Muchos hogares están atravesando o han atravesado crisis porque los hombres no están pudiendo conseguir trabajo y ser los proveedores únicos o principales del hogar. La violencia es el reflejo de una situación social generalizada.

Otro elemento preocupantes es la precarización del cuidado de los otros y el deficiente papel de las instituciones de salud. En muchos hospitales ante la falta de personal para la atención de los pacientes, lo que se está haciendo es mandar a los enfermos a su casa y bajo el discurso de que estarán más cómodos, más cuidados, con menos infecciones. La realidad

es que esta situación está impactando en las mujeres. Es imprescindible el cuestionamiento de la familia y de las mujeres en particular, como cuidadora por excelencia. Es necesario construir nuevos pactos sociales entre familias y Estado.

Es central también investigar los usos del tiempo en los hombres para comprender como ellos están significando y experimentado estas transformaciones del mercado laboral y su papel al interior de los hogares.

Se observa que en los hogares en etapa de expansión en los que ambos trabajan comienzan a insinuarse pautas de comportamiento más democráticas, no sólo en términos de discursos sino también de prácticas que permiten pensar en que sí hay cambios aunque sean pequeños pero muy necesarios.

Por último, se señala que a nivel de estrategia de país, es imprescindible el desarrollo de micro, pequeña y mediana empresa no dependiente de la empresa transnacional y no sólo en términos económicos sino en cuanto a trabajo para la gente, tanto para mujeres como para hombres. En este sentido es también necesario cuestionar el Plan Nacional de Desarrollo. En este sexenio se planteaba como maravilloso que ya no sería necesario ir a "Houston" a comprar productos porque los traerían a nuestro país. La pregunta que surge es entonces ¿dónde queda el productor nacional?

Es imprescindible el cuestionamiento de la familia y de las mujeres en particular, como cuidadoras por excelencia. Es necesario construir nuevos pactos sociales entre familias y Estado.

Por último, se señala que a nivel de estrategia de país, es imprescindible el desarrollo de micro, pequeña y mediana empresa no dependiente de la empresa transnacional y no sólo en términos económicos sino en cuanto a trabajo para la gente, tanto para mujeres como para hombres.

Es necesario cuestionar el Plan Nacional de Desarrollo.

LA CRISIS EN EL SISTEMA DE PENSIONES Y EMPOBRECIMIENTO

DRA. VERÓNICA MONTES DE OCA

SÍNTESIS DE LA RELATORÍA

Agradezco la invitación a este evento, es particularmente interesante por la heterogeneidad del público, pocas veces tenemos la oportunidad de que una instancia académica reúna empresarios, funcionarios, profesores, estudiantes y aplaudo esta iniciativa.

Me pidieron que hablara sobre la crisis en el sistema de pensiones pero en realidad es la crisis de los sistemas de pensiones y eso está muy relacionado con el empobrecimiento, pero esta fórmula también sucede de manera inversa. Hay un empobrecimiento que también ha llevado a una crisis en los sistemas de pensiones.

En la primera parte quisiera plantear estos paradigmas actuales de la seguridad social en el marco de la política social, posteriormente hablar básicamente de la seguridad social y las pensiones en América Latina y algunos elementos sobre la transición demográfica y el crecimiento económico en América Latina y en México. Incorporaré también algunos elementos sobre inseguridad social, la informalidad laboral y la desigualdad social. Por último presentaré algunos datos recientes sobre pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio en nuestro país.

Acerca de la seguridad social hay varios antecedentes al respecto, básicamente todavía hoy en día, todos los sistemas de seguridad social en el mundo y básicamente en América Latina, tienen la ley de seguridad social de Bismarck como antecedente fundamental, también están los del modelo de bienestar comunista, así como los del Informe de Beveridge que cada vez se desdibujan más.

El propósito de la seguridad social es asegurar contra riesgos derivados del trabajo, garantizar ingresos al retiro laboral, garantizar también la reproducción de las unidades domésticas: la crianza de los hijos, la educación de los mismos, la socialización; también, en gran medida, esto es un propósito de la seguridad social.

La seguridad social vista desde la política de desarrollo busca servir de sustento al Estado de Bienestar, es el mecanismo de redistribución de la riqueza. La seguridad social busca también incrementar el nivel de bienestar de la población, ampliar la infraestructura social y combatir la pobreza. En este sentido, la seguridad social básicamente descansa en la política social.

Las pensiones como componentes de la seguridad social, son básicamente financiamientos con recursos públicos derivados de las aportacio-

La Dra. Verónica Montes de Oca apunta que hay un empobrecimiento que también ha llevado a una crisis en los sistema de pensiones.

Asienta que el propósito de la seguridad social es proteger contra riesgos derivados del trabajo, garantizar ingresos al retiro laboral, garantizar también la reproducción de las unidades domésticas: la crianza de los hijos, la educación de los mismos, la socialización.

Así, la seguridad social vista desde la política de desarrollo busca servir de sustento al Estado de Bienestar, es el mecanismo de redistribución de la riqueza.

La seguridad social busca también incrementar el nivel de bienestar de la población, ampliar la infraestructura social y combatir la pobreza.

nes de los trabajadores formales. Todo ello descansa en el principio de solidaridad intergeneracional, es decir, que los que trabajan actualmente están apoyando a los que se han jubilado.

Bismarck con su introducción de los seguros sociales buscó en cierta medida, según Rösner, solucionar el problema de la miseria social y la marginación de los obreros industriales e integrarlos a la sociedad evitando su radicalización política. Es interesante ver cómo estos sistemas de seguro sociales inician en el siglo XIX cuando aún la esperanza de vida de la población era muy baja. Existía en ese entonces una expectativa de aseguramiento pero en realidad la idea era el control social, entre otras cosas.

Las leyes de Bismarck son el antecedente de todos los sistemas de seguridad social y tienen tres postulados: **la forma y función de la familia, la biografía laboral** y el **principio generacional**. Lo que está de fondo en los sistemas de seguridad social es, primero, que hay un jefe de familia masculino y que es el proveedor principal y que además es el trabajador formal que cotiza. Adviertan cuántos supuestos están en estos planteamientos que hoy en día no son así: ya no solamente hay jefatura masculina, ya no es el hombre el proveedor único del hogar, hay un sector informal de la economía y además aún cuando se labore en el sector formal esto no garantiza que se pueda cotizar.

También está el supuesto de que la mujer y los hijos son inactivos y que están asegurados en calidad de dependientes, eso continúa aunque evidentemente las mujeres también cotizan, aunque a veces en otros sistemas de pensiones. Las mujeres y los hijos están participando en el mercado de trabajo, hay además una elevada tasa de divorcios y separaciones y tenemos una gran participación femenina en el mercado de trabajo y una participación cada vez mayor de niños trabajando y de adultos mayores que continúan laborando indefinidamente. Existe un incremento en los hogares monoparentales y unipersonales, lo cual confronta el supuesto bismarckiano.

Otro aspecto que es fundamental en todos los sistemas es el supuesto de que las personas trabajarían durante 30 años en forma continua y de tiempo completo. Actualmente ya no se trabaja ese período de vida de forma continua, tal vez se ha extendido mucho más, se ha extendido la trayectoria laboral de las personas pero porque no es continua, es trunca-da, intermitente. Ejemplo de ello es lo mostrado por la Dra. Pedrero en las gráficas que se presentan ya que se advierten curvas de doble joroba en el caso de las mujeres, porque al casarse, crían a sus hijos, se salen y vuelven a entrar al mercado de trabajo. Esto también ha sucedido por la incertidumbre en el mercado laboral, el cierre de empresas, el despido, el retiro temprano, entonces la gente ya no está trabajando de manera continua, este aspecto que nosotros pudimos todavía ver con nuestros tíos o nuestros abuelos, de tener un trabajo formal y estar ahí toda la vida con la certidumbre sobre la protección laboral, ya no estamos viéndolo actualmente. Lo que se advierte es que la población cada vez trabaja menos en

Un eje fundamental en el tema es el principio de solidaridad intergeneracional.

Las leyes de Bismarck son el antecedente de todos los sistemas de seguridad social y tienen tres postulados: la forma y función de la familia, la biografía laboral y el principio generacional.

Invita a advertir sobre una seria de supuestos planteados en estas leyes que hoy en día no son así.

Señala "lo que está de fondo en los sistemas de seguridad social es, primero, que hay un jefe de familia masculino y que es el proveedor principal y que además es el trabajador que cotiza".

"Existe un incremento en los hogares monoparentales y unipersonales, lo que confronta el supuesto bismarckiano. Otro aspecto que es fundamental en todos los sistemas es el supuesto de que las personas trabajarían durante 30 años en forma continua y de tiempo completo".

Evidencia que el principio generacional de Bismarck se ve claramente confrontado. La transición demográfica advierte un descenso de la fecundidad, un alargamiento en la esperanza de vida no necesariamente de su calidad.

Por su parte según el informe de Beveridge, todo miembro de una sociedad tiene el derecho legal a estar cubierto por los beneficios de la seguridad social. El estado mediante la adecuada transferencia de ingresos debía impedir que alguien se viera sumido en la pobreza por desempleo, enfermedad o vejez. Esto ya no es así.

Enfatiza que el principio de la solidaridad intergeneracional es la columna vertebral del tejido social en cualquier sociedad del mundo.

tiempos completos y requiere de varias actividades y subempleos. Estaba también el supuesto de que con la industrialización se generaría cada vez un mayor número de puestos de trabajo y entonces alcanzaríamos, al menos para la población en edad de trabajar, este pleno empleo.

También hay un principio generacional que está en el supuesto de esta seguridad social, hay tres grandes generaciones: los niños y jóvenes que son esa mano de obra que se está preparando para insertarse en el mercado de trabajo, los adultos en edad de trabajar y están los adultos mayores que supuestamente dejarían de trabajar y se retirarían del mercado laboral. Este principio generacional por desgracia ya no es así, hay niños que están entrando al mercado de trabajo y no se están preparando, un porcentaje importante de adultos en edad de trabajar que tampoco encuentra empleo y hay un punto en la vida en el cual es muy difícil que se encuentre trabajo y es después de los 40 y cercano a los 50 años. En el caso de las personas mayores y que cada vez son más en nuestro país, están insertándose en el mercado de trabajo justamente porque no tienen esa cobertura en la seguridad social y aunque tuvieran pensiones, éstas son muy bajas a excepción de algunos regímenes muy privilegiados. En este sentido, el modelo generacional que respalda la seguridad social en la lógica del trabajo y la transición demográfica que suponía Bismarck, se ve claramente confrontado. La transición demográfica lo que advierte es un descenso de la fecundidad, y un alargamiento de la esperanza de vida que no necesariamente está relacionado con calidad de vida.

En el modelo de bienestar comunista su postulado principal es la distribución de la riqueza en forma equitativa entre el conjunto de la población y sin distinción de clase social o de posición laboral. La educación, la salud, el empleo y otros servicios eran considerados un derecho de la población y una responsabilidad única del Estado.

En el período de la segunda Guerra Mundial tuvo gran consenso internacional el Informe Beveridge. La idea central es que todo miembro de una sociedad tiene un derecho legal, constituido básicamente en todas las constituciones de los Estados, a estar cubierto por los beneficios de la seguridad social. El Estado mediante adecuada transferencia de ingresos debía impedir que alguien se viera sumido en la pobreza como producto del desempleo, la enfermedad o la vejez. Esto está pensado hace más de 50 años y al parecer nos estamos alejando cada vez más de lo propuesto.

En este informe la población activa velaría a través del pago de sus impuestos por las clases pasivas que son los jubilados, los pensionados, los menores de edad, los miembros no activos del hogar, los discapacitados; entre otros. El principio fundamental de la solidaridad intergeneracional es la columna vertebral de cualquier tejido social de cualquier sociedad en el mundo. El informe respalda todas las políticas aplicadas desde la base del Estado de Bienestar.

La política social se refiere a las acciones individuales y colectivas orientadas a la asignación legítima, no es una concepción es un derecho, de recursos entre clases, grupos e individuos. En ello se sustenta la solida-

ridad intergeneracional, la seguridad entre clases sociales, el desarrollo humano y social de las sociedades contemporáneas. También se dice que la política social es la realización del bien común de una manera racional y organizada. La política social es atender las condiciones de vida de las personas y de los grupos sociales, crear las bases para construir los elementos progresivos que mejoren la calidad de vida.

El sociólogo Carlos Vilas señala tres etapas en la política social: populista, de sustitución de importaciones y de restauración del capital. En la primera, tanto en México como en América Latina los acuerdos políticos son la base fundamental de la negociación de lo económico y lo social entre las fracciones de las burguesías nacionales, de las clases medias, de las clases obreras y de los sindicatos. Estos últimos comienzan a jugar un papel central en la conformación de las relaciones de poder. Esta primera etapa se caracteriza por la extensión de los servicios sociales, las nacionalizaciones, las grandes empresas estatales y las reformas agrarias, entre otros.

En la etapa de sustitución de importaciones, la estrategia sobre el mercado interno se agota y los Estados transfieren excedentes financieros desde la burguesía hacia el mercado interno y de las clases trabajadoras hacia las fracciones de capital vinculadas a la exportación, el Estado entonces promueve asociaciones entre capital privado, transnacional y capital público. Con la reestructuración capitalista se da la apertura comercial de la economía doméstica al mercado internacional, ello sucede sin contar nuestro país con las capacidades necesarias desarrolladas plenamente. Prevalece la privatización gradual de los activos públicos, esto es, se venden empresas, se transfieren los recursos públicos al capital privado, entonces evidentemente comienza una crisis en las finanzas del Estado y hay nuevos espacios para las inversiones externas. En esta etapa se redistribuye el ingreso de la población y se incrementa la desigualdad social. La inversión pública se orienta hacia la infraestructura económica y hacia los mecanismos financieros y se advierte una disminución en infraestructura social y en políticas sociales. Las críticas señalan que, hoy por hoy, se tiene privatización donde hubo intervención y regulación estatal, se focaliza la atención a los pobres extremos, se pierde de vista la noción de la universalidad de los derechos, se apuesta por la compensación en lugar de la promoción, se promueve el individualismo y el particularismo clientelista como sustituto del ejercicio colectivo de los derechos, es decir, ahora nos ven como clientes, no nos ven como ciudadanos con derechos.

El énfasis neoliberal en la privatización de los programas sociales y la prestación de los servicios implica transformar en mercancías la vida, la salud, la educación y el bienestar de las personas y por tanto les pone un precio. La noción de derechos sociales, humanos, ciudadanos, se va perdiendo y difuminando. Asimismo el concepto de servicio social pasa a ser una operación comercial con ganancia contable y aquí hay una gran discusión, esa reducción en la inversión social, en los servicios, en la educación va abriendo espacio a la iniciativa privada como sustituto, no para acompañar al Estado, sino como sustituto del Estado.

La Dra. reflexiona sobre las tres etapas en la política social propuestas por el sociólogo Carlos Vilas:

- Populismo. Extensión de los servicios sociales.
- Sustitución de importaciones. El Estado promueve asociaciones entre capital privado, transnacional y capital público
- Restauración de capital. Apertura comercial de la economía doméstica al mercado internacional.

El énfasis neoliberal en la privatización de los programas sociales y la prestación de los servicios implica transformar en mercancías la vida, la salud, la educación y el bienestar de las personas. La noción de derechos sociales, humanos, ciudadanos se va perdiendo y difuminando.

Mesa-Lago, especialista en seguridad social y pensiones en América Latina, advierte sobre la falta de integración de las políticas sociales y económicas.

En el caso mexicano, los descensos en mortalidad y natalidad, aunados a la participación femenina entre otros factores, incrementaron la población económicamente activa (PEA). Sin embargo a pesar de este gran bono en la historia de México, se adelgazó el Estado y hubo una baja generación de empleo, de tener manos trabajando pasamos a máquinas trabajando, se cambió la estrategia económica y por tanto no se utilizó a esta población en edad de trabajar.

Las proyecciones del CONAPO indican que hasta el 2030 se tiene todavía un monto importante de población en edad de trabajar que si se capacita, si se invierte en ella, se puede dar un salto cualitativo en el desarrollo.

Bajo este contexto los regímenes de pensiones no son universales y se establecen sólo en los sectores estratégicos, es decir, los que tienen seguridad social son el ejército, PEMEX; la Banca de Desarrollo, el IMSS, entre otros.

Mesa-Lago, especialista en seguridad social y pensiones en América Latina, advierte sobre la falta de integración de las políticas sociales y económicas y ese es un tema central. Se habla de la política económica y se deja de lado la política social. Es imprescindible universalizar la cobertura poblacional, brindar protección efectiva contra los riesgos sociales. Como ustedes saben en el 95 se hizo la reforma a la Ley del Seguro Social y se puso en marcha en el 97, en ella se pasó de un esquema de solidaridad intergeneracional a un esquema de individualización, de cuentas individuales, con ello se perdió mucho. Mesa-Lago señala claramente que a mayor grado de democratización hay una menor privatización en los países de América Latina (Mesa-Lago, 1999).

En el caso mexicano, los descensos en mortalidad y natalidad incrementaron la población en edad de trabajar, esta transición demográfica logró que aumentara el tamaño de la población económicamente activa (PEA). La participación femenina en el mercado de trabajo y la población que ya estaba retirada se incrementó también en la PEA, además se generó una prolongación de la etapa laboral como efecto de la esperanza de vida y sin embargo, a pesar de este gran bono en la historia de México, se adelgazó el Estado y hubo una baja generación de empleo, de tener manos trabajando pasamos a tener máquinas trabajando, se cambió la estrategia económica y por tanto, no se utilizó a esta población en edad de trabajar.

Respecto al bono demográfico, las proyecciones del Consejo Nacional de Población indican que hasta el 2030 se tiene todavía un monto importante de población en edad de trabajar que si es capacitada, si se invierte en ella, se puede dar un salto cualitativo en el desarrollo. Se trata de lograr garantizar empleo digno a esta población y que se beneficie su calidad de vida.

La PEA pasó de 15 millones en 1970 a 28 millones en 1988 y a 42 millones en el 2000. Sin embargo, no estábamos preparados para ello y la PEA remunerada pasó de 14 millones en 1970 a 32 millones en el 2000. No ha sido posible satisfacer la demanda de empleo en la actualidad. Se advierte entonces una baja capacidad de generación de empleo y un incremento de las generaciones en edad productiva, ello ha propiciado evidentemente informalidad laboral. Esta mecánica de mercado de trabajo propició una baja cotización en las instituciones de seguridad social, no se trata entonces de que el envejecimiento de la población esté llevando a la crisis de la seguridad social, el envejecimiento poblacional es un gran logro de nuestro país, el gran problema es que no se planeó adecuadamente y no se generó el empleo necesario así como las condiciones económicas para que ese bono demográfico pudiera realmente cotizar a los sistemas de pensiones.

También hay una heterogeneidad de sistemas e instituciones de seguridad social. En el país no se tiene un sistema sino muchos sistemas de seguridad social y no se tiene tampoco un sistema de pensiones sino muchas modalidades. No hay la suficiente inversión de las instituciones en hospitales y el nivel de aportaciones en relación con los desembolsos, es insuficiente. Diversos autores han abordado este tema como Roberto Ham Chande, Alberto Valencia, Cristina Gomes; entre otros. Valencia advierte que los gastos son mucho mayores que lo que realmente la población aporta. Hay una inexistencia de reservas financieras que respalden el pago de los pasivos, o sea, de aquello que ya está comprometido, aquellas generaciones que se espera van a vivir más tiempo y es derecho y un compromiso que se tiene, sin embargo, no hay las reservas financieras necesarias. Los beneficios ofrecidos tienen costos elevados, dice Valencia, y son distintos para cada institución de seguridad social, señala Roberto Ham Chande. Frente a esta situación hay algunos regímenes de pensiones que están reduciendo el tiempo laboral para la jubilación, por ejemplo el ISSSTE, antes eran 65 años y ahora se redujo a 55 años, o sea, se reduce el tiempo para tener una pensión, para llegar a la jubilación y sin embargo se amplía la esperanza de vida. Son temas importantes así como los programas de retiro temprano que atentan contra los menos favorecidos. Legalmente, aunque se reformaran los sistemas de pensiones no hay retroactividad, es decir, están los compromisos y se tienen que cumplir, en el caso del IMSS, se pasó de la solidaridad intergeneracional a la privatización a partir del esquema de cuentas individuales. Hoy en día hay una falta de cobertura y protección real, solamente el 35% de la PEA tiene seguridad social y el 19% de la población con 60 años y más.

La PEA actual no cubierta por los sistemas de seguridad social y que asciende a más del 60%, buscará en el futuro seguir trabajando y va a generar una dependencia estructural. El sector informal crece más rápido que la población ocupada y esto lo señala el propio IMSS y hay una franca exclusión de población femenina que no está cubierta por los sistemas de seguridad social, asimismo los trabajadores rurales. Para Alberto Valencia la ausencia de una política pública que genere apoyos para el retiro ha propiciado que haya mexicanos sin pensión alguna, otros con pensión insuficiente y los menos con pensiones relativamente elevadas respecto a sus percepciones como activos. Esta desigualdad evidencia una falta de equidad y va en contra de los principios de la seguridad social.

La pobreza representa la evidencia del bajo desarrollo social alcanzado en México y es la prueba de una deuda social y de la falta en el ejercicio de los derechos humanos de la población en México. Es importante recordar que la pobreza genera pobreza entre generaciones, se reproduce, se duplica, propicia atraso y reduce el crecimiento económico, social y humano del conjunto de la población.

Por último, se busca dejar claro que si bien hay una crisis de los sistemas de pensiones que genera empobrecimiento, también lo cierto es que el empobrecimiento va a seguir generando en el futuro mayores crisis de

En México hay una heterogeneidad de sistemas e instituciones de seguridad social y de pensiones.

La PEA actualmente no cubierta buscará seguir trabajando y va a generar una dependencia estructural.

El sector informal crece más rápido que la población ocupada y hay una franca exclusión de población femenina y de los trabajadores rurales, que no están cubiertos.

La pobreza evidencia el bajo desarrollo social alcanzado en México, muestra la deuda social y de la carencia de derechos humanos.

Es importante recordar que la pobreza genera pobreza; se reproduce, se duplica entre las diferentes generaciones.

cualquier sistema de pensiones, de cualquier sistema de seguridad social. La fórmula, en cierta medida simplista, es que el trabajo debe de llevar a cotizar y la cotización debe realmente llevar a la seguridad social. Es central lograr equidad en los sistemas de pensiones y que estén en consonancia con una política social que genere un mayor desarrollo social, económico y humano.

La Dra. concluye que es necesario que el trabajo lleve a la cotización en los sistemas de seguridad social, con equidad en el sistema de pensiones y se concrete así una verdadera seguridad social.

El país necesita contar con una política social que facilite el desarrollo económico, humano y social en el país.

LA CRISIS EN EL SISTEMA DE PENSIONES Y EMPOBRECIMIENTO

*Dra. Verónica Montes de Oca, Mtro. Miguel Angel Figueroa
y Lic. Alberto Bayardo.*

DEBATES CENTRALES

El debate inicia con una pregunta central y sus derivaciones: ¿Consideran los participantes en la mesa que existe una crisis en el sistema de seguridad social en México? y si existe, ¿Cómo es percibida esta crisis desde los diferentes sectores de la sociedad que están presentes en esta mesa de discusión? Por último, ¿Qué elementos reconocemos de esa crisis vinculados a nuestro quehacer cotidiano?

La seguridad social terminó siendo un gran botín de negociación política y se olvidó la parte de los derechos de los trabajadores. La discusión está más allá del hecho mismo del acceso o no al empleo, se trata de los derechos sociales, los derechos humanos de la población mexicana. Por lo tanto, la seguridad social no puede estar centrada en el trabajo, ahí inicia la discriminación, es necesario considerarla a partir del marco de los derechos sociales.

En países como Japón se está recontratando a los jubilados porque tienen el conocimiento acumulado que es necesario transferir a los jóvenes. Es necesaria la formación de generaciones que vienen y la transferencia de conocimientos a través de las generaciones de personas mayores, sólo así es posible un crecimiento económico sustentable.

Es necesario profundizar en la responsabilidad de la iniciativa privada, de los propios trabajadores, de las organizaciones sociales y del gobierno. Es central la generación de nuevos pactos sociales entre gobierno, familia y mercado.

Reflexionar sobre las familias en México y la responsabilidad de las distintas generaciones es tarea central. En nuestro país está presente la noción moral de la solidaridad intergeneracional y ella nos lleva a comprometernos en las distintas dinámicas que se van dando en función de la demanda de la población, porque vamos a tener también padres que cuidar y vamos a ser viejos nosotros y necesitaremos de cuidados. Entonces, por un lado, el mercado presiona hacia la individualización y por el otro lado, queremos darles más responsabilidades a los miembros de las familias porque nos necesitamos, porque estamos en una lógica de interdependencia. Esa misma lógica es necesario conservarla en los sistemas, en las instituciones y en la seguridad social en general.

Como sociedad es necesario solidarizarnos con las personas que están buscando trabajo, que no encuentran y que por tanto no están cotizando y van a tener que trabajar hasta que se mueran porque no tienen otra al-

Se afirma la discusión está más allá del acceso o no al empleo, se trata de los derechos sociales y humanos de la población mexicana. "Por lo tanto, la seguridad social no puede estar centrada en el trabajo, ahí inicia la discriminación, es necesario considerarla a partir del marco de los derechos sociales".

"Es necesario profundizar en la responsabilidad de la iniciativa privada de los propios trabajadores, de las organizaciones sociales y del gobierno. Es central la generación de nuevos pactos sociales entre gobierno, familia y mercado".

“Como sociedad es necesario solidarizarnos con las personas que están buscando trabajo, que no encuentran y no están cotizando y van a tener que trabajar hasta que se mueran porque no tienen otra alternativa. Estamos hablando de un 60% de la población ¿dónde están sus derechos?”

Es necesario revisar la dimensión cultural del envejecimiento y de la solidaridad intergeneracional, confrontar el papel de la familia de la comunidad y del estado. Tradicionalmente el anciano quedaba a cargo de su propia comunidad y ésta lo cuidaba en un acto de reciprocidad.

El asunto es retomar el tejido comunitario más allá de lo meramente familiar e ir planeando otras formas de acompañamiento y apoyo entre generaciones y al interior de una misma generación.

ternativa. Estamos hablando de un 60% de la población ¿dónde están sus derechos? y si además son criminalizados por los medios de comunicación, la situación se agrava aún más.

Se requiere de una economía solidaria donde todos tengan empleo digno y bien remunerado, no sólo trabajo, eso es algo del pasado, ¿cómo le vamos a hacer para que estas personas que producen en pequeña escala puedan vender sus productos?, ¿dónde están sus mercados si seguimos abriéndole la puerta a todo lo que viene de fuera, si seguimos respetando un Tratado de Libre Comercio que nos está haciendo que se vendan más baratas las mercancías que entran y no lo que producimos nosotros?, ¿dónde está el compromiso de la iniciativa privada y el gobierno si están expulsando gente a la calle? En la actualidad, por tener más ganancias se está generando un problema social mayor.

El mundo está envejeciendo globalmente y se aprecia que el hemisferio norte está mucho más viejo que el hemisferio sur, aún dentro de las grandes economías hay una brecha y una desigualdad social muy grande, tanto con la población de color como con la población migrante hispano hablante.

Los migrantes no tienen derechos y son los que están soportando la economía y soportando el peso de la seguridad social que sí tienen los residentes.

Es necesario revisar la dimensión cultural del envejecimiento y por tanto de la solidaridad intergeneracional, confrontar el papel de la familia, de la comunidad y del estado. Tradicionalmente el anciano quedaba a cargo de su propia comunidad y ésta lo cuidaba en un acto de reciprocidad. El problema actual es que las parejas tienen uno o dos hijos y quién cuidará de ellas al envejecer, qué pasará con aquéllas personas que no tienen hijos, el asunto es retomar el tejido comunitario más allá de lo meramente familiar e ir planteando otras formas de acompañamiento y apoyo entre generaciones y al interior de una misma generación. Es imprescindible también avanzar en el planteamiento sobre pensiones universales que aseguren el bienestar a lo largo de la vida de las personas.

Es necesario asumir que el proceso de trabajo y el proceso de obtención de ganancias, es un proceso social y no es un proceso individual. El problema del sistema de seguridad social, del sistema de pensiones es que debe ser visto y analizado desde la óptica social y con una responsabilidad social, no pensar como alternativa de solución únicamente la privatización porque en la privatización hay un campo enorme para los negocios individuales de determinadas personas y se desfavorece a las mayorías.

Una alternativa es la generación de proyectos productivos sustentables. Existen actualmente iniciativas exitosas pero es necesaria la solidaridad de mercado así como hablamos de solidaridad intergeneracional para el cuidado de la gente mayor. Existen también sistemas alternativos de financiamiento que recuperan las relaciones comunitarias de solidaridad y ayuda mutua, es necesario desde los distintos actores sociales comprometidos, resguardar y potenciar este tipo de esfuerzos.

Es necesario mantener la interlocución con el sector empresarial sobre su responsabilidad social así como con el resto de la sociedad. Se requiere avanzar en una solidaridad que vaya más allá de los grupos de pertenencia inmediatos como son la familia y los amigos. En este sentido, el valor de la comunidad y el sentido de la ayuda mutua es imprescindible.

Hay consenso en esta mesa en que la protección social y en especial, lo que tiene que ver con el sistema de pensiones, con la pobreza y con la excesiva riqueza, lo que está pasando en nuestro país, es una responsabilidad de todos, es una responsabilidad del Estado y el Estado somos todos. Se ha llegado también al consenso de que vivimos una crisis, efectivamente de los sistemas de pensiones y no es una crisis solo nacional sino regional y mundial. También hemos llegado a la conclusión de que no podemos idealizar lo que pasa en otros países porque también hay problemas y tenemos que enfocarnos a entender lo que está pasando en el nuestro, respecto a la migración, cualquier pérdida de nuestra población es una falta de recursos siendo consistentes con que nuestra población es nuestro principal recurso productor de riqueza.

Tenemos que pensar en formas alternativas de economía, de producción de riqueza alternativas, es necesario crear una conciencia solidaria frente a los nuevos lineamientos internacionales y retornar también a los locales y fortalecerlos. Es necesario crear instituciones creíbles, instituciones que realmente sigan sus propias normas y que sean castigadas cuando las infrinjan. En este sentido, la riqueza no es de un grupo, de una clase social, es posible generarla colectivamente. Se requiere una reorientación hacia la solidaridad más allá de los límites familiares y en el entramado de la vida cotidiana.

Es necesario asumir que el proceso de trabajo y de obtención de ganancias, es un proceso social y no individual.

Actualmente existen sistemas alternativos de financiamiento que recuperan las relaciones comunitarias de solidaridad y ayuda mutua, es necesario desde los distintos actores sociales comprometidos, resguardar y potenciar este tipo de esfuerzos.

Es necesario mantener la interlocución con el sector empresarial sobre su responsabilidad social así como con el resto de la sociedad. Se requiere avanzar en una solidaridad que vaya más allá de los grupos de pertenencia inmediatos como son la familia y los amigos. En este sentido, el valor de la comunidad y el sentido de la ayuda mutua es imprescindible.

POBREZA Y DESARROLLO LOCAL EN MÉXICO

DR. MIGUEL BAZDRESCH PARADA

SÍNTESIS DE LA RELATORÍA

El tema del desarrollo local tiene que ver con oportunidades, con posibilidades desde lo local, desde lo muy concreto y no tanto desde las grandes visiones, no quiere decir que el desarrollo local no tenga toda su teoría, que no voy a pasar por ella aquí, tampoco quiere decir que no tenga también su lado criticable o discutible o disputable, lo que quiero presentarles es mas bien un conjunto de experiencias concretas y sus aportaciones al tema del desarrollo local en relación con la pobreza, tampoco me voy a detener en discutir el concepto de pobreza que tiene muchas variantes y muchas posiciones teóricas y prácticas y muchas políticas sociales y económicas intrincadas en él.

Abordaré el desarrollo local a partir de experiencias en municipios mexicanos que de alguna manera se han distinguido porque han participado en un reconocimiento que hay en México que se llama el premio CIDE porque lo organiza este centro de educación superior, el Centro de Investigación y Docencia Económica en la Ciudad de México y que está financiado por la fundación Ford y en el cual participan diferentes universidades y organismos de la sociedad civil. Se trata entonces de un grupo de académicos y de personas representantes de diversos organismos de la sociedad civil, inclusive empresarios, que convocan a los gobiernos municipales a presentar programas exitosos de innovación gubernamental en los diferentes ámbitos en los cuales los gobiernos municipales tienen ingerencia. El premio empezó en 2001 y en 2006 llegó a su edición número seis. Para esta exposición se retoman las experiencias entre el 2001 y el 2005, se han presentado en esos cinco años más de 2 mil 200 experiencias de un conjunto cercano a los mil 100 municipios, hay que tomar en cuenta que en México en este momento en términos redondos se cuenta con 2 mil 500 gobiernos municipales.

Estas experiencias abarcan muchísimos temas, se han ido clasificando en diversos aspectos y entre ellas un número importante de más de 260 experiencias están asociadas al desarrollo municipal, entendiendo por desarrollo municipal al desarrollo local o aspectos que tiene que ver con el desarrollo económico o social de los diversos municipios. En el 2005 se presentaron 66 experiencias de desarrollo local que incluyen a 15 estados de la república, porque son 14 estados y el Distrito Federal, y aproximadamente unos 60 municipios dentro de esos estados. De este total se seleccionaron para esta presentación 19 experiencias de desarrollo local

El Dr. Miguel Bazdresch presenta el tema del desarrollo local y su relación con posibilidades desde lo local, "desde lo concreto y no tanto desde las grandes visiones", sin querer decir que éste no tenga su soporte teórico.

Aborda el desarrollo local a partir de las experiencias de municipios mexicanos que se han distinguido por el premio CIDE - que actualmente registra su sexta edición - y es financiado por la fundación Ford, en el que participan diferentes universidades y organismos de la sociedad civil.

Para fines de exposición retoma las experiencias del 2000 al 2005, donde se han presentado más de 2 mil 200 casos de casi 100 municipios (del panorama nacional de 2 mil 500).

dentro de este universo. Se presenta una tabla en la cual se indican los estados, los municipios y los nombres de los programas así como el partido político que gobierna el municipio para que se tenga también la variable del gobierno municipal.

Estas experiencias son provocadas por iniciativas del gobierno municipal, no son experiencias civiles sino gubernamentales directamente.

PRÁCTICAS QUE APORTAN AL DESARROLLO MUNICIPAL PREMIO CIDE - Edición 2005			
ESTADO	MUNICIPIO	PROGRAMA	PARTIDO
Coahuila	Ramos Arizpe	1. Medicamentos para todos	PAN
Coahuila	Torreón	2. Manos a la chamba	PAN
Coahuila	Torreón	3. Reserva Ecológica Municipal Sierra y Cañon de Jimulco	PAN
Chiapas	Salto de Agua	4. Estrategia de Intervención Municipal en Salud: Comunidad Saludable	PRI
Distrito Federal	Azcapotzalco	5. Programa de Regeneración y Desarrollo de la Zona Industrial de Vallejo 2003-2006	PRD
Guanajuato	León	6. Desarrollo Integral para Menores Trabajadores y de la Calle	PAN
Guerrero	Acapulco de Juárez	7. Cabildo Infantil desde Niños Comprometidos con Acapulco	PRD
Hidalgo	Huichapan	8. Escuela de Promotoras Comunitarias del Sistema DIF Municipal	PAN
Jalisco	Tuxcacuesco	9. Piso Firme	PRD
Estado de México	Tlanepantla de Baz	10. Programa de Vivienda Popular	PAN
Estado de México	Tonatico	11. Programa de Apoyo y Vinculación con Migrantes Tonatiquenses radicados en Estados Unidos.	PRD
Michoacán	Uruapan	12. Consejo de Desarrollo Municipal	PRD
Nuevo León	Guadalupe	13. Prevención del Síndrome Metabólico	PRI
Oaxaca	Capulalpam de Méndez	14. Desarrollo Comunitario Sostenible y Participación Ciudadana	UYC
Oaxaca	Santiago Comaltepec	15. Capacitación Musical a Niñas y Niños de la Comunidad para la integración de una Banda de Música	UYC
Quintana Roo	Othón P. Blanco	16. Macro Plaza Comunitaria de la Colonia	PRI
San Luis Potosí	San Luis Potosí	17. Instituto de la Cantera	PAN
Tabasco	Cunduacan	18. Coordinación de Atención a las Mujeres	PRD
Veracruz	Xalapa	19. Rehabilitación y construcción de Áreas Jardinadas	PRI

Distingue que estas experiencias surgen de iniciativas del gobierno municipal, por lo que no se pueden considerar experiencias civiles.

TABLA 1. Miguel Bazdresch Parada. Ponencia presentada en la CKA el 23 de octubre de 2006.

Lo primero que hay que decir es que ya con los nombres de estas experiencias ustedes se dan cuenta que finalmente en el municipio, en el desarrollo local, se trata de problemas aparentemente menores pero que no lo son cuando ponemos la mirada en la vida cotidiana de los habitantes de las diferentes ciudades que se ubican en los municipios, no son tan menores porque finalmente están asociadas a lo que la población de esos lugares demanda y necesita. Se trata de que los gobiernos más cercanos a la población y que son precisamente los gobiernos municipales, ponen a disposición de la gente su dinero, recursos e intereses para decirles: “Yo tengo tres años en el gobierno municipal, yo no puedo cambiar las grandes políticas nacionales, yo no puedo frenar la globalización o la internacionalización del capital, yo no puedo modificar las grandes tendencias de todo el país, pero sí puedo atender tus demandas y necesidades como población concreta en la que estoy, a la que me debo, ustedes me eligieron y yo puedo atender algunas de sus necesidades”.

Prácticamente todos estos proyectos han pasado por solicitar a la población su posición, sus deseos, sus necesidades. En varios casos se trata propiamente de necesidades, es decir, no llegan a ser demandas, no son necesidades con poder popular para ser exigidas. La mayoría son meramente necesidades, pero ahí está la importancia para el desarrollo porque son elementos que hacen que la población viva mejor. Se trata de atender, en algún porcentaje, aquello que la población concreta siente como menos atendido por su gobierno y que requiere una mínima atención para funcionar mejor y sentirse mejor.

En algunos casos también se pueden entender como actividades meramente puntuales y que no tienen nada que ver con los grandes problemas del país. Sin embargo, sí tienen que ver en el sentido de que es algo que la población vive y que si no se atiende queda como una cifra a la hora del censo, a la hora de la encuesta para incrementar la pobreza y el problema en México, y cuando se atiende a lo mejor no es visible porque es muy chiquito, pero es muy importante para que esa población tenga ante ese conjunto de situaciones que se producen en la cotidianeidad de una población local, un recurso con el cual se pueda resolver por lo menos parcialmente. Esta es la idea que está detrás del desarrollo local porque no es un asunto puntual sino que es una verdadera articulación de capacidades. Se dice en pocas palabras que la pobreza es el problema que hay entre tener el acceso a un bien y el poder traducir ese acceso en una utilidad, no una utilidad económica, también una utilidad social; es decir, todo ese conjunto de obstáculos que hay para que alguien que ya tiene un bien. Por ejemplo, quien ya tiene escolaridad y puede traducir esa escolaridad, ese bien en una utilidad que redunde, a él, a su familia, a su población, en un mejor nivel de vida, en una utilidad. Es cuando -en procedimientos muy complejos desde el acceso al bien hasta la conversión en utilidad- hay más pobreza, hay más dificultad porque puede haber muchas posibilidades de acceder al bien pero muy pocas posibilidades de traducir el bien en una utilidad.

Se trata de que los gobiernos más cercanos a la población, que son precisamente los gobiernos municipales, ponen a disposición de la gente su dinero, recursos e intereses para atender sus demandas y necesidades concretas.

Prácticamente en todos los casos, se ha consultado a la población sobre sus posiciones, sus deseos y sus carencias para la implementación de los proyectos.

Aquí está la importancia para el desarrollo local, ya que las acciones tomadas son factores que benefician directamente a la población y hacen que viva mejor.

El desarrollo local busca eliminar algunos de esos obstáculos que en la población concreta puedan existir para que los bienes que llegan por medio de múltiples programas de gobierno, se traduzcan en alguna utilidad y no quede solamente en que se hace una obra, o en que se hace un proyecto de atención a alguna dificultad y se queda sin traducirse en utilidades reales para la población. Los gobiernos municipales que participan en estas experiencias de evaluación académica y civil tienen de alguna manera esto muy claro, ya que su tarea no es cambiar a la nación sino eliminar algunos de los obstáculos que hay entre el acceso al bien que le llega por medio de un conjunto de programas y transformarlo en verdaderas utilidades concretas que impacten en el nivel de vida de la población o de un sector de la población con alguna necesidad o demanda concreta.

Tenemos de esas 19 experiencias, 15 experiencias que atienden al desarrollo social, dos que atienden al desarrollo económico y dos que son propiamente socioeconómicas, en la Tabla anterior se ponen sólo los de desarrollo social. En la siguiente tabla (Ver Tabla 2. página 127) en la primera columna señala los aspectos del desarrollo social que tocan: participación social y ciudadana, la salud y la salud pública, vivienda, renovación urbana, la atención a mujeres, el medio ambiente, atención a los niños, jóvenes, migrantes, indígenas. También la capacitación, educación y la prevención de salud y de problemas sociales como drogadicción y alcoholismo.

ASPECTOS DEL DESARROLLO SOCIAL	NÚMERO DE PROGRAMAS	¿CÚALES? Número de programa en la Tabla (Página 125)	Factores de desarrollo		
			CF	CS	CH
Participación	Cinco	4, 7, 10, 12, 14		X	
Salud y salud pública	Cuatro	1, 4, 9, 13			X
Vivienda	Dos	9, 10	X		
Renovación urbana	Dos	16, 19	X	X	
Mujeres	Dos	8, 18		X	X
Medio ambiente	Dos	3, 19		X	
Niños	Dos	6, 7		X	X
Jóvenes	Uno	15		X	
Migrantes	Uno	11			X
Indígenas	Uno	4			X
Capacitación	Uno	8			X
Educación	Uno	7			X
Prevención	Uno	15		X	

TABLA 2. Miguel Bazdresch Parada. Ponencia presentada en la CKA el 23 de octubre de 2006.

El desarrollo local busca eliminar algunos obstáculos para que los bienes que llegan por medio de múltiples programas de gobierno, se traduzcan en utilidades reales para la población.

En la última columna del cuadro se señalan los tres factores de desarrollo que algunos autores asocian a los llamados capitales: físico, social y humano. Capital físico cuando la experiencia ayuda a cierta disposición de mayor capital para la inversión o sustituye alguna inversión por parte de los particulares. El capital social trata de incrementar el conjunto de capacidades de cohesión social, de relación, de solidaridad y de articulación del tejido social. El capital humano entendido básicamente como salud y educación.

Con estos ejemplos, uno puede preguntarse ¿en qué cambian los grandes problemas del país?, probablemente en nada, pero tenemos un municipio menos que atender, tenemos mil personas menos por quienes preocuparnos porque por sí mismas resolvieron un problema.

Finalmente, una necesidad concreta es atendida con dinero concreto del gobierno municipal, que resuelve de una manera local y puntual una dificultad que de no resolverse, se suma a un problema mayor. La solución local por lo menos detiene el deterioro de la comunidad en ese punto.

Entre estos 15 programas, los más intensos están dirigidos a la participación y en la última columna de manera convencional señalo tres factores de desarrollo que algunos autores asocian a los llamados capitales: físico, social y humano. Capital físico (CF) cuando la experiencia ayuda a cierta disposición de mayor capital para la inversión o sustituye alguna inversión de parte de los particulares. El capital social (CS) que trata de incrementar el conjunto de capacidades de cohesión social, de relación, de solidaridad y de articulación del tejido social. El capital humano (CH) entendido básicamente como salud y educación.

La vivienda y la renovación urbana están basadas en capital físico, las demás son capital social y capital humano prácticamente por mitad y aquí es donde me parece a mí que está lo interesante de estas experiencias de desarrollo local, porque contribuyen a través de cosas muy sencillas, por ejemplo, lo de la banda musical de niños y niñas y subrayo: niños y niñas en población indígena en un municipio en Oaxaca, prácticamente de origen y de mantenimiento indígena, con muy poca población mestiza, es un municipio de mil 54 personas y el problema de ellos, por el cual esto aporta al desarrollo, es que los jóvenes no tienen qué hacer y se dan al alcoholismo, entonces dijeron: "Recuperemos una tradición viejísima que es la música", y con la música el gobierno municipal le puso dinero no sólo a los instrumentos, sino también a una escuelita para que niños y niñas, y esto es lo básico del desarrollo en esa experiencia porque las niñas eran excluidas, el hecho de hacer que niños y niñas tocaran en la banda cambió completamente la visión de esa comunidad.

Hoy, la banda musical tiene seis años funcionando y ya tiene premios estatales y nacionales y el municipio tiene un prestigio. Quizá en nuestro medio la música es algo más común pero en Oaxaca, y sobre todo en los municipios indígenas, la música es la vida, si no hay música no hay vida.

En todos estos municipios ningún funcionario municipal gana un quinto, son cargos que la comunidad establece y les da de comer pero no les da un salario y con eso establecen un contrato de que "tú me das un servicio que es el ser la autoridad y yo te hago un servicio que es mantenerte mientras dure tu encargo", son encargos que se renuevan cada año, no son por tres años, si lo hiciste bien te quedas y si no ponen a otro.

Con este ejemplo, uno puede preguntarse ¿en qué cambian los grandes problemas del país?, probablemente en nada, pero tenemos un municipio menos que atender, tenemos mil personas menos por quienes preocuparnos porque por sí mismas resolvieron un problema.

¿Hasta cuándo alcanzará la banda de música antes de que los jóvenes sean mucho más de los que puede absorber? No lo sabemos, pero ellos inventarán algo más para atender a los que siguen.

Finalmente, una necesidad concreta es atendida con dinero concreto del gobierno municipal, que resuelve de una manera local y puntual una dificultad que puede, si no se resuelve, sumarse a un problema mayor. La solución local por lo menos detiene el deterioro de la comunidad en ese punto.

Existe otro proyecto dentro relacionado con desarrollo económico y que trata sobre la rehabilitación de una cuenca de varios municipios, aunque el proyecto fue presentado por uno de ellos. No sólo se trata de la rehabilitación de la cuenca en términos ambientales, de limpieza del agua y de los lugares que están cercanos a la cuenca, sino es todo un proyecto socioeconómico sustentable en el cual todas las comunidades que están asociadas a esa cuenca, además de limpiar el drenaje para que no ensucie la cuenca, generan proyectos productivos asociados a ello, y lo consecuente -porque implica todo un proceso ecológico- es que cada una de las comunidades se involucra. Son cerca de 22 comunidades, que a lo largo de una cuenca de 10 municipios, se organizan y presentan un proyecto que ya tiene 10 años funcionando, con mucha precariedad porque los gobiernos municipales son muy precarios en sus presupuestos y también son muy sensibles a los cambios de gobierno aunque a veces sean del mismo partido. Este proyecto ha tenido tal vigencia y tal importancia que aunque de pronto en algún municipio disminuya la motivación, los otros continúan para que el desarrollo de la cuenca funcione. Es un proyecto a largo plazo, van a tardar mucho tiempo en llegar a todas las metas que se han puesto pero, por lo menos, ahora tienen agua limpia, drenaje tratado y tienen proyectos productivos funcionando. Evidentemente este no es dinero de la gente, es dinero público que se va aplicando, se combina con dinero local y con la participación de los diversos actores sociales y económicos de los lugares para operar estos proyectos de largo plazo.

Finalmente, esta presentación busca dar a conocer experiencias de desarrollo local y que pueden ser revisadas con mayor detalle en la página web: www.premiomunicipal.org.mx

Esta información sirve de ejemplo a otros gobiernos municipales que a veces no tienen ideas y ahí encuentran un gran inventario de experiencias de programas exitosos, porque estas experiencias no se evalúan solamente por los agentes de gobierno, se evalúan con la gente misma, los actores mismos que disfrutan de ellas, o sea, la evaluación que se hace para poderlos reconocer implica que una brigada de académicos y personas de las organizaciones civiles vaya al campo para verificar ahí que la gente efectivamente está en contacto con esa experiencia y es de la gente, que no es nada más de un funcionario que quiere hacer un programa para conseguir ser electo en las siguientes elecciones, sino efectivamente es un proyecto de desarrollo local.

Quise poner una muestra optimista en este panel -donde sabía que se discutirían problemas nacionales- de cómo en los municipios, gente sencilla con poco dinero, ante necesidades sencillas y demandas a veces muy simples o muy puntuales, están tratando de atender no sólo la necesidad sino la construcción de un tejido social y un tejido económico que repare algunas de las grandes heridas que se tienen a nivel nacional y que pongo una muestra de cómo se puede hacer esa reconstrucción social y económica desde lo local.

El Dr. Bazdresch invita a conocer y revisar con mayor detalle las experiencias en la página web:

www.premiomunicipal.org.mx
Señala que "esta información sirve de ejemplo a otros gobiernos municipales que a veces no tienen ideas y encuentran un gran inventario de experiencias de programas exitosos".

Comenta que para otorgar este premio, las acciones son evaluadas tanto por los agentes de gobierno como por los actores sociales.

Ofreció una visión positiva de cómo se puede aportar a la reconstrucción social y económica en el ámbito local.

POBREZA Y DESARROLLO LOCAL EN MÉXICO

Dr. Miguel Bazdresch, Dr. Enrique Valencia y Mtro. José Bautista.

DEBATES CENTRALES

Esta mesa inició con la presentación de los participantes: 17 funcionarios de los gobiernos estatal y municipal, 7 académicos de diversas universidades, 5 representantes de organizaciones civiles, 4 empresarios y 4 estudiantes.

Se inició el debate con la siguiente pregunta:

De acuerdo a su experiencia, ¿Cuáles capitales (físico, social y humano)*, en específico, son predominantes en la experiencia local para combatir la pobreza?

- ♦ El capital humano es considerado como central ya que se requiere de la educación para el trabajo y la capacitación para la elaboración de proyectos productivos orientados a la autosuficiencia y la sustentabilidad. La inversión en capital humano es importante, así como el reconocimiento a las personas como sujetos de derechos para que asuman la responsabilidad de sus vidas.
- ♦ El capital humano es central cuando se trabaja con un sector muy golpeado como son los niños de la calle, sector que no cree más en las instituciones.
- ♦ En el caso del DIF, se trabaja con un modelo de comunidad diferente, se parte de la elaboración de diagnósticos comunitarios, por lo que es importante tanto el capital humano como el capital social, se trata de que la comunidad impulse procesos de autogestión en colaboración con las instituciones gubernamentales.
- ♦ Desde la experiencia de ACCEDDE, el capital social es el más importante porque es necesario crear y re-crear una identidad grupal, comunitaria, para generar procesos de organización que generen otros capitales, el físico y el humano. Se trata de construir la esencia de una

Una vez en el debate multidisciplinario se tomó como punto de partida la pregunta sobre ¿cuáles capitales señalados son predominantes en la experiencia local para combatir la pobreza?. El capital humano fue considerado el eje central.

Identifican en el capital humano fundamental el reconocimiento a las personas como sujetos de derecho para que asuman la responsabilidad de sus vidas.

Se encuentran casos donde el capital social es el más importante ya que es necesario crear y re-crear una identidad grupal, comunitaria para general procesos de organización que generen los capitales físicos y humanos.

* *Capital Físico (CF)* es aquel que expresa ayuda a más inversión (maquinaria, materia prima, obras de infraestructura, etc.). *Capital Social (CS)* se refiere a aquel que contribuye a incrementar el conjunto de capacidades referidas a la cohesión, articulación, asociacionismo y solidaridad social, y *Capital Humano (CH)* alude básicamente a la educación, salud y alimentación.

comunidad para construir ciudadanía, es decir, ponernos de acuerdo en los asuntos fundamentales. Esto genera cohesión y mayor participación en la vigencia de los derechos.

- El capital más importante es la articulación de los capitales. Al desarrollo no hay que dividirlo en partes. Si no hay instancias de articulación de capitales, no hay desarrollo.
- En el trabajo con empresarios consideró que debe atenderse el interés del directivo y el capital intelectual para el desarrollo de capacidades personales con interés social. En la empresa el capital humano es básico para su desarrollo. Partir de un reconocimiento de la dignidad personal.
- Para la Universidad del Norte de Texas UNT, en los temas de pobreza y globalización, el capital económico y físico tienden a englobar a los otros capitales. La promoción de la organización a nivel micro, por colonias y la participación de la gente en la elaboración de los presupuestos públicos contribuye a humanizar los recursos, a democratizar el acceso a los recursos económicos.

En resumen, se agruparon las intervenciones en las siguientes líneas:

- Por un lado, se destaca la importancia de *la articulación de capitales*, que pudiéramos referirlos a los activos con los que cuenta la población para hacer frente a sus necesidades.
- El Capital Humano sobresale como uno de los más importantes, *vía el reconocimiento de los derechos* (las personas son sujetos de derechos). La pregunta es ¿cómo hacer para impulsar la vigencia de los derechos y generar una cultura a favor de éstos?
- Por otro lado, se subraya el desarrollo de capacidades humanas en una doble línea: en la formación de derechos y en la enseñanza (para la alimentación, la unidad, el trabajar unidos, etc.).
- Se destaca también el capital social en el sentido de los procesos de participación encaminados a la construcción de ciudadanía, el reconocimiento de los derechos.
- Es conveniente cuestionarse si ¿las instituciones públicas, académicas y sociales reconocemos con humildad el conocimiento que las personas tienen sobre sí mismos y su entorno, o nosotros lo sabemos todo?, ¿tenemos la humildad y disposición para aprender de los pobres?

Coinciden al reflexionar que el capital más importante es la articulación de los capitales. “Al desarrollo no hay que dividirlo en partes. Si no hay instancias de articulación de capitales no hay desarrollo”. Este enlace es definido como “los activos” con los que cuenta la población para hacer frente a sus necesidades.

En síntesis, la pregunta central es: ¿el desarrollo local puede ayudar a reducir la pobreza? Sí.

Es muy importante caer en la cuenta de cuáles son en cada lugar las claves para articular las capacidades internas y externas que estén disponibles y que no están presente de igual forma y de la misma magnitud en todas las comunidades.

En síntesis, la pregunta central es: ¿el desarrollo local puede ayudar a reducir la pobreza? Sí. Es muy importante caer en la cuenta de cuáles son en cada lugar las claves para articular las capacidades internas y externas que estén disponibles, y que no están presentes de igual forma y de la misma magnitud en todas las comunidades.

Es necesario asegurar operaciones más que contenidos: participación, manejo del dinero, cuidar las segregaciones, las confrontaciones y asegurar una cierta movilización de los recursos. Se requiere aprender de las experiencias individuales y colectivas para dar mayor sustentabilidad y generar más autonomía.

¿Es posible articular todo? Lo cierto es que no estamos educados para colaborar, sino para competir. ¿Cómo se puede promover una colaboración que deje una experiencia significativa?, ¿los intereses de la gente son los mismos que los intereses de las instituciones? Más que humildad se requiere honestidad intelectual. Y otro problema es que no sabemos comunicar nuestros conocimientos. Se requiere de una articulación de la gestión social y la gestión pública para hacer productivo algo. Hay que destacar la importancia del aprendizaje.

Algunos cuestionamientos importantes: ¿cómo se llega con la gente de las comunidades?, ¿se tiene conciencia de que la intervención de las instituciones, dispone del tiempo de la gente? Cada institución llega por separado, tiene sus programas y metas a cumplir (además de sus intereses), cada una convoca a reuniones y liderazgos.

¿Un programa de una institución resuelve todas las carencias de una localidad?, ¿Por qué no se coordinan las instituciones antes de entrar a una comunidad y planean sus actividades de manera conjunta, primero a nivel gubernamental y después con la localidad?, ¿qué tan importante es para las instituciones el aprendizaje de la gente?, ¿de qué manera este aprendizaje baja y se expande en las comunidades?, ¿sabemos lo que siente y piensa la gente del trabajo realizado?

Partir de los intereses y necesidades de la gente puede ser el punto de partida de una planeación participativa que tenga un rumbo claro, con consenso de los liderazgos y la comunidad.

Hay elementos importantes a destacar:

- Descrédito y desconfianza hacia las instituciones gubernamentales. ¿Qué sucede?, ¿por qué hay incredulidad en la gente? Un camino: leer las prácticas exitosas de relación entre gobierno y ciudadanos. Hay que reconocer problemas de credibilidad. ¿Qué sucede con las instituciones en los programas de gobierno, las políticas públicas y el trabajo universitario?

¿Es posible articular todo? No estamos educados para colaborar sino para competir.

Más que humildad se requiere honestidad intelectual. Y saber comunicar nuestros conocimientos.

Se requiere de una articulación de la gestión social y de la política. Hay que destacar la importancia del aprendizaje.

La propuesta es considerar como punto de partida los intereses y las necesidades de la gente para una planeación participativa que tenga un rumbo claro, con consenso de los liderazgos y la comunidad.

Sin embargo hay descrédito y desconfianza hacia las instituciones gubernamentales. Pero también está la necesidad de generar una cultura ciudadana, participativa y crítica.

- ♦ Hay la necesidad de generar una cultura ciudadana, participativa y crítica, de derechos.

Esto es muy importante. En una experiencia de investigación acerca del programa OPORTUNIDADES (programa federal) se formuló una pregunta sobre los derechos y la utilización política de este programa, en los siguientes términos: ¿qué intentos han encontrado en la utilización política del programa OPORTUNIDADES? De 35 funcionarios entrevistados, más de la mitad dijo conocer de intentos de utilización política -gobiernos de todos los partidos políticos-. Ante esto, la preocupación de fondo es que persiste, hoy en día, una cultura clientelar que se ha heredado del pasado. ¿Cómo enfrentar esta cultura clientelar para abordar a una cultura de derechos ciudadanos? Allí está el reto.

Finalmente, México es una sociedad heterogénea, dividida, no unificada. La pobreza es un elemento de esa escisión y el desarrollo, un elemento que puede ofrecer alternativas. Es importante hacernos cargo de esa división, partir de ahí.

Muchas de nuestras soluciones son para sociedades homogéneas; queremos dividirnos en nuestros razonamientos y hacernos cargo de las particularidades. Si nos hacemos cargo de esta división y si nuestras acciones eliminan una de estas divisiones, estaremos en posibilidad de desarrollarnos.

México es una sociedad heterogénea, dividida, no unificada. La pobreza es un elemento de esa escisión y el desarrollo un elemento que puede ofrecer alternativas. Es importante hacernos cargo de esa división, partir de ahí.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

ARCE, Carlos; Cabrero, Enrique y Ziccardi, Alicia. 2005. Ciudades del Siglo XXI: ¿Competitividad o Cooperación? Colección Las ciencias sociales. Segunda Década. Coedición con la LIX Legislatura de la H. Cámara de Diputados (Serie Conocer para decidir) y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

BAZDRESCH, Miguel. 2001. "Educación y pobreza: una relación conflictiva", en "Pobreza, desigualdad social y ciudadanía" compilado por Alicia Ziccardi. Ed. Flacso, marzo 2001

BAZDRESCH, Miguel. 2004. "La negociación: un instrumento de la construcción social de la democracia". En Economía de mercado con responsabilidad social: caso México. Coordinado por la Cátedra Konrad Adenauer USEM – ITESO. Ediciones ITESO, Guadalajara, Noviembre, 2004.

BAZDRESCH, Miguel. 2005. "Educar para salir de pobres: vicisitudes de un argumento", en "Rostros de la Pobreza: El debate". Gendreau, Mónica (coord). Ed. Universidad Iberoamericana e ITESO.

CABRERO MENDOZA, Enrique. 2005. Acción pública y desarrollo local. CIDE.

CANTO, Manuel. 2006. En búsqueda de la participación ciudadana en el desarrollo social. En Alternancia, políticas sociales y desarrollo regional en México. Coord: Ordóñez, Gerardo; Enríquez, Rocío; Román, Ignacio; Valencia, Enrique. COLEF, ITESO, UdeG.

ENRÍQUEZ, Rocío. 2005. "Redes Sociales, Envejecimiento y Pobreza Urbana: Reflexiones a partir de un Estudio de Caso". En Población, Desarrollo Social y Grupos Vulnerables. Editorial: UNAM, SOMEDE. Primera Edición. Tiraje: 500, pp. 277-295. México, D.F.

ENRÍQUEZ, Rocío y Aldrete, Paola. 2006. Envejecimiento y redes de apoyo social en contextos urbanos de pobreza extrema: Un estudio de caso. En Alternancia, políticas sociales y desarrollo regional en México. Coord: Ordóñez, Gerardo; Enríquez, Rocío; Román, Ignacio; Valencia, Enrique. COLEF, ITESO, UdeG.

* Gaceta del Premio Gobierno y Gestión Local / 2005*

- ♦ <http://www.innova.gob.mx/ciudadanos/practicas/reconocimientoestatal/2004/index.php?contenido=566&pagina=1>
- ♦ http://www.premiomunicipal.org.mx/Premio2004/publicaciones_2005.html

Gobierno y Gestión Local. Edición 2001. Un impulso a lo mejor del municipio. Prácticas municipales exitosas. CIDE, Fundación Ford

HAM, Chande Roberto, 1996, "De la solidaridad intergeneracional a la privatización de las pensiones", *DEMOS, Carta Demográfica sobre México*, México, pp. 36-37.

HAM, Chande Roberto, 1997, "Envejecimiento y desarrollo en Latinoamérica: una relación bidireccional", Carlos Welti (coord.), *Población y desarrollo: una perspectiva latinoamericana después de El Cairo-94*, PROLAP, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México, pp. 249-280.

HAM, Chande, Roberto. 2003. El envejecimiento en México: El siguiente reto de la transición demográfica. México: Porrúa y el Colegio de la Frontera Norte.

<http://www.premiomunicipal.org.mx>

MESA-LAGO, Carmelo, 1999, "Política y reforma de la seguridad social en América Latina" en Nueva Sociedad, num. 160, marzo-abril, Caracas, Venezuela, pp. 133-150.

MONTES DE OCA, Verónica. 2002. Participación, organización y significado de las redes de apoyo comunitario entre hombres y mujeres adultas mayores: La experiencia de la colonia Aragón en la delegación Gustavo A. Madero, Ciudad de México. Trabajo presentado en la reunión de expertos en redes de apoyo social a personas adultas mayores: El rol del Estado, la familia y la Comunidad. CEPAL-CELADE, División de Población. Santiago de Chile.

MONTES DE OCA, V. y M. Hebrero (2006) "Envejecimiento demográfico, protección a los derechos en la vejez y políticas públicas para personas adultas mayores en México", Consejo Nacional de Población, mimeo.

PACHECO GÓMEZ MUÑOZ, Edith, 1997, "Cambios en la Población Económicamente Activa: 1900-1995", en *DEMOS. Carta Demográfica sobre México*, México, pp. 30-31.

PEDRERO, Mercedes. 2003. Las condiciones de trabajo en los años noventa en México. Las mujeres y los hombres ¿ganaron o perdieron?. Revista Mexicana de Sociología. No. 4. México. Pp 733-761.

PEDRERO, Mercedes. 2005. Trabajo doméstico no remunerado en México. Una estimación de su valor económico a través de la encuesta nacional sobre uso del tiempo 2002. Instituto Nacional de las Mujeres. México.

VILAS, Carlos, 1996, "Neoliberal Social Policy: Managing Poverty (Somehow)", *NACLA*, vol. 29, núm. 6 mayo-junio, 17-27.

VALENCIA, Alberto, 2000, "Envejecimiento, empleo y pensiones de jubilación en la administración pública federal", en *Envejecimiento Demográfico y Empleo*, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, México, pp. 177-204.

COMENTARIOS FINALES

LUIS IGNACIO ROMÁN MORALES

137

El año 2006 fue crítico en la historia política contemporánea de México. Todos los candidatos presidenciales incluyeron en sus plataformas referencias favorables a la Economía Social de Mercado. Esto resulta paradójico, sobre todo al constatar que los principales contendientes reflejaban proyectos económicos y sociales significativamente distintos.

Ello evidencia que en México la Economía Social de Mercado o, en términos locales, la Economía de Mercado con Responsabilidad Social, aún está por construirse. No es sólo cuestión de detectar cual es el papel del Estado o del mercado, sino de ubicar la responsabilidad social de cada uno de los actores sociales y de los agentes económicos en la definición de qué hacer para construir un país en donde los discursos de la eficiencia y de la justicia no sean contrapuestos.

La experiencia alemana muestra en el largo plazo una gran fortaleza del Estado junto con una inserción internacional especialmente exitosa.

Si bien en la actualidad esta sociedad que originó la categoría de Economía Social de Mercado, se encuentra en una situación económica y social de cambios, se mantiene una base de amplia participación social, empresarial y gubernamental, tanto al interior de las organizaciones como en el conjunto de su país.

En México no han faltado las propuestas alternativas y las experiencias exitosas en casos particulares. Empresarios, académicos y miembros de organizaciones sociales han expuesto en el marco de la Cátedra sus visiones. Las principales fuerzas políticas también han expresado sus proyectos y sus bases para referir la viabilidad de sus proyectos.

Sin embargo, los problemas socioeconómicos se siguen acumulando y en el 2006 se subrayaron en la Cátedra tres aspectos clave ligados al empobrecimiento y al desarrollo: la construcción de capacidades para el desarrollo local, la intensificación del trabajo femenino (doméstico y extradoméstico) y la crisis en el sistema de pensiones.

Las actividades de la Cátedra se enriquecieron constantemente con las preguntas, críticas y debate con el público asistente (empresarial, académico, estudiantil, gubernamental y social). Los aprendizajes logrados seguramente no fueron unilaterales: confiamos en que, tanto los expositores como el público asistente, cuenta ahora con mayores elementos de reflexión sobre los temas abordados.

Durante el año 2007 se desarrollarán nuevos temas críticos. Resalta especialmente la profundización en torno a la cultura empresarial que requiere una economía social de mercado, la presentación de perspectivas diversas en la planeación del desarrollo, las políticas sociales específicas, tales como la educativa y la de salud, así como la profundización del diálogo sobre el sentido que puede tener la Economía Social de Mercado en México.

A todos los participantes en la Cátedra, promotores, organizadores, comunicadores, facilitadores, ponentes y público asistente les expresamos nuestro mayor agradecimiento y esperamos seguir contando con su apoyo y su presencia activa durante el 2007.

LA MEMORIA DE LA CÁTEDRA KONRAD ADENAUER 2006

REPRESENTA UN ESFUERZO COLECTIVO DE
REFLEXIÓN, ANÁLISIS Y PROPUESTAS
PARA CONSTRUIR UN MÉXICO MEJOR

SALIÓ A LA LUZ
EN GUADALAJARA, JALISCO
EN EL MES DE MARZO DE 2007.