

UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA

**ANÁLISIS DEL NIVEL DE POBREZA Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD
DE VIDA DE LOS HABITANTES DE LOS BARRIOS COMPOSTELA I Y II DE
LA LOCALIDAD DE USME PARA EL PERÍODO 2010-2017**

**MAYDA DANIELA JUYÓ RODRIGUEZ
CAMILO ANDRES MÉNDEZ PIÑEROS**

PROFESOR GUIA: DIEGO ANDRES MARTINEZ

Bogotá DC, Colombia 2018

Lista de tablas

Tabla 1. Matriz de resultado 30

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Pregunta I. Seleccione el rango de edad en el cual se encuentra usted ubicado ..	18
<i>Figura 2.</i> Pregunta II. Seleccione su género	18
<i>Figura 3.</i> Pregunta III. ¿Cuál es el último nivel o grado que estudió o cursó?.....	19
<i>Figura 4.</i> Pregunta IV. ¿Cuál o cuáles de las siguientes es (son) su ocupación?.....	20
<i>Figura 5.</i> Pregunta V. Indique el rango en que se encuentran sus ingresos, para su respuesta, tenga en cuenta que el SMLV en Colombia para el 2018 es \$781.242/mensual	21
<i>Figura 6.</i> Pregunta VI. ¿En cuál de los siguientes rubros invierte usted mayor parte de sus ingresos?.....	22
<i>Figura 7.</i> Pregunta VII. ¿Seleccione con cuáles de los servicios públicos cuenta usted en su casa?	23
<i>Figura 8.</i> Pregunta VIII. ¿Tiene usted hijos?, de ser así, ¿cuántos hijos tiene usted?.....	24
<i>Figura 9.</i> Pregunta VIII. ¿Cuántas personas comparten una misma habitación?.....	24
<i>Figura 10.</i> Pregunta X. Desde su experiencia personal, ¿cree usted que es fácil el acceso a la educación primaria, secundaria, técnica o superior en su sector?.....	25
<i>Figura 11.</i> Pregunta XI. ¿Cuántas veces consume usted alimentos (desayuno, almuerzo y cena) al día?	26
<i>Figura 12.</i> Pregunta XII. Según a la distribución de sus ingresos, ¿destina usted alguna parte de sus ingresos para actividades de ocio, turismo, recreación?	26
<i>Figura 13.</i> Pregunta XIII. ¿Considera usted que su salario mensual es suficiente para cubrir sus gastos?	27
<i>Figura 14.</i> Pregunta XIV. Califique la seguridad de su barrio	27
<i>Figura 15.</i> Pregunta XV. ¿Considera usted que su sector cuenta con la infraestructura (entiéndase como la presencia de universidades, colegios, jardines, vías pavimentadas, hospitales industrias, iluminación) necesaria para el desarrollo?.....	28
<i>Figura 16.</i> Pregunta XVI. ¿Considera usted que la Alcaldía de Usme en conjunto con la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. han ejecutado un buen gobierno, atendiendo las necesidades de su sector?	29



Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>

Usted es libre de:

Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra
hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Lista de anexos

Anexo 1. Encuesta..... 36

1. Introducción

A pesar de ser el centro económico del país, Bogotá D.C. tiene grandes problemas tales como la pobreza monetaria que para el año 2017 fue del 11.6 % de la población, impidiendo que esta accediera a la canasta mínima de alimentos y servicios. Por su parte, el desempleo para el mismo año fue de 11.5 % según cifras del DANE, y la inseguridad sigue siendo un objetivo sensible a pesar de haber disminuido en un 12 % los homicidios respecto al año anterior.

Por otro lado, Bogotá D.C. presenta un continuo crecimiento demográfico, el cual se espera que llegue a los 10.000.000 de habitantes de acuerdo con la Secretaría Distrital de Planeación para el 2020. Dado lo anterior, se han venido presentando problemas en cuanto al cubrimiento de servicios básicos por parte del distrito como lo son la salud, la educación, el agua y alcantarillado, la energía eléctrica, el alumbrado público y el transporte. La solución de estos problemas requiere de la implementación de políticas por parte del distrito que suplan las necesidades básicas de los bogotanos.

Por su parte, la localidad de Usme cuenta con una población alrededor de 340.000 personas y cerca del 98 % de la población está categorizada como estrato medio-bajo (estratos 1, 2 y 3), de los cuales el 29.1 % y el 5.3 % se encuentran en condiciones de pobreza y pobreza extrema por ingresos. Así mismo, Usme se encuentra entre una de las localidades con mayores problemas sociales, en materia de temas asociados a convivencia, violencia intrafamiliar por derechos de maltrato infantil, violencia de pareja, delitos sexuales y violencia contra el adulto mayor. En 2014, Usme fue la cuarta localidad con la tasa de homicidios más alta de la ciudad con 26.2 homicidios por 100 mil habitantes y en materia de seguridad, ocupa el quinto lugar en inseguridad en parques asociados a los hurtos, riñas y consumos de narcóticos.

De esta manera, la presente investigación tiene como objetivo principal conocer con exactitud la realidad socioeconómica y la acción del distrito con base en los Objetivos de Desarrollo del Milenio en los barrios Compostela I y Compostela II de la localidad de Usme. Para esto, se aplica una encuesta semiestructurada que mida aspectos de carácter

socioeconómico, de información general y de percepción para conocer el nivel de pobreza y su incidencia en la calidad de vida de los habitantes del sector objeto de estudio.

Además, el propósito es dar recomendación de política pública a la nación, a la Alcaldía Mayor de Bogotá y a la Alcaldía Local de Usme. Por tanto, se espera que la recomendación se vea traducida en la eficiente prestación de servicios como la salud, la educación, el agua, el alcantarillado, la energía eléctrica, el alumbrado eléctrico y el transporte.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Analizar el nivel de pobreza multidimensional de los barrios Compostela I y II de la localidad de Usme en Bogotá D.C. (2010-2017), con el fin de dar recomendaciones de política pública en torno al primer ODS y ODM, a través de la implementación de un enfoque cualitativo.

2.2 Objetivos específicos

- Examinar los datos históricos y estudios de la pobreza en Bogotá y en la localidad de Usme para el período 2010-2017, con el fin de caracterizar la población.
- Analizar los resultados encontrados en el instrumento aplicado, con el propósito de establecer las acciones de política pública para generar escenarios de desarrollo en la comunidad.

3. Justificación

La importancia del presente trabajo radica en que hasta la fecha, los barrios Compostela I y Compostela II no cuentan con ningún informe que permita conocer el panorama socio-económico actual del sector y que sirva como base para la formulación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida a partir del primer objetivo de los ODS y ODM.

Por otro lado, se debe mencionar que la UPZ Gran Yomasa es un lugar de interés para el estudio dado que la Universidad Católica de Colombia adelanta procesos de servicio social debido a que los niveles de pobreza, el desempleo y la inseguridad son motivos para que la

institución decida centrar su ayuda hacia este sector. Por su parte, la Facultad de CEA no es ajena a la situación y por medio del presente trabajo busca ofrecer alternativas de solución a las problemáticas, a través de este análisis que se encuentra articulado con la línea de investigación de finanzas y política económica que los autores han adoptado.

4. Marco teórico

Desde sus inicios, el término *desarrollo económico* ha sido directamente relacionado con la acumulación de riqueza económica, dado que los primeros autores en abordar el tema lo hicieron en términos nominales. Sin embargo, este concepto tuvo una importante transformación en las últimas décadas, explicado por el cambio de perspectiva de las organizaciones internacionales frente a qué debería entenderse como desarrollo y cómo debería medirse este.

A continuación, se plasma evidencia teórica de algunos de los autores más representativos del tema abordado y la evolución que ha sufrido. Los clásicos, Adam Smith y David Ricardo no fueron ajenos al estudio del tema objeto de este trabajo, de hecho, fueron de los primeros autores que registraron aportes a la teoría de desarrollo económico. De esta forma, Smith en su “Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones” explicó al desarrollo económico como el proceso endógeno, circular y acumulativo que resulta del crecimiento productivo que está comprendido en tres categorías: la teoría de la división del trabajo, la teoría del valor y la teoría de la acumulación de capital (Smith, 1776).

Por su parte, Ricardo sostenía que las economías capitalistas en el largo plazo tienden al estancamiento de la población, como solución afirmaba que se debía favorecer el activo comercio internacional. Su teoría de desarrollo parte del supuesto de que las economías pasan por tres etapas: 1. La economía crece de forma continua (reafirmando lo expuesto por Smith); 2. La economía crece a ritmos cada vez menores dada la aparición de los rendimientos decrecientes; 3. La economía se estanca. Con base en estas etapas, Ricardo afirmó que de la primera los capitalistas obtienen excedentes que al ser acumulados dan pie a un incremento del ingreso nacional y a un crecimiento de la población, que es el factor que da inicio a la segunda etapa (Ricardo, 1772 como se citó en Centty, 2008).

Igualmente, el británico (Malthus, 1978) quien es hoy en día una fuerte referencia en términos de teoría económica y política con su “Ensayo sobre los principios de la población”, expresó que el nivel de riqueza de una nación está en función de qué tantos bienes tiene para repartir entre sus habitantes. Malthus explicaba también que entre más habitantes tuviese una nación, más pobre sería. En este mismo sentido, el economista Joseph A. Schumpeter en su “Teoría del desarrollo económico. Una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico” de 1911 aseveró que el desarrollo económico es un proceso dinámico que está motivado por la *innovación* del factor capital, por medio de esto son los mercados quienes dan origen a la riqueza de un país y, por ende, a su desarrollo. Por otro lado, contrario a lo que afirmaba David Ricardo, Schumpeter aseguró que la economía de una nación capitalista no puede ser nunca estacionaria, puesto que la innovación mantiene en continuo movimiento al sistema (Schumpeter, 1911)

Medio siglo antes de aparecer las ideas de Schumpeter, el filósofo, economista y sociólogo Karl Marx aportó, al igual que los grandes clásicos, a la teoría del desarrollo económico en el siglo XIX, este indicó que el desarrollo económico no tiene un comportamiento lineal sino cíclico como decía Smith en el siglo XVIII, pero contrario a lo que plantearía Schumpeter en 1911, Marx expresó que el desarrollo económico es cíclico no por las innovaciones, sino por el proceso de acumulación de capital (Marx, 2008).

Ahora bien, aun cuando el concepto “desarrollo económico” permaneció asociado a la acumulación de la riqueza como los clásicos plantearon en el siglo XVIII, no fue sino hasta 1939 que el término daría un cambio definitivo en su estructura. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial en septiembre de 1945, los estragos económicos y sociales que dejaron la muerte de casi 62 millones de personas (acorde a los cálculos de Cuantos.org) en Europa generaron un cambio radical en el pensamiento de la población civil, los Estados soberanos y los académicos. Dada la victoria sobre el fascismo, el término desarrollo comienza a sistematizarse en Europa.

Así, en la década de los 70, dando un salto de casi tres décadas de recuperación económica y consolidación de un sistema capitalista en gran parte del mundo occidental, el tema del desarrollo económico cobró fuerza en el debate internacional, pasando a ser abordado desde la perspectiva de la desigualdad social mayormente en los países subdesarrollados, en lugar de la perspectiva monetaria con que se relaciona desde los

clásicos. Debido a que las teorías del desarrollo económico han evolucionado, a partir de los 90, el PIB dejaría de ser un indicador del desarrollo tal como lo aseguraron Anand y Harris como se citó en Chávez (2010), los cuales establecen que el PIB es una variable muy adecuada al momento de medir el grado de desarrollo de un país, convirtiéndose en un indicador de ingresos, incapaz de medir los diferentes tipos de pobreza, dándole paso al Índice de Desarrollo Humano (IDH) con una nueva metodología que fue capaz de mejorar la cuantificación del desarrollo y medición del desarrollo humano.

En este nuevo paradigma del desarrollo, el filósofo y economista bengalí Amartya Sen afirmó que es necesaria la identificación del problema y qué es lo que lleva a una sociedad a ser desigual, pues no todas las sociedades poseen el mismo contexto ni el mismo tipo de desigualdad (Sen & Nussbaum, 2016). En efecto, el desarrollo económico entonces debe trabajarse dentro del entorno local, pero el IDH para Sen no basta tampoco para medir el desarrollo de los habitantes de una nación.

Entonces, para Sen (2000), se debe entender el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban las personas, por lo que afirmó que el concepto de pobreza debe ser analizado desde diferentes ámbitos como la cultura, los valores y la libertad. Estos son los enfoques planteados por Sen y con los que comenzó la crítica hacia la manera de medir el desarrollo de las personas y la función que el Estado cumple como garante de su calidad de vida.

Por consiguiente, existen aspectos importantes para tener en cuenta según Sen; los seres humanos partimos de la distinción que se da entre la libertad y un logro, debido a que la capacidad es “la libertad de un individuo para elegir entre las vidas alternativas, o las combinaciones de todo lo que puede hacer como individuo” (Gómez, 2015, p.6). Por lo cual, para él los bienes primarios serían solo un medio para obtener dicha libertad, pero no un fin en sí mismo. De manera que planteó que se analice la vida de las personas según las oportunidades que se le dé a cada individuo. (Gómez, 2015)

Al mismo tiempo, Sen consideró que un asunto que debe ser tomado en cuenta es el nivel de vida, además este debe estar conectado a las capacidades y el funcionamiento humano. Dicho de otra forma, la calidad de vida no está ligada y no es proporcional al nivel de riqueza, bienes obtenidos, etc. En cambio, este nivel de vida se distingue por aspectos cuantitativos, cualitativos, crecimiento y el desarrollo de las capacidades.

De igual modo, Amartya Sen se refirió a desarrollo y todo lo que este debería conllevar, en principio partiendo de la idea de entender el desarrollo humano como el proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban las personas y sostuvo que los medidores como el PNB (Producto Nacional Bruto) o el PIB (Producto Interno Bruto) no miden la calidad de vida, pero estas sí juegan un papel importante para que las libertades explicadas por Sen puedan ser desarrolladas. El Estado debe garantizar dichas libertades y estas deben estar en conjunto con las capacidades básicas en los derechos que a cada individuo se le debe respetar como la educación y la salud.

Profundizando en el tema de las libertades, para Sen existen dos tipos: la libertad de expresar las propias opiniones y valorar críticamente la opinión de los demás, y la libertad de desarrollar su propia vida en autonomía. Para el autor, la democracia, los derechos civiles y políticos básicos podrían ayudar en la formación del desarrollo en las naciones, aunque esto también requiere darle uso a los derechos sociales que garanticen igualdad como el soporte de la libertad (Sen, 2000).

Complementando la teoría expuesta, la filósofa estadounidense Martha Nussbaum criticó fuertemente el paradigma del desarrollo humano y parece estar de acuerdo con Sen, en cuanto a la necesidad de darle un giro fundamental a la concepción de este, más allá de las consideraciones netamente económicas y propone debilitar como medidor de nivel de desarrollo de un país el PIB.

En su teoría, Nussbaum defendió los valores universales, lo que significa que para cada uno de los ciudadanos se debe fomentar unas capacidades conjuntas, de modo que todas las personas que participan en la esfera pública también podrían realizar su plan de vida autónoma en la parte privada. Dichas capacidades fueron definidas por el autor de esta manera: “Qué es capaz de ser y hacer esta persona”; y a juicio de este mismo, deberían ocupar el lugar de los derechos humanos. Ambos autores partieron del mismo punto, el cual establece que para hacer comparaciones sobre la calidad de vida de las personas debe medirse la capacidad de este para desarrollar sus libertades, estableciendo como prioritarias cuestiones que llegasen a afectar lo que la gente es capaz de hacer o de ser, y las oportunidades reales para el mejoramiento de sus capacidades.

Mientras Nussbaum (2010) trabajó en el establecimiento de una propuesta política normativa, basada en una lista de diez capacidades las cuales constituyen el acceso a una

sociedad decente y eficiente; Amartya Sen nunca se involucró directamente en el acceso a dicha sociedad, sino que su empeño ha estado concentrado en cómo establecer comparaciones lo más razonables y justas posibles en la sociedad. No obstante, el punto de partida son las capacidades que tratan de garantizar la satisfacción en la vida de las personas, que a diferencia de los enfoques alternativos se centra en la calidad de vida de esta.

Por su parte, el economista chileno Manfred Max Neef aportó al concepto de desarrollo económico su teoría de Desarrollo a escala humana, cuya propuesta tiene como protagonista a la persona. De esta teoría se conocen tres pilares: la satisfacción de las necesidades humanas, la generación de niveles crecientes de autodependencia (economías locales y regionales) y la articulación entre seres humanos, naturaleza tecnológica Neef (2017) expresó que la calidad de vida de las personas depende directamente de las posibilidades de satisfacer las necesidades humanas, las cuales no son más que los puntos clave para garantizar bienestar a la persona.

Ahora, con base en la evolución teórica y el cambio global del concepto del desarrollo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) creó en 1996 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) como resultado de la fusión del Programa Ampliado de Asistencia Técnica (fundado en 1949) y el Fondo Especial de las Naciones Unidas (fundado en 1959). En este contexto, buscando mejorar el desarrollo económico global, el PNUD de la mano de 189 países parte de las ONU se comprometieron a cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), cuyo objetivo hace referencia a “la erradicación de la pobreza, el alcance de la educación primaria universal, la igualdad de género, la reducción de la mortalidad infantil y materna, la lucha contra el VIH Sida, el sustento al medio ambiente para el 2015” (Hoschschild, 2015, p. 9).

Cabe señalar que los ODM son, como se mencionó, las metas cuantificadas y cronológicas que establecieron los dirigentes del mundo en la Cumbre del Milenio que convocaron las (Naciones Unidas, 2000). A continuación, se enuncian los ocho objetivos planteados:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr una educación primaria universal.

3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer.
4. Reducir la mortalidad en los niños menores de 5 años.
5. Mejorar la salud en la maternidad.
6. Combatir el VIH Sida, el paludismo y otras enfermedades.
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
8. Fomentar la alianza mundial para el desarrollo.

En tanto, al igual que con los ODM, el 25 de septiembre de 2017, 193 países se comprometieron con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales tenían tres grandes metas: erradicar la pobreza extrema, combatir la desigualdad y la injusticia, y combatir el cambio climático. Los ODS están basados en los logros obtenidos con los ODM que fueron medidos y aplicados hasta 2015, empero, los primeros se diferencian de los segundos porque están interrelacionados, es decir, la clave del éxito de un objetivo se relaciona con la clave de otro.

En términos globales, se lograron grandes avances en los 15 años delimitados en la lucha contra la pobreza, según los resultados publicados y avalados por la ONU; sin embargo, aún hay más de 1.200 millones de personas que viven en precarias condiciones y cuya calidad de vida no mejoró con la aplicación de los ODM. De acuerdo con el secretario general de la ONU, Ban Kin-Monn como se citó en Periodico El Tiempo, 2015), “las desigualdades persisten y el progreso ha sido irregular” (párr.3)

No obstante, pilares como la reducción de la pobreza se lograron con 5 años de anticipación en el promedio de los 189 países participantes, de esto modo, para 2015 se redujo a la mitad el número de personas que vivían en pobreza extrema respecto a 1990. De esta manera, la ONU planeó dar seguimiento a los ODM por medio de los ODS para los próximos 15 años.

¿Cómo le fue a Colombia con los ODM?

En un breve análisis de resultados basado en las estadísticas de la ONU, Colombia presentó los siguientes resultados para el período 2000-2015, siendo el tiempo en que se aplicaron estos en el territorio nacional. En general, el avance fue positivo y se lograron los resultados esperados con un año de anticipación.

- Erradicar la pobreza extrema y el hambre

Para el período mencionado, 6.7 millones de colombianos superaron su condición de pobreza y otros 3.5 de pobreza extrema. No obstante, aún hay una brecha entre zonas urbanas donde la pobreza se concentra un 25 % y las zonas rurales, donde se concentra en un 41 %. Departamentos como La Guajira y el Chocó presentan pobreza de más del 50 %.

- Educación básica para todos

La meta de la educación se logró en un 100% dado que la cobertura de educación media (grado noveno y once) llegó al 78 %. Según analistas, este objetivo influyó positivamente para alcanzar los resultados del objetivo explicado.

- Igualdad de oportunidades para el hombre y la mujer

La participación de la mujer tanto en el mercado laboral y la política aumentó considerablemente, cerrando así la brecha de desigualdad de género. Pero para el 2014 se reportaron 48.849 denuncias de violencia intrafamiliar, de las cuales el 85 % (41.802) fueron mujeres maltratadas.

- Reducir la mortalidad infantil

La tasa de mortalidad infantil disminuyó en los 15 años evaluados, pero aún se registran 7.600 muertes de infantes menores de 1 años, siendo las zonas rurales las que presentan tasas de mortalidad más altas.

- Mejorar la salud en la maternidad

Este objetivo, aunque presentó balances positivos, es el que quizá requiere concentrar mayores esfuerzos en las regiones de la periferia colombiana, dado que aún mueren casi 400 mujeres gestantes al año por causas relacionadas a su embarazo.

- Combatir el VIH Sida, el paludismo y otras enfermedades

Combatir el VIH fue uno de los objetivos que no presentó los resultados esperados, puesto que las defunciones por VIH/Sida pasaron de 1 de cada 6 personas en 1998 a 1 de cada 4 personas para el 2013.

- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Según estadísticas de la ONU, se presentaron resultados positivos y negativos. Por un lado, se logró la reforestación de 21.000 hectáreas en el territorio nacional, no obstante, en

zonas de la periferia como el Chocó, 1 de cada 2 casas no cuenta con servicio de agua potable; demostrando la brecha de desigualdad territorial aún presente.

- Fomentar la alianza mundial para el desarrollo

Lograr una sociedad global para el desarrollo parece ser un objetivo difícil, dada la desigualdad territorial que se presenta en Colombia.

5. Análisis de la pobreza

En Colombia, los estudios referentes a la pobreza han sido escasos debido a que los indicadores históricamente usados para medir este fenómeno han sido unidimensionales, y en la mayoría de los casos, basados en ingresos monetarios. Este sesgo de la información dificulta tener precisión sobre cuál es la severidad de la pobreza a lo largo del territorio nacional, lo cual, a su vez, dificulta la tarea de crear políticas públicas.

En ese orden de ideas, la pobreza en Colombia se ha medido de dos maneras: la primera es la *pobreza monetaria* que se calcula a partir de los ingresos monetarios de los hogares; la segunda es el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que se calcula a partir de cinco dimensiones, en las cuales los colombianos podrían presentar privación (DANE, 2012). El cálculo de la pobreza monetaria fue adelantado por la Misión de Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP) y la publicación de sus resultados estaban a cargo del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE 2010). Por otro lado, el Índice de Pobreza Multidimensional que fue desarrollado en la Universidad de Oxford por Alkire y Foster (2007) fue rápidamente adoptado en Colombia por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), cuya medición se basa en las condiciones educativas, las condiciones de la niñez y la juventud, salud, trabajo, acceso a los servicios públicos y condiciones de la vivienda (DANE, 2012).

Según las cifras historias de pobreza del DANE, la pobreza monetaria pasó del 42 % en 2008 al 26,9 % finalizando el 2017, “lo cual implica una reducción de 1,5 puntos porcentuales por año. Aunque, Colombia aún cuenta con casi 13 millones de habitantes cuyos ingresos están por debajo de un SMLV (2017), con los que sobrevive un núcleo familiar con cuatro integrantes” (Clavijo, 2011, párr. 2). Otro avance importante fue la reducción de la pobreza extrema que paso del 12,3 % al 7,4 % de 2010 a 2017. Incluso cuando la reducción fue de 0,7 puntos porcentuales anuales, el país tiene 3,5 millones de

colombianos con ingresos mensuales de apenas el 0,6 del SMLV para atender las necesidades de cuatro personas.

5.1 Pobreza en Bogotá

Un tema importante para los gobiernos y organismos internacionales durante décadas ha sido la reducción de la pobreza y la desigualdad, los esfuerzos se han focalizado en disminuir las privaciones y en la búsqueda de una distribución equitativa de la riqueza. En este aspecto, la capital no se ha quedado atrás y sus últimos gobiernos han evolucionado la manera de medir el nivel de vida de los hogares, adaptando la idea de concepciones más amplias sobre pobreza al pasar de medir la pobreza monetaria a medir la pobreza multidimensional.

En cuanto a la medición de la pobreza unidimensional, entiéndase como pobreza monetaria, para el informe *Bogotá como vamos* del 2016, se evidencia que el 11,6 % de los habitantes de Bogotá se encuentran en condiciones de pobreza monetaria. Aun cuando históricamente la pobreza monetaria en Bogotá ha sido inferior a la nacional, e incluso cuando este índice había presentado una tendencia decreciente para la capital (al pasar del 31,7 % en 2002 al 10,4 % en 2016), para los últimos años se ha presentado un incremento de 1,2 puntos porcentuales explicado, según el Observatorio de Desarrollo Económico de Bogotá, por variables como el empleo, la inflación, el crecimiento económico, lo cual es reflejo de las políticas públicas implementadas por los gobiernos de Luis Eduardo Garzón (2004-2008), Samuel Moreno Rojas (2008-2011), Gustavo Petro (2012-2015) y Enrique Peñalosa (2016-2020).

En términos generales, Bogotá D.C. cuenta con 8.081.000 de habitantes para el 2017, según datos del DANE, también con 1922 barrios divididos en 20 localidades. Específicamente, el presente trabajo se enfoca en la localidad de Usme, que es la número cinco del Distrito Capital, ubicada en el sur oriente de la ciudad y que posee 426,176 habitantes según el censo del (DANE, 2005).

De acuerdo con el informe de análisis sectorial, poblacional y local desarrollado por la Secretaría de cultura, recreación y deporte de Usme, se divide en siete Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ); para el presente estudio, se establece como referencia la UPZ – 57 Gran Yomasa que está conformada por 94 barrios, siendo la más extensa de la localidad.

La UPZ mencionada tiene 147.506 habitantes, de los cuales el 84.7 % se ubica en el estrato bajo, 14.9 % en el bajo-bajo¹ y el 0.45 corresponde a la población sin estratificar; además esta zona se encuentra en alerta por la amenaza de cambios en la estabilidad del suelo, exponiendo un gran número de familias y amenazas por vendavales.

Cabe mencionar que en la UPZ – 57 Gran Yomasa, según el Atlas de Salud Pública de 2015, se han identificado problemas relacionados con inadecuados hábitos alimenticios (comidas a deshoras, alimentos pobres en grasas, bajo consumo de calcio, exclusión de comidas principales como el desayuno de la dieta regular) en los niños y niñas, violencia intrafamiliar como abuso sexual, maltrato físico y psicológico.² En cuanto a violencia, 77 de los 322 casos de violencia física presentados en Usme para 2015 sucedieron en Gran Yomasa, es decir, el 24 % de la violencia de la localidad se centra en esta UPZ. En cuanto a violencia emocional, 432 de los 1927 casos sucedieron en el sector mencionado, lo cual representa el 18,5 % (Rodríguez, Flórez, Tose, Tose, & García, 2015)

De otro lado, en concordancia con el Subsistema de Vigilancia Epidemiológica de Violencia Intrafamiliar, Maltrato Infantil y Violencia Sexual, se presentaron 3873 eventos de maltrato infantil a lo largo de toda la localidad. En el territorio objeto de estudio, se reportaron 40 de los 155 casos de violencia sexual de niño/as entre los 6 y 13 años, lo cual representa el 26,6 % del total de abusos sexuales de Usme.

6. Análisis de resultados

Dada la encuesta anexa, aplicada con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 9 % se aplicó el instrumento a una muestra de 100 personas de los barrios

¹ Los estratos socioeconómicos en los que se pueden clasificar las viviendas y/o los predios son 6, denominados así: 1. Bajo-bajo, 2. Bajo, 3. Medio-bajo 4. Medio 5. Medio-alto 6. Alto. De éstos, los estratos 1, 2 y 3 corresponden a estratos bajos que albergan a los usuarios con menores recursos, los cuales son beneficiarios de subsidios en los servicios públicos domiciliarios. (DANE, s.f.)

² De acuerdo con el INMLCF, durante el año 2015 en Usme se registran 620 reportes de mujeres por violencia física de pareja, lo que corresponde al 6,7% del total de casos de este delito en el Distrito.

Según los registros del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF), en 2015 se presentaron 12 homicidios de mujeres (femicidios) en la localidad.

En el año 2015, el INMLCF registra 207 reportes de mujeres víctimas de presunto delito sexual, lo que equivale al 5,4% del total de los reportes realizados por este tipo penal en Bogotá para ellas. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016)

Compostela I y Compostela II de la localidad de Usme, los cuales cuentan 1890 de habitantes, por medio de esta se hallaron los siguientes resultados.

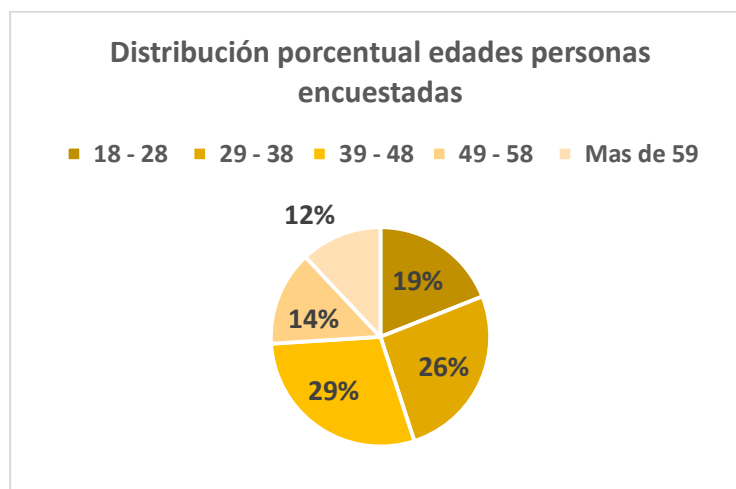


Figura 1. Pregunta I. Seleccione el rango de edad en el cual se encuentra usted ubicado
Fuente: elaboración propia

Se observa que con un 29 %, la mayor parte de las personas encuestadas se encuentran en un rango de edad de 39- 48 años, seguido de personas cuya edad se encuentra entre 29-38 años. La menor concentración de edad está en el rango “más de 59” con un 12 %. En la aplicación, se evidenció una alta afluencia de personas adultas y una menor presencia de personas jóvenes; esto puede explicarse por el hecho de que las personas jóvenes estaban ejerciendo labores en sus trabajos.

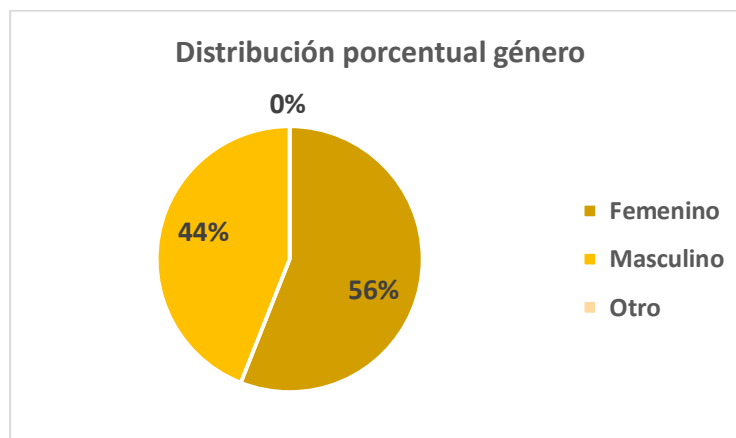


Figura 2. Pregunta II. Seleccione su género

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los resultados, se observó una mayor participación de las mujeres (56%) en la aplicación de la encuesta, frente a un 44% de participación para los hombres. Además,

ninguna de las 100 personas encuestadas manifestó tener un género diferente a “femenino” o “masculino”, aun cuando se dio la opción de escribir su género de los 112 tipos de género que se registran para 2016, según el Defensor Global LGBT por la ONU, Viti Muntarhorn (Ferrer, 2017).

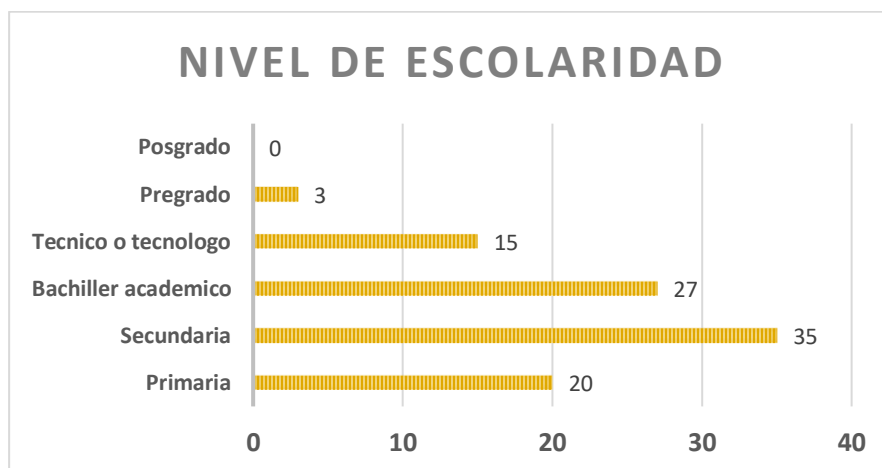


Figura 3. Pregunta III. ¿Cuál es el último nivel o grado que estudió o cursó?

Fuente: elaboración propia

Como puede verse, de las 100 personas encuestadas, 36 afirmaron haber culminado el título de “bachiller académico”, mientras que 25 personas aseguraron haber cursado la secundaria (6°, 7°, 8° o 9°) sin lograr graduarse del colegio. Por otro lado, 17 personas lograron cursar un estudio técnico o tecnológico al graduarse como bachilleres. Por último, 3 de las 100 personas culminaron una carrera profesional, pero ninguna hizo un posgrado (especialización, maestría, doctorado, post doctorado). Esta es una variable relevante en el momento de analizar el nivel de ingreso de las personas y la manera en que se distribuye este; se puede evidenciar que la mayor parte de la muestra evidencia un bajo nivel de estudio, el cual puede ser determinante a la hora de buscar un empleo adecuado.

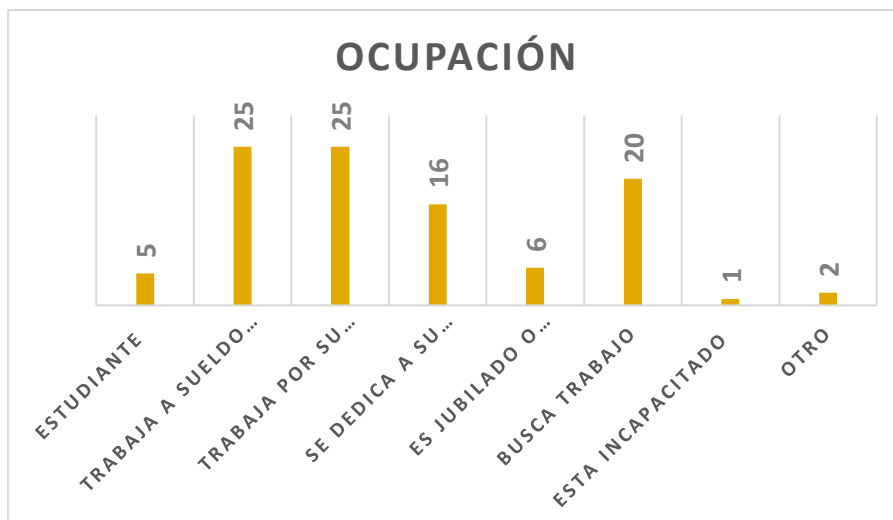


Figura 4. Pregunta IV. ¿Cuál o cuáles de las siguientes es (son) su ocupación?

Fuente: elaboración propia

Según los resultados de la variable “Ocupación”, por un lado, la mitad de las personas recibe ingresos producto de una actividad laboral: 25 personas trabajan a sueldo fijo mediante un contrato con una empresa/empleados y 25 personas trabajan en actividad informales de las cuales reciben un lucro. Por otro lado, 20 personas indicaron estar en busca de un trabajo remunerado, 5 son estudiantes a tiempo completo, 6 son pensionadas/jubiladas, 1 está incapacitada para realizar actividades laborales y una última persona aseguró tener otra ocupación que no especifica. Durante la aplicación de la encuesta se observó que una gran mayoría de la población trabaja de manera informal y está buscando un empleo.

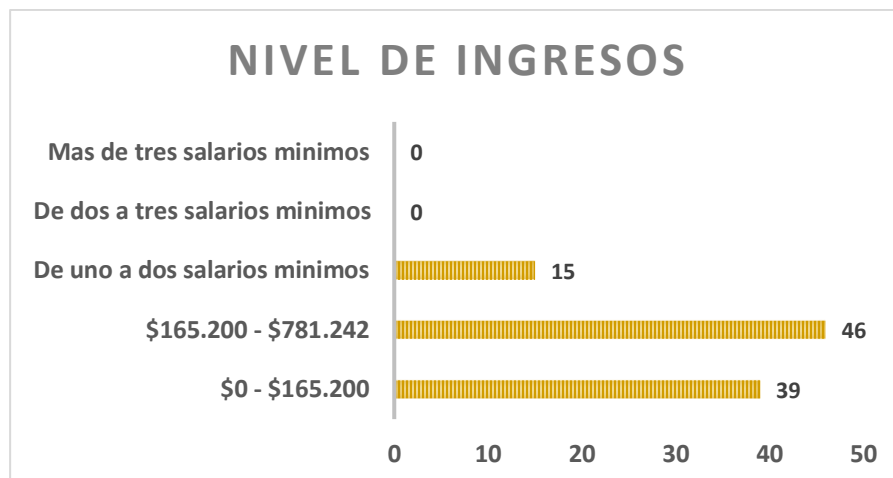


Figura 5. Pregunta V. Indique el rango en que se encuentran sus ingresos, para su respuesta, tenga en cuenta que el SMLV en Colombia para el 2018 es \$781.242/mensual

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la variable “Ingresos”, los resultados obtenidos muestran que, de las 100 personas encuestadas, 39 viven con ingresos iguales o inferiores a \$165,200 COP mensuales, lo cual supone que son personas que viven en una situación de Pobreza Monetaria según el Boletín Técnico de Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia para el 2017. Otras 46 personas afirmaron tener ingresos mensuales que oscilan entre los \$165,200 COP y un SMLV para 2018 que se encuentra en \$781,242 COP. Otras 15 personas señalaron que sus ingresos están entre uno y dos SLMV (\$787,242 - \$1,562.484) mensuales. Por último, ninguno de los encuestados indicó recibir ingresos mensuales superiores a \$1,562.485 COP.

Esta pregunta puede ser relacionada con el nivel de estudios de la población, en donde es posible darse cuenta de que las personas encuestadas tienen un nivel de escolaridad bajo, lo cual se traduce en menos oportunidades a la hora de ofertar a un cargo laboral, por lo que las personas acceden a métodos de informalidad para poder suplir sus obligaciones. Vale señalar que se ha evidenciado que, a mayor nivel de escolaridad, mayores son las oportunidades de obtener un empleo justo y bien remunerado.

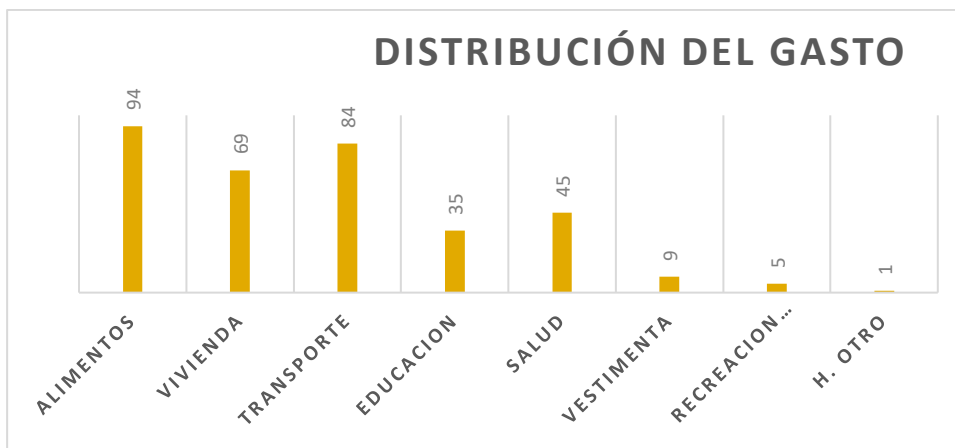


Figura 6. Pregunta VI. ¿En cuál de los siguientes rubros invierte usted mayor parte de sus ingresos?

Fuente: elaboración propia

Como puede evidenciarse, en la pregunta seis se dieron a elegir a las personas las variables en las que distribuían sus ingresos. Los resultados obtenidos muestran que la gran parte de las personas gasta su dinero en alimentación, vivienda y transporte, lo que podría explicar el bajo consumo en variables como vestimenta, recreación, ocio y turismo. La relación entre el bajo salario de las personas y sus principales rubros de gasto afecta directamente la calidad de vida de las personas, puesto que estas se ven privadas de actividades de recreación y mejorías en sus condiciones de vivienda, debido a que se observó que una gran mayoría de las viviendas presentan una infraestructura deficiente en cuanto a materiales y lugar de construcción.

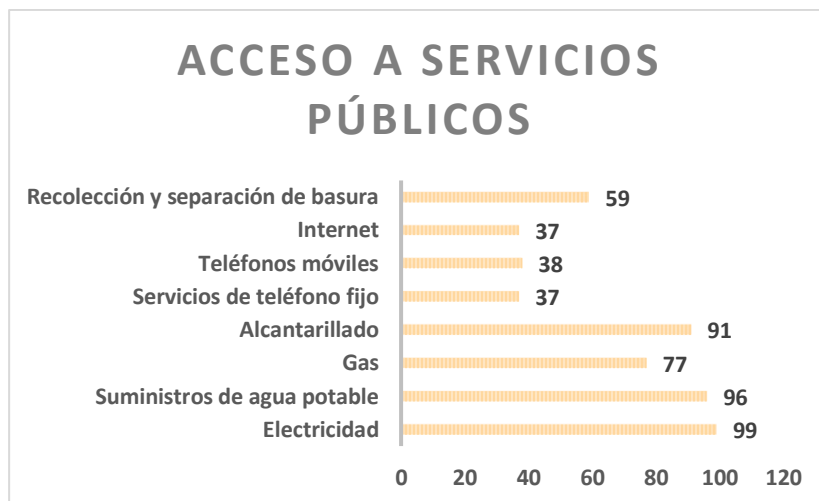


Figura 7. Pregunta VII. ¿Seleccione con cuáles de los servicios públicos cuenta usted en su casa?

Fuente: elaboración propia

En la variable “Acceso a servicios públicos” se requería que las personas señalaran con qué servicios públicos contaban en sus hogares, lo que se encontró fue que la gran mayoría de las personas cuentan con electricidad, suministro de agua potable y alcantarillado. Por otro lado, 77 personas manifestaron contar con gas natural, mientras que el resto cocina con las convencionales pipetas de gas. También se demostró que 59 personas cuentan con el acceso a la recolección y separación de basuras, lo que indica que existen personas sin sistemas de reciclaje, lo cual no es conveniente. En cuanto a las comunicaciones, se reflejan los menores números donde se muestra que alrededor de 38 personas cuentan con servicios de telefonía fija, internet y acceso a planes de teléfonos móviles. De acuerdo con el objetivo 8: “Fomentar una alianza mundial para el desarrollo” de los ODM, se destaca la cobertura de teléfonos móviles y la penetración de internet en busca de un mundo interconectado y sin limitaciones al conocimiento colectivo, los resultados de esta pregunta evidencian que los servicios a los que las personas menos tienen acceso aún siguen siendo las comunicaciones como servicio de internet y telefonía móvil.

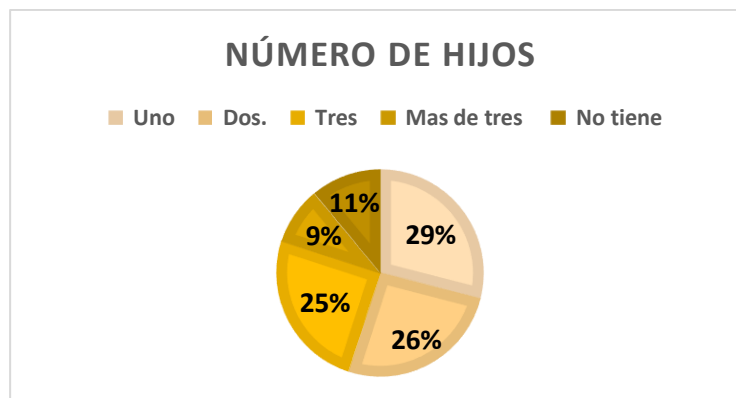


Figura 8. Pregunta VIII. ¿Tiene usted hijos?, de ser así, ¿cuántos hijos tiene usted?

Fuente: elaboración propia

Respecto a la variable “Número de hijos”, la mayoría de los encuestados representados con el 29 % indicaron tener un hijo, seguido por el 26 % y el 25 % que afirmaron tener uno y dos hijos, respectivamente. Así mismo, el 9 % de la muestra aseguró tener más de tres hijos, mientras que el 11 % afirmó no tener hijos. Con base en lo anterior, se evidencia que el 89 % de la muestra tiene uno o más hijos, lo cual se ve traducido en una mayor población vulnerable que necesita atención por parte de las entidades institucionales encargadas por velar por los derechos y la seguridad de los menores, tales como el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la Defensoría del Pueblo, el Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia y la UNICEF.

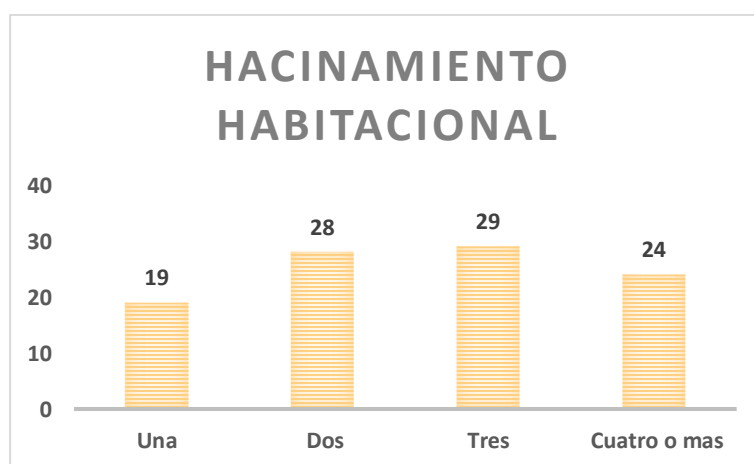


Figura 9. Pregunta VIII. ¿Cuántas personas comparten una misma habitación?

Fuente: elaboración propia

Siguiendo los lineamientos del IMP, se tomó el “hacinamiento habitacional” como variable para el estudio, se obtuvieron los siguientes resultados: 19 personas afirmaron que su habitación es habitada solo por una persona, 28 personas señalaron que la habitación la comparten dos personas, 29 personas aseguraron que la habitación la comparten tres personas y 24 personas indicaron que una misma habitación la comparten cuatro o más personas. Como resultado, el 24 % de la muestra vive en hacinamiento habitacional crítico. Durante la aplicación de la encuesta se evidenció la existencia de pequeñas casas construida con latas metálicas en lugares con peligros de deslizamiento, lo cual traduce que parte de esta población aparte de encontrarse en hacinamiento, también está en peligro.

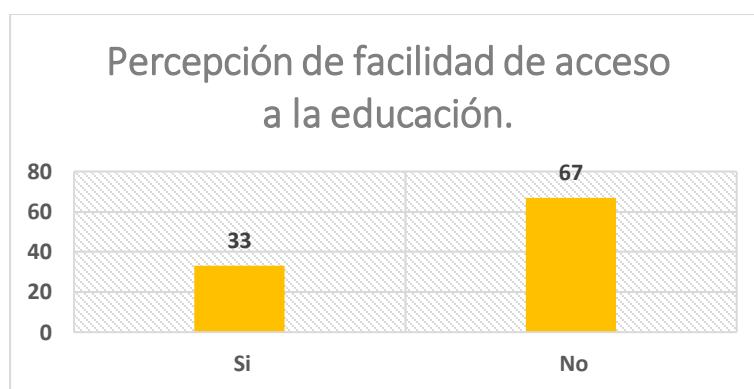


Figura 10. Pregunta X. Desde su experiencia personal, ¿cree usted que es fácil el acceso a la educación primaria, secundaria, técnica o superior en su sector?

Fuente: elaboración propia

Es de señalar que en la variable “Facilidad del acceso a la educación” se preguntaba a las personas desde su experiencia personas cómo consideraban el acceso a la educación (desde primaria hasta la superior), lo que se evidenció fue que las personas de la localidad aun cuentan con limitaciones para acceder a la educación en todos los sentidos. La encuesta mostró que 33 personas creen que es sencillo acceder a la educación, mientras que 67 de ellos dijeron que no era sencillo. Como resultado, para el 67 % de la población resulta difícil acceder a cualquier nivel de escolaridad. Los barrios Compostela I y II cuentan con un solo colegio distrital llamado “Colegio Ofelia Uribe de Acosta”.

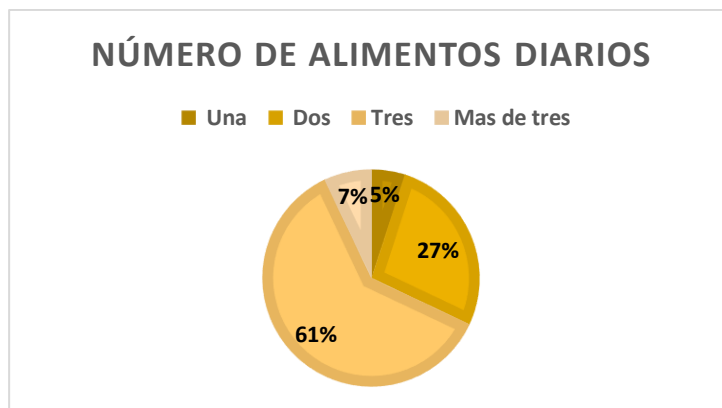


Figura 11. Pregunta XI. ¿Cuántas veces consume usted alimentos (desayuno, almuerzo y cena) al día?

Fuente: elaboración propia

Como puede observarse, la pregunta 11 mostró que el 7 % de las personas se alimentan más de tres veces, mientras que el 61 % de la población se alimenta por lo menos tres veces al día; por otro lado, el 27 % manifestó consumir dos tipos de alimento diarios y por último, el 5 % manifestó comer tan solo una vez. La ausencia de comedores comunitarios es otro factor negativo, debido a que, según la Secretaría de Integración Social, en la localidad de Usme existen un total de 13 comedores comunitarios, pero ninguno propiamente en el sector de estudio.

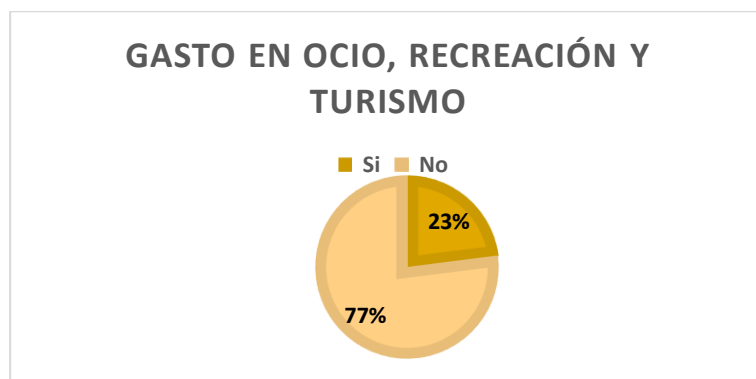


Figura 12. Pregunta XII. Según a la distribución de sus ingresos, ¿destina usted alguna parte de sus ingresos para actividades de ocio, turismo, recreación?

Fuente: elaboración propia

Según los resultados obtenidos de esta pregunta se puede evidenciar que el 77 % de la población no invierte sus ingresos en ningún tipo de actividad relacionada al ocio, el turismo y la recreación, mientras que el 23 % restante manifiesta sí hacerlo. Se puede

interpretar esta situación debido al nivel de ingreso, el cual es considerablemente bajo, privando a la población de una serie de bienes y servicios.

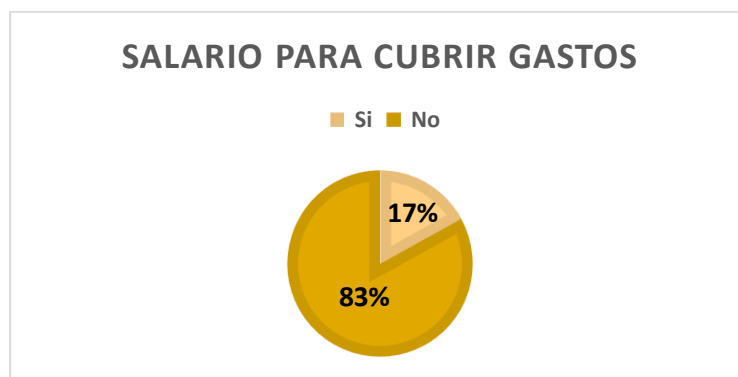


Figura 13. Pregunta XIII. ¿Considera usted que su salario mensual es suficiente para cubrir sus gastos?

Fuente: elaboración propia

En relación a esta pregunta, se encontró que la gran mayoría de las personas no es capaz de suplir sus gastos con su salario, un 83 % manifestó no poder cubrir sus gastos con su salario. De acuerdo con el sondeo realizado se puede concluir que la mayoría de las personas se encuentran limitadas de desarrollar sus capacidades debido a las limitaciones económicas que estas poseen para llegar al “qué es capaz de ser y hacer esta persona” como lo indicó Nussbaum.

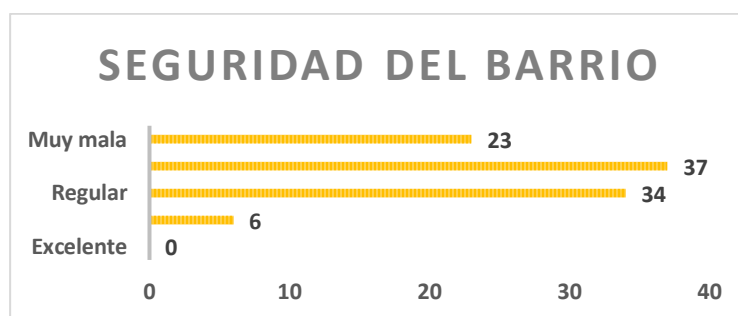


Figura 14. Pregunta XIV. Califique la seguridad de su barrio

Fuente: elaboración propia

Es de señalar que la Seguridad es una variable en la que la mayoría de las personas coincidieron en cuanto a que 23 personas lo consideraron como muy malo, 37 como malo, 34 como regular, 6 como muy bueno y ninguna persona como excelente. Lo cual indica que las condiciones de seguridad no son muy buenas en este sector. En los barrios Compostela I

y II no se evidencia la presencia de un Comando de Acción Inmediata de la policía, lo cual afecta directamente a sus habitantes por la ausencia de presencia policial.

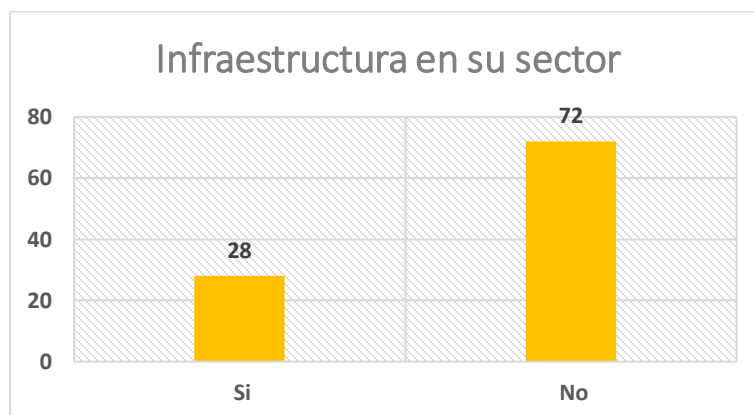


Figura 15. Pregunta XV. ¿Considera usted que su sector cuenta con la infraestructura (entiéndase como la presencia de universidades, colegios, jardines, vías pavimentadas, hospitales industrias, iluminación) necesaria para el desarrollo?

Fuente: elaboración propia

En la pregunta 15 se les consultó a las personas si el sector donde habitaban contaba con infraestructura necesaria para el desarrollo, a lo cual 72 personas respondieron que no, contra 28 que expresó contar con la suficiente infraestructura en su sector. En esta pregunta se les permitió a las personas relacionar el porqué de su respuesta a decisión libre, donde se evidenció que las personas hacían alusión a la ausencia en especial de hospitales, colegios, jardines y vías pavimentadas en varios sitios. La falta de infraestructura en el sector imposibilita el crecimiento económico, puesto que el comercio al por menor prefiere ubicarse en un lugar de fácil acceso, adicionalmente.

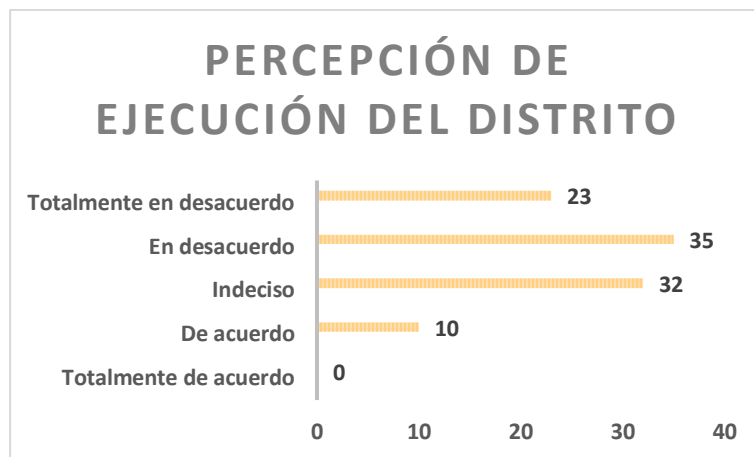


Figura 16. Pregunta XVI. ¿Considera usted que la Alcaldía de Usme en conjunto con la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. han ejecutado un buen gobierno, atendiendo las necesidades de su sector?

Fuente: elaboración propia

Como puede verse, la pregunta 16 indicaba la opinión de los habitantes del barrio en cuanto a la ejecución de la Alcaldía de Usme de la mano con la Alcaldía Mayor de Bogotá, lo que en su mayoría se mostró desfavorable, con un total de 23 personas en total desacuerdo, 35 en desacuerdo, 32 indecisos, 10 personas de acuerdo y ninguna persona totalmente de acuerdo. Lo que evidencia esta pregunta es que la ejecución del distrito en esta parte de la ciudad aún sigue siendo considerablemente débil en cuanto a ejecución, debido a que las personas alegan contar con poca infraestructura. Según el Plan de Desarrollo Local 2016 – 2020 Usme concentrará sus acciones para el sector Cultura, Recreación y Deporte en los pilares de igualdad de calidad de vida y democracia urbana, adelantando proyectos recreativos y culturales para vincular a las personas en procesos de formación artística y cultural, se implementarán \$8.578 millones de pesos en este periodo, aunque se evidencia que esta aun seguirá siendo pobre en la construcción de infraestructura, uno de los sectores que podría traer mayores mejorías en la calidad de vida de esta población.

7. Matriz de resultados

A continuación, se presenta un diagnóstico de cinco aspectos primordiales que fueron analizados dados los resultados del instrumento aplicado, se exponen también las

alternativas de solución para cada uno de los aspectos, su duración y la entidad encargada de su desarrollo. Lo anterior se muestra con el fin de dar recomendaciones de políticas públicas para mejorar la calidad de vida de las habitantes de los barrios Compostela I y Compostela II de la localidad de Usme. En la tabla inferior se puede identificar la urgencia de la política de acuerdo con el color del recuadro “sector”. Siendo rojo “muy urgente”, naranja “medianamente urgente” y amarillo “relativamente urgente”.

Tabla 1. *Matriz de resultado*

MATRIZ DE RESULTADOS				
SECTOR	DIAGNÓSTICO	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	RESPONSABLE/S	DURACIÓN
EDUCACIÓN	El sector no cuenta con universidades, ni instituciones de educación técnica o tecnológica. Por otro lado, la educación primaria y secundaria tampoco tiene una oferta adecuada a la demanda de esta, dado que ambos barrios poseen solo un colegio.	Incentivar la implementación de la educación superior, técnica y tecnológica por medio de la presencia de instituciones que ofrezcan planes educativos asequibles y acorde a los intereses de la población.	Nación, Alcaldía Distrital de Bogotá, Alcaldía Local de Usme.	La duración de la aplicación es de 4 años para la primera etapa.
COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS	Acorde con el 8° ODM, lograr una sociedad global para el desarrollo se requiere que las comunidades cuenten con un servicio que les permita conectarse. Para el sector estudiado, el internet es uno de los dos servicios que menor cobertura posee.	Acercar a las empresas de telecomunicaciones Claro y ETB para que instalen redes en ambos barrios, que permitan a las personas tener acceso al servicio de internet a tarifas iguales o inferiores a las de otros sectores de la ciudad.	Alcaldía Local de Usme, Juntas de Acción Comunal de Compostela I y Compostela II.	La duración de la propuesta es de dos años.
SEGURIDAD	Debido a las altas tasas de hurtos registrados y la	Instaurar un CAI para ambos barrios que cuente con bachilleres de policía capacitados para atender las necesidades de los habitantes en	Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía de Usme.	La duración de la primera etapa será de cuatro años.

	<p>decadente percepción que tienen los habitantes del sector respecto a la seguridad, ambos barrios requieren de medidas que ayuden a prevenir y sancionar las faltas a la ley.</p>	<p>temas de seguridad. Del mismo modo, es necesario mejorar el alumbrado de las calles del sector.</p>		
CONDICIONES LABORALES	<p>A partir del hecho de que la informalidad está presente en las actividades laborales de más del 25% de la población, es necesario tomar medidas que incidan en que las personas migren hacia laborales reguladas en las cuales cuenten con prestaciones de ley, un salario fijo, salud, entre otros.</p>	<p>Por medio de programas hacia la formalidad se busca disminuir la tendencia del empleo informal a través de la generación de asociaciones o empresas comerciales que formalmente constituidas brinden las garantías laborales correspondientes.</p>	<p>Nación, Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Usme, FENALCO.</p>	<p>La duración será de cinco años, con el fin de que empresas comerciales se instauren en el sector.</p>
ALIMENTACIÓN	<p>Acorde con la Organización Mundial de la Salud, la cantidad de veces adecuada para la ingesta de alimentos es cinco veces por día. De acuerdo con lo anterior, los habitantes de ambos barrios se encuentran en un déficit alimenticio, puesto que la ingesta promedio de alimentos es de 2 a 3 veces por día.</p>	<p>Instaurar comedores comunitarios para niños y niñas de 1 a 18 años, en los cuales se brinde desayuno, almuerzo y cena, en concordancia con los parámetros de OMS. Por otro lado, el colegio oficial deberá brindar meriendas a los estudiantes para completar las cinco comidas diarias óptimas.</p>	<p>Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Usme.</p>	<p>La duración no tiene un límite, deberá ser constante para la población objeto de estudio. Sin embargo, se recomienda que el proyecto sea adoptado en un período de un año.</p>

Fuente: elaboración propia

8. Conclusiones

La principal conclusión de la investigación son las carencias en la satisfacción de las necesidades básicas y la privación de las capacidades en los barrios Compostela I y Compostela II de la localidad de Usme, lo cual tienen un efecto negativo sobre la calidad de vida de los habitantes del sector y en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. De igual forma, también se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

- Se evidenció falta de atención por parte del gobierno distrital y local para garantizar una eficiente prestación de los servicios públicos a su cargo, entre ellos una baja oferta educativa en nivel superior, técnico y tecnológico, garante de reducir las brechas sociales. Aunado a ello, los hogares no cuentan con acceso a internet, impidiendo el progreso tecnológico y el acceso a información en el marco de un mundo globalizado.
- Se observa que la población objeto de estudio no goza de ingresos mensuales suficientes para destinarlos al turismo, la recreación y entre otros, generando de esta manera privación de dichos servicios en contravía del bienestar y la calidad de las personas.
- Es necesaria la intervención de las autoridades policiales a través de la puesta en marcha de Centros de Atención Inmediata (CAI), esto con el fin de propiciar escenarios de convivencia ciudadana y seguridad.
- De acuerdo con las anteriores conclusiones, se puede mencionar que la gestión pública carece de eficacia y eficiencia para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio suscritos por Colombia en 1999, lo cual es muestra de los resultados evidenciados en la encuesta aplicada; por lo tanto, se requiere por parte del Gobierno Nacional, implementar programas que verdaderamente garanticen el cumplimiento de los mismos en el territorio de Compostela I y II.

9. Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2016). *Condiciones de las mujeres y su situación en materia de derechos*. Secretaría de Interior.
- Alkire, S., & Foster, J. (2007). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. *Ophi Working Paper Series, Documento de trabajo OPHI 7*, 1-47.
- Centty, B. (2008). *Proceso del desarrollo económico desde la perspectiva de la tesis de David Ricardo*. Obtenido de La inversión extranjera y el subdesarrollo del Perú 199-2000: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/414/PROCESO%20DEL%20DESARROLLO%20ECONOMICO%20DESDE%20LA%20PERSPECTIVA%20DE%20LA%20TESIS%20DE%20DAVID%20RICARDO.htm>
- Chávez, N. (2010). Renta per cápita como medida de desarrollo económico en Latinoamérica. *Equidad y desarrollo*, 37-48.
- Clavijo, S. (2011). *Pobreza monetaria, indigencia y desigualdad (2010-2018)*. Obtenido de Periodico La Republica: <https://www.larepublica.co/analisis/sergio-clavijo-500041/pobreza-monetaria-indigencia-y-desigualdad-2010-2018-2749516>
- DANE. (2005). *Censo general 2005*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-general-2005-1>
- DANE. (2010). *Pobreza y desigualdad*. Obtenido de Estadísticas por tema: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad>
- DANE. (2012). *Encuesta nacional de calidad de vida (ECV) 2012*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-2012>
- DANE. (s.f.). *DANE preguntas frecuentes*. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/geoestadistica/Preguntas_frecuentes_estratificacion.pdf
- Gómez, N. (2015). *Desarrollo humano y enfoque de las capacidades en Martha Nussbaum*. Obtenido de Universidad de la Laguna: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3275/DESARROLLO%20HUMANO>

- %20Y%20ENFOQUE%20DE%20LAS%20CAPACIDADES%20EN%20MARTH
A%20NUSSBAUM.EL%20FACTOR%20GENERO..pdf?sequence=1
- Hoschschild, F. (2015). *Objetivos de desarrollo del Milenio Informe 2015*. Obtenido de PNUD: <http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/ODM/undp-co-odsinformedoc-2015.pdf>
- Malthus, R. (1978). *Primer ensayo sobre la población*. Obtenido de <http://www.museo-etnografico.com/pdf/puntodefuga/171128malthus.pdf>
- Marx, K. (2008). *Critica de la economia politica*. Mexico: Siglo XXI editores .
- Naciones Unidas. (2000). *Cumbre Milenio 2000 Declaración del Milenio de las Naciones Unidas*. Obtenido de http://www.un.org/es/events/pastevents/millennium_summit/
- Neef, M. (2017). *Las necesidades humanas según Max Neef*. Obtenido de Decrecimiento: <http://www.decrecimiento.info/2007/09/las-necesidades-humanas-segn-max-neef.html>
- Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades [Traducción de María Victoria Rodil]*. Buenos Aires/Madrid: Katz editores.
- Periódico El Tiempo. (2015). *ONU dice que Objetivos del Milenio dejan resultados desiguales*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16052083>
- Rodríguez, N., Flórez, Y., Tose, M., Tose, J., & García, A. (2015). *Atlas de salud pública 2015* . Obtenido de http://www.saludcapital.gov.co/DSP/Documentos%20Vigilancia%20en%20Salud%20Pblica%20Geografica1/An%C3%A1lisis%20espacial%20por%20localidad/Atlas%20de%20Salud%20P%C3%BAblica/2015/Atlas_de_Salud_P%C3%BAblica_2015_%20Entrega_2_Cap_2_Mayo_2016.pdf
- Schumpeter. (1911). *Teoria del desarrollo económico. Una investigación sobre ganancias, capital, interés, y ciclo económico*. Mexico- Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Schumpeter, J. (1946). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Rio de Janeiro: George Allen e Unwin Ltd.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Anand y Harris: Anand y Harris.

Sen, C

10. Anexos

Anexo 1. Encuesta

Universidad Católica de Colombia

Encuesta dirigida a los habitantes de los barrios de Compostela I y Compostela II de la localidad de Usme.

Por medio de la presente encuesta, se quiere conocer información general de usted y de su calidad de vida con fines académicos y cuyos datos serán tratados con confidencialidad. Para ello, se solicita que responda a una serie de preguntas señalando con una X la opción u opciones que parezcan más acertadas, con el propósito de analizar aspectos socioeconómicos de su entorno.

INFORMACIÓN GENERAL

1. Seleccione el rango de edad en el cual se encuentra usted ubicado
 - a. 18 – 28 años
 - b. 29 - 38 años
 - c. 39 - 48 años
 - d. 49 - 58 años
 - e. Más de 59 años

2. Seleccione su género
 - a. Femenino
 - b. Masculino
 - c. Otro: _____

3. ¿Cuál es el último nivel o grado que estudió o cursó?
 - a. Primaria
 - b. Secundaria
 - c. Bachiller académico
 - d. Técnico / Tecnólogo
 - e. Pregrado
 - f. Posgrado. ¿Cuál?___

INFORMACIÓN SOCIO – ECONÓMICA

4. ¿Cuál o cuáles de las siguientes es su ocupación?
 - a. Es estudiante
 - b. Trabaja a sueldo fijo
 - c. Trabaja por su cuenta
 - d. Se dedica al hogar
 - e. Es jubilado(a) o pensionado(a)
 - f. Busca trabajo
 - g. Está incapacitado permanentemente para trabajar
 - h. Otro: _____

5. Indique el rango en que se encuentran sus ingresos, para su respuesta, tenga en cuenta que el SMLV en Colombia para el 2018 es \$781.242/mensual
 - a. \$0 - \$165.200
 - b. \$165.300 - \$781.242
 - c. De uno a dos salarios mínimos
 - d. De dos a tres salarios mínimos
 - e. Más de tres salarios mínimos

6. ¿En cuál de los siguientes rubros invierte usted mayor parte de sus ingresos?
 - a. Alimentos
 - b. Vivienda
 - c. Transporte
 - d. Educación
 - e. Salud
 - f. Vestuario
 - g. Recreación y turismo
 - h. Otros

7. Selecciones con cuáles de los siguientes servicios públicos cuenta usted en su casa
 - a. Electricidad
 - b. Suministro de agua potable
 - c. Gas
 - d. Alcantarillado
 - e. Servicio telefónico fijo
 - f. Teléfonos móviles
 - g. Internet
 - h. Recolección y separación de basura

8. ¿Tiene usted hijos?, de ser así, ¿cuántos hijos tiene usted?
 - a. Uno
 - b. Dos
 - c. Tres
 - d. Más de tres
 - e. No tiene

9. ¿Cuántas personas comparten una misma habitación?

- a. Uno
- b. Dos
- c. Tres
- d. Cuatro o más

CUÉNTENOS CUÁL ES SU PERCEPCIÓN DE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

10. Desde su experiencia personal, ¿cree usted que es fácil el acceso a la educación primaria, secundaria, técnica o superior en su sector?

- a. Sí
- b. No
- c. Otro: _____

11. ¿Cuántas veces consume usted alimentos (desayuno, almuerzo y cena) al día?

- a. Una
- b. Dos
- c. Tres
- d. Más de tres

12. Según a la distribución de sus ingresos, ¿destina usted alguna parte de sus ingresos para actividades de ocio, turismo, recreación?

- a. Sí
- b. No

13. Considera usted que su salario mensual es suficiente para cubrir sus gastos:

- a. Sí
- b. No

14. Califique la seguridad de su barrio:

- a. Excelente
- b. Muy buena
- c. Regular
- d. Mala

- e. Muy mala
15. ¿Considera usted que su sector cuenta con la infraestructura (entiéndase como la presencia de universidades, colegios, jardines, vías pavimentadas, hospitales industrias, iluminación,) necesaria para el desarrollo?
- a. Sí
 - b. No
 - c. Si su respuesta es no, indique el por qué
16. ¿Considera usted que la Alcaldía de Usme en conjunto con la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. han ejecutado un buen gobierno atendiendo las necesidades de su sector?
- a. Totalmente de acuerdo
 - b. De acuerdo
 - c. Indeciso
 - d. En desacuerdo
 - e. Totalmente en desacuerdo