



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Centro de innovación y desarrollo social

La Arquitectura como fábrica para el emprendimiento

Natalia Prado Alvarado¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Diana María Blanco Ramírez

Revisor Metodológico:

Giovanni Pachón Arenas

Asesores de Diseño:

Jairo Esteban Zuluaga Salazar
Diana María Blanco Ramírez
Giovanni Cornelio Bermúdez



¹ Estudiante de Decimo (10) Semestre – Programa de Arquitectura - Facultad de Diseño. Universidad Católica de Colombia / nprado77@ucatolica.edu.co – na.prado.a@gmail.com

Resumen

El emprendimiento en Colombia está atrayendo cada vez más gente, día a día son más los colombianos que buscan ideas innovadoras que sustenten un medio económico o social que les permita subsistir, sin embargo los espacios para la innovación y el emprendimiento en el país está completamente ausentes, el proyecto Centro de innovación y desarrollo social busca crear un espacio que incentive el descubrimiento científico enfocado a la creación de empresa e ideas innovadoras que produzcan cambios sociales, esto mediante espacios pensados a través del análisis programático de los usos en función de las relaciones empresariales y la producción de ideas innovadoras; es un lugar creado para reunir investigadores y desarrolladores de ideas con empresas del sector público y privado con el fin de propiciar el desarrollo económico del país.

Palabras clave

Comunidad científica, comportamiento innovador, Gestión del conocimiento, Diseño arquitectónico, Desarrollo social

Center for innovation and social development: Architecture as a factory for entrepreneurship

Abstract

Entrepreneurship in Colombia is attracting more and more people, every day more Colombians are looking for innovative ideas that sustain an economic or social environment that allows them to survive, however the spaces for innovation and entrepreneurship in the country are completely absent, the Project innovation and social development Center seeks to create a space that encourages scientific discovery focused on the creation of business and innovative ideas that produce social changes, this is possible by spaces thought through the programmatic analysis of the uses based on business relations and the innovative ideas production; is a place created to bring together researchers and developers of ideas with public and private sector companies in order to promote the economic development of the country.

Key words

Scientific community, innovative behaviour, Knowledge management, Architectural design, Social Development

Contenido

Introducción.....	6
Metodología.....	11
Resultados	14
Dimensión espacial Área de Estudio: El barrio y lo urbano	15
Estructura de las relaciones urbanas	19
Dimensión Arquitectónica: La arquitectura como fábrica para el emprendimiento	20
Ciclo del agua: El proceso de la fábrica de ideas y emprendimiento	20
El RECORRIDO como concepto estructurador de la propuesta espacial.	22
Dimensión espacial: Estructura y ambiente	30
Discusión	33
Conclusiones	35
Agradecimientos.....	37
Referencias	38
Anexos.....	41

Introducción

Este artículo se construye a partir de reflexiones planteadas en torno a la situación actual colombiana en materia de espacios significativos que permitan la exploración de la innovación y el emprendimiento como parte de la consolidación de un paisaje social, el cual, se configura mediante la construcción de significados y símbolos espaciales; esto permite el planteamiento de una noción arquitectónica para los entornos de investigación.

En primer lugar, la innovación y el emprendimiento representan para un país un crecimiento en el desarrollo económico del mismo, esto puesto que, la creación de empresas medianas y pequeñas y la construcción de proyectos de innovación social, suponen potenciales generadores de empleo y aumentan el espíritu de emprendimiento de la sociedad; de ahí que estos términos estén atrayendo hacia si un foco de atención cada vez más grande; sin embargo, el emprendimiento en Colombia está condicionado por un sin número de barreras que impiden la puesta en marcha de ideas y negocios; la universidad como principal actor conforma la primer barrera de acceso a la innovación y el emprendimiento, esto puesto que no toda la sociedad colombiana pertenece a una institución de educación superior que le permita orientar y desarrollar sus ideas, además de esto se encuentra la falta de información para formar empresa, la falta de asistencia técnica en ideas que requieren ayuda adicional para su desarrollo y la dificultad de acceder al soporte de la educación técnica y profesional para el progreso de las ideas del emprendedor; así mismo existen otro tipo de barreras establecidas por González (2008):

Factores económicos, políticos y socioculturales [...] el tiempo que toma comenzar un negocio , el número y costo de los permisos o licencias que se requieren, los requisitos de un capital mínimo para la nueva firma [...] , dificultad para acceder a préstamos, imperfecciones en los mercados, dominio del sector por grandes industrias, débil soporte del gobierno a pequeñas empresas [...], desconocimiento en la educación de negocios y en las redes de emprendimiento etc. (González, 2008 p. 177)

Es decir que la barrera que supone la universidad y el gobierno es excesivamente grande para aquellos emprendedores que no pertenecen a una institución pública o privada que les facilite el camino para presentar sus ideas, por lo que estos procesos se convierten en un viacrucis para el emprendedor.

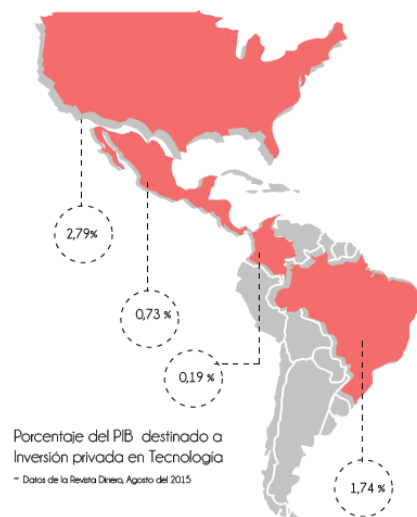


Figura 1. Infografía sobre inversión científica. Autoría propia

A causa de estas barreras, el emprendimiento y la innovación en Colombia y sus índices de desarrollo respecto al resto del mundo se han visto afectados, “De acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación, la inversión privada en tecnología en Colombia oscila entre el 15% y el 20% del total, cuando en países como México y Brasil ese porcentaje llegó en el año 2003 a 29,8% y 39,8% respectivamente [...]” (ver figura 1)(Vesga, 2008 p. 7).

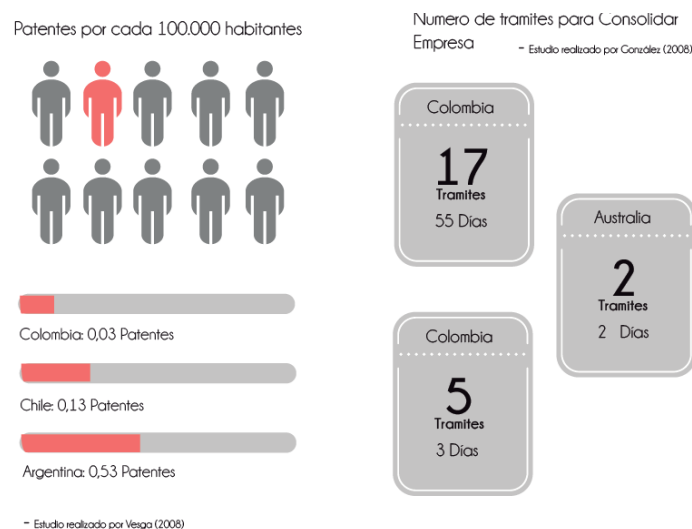


Figura 2. Infografía sobre el emprendimiento. Autoría propia

Indiscutiblemente estos índices de inversión, permiten entrever las problemáticas que el estado tiene para dar apoyo a las nuevas ideas y a las nuevas empresas y su desarrollo, y así mismo se puede ver la falta de espacios y escenarios que fomenten la cultura emprendedora en Colombia, no solo con su inversión sino también con su forma de “legalizar” una empresa, según González (2008 p.178) los trámites que se requieren para crear una nueva empresa impiden que las empresas se constituyan formalmente, puesto que, en Colombia, se requieren un total de 17 trámites con una duración de 55 días y un costo “equivalente al 12 % del ingreso per cápita de

los colombianos”, cifras que no son comparables a los 3 días que se destinan en Canadá o a los 2 días que duran estos trámites en Australia, esto produce que la mayoría de las ideas innovadoras de negocio no se desarrollen por falta de recursos económicos o las que se desarrollan permanezcan en la informalidad; de hecho el mismo estudio de Vesga (2008) señala que en Colombia “[...] se expidieron en promedio 0,03 patentes por cada 100.000 habitantes, en Chile el indicador fue 0,13 y en Argentina 0,53 [...]” (p.7), (ver figura 2) si bien estas cifras son desalentadoras, lo son aún más cuando los estudios se hacen sobre el emprendimiento innovador – diferente al emprendimiento por necesidad-; estando esté relacionado a las novedades que ofrece el emprendedor sobre su idea o producto en contraposición con las que ofrece el mercado, en este sentido, Colombia ocupa el séptimo puesto de América Latina, después de países como Uruguay, México, Perú y Ecuador. (Vesga, 2008 p. 10).

Es de esta manera que, el reto principal de la arquitectura proyectada como una fábrica para el emprendimiento y el desarrollo social, es establecerse como un icono en la ciudad que dote de significado la tarea de la investigación y la innovación, y se sobreponga a las barreras sociales, económicas y gubernamentales que existen actualmente, es decir lo que Gutierrez Aristizabal (2017) plantea como el paisaje social:

[...] El paisaje social se reconoce, entre muchos otros aspectos, en el papel de las acciones de una comunidad en la transformación de los lugares, así como en la proyección cultural que hace la sociedad al convertir la ciudad en un bien simbólico [...] El paso de los lugares a configurarse como centros de significados y símbolos que transmiten discursos, la construcción de los sueños colectivos reflejados en la

arquitectura y el urbanismo en el hacer urbano [...] se caracteriza porque representa, en imágenes y signos, una realidad que articula espacial y temporalmente unas prácticas socioculturales que mediante su actuar cargan simbólicamente los lugares para dar sentido a una vida en común [...]” (P.19)

Es decir, que el Centro de Innovación y desarrollo social [I.D.] se centra en la creación de un espacio en la ciudad que permita establecer escenarios para la reflexión y la investigación que proporcionen un medio para desarrollar y plantear ideas en el marco de la innovación y el emprendimiento, a través de la colaboración con áreas del conocimiento científico y experimental que faculten al individuo a producir y fabricar ideas emprendedoras que den respuesta a problemáticas de la sociedad actual; configurando de esta manera *“escenarios cooperativos capaces de generar alternativas productivas múltiples; generar y fomentar una cultura emprendedora fundamentada en el desarrollo de competencias que despierten la creatividad y la responsabilidad social”* (Salinas & Osorio; 2012, P131), de esta manera, se entiende entonces, como fábrica de emprendimiento a un espacio en el cual se acogen las ideas de emprendimiento e innovación y se “procesan” para su enlace con posibles empresas interesadas y desarrolladores calificados que permitan explorar, potenciar y realizar la idea en cuestión, y de esta manera se crea una cadena de procesos para que una idea sea aprobada y financiada o archivada hasta que llegue un inversionista ángel que la apoye.

Metodología

La metodología desarrollada en el proyecto de arquitectura, parte de la puesta en marcha del P.E.P institucional de la Universidad Católica de Colombia, ya que este *“proporciona una adecuada guía para orientar las propuestas y proyectos que conduzcan a soluciones más efectivas frente a los desafíos presentes y futuros de la arquitectura”* (Universidad Católica de Colombia. 2010, P8) para este fin, los lineamientos del programa se basan en la integración de los campos de conocimiento disciplinar del diseño concurrente, lo que permite dar respuesta a las reflexiones del estudiante desde los diferentes niveles categóricos de la disciplina –urbano, arquitectónico, constructivo y teórico- para tal fin, se hace uso de los “núcleos problemáticos” que encaminan el desarrollo curricular de la etapa de diseño, enfocando el proyecto hacia un pensamiento aplicado en contextos reales con usuarios que poseen necesidades reales.

De acuerdo a lo anterior, el Núcleo de Proyecto busca responder:

¿Cómo enfrentarse desde el proyecto, a la resolución de problemas de la sociedad dentro de un espíritu de innovación en contextos reales y usuarios reales?

Por consiguiente, y para encaminarse a responder el cuestionamiento planteado, la investigación propuesta se basa en el modelo metodológico *Caracterización del modelo de aprendizaje a partir de laboratorios de diseño con énfasis en factores sociales*, planteado por Bolaños y Aguilera (2014); el cual es un modelo metodológico de tipo exploratorio que se desarrolla en tres fases:

1. **Recopilación de información:** recopilación de material bibliográfico que permita comprender y definir el concepto de Emprendimiento e innovación, su importancia en la caracterización y la construcción de lazos sociales y como se está abordando este fenómeno desde las políticas públicas colombianas, con el fin de orientar el programa proyectual a una respuesta que cubra las necesidades de las nuevas puestas en marcha de proyectos e ideas emprendedoras que fomenten el espíritu innovador de la sociedad colombiana a través de la reflexión arquitectónica.
2. **Análisis y exploración:** *“Analiza e interpreta conceptos relacionados con los métodos de enseñanza de la arquitectura en diferentes facultades o programas donde trata de establecerse la manera como se vincula la práctica social a la academia y viceversa”* (Palacios y Aguilera, 2014. P. 27) Es decir, que el proyecto busca mediante el análisis del material bibliográfico establecer una problemática y explorar una solución mediante la conceptualización de una idea en relación con proyectos de la misma índole, para dar así una respuesta argumentada conceptualmente al problema presentado, con el fin de definir el proyecto dentro de un marco de relaciones arquitectónicas conceptuales.
3. **Verificación del escenario:** en esta etapa, Bolaños y Aguilera (2014) establecen una aplicación metodológica para contrastar la hipótesis propuesta con los resultados obtenidos del modelo de enseñanza social en el programa de arquitectura; sin embargo para este punto, el proyecto Fabrica de emprendimiento verificara el escenario mediante la reflexión crítica con el uso de diagramas de relaciones y redes al interior del proyecto que permitan establecer la interacción entre pares científicos y emprendedores que den lugar a la fabricación de ideas, no con un carácter de confrontación como lo establecen

los autores sino por el contrario, construir un método explicativo que de paso a la autocrítica sobre el proyecto planteado.

Resultados

Para iniciar el proceso de diseño que permita la estructuración de espacios fundamentados en la dimensión valorativa que dé como resultado la construcción simbólica desde el paisaje social, se condiciona la propuesta general de valoración de Gutierrez-Aristizabal, A. (2017, p 24) en la cual el autor aporta un modelo de tabla que corresponde a los ejes de intervención sobre los cuales se deben fijar los objetivos de una propuesta de intervención social.

Paisaje Social

Dimensión espacial	Dimensión temporal	Practicas	Dimensión Valorativa
Lo urbano (forma, trama, traza, conexiones, flujos)	Desarrollo, consolidación y preservación	Modos de ejercer la ciudadanía, naturalización del comportamiento ciudadano	Modos de habitar la ciudad (la expresión del habitar urbano)
Lo arquitectónico (morfología, lenguaje, homogeneidad, heterogeneidad)	Intervenciones a los inmuebles	Modos del habitar significativo	La expresión de ser (el habitar como ejercicio individual y la expresión del reconocimiento social)
Lo ambiental (estructura ecológica principal, Corredores ambientales, Accidentes geográficos, jardines)	Modelos ambientales, (preservados y transformados)	Modelos de articulación de naturaleza y barrio	El vacío urbano como paisaje

Tabla 1: “Soporte conceptual para definir los atributos de la valoración”

Fuente: Gutierrez-Aristizabal, A. (2017, p 24) Modificación: Elaboración Propia.

Dimensión espacial Área de Estudio: El barrio y lo urbano

El proceso de diseño se inicia en el sector de la Zona industrial, correspondiente a la UPZ 108 de los Eljidos, sector que se delimita por las Carreras 36 y Transversal 42 y las Calles 13 y 6, en el cual se decide hacer una intervención urbana de renovación y recuperación del sector mediante proyectos puntuales en ejes de acción y anillos de actividad. Inicialmente se realiza un diagnóstico de la zona determinando los factores relacionados al “Place Making”, el cual se define como la construcción de un lugar (Place: Lugar, Making: Hacer o fabricar-) además

Se considera que la parte primordial del Placemaking no es el espacio o lugar; sino las personas o ciudadanos que interactúan en dicho sitio, por eso es importante como primera medida, consultarlos para identificar las necesidades, gustos y usos que las personas le van a dar al lugar con el fin de diseñar el sitio de acuerdo a estas condiciones. (Alfaro Cubillos, C. E. 2017, p 6)

Es decir que se busca la aplicación de este concepto con el fin de transformar la zona de los Eljidos; por tal motivo se realiza una evaluación inicial que permite establecer los puntos focales de intervención del polígono, con lo anterior el análisis se enfocó en el espacio público, confort e imagen, usos y actividades, sociabilidad y accesibilidad y vínculos, componentes que hacen parte del place making según el grafico de *Project for Public Spaces (2015)*, la cual es, una organización que se encarga de la creación de lugares y la conformación de comunidades sostenibles y fuertes; en el caso del sector se establecen las siguientes problemáticas:

- 1. Espacio Público:** Las zonas del espacio público están siendo absorbidas por el comercio, no existen áreas para las actividades de comunidad, falta de apropiación del sector por parte de la comunidad, ausencia de zonas verdes, deterioro paulatino de las áreas de esparcimiento existentes, e inseguridad en el espacio público (*Ver Figura 3*)

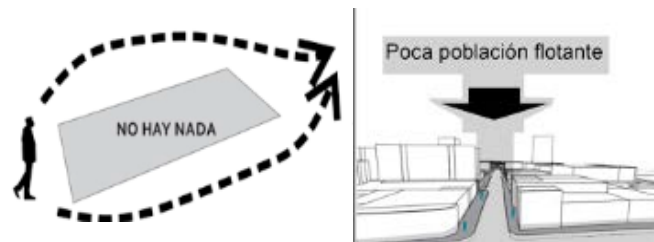


Figura 3 Análisis del sector - Confort e imagen - Autoría Grupo 1 decimo semestre 2018-I

- 2. Confort e imagen:** No hay espacios agradables y confortables en el sector, no existen puntos a tractores que inviten a recorrer el lugar, la configuración arquitectónica y urbana presentan una imagen de deterioro y negación a la vida pública, el ruido y la polución producidos por el uso del sector no permiten dinámicas positivas en él.
- 3. Usos y Actividades:** Las actividades que se presentan en el sector son en horarios limitados lo que produce que el sector quede desolado en horas específicas, Mono uso que produce la falta de relaciones sociales y de comunidad y las debilita, lo cual, se traduce en inseguridad en el sector.
- 4. Sociabilidad:** No existen espacios que propicien el encuentro ni las dinámicas sociales
- 5. Accesibilidad y vínculos:** Los accesos al sector son restringidos, no existe la inclusión a la movilidad peatonal reducida, imposibilidad de acceder a ciertos puntos del sector derivado del mono uso – espacios de nadie-, en escala local del sector la accesibilidad es discontinua y se niega al peatón, conflicto entre el paso vehicular y el peatonal.

Ahora bien, con el fin de abordar estas problemáticas se crean los anillos de usos como intervención global y los ejes de transformación puntual; la primera estrategia se planea con el fin de minimizar el impacto del mono-uso industrial que presenta la zona a causa de las numerosas bodegas y comercios que se han instalado en el polígono; para transformar el uso del lugar se crean anillos de uso que permiten la transición entre la vivienda –la cual se amplía por la zona de la calle sexta- y la industria –que se mantiene en la Calle 13- planteando como usos transicionales proyectos comerciales, de innovación, de emprendimiento y proyectos gubernamentales (institucionales), para así lograr un sector diverso en posibilidades de uso que permitan la vida urbana y propicien la vida de comunidad en un sector deteriorado y abandonado por la ciudad. Por otro lado la creación de cuatro ejes de acción puntual buscan establecer conexiones y vínculos en el sector; estos se dividen en el eje de la Carrera 38 el cual se configura como el eje de innovación, el eje de la Transversal 42 siendo el eje de servicios del polígono ya que proyecta una estación de bomberos, una estación intermodal y un centro deportivo, el eje de la Calle 9 conformado por proyectos de vivienda y comercio que buscan dar vida de barrio y dinámicas de comunidad al sector y por último el Eje de la Calle 12 constituido por proyectos de industrias innovadoras, edificios del gobierno y centros cívicos, que esperan propiciar la atracción de población flotante mediante usos específicos en el sector. De este modo, el Centro de innovación y desarrollo social [I.D], se emplaza en la zona del anillo de innovación y emprendimiento en el eje de la Carrera 38, el cual actúa como articulador entre los proyectos de vivienda y la zona industrial del sector; se ubica entonces entre las calles 11ª y 10 y las carreras 38 y 39, configurándose como una centralidad dentro del polígono, así mismo, el diseño de implantación nace de la necesidad de crear un espacio de encuentro

cívico inexistente en el sector que reúna características que permitan el encuentro social y la vida urbana de comunidad; el edificio se encuentra como espacio central y se libera de esta manera el resto de la manzana para la construcción de plazas públicas de confluencia natural que acentúen el recorrido espontáneo del proyecto. (Ver Figura 4)

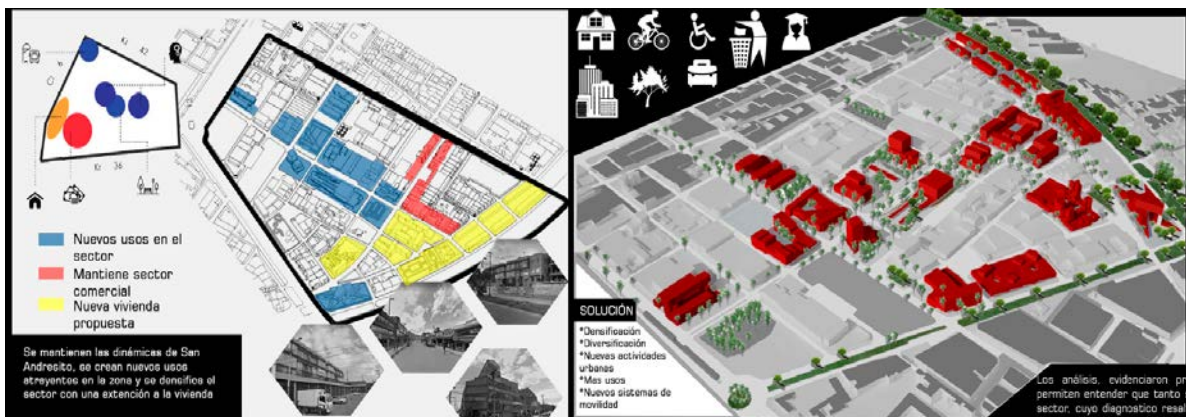


Figura 4 Autoría, grupo 1 - Decimo semestre 2018 - I

Urbanamente el Centro I.D, responde a dinámicas del sector mediante espacios de fluidez social, y ejes virtuales de conexión con proyectos cercanos y de esta manera configura espacios urbanos con lugares de interés temático. (Ver Figura 5)

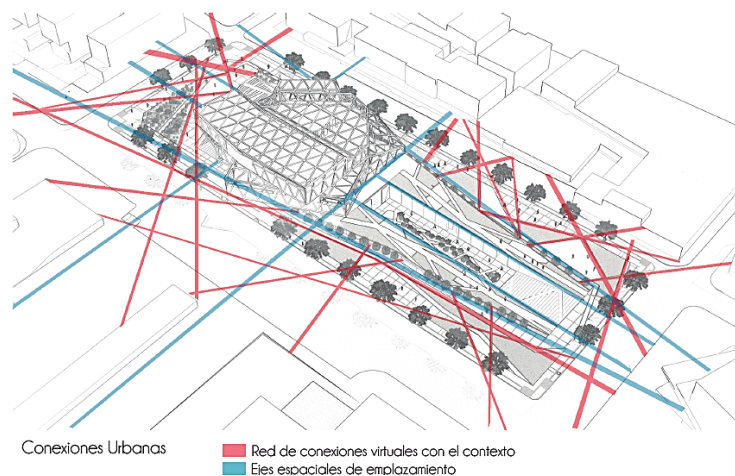


Figura 5 Centro de Innovación y emprendimiento social; Conexiones urbanas. Autoría propia.

Estructura de las relaciones urbanas

1. **Pasos urbanos:** a nivel de la calle se establecen continuidades urbanas mediante ejes de recorridos y permanencias que le permiten al ciudadano recorrer el espacio en función de sus actividades siendo este un lugar para ir y venir, educarse o deambular y observar. (Ver *Figura 6*)

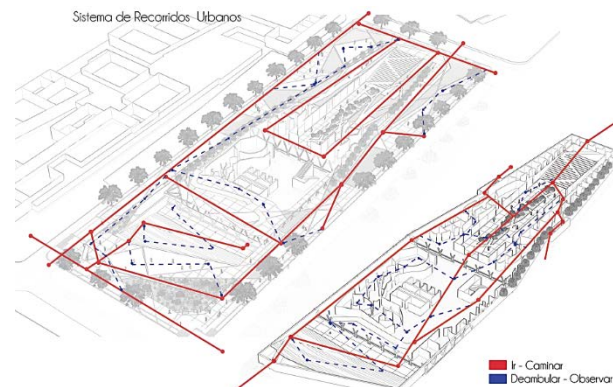


Figura 6 . Sistema de recorridos urbanos. Autoría propia

2. **La plaza como parte del programa arquitectónico:** Longitudinalmente se desarrolla el desnivel del proyecto que permite el acceso a al Centro I.D; sin embargo este permite además, crear conexiones mediante el uso de los espacios urbanos como escenarios de actividades sociales, tales como el cine el arte y el teatro, configurándose de esta forma un escenario al aire libre que hace parte primordial del uso del espacio público y del programa arquitectónico del proyecto. (Ver *Figura 7*)

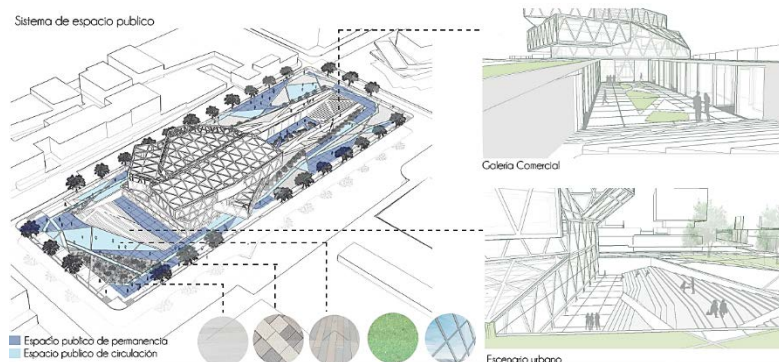


Figura 7 Sistema de espacio público. Autoría Propia

Dimensión Arquitectónica: La arquitectura como fábrica para el emprendimiento

Ciclo del agua: El proceso de la fábrica de ideas y emprendimiento

Entendiendo que El centro de innovación y desarrollo social se estructura como un lugar para el aprendizaje y la creación de conexiones entre gestores de ideas, desarrolladores e inversionistas, se puede establecer que, el Centro I.D es una reflexión de como la arquitectura puede estructurarse como una fábrica que promueve y “desarrolla en masa” emprendedores en Colombia; por tal motivo siguiendo las determinantes tradicionales de una fábrica, es importantes tener en cuenta el modo de diseñar la infraestructura que acompañaran los procesos de la misma, según los requerimientos del producto esto puesto que *“Las empresas con buena infraestructura y bien equipadas son las que producen en mayor cantidad, es por ello que toda empresa debe tener todo el equipamiento necesario para sobresalir más”* (Laurento López, W. (2017).P 60)

Para tal propósito y con el fin de destacar las áreas de conexión que propicien esos encuentros para la fabricación de ideas, el asesoramiento de los gestores de ideas y de los inversionistas, y el fomento de las relaciones sociales, se adopta el sistema de producción cíclica basada en el ciclo del agua:

1. **Fase de infiltración:**, esta fase inicial es en la cual el emprendedor inicia su primer acercamiento al centro de innovación y desarrollo social, el, trae su idea “sucía” y casi siempre sin un rumbo fijo con el fin de buscar un inversor; sin embargo, en esta fase el

sujeto ha de desprenderse de sus ideas e iniciar una capacitación con el fin de aprender a relacionarse entendiendo que es parte de un ciclo y de una sociedad de aprendizaje interdisciplinar, busca despertar el aprendizaje experimental y la actitud creativa, ya que, “[...] *existen múltiples formas de concretarse la creatividad por acción transformadora de la innovación en los diferentes ámbitos científicos, académicos y laborales: científicotecnológico, humanístico-lingüístico, ciencias sociales y artístico.*”

(Cortizas, M. J. I., & García, M. L. R. 2013. P. 5)

2. **Fase de Evaporación:** En este punto el Sujeto ya capacitado en la captación de ideas y en la relación entre pares, entra ser parte de la comunidad emprendedora; aquí adquirirá la capacidad de “esparcir sus moléculas” para entrelazar ideas con otros emprendedores con el fin de limpiar, interrelacionar y pulir la idea que trajo en un inicio. Esta es una fase de aprendizaje en la que se busca complementar las ideas en común, transformarlas, transmutarlas y modificarlas para hacerlas una idea de negocio factible, busca despertar la creatividad social.
3. **Fase de condensación:** El ideal de esta fase es que las ideas formen grupos de trabajo en común, es decir fomenten la interdisciplinariedad y consoliden una idea completamente factible, innovadora, con rasgos de aplicación científica y de alta competitividad, es decir, es el punto en el que la idea de emprendimiento ha sufrido una trasmutación y está lista para ser tomada por un inversionista interesado en ella; así mismo, en este punto el sujeto se ha convertido en una persona que considera la creatividad y el emprendimiento como una competencia emocional integral en la que ha adquirido una aptitud creativa mediante su capacitación en la sensibilidad perceptiva, la solución a problemas y posee

una capacidad de elaboración metódica y científica. (Cortizas, M. J. I., & García, M. L. R. 2013. P. 4) (Ver Figura 8)

4. **Fase de precipitación:** En esta última fase la idea y el emprendedor pueden estar sometidos a dos opciones, la primera de ellas es la opción en la cual se encuentra un inversor para la idea, es este caso el emprendedor(es) comienza a hacer parte de una empresa que desarrollara su idea y la hará parte de un negocio con rentabilidad económica; el segundo caso es el caso contrario en el que no se encuentren inversionistas y la idea empezara nuevamente el ciclo del agua para su constante mejoramiento.

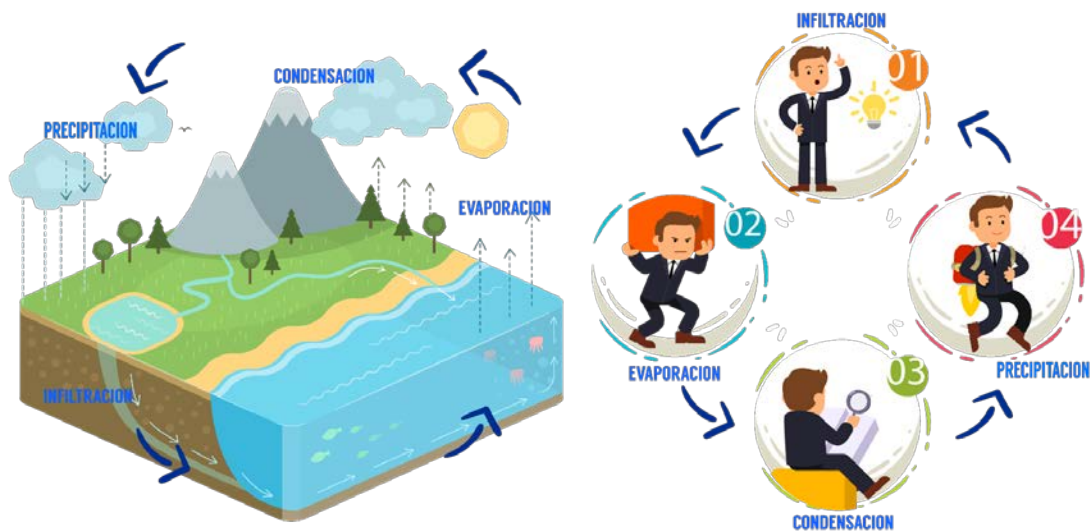


Figura 8 Ciclo de emprendimiento. Autoría propia

El RECORRIDO como concepto estructurador de la propuesta espacial.

“[...] La promenade es un instrumento hermenéutico que busca poner en relación los objetos (y sus representaciones), el creador y observador son guiados por una secuencialidad cronológica que no debe ser interpretada como una sucesión

ordenada de superaciones (progreso), sino como una reflexión sobre la superposición creciente de camadas [...]” (Vazquez-Ramos E. (2017) P 30)

El Paseo Arquitectónico o *Promenade Architecturale*, se establece entonces como una metodología de diseño que permite establecer conexiones puntuales entre espacios significativos vistos no como una sucesión de un proceso lineal sino más bien como un entramado o tejido de acciones circundantes al paseo; es decir un tejer continuo de elementos espaciales. Se emplea este recurso de la Promenade en el Centro I.D puesto que el objetivo principal es el de relacionar y crear una red de emprendedores que se relacionen entre sí en un espacio que funcionara como captador de ideas; ahora bien con el fin de lograr esto el espacio interior del Centro I.D se configura de dos formas: El recorrido y El programa.

El trayecto vertical en el Centro I.D se da mediante una sucesión de rampas y escaleras que vinculan los pisos de forma fluida e ininterrumpida, sin embargo, como establecen Malagón Gutiérrez, R., Tobón, A., Malagón, R., Ramírez, S., Alonso, Ó., Beltrán Vega, F., & Norberg-Schulz, C. (2017) “*No puede subirse una escalera manteniendo fija la atención en algo ahí enfrente. De tanto en tanto, hay que llevar la mirada a los pies, para asegurar dónde se pisa. Eso produce una percepción nerviosa, repetidamente interrumpida, donde la visión, fugaz pero efectiva, de los escalones, se intercala al efecto que causa aquello que se mira (P7)*”, con esto anterior podemos deducir entonces que, el trayecto que permite una percepción continuada es el de la rampa, ya que este nos permite evitar ese mirar intermitente a nuestros pies y fijar la mirada en el objeto de contemplación de nuestro interés, además de esto, la rampa permite la

libre circulación continuada de las personas que tienen dificultades físicas para recorrer el espacio mediante escaleras. (Ver Figura 9)

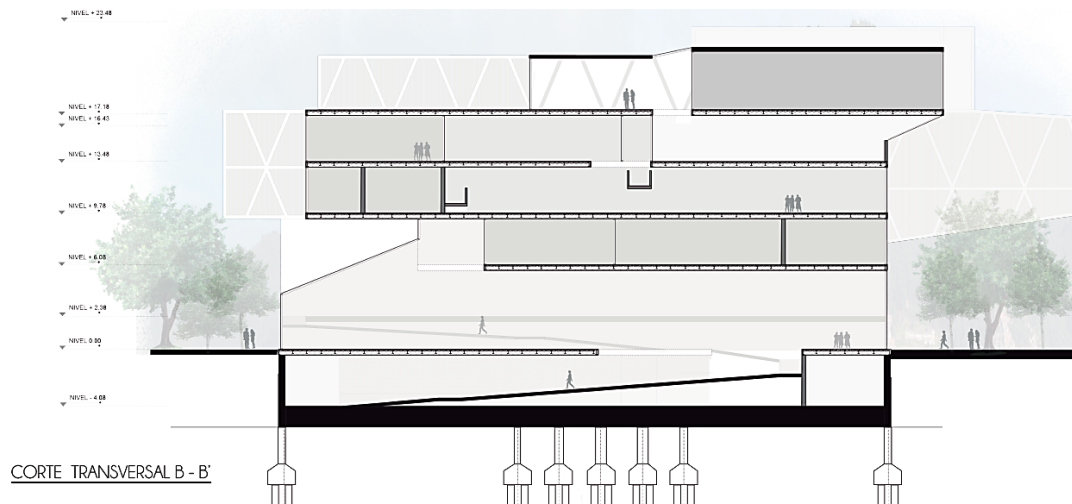


Figura 9. Centro I.D Corte Transversal B-B' Sección por rampas. Autoría Propia

En cuanto al espacio arquitectónico, se analizan las categorías que el programa podría conformar dando de esta forma lugar al programa interior del edificio en función del establecimiento de redes de conocimiento que fomentaran la participación de los emprendedores a colaborar entre sí para el desarrollo de sus ideas, para este fin se crean áreas claramente diferenciadas entre zonas de espacio conjunto, individual, socialización, capacitación y exploración, por lo tanto, se distribuye el programa de manera que los espacios relacionados interactúen entre sí; de esta forma el edificio se divide en 6 bloques, los cuales son el reflejo de los usos interiores, así mismo se estructuran los recorridos de forma espiral para ofrecer una continuidad entre el espacio de circulación y las zonas de trabajo colaborativo.

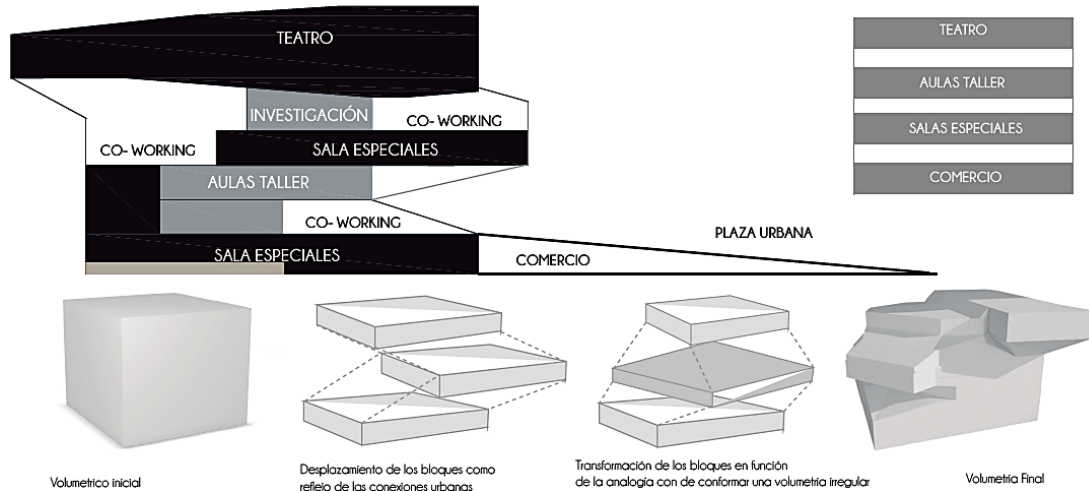


Figura 10 Centro I.D, relaciones espaciales. Autoría propia.

Los pisos se diseñan de forma Irregular con el fin de crear una operación intencional que cree conexiones únicas entre los distintos niveles del edificio ya que la el Centro I.D busca propiciar el desarrollo y la ampliación de fronteras del conocimiento mediante la exploración de nuevos enfoques grupales. Las áreas abiertas del edificio en el interior que se configuran en zonas de trabajo colaborativo –co working- y tejen un circuito entre áreas sociales de trabajo y áreas de circulación conformando un espiral de actividades sociales, así mismo los elementos verticales como las escaleras se configuran como espacios de aprendizaje informales en los cuales los usuarios pueden sentarse a discutir sus ideas de manera espontánea. *(Ver Figura 10)*

Por otro lado, el programa arquitectónico se enfoca en articular las diferentes formas de procesamiento de la información del cerebro humano, esto con el fin de crear una red y un diseño espacial que permee todos los campos del conocimiento científico y creativo, creando un edificio que se acopla a las necesidades de las ideas gestadas en él; Por otra parte los hemisferios se mezclan en el programa interior mediante estrategias de mezcla de uso, en donde las áreas lógicas se configuran de forma experimental y no teórica. *(Ver Figura11)*

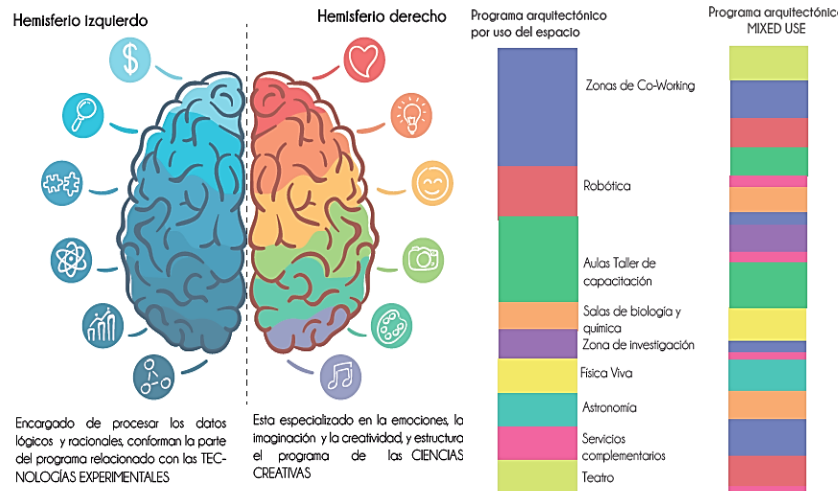


Figura 11 Estructura del programa arquitectónico. Autoría propia

Nivel – 1: se configura no solo como el escenario al aire libre, sino que también busca atraer a los ciudadanos mediante actividades de interés general como el comercio y la zona destinada al almacenamiento de las bicicletas de la bici usuarios del sector; además de eso el nivel se configura como un museo para la exploración astronómica, mediante la implementación de salas interactivas; así mismo se destina la zona de comidas dotada de espacios para el disfrute social. (Ver Figura 12)

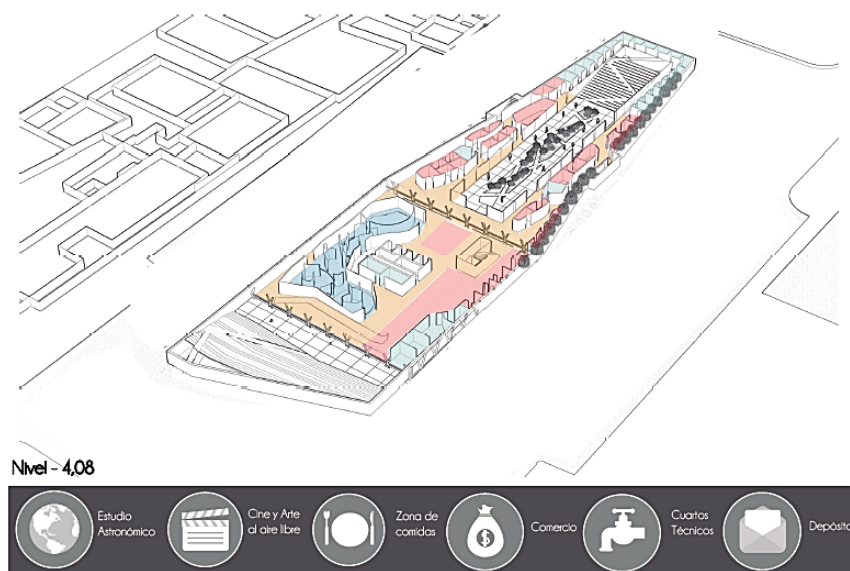


Figura 12. Despiece de pisos Nivel -1. Autoría Propia

Nivel 0: Se plantea como un espacio urbano abierto al público que se relaciona con el nivel subterráneo y configura todas las actividades culturales entre el edificio y la ciudad. (Figura 13)



Figura 13 Despiece de pisos Nivel 0. Autoría Propia

Nivel 2: el segundo nivel se conforma por espacios de capacitación y zonas de co – working que fomentan el compromiso y la búsqueda de perspectivas nuevas de enfoque emprendedor, incluye un taller de robótica y un depósito para las máquinas y piezas que se usan en la fabricación de artefactos especiales. (Ver Figura 14)

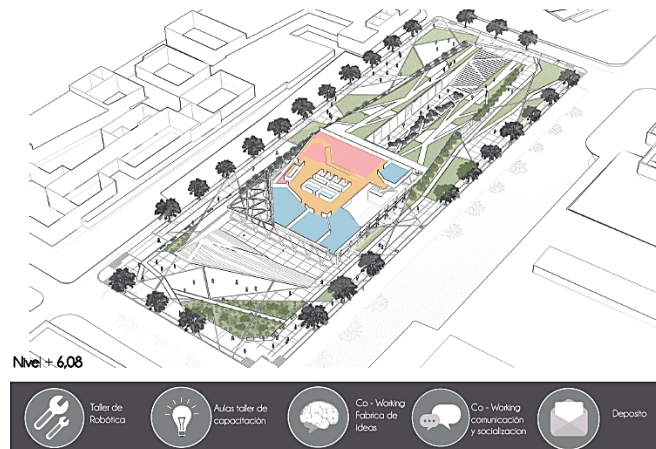


Figura 14 Despiece de pisos Nivel 2. Autoría Propia

Nivel 3: con un carácter científico biológico el nivel 3 contiene los espacios destinados a la búsqueda de soluciones sociales e ideas de negocio a través de los talleres de conexión de vida y química práctica los cuales están orientados al uso de la biología y la química, así mismo cuenta con una sala tecnológica dotada con equipos para el soporte de ideas que requieran el desarrollo de aplicaciones o páginas web. Por último este nivel cuenta con una terraza para el esparcimiento social y zonas de co-workign para la discusión de ideas. (Ver Figura 15)



Figura 15 Despiece de pisos Nivel 3. Autoría Propia

Nivel 4: está conformada por la sala de física, una de las más importantes del programa ya que está destinada a introducir a los emprendedores al entendimiento de la física a través de los ojos de la cotidianidad, es decir es un lugar para aprender y experimentar la vida mediante fenómenos como los vectores, las ondas, el torque y el movimiento parabólico, todo esto de forma práctica y sencilla, así mismo los expertos en la materia tendrán como desarrollar teorías complejas en la resolución de prácticas innovadoras para la sociedad. Por otro lado cuenta con la

sala de investigación general, zonas de trabajo grupal insonorizadas para aquellos grupos que desean discutir sus ideas sin importunar a los demás y una terraza de innovación y co- working.

(Ver Figura 16)



Figura 16 Despiece de pisos Nivel 4. Autoría Propia

Nivel 5: el ultimo nivel de proyecto está destinado al recibimiento de grandes multitudes, configurando una antesala para la entrada al teatro principal del edificio, el cual tiene capacidad para 200 personas y busca ser el escenario para la exposición de ideas ante inversionistas ángel, y el lugar donde grandes capacitadores de emprendimiento dictan charlas para los colaboradores de las ideas. (Ver Figura 17)

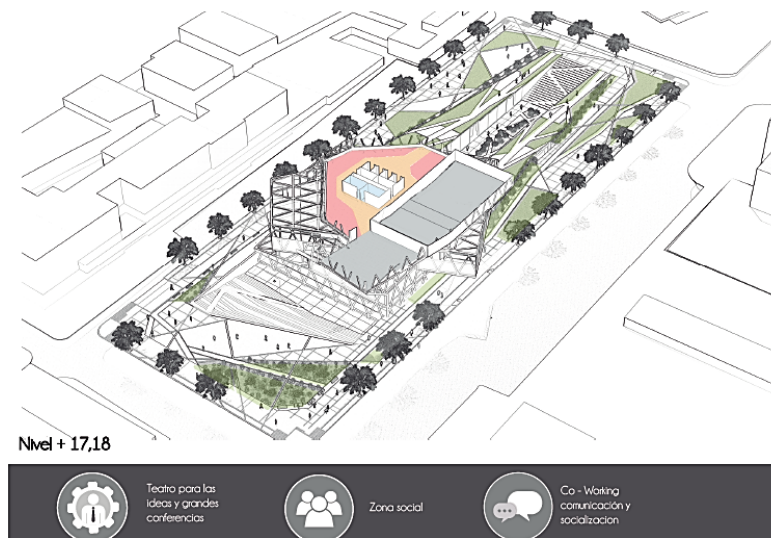
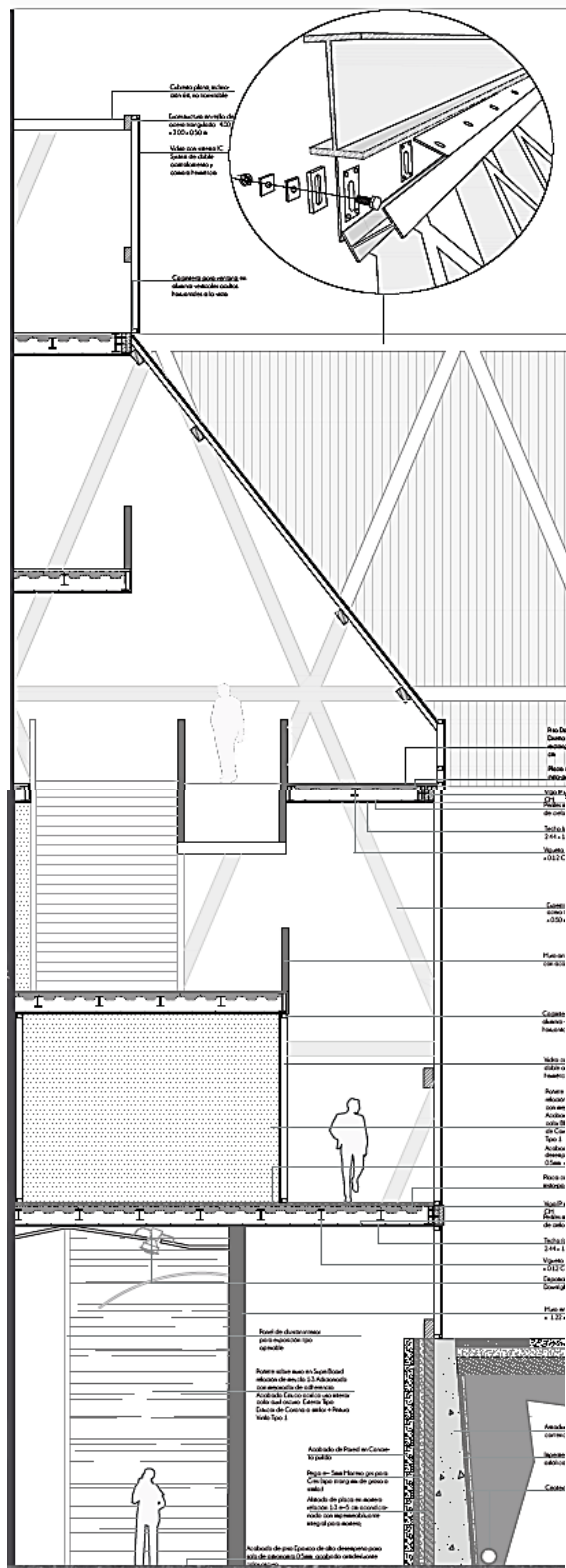


Figura 17 Despiece de pisos Nivel 5. Autoría Propia

Dimensión espacial: Estructura y ambiente

La Dimensión ambiental se estructura mediante el uso de arborización nativa de Bogotá siguiendo una secuencialidad entre arboles de porte alto, medio y bajo, con el fin de minimizar la escala entre un árbol alto y el caminante y evitar escalas excesivas que nieguen la conexión con la comunidad.



La estructura se realiza de tal forma que esta esté en función de los espacios interiores del edificio, por esta razón para mantener el concepto de espacios de reflexión abiertos se estableció como objetivo utilizar el menor número de columnas posible, ya que en esencia se busca conservar la forma de “roca” del proyecto, por lo que se usa un sistema estructural conformado por un núcleo central en hormigón estructural que rigidiza el proyecto además del uso de columnas irregulares estratégicamente posicionadas para el anclaje de una exoestructura (Ver Figura 18), la cual es una rejilla de acero en forma diamantada que además de servir como acabado arquitectónico, soporta la cortina de vidrio que le otorga la forma irregular exterior a el Centro I.D, esta rejilla se une con las placas soportadas por los núcleos y las columnas y transfiere las cargas gravitacionales a la rejilla de acero y posteriormente al suelo, esta estructura imita a la empleada por el equipo de Rem Koolhaas en el edificio de la Biblioteca central de

Figura 18. Corte Fachada estructural. Autoría propia

Seattle en Estados Unidos construido en 2004; con esto el proyecto del Centro de Innovación y desarrollo social se culmina con un total de 15.100 M2 de área arquitectónica construida y 10.972 M2 de áreas urbanas, es decir un total de 26.072 M2.

Discusión

El propósito del proyecto como una reflexión sobre la Arquitectura como fábrica de emprendimiento e ideas se da mediante el análisis de las políticas públicas y privadas y como estas pueden afectar el desarrollo social y cultural de una comunidad, además de enfatizar en la falta de un espacio significativo en la ciudad que actué como centro a tractor de ideas y que a su vez construya una comunidad emprendedora.

En un inicio se establecen claramente las falencias que el sistema gubernamental ha tenido en la construcción de una cultura basada en el pensamiento emprendedor, sobre todo las cifras de inversión y las cifras de patentes que se registran en Colombia son desalentadoras, además de esto se suma, que en la investigación, existe un rol importante desempeñado por las universidades como una de las barreras de acceso al conocimiento, ya que una parte de la población colombiana no tiene acceso a la educación superior, por lo tanto la creación de este espacio no solo significaría el desarrollo económico, sino también el imaginario en el que toda la comunidad puede acceder a un programa de gestión de ideas en un lugar abierto al emprendimiento, es decir se reconocería el emprendimiento no como una actividad informal – como se ha venido desarrollando en Colombia- sino por el contrario como una actividad fortalecedora de comunidades de aprendizaje que crea relaciones y conexiones íntimas entre personas y empresas.

Por esta razón, estas reflexiones sobre la arquitectura como transformadora de comunidades mediante la espacialidad y la creación de un punto de reconocimiento social permiten establecer criterios de diseño que otorgan a la sociedad espacios recorribles que se conectan y crean

dinámicas, redes, comunidades, y un sinnúmero de actitudes en la sociedad que permiten que el proyecto tome significado y significancia en la memoria colectiva, se obtiene entonces el reconocimiento de un lugar debido a que en él se establecen dinámicas sociales no solo en un espacio ausente en la ciudad, sino también en un espacio que actualmente se encuentra deteriorado y relegado de la sociedad producto de la industria establecida allí y por los índices de inseguridad que últimamente crecen con mayor rapidez; entonces no solo el proyecto se convierte en un punto focal en la ciudad, si no que la intervención pensada a nivel sectorial, del polígono, busca establecer un lugar de reconocimiento ciudadano, como una forma de esperanza y de transformación en espacios olvidados de la ciudad.

Es entonces donde la arquitectura se convierte en un elemento transformador de sociedades, siendo un escenario comunitario donde todos pueden participar impulsados por el deseo de crear; es un proyecto que tiene el potencial de tejer una sociedad desesperanzada mediante investigación científica y emprendedora, de ser el inicio de una actividad transformadora en el modo de pensar, construir y financiar el emprendimiento en el país y la gestión del conocimiento fuera de la academia.

Conclusiones

La arquitectura en mi visión personal, se convierte en un medio de transformación de la sociedad; la capacidad que tiene la arquitectura de lograr mediante un proyecto articular y tejer la vida de una comunidad o de un sector o por el contrario de ser tan fatídica y dejar en el olvido prácticas culturales es totalmente sorprendente; es como el aleteo de una mariposa que puede provocar huracanes, de ahí que la responsabilidad de los arquitectos sea tan exorbitante, donde es de vital importancia que el proyectista adquiera un sensibilidad considerable para con el lugar en el que está interviniendo, que prácticamente se ha de convertir en un cirujano que conecte toda las redes, nervios, memorias y significados que tiene el lugar para dar vida y evitar dañar el espacio no solo físico si no emocional del lugar, esto debido a que estamos insertando dentro del tejido urbano, social, cultural y ecológico un elemento que no estaba allí antes, un elemento que puede tanto provocar dinámicas negativas como también desencadenar relaciones positivas y establecer nuevas comunidades y nuevos pensamientos de cómo se vive la ciudad.

El centro de innovación y desarrollo social, es un proyecto que busca transformar la sociedad mediante la proyección del paisaje social, como estrategia quirúrgica que convierta al edificio en un hito de emprendimiento con gran significado para la ciudad, busca personalmente dotar a la comunidad de nuevas herramientas para lograr sus sueños y aspiraciones más profundas con la ayuda de personas que tengan ideas que confluyen y se conectan a un fin mayor; es un forma de mostrar a la sociedad colombiana que no existe la necesidad de un sueño americano porque existen lugares dispuestos a “escuchar” y albergar ideas y crear comunidades de aprendizajes dispuestas a transformar el país.

La formación como arquitecta en la academia, me ha permitido esclarecer el panorama del diseño de escenarios propicios para la vida urbana, ya que estos son sumamente importantes en la construcción de sociedades tolerantes, el crear vínculos afectivos con los vecinos y con personas que tienen un objetivo común permiten el mejoramiento de la sociedad, en ver en el otro una persona que puede apoyar las ideas, transformarlas y hacerlas realidad. Por esta razón creo firmemente en que el papel del arquitecto conlleva una responsabilidad excepcional en la construcción de comunidades positivas y sostenibles, y en la transformación de pensamientos innovadores.

Agradecimientos

A mis padres, sobre todo, quienes me impulsaron a seguir mis sueños, y es gracias a ellos, sus enseñanzas y consejos que estoy aquí.

A todos los que me han apoyado en este proceso de conocimiento y aprendizaje mi más inmensa gratitud.

“Los Grandes logros de cualquier persona, generalmente depende de muchas manos, corazones y mentes”

Walter Elias Disney

Referencias

- Alfaro Cubillos, C. E. (2017). El modelo europeo Placemaking como alternativa para cambiar la percepción del espacio público en Bogotá (Bachelor's thesis, Universidad Militar Nueva Granada).
- Buitrago Nova, J. (2014). Emprendimiento en Colombia. *Administración y Desarrollo*, 43(59), 7-21. doi:<http://dx.doi.org/10.22431/25005227.101>
- Bolaños Palacios, A. J., y Aguilera Martínez, F. A. (2014). Caracterización del modelo de aprendizaje a partir de laboratorios de diseño con énfasis en factores sociales. *Revista de Arquitectura*, 16, 26—37. doi: 10.14718/ RevArq.2014.16.4
- Cortizas, M. J. I., & García, M. L. R. (2013). El desarrollo de la creatividad e innovación. Un reto ante la crisis actual. *Revista de investigación en educación*, 1(11), 134-148..
- Durán, S., Parra, M., & Márceles, V. (2015). Potenciación de habilidades para el desarrollo de emprendedores exitosos en el contexto universitario. *Opción*, 31(77).
- Formichella, M. (2004). El concepto de emprendimiento y su relación con la educación, el empleo y el desarrollo local. Buenos Aires, Argentina.

Gutiérrez – Aristizabal, A. (2017) La noción de paisaje social. Un posible recurso para la valoración patrimonial. *Revista de arquitectura* 19(2), 16 – 27. doi: 10.14718/RevArq.2017.19.2.855

González, L. M. G. (2008). Condicionantes del emprendimiento en Colombia. *El cuaderno ciencias estratégicas*, 2(4), 167-186.

Laurente Lopez, W. (2017). Propuesta de diseño arquitectónico y su influencia en la infraestructura de la planta, de una fábrica de hilados en el distrito de Santa María de Huachipa provincia de Lima. Perú. 2017.

Malagón Gutiérrez, R., Tobón, A., Malagón, R., Ramírez, S., Alonso, Ó., Beltrán Vega, F., & Norberg-Schulz, C. (2017). *La experiencia de la arquitectura en el proyecto y el objeto*. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Project For Public Space (2015) What Makes a Successful Place Recuperado de: <http://www.pps.org/reference/grplacefeat/>

Salazar, J. M. P. (1994). Analogía y arquitectura: reflexiones en torno al proyecto arquitectónico como construcción lógica y pensamiento analógico (Doctoral dissertation,

Salinas Ramos, F., & Osorio Bayter, L. (2012). Emprendimiento y Economía Social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (75), 128-151.

Universidad Católica de Colombia. (2010) Prooyecto Educativo del Programa de arquitectura-

PEP. Bogota: Universidad Católica de Colombia. 32 p. 21 x 24 cm

Vazquez Ramos E. (2017). Cuadros de una Expocision: Promenade Architecturale por la obra

de Eduardo de Almeida. Revista de Arquitectura, 19(2), 28-4. doi:

<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2017.19.2.78>

Vesga, R. (2008). Emprendimiento e innovación en Colombia: ¿qué nos está haciendo

falta. Universidad de Los Andes: Facultad de Administración: Observatorio de

Competitividad: Centro de Estrategia y Competitividad.

Anexos

1. Planimetría del proyecto.
2. Memoria descriptiva Panel 1 y 2
3. Fotos de Maqueta