

на ознакомление и принятие слушателями социально-правовых норм страны, приспособление к новым климатическим условиям, адаптацию к белорусской образовательной системе; знакомство с правилами поведения в общественных местах; предупреждение негативных явлений социального характера; ознакомление с культурой и традициями Беларуси. Одной из форм получения страноведческих знаний являются экскурсии различной тематики, обязательный компонент которых - лексическая работа, направленная на знакомство с лексикой, необходимой для осознанного и целостного восприятия экскурсии. В целях контроля усвоения полученных знаний слушатели могут написать мини-сочинения на заданную тему мероприятия. В рамках внеучебной деятельности можно проводить праздники, конкурсы и т.д.. Эти мероприятия призваны помочь иностранным слушателям скорее адаптироваться к белорусской культуре, узнать правила этикета. Повышенный интерес среди слушателей к изучаемым дисциплинам могут вызвать олимпиады, творческие тематические работы, сообщения. Формы внеаудиторных мероприятий должны быть многообразны и направлены на повышение образовательного и социо-культурного уровня учащегося подготовительного отделения. Данные формы могут сочетать в себе учебный, национальный и развлекательный компоненты. Общая направленность внеаудиторной работы заключается в стремлении воспитывать у иностранных слушателей повышенный интерес к изучаемым дисциплинам, развивать толерантные отношения между учащимися разных национальностей, разнообразить их досуг. Кроме того, внеучебная работа помогает иностранным слушателям глубже усвоить лингвистические, литературоведческие, страноведческие и другие знания в теоретическом и практическом плане, способствует повышению уровня овладения изучаемыми дисциплинами. Следует отметить, что широкие возможности внеаудиторной работы могут дать положительные результаты комплексной подготовки иностранных граждан являющихся слушателями подготовительного отделения.

## **РАЦИОНАЛЬНОСТЬ КАК ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС**

*Сайганова В.С.*

УО «Белорусский государственный университет»

Тема рациональности на протяжении долгого времени с переменным успехом продолжает удерживать статус безусловного авторитета в философии. Рациональность объявляется одним из смыслообразующих ориентиров современной цивилизации, а представления о рациональности через ее воплощение в разуме, как объективном, универсальном начале сущего, получили широкое развитие еще в классической философской традиции. К началу XX века тема философского разума окончательно

трансформируется в проблему рациональности, а классическая рациональность становится предметом критической рефлексии. Современное обсуждение вопроса о рациональности имеет свою специфику, и определяется это тем, что со времен развития идей позитивизма, через становление программ неопозитивизма и постпозитивизма, проблема рациональности сместилась собственно в сферу философии науки. Утвердив науку как образец рациональности, современный философско-методологический дискурс своей приоритетной тематикой рассматривает научную рациональность.

Эволюция проблемы научной рациональности в современной философии и методологии науки в значительной мере определилась дискредитацией хорошо известных и тщательно проработанных научным сообществом постпозитивистских программ исследования науки, претендующих, как известно, на решение кардинальных проблем, связанных с динамикой научного знания, основаниями науки, природы научной рациональности. Следует заметить, что само понятие научной рациональности в постпозитивизме не являлось предметом специального анализа, так как в контексте концепции научного знания его достаточно прозрачное содержание подразумевалось само собой. Выявившаяся в последующей критике позитивизма, неопозитивизма и постпозитивизма простота их исходных концепций имела своим следствием проблематизацию специфики научной рациональности, что повлекло за собой необходимость обратить внимание на такой сложный и противоречивый феномен как «нормы научной рациональности».

Экспликация норм научной рациональности предполагает анализ интерпретаций научной рациональности с опорой на понимание рациональности как таковой. Характерной особенностью современных исследований, ориентированных в той или иной мере на проблему рациональности и научной рациональности, является тенденция не столько к определению целостной системы их дефиниций, сколько к фиксации лишь некоторых значений этих понятий.

В иностранной литературе прослеживается общая тенденция западной философско-методологической традиции в исследовании рациональности, связанная с тем, что ее анализ лежит в плоскости коммуникативной, субъект-субъектной парадигмы познания, при этом анализируются преимущественно единичные значения рациональности в ее интересубъективной или прагматистской проекции, а тема научной рациональности и вовсе изымается из научного и философского дискурса [1].

В современных отечественных и российских философско-методологических исследованиях, основной акцент делается на анализ рациональности в сфере науки, то есть научной рациональности. Наиболее разработанной здесь является историко-генетическая модель (П.П. Гайденко, В.Н. Порус, В.С. Степин и др.). В рамках данной модели научная рациональность рассматривается в трех исторических типах (классический,

неклассический, постнеклассический) и представляет собой культурную ценность, обладая при этом методологической размерностью [2,3,4].

Само же понятие научной рациональности весьма многогранно и полисеманлично, в его содержании можно выделить несколько смысловых аспектов. Первый аспект указывает на характер и уровень упорядоченности систем, исследуемых в науке и фиксируемых в форме её идеальных объектов. Второй аспект понимания научной рациональности исходит из интерпретации определенного способа описания и объяснения исследуемой реальности. И, наконец, в рамках третьего аспекта научная рациональность интерпретируется как совокупность норм и методов научного исследования, которая фиксируется в определенном типе методологической рефлексии или стиле научного мышления. В современных философско-методологических исследованиях наиболее проработанным является последний смысловой аспект интерпретации научной рациональности, который нашел свое выражение в различных моделях и типах научной рациональности: индуктивистская (Р. Карнап), дедуктивная (К. Гемпель), сетчатая (Л. Лаудан), тематическая (Дж. Холтон), конвенционалистская (Р. Рорти), коммуникативная (Ю. Хабермас), историко-генетическая (П.П. Гайденко, В.Н. Порус, В.С. Степин) и др. [5].

Плюрализм интерпретаций научной рациональности свидетельствует о том, что в современных условиях научная рациональность находится в процессе самоопределения и обнаруживает себя не столько в непосредственной научной практике, сколько является специальным объектом философско-методологической рефлексии.

Своеобразным инвариантом, присутствующим в различных исторических типах научной рациональности, становятся нормы научной рациональности. При попытке определения концепта «нормы научной рациональности», можно предложить обозначить их в виде понятийных конструктов, отражающих в различных аспектах содержательные характеристики научного познания и научной деятельности и выступающих в виде предписания, или образца научного мышления и деятельности, либо обоснования научного знания и научных результатов. Нормы научной рациональности также могут выступать в виде определенных санкций, позволяющих специфицировать то или иное знание как научное или ненаучное, рациональное или нерациональное. Выступающие в виде санкций, нормы научной рациональности могут быть эксплицированы в качестве критериев научности. При этом нормы научной рациональности будут иметь разноуровневый характер и не только специфицировать сам процесс научного познания, но и регулировать и обосновывать научную деятельность, ее результаты, а также отражать эксплицированные различия между наукой и другими формами постижения окружающей действительности.

### **Литература:**

1. Newton-Smith, W. N. The rationality of science / W. N. Newton-Smith. – London : Routledge, 1981. – 924 p.
2. Гайденко, П.П. Научная рациональность и философский разум / П.П. Гайденко. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 528 с.
3. Порус, В. Н. Парадоксальная рациональность (очерки о научной рациональности) / В. Н. Порус. – М. : Изд-во УРАО, 1999. – 120 с.
4. Степин, В. С. Научное познание в социальном контексте. Избранные труды / В. С. Степин. – Минск : БГУ, 2012. – 416 с.
5. Сайганова, В. Дынаміка норм навуковай рацыянальнасці ў сучасным філасофска-метадалагічным дыскурсе / В.С. Сайганова // Вышэйшая шк. – 2008. – № 4(66). – С. 19–23.

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ К РАБОТЕ СВЕРХ УСТАНОВЛЕННОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ**

*Семёнова Н.Н.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

**Актуальность.** Неотъемлемым правом гражданина, закрепленным в Конституции Республики Беларусь, является право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, и соответственно, труд работника неразрывно связан с необходимостью отдыха, гарантированный законодательством. Рабочее время устанавливается нанимателем согласно правилам внутреннего трудового распорядка, графиком работ (сменности) с учетом норм законодательства. Однако, достаточно часто возникает необходимость привлечения работника к работе сверх установленной для него продолжительности рабочего времени.

**Цель работы.** Изучение особенностей привлечения медицинских работников к работе сверх установленной для них продолжительности рабочего времени.

**Материал и методы.** Анализ положений актов законодательства Республики Беларусь об особенностях регулирования рабочего времени, в частности, рассмотрение вопроса о привлечении работников к работе сверх установленной продолжительности рабочего времени.

**Результаты исследования.** Рабочим считается время, в течение которого работник обязан находиться на рабочем месте и выполнять свои трудовые обязанности.

Для большинства медицинских работников установлена сокращенная продолжительность рабочего времени, но вместе с тем законодатель допускает работу сверх установленной продолжительности рабочего времени, в том числе и удлиненную рабочую смену, но не более 24 часов.