

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *STUDENT TEAMS*
ACHIEVEMENT DIVISION DENGAN PENDEKATAN *SCIENTIFIC* PADA
MATERI BENTUK ALJABAR DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA
KELAS VII SMP NEGERI 11 SURAKARTA
TAHUN PELAJARAN 2017/2018**



SKRIPSI

Oleh :

INDAH WAHYU RACHMAWATI

K1313032

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET**

SURAKARTA

Desember 2017

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Indah Wahyu Rachmawati
NIM : K1313032
Program Studi : Pendidikan Matematika

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul “**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION* DENGAN PENDEKATAN *SCIENTIFIC* PADA MATERI BENTUK ALJABAR DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA KELAS VII SMP NEGERI 11 SURAKARTA TAHUN PELAJARAN 2017/ 2018**” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Desember 2017

Yang membuat pernyataan



Indah Wahyu Rachmawati

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *STUDENT TEAMS*
ACHIEVEMENT DIVISION DENGAN PENDEKATAN *SCIENTIFIC* PADA
MATERI BENTUK ALJABAR DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA
KELAS VII SMP NEGERI 11 SURAKARTA
TAHUN PELAJARAN 2017/2018**

**Oleh:
INDAH WAHYU RACHMAWATI
K1313032**

**Skripsi
diajukan sebagai salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Desember 2017**

HALAMAN PERSETUJUAN


Nama : Indah Wahyu Rachmawati
NIM : K1313032
Judul Skripsi : Eksperimentasi Model Pembelajaran *Student Teams Achievement Division* dengan Pendekatan *Scientific* pada Materi Bentuk Aljabar ditinjau dari Gaya Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 11 Surakarta Tahun Pelajaran 2017/2018

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Hari : Rabu
Tanggal : 27 Desember 2017

Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I



Dr. Triyanto, M. Si
NIP 19720508 199802 1 001

Pembimbing II






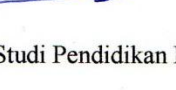
Henny Ekana C, S. Si, M. Pd
NIP 19730602 199802 2 001

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Indah Wahyu Rachmawati
NIM : K1313032
Judul Skripsi : Eksperimentasi Model Pembelajaran *Student Teams Achievement Division* dengan Pendekatan *Scientific* pada Materi Bentuk Aljabar ditinjau dari Gaya Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 11 Surakarta Tahun Pelajaran 2017/2018

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari ...

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

| | Nama Penguji | Tanda Tangan | Tanggal |
|------------|--------------------------------|--|-----------------|
| Ketua | : Sutopo, S.Pd., M.Pd. |  | <u>2.1.2018</u> |
| Sekretaris | : Ira Kurniawati, S.Si., M.Pd. |  | <u>2.1.2018</u> |
| Anggota I | : Dr. Triyanto, M.Si. |  | <u>2.1.2018</u> |
| Anggota II | : Henny Ekana C, S.Si., M.Pd. |  | <u>2.1.2018</u> |

Skripsi disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Matematika pada

Hari : **Rabu**
Tanggal : **3 Januari 2018**
Mengesahkan

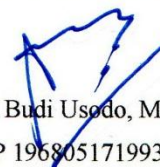
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret

Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd
NIP. 196101241987021001



Kepala Program Studi
Pendidikan Matematika

Dr. Budi Usodo, M.Pd.
NIP 196805171993031002



MOTTO

“ . . . Sebaik-baik manusia adalah orang yang paling bermanfaat bagi sesama manusia . . . ”

(HR. Thabrani dan Daruquthni)

“Aku pernah berkawan dengan orang-orang sufi,
aku tidaklah mendapatkan pelajaran yang bermanfaat darinya selain dua hal.

Pertama, dia mengatakan bahwa waktu bagaikan pedang.

Jika kamu tidak memotongnya (memanfaatkannya),
maka dia akan memotongmu.

Dan Beliau menyebutkan yang lainnya:

Jika dirimu tidak tersibukkan dengan kebaikan,
maka pastilah akan tersibukkan dengan perkara yang bathil.”

(Imam Syafi'i)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

Ibu dan Bapak

Doa yang tak pernah putus, pengorbanan, kerja keras, dan dukungan untuk dapat memberikan kesempatan belajar hingga terselesaikannya skripsi ini.

Sahabatku terkasih

Terimakasih atas doa dan dukungan yang selalu kalian berikan.

Teman-teman Pendidikan Matematika UNS 2013

Bertemu kalian bukanlah sebuah kebetulan, melainkan sebuah kesempatan untuk dapat bertemu dengan orang-orang yang tangguh dan pantang menyerah dalam mencapai tujuan. Terimakasih atas pengalaman dan kebersamaan yang kalian berikan.

ABSTRAK

Indah Wahyu Rachmawati. K1313032. **EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION* DENGAN PENDEKATAN *SCIENTIFIC* PADA MATERI BENTUK ALJABAR DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA KELAS VII SMP NEGERI 11 SURAKARTA TAHUN PELAJARAN 2017/ 2018**. Skripsi, Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta. Desember 2017.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui (1) manakah yang memiliki prestasi belajar yang lebih baik antara siswa yang diberikan model pembelajaran STAD (*Student Teams Achievement Division*) dengan pendekatan *Scientific* atau model pembelajaran langsung, (2) manakah yang memiliki prestasi belajar yang lebih baik antara siswa dengan gaya belajar visual, auditorial atau kinestetik, (3) pada masing-masing model pembelajaran, manakah yang memiliki prestasi belajar yang lebih baik antara siswa dengan gaya belajar visual, auditorial atau kinestetik, dan (4) pada masing-masing kategori gaya belajar, manakah yang memiliki prestasi belajar yang lebih baik antara siswa yang diberikan model pembelajaran STAD dengan pendekatan *Scientific* atau siswa yang diberikan model pembelajaran langsung.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian eksperimental semu, dengan rancangan faktorial 2×3 . Populasi pada penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VII SMP Negeri 11 Surakarta tahun pelajaran 2017/2018 yang terdiri dari 192 siswa yang terbagi ke dalam enam kelas. Pengambilan sampel dilakukan secara *cluster random sampling*, yaitu diambil secara acak dua kelas dari enam kelas yang ada, dimana satu kelas sebagai kelas eksperimen dan satu kelas sebagai kelas kontrol. Uji coba instrumen dilaksanakan di SMP Negeri 25 Surakarta. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah metode dokumentasi untuk mengumpulkan data yang berupa data nilai Ulangan Tengah Semester I pada mata pelajaran matematika, metode tes untuk data prestasi belajar siswa pada materi bentuk aljabar, dan metode angket untuk data gaya belajar siswa. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama, kemudian dilanjutkan dengan uji lanjut pasca anava yaitu uji komparasi ganda dengan metode *Scheffe*. Persyaratan analisis dalam penelitian ini adalah populasi berdistribusi normal menggunakan uji *Lilliefors* dan populasi mempunyai variansi yang sama (homogen) menggunakan metode *Bartlett*.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa (1) model pembelajaran STAD dengan pendekatan *Scientific* menghasilkan prestasi belajar yang lebih baik dibandingkan model pembelajaran langsung pada materi bentuk aljabar, (2) siswa dengan gaya belajar visual, auditorial, dan kinestetik memiliki prestasi belajar yang sama pada materi bentuk aljabar, (3) pada model pembelajaran STAD dengan pendekatan *Scientific*, siswa dengan gaya belajar visual memiliki prestasi belajar yang sama dengan siswa dengan gaya belajar

auditorial, siswa dengan gaya belajar visual memiliki prestasi belajar yang lebih baik dibandingkan siswa dengan gaya belajar kinestetik, dan siswa dengan gaya belajar auditorial memiliki prestasi belajar yang sama dengan siswa dengan gaya belajar kinestetik, sedangkan pada model pembelajaran langsung, siswa dengan gaya belajar visual, auditorial, dan kinestetik memiliki prestasi belajar yang sama pada materi bentuk aljabar, dan (4) siswa dengan gaya belajar visual yang diberikan model pembelajaran STAD dengan pendekatan *Scientific* memiliki prestasi belajar yang lebih baik dibandingkan siswa yang diberikan model pembelajaran langsung, sedangkan siswa dengan gaya belajar auditorial yang diberikan model pembelajaran STAD dengan pendekatan *Scientific* memiliki prestasi belajar yang sama dengan siswa yang diberikan model pembelajaran langsung, dan siswa dengan gaya belajar kinestetik yang diberikan model pembelajaran STAD dengan pendekatan *Scientific* memiliki prestasi belajar yang sama dengan siswa yang diberikan model pembelajaran langsung pada materi bentuk aljabar.

Kata kunci : STAD, pendekatan *scientific*, gaya belajar, bentuk aljabar

ABSTRACT

Indah Wahyu Rachmawati. K1313032. **EXPERIMENTATION OF STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION LEARNING MODEL WITH SCIENTIFIC APPROACH ON ALGEBRAIC FORMS MATERIAL VIEWED FROM STUDENTS' LEARNING STYLES OF CLASS VII AT SMP NEGERI 11 SURAKARTA IN THE ACADEMIC YEAR 2017/2018.**

Thesis, Surakarta: Teacher Training and Education Faculty, Sebelas Maret University. December 2017.

The objectives of the research were to find out: (1) which one was having better learning achievement between the students who were given STAD (Student Teams Achievement Division) with scientific approach or direct learning model, (2) which one was having better learning achievement between the students with visual, auditory or kinesthetic learning style, (3) in each learning model, which one was having better learning achievement among the students with visual, auditory, or kinesthetic learning style, and (4) in each learning style, which one was having better learning achievement among the students who were given STAD with scientific approach or direct learning model.

The research method that used was a quasi-experimental research with the 2×3 factorial design. The population of the research was the students of VII grade in SMP Negeri 11 Surakarta in the year of 2017/2018 which consist of 192 students that divided into six classes. The sampling technique used was cluster random sampling, which is taken randomly two classes from six classes that exist, one class as the experimental class and one class as the control class. The test of the instrument was conducted in SMP Negeri 25 Surakarta. Data collection technique was used documentation method to collect data in the form of the student's scores in the Midst Examination of Semester I of Mathematics, the test to obtain the student's mathematics learning achievement on algebraic forms, and the questionnaires method to obtain the data of student's learning styles. The data were analyzed by using two-way analysis of variance with the unequal cell, then tested further by applying post analysis of variance which was multiple comparison tests by using the Scheffe method. As an analytical requirement, the population is normally distributed using the Lilliefors test and the population which had the same (homogeneous) variance using the Bartlett method.

Based on this research can be concluded that: (1) STAD learning model with scientific approach gave better learning achievement than direct learning model, (2) student with visual, auditory, and kinesthetic learning styles had the same learning achievement, (3) in STAD learning model with scientific approach, students with visual learning style had the same learning achievements as students with auditory learning style, students with visual learning style had better learning achievement than students with kinesthetic learning style, and students with auditory learning style had the same learning achievements as students with kinesthetic learning style, whereas in the direct learning model, students with visual learning style had the same learning achievement with students with

auditorial and kinesthetic learning style on algebraic forms material, and (4) students with visual learning style that given STAD learning model with scientific approach had a better learning achievement than students who are given direct learning model, whereas students with auditorial learning style that given STAD learning model with scientific approach had the same learning achievement with students who are given direct learning model, and students with kinesthetic learning style that given STAD learning model with scientific approach had the same learning achievement with students who are given direct learning model on algebraic forms material.

Keywords : STAD, scientific approach, learning style, algebraic forms

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penelitian skripsi ini dapat terselesaikan tidak terlepas dari bimbingan, saran, dukungan, dan dorongan dari berbagai pihak yang sangat membantu. Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada segenap pihak antara lain:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan FKIP UNS yang telah memberikan izin menyusun skripsi.
2. Dr. Budi Usodo, M.Pd., Kepala Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UNS yang telah memberikan kemudahan dalam pengajuan ijin menyusun skripsi.
3. Dr. Triyanto, M.Si., Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, dukungan, saran, dan kemudahan dalam penelitian skripsi.
4. Henny Ekana Chrisnawati, S.Si., M.Pd., Koordinator Skripsi Pendidikan Matematika FKIP UNS dan Pembimbing II yang telah memberikan kemudahan dalam pengajuan ijin menyusun skripsi dan telah memberikan bimbingan, dukungan, saran dan kemudahan dalam penelitian skripsi.
5. Diah Pitaloka Handriani, S.Pd., M.Pd., Kepala SMP Negeri 11 surakarta yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.
6. Drs. Salim Ahmad, Kepala SMP Negeri 25 Surakarta yang telah memberikan izin untuk melaksanakan uji coba instrumen penelitian/try out.
7. Pudji Hartanto, S.Pd., M.Pd., Guru bidang studi matematika SMP Negeri 11 Surakarta sekaligus sebagai validator yang telah memberikan kesempatan, kepercayaan, bimbingan, dan bantuan selama melakukan penelitian.
8. Sukamto, A.Md., Guru bidang studi Matematika SMP Negeri 25 Surakarta yang telah memberikan kesempatan dan kepercayaan untuk melakukan try out.

9. Rubono Setiawan, S.Si., M.Sc., Pudji Hartanto, S.Pd., M.Pd., dan Sukamto, A.Md., validator instrumen yang telah memberikan bantuan yang bermanfaat.
10. Keluarga yang selalu memberikan doa restu, kasih sayang dan dukungan yang tak terhitung.
11. Teman-teman mahasiswa Pendidikan Matematika 2013 atas kebersamaan dan pengalaman selama ini.
12. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan penelitian skripsi ini.

Semoga karya ini dapat memberikan manfaat bagi penulis dan memberikan sedikit kontribusi serta masukan bagi dunia pendidikan guna mencapai tujuan pendidikan yang optimal.

Surakarta, Desember 2017

Penulis

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|---------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERNYATAAN | ii |
| HALAMAN PENGAJUAN | iii |
| HALAMAN PERSETUJUAN | iv |
| HALAMAN PENGESAHAN | v |
| HALAMAN MOTTO | vi |
| HALAMAN PERSEMBAHAN..... | vii |
| ABSTRAK | viii |
| <i>ABSTRACT</i> | x |
| KATA PENGANTAR | xii |
| DAFTAR ISI..... | xiv |
| DAFTAR TABEL..... | xix |
| DAFTAR GAMBAR | xxi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xxii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Identifikasi Masalah | 5 |
| C. Pembatasan Masalah | 6 |
| D. Rumusan Masalah | 6 |
| E. Tujuan Penelitian..... | 7 |
| F. Manfaat Penelitian..... | 7 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS | |
| A. Kajian Pustaka | 8 |
| 1. Prestasi Belajar Matematika | 8 |
| a. Prestasi | 8 |
| b. Belajar | 8 |
| c. Matematika..... | 9 |
| d. Prestasi Belajar Matematika..... | 10 |

| | | |
|--------------------------------------|---|----|
| 2. | Model Pembelajaran | 10 |
| a. | Pengertian Model Pembelajaran | 10 |
| b. | Model Pembelajaran Langsung | 10 |
| c. | Model Pembelajaran STAD | 12 |
| 3. | Pendekatan Pembelajaran | 20 |
| a. | Pengertian Pendekatan Pembelajaran | 20 |
| b. | Pendekatan <i>Scientific</i> | 20 |
| 4. | Model Pembelajaran STAD (<i>Student Teams Achievement Division</i>) dengan Pendekatan <i>Scientific</i> | 22 |
| 5. | Gaya Belajar | 24 |
| a. | Visual | 25 |
| b. | Auditorial | 26 |
| c. | Kinestetik | 27 |
| 6. | Tinjauan Materi | 28 |
| a. | Bentuk Aljabar | 28 |
| b. | Penjumlahan dan Pengurangan Bentuk Aljabar..... | 28 |
| c. | Perkalian Bentuk Aljabar | 29 |
| d. | Pembagian Bentuk Aljabar..... | 30 |
| e. | Penyederhanaan Pecahan Bentuk Aljabar..... | 31 |
| B. | Kerangka Berpikir | 32 |
| C. | Hipotesis | 36 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | | |
| A. | Tempat dan Waktu Penelitian | 37 |
| 1. | Tempat Penelitian | 37 |
| 2. | Waktu Penelitian | 37 |
| B. | Desain Penelitian | 38 |
| 1. | Jenis Penelitian..... | 38 |
| 2. | Rancangan Penelitian..... | 38 |
| 3. | Variabel Penelitian..... | 39 |
| C. | Populasi dan Sampel..... | 40 |

| | |
|---|----|
| 1. Populasi | 40 |
| 2. Sampel | 40 |
| D. Teknik Pengambilan Sampel | 40 |
| E. Teknik Pengumpulan Data | 40 |
| 1. Metode Dokumentasi | 40 |
| 2. Metode Tes | 41 |
| 3. Metode Angket | 41 |
| F. Teknik Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen | 42 |
| 1. Tes Prestasi Belajar | 42 |
| a. Validitas Isi | 43 |
| b. Daya Beda | 44 |
| c. Tingkat Kesukaran | 45 |
| d. Reliabilitas | 46 |
| 2. Angket Gaya Belajar | 46 |
| a. Validitas Isi | 46 |
| b. Uji Konsistensi Internal | 47 |
| c. Reliabilitas | 47 |
| G. Teknik Analisis Data | 48 |
| 1. Uji Prasyarat Analisis | 48 |
| a. Uji Normalitas | 48 |
| b. Uji Homogenitas | 49 |
| 2. Uji Keseimbangan Rata-Rata | 50 |
| 3. Uji Hipotesis | 52 |
| 4. Uji Komparasi Ganda | 57 |
| H. Prosedur Penelitian | 60 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| A. Hasil Penelitian | 62 |
| 1. Deskripsi Data | 62 |
| a. Data Nilai Ulangan Tengah Semester I Matematika Kelas VII | 62 |

| | | |
|---|---|----|
| b. | Data Hasil Uji Coba Instrumen | 63 |
| 1) | Hasil Uji Coba Angket | 63 |
| a) | Validitas Isi | 63 |
| b) | Konsistensi Internal..... | 63 |
| c) | Reliabilitas..... | 64 |
| 2) | Hasil Uji Coba Tes Prestasi Belajar | 64 |
| a) | Validitas Isi | 64 |
| b) | Daya Beda dan Tingkat Kesukaran..... | 64 |
| c) | Reliabilitas..... | 65 |
| c. | Hasil Gaya Belajar Siswa | 65 |
| d. | Hasil Skor Tes Prestasi Belajar | 66 |
| 2. | Hasil Uji Persyaratan Analisis..... | 67 |
| a. | Uji Pendahuluan | 67 |
| b. | Persyaratan Analisis Variansi..... | 69 |
| 1) | Uji Normalitas | 69 |
| 2) | Uji Homogenitas | 70 |
| 3. | Uji Analisis Variansi | 70 |
| 4. | Uji Komparasi Ganda | 72 |
| B. | Pembahasan | 77 |
| 1. | Hipotesis Pertama..... | 77 |
| 2. | Hipotesis Kedua | 79 |
| 3. | Hipotesis Ketiga | 80 |
| 4. | Hipotesis Keempat | 84 |
| BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN | | |
| A. | Simpulan | 87 |
| B. | Implikasi | 88 |
| 1. | Implikasi Teoritis | 88 |
| 2. | Implikasi Praktis | 89 |
| C. | Saran | 89 |
| 1. | Bagi Guru..... | 89 |

| | |
|----------------------------|----|
| 2. Bagi Peneliti Lain..... | 89 |
| 3. Bagi Siswa..... | 90 |
| DAFTAR PUSTAKA | 91 |
| LAMPIRAN | 94 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabel 1.1 | Distribusi Nilai Ujian Nasional Matematika SMP Negeri 11 Surakarta | 2 |
| Tabel 2.1 | Langkah-langkah Model Pembelajaran Langsung yang Digunakan Oleh Peneliti..... | 12 |
| Tabel 2.2 | Ilustrasi Pembagian Siswa ke dalam Tim | 15 |
| Tabel 2.3 | Indikator Skor Kemajuan Individual..... | 18 |
| Tabel 2.4 | Kriteria Rekognisi Kelompok pada STAD | 19 |
| Tabel 2.5 | Langkah-langkah Model Pembelajaran STAD yang Digunakan Oleh Peneliti..... | 19 |
| Tabel 2.6 | Langkah-langkah Model Pembelajaran STAD dengan pendekatan <i>Scientific</i> yang Digunakan Oleh Peneliti..... | 23 |
| Tabel 3.1 | Rancangan Faktorial 2×3 | 38 |
| Tabel 3.2 | Notasi dan Tata Letak Data Anava Dua Jalan Sel Tak Sama | 53 |
| Tabel 3.3 | Rerata Marginal..... | 53 |
| Tabel 3.4 | Ringkasan Analisis Variansi Dua Jalan | 57 |
| Tabel 3.5 | Hipotesis yang Diuji pada Komparasi Rerata Kolom..... | 58 |
| Tabel 4.1 | Deskripsi Data Nilai Ulangan Tengah Semester I Matematika Kelas VII B dan C | 62 |
| Tabel 4.2 | Sebaran Kategori Gaya Belajar Siswa | 65 |
| Tabel 4.3 | Deskripsi Data Skor Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Model Pembelajaran..... | 66 |
| Tabel 4.4 | Deskripsi Data Skor Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Gaya Belajar Siswa | 67 |
| Tabel 4.5 | Hasil Uji Normalitas Keadaan awal..... | 68 |
| Tabel 4.6 | Hasil Analisis Uji Normalitas | 69 |
| Tabel 4.7 | Hasil Analisis Uji Homogenitas..... | 70 |
| Tabel 4.8 | Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.... | 71 |

| | |
|---|----|
| Tabel 4.9 Rerata Marginal..... | 72 |
| Tabel 4.10 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Sel pada Baris yang sama..... | 74 |
| Tabel 4.11 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Sel pada Kolom.. | 76 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2.1 Hasil Pembelajaran dengan Pendekatan <i>Scientific</i> | 21 |
|---|----|

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 Silabus | 94 |
| Lampiran 2 RPP Kelas Eksperimen | 97 |
| Lampiran 3 RPP Kelas Kontrol | 163 |
| Lampiran 4 Lembar Validasi Angket | 197 |
| Lampiran 5 Kisi-kisi Angket..... | 209 |
| Lampiran 6 Angket Gaya Belajar (<i>Try Out</i>) | 212 |
| Lampiran 7 Angket Gaya Belajar (Penelitian)..... | 217 |
| Lampiran 8 Lembar Validasi Tes Prestasi Belajar..... | 221 |
| Lampiran 9 Kisi-kisi Tes Prestasi Belajar..... | 236 |
| Lampiran 10 Instrumen Tes Prestasi belajar (<i>Try Out</i>)..... | 238 |
| Lampiran 11 Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar (<i>Try Out</i>)..... | 246 |
| Lampiran 12 Pembahasan Tes Prestasi Belajar (<i>Try Out</i>) | 247 |
| Lampiran 13 Instrumen Tes Prestasi Belajar (Penelitian)..... | 260 |
| Lampiran 14 Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar (Penelitian) | 266 |
| Lampiran 15 Pembahasan Tes Prestasi Belajar (Penelitian)..... | 267 |
| Lampiran 16 Uji Konsistensi Internal Angket | 275 |
| Lampiran 17 Uji Reliabilitas Angket | 281 |
| Lampiran 18 Uji Daya Beda dan Tingkat Kesukaran Tes Prestasi Belajar | 284 |
| Lampiran 19 Uji Reliabilitas Tes Prestasi Belajar | 288 |
| Lampiran 20 Data Induk Penelitian | 292 |
| Lampiran 21 Uji Normalitas Kelas Eksperimen Sebelum Penelitian | 294 |
| Lampiran 22 Uji Normalitas Kelas Kontrol Sebelum Penelitian..... | 296 |
| Lampiran 23 Uji Homogenitas Sebelum Penelitian..... | 298 |
| Lampiran 24 Uji Keseimbangan | 300 |
| Lampiran 25 Uji Normalitas Kelas Eksperimen | 302 |
| Lampiran 26 Uji Normalitas Kelas Kontrol..... | 304 |
| Lampiran 27 Uji Normalitas Kategori Visual..... | 306 |

| | |
|--|-----|
| Lampiran 28 Uji Normalitas Kategori Auditorial..... | 308 |
| Lampiran 29 Uji Normalitas Kategori Kinestetik..... | 310 |
| Lampiran 30 Uji Homogenitas Antar Baris | 312 |
| Lampiran 31 Uji Homogenitas Antar Kolom..... | 314 |
| Lampiran 32 Uji Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama | 316 |
| Lampiran 33 Uji Komparasi Ganda Antar Sel pada Baris yang Sama | 321 |
| Lampiran 34 Uji Komparasi Ganda Antar Sel pada Kolom yang Sama..... | 324 |
| Lampiran 35 Tabel Statistik | 326 |
| Lampiran 36 Surat Penelitian | 332 |
| Lampiran 37 Dokumentasi Penelitian..... | 337 |