

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *DEDUCTIVE THINKING* –
INDUCTIVE THINKING TERHADAP HASIL BELAJAR IPS
DITINJAU DARI JENIS KELAMIN SISWA KELAS VII
SMP NEGERI 2 KARTASURA
TAHUN AJARAN 2014/2015
(Materi Pembelajaran Kondisi Geografis dan Penduduk)**



SKRIPSI

Oleh:

ULFAH FAJAR HAYATI

K5411064

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ulfah Fajar Hayati
NIM : K5411064
Program Studi : Pendidikan Geografi

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul : **“PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *DEDUCTIVE THINKING - INDUCTIVE THINKING* TERHADAP HASIL BELAJAR IPS DITINJAU DARI JENIS KELAMIN SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 KARTASURA TAHUN AJARAN 2014/2015”** (Materi Pembelajaran Kondisi Geografis dan Penduduk), ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Agustus 2015

Yang membuat pernyataan



Ulfah Fajar Hayati

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *DEDUCTIVE THINKING* –
INDUCTIVE THINKING TERHADAP HASIL BELAJAR IPS
DITINJAU DARI JENIS KELAMIN SISWA KELAS VII
SMP NEGERI 2 KARTASURA
TAHUN AJARAN 2014/2015
(Materi Pembelajaran Kondisi Geografis dan Penduduk)**

**Oleh :
ULFAH FAJAR HAYATI
K5411064**

**Skripsi
Ditulis dan diajukan untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Geografi**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2015**

PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

Persetujuan Pembimbing

Surakarta, Agustus 2015

Pembimbing I



Prof. Dr. Chatarina Muryani, M.Si.

NIP 19561223 198303 2 005

Pembimbing II



Dr. Sarwono M.Pd

NIP 196404141989031020

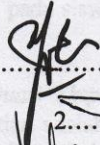

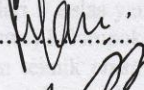

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan diterima untuk memenuhi persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Hari : Selasa

Tanggal : 04 Agustus 2015

Tim Penguji Skripsi

Nama Terang	Tanda Tangan
Ketua : Dr. Moh. Gamal Rindarjomo M.Si 1.....	
Sekretaris : Dra. Inna Prihartini M.S 2.....	
Anggota I : Prof. Dr. Chatarina Muryani M.Si 3.....	
Anggota II : Dr. Sarwono M.Pd 4.....	

Disahkan oleh
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret

Dekan

Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd
NIP.19610124 198702 1 001

ABSTRAK

Ulfah Fajar Hayati (K5411064) Pengaruh Model Pembelajaran *Deductive Thinking–Inductive Thinking* Terhadap Hasil Belajar IPS ditinjau dari Jenis Kelamin Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura Tahun Ajaran 2014/2015 (Materi Pembelajaran Kondisi Geografis dan Penduduk).

Tujuan penelitian ini adalah 1) Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar IPS materi pembelajaran kondisi geografis dan penduduk antara model pembelajaran *deductive thinking* dan model pembelajaran *induktive thinking* pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura tahun ajaran 2014/2015. 2) Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar IPS materi pembelajaran kondisi geografis dan penduduk pada siswa laki-laki yang disampaikan dengan model pembelajaran *deductive thinking* dan model pembelajaran *inductive thinking* pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura tahun ajaran 2014/2015. 3) Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar IPS materi pembelajaran kondisi geografis dan penduduk pada siswa perempuan yang disampaikan dengan model pembelajaran *deductive thinking* dan model pembelajaran *inductive thinking* pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura tahun ajaran 2014/2015. 4) Untuk mengetahui pengaruh interaksi antara model pembelajaran dan jenis kelamin terhadap hasil belajar IPS materi pembelajaran kondisi geografis dan penduduk pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura tahun ajaran 2014/2015.

Jenis penelitian ini merupakan penelitian *Quasi Eksperimental* dengan rencana *design grup factorial 2x2*. Populasi penelitian adalah siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura berjumlah 285 siswa, terdiri dari 9 kelas yaitu kelas VII A-I. Sampel penelitian adalah siswa kelas VIID (34 siswa) kelompok eksperimen dan VIHA (34 siswa) kelompok kontrol, menggunakan teknik *cluster sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan tes dalam bentuk tes obyektif pilihan ganda. Teknik analisis data yang digunakan dengan pengujian hipotesis analisis Anova Dua Arah (*Two Way Anova*) pada taraf signifikansi 5%.

Analisis data dilakukan dengan Uji ANAVA. Hasil analisis menunjukkan:

1). Terdapat perbedaan hasil belajar IPS materi kondisi geografis dan penduduk antara model pembelajaran *deductive thinking* dan model pembelajaran *inductive thinking*. 2). Model pembelajaran *deduktive thinking* lebih efektif diterapkan pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura pada kelompok laki-laki. 3). Model pembelajaran *induktive thinking* lebih efektif diterapkan pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura pada kelompok perempuan. 4). Terdapat interaksi antara model pembelajaran dan jenis kelamin pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura tahun ajaran 2014/2015.

Kata Kunci: model pembelajaran *deductive thinking* dan *inductive thinking*, hasil belajar, jenis kelamin.

ABSTRACT

Ulfah Fajar Hayati (K5411064) *The Influence Of Learning Models Deductive Thinking - Inductive Thinking toward the learning result based on Gender of seventh grade students of junior high school 2 (SMP N 2) Kartasura, Academic Year 2014/2015 (Learning Materials of Geographics Condition and Population).*

This study was aimed 1) to determine the differences of learning results of social studies with learning materials of geographical condition and population between learning models deductive thinking and learning models inductive thinking in the seventh grade students of Junior High School 2 Kartasura, academic year 2014/2015. 2) To determine the differences of learning results of social studies with learning materials on the geography and population of male students that has been delivered with a learning models and teaching models of deductive thinking inductive thinking in seventh grade student of junior high school 2 (SMP N 2)Kartasura, academic year 2014/2015. 3) To determine the differences of learning results of social studies with learning materials on the geography and population of female students that has been delivered with a learning models and teaching models of deductive thinking inductive thinking in seventh grade student of junior high school 2(SMP N 2)Kartasura, academic year 2014/2015. 4) To determine the effect of interaction between learning models and gender on the results of social studies with learning materials on the geography and population of the seventh grade students of junior high school 2(SMP Negeri 2)Kartasura academic year 2014/2015.

This study was Quasi Experimental research plan 2x2 factorial design group. The study population were students of class VII SMP Negeri 2 Kartasura totaling 285 students, consisting of nine classes of class VII A-I. Samples were VII D grade students (34 students) and VII a experimental group (34 students) a control group, using cluster sampling technique. Data collection techniques using the test in the form of multiple choice objective test. Data analysis techniques are used to test hypotheses Two-Way ANOVA analysis (Two Way ANOVA) at 5% level of significance.

Data was analyzed using ANOVA test. The Results of the analysis showed: 1)There are found the differences of learning results of social studies geography and population between learning models deductive thinking and learning models inductive thinking. 2) Learning model deduktive thinking more effectively applied to the male students of seventh grade 3). Learning model inductive thinking more effectively applied to the sebarang grade female students. 4) .There are interaction between learning models and gender.

Keywords: *learning model deductive and inductive thinking, learning result, gender.*

MOTTO

Sesungguhnya sesudah kesulitan ada kemudahan. Maka, apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain. Dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap.

(QS Al Insyirah: 6-8)

Sesungguhnya manusia itu benar-benar dalam kerugian, kecuali orang-orang yang beriman dan mengerjakan amal sholeh, serta tolong menolong dalam kebenaran dan dalam kesabaran.

(QS Al 'Asr:2-3)

“Everyone is genius. But if you judge a fish on its ability to climb a tree, it will live its whole life believing that it is stupid”

(Albert Einstein)

Berpikirlah positif, maka hal positif akan datang menghampirimu. Selalu sabar dan ingat DUIT (Do'a, Usaha, Ikhtiar, dan Tawakal)

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Seiring rasa syukurku pada-Mu, kupersembahkan karya ini untuk :
Bapak dan Ibu yang selama ini selalu mendo'akan dan menyemangati
Adikku Yusuf Wahyu Utomo dan Bagas Sanca yang menyemangati
Bpak KH Moh. Marzuqi dan Ustadz di Madrasah Lauchurrohmah
Santri TPA di Sragen dan Solo yang selalu mendo'akan
Teman Seperjuangan Geografi 2011

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Model Pembelajaran *Deductive Thinking–Inductive Thinking* ditinjau dari Jenis Kelamin terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Kartasura Tahun Ajaran 2014/2015 (Materi Pembelajaran Kondisi Geografis dan Penduduk)”. Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Program S1 Pendidikan Geografi Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

Selain karena kemudahan yang telah diberikan oleh-Nya, keberhasilan penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, dorongan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan kali ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah berkenan memberikan ijin dan fasilitas dalam menempuh pendidikan pada Program Studi Pendidikan Geografi, khususnya dalam penyusunan skripsi ini.
2. Dr. Mohammad Gamal Rindarjono, M.Si selaku Kepala Program Studi Pendidikan Geografi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan ijin, dukungan, serta petunjuk bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Singgih Prihadi, S.Pd, M.Pd selaku Pembimbing Akademik Program Studi Pendidikan Geografi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah begitu sabar memberikan motivasi, saran, dan pembelajaran hidup yang tidak mungkin akan penulis lupakan selamanya. Semoga penulis mampu meneladani beliau.
4. Prof. Dr. Chatarina Muryani, M.Si selaku pembimbing pertama yang telah begitu sabar memberikan bimbingan, motivasi, arahan, saran, petunjuk, dan dukungan bagi penulis dalam penulisan skripsi ini.

5. Dr. Sarwono, M.Pd selaku pembimbing kedua yang telah begitu sabar memberikan bimbingan, motivasi, arahan, saran, petunjuk, dan dukungan bagi penulis dalam penulisan skripsi ini.
6. Bapak dan Ibu dosen Program Studi Pendidikan Geografi FKIP UNS yang telah memberi limpahan ilmu selama penulis belajar di UNS.
7. Drs. Sutanto Widayat S.Pd selaku Kepala SMP Negeri 2 Kartasura yang telah memberi ijin dan kesempatan kepada penulis untuk mengadakan penelitian.
8. Samini, S.Pd dan Yenny Aryanti, S.Pd selaku Guru IPS SMP Negeri 2 Kartasura atas beribu bantuan, arahan dan masukannya selama pengambilan data.
9. Siswa – siswi SMP Negeri 2 Kartasura kelas VIID dan VIIA atas kerjasama yang telah diberikan saat pengambilan data.
10. Petugas Perpustakaan FKIP UNS, Perpustakaan Pusat UNS, terima kasih atas segala bantuan yang diberikan.
11. Trimakasih untuk kawan-kawanku yang sudah membanttuku (Devy, Dwi Erna, Ika Fuzi, Hanifah, Ria, Endah, Andika, dan Desy)
12. Trimakasih untuk kawan-kawan Geo '11
13. Semua pihak yang secara langsung dan tidak langsung telah membantu kelancaran penyelesaian skripsi ini.

Semoga amal kebaikan semua pihak tersebut di atas mendapatkan imbalan dari Allah SWT. Karya ini masih jauh dari kesempurnaan, untuk itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran demi kesempurnaan skripsi ini.

Surakarta, Agustus 2015

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN	iii
HALAMAN PESETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRAC</i>	vii
MOTTO	viii
PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Tinjauan Teori	9
1. Model Pembelajaran	9
a. <i>Deductive Thinking</i>	9
b. <i>Inductive Thinking</i>	11
2. Hakekat Jenis Kelamin	15
3. Hasil Belajar IPS	17
4. Materi Pelajaran IPS (Kondisi Geografis & Penduduk). 23	
B. Penelitian yang Relevan	24
C. Kerangka Berpikir	26

D. Hipotesis	28
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	30
1. Tempat Penelitian	30
2. Waktu Penelitian.....	30
B. Metode dan Desain Penelitian	31
1. Metode Penelitian	31
2. Disain Penelitian.....	32
C. Populasi dan Sampel.....	32
1. Populasi Penelitian	32
2. Sampel Penelitian	32
D. Teknik Pengumpulan Data	33
1. Wawancara	33
2. Tes	33
E. Instrumen Penelitian	33
1. Uji Validitas.....	35
2. Uji Reliabilitas	36
3. Uji Taraf Kesukaran	37
4. Uji Daya Beda Soal	38
F. Teknik Analisa Data	39
1. Uji Prasyarat Analisis	39
a. Uji Normalitas	39
b. Uji Homogenitas.....	39
2. Statistik Deskriptif Data	40
3. Pengujian Hipotesis	40
G. Hipotesis Statistik	41
BAB 1V HASIL PENELITIAN	
A. Deskripsi Data	43
1. Deskripsi Lokasi Penelitian.....	43
2. Deskripsi Data Penelitian	47
B. Pengujian Prasyarat Analisis	55
1. Uji Normalitas Data.....	55

2. Uji Homogenitas Varian.....	56
C. Pengujian Hipotesis dan Pembahasan	56
1. Analisis Variansi (Anava) Dua Jalan.....	57
2. Uji Lanjut Pasca Anava	59
a. Uji Komparasi Ganda antar Baris.....	59
b. Uji Komparasi Ganda antar Kolom.....	58
D. Pembahasan Analisis Data.....	61
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	
A. Kesimpulan	71
B. Implikasi	72
1. Implikasi Teoritis.....	72
2. Implikasi Praktis	72
C. Saran	73
DAFTAR PUSTAKA	74
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 4.1 Citra SMP N 2 Kartasura	46
Histogram 4.2 skor hasil belajar model pembelajaran <i>deductive thinking</i> .	47
Histogram 4.3 skor hasil belajar model pembelajaran <i>inductive thinking</i> ..	48
Histogram 4.4 skor hasil belajar model pemb <i>deductive thinking</i> laki	49
Histogram 4.5 skor hasil belajar model <i>deductive thinkig</i> Perempuan	50
Histogram 4.6 skor hasil belajar model <i>inductive thinking</i> laki.....	52
Histogram 4.7 skor hasil belajar model <i>inductive thinking</i> perempuan	53
Gambar 4.8 Interaksi antara model dengan jenis kelamin	54

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Perbedaan Model Pembelajaran	14
Table 2.2 Perbedaan antara kedua jenis kelamin	15
Tabel 2.3 Perbedaan Taksonomi Bloom lama dan baru	21
Tabel 2.4 Kerangka Pemikiran	26
Tabel 3.1 Rancangan Penelitian	31
Tabel 3.3. Kisi-kisi instrumen soal pilihan ganda.....	34
Tabel 3. 4 Hasil uji Validitas Soal Pilihan Ganda.....	35
Tabel 3.5 Hasil Uji Taraf Kesukaran Soal Pilian Ganda	38
Tabel 3.6 Hasil Uji Daya Beda Soal Pilihan Ganda.....	38
Tabel 4.1 Perbandingan skor hasil belajar antara dua model.....	47
Tabel 4.2 Skor hasil belajar model pemb <i>deductive thinking</i>	48
Tabel 4.3 Skor hasil belajar model pemb <i>inductive thinking</i>	49
Tabel 4.4 Skor hasil belajar model pemb <i>deductive thinking</i> laki-laki	50
Tabel 4.5 Skor hasil belajar model pemb <i>deductive thinking</i> perempuan...	51
Tabel 4.6 Skor hasil belajar model pemb <i>inductive thinking</i> laki-laki.....	52
Tabel 4.7 Skor hasil belajar model pemb <i>inductive thinking</i> perempuan ...	53
Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas Postest.....	55
Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas Postest	56
Tabel 4.10 Rangkuman Uji Anava 2 jalan	58
Tabel 4.11 Rangkuman Uji Komparasi Ganda Rataan Antar Baris.....	59
Tabel 4.12 Rangkuman Uji Komparasi Ganda Rataan Antar Kolom	59

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Instrumen Pedoman Wawancara	76
Lampiran 2 Silabus Pembelajaran.....	78
Lampiran 3 Instrumen Soal Posttest	80
Lampiran 4 RPP Model <i>Deductive Thinking</i> (Kelas Eksperimen)	90
Lampiran 5 RPP Model <i>Inductive Thinking</i> (Kelas Kontrol)	96
Lampiran 6 Materi Pembelajaran.....	102
Lampiran 7 Lembar Kerja Siswa	128
Lampiran 8 Hasil Uji Validitas Soal Posttest.....	136
Lampiran 9 Hasil Uji Reliabilitas Soal Posttest.....	137
Lampiran 10 Hasil Uji Taraf Kesukaran Soal Posttest	138
Lampiran 11 Hasil Uji Daya Beda Soal Posttest.....	139
Lampiran 12 Hasil Uji Normalitas	140
Lampiran 13 Hasil Uji Homogenitas	141
Lampiran 14 Hasil Uji Hipotesis Anava 2 Jalan.....	142
Lampiran 15 Hasil Uji Pasca Anava dengan metode <i>Tukey</i>	144
Lampiran 16 Daftar Skor hasil belajar siswa	150
Lampiran 17 Dokumentasi Foto	157

