

MEMORIA FINAL. PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

HERRAMIENTAS DOCENTES PARA EL FOMENTO DE LA IGUALDAD: LA TRANSFERENCIA DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN A LA DOCENCIA A TRAVÉS DE LA TEATRALIZACIÓN Y LAS HERRAMIENTAS VIRTUALES.

Coordinador: Luis Mena Martínez. Departamento de Sociología y Comunicación

Equipo de Trabajo: Marta Gutiérrez Sastre y Kerman Calvo Borobia

Tipo de Acción: 1. Innovación en metodologías docentes para clases teóricas y prácticas

ANTECEDENTES Y CONTEXTO DEL PROYECTO

Este proyecto de innovación docente está vinculado a un proyecto de investigación que se ha llevado a cabo durante el curso 2017-2018 (los resultados se entregaron a final de mayo y se está pendiente de su publicación), financiado por el Centro Reina Sofía de Adolescencia y Juventud. El proyecto de investigación lleva por título “¿Desenganchadas de la igualdad? Nuevas narrativas juveniles sobre la igualdad de género”. Los tres docentes implicados constituyen el equipo de investigación también en este proyecto de innovación docente, cuya finalidad principal es la transferencia de los resultados de una investigación científica en curso, al aula.

En este contexto se solicitó una financiación de 780€ con el fin de realizar las actividades planteadas que permitieran obtener de modo adecuado los objetivos y resultados esperados del proyecto. Sin embargo, no se obtuvo ningún tipo de financiación, lo que ha exigido una adaptación de las actividades propuestas para poder realizarlo a coste cero. Esto explica buena parte de las decisiones que se han ido tomando.

ACTIVIDADES REALIZADAS

1. Creación del blog y preparación de materiales de análisis textuales.

Al no contar con financiación ni disponer de los conocimientos informáticos necesarios, se hizo una exploración de posibles herramientas gratuitas, incluyendo los blogs de Google actualmente disponibles en la USAL. Sin embargo, no se ajustaban a lo que pretendía el proyecto y se perdió mucho tiempo en estas tareas, de modo que no se pudo implementar a tiempo para las asignaturas del primer semestre. Se optó por hacer un uso de la herramienta blog de Studium de cada una de las asignaturas que participaron (por tanto, no hubo una plataforma única ni un debate entre distintos perfiles de alumnos).

Se hizo una selección de materiales del proyecto de investigación, cuyo trabajo de campo consistió en 8 grupos de discusión y 17 entrevistas. Se seleccionaron dos fragmentos de dos grupos de discusión diferentes para cada uno de los siguientes ejes temáticos:

- Machismo
- Importancia de la imagen
- Trabajo y cuotas
- Relaciones de pareja

Los fragmentos utilizados figuran en el Anexo a esta memoria.

2. Elaboración de 'unidades digitales de comunicación sobre igualdad de género en la juventud'.

Al no disponer de recursos para la grabación, no pudo llevarse a cabo la teatralización de los fragmentos seleccionados. El contenido se hizo accesible a los alumnos a través de las transcripciones de los fragmentos seleccionados (Ver Anexos)

3. Creación de un sistema de recogida de análisis de los materiales.

Se colgaron los fragmentos de texto en las páginas web de las asignaturas:

- Metodología Cualitativa I. Grado en Sociología (Sem 2)
- Estructura Social y Desigualdades. Grado en Sociología (Sem 2)
- Técnicas Cualitativas de Investigación. Grado en Criminología (Sem 2)

Se crearon cuatro blogs, para cada uno de los cuatro ejes temáticos.

Al disponer solo de una web de uso exclusivo por alumnos de cada asignatura (plataforma Studium), y no poder (por falta de recursos y conocimientos técnicos debido a la falta de financiación) mostrar contenidos de modo anónimo al tiempo que como profesores pudiéramos saber quién hacía el comentario, no se pudo contrastar con el discurso de las propias participantes de los grupos de discusión.

La intención es recoger dos tipos de análisis, por un lado los comentarios de los alumnos implicados, y por otro la (re)interpretación de los materiales de análisis por parte de las protagonistas reales de los grupos y entrevistas, que serán invitadas explícitamente a participar. Con esto se conseguirá recoger y contrastar dos tipos de análisis: el más teórico y técnico de los alumnos, y el más experiencial y directo de las propias protagonistas. De este modo, en respuesta a los objetivos 3 y 5 de este proyecto, se podrá llevar a cabo un análisis participativo (muy difícil de lograr en un contexto docente). Para ello habrá que articular un sistema que permita, por un lado, identificar como tales a cada alumno/a y, por otro, hacer públicos en el blog sus comentarios de un modo más anónimo (para que las que han sido protagonistas de las entrevistas y grupos de discusión no teman intervenir en un debate donde algunos –los universitarios- aparezcan como 'expertos').

4. Apertura del sistema y recopilación de análisis de los alumnos/as

Como se ha comentado, las dificultades técnicas hicieron que solo se abrieran, de modo independiente en cada asignatura, en el segundo semestre, entre el 15 de abril y el 4 de mayo.

Se recogieron 142 intervenciones de 57 alumnos diferentes en el conjunto de los 4 foros en metodología Cualitativa I de Sociología, 35 intervenciones en Estructura Social y desigualdades de 35 alumnos, y otras 32 en la asignatura de Criminología. (Ver Anexos)

5. Sistematización y reflexión sobre los análisis individuales recogidos por parte de los alumnos.

Se llevó a cabo una sesión práctica en cada una de las asignaturas donde se valoraron tanto la calidad técnica de los análisis planteados, como los contenidos específicos relativos a la igualdad de género que se abordaban en las transcripciones analizadas.

6. Realización de un 'laboratorio de políticas'.

Esta acción no se pudo llevar a cabo, con lo que no pudieron incorporarse alumnos.

OBJETIVOS Y RESULTADOS ALCANZADOS

1. Vincular directamente la labor investigadora con la labor docente en ciencias sociales, incorporando como materiales formativos los resultados y conclusiones que se están generando en una investigación en curso.

Objetivo conseguido, al poner a disposición de los alumnos materiales del trabajo de campo de una investigación en curso

2. Aprovechar las nuevas herramientas de comunicación, en concreto un blog, como herramienta docente para trabajar colaborativamente en el análisis de contenido de materiales originales

Objetivo parcialmente conseguido, ya que se ha limitado al uso de herramientas de una web docente específica de cada asignatura, con lo que no ha habido contraste entre alumnos de distintas titulaciones ni, sobre todo, con las participantes en los grupos de discusión

3. Redefinir la relación entre sujeto y objeto en una investigación social, ya que los perfiles sociales de las alumnas son los mismos que los de los sujetos de investigación

Objetivo parcialmente conseguido, ya que mientras algunas de las intervenciones sí iban en esta línea más próxima a romper la relación objeto-sujeto (al hablar de su propia experiencia), la mayoría hacía un análisis más técnico o distanciado

4. Generar reflexión y debate sobre una cuestión de plena actualidad y que afecta directamente a las relaciones de género en el contexto de los alumnos: los discursos sobre igualdad y feminismo entre las jóvenes de 16 a 20 años

Objetivo conseguido, sobre todo en el debate en el aula, donde, más que en la herramienta informática, sí se generó un debate sobre las relaciones de género sobre cada uno de los ejes temáticos y en general

5. Trabajar en el desarrollo de conocimientos teóricos a partir de la puesta en común de experiencias cotidianas propias y ajenas

Al no poder intervenir las participantes en los grupos, este objetivo se consiguió muy parcialmente, y sólo en la línea de los debates recogidos en el objetivo 4.

RESULTADOS ELABORADOS

Ver en Studium las webs docentes de las asignaturas:

- Metodología Cualitativa I. Grado en Sociología (Sem 2)
- Técnicas Cualitativas de Investigación. Grado en Criminología (Sem 2)

Ver ANEXO donde se recogen los fragmentos seleccionados y los comentarios en el Blog para el caso de la asignatura del Grado en Sociología, como ejemplo de lo realizado.

REPERCUSIÓN EN EL APROVECHAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

1. Aprendizajes relacionados con la participación en un proyecto de investigación vivo, en concreto en:

- Abordar en los contenidos docentes cuestiones de actualidad: conseguido, al abordar cuestiones muy de actualidad en el momento en que se abre el blog, teniendo muy recientes las movilizaciones del 8 de marzo de 2018 y el debate abierto sobre la relación entre mujeres jóvenes y feminismo

- Enfrentarse a los plazos y exigencias de una investigación tanto académica como orientada a la difusión pública: conseguido, aunque dentro del contexto del aula, se informó de la necesidad de intervenciones en plazo para poder ser incorporadas al informe final que se entregaba al mes siguiente. En la metodología de la memoria final del proyecto de investigación se señaló la incorporación de este análisis colaborativo.

- Cumplir con los estándares de calidad tanto en contenido como en presentación de materiales y resultados de investigación: no conseguido, dado que la mayoría de las intervenciones en el blog no cumplen con esta exigencia formal

2. Aprendizajes sobre el uso en un contexto de investigación y potencialmente laboral de las nuevas herramientas vinculadas a las TIC, en concreto de un blog colaborativo. No conseguido, al no poder disponer de una herramienta adecuada y tener que limitarse a las herramientas web docentes ya conocidas por los alumnos.

3. Aprendizajes vinculados a una cuestión clave en la investigación social, como es la relación entre el sujeto investigador y el objeto de investigación. No conseguido al no poder contar con las intervenciones de las protagonistas de los grupos de discusión

4. Profundizar en conocimientos específicos, a partir de materiales originales, sobre la relación entre jóvenes e igualdad, como cuestión fundamental y original en aquellas materias que abordan la sociología de las relaciones de género. Parcialmente conseguido, dado que las materias específicas de género se impartían en el primer semestre y no incorporaron estos materiales a su docencia. En cambio, en las asignaturas metodológicas, sobre todo en el debate en el aula, sí se profundizó en este contenido temático.

INDICADORES

1. Alumnos participantes, bien como actores, bien como personal de apoyo, en la creación de las 'unidades digitales de comunicación sobre igualdad de género en la juventud'

No realizado

2. Inserción de comentarios individuales en el blog, donde se valorará tanto la cantidad como sobre todo la calidad técnica de los análisis realizados

Asignatura Sociología: 142 intervenciones de 57 alumnos diferentes (Ver Anexos)

3. Participación activa en los procesos de reflexión y sistematización de los análisis temáticos.

Realizado en el aula. En grupos de prácticas, durante una hora en cada grupo.

4. Número de alumnos voluntarios que participan efectivamente en la preparación y realización del 'laboratorio de políticas'.

No realizado

ANEXOS. FRAGMENTOS SELECCIONADOS PARA TODAS LAS ASIGNATURAS E INTERVENCIONES DE LOS ALUMNOS EN LOS BLOGS DE LA ASIGNATURA METODOLOGÍA CUALITATIVA I DEL GRADO DE SOCIOLOGÍA.

ANEXO 1. TEMA: REACCIONES ANTE EL MACHISMO-FEMINISMO

G2. PERFIL: NI ESTUDIAN NI TRABAJAN

Laura. Yo los chicos con los que me llevo si hacen algún comentario que tal, me enfado.

Elena. Ah! yo también, ya tienen enfado para una semana, mínimo. O más.

(Risas)

Carolina. Yo veo igualdad, lo único es verdad, yo lo que veo por mí, los chicos que hacen comentarios en plan broma, luego que lleguen a ser machistas o no...

Alba. Lo que yo veo es que yo no me doy por aludida, entonces hay ciertos comentarios que yo también me río. O sea ahí es que ya estás participando un poco, pero es eso, porque yo no me doy por aludida ¿sabes?. A mí no me molesta que me digan como el otro día cuando estábamos jugando al fútbol "mujer, vete a fregar", no me molesta porque era porque le estaba ganando en su... cara, ¿sabes?. Entonces, sé que no es de verdad y que no va con un fondo de verdad, entonces es por lo que se queda ahí. Ya no hay que hacer más tampoco.

Coral. Yo no, yo sí que me lo tomo muy a rajatabla, aunque sea a broma, no, con eso no se juega.

Laura. Es que aunque no se meta conmigo se está metiendo con otras mujeres.

Victoria. Con las mujeres en general, exactamente.

Alba. Es que me enervo mucho, yo no puedo entrar en estos temas (Risas)

Carolina. Yo es que cuando pasan estos comentarios, cuando los hacen como dice ella, intento no entrar en el juego, si ya es algo que te lo dicen y siguen y siguen pues sí...

Alba. A ver, claro.

Carolinapero intento no hacerle caso a esa gente.

Coral. Yo entro siempre.

Alba. Pero es que yo considero que se crea más problema cuando le das más importancia que la que tienen a un simple comentario...

Victoria. Exactamente, sí.2

Alba ...que muchas veces, que yo lo veo normal, pero es eso porque yo desde pequeña juego con chicos, entonces, es como que antes era más normal esos comentarios y esas cosas, pues eso, está más normalizado. Yo sé que está mal, ellos saben que está mal. Igual que lo de llamar a mi amiga Saray "negraza" pero es que ella es la primera que lo sabe, es la primera que lo dice, es la primera que está orgullosa de serlo y no le molesta para nada. Pues yo considero que es lo mismo.

Carolina. Es más hay gente que simplemente te hace el comentario para provocarte y para que te enfades, por eso entran en el juego es tontería.

Laura. Pero es que si no se les para van a seguir haciéndolo.

Alba. Pero claro, es que es la cosa, ahí está la cuestión es saber cuando decirlo...

Coral. Es que hay muchos que no saben parar.

G3. PERFIL: UNIVERSIDAD: CLASE MEDIA-ALTA CARRERA FEMINIZADA

Moderador. ¿Y conocéis alguna chica que se defina como feminista?

Varias. Sí, sí.

Moderador. ¿Alguna de vosotras, vosotras os definiríais como feministas?

Mary. No sé.

Rebeca. Difícil.

Moderador. ¿Por?

Rebeca. Feminista, feminista, a ver si definiendo claramente a la mujer.

Cristina. Yo también.

Rebeca. Pero feminista no me definiría.

Cristina. Radical, radical, no. Hacemos cosas que sin quererlo son machistas, no sé... Que no controlamos al 100 por 100 lo que pensamos y lo que decimos entonces... feminista tampoco pero sí que me gusta eso.

Sara. Claro, porque es el inconsciente el tener actitudes machista porque nos hemos educado así, y hay que intentar dejarlas a un lado. Claro yo creo que todo el mundo las tenemos.

COMENTARIOS DEL FORO (De más antiguos a más modernos)

Lo primero que veo es que, hay una división entre las personas que aceptan en un mayor o menor grado y tienen normalizado el uso del humor en cuestiones de discriminación y/o opresión a determinados grupos sociales (en este caso a las mujeres, aunque también se menciona con el tema de la raza). Luego, destacaría el diferente grado de aceptación a estos comentarios o bromas entre las personas implicadas en el Grupo de Discusión: Coral tiene un discurso más tajante y directo, en el que no tolera los comentarios discriminatorios, y además es consciente de la posibilidad de que la cosa se agrave y los comentarios sean más duros y molestos. En su línea esta Laura (Y diría que Elena, pero al tener una intervención no puedo juzgar mucho), que además muestra una actitud de compañerismo hacia el resto de mujeres, que comparte con Victoria. En una posición de mayor tolerancia se sitúan Carolina, Victoria y Alba, que prefieren ignorar o dejar pasar las bromas (hasta un cierto límite). Sobre todo es interesante la aportación de Alba, que aporta sus experiencias.

Este grupo de discusión muestra un consenso mayoritario sobre los comentarios machistas en el contacto hombres mujeres, consideran que son comentarios fuera de lugar pero que pueden tener una mínima excusa debido a su tono vacilante, a pesar de la denigración de la mujer. Se llega a un pequeño consenso sobre ciertos comentarios denigrantes que puede tener una mínima justificación debido al constante contacto entre ambos géneros, aunque se discrepa entorno a la estrategia que adoptar ya sea la confrontación o pasividad. Estos comentarios surgen a causa de una posible actuación en la que la mujer está por encima del hombre, este para reafirmar su posición dominante ejerce ciertos comentarios. La demonización de estos comentarios tras una estrategia de pasividad por las mujeres se manifiesta ante una reiteración de comentarios considerando que estos están fuera de lugar.

Vemos como hay numerosos argumentos de confirmación con el fin de reforzar ese argumento respecto al discurso del sujeto anterior, ejemplo “Es que aunque no se meta conmigo se está metiendo con otras mujeres” al que sigue el siguiente sujeto “Con las mujeres en general, exactamente”.

A mí entender, las transcripciones que se nos dan son bastante parecidas a lo que pudiéramos imaginar. Es decir, normalmente se entiende que las mujeres que no estudian ni trabajan tienen una percepción diferente de la realidad social que las que cursan o han cursado en la universidad una carrera feminizada y por ello pertenecen a una clase media alta. Estos grupos de discusión refuerzan esa idea, lo cual puede ser provocado predominantemente por el grado de cualificación académica, así que de esta forma podemos afirmar que dependiendo de la educación y del posible desempeño laboral, las mujeres entienden de una u otra forma la presencia del machismo y del feminismo.

Estoy totalmente de acuerdo con el hecho de que las mujeres que ni estudian ni trabajan presentan una percepción diferente de la realidad con respecto a aquellas mujeres que sí han estudiado o estudian cualquier tipo de estudio. Por ejemplo, las mujeres que presentan estudios universitarios tienen una mayor conciencia de la presencia del machismo y del feminismo en la sociedad. Los grupos de discusión nos muestran como todas o casi todas las personas presentamos actitudes machistas, pero es debido a la educación recibida. Coincido en cierta parte con tu afirmación, porque no considero que las mujeres dependiendo de su ocupación laboral tengan una visión u otra del machismo y del feminismo. La educación influye bastante en la percepción de ambos términos, pero no la ocupación laboral ya que como su definición

propiamente dice es el oficio o la profesión de una persona independientemente del nivel educativo, etc.

Por lo que se puede leer en las transcripciones, están muy basadas en lo que se ve en realidad, como el comentario de "mujer, vete a fregar" que aparece en las transcripciones. A mi parecer, creo que una mujer que ve que hay machismo hacia otra persona o incluso hacia ella misma, no debería pasar del tema y debería defenderse. Igual si es un amigo suyo o algún conocido lo entienden mejor que otra persona, pero creo que si siguen dejando que les digan cosas machistas o comentarios que están fuera de lugar, lo van a seguir haciendo ya que se les acaba permitiendo. Toda mujer tiene derecho a defenderse respecto a este tipo de comentarios.

Bueno yo creo que la gente en seguida olvida el contexto histórico y en seguida piensa que algo es negativo sin darse cuenta de que cambiar una sociedad es un proceso lento, que cuanto más se intente acelerar más oposición genera. Es un hecho que cada vez más personas respetan y están totalmente a favor de la igualdad. Cada vez más gente se va dando cuenta de lo que es justo pues cada vez la gente tiene una formación mejor. Esta evolución cultural tiene una trayectoria que acaba en el respeto mutuo, pero tarda un tiempo. En mi opinión no debe ser un proceso impuesto sino que es algo que debe implantarse de una manera progresiva, cada vez más gente ira normalizando conductas, tratos e ideologías similares. Al igual que en su día ocurrió con la esclavitud y otras desigualdades. Poco a poco se van viendo como algo que hay que aceptar que no debe ser así, con contadas excepciones.

En este grupo de discusión, lo que veo es que, por un lado, hay chicas que no se dan por aludidas cuando una persona del sexo opuesto hace comentarios machistas como "mujer, vete a fregar" porque consideran que es mejor no hacer caso a esos comentarios y pasar del tema, aunque hay que saber cuándo pararlo, mientras que otras sí se ofenden porque opinan que esos comentarios no deben de decirse, que es una falta de respeto, que es meterse con las mujeres. Con esto, podemos ver la percepción tan diferente sobre el machismo que tienen las mujeres que estudian o trabajan con las que no han estudiado o no tienen trabajo.

Personalmente aprecio un consenso ante la negatividad de los comentarios machistas que han vivido desde su experiencia las personas entrevistadas, las cuales aprecio que son mujeres y ningún hombre da su propio punto de vista en un tema en el cual también interesaría ver lo que aporta alguien del género opuesto.

Desde la misma experiencia de Alba vemos una situación muy común hoy en día como puede ser el típico comentario de "Mujer, vete a fregar", ir perdiendo en un partidito de fútbol no es excusa para poder decir un comentario machista sin que sea ofensa.

Creo que el comentario de Alba hace bastantes aguas cuando afirma que el problema se genera cuando se le da tanta importancia a un simple comentario, personalmente opino que la importancia del asunto reside en no dárselo.

En esta transcripción podemos ver claramente como las chicas en pleno siglo XXI vemos ciertos comentarios y actitudes machistas como algo normal, algo que creemos que debemos soportar porque simplemente nos lo dice un amigo y creemos que no son con mala intención. La gravedad del asunto es que, en muchas ocasiones, preferimos no contestar o entrar al juego porque creemos que no es necesario. Esto se debe a la educación que hemos recibido durante toda la vida y creo que es ahí donde está la clave para que las cosas cambien. Por otro lado,

podemos observar como hay un gran número chicas que les avergüenza reconocerse como feministas.

Estoy de acuerdo con lo que dice, en la actualidad se toman los comentarios machistas como algo normal, común o que debemos pasar por alto, pero en mi opinión deberíamos dar un toque de atención a esos comentarios, no pasar de ellos sino dar a entender que están mal y que aunque vengan de amigos o familiares a modo de broma es un tema demasiado serio como para dejarlo en algo jocoso.

Como María ha dicho, esto se debe a la educación recibida, por eso debemos cambiar la forma de ver las reacciones machistas y hacer entender a todas las generaciones que cualquier comentario de este tipo está mal y debe ser erradicado para eliminar el germen machista de la sociedad.

Otro punto que ha comentado es el hecho de que muchas mujeres se avergüencen de ser feministas, pero el caso es que a veces hacemos comentarios despreciando a otras mujeres sin darnos cuenta, porque lo vemos como normal. Yo creo que poco a poco nos vamos dando más cuenta de estos comentarios, además intentamos evitarlos y corregir nuestro comportamiento.

En esta entrevista podemos fijarnos como las chicas que han estudiado le dan mas importancia al tema del machismo porque estan mas informadas de todas las desigualdades que existen hoy en dia mientras que a las que ni estudian ni trabajan apenas le dan importancia al tema y prefieren pasar. Esto se debe a que desde pequeñas estamos acostumbradas a que exista una diferenciacion entre niños y niñas y quien se salga de esos estandares se le humilla. Nacemos ya en un mundo en el que el hombre esta por encima de la mujer, por eso las chicas de la primera entrevista dicen que prefieren no dar importancia al tema, porque es algo a lo que estamos acostumbrados y en verdad habria que empezar a cambiarlo. Deberiamos contestar y defendernos ante aquellos comentarios machistas para que dejen de normalizarse y sobre todo que nosotras lo dejemos de ver como algo normal.

Ante esta transcripción, estoy de acuerdo con la cuestión de cuando hay que saltar o reprochar estos comentarios machistas. Hay que tener en cuenta que en la realidad, cotidianamente las mujeres tenemos que escuchar muchos comentarios de este tipo, pero a la hora de interpretarlos de una forma o de otra, de si saltar o no, es cuestión de que persona lo haya dicho, de la intención con la que lo haya dicho o si simplemente lo ha dicho porque lo piensa, por que no es lo mismo que una persona lo piense porque su mentalidad es así, machista, o porque lo ha dicho de broma y no lo piensa realmente. Por lo tanto, al ser presentes de ciertos comentarios hay que saber muy bien en que contexto y como se dicen. Sin embargo, es difícil saber como actuar con las personas, que si son machistas y hacen estos comentarios, a la hora de enfrentarse a ellos.

Dentro de la transcripción hay que señalar el distinto tipo de afectación que le dan a ciertos comentarios machistas por parte de mujeres que no estudian/no trabajan en comparación con las que sí tienen más formación educativa. Por un lado, en el primer grupo prima las que creen que no se debe saltar por cualquier comentario y se debe tener en cuenta la situación en las que hacen uso de los comentarios machistas. Por el contrario, el grupo de mujeres que están en la universidad comprenden el concepto de feminista y aceptan comportamientos erróneos de ellas mismas con respecto al machismo y que hay que poder deshacerse de esa inconsciencia.

En mi opinión, defendiendo más la postura del segundo grupo, es cierto que tenemos comportamientos y actitudes muy sociabilizados de los que es difícil desprenderse y por lo que hay que luchar para darnos cuenta y poder cambiar la situación actual de la mujer. Hay que rechazar siempre ese tipo de comentarios machistas, si son en un contexto de jocosidad (por ejemplo) habrá que responder de una forma acorde a ello, se puede responder sin que sea una respuesta exagerada, así como también no se puede ver más allá de lo que hay, pues es ahí cuando el tema pierde veracidad. Para mí entender lo más importante es aceptar que sigue existiendo una primacía del hombre en la sociedad actual y que es defendida por parte de hombres y mujeres, y no hay que convencerlas a ellas, sino a ambos sexos, es una lucha conjunta.

En cuanto al primer grupo, se observa una clara división entre dos maneras de reaccionar ante un comportamiento machista. Primero, hay una parte de las chicas que no aceptan ningún tipo de comentario ofensivo, si quiera en broma, su rotundidad se basa en que aunque no las estén atacando directamente con una broma, es necesario acabar con ello, pues hay ocasiones en las que no es así. Por otro lado, las hay que aceptan ciertos comportamientos por no dar mayor importancia al hecho, una broma es una broma, dicen, y se escudan en que en ocasiones se hace el chiste pero sin querer darle una connotación despreciativa. En el segundo grupo de obvia el significado que tiene el feminismo para estas chicas. Se relaciona con el radicalismo, por ello no se definen a ellas mismas como feministas, sino sólo defensoras de la mujer.

Me resulta curioso el papel que juega la educación en este tema. Por una parte, la educación que separa los dos grupos influye en un primer lugar en cómo desarrollan su discurso. El primer grupo, habla acerca de lo que vive, de lo que ve a su alrededor y lo que vive en su propia piel. Eso les da una perspectiva diferente al otro grupo, que debate acerca del movimiento feminista quizá por tener una formación mayor por su contexto. Una formación que a la vez las confunde y les hace dudar de la fundamentación del feminismo. Esto llama mucho la atención pues obvia que hay ocasiones en las que da educación, la formación, el interesarse por algo, en este caso el machismo y la defensa de la mujer, puede confundirte y alejarte de la realidad del día a día.

A la vez y para complicar aún más el papel de la educación, ambos grupos acaban concluyendo que el machismo, con sus actitudes, costumbres... viene de ella y todas admiten la dificultad de eliminarlo de sí mismas.

Veo que hay una cierta conciencia común de cambio entre las mujeres, las nuevas generaciones aprenden lo que es y buscan la igualdad, tienen una piedra angular de búsqueda de igualdad salarial o en derechos que las une a todas ellas, si bien aún se tienen normalizados comportamientos machistas (tolerar comentarios según qué circunstancias o falta de sororidad entre mujeres) al no identificar una oposición común que se vería reflejada en el sistema patriarcal por lo que yo creo que es falta de formación sobre el tema, al creer que los comentarios o cualquier muestra de desigualdad es fortuita, es costumbre,... se normalizan los mismos, reprimiendo el ciclo acción-reacción-repercusión.

En mi opinión, no creo que esté ni asumido ni normalizado, puesto que creo que ninguna mujer se debe de sentir cómoda ante estas situaciones, a nadie le gusta que le menosprecien. Creo que el problema está en intentar cambiar la situación por miedo a romper el "orden", miedo a que al no comportarte como dictan las normas sociales, el sistema pueda ponerse en tu contra.

De hecho, ha sido ahora cuando, gracias a la libertad de expresión que se está liberalizando cada vez más, este movimiento (el feminismo) está tomando importancia, y cada vez más.

No te quito razón, el miedo a desafiar las normas establecidas estará presente siempre que quieras impulsar un cambio, por eso el feminismo sigue siendo criticado (feminazis, las llaman) pero me da más miedo saber que las mujeres son sistemáticamente agredidas, violadas y asesinadas

Desde mi punto de vista, veo que las chicas van mostrando, de cada vez más, su repulsa hacia ciertos tipos de comentarios machistas. Cierto es que hay algunas que prefieren no entrar al trapo para no iniciar una discusión, pero generalmente sí que se defienden ante cualquier tipo de ataque por insignificante que parezca. En mi opinión, creo que todas las chicas deberían no callarse ni pasar ni uno de estos comentarios para dejar claro que no son inferiores a los hombres en nada.

Varias chicas hablan sobre los comentarios machistas que algunos chicos de su entorno hacen cuando se encuentran delante de ellas, o directamente se tratan de comentarios hacia ellas.

Pienso que algunas de ellas no son conscientes de la gravedad de estos comentarios, o de su normalización en su entorno. Ellas deberían actuar ante estos e intentar ponerle punto y final, nunca deberían consentir esto de sus amigos.

En esta entrevista podemos observar como cada día son más las mujeres que no permiten comentarios ni actitudes machistas, por muy en broma que sean o aunque vengan de amigos íntimos. Cada vez somos más conscientes de la necesidad de la búsqueda de la igualdad en todos los ámbitos, desde el tema del trabajo hasta la vida cotidiana. Por otra parte opino que debería de empezar un cambio para que en vez de que seamos nosotras las que no permitamos comentarios machistas, sean los hombres los primeros en no hacerlos ni tener esas actitudes y cambiar de una vez esa mentalidad.

En esta entrevista hay varias mujeres hablando sobre comentarios machistas que sufren o que hacen chicos cercanos a ellas. Estos comentarios, aunque sean dichos por gente cercana y aunque sean de bromas hay que saber pararlos, no se puede consentir comentarios de este tipo por muy de broma que sean. No se pueden consentir porque, aunque desde que nacemos estamos acostumbradas a comentarios machistas no deberíamos quedarnos cayadas, tenemos que seguir luchando para cambiar ese tipo de comentarios.

El texto 1 tenemos una conversación de varias chicas opinando sobre los comentarios machistas, algunas de ellas simplemente pasan de dichos comentarios, en cambio, otras se sienten aludidas al oír ese tipo de comentarios. En mi opinión veo lógico y normal que estas se sientan molestas y por eso ellas no deberían quedarse calladas, puesto que no son inferiores en ningún sentido a los hombres.

En el texto 2, volvemos a tener una conversación entre varias chicas y un moderador, esta vez el moderador les pregunta si se sienten feministas, algunas de ellas no saben que responder y otras dicen que sí pero no al 100%, puesto que en ocasiones estas llegan a tener acciones machistas que la sociedad les ha ido inculcando, aun así, ellas mismas dicen que tienen que dejarlas atrás

En ambos grupos (G2 y G3), se encuentra en los discursos de las chicas en cuestión, lo que se llama: machismo estructural. El machismo estructural se presenta como una esfera de patrones, moldeado y construido culturalmente, o sea, es una estructura de conciencia, pensamiento y acciones. Claro que en el grupo con perfil universitario de clase media alta y carrera feminizada hay algún discurso más alejado del sentido común, pero también hay reafirmaciones que yo clasificaría de característica del machismo estructural.

En el presente caso esta reproducción es obvia, desde afirmaciones como: "Yo es que cuando pasan estos comentarios, cuando los hace como dice ella, intento en **entrar en el juego**, si ya es algo que te lo dicen y siguen y siguen pues sí"; "que muchas veces, que **yo lo veo normal**, pero es eso porque yo desde pequeña juego con chicos, entonces, es como que antes era más normal esos comentarios y esas cosas, pues eso, está más **normalizado**"; y "(...) feminista, a ver si defiende claramente a la mujer (...) Pero feminista no me definiría".

Se percibe que hay un cierto alejamiento y un pre conocimiento del machismo como un enfrentamiento más directo, sin embargo, el machismo estructural todavía está presente en sus acciones, reproducidas en sus palabras como los ejemplos arriba. El acto de: "entrar en el juego" refleja mucho la postura de pasividad exigida culturalmente por parte de las mujeres, como siendo el ser más "débil", "sumiso", "pasivo", "apaciguadora", que no debe actuar de forma que es algo de niño ...

Otro ejemplo es el uso del término "normalizado" reafirmando la presencia de una ley, un orden a ser reproducida y aceptada como el caso de la indiferencia con las bromas por parte de los amigos; así como el presente desconocimiento de todo el escenario político del feminismo al afirmar: "(...) feminista, a ver si defiende claramente a la mujer (...) Pero feminista no me definiría".

Hoy, en nuestro mundo contemporáneo, el machismo y el feminismo actúan como grandes protagonistas de discusiones y de desarrollo político, sin embargo, el machismo estructural es difícilmente desconectado del ser, como bien afirmado por una de las chicas del grupo G3: "(...) es el inconsciente el tener actitudes machista porque nos hemos educado así, y hay que intentar dejarlas a un lado. Claro yo creo que todo el mundo las tenemos".

En cuanto al primer grupo, formado por chicas que ni estudian ni trabajan, podemos ver que algunas no se dan por aludidas cuando un hombre realiza ciertos comentarios, como el del ejemplo citado por una de ellas: "mujer, vete a fregar". Su reacción es esa, porque ninguna de ellas ha trabajado y aguantado esos comentarios machistas que le atribuyen a la mujer una tarea del hogar que cualquier hombre podría y debería realizar.

En cambio, en el segundo grupo, integrado por chicas universitarias de clase media-alta, observamos como ninguna de las chicas se caracteriza como feminista, pero todas ellas defienden a la mujer, como creo que todas las mujeres tendrían que hacer y luchar por la igualdad con el hombre, sin ningún tipo de inferioridad ante él.

Valorar este tipo de actitudes "machistas" resulta un tema bastante peliagudo porque no creo que exista una fórmula concreta sobre como se debe o se debería actuar. Un comentario de carácter machista trae consigo un contexto y un contenido que modifica lo que la frase significa de forma literal, abriendo puertas a diversas interpretaciones que abarcan desde una actitud puramente machista, desde la propia superación del machismo, como un mero juego que ataca a un estereotipo....

¿Quizás también dependa de la apropiación del propio colectivo, no? Muy posiblemente, al igual que hay feministas que quieren quitar el uso de faldas en deportes como el tenis, lo hacen porque creen que eso atenta contra sus valores y continua un estereotipo, pero muchas otras en cambio lo adoptan como algo propio dentro de la lucha del feminismo, apoderándose de algo que se considera machista y que para ellas deja de serlo.

Es cierto que nosotros los jóvenes, en tanto en cuanto buscadores de igualdad y erradicadores del machismo, hemos visto como ciertos comentarios o actitudes machistas se han ido normalizando, y han sido vistas como comportamientos cotidianos, con los que incluso nos podemos llegar a reír.

En el primer grupo de discusión, formado por chicas que ni estudian ni trabajan se ven dos posturas; la primera, formada aquellas que consideran que los comentarios machistas están normalizados y por ello no se escandalizan o se sienten ofendidas y en la segunda se encuentran las que se sienten insultadas cuando hacen algún comentario machista y piensan que tienen que hacer algo por cambiarlo.

En el segundo grupo, compuesto por chicas universitarias de clase media-alta ninguna de ellas se considera feminista pues piensan que tenemos comportamientos machistas innatos, por la cultura que se nos inculca, pero que debemos cambiar.

Se aprecia claramente como en las clases bajas hay más machismo.

En este fragmento se puede observar los dos puntos de vista que puede llegar a tener una mujer frente al machismo (entre muchos), siendo que unas se posicionan en la aceptación y la normalización de los comentarios machistas ya que no les ven la mala intención, y otras se posicionan del lado de la "no aceptación" ya que consideran esto un insulto, y el hecho de que estos comentarios no se paren significa que el machismo sigue aceptado, aunque sea mínimamente, y creen que no debe consentirse.

En el grupo de discusión formado por mujeres que ni estudian ni trabajan podemos apreciar dos posturas y formas de reaccionar totalmente diferentes con respecto a los comentarios ofensivos con los que, en ocasiones, los hombres se refieren a la figura de la mujer. Por una parte, algunas de ellas aseguran que se niegan rotundamente a aceptar dichos comentarios despectivos mientras que otras aseguran que prefieren no dar importancia al tema y con ello alimentar discusiones y que incluso ellas mismas pueden llegar a ser partícipes de ciertos comentarios por el simple hecho de que, bajo su perspectiva, no tienen "un fondo de verdad". En el segundo grupo de discusión formado por mujeres de clase media/alta en una carrera feminizada, se plantea la cuestión de si se consideran o no feministas. Al plantear la pregunta, se puede observar cierta incertidumbre ya que, pese a afirmar que defienden por completo la figura de la mujer, consideran "difícil" clasificarse como tal.

Lo que a mí más me llama la atención es el motivo de la "normalización", el hecho de no dar importancia a los comentarios machistas porque es algo con lo que crecemos, que forma parte de nuestra educación y, por tanto, quizá acabemos normalizando y que además es algo que aparece de forma común en ambos grupos independientemente del perfil social al que pertenecen. La conclusión sería, ¿dónde está el límite si es que existe un límite?

No me parece razonable que se normalice ni que sea gracioso un comentario despectivo u opresivo hacia la mujer o simplemente que pase desapercibido y que creamos que es normal por como nos han educado, cada persona es capaz de controlar y evitar lo que piensa y lo que dice, el problema esta en nosotros mismo que simplemente no queremos cambiarlo e intentamos cambiar a los demás.No basta con enfadarse hay que enfrentarse a ello. Creo que no hay un feminismo radical, hay personas radicales que no entienden bien los conceptos.

En el primer grupo se centran en un gran problema del machismo y es la normalización de este, por medio de chistes y de comentarios, de micromachismos al fin y al cabo que están muy presentes en nuestra sociedad. Creo que es un gran paso que todas las mujeres del grupo de discusión se han dado cuenta de ello, seguramente hace años cuando estas cuestiones no se trataban abiertamente ninguna se habría dado cuenta de que esos comportamientos estaban mal. También podemos señalar una clara división entre las que actúan contra ello y las que no. Todas saben que esos comentarios son machistas y que el machismo debe desaparecer de la sociedad pero muchas actúan y otras no. Las primeras actúan porqué creen que hay que parar los pies a los que hacen esos comentarios, las segundas no actúan por que creen que es darla demasiada importancia, podríamos dividir las en dos grupos uno más activo y otro más pasivo.

Centrándome en una posición más subjetiva creo que hay un factor determinante en la forma de pensar de estas mujeres y es que si nadie hubiese corregido, parado, criticado y llamado al atención sobre los comentarios machistas y los micromachismos seguiríamos ignorándolos, seguirían normalizados y ahí es donde caen por su propio peso, si no actúas ante algo de forma explícita es difícil que se vea tu descontento con esa situación por lo que estas dejando que pase, dando una actitud de que no pasa nada por hacer esos comentarios, estas normalizando el machismo y este es el tema principal de que se quejan absolutamente todas las mujeres del grupo de discusión, el problema es que las que no actúan contra ello están alimentando lo que critican.

Por otro lado nos encontramos a las mujeres del grupo de discusión de la carrera feminizada. Ellas se centran en el tema del feminismo y de si se consideran feministas y la verdad es que me ha sorprendido el desconocimiento de este término, como si ninguna supiera su significado y por ello no pudieran identificarse con él. El feminismo lucha por la emponderación de la mujer que tiene como consecuencia la igualdad, no es no tener ninguna actitud machista ya que como muy bien ellas señalan es algo imposible. El feminismo actual tiene muy claro que todas las personas tienen actitudes machistas interiorizadas porque son educadas en la cultura patriarcal y la cultura propia no es algo con lo que se pueda romper totalmente aunque si cambiar poco a poco. Ninguna feminista te diré que no tiene ninguna actitud machista pero lo son por que creen en esa emponderación de la mujer y luchan por ella, y esta lucha empieza por revisarse a uno mismo y darse cuenta de esos comentarios y actitudes, ser consciente de las raíces patriarcales de por ejemplo el maquillaje o la depilación. No significa que por depilarte o maquillarte no seas feminista, lo importante es saber de donde surge esa presión estética, por que ocurre.

Por último señalar que algo que me ha llamado mucho la atención es como el debate sobre machismo y femenino a conquistado la sociedad en general, ya no es algo solo reservado para personas con ciertos estudios o nivel cultural si no que ahora se reivindica a pie de calle como demuestra el primer grupo de trabajo y me parece una de las cosas más importantes el poder acceder estos temas a todo el mundo ya que no solo afecta a las personas cultas o que saben lo que es una conducta machista y esta globalización de los términos y del debate me parecen de los avances más importantes en la actualidad.

En el debate sobre el machismo, observo que la mayoría de las participantes exponen casos totalmente particulares y solo se centran en su punto de vista únicamente.

Creo que, en la lucha por la igualdad, no cabe el “a mí personalmente no me importa”, todos debemos participar. Ya que independientemente de la repercusión que tenga en ti un comentario machista, no debe ser pasado por alto, aunque a ti no te afecte, porque no deja de ser una sentencia peyorativa hacia todas las mujeres y por lo tanto un acto de discriminación machista.

Algunas participantes creen que la solución ante los comentarios machistas es ignorarlos. Sin embargo, bajo mi punto de vista el pasar por alto estos comentarios lo único que se consigue hacer es permitir su existencia, e incluso mantener esa normalización ante las vejaciones machistas. Por tanto, no creo que lo conveniente sea no hacer caso a los comentarios de este tipo sino corregirlos, o incluso intentar educar al autor de ellos en el tema y mostrarle porque no está bien ese comentario y así pueda observar que en realidad es un comentario machista, que puede llegar a tener malas repercusiones.

Por otra parte, al final del debate al preguntarles a las participantes si se consideran feministas, ninguna afirma reconocerse como tal. Lo cual, me sorprende en primer lugar, aunque es posible que simplemente se deba al desconocimiento de la propia definición de “feminista” o lo que implica serlo. Probablemente si supiesen a lo que se refiere el término muchas de ellas se sentirían identificadas con su significado.

Es un claro ejemplo de lo que la sociedad, o gran parte de esta, ha construido en torno al término feminista, es decir en la mayoría de los casos el ser feminista se entiende como la cara opuesta a ser machista. Pero no es así, el feminismo no discrimina a los hombres, ni los considera inferiores, sino que busca la igualdad y la liberación de la mujer, para poder llegar a un nivel de vida en el que, en cualquier ámbito, independientemente del género de la persona, todos tengamos las mismas oportunidades.

También, aunque menos realista, puede ser que ellas mismas, como al final acaban sugiriendo algunas de las participantes, al darse cuenta de que sin quererlo o no cometen actos que pueden ser calificados como machistas a diario, no se atreven a definirse como feministas pues podría verse como un acto hipócrita en ellas.

Se presentan dos grupos de discusión, uno con un grupo que no trabaja ni estudia y el segundo son de clase media-alta con estudios universitarios.

Cabe destacar que, en el primer grupo, los comentarios y las bromas machistas que denigran a las mujeres generan un debate, puesto que, por la mayor parte de las chicas, los comentarios son inaceptables, pero aun así queda algunas que no lo ven mal por diferentes razones, ya sea porque se lo toman en broma o porque no se dan por aludidas, el caso es que se genera una discusión en torno a que comentarios se pueden tolerar y cuales no se pueden, donde ponemos el límite. En el segundo grupo, que tiene un perfil de persona con estudios y son de clase media alta. En este caso en ningún momento aceptan comentarios machistas, aunque ellas mismas se definen como no feministas, pero son bastante conscientes de que el machismo existe y está muy presente en el día a día, además también son conscientes del factor educación que juega un papel fundamental

En este caso el grupo de mujeres está hablando sobre la normalización en su entorno de los comentarios machistas y las reacciones que tienen ellas a estos comentarios. Aunque si que

hay un par de chicas que dicen que ellas no toleran este tipo de comentarios hacia ellas o hacia otras mujeres, existe un clima de tolerancia hacia este tipo de comentarios ofensivos (mujer, vete a fregar), es decir, lo tienen como una conducta normal o en otros casos pasan sin más.

En general se ve que prefieren no darle importancia a esos comentarios.

Esto puede tener que ver con que son mujeres que ni estudian ni trabajan en ese momento, por lo que probablemente sean mujeres que hayan tenido menos formación en temas de machismo.

En la parte sobre machismo, parece haber una diferencia entre sobre como reaccionan/actúan las chicas que hablan aunque con un mismo fin. Unas se enfadan, o mejor dicho se enfrentan, con los chicos que hacen ese tipo de comentarios. Otras lo ignoran, y otras se lo toman a broma. Pero al final solo se tratan de distintos métodos para evitar que sigan haciendo esos comentarios ofensivos, no hacia su persona en concreto si no hacia todas las mujeres (rasgo innato).

En la parte sobre feminismo, parece que la concepción de mujer feminista por parte de las entrevistadas (universitarias en carreras feminizadas) está altamente idealizada. Son exigentes sobre que es ser feminista y responden que no: se ve implícitamente que están informadas y que se consideran alienadas por los comportamientos machistas adquiridos desde pequeñas.

En el grupo de discusión hablan sobre los comentarios machistas y la relevancia de darles importancia o no, desde mi punto de vista decirle a una mujer "vete a fregar" aunque lo digas como si fuera una broma sigue siendo un claro ejemplo de comentario machista y me da igual que sea tu amigo tu padre o tu profesor quien lo diga. Vivimos en una sociedad en la que ese tipo de comentario esta presente en nuestro día a día porque es una sociedad patriarcal en la que el hombre tiene mayor valor de la mujer y eso es lo que debemos combatir, así que si te hacen un comentario del estilo y tú piensas que es una broma y que no hay que entrar al trapo porque no es importante, es como tirar por la borda todo lo que las mujeres han hecho y estamos haciendo para que se nos tome en cuenta y se nos valore igual que a los hombres.

En el primer grupo de discusión se ha escogido un perfil de mujeres que ni estudian ni trabajan, las cuales consideran el machismo algo normalizado en nuestra sociedad, y así mismo defienden que no se debe entrar en el juego y que no se debe hacer caso a comentarios machistas ya que consideran que se crea un problema cuando le das más importancia que a un simple comentario. Desde mi punto de vista esto son "micromachismos", es decir, distintos tipos de violencia en la vida cotidiana, tan sutiles, que estos suelen pasar desapercibidos. No creo que haya comentarios de broma hacia la inferioridad de la mujer sin haber un poco de verdad en ellos.

En el segundo grupo de discusión se escoge un perfil de mujeres universitarias, donde ya el término feminista puede recoger varios factores más amplios, y donde admiten que todavía en nuestra sociedad hay actitudes machistas, y que todos tenemos esa parte micromachista, más esto sin quererlo, sino por nuestra sociedad y nuestra educación, donde desde pequeñas a las mujeres nos enseñan a pintar de color rosa, a jugar con cocinas y a cuidar a bebés, mientras los niños deben pintar de color azul, jugar con vehículos y construir cosas. Por eso a pesar de estar en el siglo XXI, parece que estemos en el siglo XVI, dónde todavía la forma de vestir de una mujer define lo que va buscando ese día.

Cuando yo vine a Europa, encontré las chicas o mujeres son más sensibles al machismo o la discriminación de género. En China ellas casi no demasiado centrado en la cuestión de la discriminación de género, también en China tiene eso fenómeno. Pero por mi vida yo creo en China los hombres a veces ser tratado " injustamente ". Por ejemplo, una pareja de enamorados, cuando ellos comer en un restaurante normalmente el chico pagar y la chicas pueden aceptar esto con tranquilidad. En mi colegio cuando alguien llegar a clase tarde, mi profesor de clase iba a golpear a los chicos y nunca golpear a las chicas, pero también tienen castigo y menos que los chicos. Estos ejemplos para yo creo que es un " Privilegio " natural de las chicas. En el sentido tradicional los chicos necesito tomar más responsabilidad social en sus futuro. Entonces para mi el machismo es un estándar ser un hombre buena, responsable, confiable y admirable etc. Es como gentleman, pero lo interesante es gentleman desde el Reino Unido y Reino Unido es una país que tiene la violencia familiar grave :) El gentlemanismo no debe descartarse después de engañar a las chicas, y el machismo no debe ser una excusa para los practicantes de la discriminación racial.

En cuanto a este tema, opino que el machismo esta muy arraigado en esta sociedad, y creo que su eliminación es muy difícil pues existe casi desde los principios de la humanidad. en cuanto a los micromachismos, yo creo que hemos llegado a un nivel en que se dicen sin querer ofender a nadie, por ejemplo, el lenguaje es sexista, y decir esto es un "coñazo" no creo que vaya en contra de nadie y dudo que nadie lo diga queriendo ofender a las mujeres. Es verdad que otros muchos, como los chistes, si son ofensivos y deberíamos cortarlos de raíz.

La educación creo que es un factor clave para erradicar el machismo. en los grupos de discusión se nota que los que no han estudiado, piensan sobre el tema según hayan visto en casa o en la calle, mientras que las que han estudiado tiene una visión mas abierta e igualitaria.

En el caso del primer grupo de discusión se encuentra formado por 4 chicas las cuales mantienen una conversación acerca de comentarios, chistes y otros tipo de actos en los cuales se perciben actitudes machistas, y lo que estos provoca en cada una de ellas. Podemos encontrarnos con los dos extremos en el caso de las reacciones tomadas por cada una de ellas cuando se producen estos comentarios o situaciones ya citadas, por una parte se encuentran Laura y Elena las cuales sostienen la idea de que cualquier clase de comportamiento machista debe ser considerado importante y ponerle solución. Por otra parte se encuentran Alba y Carolina, que no dan tanta importancia a estas situaciones.

Desde un punto de vista subjetivo el pensamiento de Alba y Carolina no sería el más correcto ya que la normalización de este tipo de comportamientos machistas hace imposible una sociedad con igualdad de género.

En el caso del segundo grupo encontramos a un grupo de discusión de la carrera feminizada. Tras la pregunta del moderador a si conocían a alguna mujer feminista y si ellas mismas lo eran, todas las mujeres del grupo se sienten reacias a contestar que son feministas, como si esto fuera algo negativo. Esto puede deberse al desconocimiento del término feminismo, no significa otra cosa que la igualdad entre géneros. A su vez se consideran machistas a sí mismas ya que inconscientemente y por cuestiones históricas o de educación vivimos en una sociedad en la cuál frecuentemente y por norma general caemos en comentarios y actitudes machistas, a pesar de que actualmente este problema social ha evolucionado de forma muy positiva ya que hoy en día se toma mucho más en serio este tipo de problemas realizandose movimientos sociales en el que miles de personas en el mundo salen a la calle a reivindicar la igualdad de la mujer y el hombre en la sociedad.

En este caso se ve claramente como discrepan algunos miembros del grupo con otros. Empiezan dos chicas teniendo claro que no van a soportar a sus amigos comentarios machistas, cosa con la que estoy de acuerdo. Sin embargo, a medida que avanza el G.D alguna de las componentes deja entender que incluso se rie de esos comentarios machista que algún compañero puede mencionar ya que no se dan por aludidas. Este tipo de cosas, cualquier comentario machista, no debería ser motivo de risas porque de alguna forma u otra nos afecta si afecta fecha a otras mujeres.

En primer lugar, destacaría la aceptación de los comentarios machistas por algunas de las chicas, me refiero a aceptación, ya que en algún momento se sienten molestas por ello pero tienen un modo de "justificar esos comentarios". Este grupo de discusión podría reflejar a gran parte de la sociedad cuando no miran más allá del comentario, o el comentario en sí, se toma un comentario "machista" a risa, cuando realmente la actitud machista está ahí.

Por otra parte me gustaría destacar la importancia del feminismo en otras de las mujeres, cuando se refiere a la expresión, si no les paras lo van a seguir haciendo. Vemos una actitud feminista, no permisiva con las actitudes machistas, que también podría reflejar a la sociedad actualmente.

España es un famoso país "machimos" en Europa. Cuando llegó por primera vez a España, era algo confuso porque en lugar de ver a los hombres tienen las altas posiciones, estaban muy complacidos con las mujeres. Poco a poco se encontró debajo de esta superficie, hubo otra condición de machismo.

Los derechos de los hombres es un sistema, no un pensamiento aislado, y se naturaliza y se racionaliza a través del mecanismo operativo del sexo. La historia de la construcción y el movimiento de la teoría feminista no tiene más de 200 años, y casi no existe en comparación con el enorme sistema de derechos de los hombres. No deberíamos crear ilusiones en la red.

En el fragmento de la mesa de discusión sobre "Machismo" se pueden percibir dos opiniones con dos puntos fundamentales donde coinciden y donde difieren. El gran punto en donde coinciden ambas opiniones es en el rechazo a comentarios machistas, teniendo muy en claro que ésta es una actitud que no cuenta con aceptación en la actualidad en la sociedad dentro de las que las participantes están inmersas. Sin embargo, dieran en la cuestión de la reacción, ya que algunas de ellas manifiestan una reacción activa y sin tapujos, mientras que otras reaccionan de forma pasiva, dejando pasar los comentarios para no empeorar la situación. El grupo con la reacción pasiva manifiesta que, aunque en desacuerdo con el machismo, ven una cierta normalidad en comentarios de este tipo, y consideran que darles mucha importancia con una reacción activa no resuelve nada: "considero que se crea más problema cuando le das más importancia que la que tienen a un simple comentario". Por el otro lado, otro grupo manifiesta una reacción activa de reclamo ante este tipo de comentarios, su actitud se basa en la idea de que "si no se les para van a seguir haciéndolo".

En la otra parte de la mesa se puede percibir que ninguna de las participantes se identifica con el término feminista, ni si quiera las que anteriormente manifestaban una reacción activa ante actitudes machistas (y utilizaban el término machistas sin problemas). Esto lleva a pensar en que el término feminista tiene una connotación negativa que afecta por igual a todos los sectores (o por lo menos a la mayoría, ya que este grupo sólo nos da una muestra del todo) que podríamos caracterizar como "anti-machistas". Es de notar la justificación que hace una de las participantes: "nos hemos educado así", haciendo ver que existe una normalidad machista que de alguna forma impide que ellas se autodefinan como feministas.

ANEXO 2. TEMA: LA IMPORTANCIA DE LA IMAGEN

G3. PERFIL: UNIVERSIDAD: CLASE MEDIA-ALTA CARRERA FEMINIZADA

Laura. Pero también nosotras somos un poco machistas entre nosotras porque tú por ver a una chica vestida de una manera en Facebook y dices "madre mía que puta", eso también va en contra de nosotras. Y ahí nadie da la cara ahí, o sea una tía llama a otra puta por cómo va vestida y pocas veces he oído "tía, no digas eso".

Julia. Ya, tienes razón.

Clara. Pero yo es que creo que si se lo llamara un chico tampoco tendría que ser machismo, simplemente que se está metiendo con ella, o sea me parece mal pero independientemente de que sea un chico o una chica, no porque seas una chica eres machista por decir eso, yo creo vamos.

Laura. A mí sí me parece una actitud machista. Porque estás predisponiendo a una persona por cómo va vestida como tiene que ser y eso no tiene porque coincidir.

Clara. Pero eso también puede ser de mujeres a hombres y eso ya no es machista.

Laura. Sí, sí, yo me refiero en cualquier ámbito, pero sí que las mujeres, en ese sentido tendemos más a criticar.

Alba. Sí, pero lo vemos como más normal...

Laura. Claro.

Alba ... que nosotras lo digamos a que ellos lo digan, porque sienta peor que ellos lo digan a que lo digamos nosotras.

Moderador. Esta idea que comentabais que puede haber mujeres que tengan ideas machistas

Varias. Sí, sí.

Moderador. ¿O sea que también conocéis así en grupos de amigas o por redes?

Julia. Hombre se da mucho, ese ejemplo, cada día quinientas veces.

Laura. Más claro agua. Nosotras mismas, en general.

Alba. Sí, sí. Nosotras mismas también.

Julia. Y eso es horroroso.

Sofía. Pero yo eso no lo considero tanto un comentario machista tanto como un comentario de crítica, yo si ese comentario se lo hago a alguien no se lo hago en función de si es una chica, o por eso. Yo se lo hago igual a ella, que a él, ¿sabes? Yo eso no considero que sea una perspectiva

machista. Porque igual que criticas eso puedo criticar "va mal peinada" y eso no se ve como machista. Entonces yo creo que eso no es tanto desde el punto de vista machista.

Laura. Ya es que tú no vas comentando "va muy corta", vas comentando "va muy puta" y es diferente.

Sofía. No. Pero porque yo creo que también a veces utilizas palabras no exactamente queriendo decir esa palabra. Yo creo.

G5. PERFIL: FORMACIÓN PROFESIONAL

Cristina. Sí y en las tiendas, una chica que sea delgada que esté guapa, que siempre lleve escote. Sobre todo delgada, siempre miran mucho eso que sea delgada.

Sara. Sí y en los bares, muchas veces en las discotecas siempre piden que la tía vaya con escote. Yo el otro día vi un anuncio que era que si contrataban a una camarera que querían que llevase escote y que no estuviese su novio pegado a la barra, yo eso lo entiendo, pero vamos que ...

María. En Benidorm, un anuncio que pusieron. Que no quería novios celosos esperándolas a la puerta con el coche.

Sara. Sí, eso, eso, eso ponía.

Mary. ¿En serio?

Sara. Sí.

Mary. Hasta donde llegan las historias. Qué triste.

Cristina. Lo que tienen miedo es que esté el novio cuando salgan del bar a algún borracho y les haga algo.

Mary. Yo es que directamente me ponen eso y no voy, directamente.

Sara. Yo tampoco, ni de coña.

Mary. O sea, es que ni de coña, porque me huele mal ya. Me huele a que va a ver algo más.

Sara. Sí te piden eso como te van a tratar cuando trabajes, como si nos fueses nada.

Mary. Como si fueras una guarra, hablando mal.

Moderador. O sea que es un tema por el que nos deberíamos preocupar, entiendo.

Mary. Exacto.

Moderador. ¿Y por qué creéis que pasa? Porque yo cuando era más crío creía que iba a cambiar pero veo que igual estaba equivocado.

Olimpia. Yo creo que es por lo que te he dicho antes que yo creo ...

Mary. Que buscan imagen.

Olimpia. Prefieren el cuerpo femenino al masculino.

María. Pero influye mucho la sociedad, si la sociedad lo acepta, pues vamos a seguir con ello, si llegase el día en que las chicas guapas dijese que no, que ellas no quieren trabajar ahí y no les quedase otra pues verían que vale lo mismo una mujer delgada que una gorda, que una fea, que una guapa.

Olimpia. Sí, pero tú ponte en el lugar de una chica que necesita dinero. Porque ese es el problema.

COMENTARIOS BLOG (de más antiguos a más recientes)

En este caso, es decir, en la importancia de la imagen, me parece importante destacar que en la conversación del grupo de discusión de clase media-alta y que ha estudiado una carrera feminizada se trata el tema en relación con las fotos que pueden existir en las redes sociales, así como la apariencia física en la vida cotidiana y los posibles prejuicios que ello conlleva. Sin embargo, en el grupo de discusión del perfil de formación profesional se ha tratado el mismo tema pero con distintos ejemplos tales como el prototipo actual de mujer ideal en relación también con el ocio nocturno y los correspondientes reclamos sexistas, además de con el trabajo nocturno y las posibles exigencias sexistas que puedan existir. Esto puede ser así ya que ambos perfiles sientan más cercanas las situaciones que han descrito en sus grupos por la case social a la que pertenecen según el tipo de cualificación que poseen.

Muestra severas discrepancias entre los sujetos acerca de las tendencias machistas sobre la imagen de una mujer mediante ejemplo como “que nosotras lo digamos a que ellos lo digan, porque sienta peor que ellos lo digan a que lo digamos nosotras”.

Significación a la consecución de conformismos como “Ya, tienes razón”, adhiriéndose así al mismo argumento. Otros argumentos consideran como por la el mero hecho de insultar a la mujer no tiene por qué ser una predisposición machista contra todas las mujeres, sino que es un acto individualizado hacia una persona.

También se hace una diferenciación sobre qué sexo realiza el comentario, cuestionando si la conducta machista es atribuible a cierto sexo, a lo cual el consenso general afirma que esas pautas se dan en los dos colectivos tanto de hombres como mujeres. Se apela a la hora de realizar estos comentarios sobre la imagen de alguien al propio criterio de las personas, pero muestra contradicción dentro de este colectivo ya que ciertos sujetos hablan desde la pluralidad: “Más claro agua. Nosotras mismas, en general; Sí, sí. Nosotros mismas también” desindividualizando la acción.

La transcripción acaba con una conclusión que puede ser relevante como ciertos usos de las palabras tienden a ser malinterpretados o haber hecho un mal uso de ellos que provoque el prejuicio de la persona.

En relación al grupo de mujeres que han estudiado una carrera feminizada, coincido con el hecho de referirse a una mujer con comentarios ofensivos no significa que muestres comentarios machistas, sino que son comentarios de crítica. Dichos comentarios son realizados por ambos sexos independientemente del sexo de la persona a la que se refieren y hacen alusión a la apariencia física y a las imágenes subidas en redes sociales.

En cuanto al grupo de chicas que han estudiado formación profesional, considero que la única manera de parar esas actitudes machistas es no aceptar los trabajos que presentan ciertos requisitos machistas, como llevar escote. Ciertamente es que las mujeres aceptan esos trabajos por necesidad, pero si seguimos aceptándolos nunca pararán de tratar a las mujeres como objetos sexuales para atraer al sexo contrario. Las propias integrantes del grupo reconocen estas situaciones como comunes en la sociedad actual, por ello hay que erradicarlo.

La conclusión principal que se puede sacar al observar este fragmento del grupo de discusión es la normalización generalizada en cuanto a los insultos y críticas a la mujer por su imagen. Se alude al hecho de que el cuestionamiento de la apariencia física y la vestimenta puede ser tanto de un lado como para otro, pero se ignora la realidad social e histórica que hay detrás de

estas acciones. Nosotros no recibimos una estigmatización social agobiante si "vamos más ligeros", enseñamos el ombligo o una parte de las piernas, o incluso si vamos con el torso destapado, ni tampoco nos insertan esa idea opresiva que nos obsesiona con adaptar nuestro físico a los cánones y características que impone el patriarcado, entre otras muchas problemáticas machistas en torno al físico y la apariencia femenina. Son realidades muy diferentes, por tanto.

En estos dos párrafos se observa clarísimamente las diferencias sociales de las participantes en el grupo de discusión. El grupo universitario habla de las redes sociales y de los comentarios insultantes que se pueden dar entre mujeres dentro las mismas. A pesar de la tónica común, hay discrepancias respecto a si determinados insultos tienen un carácter machista.

Las mujeres de formación profesional, con un perfil socioeconómico diferente habla con respecto a su situación, de cómo son sexualizadas por ejemplo en las labores de hostelería, donde son cosificadas para la captación de clientes.

En ambos casos se puede ver como las mujeres son más criticadas y evaluadas según su imagen que los hombres, ya sea por la ropa que lleven y de allí se las insulte, tanto por parte de los hombres como de las mujeres, donde respecto a esto hay dos puntos de vista entre Sofía y Laura sobre si se trata de una actitud machista, o una simple crítica a su imagen.

También para trabajar, en muchos empleos como de dependienta o de camarera, se busca que estas vistan de cierta manera, y también que su físico sea como el que está socialmente aceptado, para básicamente utilizarlas como un objeto que pueda ayudar a hacer funcionar mejor el negocio.

En ambos diálogos podemos observar como las chicas reconocen que se sienten juzgadas, criticadas e insultadas por el simple hecho de llevar una determinada ropa o por su apariencia física. Las chicas pertenecientes a una clase media-alta, y que son universitarias, se centran más en este tipo de comportamientos en las redes sociales, concretamente en comentarios que algunos usuarios dejan en sus fotos. Estos comportamientos reconocen que son llevados a cabo tanto por hombres como por mujeres, por lo que sacamos la conclusión de que los comportamientos machistas existen, en ocasiones, hasta en las propias mujeres.

Sin embargo, las chicas que han estudiado formación profesional, describen como sufren este tipo de actitudes de manera más directa, en trabajos como la hostelería, en bares o discotecas. En este tipo de trabajos se tiende a pedir un estereotipo de mujer con ciertas características físicas como pueden ser la delgadez, la estatura o la belleza y con un determinado estilo de vestir para que así los clientes masculinos se sientan más atraídos y el negocio pueda ir mejor. Este tipo de actitudes deberían cambiar ya que se valora más a las mujeres por su físico que por sus capacidades a la hora de trabajar.

Del primer fragmento me resultan especialmente interesantes dos ideas; la del machismo entre mujeres y una que se comenta muy por encima al final, la del uso equivocado del lenguaje.

Para empezar la afirmación de que las propias mujeres tienden más a criticar que los hombres me parece machista en sí misma, creo yo.

Sin embargo del segundo fragmento tengo una idea contraria de lo que creo yo se saca en claro de ahí. Personalmente opino que cuando un bar busca una camarera con presencia y que

preferiblemente no tenga novio o no esté en el bar tiene una razón justificada. No sólo buscan empleadas guapas, escotadas y altas, sino camareros con características parecidas pero en masculino, es decir, buscan un perfil de empleado que genere más ventas, ni más ni menos, podríamos relacionar el machismo con el capitalismo por esta misma razón... Por otro lado que el bar prefiera que un camarer@ no tenga novio es por la simple razón de que su pareja pueda ver como algún cliente liga con la otra persona y pueda generar algún problema, en el mismo local o fuera de él, lo que busca es lavarse las manos de problemas, no creo que tenga relación con que te vayan a tratar mejor o peor.

En el grupo cinco de formación profesional el tema principal es la imagen femenina de las tiendas o discotecas, en las cuales demandan a chicas guapas y delgadas y se les exige llevar escotes y no tener novio. Esto es totalmente excluyente para las chicas que son gordas o no tienen los rasgos que las empresas demandan, como ellas mismas dicen, esto terminaría si esas chicas guapas y delgadas dijese que no a los trabajos, pero el problema es que si alguien necesita dinero no va a renunciar a un puesto de trabajo. En mi opinión, deberían prohibir este tipo de anuncios para buscar camareras o dependientas. Además, es un problema social, ya que si se aceptan este tipo de anuncios y nadie dice o hace algo, estas cosas seguirían y nada cambiaría, por tanto, un cambio en las ideas de la gente ayudaría a eliminar anuncios tan excluyentes.

La primera discusión es muy característica porque es algo que hemos hecho todas alguna vez con nuestro grupo de amigas. Criticar a otra por la foto que ha subido, por como se ha vestido hoy, por estar con dos chicos en una noche... cuando eso con los chicos nunca lo haríamos. Es verdad que a veces nosotras hemos llegado a ser las peores con las otras esto es algo que poco a poco hay ir cambiando porque somos las primeras que no tendríamos que apoyar.

En el segundo grupo de discusión, las chicas hablan de lo denigrante que son algunos trabajos de determinadas empresas. Hacerse poner una falda más corta o un escote más marcado por el simple hecho de captar más clientes es algo que se puede ver en muchos trabajos de cara al público y en estos solo buscan chicas guapas con un cuerpo modelo. Lo que hacen con esto es excluir a todas aquellas que no están dentro de ese cánón y esto es algo verdaderamente denigrante ya que solo quieren eso para que más chicos se acerquen a consumir o comprar. Esto está muy acentuado por la sociedad capitalista en la que vivimos en la que lo principal es ganar dinero, sea como sea.

Sobre el tema de esta transcripción, estoy de acuerdo con Laura, ya que hay comentarios femeninos de que por el hecho de ir enseñando mucha carne a la hora de vestir, hay chicas que critican a la que tiene esa imagen insultándola en plan que guarra, mira como va, que puta... Yo sí que lo considero comentarios machistas por parte de las mujeres. Pero también coincido con Sofía al decir que hay veces que se usan esas palabras para querer expresar que va corta de ropa. Sin embargo, en mi opinión yo lo veo como comentarios machistas por parte de mujeres. Pienso que deberíamos apoyarnos más ya que estando en un siglo donde la mentalidad es más abierta, tanto las mujeres como los hombres, pero sobre todo las mujeres deberíamos respetarnos más, porque si no nos respetamos entre nosotras como vamos a conseguir que los hombres nos respeten e intentar cambiar o dejar de hacer sus comentarios y actos machistas.

En este caso, se observa desde el principio que todas las chicas tienen estatus socioeconómicos, intereses y círculos sociales parecidos. Todas se mueven en el mismo contexto de las redes sociales y la vida joven universitaria. Desde este punto de vista es desde

el que tratan el tema de la importancia de la imagen. Me resulta curiosos en este caso analizar las justificaciones y los argumentos que estas chicas utilizan en la discusión.

Debaten acerca de las propias actitudes machistas que tienen las mujeres, insultándose entre ellas por fotos de alguna red social, etc. Ellas mismas admiten actuar de esa forma en muchas ocasiones y se justifican por la vía de la normalidad, la costumbre. Por otro lado, una de ellas dice no darle la connotación machista cuando llama a otra chica "puta" por su forma de vestir. Es curioso reflexionar acerca de la paradoja del discurso general, que supone la contradicción de aceptar un comportamiento obviamente machista en mujeres y sin embargo criticarlo en individuos del otro sexo.

En cuanto a la transcripción, en el primer grupo (mujeres universitarias) toman diferentes posturas a comentarios machistas que ellas mismas realizan o pueden tener un contacto directo (bien entre grupos de amigos o por las redes sociales) a consecuencia de la imagen que pueda llegar a dar una mujer. En el segundo grupo, protagonizado por mujeres estudiantes de formación profesional ven la importancia de la imagen que se le otorga a las mujeres a la hora de encontrar trabajo.

En mi opinión, he de decir que habitualmente se le critica más el cuerpo/cara/pelo a una mujer que a un hombre, tanto en redes sociales como entre amigos/as, y es una actitud machista por parte de ambos sexos. También es cierto que nos viene impuesto socialmente, un ejemplo claro de ello sería a la hora de encontrar trabajo, no suelen buscar chicos con buena presencia y sin pareja, prima la descripción del tipo de mujeres aptas para el puesto ("entre 20 y 30 años", "buena presencia", "sin pareja"...). La importancia que se le da a la imagen también es mayor dentro del género femenino que del masculino (aunque esto haya ido cambiando) sigue habiendo diferencias que nosotras mismas generamos y que se sigue explotando por parte de las empresas, o en la publicidad de forma masiva. A mi parecer, la imagen es importante pero se debe juzgar de igual manera en ambos sexos y las empresas o la publicidad tienen un papel igual de relevante o mayor que el nuestro propio para provocar un cambio social. También debe de existir una replanteación de los puestos de trabajos actuales para que en todos ellos exista una contratación equitativa de ambos sexos (por ejemplo, si existen azafatas que también existan azafatos, si hay limpiadoras que también haya un número considerable de limpiadores, si hay ejecutivos que también exista una cantidad relevante de ejecutivas).

En el primer texto se presenta el tema del machismo en las redes sociales y como determinados comentarios que se realizan son de carácter machista. Las redes sociales cada vez son más utilizadas y en determinadas fotos se utilizan frases machistas por el hecho de subir algún contenido diferente. En las redes sociales cada uno debería subir lo que vea conveniente y no sea ofensivo para otras personas, por lo que subir una foto no debería ser motivo para determinados comentarios machistas.

Mientras en el segundo texto se habla sobre la contratación de camareras en discotecas que usen escote o no tengan novio como principal reclamo para darles ese trabajo. Bien, por una parte aquí se expone a la mujer como un objeto, pensando que cuanto mejor se la vea, las ventas serán superiores. Y por otro lado el tema de tener novio o no puede ser importante para la empresa para ahorrarse futuros problemas con los clientes. Aún así pienso que el novio de la camarera no debería meterse en el trabajo de su novia, ya que si trabaja en una discoteca será decisión suya y el novio no tiene porque estar vigilándola.

El perfil de una carrera feminizada influye en la opinión general de las mujeres sobre su posición pero con ciertos comportamientos que tildan de normalizados y que hacen hincapié en la falta de formación en un feminismo real, así como capacidad de análisis fruto de una educación de clase media-alta. No es que siente peor que te lo diga un hombre o una mujer, es que ``madre mía qué puta`` seguirá significando ``madre mía qué puta`` por mucho que se intente ignorar ese comportamiento bajo cualquier pretexto. Sofía cierra al final diciendo que no todas las palabras que usamos tienen la connotación de la propia palabra según la situación, mi teoría es que significan exactamente lo mismo solo que toleramos más ciertos insultos dependiendo de la situación.

El segundo texto pone de manifiesto que hay trabajos para mujeres y trabajos para hombres; si la mujer puede ser exhibida con beneficio entonces el puesto generalmente va a tender a ser para mujeres, como azafatas, camareras en bares de alterne, mujeres objeto en platós televisivos,... la cualificación de una mujer en un puesto de trabajo es a menudo valorada a parte de su apariencia física, ya que el producto es también la propia mujer y se gestiona de un modo distinto a ojos de un empresario. Veo otra vez falta de análisis cuando al cerrar la discusión culpan en las mujeres guapas la situación ya que ellas no se plantan, cuando quien te contrata, a quien atiendes y a quien tienes que dejar en casa para que no se ponga celoso cuando salgas es en la mayoría de los casos un hombre.

Partiendo de que ambos grupos se componen de mujeres de la misma edad, en ambos grupos se trata el tema del machismo en la imagen que damos a los demás, y dentro del contexto de la comunidad educativa, podemos encontrar diferencias en las perspectivas de los discursos fruto de la naturaleza social de las participantes. En el primer grupo se habla de las redes sociales, y del significado del que dotamos a nuestras palabras debido al contexto social (encontramos aquí argumentos de costumbre y un léxico connotativo con el ejemplo del uso de la palabra "puta", surgiendo el conflicto de si se trata de un comportamiento machista o de una simple opinión prejuiciosa), mientras que en el otro grupo la atención de las participantes se dirige a asuntos prácticos como la influencia del machismo en trabajos de cara al público.

Varias chicas comentan si criticar a una mujer por su aspecto físico puede resultar un acto machista o no. Me parece observar que en general sacan en claro que no tiene porqué ser machista, ya que igual que a una mujer esos comentarios podrían ir dirigidos a hombres.

Depende de los comentarios que vayan dirigidos al sujeto, pueden tratarse de comentarios respecto a la ropa, si a los que critican les gusta o no, si el peinado o los pendientes son de su agrado... Pero ya cuando se intenta determinar cómo puede llegar a ser una mujer o un hombre por como vaya vestido, peinado o maquillado, sí se trataría de un comentario machista, al menos como yo entiendo el machismo.

¿Por qué un hombre tiene que ser más o menos masculino por como vaya vestido o porque vaya o no maquillado?

¿Por qué una mujer tiene que ser más o menos propensa a tener relaciones sexuales por cómo vaya vestida o maquillada?

En el primer grupo las participantes hablan de las críticas hacia la imagen del resto de personas y encontramos división de opiniones. Una parte piensa que existen comentarios de este tipo hacia las mujeres que son machistas y otra parte los considera solo de crítica, porque también pueden dirigirse hacia hombres. Eso sí, la idea general es que las mujeres critican más, y sobre todo, entre ellas.

En el segundo grupo, las mujeres de formación profesional hablan sobre la sexualización del cuerpo de la mujer en ámbitos laborales de ocio nocturno y de las exigencias de cuerpos ideales por parte de los empresarios. Lo rechazan, y también el hecho de que en algunos casos busquen mujeres solteras. Todo esto se debe a que gran parte de este sector esté dirigido a público masculino, y usan este modelo de cuerpo de mujer para atraer más hombres y generar más beneficios en el negocio.

En el primer texto observamos el debate que surge sobre la normalización de comentarios machistas incluso entre nosotras, y como todavía hay mujeres que debido a la sociedad en la que nos encontramos que nos ha hecho pensar como pensamos, siguen viéndolo normal e incluso lo permiten. De hecho hay un momento en la entrevista en el que se plantea que estas situaciones deberían de haber cambiado a lo largo de los años y por el contrario sigue igual sin avanzar. Es la sociedad en general la que tiene que avanzar para que estas situaciones se dejen de dar.

Por otro lado, en el segundo texto se debate sobre la imagen sexualizada que tiene la sociedad de las mujeres. Es en el ámbito laboral sobre todo, donde más se nota la importancia de la imagen, ya que en la mayoría de los trabajos te exigen una serie de condiciones físicas para trabajar por el simple hecho de dar morbo a la mujer y atraer más clientela, utilizándolas como objetos.

El primer grupo que forma este diálogo son las chicas que van a la universidad, ellas se centran en el tema de la imagen mediante los comentarios que te pueden realizar las personas, en mi opinión creo que la imagen de la mujer está muy desvalorizada, que se les piden mucho más que a los hombres en cuanto a su aspecto físico y psicológico y que muchos comentarios que se realizan hacia nosotras no llevan las palabras adecuadas y que llegan a ser machistas.

En cuanto al segundo grupo lo forman las chicas de formación profesional, observan que la imagen es muy importante en cuanto a la hora de trabajar que parece que todas las chicas tienen que estar delgadas y ser guapas para poder realizar un trabajo (discotecas y bares), y en verdad opino que eso es penoso porque todas deberíamos tener las mismas oportunidades siendo como somos, este problema es por culpa de la sociedad que deja que esto siga ocurriendo y es vergonzoso.

En la primera entrevista podemos ver como un grupo de mujeres comentan sobre la normalización que se ha dado a comentarios machistas como “va como una puta” por llevar la ropa que le da la gana. Y comentarios de esos hay muchos, y lo que es peor son dichos entre chicas porque estas debido a la sociedad en la que vivimos ven esos comentarios machistas normales. A las chicas se les critica más la imagen y como que “se les pide” más que a los hombres.

En la segunda se comenta sobre la imagen de las chicas, que se les critica más que la de los chicos. Se debate sobre la imagen sexualizada que hay de ellas sobre todo en el ámbito laboral que piden un cierto físico para trabajar, utilizándolas como objetos. Creo que este tipo de anuncios donde se busca un físico de una chica delgada, guapa y con escote deberían de ser prohibidos.

Al principio de la transcripción se habla sobre los comentarios que se hacen de las chicas en cuanto a su forma de vestir, es cierto que existe machismo, pues se puede llegar a juzgar despectivamente según la ropa que lleve, sin embargo, en el caso de los chicos, no son

comentarios tan claros, por que cuando se juzga a un chico por su forma de vestir no se basa en "cuanto enseña" si no en el tipo de ropa que lleva, sobre si viste pijo, o perrofla...

A pesar del tema ser en la importancia del papel de la imagen, en los distintos grupos hay un enfoque diferente en las discusiones. En relación al primer grupo, formado por un perfil universitario - clase media alta, surge la discusión global del machismo existente en el discurso y comportamiento de las mujeres. Esto es relevante, porque es importante entender que el machismo no es una acción por sí sola, y mucho menos sólo realizada por hombres. El machismo es una estructura compleja cultural impregnada en todas las esferas de la vida social, por lo que el machismo no es un acto que se debe arremeter a una acción realizada por un hombre, sino a comportamientos de todos los seres, es reproducida por todos.

El comentario de ropas que las mujeres deben o no vestir, palabras que deben o no hablar, no parte del juicio solamente de los hombres, sino también de las propias mujeres que en su proceso de construcción de un agente social es enseñado y moldeado conforme padrones preestablecidos socialmente.

En cuanto a eso, el habla de una de las chicas: "Pero yo eso no lo considero tanto un comentario machista tanto como un comentario de crítica, yo sí ese comentario si lo hago a alguien no se hago en función de sí una por eso. Yo se lo hago igual a ella, que a él, ¿sabes?", refleja el hecho de que el machismo también es una estructura que afecta no sólo a las mujeres, sino también a los hombres como actores sociales que necesitan seguir y también son educados partiendo de la premisa de leyes universales de comportamiento de género.

En la discusión del segundo grupo (G5), la discusión toma una dirección de la cosificación de la mujer. Que a mi ver es un asunto más delicado, ya que hay también una cosificación masculina (claro que en menor escala, más hay). La cosificación femenina también está vinculada al papel que la mujer supuestamente debe interpretar, obligando a utilizar ciertas ropas y actuar de una forma X, pero también está vinculada a la industria de la belleza, y así reproducida en diversos escenarios, como en los bares.

En el primer grupo, formado por chicas universitarias de clase medio-alta, podemos ver que muchas personas que van vestidas con ropa provocativa, se les llama "puta", porque a ciertas personas les parezca que "la ropa es muy corta" o "va enseñando mucho", cuando en realidad, la gente va así vestida porque quiere y le gusta.

En cambio, en el segundo grupo compuesto por chicas de formación profesional, se ve como en los trabajos en los que tienes que estar de cara al público, sobretudo bares y discotecas, se buscan especialmente chicas jóvenes, guapas y delgadas, a las que se le pide que lleven un atuendo provocativo para, de esta forma, conseguir más clientes.

En esta transcripción queda reflejada una educación, de la cual todavía no somos capaces de deshacernos, tanto chicos como chicas. Al contrario de lo que piensan las chicas de la conversación, yo no estoy de acuerdo con que ese tipo de comentarios tenga las mismas connotaciones para chicos como para las chicas. Cuando se refiere a un chico tiene mas que ver con como luce, si le queda bien o mal lo que lleva una especie de critica estética, pero en una chica es por lo que enseña, por lo que se ve. Quizás sea demasiado atrevido decir que aparte de ser una cuestión educativa es algo biológico de lo que no nos podemos desprender, que tu al decir "madre mía como va esa" la estas despreciando como posible ligue para el resto de chicos, porque el significado que trae implícito es: se acuesta con cualquiera, no es de fiar....

Respecto al segundo tema, no tengo muy claro si la imagen va asociada a un canon o si existen unos valores estéticos que son universales. Aun así el hecho de utilizar a una chica como reclamo por el deseo que esta genera a los hombres y la necesidad a las mujeres de ser como esa chica, estas favoreciendo que situaciones como esta sigan sucediendo, pero son tantos los factores a analizar y que influyen, que me parece imposible llegar a una causa concreta así como a una posible solución.

En este fragmento (G3) se observa una concepción errónea del machismo, ya que este se trata de buscar la igualdad entre hombres y mujeres, siendo obvio que todo el mundo tiene comportamientos feministas en la sociedad en la que vivimos, lo que se busca es cambiarlo y no ser perfectamente "feminista".

En G5, se trata el tema de la cosificación de la mujer, las mujeres que entran en el debate se dan cuenta de que utilizan a la mujer como un objeto, se busca una camarera que atraiga a los clientes como un producto, y aún llegan a replantearse el hecho de que no quieren que vaya el novio "por si hace algo a los clientes", cuando en realidad, es para que esta pueda ser realmente un producto, algo que se pueda "comprar", como bien dicen prefieren el cuerpo femenino al masculino, y esto se debe al machismo, la mujer a los ojos de una sociedad machista es un simple objeto sin valor, que se puede comprar y vender.

Con respecto al grupo de discusión que incluye a las mujeres de clase media/alta en una carrera feminizada, considero que las ideas machistas que se adjudican a las mujeres por sus críticas con respecto a su imagen física son simplemente un tipo de prejuicio social que puede llegarse a confundir con un ataque de tipo machista; es decir, estoy de acuerdo con el hecho de que este tipo de visión forma más parte de una crítica frente a la imagen de las mujeres por parte de ambos géneros; aunque también considero que, en ocasiones, al ser hombre puede conllevar más peso.

En el segundo grupo, formado por mujeres que cursan una formación profesional, es interesante ver cómo ellas mismas son conscientes de los ciertos prejuicios (que en el anterior grupo se comentaban) que llevan a "discriminar" a las mujeres en cuanto a sus posibilidades laborales. Resulta preocupante y más aún cuando no se observa un cambio de actitud pese al paso de las generaciones.

la imagen para la cara al publico en cualquier trabajo es importante, la cosa esta en que la imagen que tiene que dar la mujer es diferente a la del hombre. como comentan en los grupos de discusión una mujer camarera tiene que llevar ropa ajustada, y donde tenga que enseñar su cuerpo para atraer mas clientela, ademas de tener que ir maquilladas, a un hombre no le pasa esto, si es verdad que puede que tengan que ir bien peinados, y con una ropa seleccionada pero nunca se asemeja a la forma que la de una mujer. Me parece machismo, pero un machismo aceptado por todos, aunque el cuidado y la forma de vestir de cada persona no tiene que ver con esto, simplemente es cuando te obligan a ir de una manera " estéticamente correcta".

En el primer grupo de discusión podemos distinguir a mi parecer dos temas claramente diferenciado. El primero si una mujer puede ser machista o tener actitudes machistas y el segundo sobre si un comentario criticando la forma de vestir de una mujer asociándolo normalmente con su promiscuidad como ellas mismas dicen "Es que es una Puta" se puede considerar como actitud machista o no.

En el primer tema la mayoría por no decir todas están de acuerdo en que una mujer puede ser igual de machista que un hombre y tener también actitudes machistas como ellos. Esto es algo evidente en mi opinión, la socialización nos afecta a todos por igual y se realiza dentro de la cultura patriarcal por lo que incluso las mujeres tienen un rol y unas actitudes machistas asociadas e inherentes, podríamos decir que un patrón con actitudes machista que debemos seguir. Y aquí es donde podemos enlazar este primer tema con el segundo, no es lo mismo juzgar así a una mujer que hacerlo con un hombre, primero por qué criticar a un hombre diciendo que con esas pintas parece que va a ligar con un montón de tías no se suele dar y si se da es casi de forma positiva, lo contrario que las mujeres ya que la sociedad patriarcal nos enseña que está bien que un chico ligue con muchas pero no que una chica lo haga por eso podemos decir que partimos de una base machista ya que no estamos juzgando a los dos de la misma forma. Además juega un papel muy importante la competición entre mujeres. Un término que se ha hecho muy popular hoy en día en los círculos feministas es el de "Sororidad" que quiere decir un apoyo entre mujeres, no verlas como enemigas si no como hermanas, compañeras. Muchas veces las actitudes machistas se refuerzan por competencia entre las propias mujeres, el ejemplo de criticarse unas a otras por la forma de vestir o por lo que hagan en su vida personal es el más claro pero hay muchos otros. Si respetamos a las demás mujeres sin dejarnos llevar por críticas machistas podemos combatir de manera más eficaz el machismo que si estamos peleando, compitiendo y criticando a otras mujeres.

El segundo grupo de discusión se basa en un tema muy importante: La cosificación de la mujer. Es un tema que va más allá del aspecto estético, de si una mujer es guapa o no, es cuando se reduce a esa mujer a no más que un mero reclamo, un objeto de consumo. Cuando se busca una camarera o una dependienta guapa se hace para llamar la atención del público masculino, para usar sus cuerpos casi como si fueran una forma más de mercado. Y por supuesto a esta conducta ya de por sí machista le sumamos aún más con la mención de los novios, dejando de lado la toxicidad de los celos y de la posesividad en la pareja aquí vemos claramente como una mujer pierde valor, pierde "reclamo" cuando ya la tiene un hombre, como si fuera ya una pertenencia que nadie más puede tener cosificándola aún más y dándole ese valor de no más que un simple trofeo que ganar y observar.

Por último nos podemos fijar en la última frase, no creo que sea un problema de que las "mujeres guapas" se plantan y se tenga que recurrir a las "feas" ya que la cosificación así no pararía, simplemente se desviaría la atención, se desvía el sujeto. La clave es señalar esta cosificación de la mujer y hacerla parar, con educación y cambiando el sistema para que no respalde estas actitudes y las sancione si es necesario ya que la cosificación puede llevar a delitos mucho mayores por parte de un hombre a una mujer al verla como un mero objeto para su satisfacción.

En el primer texto sobre la imagen, encontramos una conversación entre varias chicas universitarias sobre la forma de vestir. Estas admiten haber criticado tanto a chicas como a chicos por su forma de vestir. Algunas de ellas piensan que es una actitud machista, en cambio, otras simplemente piensan que es una manera de criticar sin llegar a entrar en el ámbito machista. En mi opinión, las críticas cambian de si es un chico o una chica y estas críticas podrían llegar a ser más machistas si hacen referencia a una chica.

En el segundo texto, nos encontramos una conversación entre varias chicas, otra vez, sin embargo estas poseen una formación profesional. La idea de la conversación es la importancia que se le da a la imagen de las camareras de un bar, pub o discoteca, puesto que, hoy en día se busca que dichas camareras tengan un tipo de cuerpo determinado (altas, guapas y delgadas).

Esta idea me parece nefasta puesto que a parte de sexualizar la imagen de una chica, cierra las puertas a mucha gente que posea una formación profesional.

Estas chicas a partir del tema de la imagen están discutiendo si hacer ciertos comentarios sobre la imagen de una mujer como "va muy puta" son machistas o simples críticas. Pese a que están en desacuerdo en sí es machista o no, todas están de acuerdo en que comentar sobre la imagen de otras chicas y sobre todo de la forma en que lo hacen es malo y no deberían.

Es interesante como la chica que sí que lo ve como algo machista intenta hacer comprender a las que dicen que es una simple crítica, que a lo mejor esa crítica viene motivada por el ambiente machista en el que nos criamos, y le señala la manera en la que critica a las demás.

También es interesante ver como que aunque todas pertenezcan al mismo nivel socioeconómico, existen distintos niveles por decirlo así de "formación feminista" o perspectivas sobre el machismo

Centrándome más en la segunda parte, pues en la primera ya han expuesto mucho el resto de compañeros, que trata sobre la mercantilización del cuerpo de la mujer y su reclamo como objetivo sexual (refiriéndome a los ejemplos expuestos por las chicas en el grupo). A pesar de que son conscientes de lo terrible que resulta esa situación, hay una desesperanza sobre cambiar este suceso pues saben que mientras exista esa demanda, las chicas que más necesiten ese dinero acudirán sin más remedio. Se puede ver una asociación incluso entre el machismo y el capitalismo.

En el primer grupo de discusión participan universitarias, las cuales están debatiendo si comentarios machistas entre mujeres también se consideran machismo o es, simplemente, que utilizas palabras pero no con ese significado. Creo que una mujer puede llegar a ser igual de machista que un hombre en referencia a los comentarios y a sus ideas. No entiendo el hecho de que por mostrar nuestra imagen, por hacer lo mismo que haría un hombre, deben llegarnos comentarios despectivos, ya que cada ser humano es libre de elección de hacer y mostrar lo que quiera. Una mujer no se viste ni enseña para provocar o para gustar, no es objeto de compra ni una posesión. Los insultos hacia las mujeres como "puta" se utilizan para denigrarnos o por tener sexo con diferentes personas, por ir demasiado maquilladas o por ir con ropa que no es gusto de otros, sin embargo, hacia el hombre esto no existe, ya que si llamamos "hijo de puta" a un hombre afecta directamente a la mujer. En el machismo, la imagen de la mujer es una posesión, un hombre va siempre por encima, y algo que afecte a un hombre de antemano será culpa de una mujer.

En el segundo grupo de discusión participan mujeres con estudios de formación profesional, en esta debaten sobre la imagen que da la mujer en el ámbito profesional. En el trabajo una mujer debe cumplir una serie de estereotipos impuestos por la sociedad, ya que la sexualización de la mujer, hoy en día, todavía está normalizada. Lo relevante en un trabajo es tu capacidad y tu competencia para llevarlo a cabo, no tu género, tu imagen o si tienes pareja o no. Lamentablemente en nuestra sociedad aún queda un largo trayecto para que la mujer deje de ser un producto de compra y pase a tener una total igualdad al hombre.

En el primer grupo de discusión, se habla de los machismos que hay entre mujeres criticándose entre ellas en las redes sociales. Creo que aunque ellas si lo hagan, los hombres somos mas criticos en ese aspecto. muchos son los que si ven una foto de una chica con poca ropa la llaman guarra o puta y esto esta normalizado, no he oido sin embargo un comentario ofensivo en contra de algun chico que suba una foto sin camiseta o en calzoncillos.

El segundo grupo de discusión habla de la imagen pública de la mujer. en este aspecto la sociedad sigue siendo muy machista por lo comentado, siguen pidiendo camareras con escote, delgadas, sin novio... un ejemplo muy claro lo tenemos en Salamanca. por lo general suele haber más camareras que camareros o en las discotecas se busca que se llenen de chicas para atraer a chicos y llenarlas. Este último tema de las discotecas, opino que hay mucha hipocresía. A pocas chicas he oído quejarse de que les dejen entrar gratis o que les inviten a una copa como en la discoteca de Khandavia por el simple hecho de ser chicas aunque esto suponga que estén vendiendo a las mujeres como un objeto sexual.

Este fragmento nos muestra como las mujeres de estudios universitarios muestran un discurso únicamente enfocado a los insultos y comentarios de las redes sociales y la vida cotidiana entre hombres y mujeres sin tener en cuenta el uso patriarcal de las mujeres trabajadoras para por ejemplo atraer clientes o que tengan que resultar agradables en su puesto de trabajo enfrentándose a la sexualización en el ámbito laboral.

Las mujeres de estudios universitarios obvian la realidad de la sexualización en el mercado laboral teniendo el único enfoque de la vida social.

En este grupo de discusión, las mujeres participantes en la conversación son mujeres con estudios universitarios, las cuales presentan un discurso en el cual no se centran en el uso de la imagen de la mujer en el ámbito laboral contratadas para fines comerciales como puede ser atraer clientes, vender determinados productos etc... Por el contrario el discurso de estas se centra en castigar los insultos en redes y vida cotidiana sin diferencia de género.

En el primer grupo, que está compuesto por estudiantes universitarias mientras que el segundo grupo de discusión está compuesto por estudiantes de formación profesional.

En el primer grupo se debate la imagen de la mujer en las redes sociales. Es verdad que cuando una mujer muestra más de lo socialmente aceptado se le dedica comentarios tipo "es una puta" "vaya guarra" mientras que en el género masculino cuando salen sin camiseta no se le dedica ningún tipo de comentarios ofensivos. Aquí reside la polémica.

En el segundo grupo que está compuesto por estudiantes de formación profesional. En este grupo se da una visión de la mujer en el ámbito profesional y como se la hipersexualiza y se les pide unas condiciones en el trabajo que son inaceptables que no se les pide a los hombres. El grupo en su mayoría opina que es denigrante y totalmente machista.

En este fragmento del grupo de discusión sobre "Machismo" se puede notar una crítica ante las actitudes "machistas" que incluso las mujeres cometen. En esta parte, sin embargo, existe un desacuerdo en cuanto qué es lo que haría a un comentario machista. Algunas de las participantes en el GD pusieron en el ejemplo de hacer comentarios como "madre mía, qué puta", comentando que es un comentario con una actitud machista, mientras que otro grupo difería de esta opinión. Para diferir, se basaban en la idea de que comentarios de ese tipo también pueden ser realizados de mujeres para hombres. Consideraban este tipo de comentarios meramente como una crítica: "Porque igual que criticas eso puedo criticar "va mal peinada" y eso no se ve como machista". El otro grupo, aunque no comenta nada más a profundidad que permita ver exactamente qué consideran que es un comentario machista, mencionan que estos comentarios y el hecho de que salgan más de mujeres y hacia mujeres, es una muestra de las actitudes machistas se dan en ambos sexos.

En otra parte de la discusión, todas las participantes manifestaron una disconformidad con los establecimientos que imponen una cierta conducta o un cierto código de vestimenta a las mujeres que trabajan o vienen a pedir trabajo. Algunas mencionaron que comprenden la razón por la que la empresa lo hace, aunque no la aprueban: “yo eso lo entiendo, pero vamos que...”. Aún así, el rechazo es claro: “Yo es que directamente me ponen eso y no voy, directamente”, “Si te piden eso, cómo te van a tratar cuando trabajes, como si nos fueses nada”. Aunque el rechazo es general, al final del fragmento se ve que algunas de las participantes agregan a la discusión el factor de la sociedad, mencionando que es una cuestión que sólo cambiará cuando la parte beneficiada de la sociedad se niegue a aceptar el beneficio; a esto, una de ellas respondió: “Sí, pero tú ponte en el lugar de una chica que necesita dinero. Porque ese es el problema”. Este último comentario nos permite ver una cuestión de empatía y una conciencia colectiva de la lucha feminista.

ANEXO 3. TEMA: TRABAJO Y CUOTAS

G8. PERFIL: BACHILLERATO CLASE MEDIA / MEDIA-ALTA

Y si nos vamos a las grandes ejecutivas apenas hay mujeres. Puede estar Ana Patricia Botín, pero que se cuentan con los dedos de una mano. Para evitar eso, lo que se instaura es un sistema de cuotas, de tal manera que esos puestos de responsabilidad, una parte, sí o sí, van para las mujeres...

Lucía. ¿Pero con los mismos salarios?

Moderador. Con los mismos salarios.

Lucía. O sea, que puede haber más mujeres que sean...

Moderador. Claro, para evitar, evidentemente que cuando las mujeres tengan hijos o hijas, su carrera laboral se vea cortada. Igual se hace también en los partidos políticos...

Lucía. Claro es que es una forma de buscar igualdad que sí está bien, pero, o sea en el fondo solo deberían de mirar ya no el sexo que sea o no, sino simplemente la profesionalidad o lo que sea. No van a contratar a x mujeres, a lo mejor cuando hay x hombres mucho más preparados que ellas. A ver, que sí que es una forma de igualdad y que... pero también lo único que se debería tener en cuenta para contratar es eso, ya no el sexo, sino...

Mercedes. Claro, es que depende. O sea, a lo mejor hay una mujer que se ha quedado embarazada y la muy jeta coge y se coge 2 años de baja. Claro es que depende también eso, lo que decía ella, de las cualidades de cada persona.

G2. PERFIL: NI ESTUDIAN NI TRABAJAN

Moderador. Pues por ejemplo, en el comité de dirección de una empresa obligarles si hay doce directivos que el 30% sean mujeres. Luego están los partidos políticos que están obligados a tener unas listas en las que no haya menos de un 40% de mujeres o de hombres en cada lista, o sea que no haya sólo hombres o sólo mujeres.

Alba. Yo creo que eso es necesario, simplemente por tener más puntos de vista.

Laura. Sí lo de los partidos políticos yo creo que está bien para que haya más representación de mujeres en el Parlamento y eso.

Alba. Pero ya no solo de mujeres específicamente si no porque no deja de ser otra opinión, otra forma de pensar, otra visión. Y yo que sé que si tú tienes tus amigos y haces una encuesta entre tus amigos pues ya sabes la respuesta, pero en el momento que entra, pues eso, otra educación desde pequeña u otra forma de ver la vida pues lo mismo dices ¡hostia!

Moderador. ¿Pensáis que aportarían cosas distintas las mujeres en puestos de responsabilidad?

Alba. Lo mismo sí, lo mismo no ¿sabes? porque depende..

Carolina. Depende de la persona.

Elena. Pero puntos de vista distintos van a tener respecto a los hombres.

Alba. Yo creo que también, a ver eso sí, lo que tú decías también, ahora vale ya eres mujer, has conseguido tu puesto, pero luego da en los morros haciendo las cosas bien, pero es que luego yo he visto a una pava que dice "ah, es que yo quiero ser mecánica", vale quieres ser mecánica, pero si luego para cambiar una rueda necesitas que te ayuden siete, ¿sabes? Di "quiero serlo e igual que tú puedes cambiar la rueda, yo puedo. Y me arrodillo y me mancho y me da igual" Pero ya de querer y de reivindicarte no vayas dando por culo, no quedas mal encima.

Victoria. Y no pasa nada exactamente.

Carolina. Exactamente.

Alba. Porque eso si que afecta a todas, yo creo, el llegar algo y defraudar, ahí se va a empezar a generalizar " para esto queréis las mujeres tal, pues esto cual"

Moderador. ¿Hay trabajos que siguen siendo para chicos y trabajos para chicas?

Varias. No, no.

Moderador. No estáis de acuerdo con eso.

Varias. No

Moderador. Pensáis que cualquiera puede hacer cualquier trabajo

Varias. Sí, sí.

Coral. Yo cuando hice las prácticas tenía que coger, yo que sé, doce botellas de agua, yo las cojo, ¿me cuesta? Sí, pero lo voy a coger. Me decían “¿pero puedes?” Sí, sí, sí, yo puedo y aunque me cueste yo lo voy a hacer. Porque también decían para coger un barril...

Alba. Si no puedo con las manos ya cogeré una carretilla.

Coral. ... “No, espérate, tú no vayas, que vaya el chavalín que está más fuerte y es chico y bueno ya sabes”. Bueno, yo también puedo hacerlo.

Laura. Puede haber mujeres que están más fuertes que hombres también.

Alba. Hombre, que yo en la educación física, el balón medicinal en una mano...

COMENTARIOS BLOG (de más antiguo a más reciente)

Se parte desde la premisa de que la mujer está en una posición de inferioridad respecto a las condiciones laborales a causa de la posibilidad de tener hijos u otros. Para reforzar una posible posición referente al tema o generar nuevas discrepancias, el moderador muestra una argumentación y el grupo trata de justificar esa argumentación para casos particulares aunque no se encuentran totalmente convencidas, se intentan aplicar casos discrepantes en los que pueda ejercer un mayor favorecimiento a través del apoyo de las cuotas recogidos en expresiones como “se ha quedado embarazada y la muy jeta coge 2 años de baja”; llegando a la premisa base de que para estas mujeres se base la elección en las aptitudes del individuo y no en razón de sexo :“A ver, que sí que es una forma de igualdad y que... pero también lo único que se debería tener en cuenta para contratar es eso, ya no el sexo, sino..”.

El problema, creo yo, es que los hombres hemos sido los protagonistas en la historia, y en la absoluta mayoría de posiciones de poder y de roles visibles a la sociedad, relegando a las mujeres a papeles invisibilizados y tachados de secundarios. No podríamos contar la cantidad de mujeres a las que se les ha negado el acceso a trabajos masculinizados o a puestos de poder, que habrán sido millones por no decir billones, por su condición de género, poseyendo las aptitudes requeridas e, incluso, en muchas ocasiones de sobra, para acceder, y así lo han demostrado las mujeres que consiguieron entrar con todas las dificultades del mundo (Ya vemos de ejemplo a las mujeres artistas de antes del S.XX, que a día de hoy siguen siendo olvidadas y tapadas por hombres, a pesar de tener una obra excepcional). Por otra parte, el argumento de Mercedes me parece bastante flojo, ya que habla en términos de probabilidad y se olvida de que todas las opciones a baja por enfermedades o eventos extraordinarios tienen sus riesgos (¿Entonces si negamos la baja por maternidad, habría que negarla por depresión, lesiones físicas, etc...? No sé, a mi me dio a entender esto con su argumento).

En mi opinión es muy importante que una empresa cuenta con variedad en sexo, primero porque todo el mundo trabaja mejor rodeado de gente variada y heterogénea, y segundo porque como han dicho en el grupo de discusión, se aportan distintos puntos de vista. Lo que no se puede hacer es contratar gente solo por dar variedad, lo primero que se debe mirar son los méritos profesionales de esa persona y lo que puede aportar en una empresa. Si es mejor un hombre en concreto para un puesto, pues se le contrata a el, y si es al contrario pues a ella. Siempre procurando un cierto equilibrio entre sexos, para evitar polémicas que perjudiquen a la empresa. Se encuentran personas brillantes, tanto en un sexo como en otro, por lo tanto no es difícil que haya un equilibrio.

En mi opinión es importante tener variedad dentro de una empresa, ya que en ciertos asuntos los puntos de vista entre hombres y mujeres pueden ser muy diversos, cosa que es importante y que favorece a la empresa y por otro lado, pienso que es esencial tener trabajadores y trabajadoras que se merezcan el puesto profesional en el que se encuentran, es decir, que tengan los estudios o las características que dicho puesto requiere. Por lo tanto, es importante encontrar un punto intermedio en el cual la empresa tenga heterogeneidad y por otro lado grandes profesionales, ya que pueden ser tanto hombres como mujeres.

Veó bien el sistema de cuotas que se instaura para evitar que los puestos de profesiones importantes sean solo ocupados por hombres, como bien han dicho las chicas en la entrevista, las mujeres pueden dar un punto de vista distinto al de los hombres. Aunque como ellas también han dicho no deberían contratarse x hombres o x mujeres, sino personas cualificadas para el trabajo y profesionales, independientemente del sexo, es cierto que tienen opiniones distintas,

pero no por ser mujer la opinión va a ser peor que la de un hombre y viceversa, lo que debería contar a la hora de buscar trabajadores o altos mandos políticos, es la capacidad que tienen como perdonas, la seriedad en el trabajo, la creatividad y la eficiencia. Como se ha comentado en el grupo 2, no hay trabajos que solo puedan realizar los hombres o trabajos que sólo realicen las mujeres, el trabajar en un sitio o en otro no depende del sexo, sino de la capacidad para realizar ese trabajo de forma correcta. Cualquiera puede trabajar en lo que quiera siempre que sea capaz de hacerlo.

Pienso que las mujeres valemos para cualquier trabajo, nos cueste mas o menos realizarlo o conseguir ese puesto de trabajo. No estoy de acuerdo con que si una mujer fracasa en su trabajo y los demás perciben ese fracaso seguidamente empiecen a generalizar pensando que el resto de las mujeres estamos destinadas o es probable que fracasemos, porque igual que fracasa una mujer puede fracasar un hombre, y si fracasa un hombre no por eso se va a generar al resto. Por lo tanto, encontrarte con esa generalización depende de la persona que lo perciba así y de su mentalidad.

En la entrevista de las mujeres con el título de bachiller podemos ver como todas dicen que lo de que haya un número determinado de mujeres está bien pero que no tendría porque establecerse un número así ya que igual hay mujeres que no tienen la capacidad de realizar ciertos trabajos. En cambio, en la otra, están de acuerdo con que deberían contratarse más mujeres y en cualquier trabajo ya que igual una mujer está más capacitada para hacer ese trabajo que un hombre.

Yo personalmente creo que si que es necesario que haya un mínimo de mujeres en cualquier trabajo pra demostrar que también podemos hacer cualquier trabajo y estamos igual o más capacitadas que cualquier hombre. Sin embargo, también estoy de acuerdo con el comentario que dice una de las chicas de que si quieres ser mecanica a la primera de cambio no puedes decir que no puedes con esa rueda. Si de verdad quieres ese trabajo deberías intentarlo hasta que lo consigas y enseñar que tú eres igual de capaz.

En el texto trabajo y cuotas se expone un sistema de cuotas con el objetivo de que los puestos de responsabilidad sean ocupados por mujeres. En parte es una buena forma para que las responsabilidades en las empresas no sean ocupados únicamente por el sexo masculino; pero, se debería dar mayor importancia a la cualificación de las personas, sin distinción del sexo. Una mujer mejor preparada a nivel de estudios, de experiencia, de cualidades debería ser seleccionada para ocupar el puesto de trabajo antes que un hombre, y en caso de que el hombre tenga mejor cualificación él debería ser escogido para desempeñar el trabajo.

Por otro lado, comparto la opinión del segundo grupo de discusión, en el que se dice que no existen trabajos que deben ser desempeñados únicamente por un sexo ya que en la actualidad se ha progresado en el mercado laboral y se intenta que trabajen los más cualificados sin distinción del sexo.

En la transcripción del primer grupo (mujeres de bachillerato) se debate si debería existir un sistema de cuotas, donde un determinado número de puestos de responsabilidad serían destinados a mujeres. En el segundo grupo de mujeres que no estudian y no trabajan, se debate si se debe imponer que en el comité de dirección el 30% de los puestos de trabajo sean integrados por mujeres, y la exigencia que poseen los partidos políticos de que no exista una cifra inferior al 40% de hombres o mujeres en sus listas.

En mi opinión creo que el sistema de cuotas es lo más apropiado para afrontar esta situación de discriminación laboral. En la transcripción hay un comentario que me llamó la atención de

Lucía, que explicaba que no había porqué contratar a X mujeres si no estaban preparadas existiendo hombres que estuvieran mejor cualificados, es decir, defendía que se contratara según la cualificación/preparación. Bien, ojalá esto pudiera ser así, pero para ello tendrían que existir currículums donde no apareciera ni foto ni nombre, y en las entrevistas se juzgara la preparación y soltura (junto a las características que busquen) pero que la decisión de contratar la tomara alguien que no ha tratado con dichas personas y con el desconocimiento del género de la persona a contratar, para que realmente no influyera en la decisión. Por otra parte, pienso que existen más que suficientes mujeres cualificadas para puestos de responsabilidad como hombres y que cualquier mujer cualificada para un puesto de trabajo puede desempeñarlo de igual forma que un hombre. En conclusión, pienso que el sistema de cuotas hoy por hoy es una solución plausible

Está clara la división de posturas entre los dos grupos en cuanto al tema de la paridad y las cuotas. El primero, de las mujeres con formación de bachillerato, se decantan por una igualdad de oportunidades y una elección en base a las capacidades, conocimientos y profesionalidad. Sin embargo, el grupo de chicas que ni estudian ni trabajan tienen un argumento diferente en favor de las cuotas. Se basan en que las mujeres dan una visión diferente de las cosas y esa aportación es muy importante y valiosa.

Si bien todas defienden la igualdad, sea por medio de la paridad o no, llama la atención que ambos grupos resaltan la necesidad de que si la paridad se hace efectiva, las mujeres tienen que ser muy cuidadosas con hacer bien su trabajo para que no puedan recriminarlas ser unas aprovechadas. Esto me resulta muy triste en el sentido en que basan sus acciones en una posible reacción externa, ya se temen la discriminación.

En el primer grupo se llega rápido a la conclusión de que si es necesaria la obligatoriedad de las cuotas de género, es porque de normal no se cumplen dichas cuotas, lo que subraya el problema laboral, aunque también reconocen en ambos grupos que la capacidad la aporta la persona y no el género, por eso reconocen que hay trabajos que cuestan más a las mujeres (quizás tan solo por las expectativas que se tengan creadas del mismo) pero que no hay diferenciación a la hora de llevarlos a cabo. Estos grupos me demuestran que ellas se sienten capaces y predispuestas a cambiar las cosas aun conscientes de las limitaciones de su género.

Personalmente no me gusta nada el sistema de cuotas porque no creo que sea la mejor manera para paliar la poca presencia de mujeres en los altos cargos de las grandes empresas. De estas maneras no se valora a las mujeres, no han llegado ahí por su trabajo o esfuerzo, sino porque eran necesarias para cumplir unos datos estipulados.

Desde mi punto de vista creo que es esencial que en una empresa se cuente tanto con el trabajo de una mujer como el trabajo de un hombre. Creo que no existe un trabajo específico de chicos ni un trabajo específico de chicas por eso tanto en los currículums como en las entrevistas no se debería de conocer el sexo de la persona, simplemente conocer su formación que al fin y al cabo es lo importante y lo que debería de primar en cualquiera de estas situaciones.

El sistema de cuotas me parece una medida necesaria para empezar a buscar la igualdad entre hombres y mujeres sobre todo en el ámbito político. Porque como bien decían en el primer grupo, es otro punto de vista a tener en cuenta y que es importante, sobre todo para dar voz a las mujeres que tienen una opinión tan válida como la de los hombres. Aunque eso no quita que esto no sería necesario si el machismo no estuviera presente en situaciones como la de tener

problemas para contratar mujeres en el ámbito laboral. No deberían fijarse en el físico, ni en que una mujer se quede embarazada para no contratarla.

El único requisito que se tendría que tener en cuenta a la hora de contratar al personal, debería ser la capacidad de esa persona para realizar el trabajo. ya sea hombre o mujer porque como bien se debate en el segundo grupo, no considero que haya trabajos para hombres y trabajos para mujeres, simplemente distintos trabajos para aquellas personas que estén capacitadas para ellos.

En el primer grupo, no ven mal el sistema de cuotas, aunque creen que lo importante es que el criterio para que una persona ocupe un cargo sea la profesionalidad y preparación.

En el segundo grupo, creen que está bien porque es necesario para que haya más puntos de vista, más representación de mujeres. Pero también piensan que las mujeres tienen que demostrar que valen para todos los trabajos, porque les preocupa lo que pueda decir la sociedad si necesitan ayuda para desempeñar su puesto. Incluso Alba critica a las mujeres que reivindican el poder realizar cualquier trabajo y luego no pueden o no se esfuerzan.

Los dos grupos creen que la preparación no depende del género, y defienden la igualdad. El problema está en que los hombres siguen ocupando la mayoría de puestos de poder y eligen los cargos, la mayoría hombres, cuando es evidente que hay mujeres y hombres igualmente preparados, por lo tanto este sistema de cuotas arregla el problema, pero parcialmente.

En la primera entrevista las mujeres dicen que por un lado está bien que haya un cierto número de mujeres en un trabajo, pero que eso no debería ser decidido por el sexo sino porque la capacidad que tienen tanto los hombres como las mujeres. En mi opinión creo que está bien que haya un mínimo de mujeres en los trabajos, para demostrar que podemos trabajar igual que los hombres, pero también entiendo que no vas a contratar a una mujer por ser mujer que no esté cualificada, igual que a un hombre, o sea que para contratar tienen que mirar su capacidad para trabajar, su seriedad en el trabajo u su eficiencia, no el sexo.

En la segunda entrevista las mujeres dicen que no hay trabajos que solo pueda hacer un hombre o una mujer, sí que hay que contratar más mujeres porque estas pueden estar más cualificadas que los hombres

En ambos grupos se encuentra una posición de defensa de cuotas para mujeres. Siendo éste un tema más práctico, y que de cualquier forma afecta a todas las participantes, ese posicionamiento sea favorable, por una supuesta "empatía" y sobre una situación que se refiere a ellas y su carrera profesional.

A pesar de ello, en el primer grupo el discurso: "Claro es que es una forma de buscar igualdad que sí está bien, pero, o sea en el fondo solo deberían de mirar ya no el sexo que sea o no, sino simplemente la profesionalidad o lo que sea. No van a contratar a x mujeres, a lo mejor cuando hay x hombres mucho más preparados que ellas. A ver, que sí que es una forma de igualdad y que... pero también lo único que se debería tener en cuenta para contratar es eso, ya no el sexo, sino..." , la participante parte de la premisa que hombres y mujeres poseen las mismas oportunidades, lo que no es verdad. Es verdad que hay hombres y las mujeres con las mismas capacidades, pero partir de la premisa de que ambos tienen las mismas oportunidades es algo ignorante.

En este fragmento del G8 se trata de explicar de qué manera se incluye a la mujer en el ámbito de la política siendo obligatorio que puestos de este cargo estén reservados para mujeres, y lo que se defiende es que deberían fijarse más en la profesionalidad que en el sexo, lo cual es respetable, pero se termina con un comentario machista por parte de Mercedes, diciendo que "la muy jeta se coge 2 años de baja", cuando la mujer tiene que tener derecho a una baja por maternidad, siendo contraria a sus propios intereses y derechos de una manera poco consciente...

En el G2, se observa un tremendo machismo por parte de una de las participantes cuando dice "yo he visto a una pava que dice "ah, es que yo quiero ser mecánica", vale quieres ser mecánica, pero si luego para cambiar una rueda necesitas que te ayuden siete, ¿sabes? Di "quiero serlo e igual que tú puedes cambiar la rueda, yo puedo. Y me arrodillo y me mancho y me da igual" Pero ya de querer y de reivindicarte no vayas dando por culo, no quedes mal encima. ", ella misma se pone en su contra, diciendo que los hombres pueden hacer lo que quieran lo hagan bien o lo hagan mal, pero que las mujeres tenemos que saber hacerlo bien, si no no deberíamos intentar buscar la igualdad para "quedar mal" y esto es obviamente fruto de la educación machista que esta ha recibido en una sociedad llena, inevitablemente, de micromachismos por todas partes.

No creo que haya ningún tipo de trabajo específico ni para mujeres ni para hombres, creo que si te gusta puedes hacer lo que te propongas quedando fuera todo tipo de obstáculos. esta claro que hay personas que siguen pensando que no todos los trabajos son para la mujer ni que algunos trabajos como el de la limpieza sean para hombres, esto claramente es un pensamiento retrogrado y totalmente fuera de lugar. Se contratan a muchas menos mujeres que hombre por que aun se sigue pensando que cualquier hombre va a ser mejor que una mujer, por muy buena que esta sea en su trabajo, esto ocurre también con los salarios que el de la mujer sigue siendo mas bajo que el del hombre y aun me gustaría saber el porqué.

En el primer texto tanto Lucia como Mercedes están de acuerdo con el sistema de cuotas que el moderador les comenta, ya que opinan que cualquier tipo de persona puede estar igual de cualificado (independientemente del genero).

En el texto dos, las chicas creen que las mujeres pueden dar diferentes puntos de vistas, en lo cual estoy de acuerdo. También este grupo de chicas opinan que cualquier persona, ya sea chico o chica, puede desempeñar cualquier tipo de trabajo. Aun así el problema que veo yo hoy en día es que sigue habiendo gente que piensa que hay "trabajos hechos solo para los hombres" lo cual debería acabarse

De esto hay mucho comentado pues, es poco extenso. Me parece muy interesante como la concepción capacidad para el trabajo es comprendida en el primer grupo como su preparación (Currículum en incluso preparación, la cual es en mi opinión bastante difícil de discernir previamente) y en el segundo como el esfuerzo y el desempeño en el trabajo.

El primer grupo de discusión está compuesto por mujeres de bachillerato donde se manifiesta el diminuto número de mujeres que hay en los cargos de grandes ejecutivas. Para ser contratada en un trabajo debería contar tus competencias y tu capacidad para poder desarrollar el trabajo para el que vas a ser contratado y no tu género o si tienes planes de quedarte embarazada, ni tu imagen. Hay gente que no ve la solución a esto, y principalmente es porque no ven el problema.

El segundo grupo de discusión participan mujeres que ni estudian ni trabajan, donde hablan sobre la obligación de tener un porcentaje de mujeres en el comité de dirección de una empresa. Creo que como ya mencioné antes, una persona, tanto hombre como mujer, no debe de ser contratado ni ser denegado por su sexo, sino por sus competencias.

Una mujer puede desarrollar cualquier trabajo, al igual que un hombre, no debe de haber etiquetas en este ámbito. Cada uno está cualificado para una cosa diferente. Desde pequeños la sociedad nos enseña que las mujeres debemos quedarnos en casa "jugando" con las cocinas, cuidando a los bebés, y saber limpiar la casa, soñando ser princesa. Por otra parte a los niños les imponen ser mecánicos, bomberos o policías. Debemos escapar de la opresión, estamos anclados en el cáncer del avance al retroceso.

En el primer grupo de discusión, la postura general es la de la conformidad con el sistema de cuotas, aunque sin olvidarse de que lo más importante para ocupar un puesto de trabajo sea cual sea, independientemente del sexo, es la profesionalidad y preparación para el cargo ejercido.

En el caso del segundo grupo, ven necesario el uso del sistema de cuotas para que haya un punto de vista diferente, con mayor representación femenina. También plantean que todo el mundo puede realizar cualquier trabajo independientemente de ser hombres y mujeres.

Ambos grupos coinciden en la aceptación del sistema de cuotas y de que el trabajo no depende del género sino que cualquiera puede realizar cualquier trabajo independientemente del género. A pesar de que el sistema de cuotas garantiza trabajo en altos cargos tanto de hombres como mujeres, pero son los hombres los que ocupan los cargos de mayor importancia, por tanto este problema no está totalmente solucionado el problema de que las mujeres no ocupen altos cargos.

Estoy de acuerdo con este debate sobre el trabajo que pueden realizar las mujeres y si son necesarias o no en esos ámbitos. Me parece que han expresado bien su opinión, aunque un poco extremista. En la segunda parte se comenta sobre el transporte de barriles o un gran número de botellas a manos de mujeres. Yo creo que una mujer puede estar capacitada igual que un hombre, pero biológicamente un hombre puede estar más preparado para ciertos tipos de trabajos. Si una mujer quiere y puede realizarlo, pues adelante. Pero si se trata de hacer un trabajo a la fuerza solo por demostrar que una mujer también puede, pues igual discrepo.

Se aprecia claramente como se alegran de noticias al respecto de los salarios o aumentar el número de mujeres. Para este grupo de discusión es importante la presencia de mujeres en lugares como el Parlamento, pues aportan otra visión desde otra perspectiva. Es necesario que se incorporen cada vez más y se nos trate con el mismo respeto y relevancia.

Se puede ver cómo en el primer grupo formado por mujeres que poseen estudios de bachillerato y pertenecen a clases medias-altas se defiende y se apoya la idea de la instauración del sistema de cuotas, pero al mismo tiempo se es consciente de que para que exista un equilibrio entre ambos géneros también se necesita un filtro relacionado con las cualidades que se requieren para el puesto, independientemente de si eres hombre o mujer; bajo mi punto de vista ahí es donde encontraríamos la igualdad. Para el segundo grupo (mujeres que ni estudian ni trabajan) la representatividad de la mujer en la política es fundamental. Para mí es diferente ocupar un cargo empresarial que un cargo político porque políticamente coincido con el hecho de que resulta mucho más necesario aportar diversas

visiones. Por último, tratando el problemático tema de la "masculinización" o "feminización" de ciertos trabajos, se concluye que estamos perfecta y equitativamente cualificados para desarrollarlos sin tener en cuenta si somos mujeres u hombres.

En estos fragmentos, las participantes manifiestan aceptación para las políticas de cuota de género, diciendo que es "es una forma de buscar igualdad" y "simplemente por tener más puntos de vista", pero mencionan que no debe ser la manera última de resolver las cosas. Mencionan que, al final de cuentas, la decisión de escoger a un representante popular o un empleado, por ejemplo, no debe decidirse en función del sexo exclusivamente. Se percibe también una crítica a la mera igualdad de papel por sobre la igualdad real. Mencionan que no sirve de nada que haya mujeres en puestos importantes si no se muestran a la altura. Al preguntarles sobre la división de trabajos y si existen trabajos propios para cada sexo, respondieron que no, que tanto las mujeres como los hombres pueden realizar los mismos trabajos, y que de hecho las mujeres tienen una especie de obligación de mostrarse igual de capaces que los hombres en trabajos generalmente considerados como masculinos, especialmente en aquellos que requieren trabajo físico: "yo he visto a una pava que dice 'ah, es que yo quiero ser mecánica', vale quieres ser mecánica, pero si luego para cambiar una rueda necesitas que te ayuden siete, ¿sabes? Di 'quiero serlo e igual que tú puedes cambiar la rueda, yo puedo. Y me arrodillo y me mancho y me da igual'".

ANEXO 4. TEMA: RELACIONES DE PAREJA

G3. PERFIL: UNIVERSIDAD: CLASE MEDIA-ALTA CARRERA FEMINIZADA

Moderador. ¿A qué creéis que es debido? ¿A lo mejor a prácticas machistas por parte de los chicos o...?

Natalia. Yo creo que depende de la persona

Sofía. Yo creo que es más inseguridad

Moderador. ¿inseguridad?

Sofía. Sí, de la chica el hecho de decir necesito tener a alguien en el que apoyarme.

Moderador. ¿Pero también podría ser el círculo de amigas, no?

Sofía. Sí. Pero yo creo que se ve el tema diferente. Un chico parece que es una figura que te sirve más de apoyo que tus amigos, amigos que al fin y al cabo tienen una vida aparte. Y cuando tú estás con alguien tienes una vida en común. Yo creo que es eso.

Moderador. Eso cuando hablamos de autonomía pero antes también habéis mencionado el respeto, cuando habláis de respeto ¿a qué os referís? Habéis dicho que para que funcione una relación lo primero es el respeto, ¿de qué hablamos ahí?

Alba. Primero no comentarios en plan "ay has salido con tus amigas" y que se pique y que le siente mal porque hay gente que sí. Y, por ejemplo, tú tienes una vida con él pero otra al margen, tampoco es necesario, es necesario tener confianza, respetar sobre todo a la chica. Porque hay comentarios, los chicos a lo mejor se creen que no, que va en broma pero no, no está bien.

Sofía. Pero yo creo que eso de parte de los dos no tiene porque centrarse en la chica... hay chicas que se meten mucho con el chico.

Alba. Ya, ya lo sé pero es más común lo otro.

Natalia. Es más fácil que un comentario le afecte a una chica que le afecte a un chico.

Sofía. Yo creo que no

Julia. Depende de la persona.

Natalia. Depende de la persona, pero por regla general yo creo que...

Moderador. ¿Cómo que sois más vulnerables a lo que digan o los dimes y diretes de unos y de otros?

Natalia. Yo creo que sí.

Elena. No más vulnerables, si no que siempre es más como que se ha metido con la chica y no hacia él.

G7. PERFIL: TRABAJADORAS.

Pero ahora estamos hablando de que es bastante general este tipo de relacionesO sea, en qué ponéis el acento, ¿en qué los chicos siguen siendo muy machistas...

Eva B. No, no, no, no, en ambas partes.

Moderador. ...y las chicas toleran?. En ambas partes.

María. Sí, sí, sí.

Eva B. No es que sea el chico el que no deja hacer nada a la chica, no, no, no. Es que es ella también. O sea, los dos, ¿sabes?.

María. Peo si considero que de nuestra edad más o menos, para arriba lo veo menos que para abajo.

Varias. Sí, sí, sí.

María. Hasta que maduras, o yo qué sé.

Laura. Ya no sé si en nuestra edad, también era así, o sea...

Tatiana. A lo mejor lo era.. no tanto.

Laura. ...no lo veo.

Moderador. Como que pero ahora ya habéis madurado y ...

Eva B. Yo no lo veo igual... Yo me pongo a pensar en hace unos años y es que no.

Moderador. ¿No?

Eva B. Yo es que no lo veo así. De verdad, eh.

Moderador. ¿Perdón?

Eva A. Gente insegura.

Andrea. Pero cada vez más.

Eva A. Yo creo que es gente insegura, gente sin personalidad porque tú vas creciendo y vas diciendo yo soy así, así y ya está. Pero si no, ahí está el problema.

María. Porque la propia sociedad hace que las chicas y los chicos del instituto sean inseguros. O sea es como que marcan unas pautas que a lo mejor, que si la niña no es como las demás....

Tatiana. No encajas, no encajas.

María. ... su novio se va a ir con otra, que si el niño no es chulo y guapo, la chica se va a ir con otro.

Tatiana. Mira, el otro día yo vi una foto en el Facebook que era, las niñas de nuestra época cuando tenían 14 años y las de ahora. Y ponían una foto en plan, pues como te vestías antes, te hacías dos coletas, te ponías unas pincitas, tu camiseta así, en plan polo y ahora, o sea las de ahora, súper maquilladas, con camisetas que tú dices..

María. Desde los 13.

Eva B. Es que es la sociedad, tema maquillaje, tema...

Laura. Yo creo que es mucho el tema de redes sociales.

COMENTARIOS BLOG (de más antiguos a más recientes)

En mi opinión, creo que hay un pensamiento compartido por todos, sobre que la mujer siempre va a necesitar a un apoyo para poder realizarse en su vida, es decir, que para ella son necesarias las relaciones de pareja para sentirse segura, al saber que así queda 'atada' a su pareja (ya sea hombre o mujer). Esta situación se puede ver en los dos perfiles, tanto en el de las chicas de la universidad con los comentarios de Sofía o de Natalia; tanto en el otro perfil de las trabajadoras, con los comentarios de María o Tatiana. Está muy asimilado por todos.

La relación de pareja es considerada como un apoyo para los individuos, a pesar de hacer mención a las amistades cercanas de tu grupo de amigos, se muestra como la relación de pareja es algo más íntimo debido a que es una relación que realiza una vida junta, en cambio el grupo de amigos no teniendo cada persona su propia vida. Y respecto a la tendencia a la relación de pareja ciertos sujetos consideran que esta llega a causa de posibles inseguridades propias a las que se busca alguien que complementarlas y poder tener un apoyo. A esta cuestión también se considera como la relación de pareja puede ser como una mera amistad basada en la confianza otorgando plena autonomía a los individuos.

Con respecto al grupo de chicas de clase media-alta, no considero que el hecho de mantener una relación de pareja sea, en parte, por inseguridad, más bien es por el hecho de necesitar compartir tu vida con alguien. Sí, es cierto que te puedes apoyar en tus amigas, pero al final es lo que dice Sofía, tus amigas tienen una vida aparte y tú necesitas tener una vida común con alguien en quién confiar y apoyarte cuando todo vaya mal o con quién disfrutar cuando todo vaya bien. Esta situación es más común en las mujeres, pero no significa que en los hombres no ocurra. Sopeso que la base de toda relación es la confianza y el respeto a partes iguales, todo debe ser de forma proporcional. El segundo grupo de chicas las cuales son trabajadoras opinan que las actitudes machistas se encuentran muy normalizadas, pero con la madurez las personas cambian y deciden lo que quieren y lo que no quieren en sus vidas. Opino que dichas actitudes machistas se encuentran normalizadas gracias a la sociedad y al uso de las redes sociales.

En este caso en las transcripciones podemos ver varias cosas, una si hay diferencias por la edad y otra si hay diferencia por las clase (alta o baja) en la que estés. Podemos ver que en las transcripciones se buscan diferencias de la clase, en mi opinión la relación de pareja no tiene nada que ver con la clase en la que estés, puede que haya relaciones buenas o relaciones malas, y con esto me refiero a poco respeto y mal rollo en la relación, en las dos clases. Y respecto a la edad según vamos madurando nos vamos dando cuenta mas de las cosas, y últimamente si que es verdad que las redes sociales están perjudicando mucho.

Al principio en el grupo de discusión de trabajadoras se las ve bastante indecisas, hasta que ponen el foco del problema que están tratando en concreto en la inseguridad. Una inseguridad que se labra ya en la juventud y que nace debido a unas pautas sociales que excluyen a todo un grupo de gente que queda marginado y discriminado. No es un mal argumento por el que tirar, pero si que es cierto que hay que entrar en él con más profundidad: ¿Desde dónde se han promovido esas normas sociales y en que contexto cultural se consolidan? ¿A qué intereses responden? ¿Debemos combatirlos o dejarlos estar?

Según mi punto de vista, según lo que he vivido, lo que observo y lo que he leído, debo decir que no coincido en algunos aspectos. En mi opinión las relaciones de pareja como norma general, funcionan mal por una falta de comunicación clarísima. Es un fallo que crea la falta de sinceridad, muchas veces la gente no expresa sus sentimientos por miedo a la reacción de su pareja. Esto hace que mientras uno piensa que su pareja opina de una manera, en verdad opina de otra. Ej.: Un chico puede decir que no quiere tontear con otras chicas y que nunca lo hará, sin embargo el es consciente de que es una posibilidad. No se lo dices a la pareja para que no te

deje o no perderla. El miedo a que la otra persona actúe de una manera u otra hace que actuemos de una manera que no es real y genera desconfianza. Todo debería surgir de intentar aceptar absolutamente todas las virtudes y defectos de uno, y de esta manera el engaño desaparece pues crees poder hablar de cualquier cosa por polémica o dolorosa que sea.

Estos fragmentos hacen referencia a una cuestión clave que es la dependencia en base a las relaciones de pareja.

En el primer fragmento lo asocian a la inseguridad y a la necesidad de estar con alguien. Esto se ve claro en la intervención de Sofía, cuando relaciona la pareja con la exclusividad, contraponiéndolo con la relación de amistad, cuando afirma que los amigos, al contrario que la pareja tienen una vida aparte. Además, aceptan que se encuentran en una situación de inferioridad respecto a los hombres, al afirmar Natalia directamente que son más vulnerables y Elena que siempre han recibido más ataques.

Las mujeres trabajadoras sin embargo, hacen referencia a una cuestión generacional, asociando esa inseguridad a la juventud y concretamente al instituto. Asocian la inseguridad a esa etapa y consideran que en su edad esta ya no se da. Además, conectan esa inseguridad al maquillaje y una forma de vestir determinada, tal y como se observa en las últimas intervenciones.

Se puede ver como desde el punto de vista de las trabajadoras, con la edad, perciben como la relación, debido a que los jóvenes son inseguros, cambia mucho a la situación que se mantiene cuando ya maduras, donde por ejemplo Eva A cuando dice "tú vas creciendo y vas diciendo yo soy así, así y ya está", por lo tanto no hay tantas preocupaciones para encajar. En relación a esto, las universitarias, como es el caso de Sofía, ven la necesidad de tener pareja debido a esa inseguridad que puede tener la persona, y por tanto necesita a alguien, ya que con tu pareja se tiene una vida en común.

Aquí podemos ver el punto de vista de las universitarias al de las trabajadoras en el tema de las relaciones de pareja. Las primeras consideran que las chicas necesitan una pareja para tener un apoyo más allá del círculo de amistades, ya que cuando tienes pareja, tienes una vida en común con esa persona. También se habla del respeto, de poder hacer tu vida con tu pareja y sin ella, es decir, poder salir con los amigos y que esa persona no te diga nada. En el caso de las trabajadoras, podemos ver que hablan de la madurez, la cual la relacionan con la seguridad, ya que dicen que hoy en día los jóvenes somos inseguros. También se habla de la importancia que tienen las redes sociales en nuestra vida hoy en día, ya que éstas influyen a la hora de "mantener" una pareja.

En mi opinión, creo que es cierto que hay un pensamiento extendido por toda la sociedad de que las chicas necesitamos estar en pareja para tener un apoyo, alguien en quien podamos confiar totalmente y con quien pasar nuestro tiempo. Yo pienso que esto depende de la personalidad de cada persona ya que hay chicas que para nada les gustaría tener pareja y por el contrario hay chicos que les gusta estar en pareja y compartir su vida con alguien. De cualquier modo, es cierto que hay personas que no saben respetar el espacio personal que cada uno debe tener para relacionarse con su familia y amigos. Por otro lado, creo que las redes sociales influyen mucho(de manera negativa la mayoría de las veces) en las relaciones de pareja actualmente.

Dentro del tema de las relaciones de pareja, el hecho de que las chicas sean más vulnerables a lo que dicen los chicos, opino que tanto las chicas como los chicos son igual de vulnerables depende de la personalidad de las personas y de las cosas a las que se tengan que enfrentar, es decir, a lo que tienen que escuchar en ciertos comentarios. Yo creo que se tiene la percepción de que la mujer es más vulnerable debido a que la sociedad lo ha interpretado así siempre. Yo tengo la visión de que una mujer no es vulnerable, es fuerte tanto como un hombre, si que es verdad que siempre habrá temas que le afecten más o menos, pero es que lo mismo pasa con los hombres. Al igual, que una mujer puede estar muy centrada en un hombre, un hombre puede estar muy centrado en una mujer y sentarle mal muchas cosas como el simple hecho de que su pareja haya salido con sus amigos. Por lo tanto, en mi opinión no depende del sexo de la persona, sino de su personalidad.

Respecto al tema de la vulnerabilidad de la mujer, yo no creo que eso sea así ya que ese tema depende de la personalidad de cada uno.

En cuanto al tema que hablan las mujeres trabajadoras, eso es bastante cierto lo que dicen ya que es muy diferente como son las chicas de 13-14 años de agitan de como eran antes y personalmente creo que tiene que ver con la inseguridad que ha propiciado la sociedad actual ya que se supone que hay que seguir unos cañones para gustar a los demás y sino los cumplés, no vas a gustar a los demás.

Yo creo que en el tema de la inseguridad o que una pareja te controle es igual para los chicos que para las chicas, hay personas que son muy vulnerables y quieren controlar siempre a su pareja, pero tanto chicos como chicas, como que cuando tienen pareja solo están con esa persona, además dejan de lado a sus amigos por ella. En mi opinión tener una pareja tan insegura es algo muy tóxico para la relación porque se acaban cerrando en ellos mismos o uno termina controlando al máximo al otro.

En cuanto al otro grupo, también creo que la inseguridad de tener que ir arreglada o vestida de tal forma o peinada a la moda ha sido creada por la sociedad, antes las niñas no se preocupaban tanto por el aspecto porque la sociedad no les machacaba tanto con eso.

En la transcripción del primer grupo, mujeres universitarias se comenta la importancia del respeto en las relaciones de pareja así como de las inseguridades más propias en la mujer que en el hombre. En el segundo grupo, de mujeres trabajadoras se debate el hecho de que las mujeres siguen siendo permisivas con ciertos comportamientos y actitudes por parte de sus parejas entre otras cosas, por falta de personalidad o seguridad en sí mismas que se ve influido por la sociedad en la que viven a causa de las redes sociales, la temprana edad para maquillarse y buscar pareja.

En mi opinión, bien es sabido que en la actualidad los jóvenes, como consecuencia de internet y el fácil acceso a las tecnologías y a la comunicación (entre otros motivos) se adentran en un mundo de adultos con mayor ligereza y rapidez. Se produce un incremento y se adelanta la edad del inicio de fumar o ingerir alcohol (por ejemplo), también en buscar relaciones de pareja, etc. Viniendo al tema de las relaciones de pareja es normal que no estando aún formada la personalidad del individuo ni chicos ni chicas estén preparados para tener una relación de pareja sana, donde exista la confianza y el respeto mutuo. Creo que es a causa de esto por lo que sube el índice de machismo entre jóvenes, por falta de conocimientos, y puede suponer un riesgo si mientras crecen se siguen sociabilizando con ese tipo de relaciones de pareja, como mencionaba el grupo de mujeres trabajadoras, afirmaban que no actuarían del

mismo modo en la actualidad que cuando eran jóvenes. Por lo que hay que transmitirles más valores y conocimientos a la juventud para que se quieran a sí mismos, y conseguir así que no crezcan sin confianza y en relaciones de pareja ya no machistas a mi parecer, sino carentes de sentido.

Se comprenden mal las relaciones; se observa en la diferenciación entre amistad y relación que se hace, la necesidad de un apoyo en forma de pareja. En el primer grupo se están experimentando estas relaciones por primera vez por lo que me apoyo en ellas como ejemplo, mientras que en el segundo, desde la experiencia lo reflejan en cómo se crea un sistema de inseguridades a tu alrededor para que reproduzcas roles aun sin que estos te beneficien del todo.

En esta transcripción se trata en primer lugar de la "necesidad" de las chicas de tener un chico al lado y el tema de que esto se debe a una cierta inseguridad en ellas. Desde mi punto de vista esto no es así, ya que para mí, una persona no depende de otra para ser feliz.

Posteriormente, se habla del respeto en la pareja y de cómo esto afecta a las relaciones actuales. En cuanto a este tema, pienso como algunas de las chicas que participan en la transcripción, creo que una parte del respeto pasa porque los hombres aprendamos a que hay comentarios que no son apropiados y que pueden no gustar. Además, considero que el dejar a tu pareja que haga vida social alejado de ti,... también forma parte del respeto hacia la otra persona.

En estos grupos de discusión vemos claras diferencias en la forma de abordar el machismo en la pareja. Las mujeres universitarias hablan de sus experiencias presentes y muestran su opinión hablando sobre la inseguridad que genera la juventud y de la aparente vulnerabilidad de las mujeres ante comportamientos machistas a los ojos de la sociedad (argumento de verdad).

Las mujeres con trabajo ven el asunto con una mirada al pasado y enfocando el machismo desde la madurez y la opinión formada. Eva A y María exponen muy visiblemente esta tesis de "las parejas jóvenes están sujetas a lo que dicta la sociedad y a los convencionalismos, esto se traduce en un normalizamiento de conductas injustas y machistas donde normalmente la mujer sale perjudicada; ahora, con la experiencia y la maduración personal, el carácter y la personalidad se solidifican, las personas se muestran como realmente son y estas conductas machistas se reducen y no hay discriminación infundada".

En una relación es importante la confianza, estoy de acuerdo cuando una de las chicas dice que no es necesario tener otra vida al margen de la que compartes con tu pareja, pero no hay que respetar sobre todo a la chica, ¿por qué a la chica? debe existir respeto dentro de la pareja y punto.

Para nada estoy de acuerdo cuando sostienen la idea de que un comentario negativo es más fácil que el afecte a una chica que a un chico... es realmente ridículo, considero que eso depende de la persona y de su personalidad y no del género.

Sí es verdad que muchas chicas participan en que dentro de una pareja exista machismo, pues controlan a su pareja, o no toleran nada, pero eso pasa en parejas adolescentes y también de personas de edad media.

En mi opinión está claro que a lo que nos tienen acostumbrados es que necesitas a una pareja para ser feliz, pero yo no lo creo así. Las amistades están ahí para ayudarte y son un claro punto de apoyo que necesita cualquier persona, igual que lo es tu pareja, aunque esta de una forma más íntima ya que como se ha comentado en las entrevistas, con ella tienes una vida más en común y con tus amigas llevas vidas más a parte. Creo que no se trata tanto de tema de inseguridad si no de apoyos y comprensión.

Con esto quiero decir que todas las personas necesitan apoyo y ayuda pero no dependemos de tener una pareja para ser felices ni sentirnos completos.

Observaremos la relación de pareja desde dos perspectivas las chicas que están estudiando en la universidad o las que están trabajando. Pienso que se debe tener en cuenta la edad, la madurez y el pensamiento que tiene una chica que estudia en la universidad en comparación con una chica que está trabajando, creo que dichos factores influyen en la relación de pareja y en su forma de actuar.

También contemplamos en dichos diálogos el tema de la inseguridad, se suele pensar que las chicas necesitan más a un chico para sentirse seguras y protegidas, pero no creo que sea así. Se crean muchas inseguridades, pero tanto a nivel individual como a nivel de relaciones de pareja, en mi opinión la culpa la tiene la sociedad en la que vivimos y el efecto de las redes sociales que tiene una gran influencia más negativa que positiva.

En mi opinión, creo que hay mucha gente que piensa que para ser feliz necesitas tener una pareja, pero yo estoy en contra de este pensamiento. Creo que para ser feliz tienes que tener amor en tu vida, pero ese amor no solo puede venir de una pareja, ese amor lo tienes en tu familia, en tus amigos...

Estoy de acuerdo como dicen en la entrevista que si tienes pareja también es un gran punto de apoyo como pueden ser tus amigos, ya que con una pareja tienes una vida más íntima con él y que tus amigas luego tienen sus vidas aparte, pero creo que lo que nunca se puede ser es dependiente de tu pareja.

En la entrevista también dicen que existe machismo en algunas relaciones de pareja pero que suele ser más de gente joven, yo no creo que sólo sea de gente joven ya que creo que hay muchas parejas de más edad que también tienen una relación con machismo.

El tema en cuestión parece ser hablado de forma más suave y cercano. Muchos ya han vivido una relación de pareja, entonces es más fácil hablar de las experiencias y percepciones ante eso. Sin embargo, genera un alejamiento más difícil en relación a una mirada desde el exterior, pues quien está en la relación en sí, y con un involucramiento emocional en juego, muchas veces no puede alejarse de determinada situación y parte de juicios desde su posición, de una única realidad y con todos millones de sentimientos involucrados.

A pesar de eso, y partiendo de una visión de relaciones que a pesar de hoy tener una mayor apertura, ser más secularizado, e individual, al mismo tiempo, la inseguridad aparece de una forma muy grande, un factor que puede ser fruto de un malestar contemporáneo, precisamente por el hecho de que con una mayor independencia en los relacionamientos, muchas personas, al no bastar por sí solo, crean un estado de vigilancia y dependencia para mantener al otro, ya que desde relaciones abiertas, el otro puede partir en cualquier momento.

El hecho es, que somos enseñados a depender del otro de forma mucho más allá de lo que nosotros, como seres sociales, necesitamos. Así, creamos la figura de dependencia del otro, y mecanismos de inseguridad se desarrollan partiendo de la premisa que como el otro no nos pertenece, no tendríamos nada más, porque no nos enseñan a pertenecer a nosotros mismos.

En el grupo de discusión compuesto por chicas universitarias de clase media-alta que se encuentran estudiando una carrera feminizada se trata el tema del respeto en la pareja, algo que asocian con la "independencia" de los miembros de esta. La mayoría considera que es el hombre el que normalmente realiza esos comportamientos.

En el segundo grupo, constituido por mujeres trabajadoras hablan de la inseguridad de las personas y lo relacionan en cierta parte con ese "control" en la pareja. Por el contrario en este grupo mayoritariamente se piensa que la inseguridad normalmente aparece en la adolescencia y la causa es la educación. Estas comparan su etapa de adolescencia con la de las chicas de ahora y llegan a la conclusión de que es muy diferente en gran medida por la influencia de las redes sociales actualmente.

En este debate, las universitarias dicen básicamente que las chicas buscan más apoyo en los chicos que en sus amigos porque son más sensibles y necesitan el apoyo de estos, pero a la vez defienden una autonomía, el hecho de que no les controlen cuando salgan, de que no les falten al respeto, aún queriendo depender de este emocionalmente lo cual es una contradicción.

Las trabajadoras hablan de las inseguridades, de como el no ser como la sociedad dicta puede hacer creer que tu chico o tu chica se van a alejar de ti a alguien que vaya a la "moda", las inseguridades que crean las redes sociales y sobre todo a las chicas, que estas deben estar perfectas, maquilladas, peinadas y tener una forma de ser que no se salga del perfil "femenino" para que no se les aparte del grupo.

cualquier relación de pareja se tiene que establecer en confianza, es natural que puedas sentir celos pero no que esto te hagan tener una actitud posesiva y te haga quitarle espacio y potestad a tu pareja sobre su vida. Una vez que controles lo mas mínimo cualquier aspecto de su vida se hace una relación dañina para ambos que puede tener malas consecuencias y un mal desenlace. no creo que necesites ir pegado a tu pareja para tener seguridad, tienes que tenerla en ti mismo y no depender de ninguna persona para poder ser libre a la hora de actuar y dejar libre a los demás, tu mismo te pones tus limites y no tu pareja.

El primer grupo está formado por alumnas universitarias. El debate gira en torno a el funcionamiento de las parejas y a cómo debería ser el adecuado. Ellas, señalan que en muchas ocasiones el motivo que une a dos personas a formar este vínculo sentimental, esta ajeno a lo que sientan el uno por el otro. Estos motivos pueden ser la inseguridad, el miedo al rechazo, el miedo a estar solo, el miedo a las críticas de los demás...

Según las participantes las chicas necesitan más apoyo moral, por ello buscan a alguien que sirva de apoyo o ayuda. Bajo mi punto de vista no creo que esta característica sea exclusiva en las mujeres, todos necesitamos apoyo, solo que simplemente estamos acostumbrados a denominar a la mujer como más débil en el ámbito sentimental y por tanto, ellas entienden que es esta la que busca apoyos en una pareja, cuando la realidad es que todo el mundo lo hace, tanto hombres como mujeres.

Se centran también en que lo importante para que surja una buena relación es el respeto entre sus miembros. Aunque yo personalmente creo que, para tener una relación sana hace falta equilibrio, respeto del espacio personal, igualdad, transparencia, empatía y confianza en tu compañero o compañera. El respeto del que hablan en el debate, es algo que se debe tener hacia todo el mundo, no se puede cohibir la libertad de nadie si no es perjudicial hacia alguien.

El segundo grupo de discusión está formado por unas empleadas, que, debido a sus diálogos, se entiende que están en una edad adulta. Su grupo de discusión trata sobre las relaciones de pareja en la actualidad. Aquí podemos observar como la edad, o más bien, el simple hecho de haber nacido en una generación totalmente diferente puede influir en la mentalidad de las personas y sus opiniones.

Más o menos, todas están de acuerdo en que las relaciones de pareja hoy en día entre los jóvenes, existen solo para construir tu imagen como la de alguien exitoso y encajar con el resto de personas.

Desde mi punto de vista encuentro esta crítica bastante acertada en muchos casos, es cierto que la gente a veces solo quiere encontrar a alguien con quien establecer una relación para que sea aprobado por su entorno. Pero no apruebo el todo de superioridad hacia donde acaba declinando la conversación, como si ellas supieran más por tener más edad, o que las cosas anteriormente fuesen más reales que ahora, más válidas. Creo que ese es un defecto que subyace en todas las personas con respecto a las generaciones que van detrás de ellos; se tiende a creer que lo propio es lo real y que todo lo demás no es válido. Sin embargo, aparte de en muchas ocasiones careces de sentido, es injusto por encima de todo, pues nadie elige la realidad en la que nace y vive, lo que si elige es intentar adaptarse y encajar en ella de la mayor manera posible. Por tanto, si ahora vivimos en un mundo en el que el peso de las RRSS es importantísimo en nuestra vida, lo lógico es que nos involucremos en el uso de estas y en nuestra imagen en ellas.

La inseguridad que mantenemos en nuestras relaciones de pareja y sobre nosotros mismos, nos provienen de una cultura publicitaria que no para de bombardearnos de mil formas distintas con unas pautas que supuestamente son las que hay que seguir para hallar la felicidad. Por lo tanto aunque vayas madurando no importa, porque vas a ser objetivo de otras inseguridades que siempre van a estar ahí. Cuando se mencionan los comentarios que se generan en una pareja por celos, yo creo que es normal que se produzcan, que son parte de nuestra naturaleza y en controlar los comentarios que se pueden llegar a hacer, aprender al igual que en otras cuestiones sociales para mantener un equilibrio sano para no dejarnos influenciar tanto por otros factores que aumentan en gran medida estas inseguridades.

En el primer grupo podemos ver como las chicas en general están mas de acuerdo en que existe un mayor abuso o una mayor "violencia" hacia las chicas en las relaciones que hacia los chicos, es decir, tienen la concepción de que en general es el chico el que suele tener poder sobre la chica, achancándolo un poco a lo tradicional

En cambio en el segundo grupo (las mujeres trabajadoras) existe un consenso de que estos "abusos" se dan por partes iguales en las relaciones y apuntan a que que es cosa de la edad y las inseguridades que causan los entornos juveniles como el instituto o las redes sociales

Resulta interesante ver el cambio de perspectiva de un grupo a otro, mientras que las chicas mas jóvenes echan la culpa o señalan mas la violencia masculina en las relaciones, el segundo grupo que son mujeres ya trabajadoras incide en que esas cosas se dan por igual. Esto

seguramente tenga que ver con la edad de las entrevistadas y el entorno en el que han sido criadas, y probablemente también con el nivel de formación sobre todo en temas de feminismo

En el primer texto, las chicas hablan del respeto que tiene que tener una pareja, estas comentan que tiene que ser recíproco. También comentan que en los casos en el que se falta a ese respeto suele ser más culpa del chico, sin tampoco negar que hay casos en donde la chica también comete ese error. Yo creo que lo que más tiene que ver, a la hora de faltar a ese respeto, es la forma de ser una persona, con esto me refiero a la inseguridad que pueda tener tanto el chico como la chica

En el segundo texto, se habla del control que pueda tener un chico o una chica en su relación, esto lo relacionan con la inseguridad que pueda tener esta persona y por su forma de madurar

Desde mi punto de vista no creo que la pareja sea un punto en tu vida más importante que tus amigos, además en el grupo de discusión se habla de que un chico puede ser un punto de apoyo fuerte, pero no hablan de que una mujer pueda ser un punto de apoyo fuerte. Con esto volvemos al tema de la sociedad patriarcal en la que vivimos que nos ha inculcado que el hombre protege mientras que la mujer no lo hace.

Tus amigos pueden tener una vida a parte pero no tienes porque llenar tu vida con una pareja para quitarte las inseguridades que puedas llegar a tener.

Las mujeres universitarias introducen en su discurso la necesidad de tener a alguien fuera de sus círculos sociales, hablando de una exclusividad fuera de la vida social para tener un apoyo que afirman que no se puede conseguir con los amigos.

Las mujeres trabajadas en cambio, ven las inseguridades de las relaciones como algo pasado de una etapa de la adolescencia donde al madurar ya se olvidan de ello

En el primer grupo de discusión está compuesto por mujeres universitarias debatiendo sobre la dependencia en las relaciones de pareja. Creo que nadie debe depender de una persona para vivir, al igual que en las relaciones de pareja cada uno debe seguir con su vida y no dejar de lado las cosas de su pasado. Existen relaciones posesivas, donde se piensa que tu pareja es "tuyo y de nadie más" esas relaciones acaban siendo relaciones tóxicas, una mujer o un hombre no es posesión de nadie. El ser humano es libre. En las relaciones debe haber tiempo para estar con tu pareja y para estar con tus amigos, todo en exceso lleva a un mal camino.

En un segundo grupo de discusión participan mujeres trabajadoras, donde exponen la influencia de la sociedad en las relaciones de pareja de jóvenes hoy en día. Una relación de pareja a los 14 o 15 años no es la misma que cuando empiezas a crecer y a ver las cosas como realmente son.

En una relación de pareja donde el hombre prohíbe hacer cosas a la mujer, lo más común es que esta piense, o quiere pensar, que es porque le quiere, y esa será la justificación a todo lo que vaya después, porque es una relación machista, es una relación tóxica.

Algunos "marchitos" dolidos con estos temas sacan el tema del "hembrismo", pero estos no saben que el género oprimido no puede ser opresor

Vemos dos grupos diferentes, donde en los dos se habla del tema de inseguridad en la persona que ejerce el maltrato, ya sea físico o psicológico en la relación. Es importante recalcar el tema de inseguridad, ya que una persona insegura necesita a alguien que esté ahí, y así es como arraiga sus actitudes, si una persona insegura no sabe tratar su inseguridad, intenta controlar todo lo de su alrededor, necesita que le quieran, he de ahí el ser posesivo, o sólo querer a esa persona para ti.

Independientemente de la inseguridad, hoy en día vemos, muchas parejas jóvenes, dónde hay maltrato psicológico, qué si ya no sales conmigo, si haces esto es porque me quieres...

Cabe destacar ambas partes de la pareja, ya que como dice en el grupo, no es que la mujer se deje llevar por esas actitudes, si no qué tú cuando entras en una relación tóxica no te das cuenta de que es tóxica hasta que sales, porque dentro no ves la toxicidad que está creando esa relación en tu vida, a tal punto que esa persona te maneja tanto, que hay mujeres que entran en un estado de dependencia emocional. Un no puedo vivir sin ti, y no permite que te alejes de esa persona.

Los celos en la pareja, tema importante, son tóxicos, ya que acaban en posesión.

Básicamente se analiza el tema de la inseguridad o la propia autonomía como factores de riesgo dentro de una pareja. Para algunas que pertenecen a una clase media-alta en una carrera feminizada la vulnerabilidad de la mujer en la pareja es superior a la del hombre, por lo que arriesga en mayor medida el hecho de perder respeto o autonomía propia. En realidad puede parecer "natural" que esto se desarrolle así de forma general pero no coincido con ello, estoy más a favor de la postura de otras de ellas que aseguran que todos estos "problemas" dependen de cómo sea cada persona. También coincido con el segundo grupo, formado por mujeres trabajadoras, que afirma que el machismo se basa en muchas ocasiones en la tolerancia por ambas partes y, esta tolerancia, puede que vaya unida a la inseguridad que provoca una sociedad quizá demasiado exigente, sobretodo durante la juventud. El hecho de conocerte y crecer como persona, madurar, en mi opinión es un gran inicio para un vida en pareja lo más sana posible.

En este fragmento, las participantes discuten sobre cuestiones de celos en las relaciones de parejas y mencionan una serie de factores importantes: la inseguridad personal, los reproches y la reacción ante estos, la edad y la interacción ya sea física o por redes sociales. Mencionan que la inseguridad es el factor primario de los celos, y que esto provoca que "comentarios en plan 'ay has salido con tus amigas'" provocan que una persona insegura "se pique y que le sienta mal". Ante esto, mencionan que lo más importante es tener confianza, saber que existe una vida en común con la pareja y otra vida al margen. Sin embargo, respecto la cuestión social, hay una opinión dividida de si esto sucede más de hombres hacia mujeres que de mujeres hacia hombres. En general, se percibe que las participantes tienen la idea de que el problema de los celos viene de ambos lados de la relación, pero que se agravia más a la mujer, o por lo menos ponen el énfasis en esto. Mencionan que también podría ser que sea una cuestión de la edad la que provoca esto, posiblemente ligado a la inseguridad que habían mencionado antes, aunque no todas coinciden en que la edad sea un factor. Un último comentario importante fue cuando una chica mencionó que esta problemática incluso se ve potenciada por el uso de las redes sociales y la forma en que una persona se muestra o interactúa en sociedad: "antes, te hacías dos coletas, te ponías unas pincitas, tu camiseta así, en plan polo y ahora, o sea las de ahora, súper maquilladas, con camisetas que tú dices...". Si

tuviésemos que ligar los puntos mencionados podríamos decir que los celos surgen de la inseguridad, la cual en cierta medida surge de las interacciones sociales típicas de la edad juvenil y la época de telecomunicaciones en la que se vive.