

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

ID2017/040

“LA TUTORÍA ENTRE IGUALES (TUI) PARA ALUMNOS UNIVERSITARIOS”

Beatriz Cuadrado Ballesteros

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Facultad de Economía y Empresa

Departamento de Administración y Economía de la Empresa



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



Salamanca, Junio 2018

1. DATOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE

TÍTULO: La Tutoría entre Iguales (TUI) para Alumnos Universitarios

CÓDIGO: ID2017/040

LÍNEA DE ACTUACIÓN: Acción 1. Innovación en metodologías docentes para clases teóricas y prácticas.

COORDINADOR: Beatriz Cuadrado Ballesteros, profesora responsable de la asignatura Análisis de Operaciones Económicas, 2º Grado en ADE.

OTROS MIEMBROS: Dado que el proyecto se ha desarrollado sobre una asignatura concreta, impartida por una única profesora, no hay otros miembros involucrados en el desarrollo del mismo.

2. CONTEXTO EN EL QUE SE HA DESARROLLADO EL PROYECTO: ASIGNATURA BENEFICIARIA

El proyecto de innovación y mejora docente se desarrolló en el contexto de la asignatura “Análisis de Operaciones Económicas” de segundo curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE), que tiene las siguientes características:

- *Departamento:* Administración y Dirección de Empresas
- *Área:* Economía Financiera y Contabilidad (perfil: Contabilidad)
- *Tipología:* Obligatoria
- *Periodicidad:* Primer semestre
- *Profesorado:* Beatriz Cuadrado Ballesteros (responsable de la asignatura y del proyecto de innovación y mejora docente)
- *Carga lectiva:* 6 ECTS, repartidos de la siguiente forma:
 - Clases teóricas: 1 hora/semana
 - Clases prácticas: 1.5 horas/semana
 - Tutorías presenciales obligatorias: 1 hora/semestre
- *Estudiantes:* 187 matriculados (Grupo 1: 50; Grupo 2: 48; Grupo 3: 89)
- *Objetivos:* según se establece en la ficha de la asignatura, introduce al alumno en el marco normativo utilizado para la elaboración y publicación de la información económica y financiera de las empresas, especialmente de las cuentas anuales.

- *Competencias específicas de conocimiento:*
 - CEAOE1. Conocer la normativa relativa a la elaboración y emisión de la información financiera a la que están sujetas las empresas en el contexto nacional e internacional.
 - CEAOE2. Conocer las diferencias fundamentales existentes entre la normativa contable representada por el PGC y sus correspondientes desarrollos y las Normas Internacionales de Información Financiera.
 - CEAOE3. Comprender los principales hechos económicos que relacionan a la empresa con su entorno, analizándoles desde la perspectiva contable del Patrimonio y Resultado.
 - CEAOE4. Conocer los criterios de valoración específicos y adecuados a las distintas operaciones económicas de la empresa que afecten a la estructura económica, estructura financiera o resultado.
 - CEAOE5. Conocer las alternativas de valoración existentes para los diferentes elementos integrantes de las cuentas anuales y las implicaciones que de su aplicación pudieran derivarse.
 - CEAOE6. Conocer las implicaciones fiscales que los criterios de valoración pueden producir en la actividad de la empresa analizando la diferencia de tratamiento entre la normativa contable y la normativa fiscal en determinadas operaciones económicas.

- *Competencias específicas de habilidad:*
 - CEAOE7. Saber utilizar de forma precisa los conceptos, mecanismos e instrumentos contables para desarrollar correctamente el registro de operaciones a fin de elaborar adecuadamente la información financiera.
 - CEAOE8. Aplicar correctamente las normas y criterios de valoración atendiendo a las características particulares de cada operación económica.
 - CEAOE9. Saber analizar y valorar las distintas alternativas que pudieran ser aplicadas en la valoración de operaciones económicas, teniendo en cuenta las implicaciones económicas que pudieran sucederse.
 - CEAOE10. Saber elaborar los Estados Financieros: Balance, Cuenta de Pérdidas y Ganancias, Estado de Cambios en el Patrimonio Neto y Estado de Flujos de Efectivo, de acuerdo a las normas de elaboración específicas.
 - CEAOE11. Ser capaz de identificar las obligaciones que en materia de información financiera están sujetas las empresas.

- CEAOE12. Ser capaz de identificar las principales fuentes donde acudir para obtener información financiera de las empresas.

3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

Tal como se indicó en la solicitud del proyecto, el **objetivo principal** es implantar la “Tutoría Entre Iguales”, o metodología TEI, en la asignatura “Análisis de las Operaciones Económicas” de segundo curso del Grado en ADE. Esta metodología consiste en la creación de parejas de estudiantes, en la que uno de ellos toma el rol de “tutor” y el otro de “tutorado”, teniendo ambos un objetivo común (Durán y Vidal, 2004). Este último aspecto es de especial relevancia, ya que el éxito de esta metodología reside precisamente en que las dos partes aprendan, evitando que el estudiante que toma el rol de “tutor” sienta que está realizando el trabajo que le corresponde al profesor.

Después de ocho cursos impartiendo docencia en diversas asignaturas del área de contabilidad, me he dado cuenta que los estudiantes tienden a preguntar las dudas que le van surgiendo primeramente a sus compañeros, aunque el profesor se encuentre presente en el aula. Este comportamiento me hizo pensar en alguna metodología que involucrara en mayor medida a los estudiantes en el proceso de enseñanza, y no sólo considerarlos miembros del proceso de aprendizaje. Tras la implantación del EEES, el profesor ha pasado a tomar un rol de “coach”, acompañante o facilitador, dejando de ser la única fuente central de conocimientos en el aula. En los últimos años, el proceso de enseñanza-aprendizaje ha cambiado radicalmente, sustituyendo el flujo unidireccional de conocimiento desde el profesor hacia el estudiante, por la creación de un espacio común en el que todos los miembros aprendan unos de otros (Wells, 2001). Y la metodología TEI facilita precisamente la creación de ese espacio de intercambio, basándose en el trabajo tanto autónomo como colaborativo.

Por lo tanto, el objetivo principal de este proyecto encaja perfectamente en los objetivos de la convocatoria de ayudas a proyectos de innovación y mejora docente 2017-2018, *potenciando el desarrollo de técnicas, procesos y estrategias docentes innovadoras que impulsen la participación activa del estudiante universitario, y renovando la metodología de las clases para mejorar la formación de los estudiantes, su aprendizaje y sus resultados*. Concretamente, el proyecto desarrolla la Acción 1 (Innovación en metodologías docentes), donde se engloban los proyectos dirigidos a la innovación mediante aprendizaje cooperativo, junto con otras

innovaciones en las clases magistrales, estudios de casos prácticos, resolución de ejercicios y problemas, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje por proyectos, etc.

El objetivo principal se concreta en diversos **objetivos específicos**, tal como se indicó en la solicitud, que se pueden resumir en los siguientes puntos:

- Mejorar el aprendizaje de los estudiantes, gracias a la ayuda permanente e individualizada que recibe el tutorado, y gracias al esfuerzo del tutor en preparar y dominar un tema para poder ayudar a su tutorado.
- Mejorar la cooperación y trabajo en equipo, cuestionando prejuicios y fomentando un ambiente colaborativo.
- Desarrollar valores de solidaridad y sociabilidad.
- Compartir la capacidad de enseñanza, hasta ahora monopolizada por el docente.
- Crear espacios de intercambio de conocimientos.

4. ACTIVIDADES DESARROLLADAS PARA LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS

Tal como se ha indicado anteriormente, la metodología TEI consiste en la creación de parejas de estudiantes, en las que uno de ellos adquiere el rol de “tutor” y el otro el rol de “tutorado”. Ambos deben tener un objetivo común (Durán y Vidal, 2004), que será en definitiva el aprendizaje y el desarrollo de las competencias de la asignatura en cuestión. En este tipo de actividades, en las que los estudiantes adquieren un rol que tradicionalmente se ha asignado al profesor, es muy importante que el estudiante tutor no sienta que está realizando el trabajo que le corresponde al profesor.

De hecho, el éxito de la metodología TEI reside en que tanto el tutor como el tutorado aprendan, aunque el proceso en ambos casos sea diferente: el tutor aprende por el esfuerzo de preparar y dominar una lección para poder ayudar a su compañero; y el tutorando aprende gracias a un proceso de enseñanza más individualizado. Por lo tanto, es muy importante diseñar correctamente las parejas, y sobre todo supervisar su funcionamiento para comprobar que ambas partes están desarrollando adecuadamente sus roles. Esta ha sido una de las partes fundamentales del proyecto, la supervisión y el control del trabajo de las parejas. A continuación se describen las distintas fases del proceso seguido para implantar la TEI:

Fase 1. Explicación de la técnica y evaluación inicial: el viernes 29 de septiembre, durante la sesión de tutoría obligatoria, adicional a las clases de teoría y práctica correspondientes a la asignatura en cuestión, se dedicó principalmente a dos actividades:

1. *Evaluación inicial:* el objetivo era conocer el manejo de una herramienta esencial para el desarrollo de la asignatura, el cuadro de cuentas del Plan General Contable. Para ello, se fueron mostrando diferentes elementos de balance y cuenta de pérdidas y ganancias con la ayuda de una presentación power point, dejando 30 segundos para que los estudiantes los encontraran en dicho cuadro, y anotarán el número de cuenta correspondiente. Además, se plantearon varios ejercicios cortos, que consistían en el registro de diversas operaciones contables.

2. *Explicación de la metodología TEI:* es necesario que los estudiantes, que son los más implicados en la metodología TEI, conozcan su funcionamiento, y los beneficios que les puede suponer. Esta explicación se realiza los primeros días del curso, ya que en otro momento no tendría sentido. Para ello, se entregó un documento guía (ver Anexo 1), donde se indicaba en qué consiste la técnica y cada una de las fases que se iban a desarrollar, tal como se incluyó en la solicitud del proyecto. Además, se informó a los estudiantes que estas actividades estaban enmarcadas en un proyecto de innovación y mejora docente, que en aquel momento se encontraba a la espera de resolución.

Fase 2. Determinación de las parejas: en base a los resultados de la evaluación inicial, la semana del 2 al 6 de octubre, formaron las parejas de estudiantes con la condición de que pertenecieran al mismo grupo de prácticas. Las parejas fueron propuestas por el profesor, para evitar “amiguismos” o que hubiera personas que se quedaran sin pareja. En total se formaron 80 parejas, ya que el resto de estudiantes no mostraron interés en participar en la actividad. Se permite que en cualquier momento los roles se modifiquen. Lo que se pretende es que todos los estudiantes tengan un apoyo externo y diferente al profesor, alguien que conozca su situación más personalmente, y entienda mejor los problemas que el otro pueda tener.

Fase 3. Se nombran las parejas: la semana del 2 al 6 de octubre se nombraron las parejas en las clases prácticas, y se facilitó un tiempo prudencial para una primera toma de contacto entre los compañeros. La forma de trabajar y comunicarse de cada pareja ha sido autónoma, cada una ha decidido cómo contactar entre sí, y cómo plantear las dudas y resolverlas.

Fase 4. Control del funcionamiento: el viernes 27 de octubre, me reuní individualmente con cada pareja para conocer el funcionamiento. Realicé una entrevista a cada una, de entre 5-10

minutos, para detectar posibles problemas entre ellos. En este primer control, ninguna pareja mostró descontento, o la necesidad de separarse. Todo lo contrario, en general los estudiantes implicados mostraron un interés y motivación por la actividad.

Fase 5. Control del funcionamiento: el viernes 24 de noviembre, volví a reunirme individualmente con cada pareja para controlar de nuevo su funcionamiento. Las entrevistas fueron de entre 10-15 minutos, y en general seguían mostrando una opinión positiva hacia la actividad. En dos parejas hubo problemas en el funcionamiento, y solicitaron la disolución de las mismas; los cuatro estudiantes implicados prefirieron volver a las tutorías tradicionales.

Fase 6. Fin de la actividad: la semana del 18 al 22 de diciembre se realizó una encuesta totalmente abierta y anónima, para que los estudiantes indicaran libremente los puntos fuertes y débiles de la actividad. Se dejó claro que podían indicar no sólo aspectos positivos y negativos relacionados con el aprendizaje, sino también sus impresiones personales, emociones y sensaciones durante el curso. En general, los estudiantes que participaron mostraron una opinión muy positiva de la metodología TEI, destacando:

- Se sintieron más libres a la hora de preguntar sus dudas, especialmente al inicio del curso cuando aún no conocían al profesor.
- Se sintieron más seguros por tener un apoyo personal e individualizado, que además tenía la misma condición en el aula.
- Les resultó más rápido resolver algunas dudas, ya que podían contactar con su “tutor” en cualquier momento y horario, aunque no fuera lectivo.
- Conocieron a compañeros que de otra forma no habrían conocido.
- Se sintieron identificados y sentían que sus compañeros les entendían mejor sus problemas.

Como opiniones negativas, destacaría:

- Algunos estudiantes no empatizaron con sus parejas, y no consiguieron los resultados que esperaban.
- Algunos estudiantes sintieron demasiado control sobre el proceso de aprendizaje.
- Algunos estudiantes se sintieron comparados y en situación de inferioridad con respecto a su pareja.

Fase 7. Evaluación de los resultados: tras la evaluación final (Primera convocatoria: 18 enero; Segunda convocatoria: 3 febrero) se analizaron los resultados obtenidos realizando una

comparativa con los resultados de cursos anteriores. En términos generales, se ha comprobado un aumento del porcentaje de estudiantes que aprobó la evaluación continua, y una reducción de la tasa de suspensos, mejorando además la proporción de sobresalientes y calificaciones excepcionales (más de 9.5).

Durante todo el curso, he estado disponible siempre para cualquier tutoría tradicional, poniendo además a disposición de los estudiantes un foro específico de consultas en la plataforma Studium para resolver dudas y preguntas. Sin embargo, el foro no ha sido utilizado, ya que los estudiantes tomaron la opción de escribir un correo personal e individual para preguntarme dudas, o concertar una cita conmigo directamente de manera presencial.

El proyecto se solicitó a coste cero para ser desarrollado sin necesidad de financiación, ya que se consideraba que la actividad no requería recursos ni materiales especiales ni diferentes a los que ofrece de manera general la Facultad de Economía y Empresa o del Departamento de Administración y Economía de la Empresa.

5. RESULTADOS OBTENIDOS TRAS EL DESARROLLO DEL PROYECTO

La metodología TEI ha sido muy utilizada en universidades anglosajonas desde hace décadas (Goodlad y Hist, 1989), pero en España es menos conocida. Se ha utilizado especialmente en centros de educación primaria y secundaria, pero de manera muy escasa en el ámbito universitario. Los limitados ejemplos que encontramos al respecto en algunas Universidades españolas se centran sobre todo en el apoyo inter-curso, es decir, estudiantes de último curso asesoran a estudiantes de primero para facilitar su integración en la vida universitaria. Sin embargo, el uso de la metodología TEI a nivel académico es muy reducida (Durán y Flores, 2015). Por lo tanto, este proyecto supone una innovación al respecto, implantando esta técnica en una asignatura de un Grado Universitario.

Adicionalmente a esta innovación, de manera más concreta el proyecto ha conseguido:

- Mejoras en el aprendizaje del tutorado, gracias a la ayuda permanente e individualizada que recibe de su tutor.
- Mejoras en el aprendizaje del tutor, por el esfuerzo a la hora de preparar y dominar un tema en el que debe ayudar a su tutorado (“enseñando también se aprende”).
- Desarrollo de las competencias de trabajo en equipo, cooperación y colaboración.

- Creación de espacios de intercambio de conocimientos, donde interactúen estudiantes y profesor al mismo nivel.
- Creación de un ambiente más discernido, confortable, y familiar para que los alumnos se vean motivados a compartir sus dudas, preguntas, y sugerencias.
- Se ha compartido el proceso de enseñanza, hasta ahora monopolizada por el profesor.
- Se ha promovido valores y competencias sociales.

Finalmente, además de todos estos resultados, se han conseguido mejoras en las calificaciones finales de los estudiantes, tal como se explica a continuación.

5.1. Impacto sobre las calificaciones finales

La calificación final de la asignatura “Análisis de Operaciones Económicas” (2º Grado ADE) se constituye de dos partes:

Evaluación continua: 4 puntos

- *Comportamiento y actitud en las clases*: 1 punto
 - Participación, implicación en la asignatura, responsabilidad y respeto
- *Controles parciales* (octubre, noviembre, diciembre): 1 punto cada uno
 - Cuestionario con 10 preguntas de respuesta múltiple: 0.25 puntos
 - Supuestos prácticos breves para contabilizar operaciones concretas: 0.75 puntos

Evaluación final: 6 puntos - Prueba escrita con dos partes:

- PARTE TEORÍA: 1.5 puntos
 - Cuestionario con 15 preguntas de respuesta múltiple
- PARTE PRÁCTICA: 4.5 puntos
 - Supuestos prácticos breves para contabilizar operaciones económicas concretas.

Los resultados finales obtenidos se resumen en la tabla 1, mostrándose también los resultados obtenidos en la misma asignatura durante el curso pasado (tabla 2).

Tabla 1. Resultados curso 2017-2018			
	EVALUACIÓN CONTINUA	EVALUACIÓN FINAL Primera convocatoria	EVALUACIÓN FINAL Segunda convocatoria
GRUPO 1 49 estudiantes matriculados	Suspensos = 4 (8%) Aprobados = 45 (92%)	Suspensos = 6 (12.24%) Aprobados = 7 (14.28%) Notables = 23 (46.93%) Sobresalientes = 8 (16.32%) MH = 2 (4.08%) <i>3 no presentados</i>	Suspensos = 1 (11.11%) Aprobados = 5 (55.55%) Notables = - Sobresalientes = - <i>3 no presentados</i>
GRUPO 2 48 estudiantes matriculados	Suspensos = 12 (25%) Aprobados = 36 (75%)	Suspensos = 10 (20.83%) Aprobados = 11 (22.91%) Notables = 15 (31.25%) Sobresalientes = 5 (10.41%) <i>7 no presentados</i>	Suspensos = 3 (17.64%) Aprobados = 4 (23.52%) Notables = 3 (17.64%) Sobresalientes = - <i>7 no presentados</i>
GRUPO 3 89 estudiantes matriculados	Suspensos = 17 (19.1%) Aprobados = 72 (80.9%)	Suspensos = 14 (15.73%) Aprobados = 28 (31.46%) Notables = 23 (25.84%) Sobresalientes = 14 (15.73%) <i>10 no presentados</i>	Suspensos = 7 (29.16%) Aprobados = 6 (25%) Notables = 2 (8.33%) Sobresalientes = - <i>9 no presentados</i>

Tabla 2. Resultados curso 2016-2017			
	EVALUACIÓN CONTINUA	EVALUACIÓN FINAL Primera convocatoria	EVALUACIÓN FINAL Segunda convocatoria
GRUPO 1 95 estudiantes matriculados	Suspensos = 21 (22%) Aprobados = 74 (78%)	Suspensos =18 (18.55%) Aprobados =33 (34.02%) Notables =35 (36.08%) Sobresalientes =5 (5.15%) <i>6 no presentados (6.19%)</i>	Suspensos =8 (33.33%) Aprobados =8 (33.33%) Notables =2 (8.33%) Sobresalientes =0 <i>6 no presentados (25%)</i>
GRUPO 2 123 estudiantes matriculados	Suspensos = 27 (22%) Aprobados = 96 (78%)	Suspensos =32 (26.66%) Aprobados = 41 (34.16%) Notables = 35 (29.16%) Sobresalientes =7 (5.83%) <i>5 no presentados (4.17%)</i>	Suspensos =12 (32.43%) Aprobados =12 (32.43%) Notables =9 (24.32%) Sobresalientes =0 <i>4 no presentados (10.81%)</i>

Como se puede observar, en general el porcentaje de estudiantes que superaron la evaluación continua ha mejorado, llegando incluso al 92% en el grupo 1. Esto sugiere el resultado positivo de la técnica aplicada, gracias a la cual los estudiantes han podido aprovechar en mayor medida el aprendizaje continuo. El sondeo final realizado así lo ha mostrado también; muchos estudiantes han señalado que se han "encontrado acompañados" durante el proceso de enseñanza. Esa "compañía" normalmente es ofrecida por el profesor, pero numerosos estudiantes no aprovechan las oportunidades que ofrecemos durante el curso, bien por desmotivación, bien por vergüenza, o por otros motivos. Sin embargo, al disponer de un

compañero concreto para preguntar dudas y pedir ayuda, el sentimiento de lejanía respecto al tutor se reduce, y sienten más confianza para preguntar todas sus cuestiones.

Respecto a la evaluación final, se puede observar que el porcentaje de suspensos se ha reducido respecto al año pasado, llegando a mínimos del 12% en el grupo 1, y 16% en el grupo 2. El grupo 3 presenta un porcentaje levemente superior al resto de grupos, aunque no supera a los del año pasado en términos generales. Además de reducirse la proporción de suspensos, se han conseguido doblar la proporción de sobresalientes, e incluso dos estudiantes recibieron matrícula de honor, y es más, 8 estudiantes obtuvieron calificaciones por encima del 9.5. En definitiva, los resultados han sido mejores que los conseguidos en el curso pasado, mostrando satisfacción con la técnica empleada.

REFERENCIAS

Durán, C. y Vidal, V. (2004). Tutoría entre iguales. De la teoría a la práctica. Barcelona: Graó.

Durán, D. y Flores, M. (2015). Prácticas de tutoría entre iguales en universidades del Estado Español y de Iberoamérica. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 13(1): 5-17.

Goodlad, S. y Hist, B. (1989). Peer Tutoring. A guide to learn by teaching. Londres: Kogan Page.

Wells, G. (2001). Indagación dialógica. Barcelona: Paidós.

Anexo 1. Documento guía para la explicación de la metodología TEI a los estudiantes implicados

ANÁLISIS DE LAS OPERACIONES ECONÓMICAS

2º GRADO ADE – Curso 2017-2018

Beatriz Cuadrado Ballesteros

LA TUTORÍA ENTRE IGUALES (TEI) – Proyecto de Innovación y Mejora Docente USAL

La metodología TEI, supone la creación de parejas, en las que un estudiante toma el rol de tutor y el otro de tutorado. Durante todo el curso, las parejas funcionarán de manera autónoma, asumiendo el compromiso de ayuda recíproca tanto dentro como fuera del aula. Dentro del aula, el tutor contará también con la ayuda del profesor. Además, el profesor siempre estará disponible para cualquier consulta, pregunta o duda que tenga cualquiera de las dos partes. La idea por tanto no es evitar las preguntas tradicionales al profesor, si no incorporar una herramienta adicional para que todos los estudiantes se sientan amparados durante el curso.

Se trata de un trabajo cooperativo que ha revelado hasta el momento beneficios tanto para el estudiante que tutoriza como para el que es tutorizado. Esos beneficios proceden de un ambiente más discernido, confortable, y familiar para que los alumnos se vean motivados a compartir sus dudas, preguntas, sugerencias, etc. La TEI resuelve algunos inconvenientes de la tutoría tradicional profesor-alumno (timidez, intimidación, vergüenza, etc.), poniendo el énfasis en las relaciones entre iguales. Desde hace décadas se ha comprobado en la enseñanza primaria y secundaria que esta técnica promueve las competencias sociales (Fantuzzo et al., 1992; 1995), y mejora los resultados de aprendizaje; incluso, en las enseñanzas no universitarias se viene utilizando como herramienta contra el bulling o acoso escolar (González Bellido, 2015). Además, en el proceso de ayuda que un estudiante ofrece a un compañero hace que el tutor se convierta en “maestro”, generando oportunidades de aprendizaje para él mismo.

Con la implantación de la TEI se pretende:

- Mejorar el aprendizaje, gracias a la ayuda permanente e individualizada que recibe el tutorado, y gracias al esfuerzo del tutor en preparar y dominar un tema.
- Mejorar la cooperación y trabajo en equipo.
- Desarrollar valores de solidaridad y sociabilidad.
- Compartir la capacidad de enseñanza, hasta ahora monopolizada por el docente.
- Crear espacios de intercambio de conocimientos.

PLAN DE TRABAJO

Fase 1. Explicación de la técnica y evaluación inicial: el viernes 29 de septiembre se dará una breve introducción a esta herramienta para que los estudiantes conozcan sus beneficios, y se familiaricen con los términos. A continuación, se realizará una evaluación inicial individualizada, para conocer los niveles de aprendizaje de cada estudiante, y así poder formar las parejas lo más homogéneas posibles. La evaluación inicial consistirá en varias preguntas tipo test sobre conocimientos fundamentales considerados imprescindibles para el desarrollo de la asignatura. En una segunda parte, se incluirá un supuesto práctico a desarrollar, para conocer el nivel de otras competencias como la capacidad de comunicación, expresión de ideas, justificación de herramientas, etc.

Fase 2. Determinación de las parejas: la siguiente semana, una vez que se conozcan los resultados de la evaluación inicial, se procederá a formar parejas de estudiantes del mismo grupo de prácticas. Cada uno tomará un rol diferente en la pareja, uno el de “tutor” y otro el de “tutorado”. Sin embargo, y como variante de la técnica TEI, se permite que en cualquier momento los roles se modifiquen. Lo que se pretende es que todos los estudiantes tengan un apoyo externo y diferente al profesor, alguien que conozca su situación más personalmente, y entienda mejor los problemas que el otro pueda tener.

Fase 3. Se nombran las parejas: la semana 4 se nombran las parejas y se facilitará un tiempo de reconocimiento para que entablen conversación y comiencen a coger confianza entre ellos. Para algunas parejas será sencillo, puesto que quizás se conozcan personalmente, pero para otras puede ser que sea la primera vez que entablan conversación. Por lo tanto, se considera necesario proporcionar un tiempo prudencial para esa primera toma de contacto, donde cada pareja determinará la forma más adecuada para su comunicación desde ese momento hasta final de curso.

Fase 4. Control del funcionamiento: el viernes de la semana 7, en la tutoría que se disponible para el segundo curso del Grado en ADE, se pasará un cuestionario para conocer la opinión y funcionamiento de las parejas. Si se detecta que alguna pareja no funciona bien, alguno de sus miembros no está contento con la cooperación, o existen problemas entre ellos, se procederá a disolver la pareja y reagrupar a los estudiantes. En el caso de que no sea posible modificar tantas parejas como sea necesario, entonces se suspenderá la actividad para esa pareja, y las tutorías pasarán a desarrollarse de manera tradicional.

Fase 5. Control del funcionamiento: el viernes de la semana 10, en la tutoría que se disponible para el segundo curso del Grado en ADE, se volverá a pasar de nuevo un cuestionario para conocer el

funcionamiento, y se procederá de la misma forma que en la fase 4.

Fase 6. Fin de la actividad: la última semana lectiva, se volverá a recopilar información de cada estudiante en forma de encuesta, para conocer su opinión sobre la actividad. Se preguntará no sólo por el aprendizaje, sino también por sus impresiones personales, emociones y sensaciones durante el curso. El objetivo es conocer la utilidad de esta herramienta, los puntos débiles, y las posibles mejoras para aplicarla de nuevo el próximo curso.

Fase 7. Evaluación de los resultados: el cuestionario de opinión no será la única herramienta de evaluación. Tras la evaluación final, se procederá a comparar los resultados obtenidos por los estudiantes con las medias de otros cursos pasados. Se pretende conocer si la herramienta ha ayudado a una mejora en la tasa de éxito de la asignatura, tanto en la evaluación continua como en la evaluación final.

** No obstante, el profesor estará disponible siempre para cualquier tutoría tradicional, tanto en el transcurso de las clases como otro momento del horario lectivo. También se pone a disposición de los estudiantes un foro de consulta en la plataforma Studium para resolver dudas y preguntas.