

PROYECTO DE INNOVACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN RELACIÓN CON ALUMNOS CON DISCAPACIDAD

Autores:

Mirón-Canelo JA*, Fernández-Martín LC, Iglesias-De Sena H, Montero J, Chamorro AJ.

Coordinador y responsable*:

J.A Mirón-Canelo

Profesor Titular de Medicina Preventiva y Salud Pública

Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública

Facultad de Medicina

Avd. Alfonso X El sabio s/n

Universidad de Salamanca

CP 37007

E-mail: miroxx@usal.es

Teléfono: 923 294540 ext 1801/1812

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7483-2761>

RESUMEN

La Educación Inclusiva pretende hacer efectivo los Derechos de los alumnos con Discapacidad; pero también los principios éticos de equidad y justicia en universitarios con necesidades especiales al objetivo de mejorar la calidad docente y sus competencias profesionales en alumnos con discapacidad.

Se trata de un proyecto de innovación docente sobre la Educación Inclusiva en la Universidad de Salamanca con el objetivo de mejorar su Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en desarrollado en alumnos con discapacidad en la Universidad de salamanca para establecer buenas prácticas, satisfacción y mejores resultados académicos.

Se ha pretendido realizar un estudio transversal para conocer la situación y obtener una foto de la situación de la Educación Inclusiva llevado a cabo en la Universidad de Salamanca. En base a la limitación que se ha producido y, dado las pocas entrevistas realizadas se puede afirmar que los alumnos destacan como principal *fortaleza*, el recibimiento y proceso de atención recibida y, en general, su vida universitaria. Además, recomendarían la Universidad de Salamanca a otros compañeros. La principal *debilidad* tiene que ver con adaptaciones y apoyos de los procesos claves de la docencia. Esto se afirma con mucha prudencia y cautela.

A manera de conclusión, las observaciones obtenidas ponen de manifiesto algunas de las Oportunidades que tienen la Institución y la Comunidad Universitaria para mejorar de la Atención Integral a los Alumnos con Discapacidad mejorando su Calidad en la Gestión de los distintos Procesos claves relacionados con la Atención Docente y no docente con los alumnos con Discapacidad en la Universidad.

Palabras clave:

Educación Inclusiva, Calidad docente, competencias profesionales, alumnos con discapacidad, necesidades educativas especiales.

1.- INTRODUCCIÓN

En materia educativa, la promulgación hace más de tres décadas de la Ley de Integración Social del Minusválido (LISMI), supuso un punto de inflexión en el tratamiento educativo de los niños con necesidades educativas especiales y/o con discapacidad. Se pasó de tenerlos recluidos a integrarlos en el sistema educativo a través de los colegios, aspecto con resultados significativos en relación con la integración social de las personas con discapacidad (Echeita et al, 2004). El proceso de integración escolar, es decir, la normalización efectiva, ha sido posible gracias al esfuerzo de un conjunto de profesionales y a los recursos y las condiciones legales y normativas que han cambiado la forma de entender la Educación Superior de las personas con necesidades educativas especiales y/o discapacidad (Forteza et al, 2003). Si bien, este cambio de actitud del sistema y sus profesionales, constituye uno de los mayores logros, no es menos cierto, que la efectividad de tales medidas no ha sido la deseable y es, a día de hoy, mejorable dado que la integración real y efectiva, no presencial y testimonial, ha llegado a escasos colegios y, en consecuencia, los alumnos que llegan a cursar estudios superiores son muy pocos, menos de 1%. Los ámbitos conquistados en las dos últimas décadas por este sector de población y, especialmente en el campo educativo, obliga a la Universidad española a reflexionar y articular medidas que permitan la igualdad de oportunidades de manera eficiente para que los universitarios con discapacidad que desean terminar su formación en el último escalón educativo lo hagan de manera satisfactoria y efectiva (Ministerio de Educación, 2006). De esta forma, aquello que en los años 70 se vivía como una excepción, hoy es un hecho frecuente a tenor de los Derechos que tienen todos los ciudadanos y, por supuesto, las personas con discapacidad (Alcain et al, 2006).

Además, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto una oportunidad histórica para introducir mejoras en las dinámicas habituales del proceso *enseñanza-aprendizaje* (De Miguel et al, 2004 y 2006), permitiendo realizar e introducir intervenciones educativas de actuación individualizada para que el alumno aprenda y obtenga buenos resultados de aprendizaje con el apoyo efectivo del profesor (González et al, 2005), aspecto muy relevante en relación con las personas con discapacidad. La Universidad española y su profesorado deben entender que el proceso de enseñanza-aprendizaje le es indisoluble, es decir, existen dos partes que tienen que interaccionar (Cabero et al, 2005) y el EEES supone un marco adecuado para introducir cambios que tienen que ser evaluados necesariamente a

través del Sistema de Garantía de Calidad de los planes de estudios, estableciendo procedimientos e indicadores que valoren los resultados en materia de integración y efectividad de los procesos y de los resultados en relación con lo que los graduados aportan a la Sociedad (Diez, E, et al 2001, Alonso, A, et al, 2008).

Oportunidad porque el RD 1393/2007 de 29 de octubre sobre ordenación de las enseñanzas universitarias, en su artículo 14, establece la necesidad de tener presente a las personas con discapacidad. Dicho RD viene a complementar la normativa legal existente (Grau et al. 2008), lo que permite introducir mejoras en el desarrollo curricular a través de la reforma y apoyos de los planes con adaptaciones curriculares no significativas y con la introducción de asignaturas específicas sobre discapacidad, obligatorias u optativas, según los perfiles profesionales actuales (Ortego et al, 2000 y Peiró et al, 2004).

Oportunidad para que la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad (ANECA) establezca criterios que permitan valorar e incentivar académicamente (*Curriculum Vitae* del profesorado) la atención a la discapacidad. Así mismo, establecer indicadores y criterios de calidad, como las *Adaptaciones Curriculares no significativas* en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Criterios de calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje). Tema que comenzó y se desarrolló fundamentalmente en otros niveles educativos al universitario (Ruiz et al, 1988 y Arnaiz et al, 1977).

Oportunidad para los alumnos con discapacidad, que en general, dadas sus características orgánicas, fisiológicas y su capacidad de funcionamiento, tienen una mayor incidencia de procesos patológicos agudos y/o crónicos, y el EEES permite establecer una mayor flexibilidad en el ritmo de aprendizaje y una menor actividad presencial en las aulas. Además, se permite desarrollar *adaptaciones curriculares específicas* para alumnos con discapacidad como respuesta a las necesidades especiales de las PAD y establecer programas de apoyo y seguimiento (Ortego et al, 2000 y Forteza et al, 2003).

Oportunidad por qué existe la obligación de valorar la integración laboral como criterio de resultado por parte del Sistema de Garantía de Calidad de los Planes de Estudio (EEES) y en la evaluación de la calidad de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad (ANECA), para lo cual habrá que articular fórmulas de colaboración entre el mundo empresarial y la Universidad y establecer alianzas y convenios con Federaciones y Asociaciones de apoyo y atención a las personas con discapacidad como CERMI; FUNDACIÓN ONCE; FEAPS y otras. (Booth, T et al, 2002 y Valcárcel Cases, M, 2004).

En consecuencia, hay que renovar las metodologías educativas (MEC, 2006 y 2009), mejorar las actitudes e implementar *adaptaciones curriculares no significativas* constituyen una estrategia educativa de que dispone el profesorado con el fin de individualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje para aquellos estudiantes que presentan dificultades en el mismo y, que pueden implantarse, mientras llegan otras, más globales, como el diseño universal (Sánchez Palomino, A, 2011 y Ruiz et al. 2012).

En este contexto, los autores de este trabajo se plantearon como **objetivo general** realizar una intervención formativa en el profesorado de la Universidad de Salamanca para mejorar su competencia profesional en relación con alumnos con discapacidad y valorar su satisfacción en la misma.

2.- MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizará una investigación de la Educación Inclusiva a través de una encuesta por entrevista personal a los alumnos con discapacidad de la Universidad de Salamanca. Es decir, el diseño del trabajo será un estudio transversal para obtener una foto de situación sobre la Educación inclusiva universitaria.

Para valorar la misma se utilizará como instrumento de medida derivado de un cuestionario elaborado por el propio IUCE y validado en la valoración de la formación continua que se administra de forma auto-aplicada y que consta de 17 ítems sobre género y rama del conocimiento del profesorado, motivo de asistencia, valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje y satisfacción general. La valoración de los resultados se realiza en base a medidas de frecuencia y porcentajes y la satisfacción global mediante una escala tipo Likert de 1 a 5. Se introducirán en el mismo algunos cambios para analizar aspectos no contemplados en relación con los alumnos.

A este análisis y valoración de los alumnos se le añadirá una valoración cualitativa de profesores con experiencias de Educación Inclusiva con un diseño tipo Delphi y basado en una valoración cualitativa tipo DAFO. Es decir, se enviará un cuestionario a un conjunto de profesores expertos que quieran participar. La técnica consiste en enviar tres veces el mismo cuestionario, la primera vez para referir las Fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades, la segunda fase para consensuarlas por orden de importancia y, la tercera para ordenarlas. Es decir, sin ellos los profesores participantes se conozcan y sin interacción directa conseguiremos un consenso entre ellos.

3.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En base al marco legal específico que marca el art 20 del RD y que refiere que se realizarán programas de sensibilización, información y formación continua de los equipos directivos, el profesorado y los profesionales de la educación, dirigida a su especialización en la atención a las necesidades educativas especiales del alumnado con discapacidad, de modo que puedan contar con los conocimientos y herramientas necesarias para ello. Este proyecto pretendía conocer el grado de satisfacción de los alumnos que están cursando estudios universitarios en nuestra Universidad. Para ello **se elaboraron en una primera fase dos cuestionarios uno para profesorado y otro para alumnos** (Ver Anexo I). Una vez elaborado se procedió a realizar el trabajo de campo. Es decir, realizar las entrevistas personales para obtener la información necesaria para analizar y valorar las buenas prácticas desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como no se pudo conseguir el listado de los alumnos (ver Anexo III, limitaciones) se procede a presentar y analizar los datos de las 7 encuestas conseguidas por el SAS.

Los resultados obtenidos y, dadas las limitaciones encontradas en la propia universidad para el desarrollo de trabajo de campo se presentan a través de la relación de una técnica cualitativa tipo **DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades)** (Anexo II).

1.-FORTALEZAS, valores 4 y 5 en escala Likert del cuestionario.

-En relación con la **Organización Institucional de la Universidad y los servicios del SAS** destacan las siguientes observaciones:

Los alumnos destacan como positivo el recibimiento y proceso de atención recibida y, en general, su vida universitaria. Además, recomendarían la Universidad de Salamanca a otros compañeros.

-En relación con la **Actividad Docente** destacan las siguientes observaciones: la atención docente, la formación recibida y la relación con el resto de los alumnos. Así como, los apoyos recibidos y la integración lograda en la actividad docentes con profesores y alumnos.

-En relación con la **Recursos** destacan las siguientes observaciones:

Valoran positivamente el espacio físico y los recursos informáticos

2.-DEBILIDADES, valores < 3 en escala Likert del cuestionario.

-En relación con la **Organización Institucional de la Universidad y los servicios del SAS** destacan las siguientes observaciones:

El Plan de Adaptaciones que incluye la accesibilidad, el proceso de enseñanza-aprendizaje y las evaluaciones.

-En relación con la **Actividad Docente** destacan las siguientes observaciones:

El nivel de participación generado por los docentes en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

-En relación con la **Recursos** destacan las siguientes observaciones:

Los recursos relacionados con el asesoramiento y apoyo se consideran escasos.

3.- OPORTUNIDADES

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto algunas de las Oportunidades que tienen la Institución y la Comunidad Universitaria para mejorar de la Atención Integral a los Alumnos con Discapacidad mejorando su Calidad en la Gestión de los distintos Procesos claves relacionados con la Atención Docente y no docente con los alumnos con Discapacidad en la Universidad.

4.- AMENAZAS

La **principal amenaza** que puede tener la Universidad de Salamanca viene dada por la falta de continuidad y seguimiento de todos los *procesos de gestión* que están asociados a la adecuada Atención Integral, docente y no docente, de los alumnos con Discapacidad porque nuestra Universidad puede dejar de ser atractiva para dichos discentes y, por tanto, dejarán de cursar sus estudios en la Universidad de Salamanca.

Una **amenaza secundaria**, latente y actual, que tiene que ver con la disponibilidad de datos e información a raíz de Reglamento de la UE 2016/679 de Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016 y, que este proyecto ha padecido, es la relacionada con la falta de confianza de la Dirección de un Servicio Central de la Universidad como es el SAS al tener un exceso de celo y sensibilidad con los datos e información que maneja y, que No ha permitido a un profesor de su misma Universidad realizar adecuadamente, como estaba previsto en el proyecto, las encuestas por entrevista a los alumnos con discapacidad. Tampoco conviene olvidar, que el director y responsable de este proyecto tiene una trayectoria de décadas manejando proyectos e investigaciones, tesis, datos e información, y artículos relacionados con Personas con Discapacidad. También fue director del SAS durante cuatro años y, actualmente es patrono de la *Fundación Tutelar de Personas con Discapacidad de Castilla y León*, luego sabe lo que se hace, lo que se juega y, mantiene unos criterios éticos que hay que tener y desarrollar con todas las personas, pacientes y usuarios; pero sobre todo cuando son Personas con Discapacidad que no pueden defenderse asimismo. Además, como docente lleva la única asignatura que existe en la formación médica en una Facultad de Medicina en España que trata de la Atención Integral a Pacientes con Discapacidad, experiencia que ya ha sido publicada en una revista de Educación Médica (**referencia en negrita**).

A manera de **CONCLUSIÓN** de este proyecto se puede afirmar

1º.- Que conocer la **situación** de la Educación Inclusiva y, la satisfacción por parte de los alumnos es una información que hay que conocer para mejorar la **Atención Integral que los alumnos con Discapacidad** deben recibir para conseguir su satisfacción y unos buenos resultados académicos con unas **Buenas Prácticas**.

2º.- Que la información referida por alumnos con discapacidad es una información útil que permitirá mejorar la Calidad de la Educación Inclusiva e innovar en su Docencia y en la **Gestión de los Procesos Claves** que deben realizarse en la Universidad.

3º.- Que mal empezamos si utilizamos la normativa vigente, relacionada con la privacidad de los datos personales, para **No facilitar información** por miedos o celos excesivos porque esto supondrá una **amenaza** a la valoración y análisis de cualquier situación y, por tanto, **a la falta de transparencia en la Gestión de los Procesos y, sus resultados**. Así no se avanza, en una Universidad Pública, se involuciona.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.-

-ALCAIN MARTÍNEZ, E, GONZÁLEZ-BADIA FRAGA, J, MOLINA FERNÁNDEZ, C (COORD). Régimen jurídico de las personas con discapacidad en España y la Unión Europea. Granada: Ed. Comares SA, 2006.

-AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN (ANECA). Programas de Evaluación y Acreditación. Disponible en: <http://www.aneca.es/Programas>

-ALONSO, A, DIEZ, E. Universidad y Discapacidad: indicadores de buenas prácticas y estándares de actuación para programas y servicios. Siglo Cero, 2008; 39, 82-98.

-ANTUNEZ, S. El trabajo en equipo de los profesores: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares. Educar, 1999, 24, 89-110.

-ARNAIZ SÁNCHEZ, P, GRAU COMPANY, S. Las adaptaciones curriculares en Secundaria. En: Sánchez Palomino A, Torres González JA. Educación Especial. Madrid: Ed. Pirámide, 1977.

-BOOTH, T, AINSCOW, M. Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva: desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Madrid: Consorcio Universitario de Educación Inclusiva, Universidad Autónoma de Madrid, 2002.

-DE MIGUEL DÍAZ, M. Adaptación de los planes de estudio al proceso de convergencia europea. Proyecto EA 2004-0024. Madrid, 2004.

-DE MIGUEL DÍAZ, M. Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el EEES. Madrid: Ed. Alianza, 2006.

-DÍEZ, E, ALONSO, A, VERDUGO, MA ET AL. *Espacio Europeo de Educación Superior: estándares e indicadores de buenas prácticas para la atención a estudiantes universitarios con discapacidad* (INICO). Salamanca: INICO, Universidad de Salamanca, 2001.

-ECHEITA SARRIONANDIA, G, VERDUGO ALONSO, MA. La Declaración de Salamanca sobre necesidades educativas especiales 10 años después. Valoración y perspectiva. Salamanca: Instituto Integración en la Comunidad (INICO), 2004.

-FERNANDEZ MARTÍN, LC. Habilidades Sociales y de Comunicación. En: MIRÓN-CANELO JA, ED. Guía para la elaboración de Trabajos Científicos. Salamanca: Gráficas Lope, 2013, 175-184.

-FORTEZA FORTEZA D, ORTEGO HERNANDO JL. Universidad y Discapacidad: Estado de la cuestión y temas pendientes. Bordon, 2003, 55, 103-113.

-GONZÁLEZ J, WAGENNAR R. Tuning Educational Structures in Europe, Final Report Phase II. Bilbao: Universidad de Deusto, 2005.

-GONZALEZ-GIL, F. Formación del profesorado y ayudas. En: Sarto Martín MP y Venegas Renaud ME. Aspectos clave de la Educación inclusiva. Salamanca: Publicaciones INICO, 2009.

-GRAU RUBIO, C, FERNÁNDEZ HAWRYLAK, M. La atención a la diversidad y las adaptaciones curriculares en la normativa española. Rev Iberoamericana de Educación, 2008, 46, 1-16.

-IMPROVEMENT THROUGH RESEARCH IN THE INCLUSIVE SCHOOL, IRIS. Estrategias y prácticas en las aulas inclusivas, 2006. Disponible en: <http://www.irisprojet.eu/teachersweb/ES/docs/>

-MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. Propuesta para la renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad. Madrid: MEC, Consejo de Coordinación Universitaria, 2006.

-MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. Educación Inclusiva. Iguales en la diversidad, 2009. Disponible en: <http://www.ite.educacion.es/formación/materiales/126/cd/glosario.htm>

-MIRÓN-CANELO, JA, ED. Guía para la elaboración de Trabajos Científicos. Salamanca: Gráficas Lope, 2013.

-MIRÓN-CANELO, JA, et al. Educación Inclusiva en Medicina: una experiencia formativa sobre Personas con Discapacidad. Rev Educación Médica 2017 (En prensa). <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.013>

-MOLINA, C, GONZÁLEZ BADIA, J. Universidad y Discapacidad. Guía de recursos. Madrid: Grupo Editorial Cinca SA, 2006.

-ORTEGO HERNANDO, JL. Estudiantes con discapacidad y adaptaciones curriculares en los estudios superiores. Revista Mallorquina de Pedagogía, 2000, 13, 207-218.

-PEIRÓ, F (COORD.). El proceso de convergencia y la transformación de la docencia universitaria en los países de la Unión Europea. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra, 2004.

-RUIZ, R. Técnicas de individualización didáctica. Adecuaciones curriculares individualizadas (ACI) para alumnos con necesidades educativas especiales. (Col. Educación y Futuro). Madrid: Ed. Cincel, 1988.

-SÁNCHEZ PALOMINO, A. La universidad de Almería ante la integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad: Ideas y actitudes del personal docente e investigador. Rev Educación, 2011, 354, 575-603.

-VALCÁRCEL CASES, M. (COORD.). Diseño y validación de actividades de formación para profesores y gestores en el proceso de armonización europea en Educación Superior. Estudio EA 2004-0036. Programa de estudios y análisis de la Dirección General de Universidades. Madrid: Ministerio de Educación, 2004.

-VENEGAS RENAULD, ME. Un acercamiento al liderazgo en la Educación inclusiva. En Sarto Martín, MP y Venegas Renauld, ME. Aspectos clave de la educación inclusiva. Salamanca: INICO, 2009.

ANEXO I

Cuestionarios Alumnos y Profesorado

Proyecto de Innovación Docente sobre Educación inclusiva

Fecha:

Encuesta por Entrevista sobre la situación y la Calidad ALUMNOS

Presentación:

Con objeto de evaluar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos con discapacidad en la Universidad de Salamanca se les pide participar en este estudio de manera voluntaria. Todos los datos e información aportada será tratada de forma confidencial.

Gracias por su colaboración.

01. Grado que cursa:

Artes y Hum. Ciencias CC. de la Salud CC. Soc. y Jurídicas Arq. e Ingeniería

02. Curso

1º 2º 3º 4º 5º 6º

03. Sexo:

Hombre Mujer

04. Motivos por los que se ha matriculado en ese Grado y en la Universidad de Salamanca

Mejorar mi formación Mejorar mi integración social Por prestigio y crédito social Por proximidad y circunstancias
 Mayor posibilidad de trabajo Otros:

Centro al que asiste: _____

Totalmente
en desacuerdo (1)

Totalmente
de acuerdo (5)

ORGANIZACIÓN ACTIVIDAD					
	0	1	2	3	4
0	Considero adecuado su Plan de Adaptaciones (Accesibilidad, Proceso de Enseñanza-Aprendizaje y Evaluaciones)				
1	Está satisfecho con su vida universitaria				
2	Está satisfecho con el procedimiento de recibimiento de la USAL				
3	La atención recibida durante este proceso ha sido adecuada				

ACTIVIDAD DOCENTE					
	4	5	6	7	8
4	Considera adecuado el grado de apoyos recibidos para mejorar su igualdad de oportunidades en relación con otros estudiantes				
5	Creo que mi participación en esta actividad facilita la renovación de mi práctica como docente				
6	He podido contrastar sus experiencias educativas con el profesorado para mejorar su proceso de aprendizaje				
7	Considero adecuada la relación con los alumnos y profesores				
8	Está satisfecho con el nivel de participación generado por los docentes para fomentar el debate y la reflexión...				

	9	Considera que su formación ha sido adecuada para ser un buen profesional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	10	Los compañeros le han facilitado su apoyo e integración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	11	Los docentes le han atendido adecuadamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	12	Si volviera a realizar esta actividad, le gustaría hacerlo con los mismos profesores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RECURSOS	13	El espacio físico que se utiliza reúne buenas condiciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	14	Los recursos informáticos y materiales de apoyo son adecuados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	15	Los recursos de asesoramiento y apoyo han sido adecuados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EN GENERAL	16a	Recomendaría la Universidad de Salamanca a otros compañeros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	16b	Se siente satisfecho con los apoyos y adaptaciones recibidas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. ¿ Se siente satisfecho con su Formación ? Sí No.

En caso **afirmativo**, valore de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), la siguiente afirmación:

"En general, considero que la Institución, SAS y el PDI me han ayudado a mejorar mi trabajo como alumno".

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

18. ¿Ha realizado alguna actividad de ocio complementaria en la Universidad? Sí No.

En caso **POSITIVO**, valore de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo):

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

En caso **NEGATIVO**: *Le habría gustado que hubiese habido actividades complementarias, deporte, ocio, culturales, etc".*

SEÑALE ALGUN ASPECTO A MEJORAR:

UNIVERSIDAD como institución

.....

.....

.....

PROFESORADO

.....
APOYOS Y ADAPTACIONES

.....
ACCESIBILIDAD

.....
INTEGRACIÓN e INCLUSIÓN UNIVERSITARIA

.....
ALUMNOS.....

.....
RECURSOS

- MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN -



Vicerrectorado de Docencia

Proyecto de Innovación Docente sobre Educación inclusiva

Fecha:

Encuesta por Entrevista sobre la situación y la Calidad PDI

Presentación:

Con objeto de evaluar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos con discapacidad en la Universidad de Salamanca se les pide participar en este estudio de manera voluntaria. Todos los datos e información aportada será tratada de forma confidencial.

Gracias por su colaboración.

01. Grado en que imparte docencia:

Artes y Hum. Ciencias CC. de la Salud CC. Soc. y Jurídicas Arq. e Ingeniería

02. Curso

1º 2º 3º 4º 5º 6º

03. Sexo:

Hombre Mujer

04. Experiencia Docente con Alumnos con Discapacidad

1 alumno/1 curso 2 alumnos/1 curso 2 alumnos/2 cursos 3 alumnos/1 curso

4 alumno/1 curso Otros:

Centro y categoría: _____

Totalmente
en desacuerdo (1)

Totalmente
de acuerdo (5)

FORTALEZAS	1	Se considera preparado para realizar Adaptaciones (Proceso de Enseñanza-Aprendizaje y Evaluaciones)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2	Está satisfecho con su trabajo de docente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3	Está satisfecho con el apoyo y asesoramiento institucional (SAS)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4	La documentación recibida ha sido la adecuada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5	Estima que su participación en esta actividad facilita la Calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DEBILIDADES	1	Considera adecuado el asesoramiento recibido para mejorar su igualdad de oportunidades en relación con estos estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2	Estima que su participación en esta actividad mejora la Calidad Docente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	3	Su competencia en este tema puede mejorar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4	Ha recibido Formación Continua o Desarrollo Profesional Continuo en relación con los alumnos con discapacidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5	Ha reflexionado sobre la importancia de la Educación Inclusiva...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OPORTUNIDADES	1	Considera que sería adecuada una formación en este tema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2	Estima que su participación en esta actividad facilitaría la renovación de su práctica como docente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3	Esta experiencia le ha enriquecido como persona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4	Considera mejorable la relación alumno- profesor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5	La mejora de la Educación Inclusiva mejora la igualdad de oportunidades ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

AMENAZAS	1	Considera que la Educación Inclusiva perjudica su enseñanza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2	Estima que la atención y apoyos a los alumnos con discapacidad le cambias las dinámicas de sus clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3	Es consciente de la relevancia de la Educación Inclusiva en la Educación Superior	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4	Considero adecuada la orientación y apoyo institucional que se ha dado a los alumno con discapacidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5	El proceso de enseñanza muestra barreras para la mejora docente relacionada con los alumnos con discapacidad en sus clases...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. ¿ Se siente satisfecho con su rol docente ? Sí No.

En caso afirmativo, valore de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), la siguiente afirmación:

"Considero que la Universidad, SAS y las Instituciones me han ayudado a mejorar mi trabajo como profesor".

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

18. ¿Ha realizado alguna actividad de APOYO Y/O AJUSTE? Sí No. Cuál?.....

En caso POSITIVO, valore de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo):

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

En caso NEGATIVO: *Le habría gustado RECIBIR MAYOR ASESORAMIENTO Y APOYO INSTITUCIONAL "*

para realizarla.....

SEÑALE ALGUN ASPECTO QUE DEBE MEJORAR EN LA USAL SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA:

EN LA UNIVERSIDAD como institución

.....

EN EL PROFESORADO

.....

EN APOYOS Y ADAPTACIONES A LOS ALUMNOS.....

.....

EN LA ACCESIBILIDAD.....

.....

.....

EN LA CIUDAD

.....

.....

OTROS

.....

.....

RECURSOS

- MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN -

ANEXO II

DAFO de Alumnos

Grupos de Alumnos		
y apellidos:		Fecha:
y apellidos:		
y apellidos:		
y apellidos:		

MATRIZ DAFO ORDENADA POR CRITERIOS

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL DAFO		
	Fecha de realización:	
Reflexionar y analizar las opiniones de los Alumnos con Discapacidad de la Universidad de Salamanca		

MATRIZ DAFO

		FORTALEZAS	OPORTUNIDADES		
ANÁLISIS INTERNO		DEBILIDADES	AMENAZAS		ANÁLISIS EXTERNO

ANEXO III

LIMITACIONES EN LOS RESULTADOS

Proyecto de Innovación Docente Recibidos x



JOSÉ ANTONIO MIRÓN CANELO <miroxx@usal.es>

10 abr. ☆



para sas ▾

Dirección del SAS

Prof. Antonio Fuertes Martin

Buenos días!

El motivo de la presente es comunicarle que estoy desarrollando con la colaboración del IUCE un Proyecto de Innovación Docente sobre *Innovación y Buenas Prácticas en Educación Inclusiva relacionada con alumnos con discapacidad en la Universidad de Salamanca*.

Este estudio conlleva una valoración de los profesores con experiencia docente con alumnos con discapacidad y, una valoración de los alumnos con discapacidad.

El trabajo de campo se basa en aplicar una *encuesta* a docentes y otra a discentes que es *autocumplimentada, anónima y confidencial* por aquellos docentes y discentes que decidan colaborar voluntariamente. El tratamiento de los datos será con enmascaramiento, dado que la realizará un estadístico ajeno al equipo de investigación.

Por lo expuesto, le solicito la colaboración del servicio del SAS en la forma que considere más adecuada y efectiva.

Muchas Gracias y, saludos cordiales



Servicio Asuntos Sociales <sas@usal.es>

17 abr. ★



para mí ▾

Buenos días

Para poder realizar la difusión entre los alumnos con discapacidad, es necesario que nos envíe el texto explicativo que desea para la difusión y el enlace de la encuesta.

Un saludo

Pedro Martínez Hernández



De: JOSÉ ANTONIO MIRÓN CANELO [mailto:miroxx@usal.es]

Enviado el: martes, 10 de abril de 2018 14:03

Para: sas

Asunto: Proyecto de Innovación Docente

 **JOSÉ ANTONIO MIRÓN CANELO** <miroxx@usal.es>

26 abr. ☆



para Servicio ▾

Buenos días!

Se trata de una encuesta de 18 ítems más una valoración cualitativa, que tiene por objetivo conocer la situación de la atención docente a los alumnos con discapacidad de la Universidad de Salamanca.

El objetivo es obtener una foto de la situación para identificar áreas de mejora que utilizaré en mis cursos de Formación Continua del profesorado (IUCE). También compartiré la Información con el SAS para que lo tenga en cuenta en sus intervenciones y asesoramientos.

Para desarrollar el trabajo de campo existen dos posibilidades:

1ª.- Que el SAS mande la encuesta a los discentes con Discapacidad y poner en la carta de presentación mi correo para resolver dudas.

2ª.- Que el SAS me facilite los correos de los discentes y, yo me encargo de enviar la carta.

Para facilitar la participación he pensado que los alumnos y/o sus compañeros la puedan dejar en la conserjería de sus respectivas facultades.


En espera de vuestras noticias.

...

Saludos

Recibidos x



 **Antonio Fuertes** <afuertes@usal.es>

20 jun. ★



para mí ▾

Estimado José Antonio

Según me comunicó José Ángel, solicitas al SAS el listado de estudiantes con discapacidad con objeto de recoger datos para un proyecto de innovación docente que diriges. Como bien sabes, estos datos son de máxima sensibilidad, y según la normativa que entró en vigor en mayo pero que data del 2016 (REGLAMENTO (UE) 2016/679 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 27 de abril de 2016 relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos), tenemos que tener especial celo con ellos, según queda reflejado en dicho reglamento.

Me consta que el técnico en discapacidad ha hecho lo posible por tomar el máximo de datos, pero es obvio que no es el mejor momento, Las fechas son especialmente complicadas, para algunos; otros ya se ha ido a sus lugares de origen, también se les ha solicitado colaboración durante el curso para otras muchas investigaciones y todo ello hace que la participación sea más bien escasa.

Sentimos por el momento no poder contribuir de otra forma a tu proyecto, aunque se puede retomar al comienzo del próximo curso, cuando los estudiantes puedan estar más receptivos.

Recibe un cordial saludo.

...