



“Generatividad a través de un programa de mentorización”

MEMORIA DE EJECUCIÓN PROYECTO DE
INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE
ID2016/138

COORDINADORA PROYECTO:

M.^ª Victoria Martín Cilleros.

Dpto. Didáctica, Organización y Métodos de Investigación.

Escuela Universitaria de Magisterio, Zamora. Universidad de Salamanca.

viquimc@usal.es. Ext. 3712

MIEMBROS EQUIPO TRABAJO:

Ana Belén Navarro Prados. anavarro@usal.es. Ext. 3689.

M.^ª Cruz Sánchez Gómez. mcsago@usal.es. Ext. 3409.

Introducción

La generatividad es un término acuñado por Erikson para referirse a una de las últimas etapas del ciclo vital, vinculada a la mediana edad. En dicha etapa, la persona se enfrenta a un conflicto psicosocial, tratando de dar respuesta a “cuál es mi papel en esta fase de la vida”, resolviéndose bien mediante una actitud derrotista, de estancamiento, o por el contrario, tratando de dejar un legado a futuras generaciones, perpetuándose a sí mismo a través de las personas que le siguen. Esta última actitud, donde el conflicto se resuelve con éxito, caracteriza a personas generativas y productivas. Entre los eventos a través de los cuales se alcanza el estadio de generatividad, se encuentra la participación en Programas Intergeneracionales, y de modo especial, aquellos cuyo eje sea la mentorización (Pinazo, 2012).

Los Programas Intergeneracionales son un instrumento para el intercambio de recursos y aprendizaje, previenen y reducen los prejuicios y la discriminación en torno a la edad, donde los mayores son transmisores de la cultura, la historia y la identidad a la vez que mejoran la percepción de ellos mismos y la autoestima (Pinazo, 2012), potenciando el envejecimiento activo. La generación más joven también se ve beneficiada por este tipo de programas a través de la adquisición de habilidades y destrezas, incremento de la autoestima y confianza en uno mismo, acceso a redes de apoyo en momentos difíciles, incremento de sentimiento de responsabilidad social, entre otros (Mac Callum, Palmer, Wright, Cumming, Northcote, Booker y Tero, 2006, citado en Moreno Abellán, 2015). Dichos programas fomentan la cohesión y justicia social, generan sentimiento de comunidad, favoreciendo de ese modo una sociedad más inclusiva que apuesta por beneficios comunitarios entre las distintas generaciones (Hatton-Yeo & Watkins, 2009), y es uno de los ámbitos que la Estrategia Europa 2020 ha marcado como prioritarios en la estrategia de crecimiento de la Unión Europea: empleo, innovación, sostenibilidad, educación y lucha contra la exclusión social.

Generalmente, los Programas Intergeneracionales realizados en España, se han desarrollado en el ámbito educativo, siendo las generaciones participantes, personas mayores y niños en edad escolar. Sin embargo, cada vez más, aparecen experiencias donde se recogen una gran diversidad de posibilidades, acercándolas a prácticas de carácter más cotidiano como programas de alojamiento alternativo, de integración social, huertos intergeneracionales, convivencia con personas privadas de libertad y personas mayores dependientes en residencias (Centro del Conocimiento de Fundación EDE, 2015). Actualmente, se están aplicando al ámbito universitario como un modelo de formación del profesorado, incorporando análisis de casos, biografías de identidad profesional docente (Fernández Cruz, 2010), o como medio para que los futuros profesionales de la formación (alumnos de Magisterio) adquieran, analicen y forjen una identidad profesional (Pinazo, Agulló, Cantó, Moreno, Torró y Torró, 2016).

El proyecto *Generatividad a través de un programa de mentorización*, va dirigido al proceso de formación del profesorado, ofreciendo como fuente de conocimiento valioso la experiencia biográfica de otros, potenciando la formación de una identidad profesional a través de comprender los significados que se han ido construyendo y atribuyendo a los momentos

vividos, en unos contextos cambiantes, que llevan a diversas formas de responder y actuar, que deben potenciar la tolerancia desde la comprensión y respeto a los demás.

Objetivos

La finalidad del proyecto es la transmisión pedagógica intergeneracional de experiencias y aprendizajes, en el cual a través del dialogo, se pretende promover el intercambio de información, conocimiento, experiencias, acciones y recursos entre mayores y estudiantes en formación, para contribuir a su desarrollo continuo, al aumento de sus saberes, al aprendizaje mutuo y conjunto, además reducir actitudes edadistas entre personas de distintas generaciones al aprender unas de otras a través de la interacción directa.

De forma más específica, los objetivos que se tratan de conseguir en las personas mayores son:

- Conocer los estereotipos que tienen de su generación y de los jóvenes.
- Mejorar la autoestima reconociendo su contribución y su potencial.
- Potenciar la generatividad y el empoderamiento.
- Propiciar un acercamiento y comprensión a una generación diferente.

En los alumnos de Educación, los objetivos que se plantean son:

- Potenciar actitudes positivas hacia un aprendizaje continuo.
- Obtener, de forma directa, una perspectiva histórica de la función del maestro.
- Aprender de las experiencias de otras generaciones.

Método:

Descripción del proyecto

El campus universitario Viriato, ubicado en Zamora, ofrece los estudios de Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria, y acoge a su vez el programa interuniversitario de la Experiencia, dirigido a mayores de 55 años, muchos de los cuales se han dedicado a la enseñanza. El hecho de compartir espacios y profesorado, facilitaba el diseño del proyecto. En un primer momento, el programa se diseñó para estar enmarcado en una asignatura del primer semestre del Grado en Educación Infantil “Didáctica de la Educación Infantil”, dirigido a alumnos de segundo curso, y a alumnos del programa interuniversitario que hubieran ejercido como maestros en dicha etapa, con el objetivo de que estos últimos ejercieran como mentores en alguna actividad de la asignatura. Sin embargo, por diferentes circunstancias administrativas, el proyecto tuvo que retrasarse al segundo semestre, enmarcando el proyecto a otra asignatura que se ajustara lo máximo posible al diseño planteado inicialmente. Por otra parte, debido al escaso número de voluntarios mayores de 55 que tuvieran el perfil que se deseaba para el proyecto y, por el contrario, un mayor número de alumnos con otro perfil profesional, se decidió y abrió la actividad a cualquier alumno del programa de la universidad de la experiencia.

Esto ha supuesto que el programa tuviera un carácter más de Programa Intergeneracional, en general, que de mentorización. A pesar de las adversidades, el desarrollo del programa ha permitido la consecución de los objetivos iniciales.

Participantes

Teniendo en cuenta las características que deben concurrir para considerar un programa como Programa Intergeneracional, se contó con la colaboración voluntaria de las personas mayores matriculadas en el programa interuniversitario de la experiencia de Zamora y con alumnos y alumnas de tercer curso de grado en Maestro en Educación Infantil; sin vínculo genealógico, ni relación entre ellos. La muestra seleccionada fue mediante muestreo por conveniencia.

Los alumnos de grado, o Juniors, estaban matriculados durante el curso académico en vigor en la asignatura de “Promoción del Desarrollo Personal y Social”, de carácter obligatorio dentro del Grado de Educación Infantil, y que como ya se ha comentado, es impartida durante el segundo semestre.

Las personas mayores, o alumnos seniors, pertenecían a la Universidad de la Experiencia (UNEX), en la Escuela Universitaria de Magisterio de Zamora.

En total se contaron con veintitrés alumnos de grado (de treinta y cinco matriculados) y veinte alumnos seniors; distribuyéndolos en cuatro grupos, de acuerdo a la disponibilidad horaria de los participantes. De ese modo, dos grupos se reunían los martes por las mañanas de 12 a 13:30, uno de ellos formado por siete alumnas de grado y tres seniors, y el otro compuesto por diez alumnas y tres seniors; y otros dos grupos los miércoles por la tarde de 16:30 a 18:00 formado cada uno de ellos por tres alumnas de grado y siete seniors.

Instrumentos

El programa se evaluó a antes y después de la experiencia, utilizando los mismos instrumentos en las distintas fases. De ese modo, al inicio y final de la experiencia, se realiza una reunión en gran grupo (seniors y juniors de forma independiente) con el fin de recoger la opinión sobre:

- las ventajas y los inconvenientes de los programas intergeneracionales
 - qué creen que les puede aportar la experiencia
 - Cuáles serán los principales inconvenientes
 - Qué pueden aportar los jóvenes, o los mayores, según el caso
 - Qué les pueden aportar a los jóvenes, o a los mayores, según el caso
- propuestas de temas que les gustarían abordar con el otro grupo (al inicio de la experiencia), o que les gustaría seguir abordando (en futuros encuentros).

Tanto las reuniones de gran grupo homogéneo, como cada uno de encuentros mantenidos, fueron grabados en vídeo con el fin de realizar posteriormente la transcripción de lo tratado en los mismos para su posterior análisis. Para ello se solicitó consentimiento informado a todos los participantes, basándonos en los modelos que el comité de bioética de la universidad de Salamanca ofrece en su web.

Igualmente se recogieron datos de carácter cuantitativo, tanto a los participantes seniors, con el fin de conocer las creencias que tienen sobre los jóvenes, cómo piensan que son los jóvenes hoy día, y cómo se ven a sí mismos; y a los juniors para analizar las actitudes que tienen hacia los mayores de 65 años, cómo ven a su generación y a sí mismos.

El cuestionario para los participantes, (disponible en el anexo 1 una versión inicial y otra final), era anónimo y autoadministrado, en el que además de datos sociodemográficos, se incluyen 30 adjetivos que reflejan aspectos tanto positivos como negativos, y ha sido utilizado previamente en otros estudios (Muñoz Cruz, 2015). Las respuestas eran de tipo Likert, con cuatro opciones para cada pregunta, en función del grado de acuerdo, o de desacuerdo, de cada individuo con el adjetivo propuesto. En un primer momento los adjetivos deben valorarse considerando a su propia generación, y después valorando la generación opuesta. El cuestionario proporcionado a los jóvenes cuenta con un apartado adicional dirigido a conocer la opinión sobre mayores de 65 años, basado en el cuestionario de evaluación de estereotipos negativos sobre la vejez de Blanca, Sánchez Palacios y Trianes Torres (2005), con el mismo formato de respuesta tipo likert (muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo).

Al final de la experiencia, al igual que al inicio, mediante un brainstorming en gran grupo (pero de forma separada mayores y grado), se recoge la opinión sobre:

- las ventajas y los inconvenientes de la experiencia
- propuestas de futuro

Estas situaciones quedan evidenciadas en las imágenes siguientes (imagen 1 y 2).



Imagen 1. Reunión inicial de grupo con alumnos de Grado en Educación Infantil.



Imagen 2. Reunión final de grupo con alumnos de la universidad de la Experiencia.

A los seniors se les pasó un cuestionario sobre:

- Creencias sobre los jóvenes, cómo piensan que son los jóvenes hoy día
- Cómo describirían a los jóvenes
- Cómo se describirían a sí mismos

A los juniors se les pasó un cuestionario sobre:

- Cómo se ven a sí mismos.
- Cómo ven a los mayores.
- Actitudes hacia los mayores de 65 años.

Al finalizar todos los encuentros intergeneracionales, estos se evaluaron con un cuestionario de satisfacción sobre el debate generado en cada uno de ellos, preguntándoles si volverían a participar en el programa, por qué y su opinión sobre los aspectos que más les gustaron, los que menos y qué les ha aportado su participación. A los jóvenes además se les pregunta qué creen que les ha aportado esta experiencia a los mayores. Igualmente, los alumnos de grado además debían de entregar a la profesora de la asignatura una reflexión de un par de páginas, indicando qué aspectos de la experiencia le han servido para mejorar profesionalmente, y de qué forma le pueden ayudar más específicamente a plantear un programa de promoción del desarrollo personal y social en la etapa de infantil. La entrega de este trabajo y la asistencia a la experiencia fue voluntaria.

Procedimiento

El programa se inicia en el mes de febrero, coincidiendo con el inicio del segundo semestre académico. Se realizó una primera reunión informativa tanto en el aula de Grado, como en una de las aulas de la UNEX, donde se explicó los objetivos del proyecto y las actividades que se realizarían, y de ese modo los participantes pudieran decidir la incorporación al programa.

La constitución de equipos supuso un serio problema, que retrasó el comienzo de la actividad en sí. Debido a las ocupaciones académicas por parte de los alumnos de Grado, y las académicas y personales por parte de los alumnos seniors, los horarios disponibles para la realización de la actividad se reducían considerablemente, aspecto que además supuso que los grupos no estuvieran tan compensados como hubiera sido deseable, ni hubiera la participación que en principio se esperaba. Finalmente, el cronograma quedó establecido como se presenta en la siguiente figura 1.

| Tarea | FEBRERO | | | | | | | MARZO | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|----|----|----|----|-------|---|---|----|----|----|----|----|----|
| | 6 | 7 | 14 | 15 | 21 | 22 | 28 | 1 | 7 | 8 | 14 | 15 | 21 | 22 | 28 | 29 |
| Presentación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentación Proyecto a UNEX | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentación Proyecto a Grado | | ■ | | | | | | | | | | | | | | |
| Brainstorming Grado | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | |
| Cuestionarios Grado | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | |
| Brainstorming UNEX | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | |
| Cuestionarios UNEX | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | |
| Encuentros intergeneracionales | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Respeto a la diversidad | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | |
| Valores de hoy y de ayer en la educación | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | |
| Participación social | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| Educación sexual | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | |
| Evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brainstorming Grado | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | |
| Cuestionarios Grado | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | |
| Brainstorming UNEX | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ |
| Cuestionarios UNEX | | | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ |

Figura 1. Cronograma del proyecto de innovación.

La actividad consistió en tertulias, donde los temas de debate llevaron a puntos de vista diferentes debido a la brecha intergeneracional. Estos temas, de forma paralela, son abordados en la asignatura “Promoción del Desarrollo Personal y Social”, a la que está vinculada el proyecto. De ese modo los temas de los encuentros intergeneracionales fueron:

- Los valores:
 - Qué valores orientan tu vida
 - Qué valores orientan la vida de la mayoría de las personas de tu generación y de la generación de los jóvenes de hoy. (¿o de la generación de mayores?)
 - ¿Las personas mayores han cambiado sus valores con el cambio de la sociedad? O son los mismos valores que hace treinta años.
 - Qué factores influyen para que haya un cambio de valores
 - Hay valores diferentes entre los jóvenes y los mayores.
 - Transmisión de valores: Cómo se transmiten hoy los valores, cómo se han transmitido antes, la escuela de hoy tiene el mismo papel a la hora de transmitir los valores que cuando los mayores iban a la escuela.
 - Valores: cuáles consideras irrenunciables, alguno sería renunciable por alguna buena razón
 - Opinión sobre diferentes valores.
- Los cambios sociales: de no saber escribir o tener que ir a la telefonista a utilizar el ordenador y disponer de móvil:
 - Cuáles creéis que han sido los cambios, sociales o culturales, más importantes que han tenido lugar a lo largo de vuestra vida, o los que más os ha impactado o repercutido.
 - Cómo han afectado esos cambios a la sociedad, a la escuela
 - ¿Qué pensáis de las nuevas tecnologías? ¿Os ayudan a cubrir necesidades? ¿qué os gustaría que se inventase?
 - Ventajas e inconvenientes de las nuevas tecnologías en la sociedad en general, y en las relaciones sociales, en la escuela
- Participación social:
 - Participación social hoy día
 - Comparación con la participación social antes
 - Motivación para la participación social (organizaciones del barrio, comunitarias, gubernamentales, religiosas, educativas)
 - Beneficios e inconvenientes
 - Qué opináis del voluntariado: qué crees que es un voluntario, qué características crees que debe tener una persona voluntaria, cualquiera puede ser voluntario, la edad es relevante, hay diferencias entre un voluntario joven y uno mayor, se lo toma de diferente forma
 - Motivación del voluntario: qué se puede obtener, qué puede aportar a la persona el voluntariado
- Educación sexual
 - Fuentes de información sexual: ¿Por qué medios recibiste información/educación sexual (antes de los 18 años) ?, ¿crees que fue suficiente y adecuada? ¿por qué?, ¿sobre qué temáticas recibiste más información? ¿y sobre cuáles menos
 - ¿Piensas que la educación sexual que reciben/recibían los chicos y las chicas es/era diferente? ¿crees que debería serlo? ¿por qué?
 - Educación sexual en la escuela: ¿Crees que es importante que se haga educación sexual en la escuela? ¿por qué?, ¿desde qué edades? ¿cómo debería impartirse, ¿qué contenidos deberían tratarse?

Los miembros de cada grupo exponen su visión particular sobre el tema, comparando la situación actual con la de los últimos 40 años. En el siguiente grupo de imágenes (imagen 3) queda evidenciado el desarrollo de las diferentes tertulias intergeneracionales.



Imagen 3. Desarrollo de las diferentes tertulias intergeneracionales.

Una profesora de grado en Magisterio, perteneciente al equipo del proyecto, introducía el tema, motivaba y moderaba el debate para que todos los participantes pudieran expresar sus ideas, y discutir las con respeto y tolerancia, así como evitar que alguna persona tomara el liderazgo del grupo, o alguna otra más retraída no aportara su opinión.

Al final de la sesión, se hacen unas conclusiones de todo lo debatido, de forma conjunta, como queda reflejado en la serie de imágenes (Imagen 4).



Imagen 4. Debate conclusión tertulia intergeneracional.

Resultados

A continuación se presentan los resultados preliminares, ya que la fase analítica aún está en desarrollo.

En relación a los datos sociodemográficos, nos encontramos con alumnos de Grado entre 20 y 22 años, con dos personas unos años mayores (24 y 30 años). En este colectivo, la mayoría de los padres tienen una edad entre 51-55 años (gráfico 1), con estudios primarios (gráfico 3 y 4), con madres un poco más jóvenes (entre 46-50 años), como se indica en el gráfico 2. El hogar familiar está ubicado, aproximadamente el 50%, en zona rural y urbana (gráfico 7).

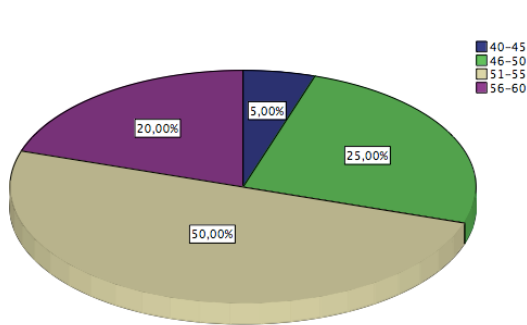


Gráfico 1. Edad del padre del alumno Grado

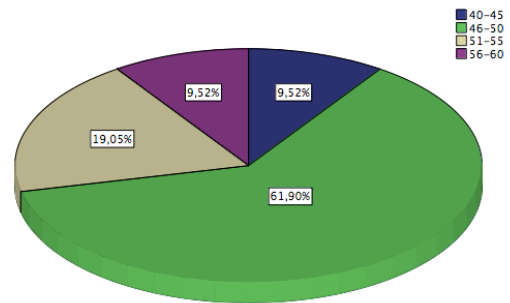


Gráfico 2. Edad de la madre del alumno Grado

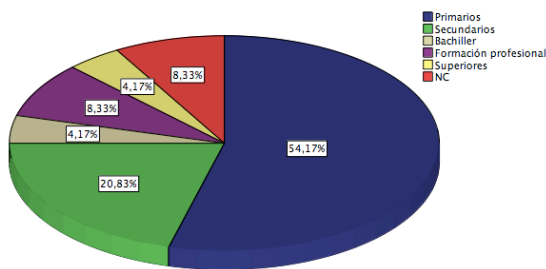


Gráfico 3. Estudios del padre del alumno Grado

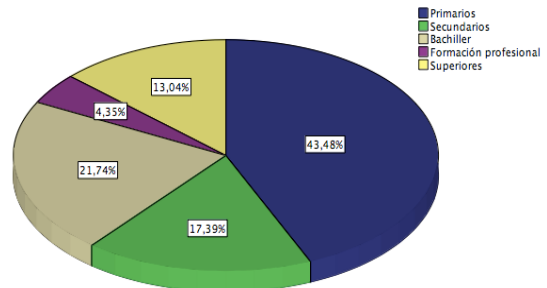


Gráfico 4. Estudios de la madre del alumno Grado

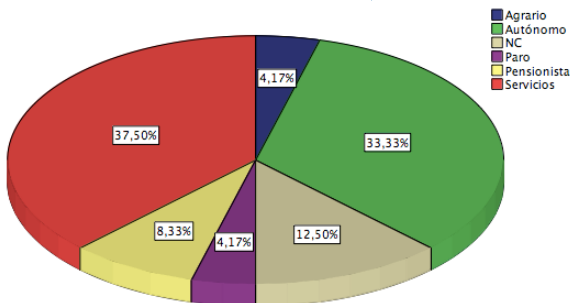


Gráfico 5. Tipo de trabajo del padre del alumno Grado

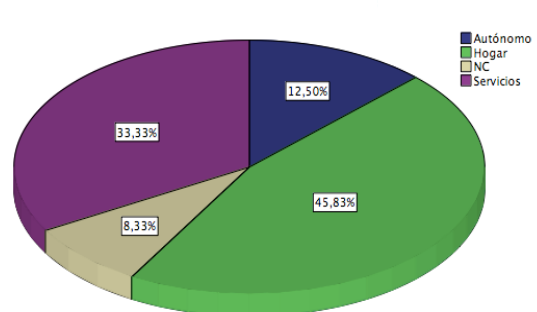


Gráfico 6. Tipo de trabajo de la madre del alumno Grado

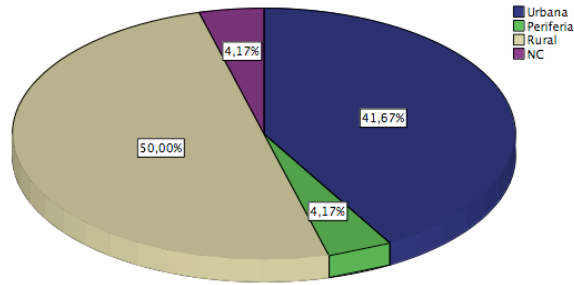


Gráfico 7. Lugar de residencia del alumno Grado

En cuanto a los alumnos seniors, los participantes tienen, en su gran mayoría, una edad superior a los 65 años (gráfico 8), teniendo el 95% de ellos el lugar de residencia en zona urbana, viviendo sola o con su pareja (aproximadamente el 39% está casado, ver gráfico 9). Es una población que comenzó a trabajar muy pronto (gráfico 11), con estudios básicos o sin ellos, como refleja el gráfico 10.

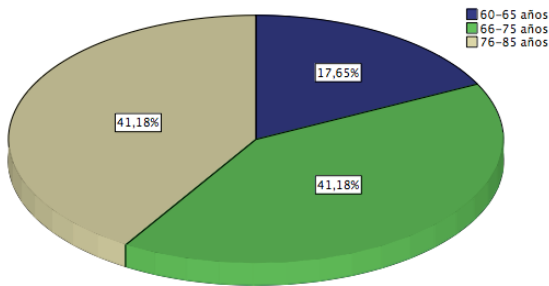


Gráfico 8. Edad alumnos UNEX

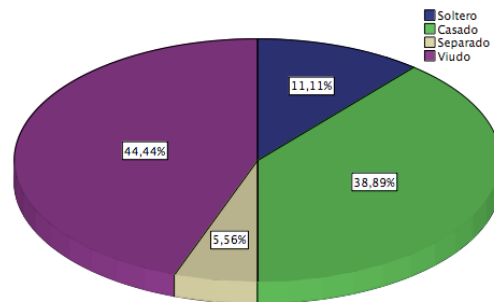


Gráfico 9. Estado civil de los alumnos UNEX

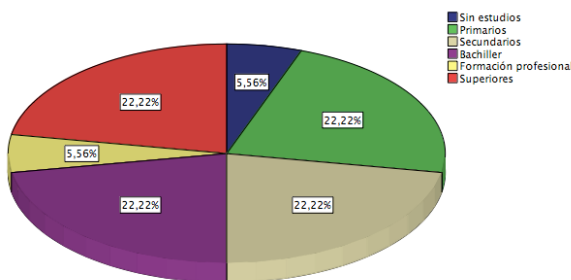


Gráfico 10. Nivel superior de estudios de los alumnos UNEX

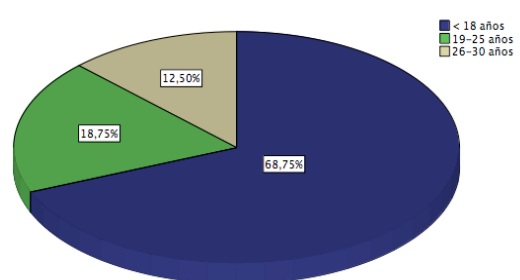


Gráfico 11. Edad en la que comienzan a trabajar los alumnos UNEX

El análisis cuantitativo de los datos proporcionados por los cuestionarios, tanto antes como después de la experiencia, indican que los jóvenes se describen en un inicio como personas alegres, simpáticas, divertidas, sinceras, responsables, aunque también tímidas. Tras el

contacto con los mayores, a través de las tertulias intergeneracionales, los jóvenes se describen igualmente como personas alegres, simpáticas y sinceras, pero en este momento resaltan que son respetuosas, trabajadoras, generosas y agradecidas. En el gráfico 12 se presentan los seis adjetivos más mencionados por los jóvenes, antes de iniciar la experiencia, como aquellos que les identifican a sí mismos, en contraste con los que le identifican después (gráfico 13). Las figuras 2 y 3 reflejan las nubes de palabras de todos los adjetivos que los jóvenes emplearon para describirse a sí mismos, antes y después de la experiencia respectivamente.

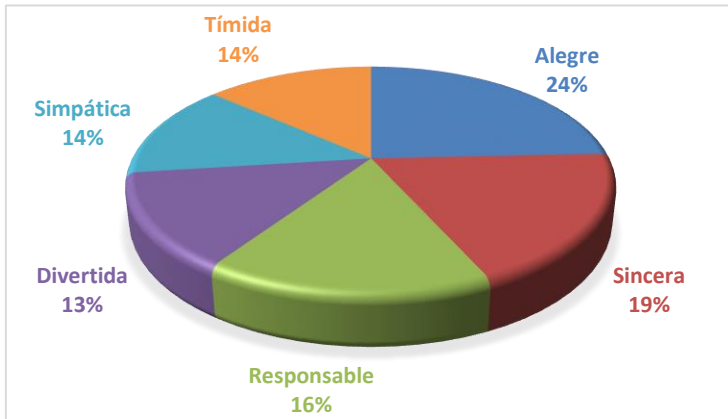


Gráfico 12. Adjetivos que los jóvenes utilizan para describirse a sí mismos antes de la experiencia



Figura 2. Nube de adjetivos utilizados por los jóvenes antes de la experiencia

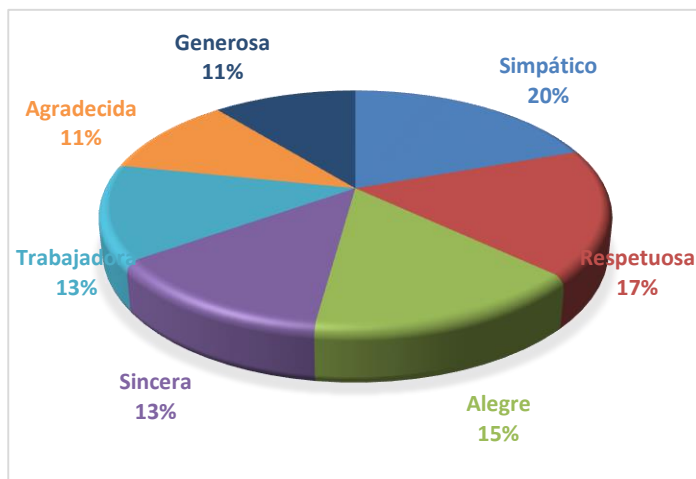


Gráfico 13. Adjetivos que los jóvenes utilizan para describirse a sí mismos después de la experiencia



Figura 3. Nube de adjetivos utilizados por los jóvenes después de la experiencia

Por su parte los mayores se describen como personas cariñosas, generosas, respetuosas, agradecidas y sinceras (gráfico 14); cambiando generoso y sincero por activo, educado y sociable después de su contacto con los jóvenes (gráfico 15). Al igual que con los alumnos de Grado se indican las nubes de palabras de todos los adjetivos que los mayores emplearon para describirse a sí mismos, antes y después de la experiencia respectivamente (figuras 4 y 5 respectivamente).

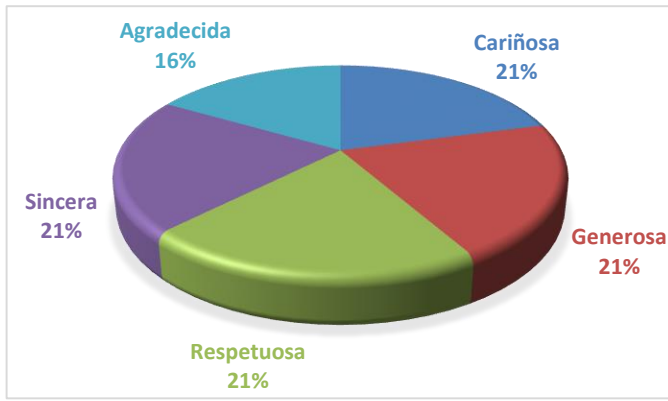


Gráfico 14. Adjetivos que los mayores utilizan para describirse a sí mismos antes de la experiencia



Figura 4. Nube de adjetivos utilizados por los mayores antes de la experiencia

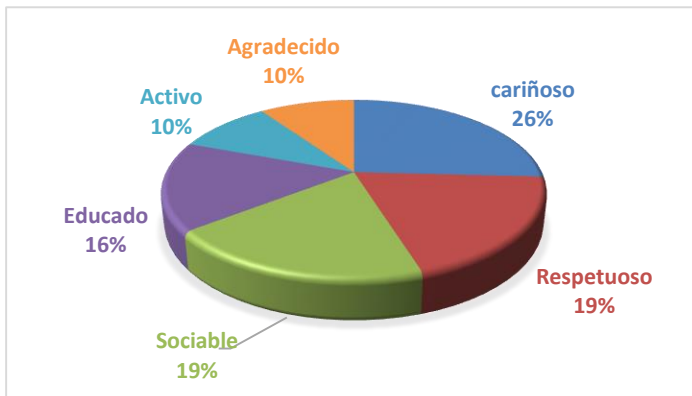


Gráfico 15. Adjetivos que los mayores utilizan para describirse a sí mismos después de la experiencia



Figura 5. Nube de adjetivos utilizados por los mayores después de la experiencia

Con el fin de valorar si la percepción de los participantes se ha modificado, se ha analizado la diferencia de medias del grado de acuerdo sobre los adjetivos que se presentan en el cuestionario y que, según su opinión, describen a su generación y a la contraria, así como la opinión de los jóvenes hacia los mayores de 65 años. Para ello se ha utilizado el programa de análisis estadístico SPSS. Esta diferencia de medias se ha realizado tanto en el grupo de alumnos de grado como de mayores, antes y después de las tertulias intergeneracionales. Como el cuestionario constaba de adjetivos positivos y negativos para describir, se procedió a hallar la comparación de medias por separado.

En primer lugar (tabla 1), se presentan las puntuaciones obtenidas a partir de la prueba T de students entre los adjetivos positivos y negativos con los que los jóvenes están de acuerdo para describirse a su generación. Se observa diferencias significativas entre antes y después del contacto con los mayores a través de los debates intergeneracionales, teniendo una visión más positiva de sí mismos y menos negativa.

Tabla 1. Comparación de medias de adjetivos positivos y negativos para describir a su generación.

Prueba de muestras emparejadas

| | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|---|-------------------------|------------------------|-------------------------------|---|----------|--------|----|---------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Antes adjetivos positivos jóvenes– Después adjetivos positivos jóvenes | -5,10526 | 11,79404 | 2,70574 | -10,78981 | ,57928 | -1,887 | 18 | ,075 |
| Antes adjetivos negativos jóvenes– Después adjetivos negativos jóvenes | ,78947 | 5,03961 | 1,15617 | -1,63954 | 3,21849 | ,683 | 18 | ,503 |

La misma situación se produce respecto a la consideración que hacen de la generación contraria, presentado mayor grado de acuerdo hacia los adjetivos positivos, y menor grado de acuerdo hacia los adjetivos negativos (tabla 2) para hacer referencia a los mayores.

Tabla 2. Comparación de medias de adjetivos positivos y negativos para describir a los mayores

Prueba de muestras emparejadas

| | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|---|-------------------------|------------------------|-------------------------------|--|----------|-------|----|---------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Antes adjetivos positivos mayores– Después adjetivos positivos mayores | -1,94444 | 8,50240 | 2,00404 | -6,17259 | 2,28370 | -,970 | 17 | ,346 |
| Antes adjetivos negativos mayores– Después adjetivos negativos mayores | 2,64706 | 3,27760 | ,79493 | ,96187 | 4,33224 | 3,330 | 16 | ,004 |

El cuestionario de los jóvenes presentaba adicionalmente otra escala en relación a la opinión sobre mayores de 65 años. Tal y como se observa en la tabla 3, también se indica una diferencia significativa entre la opinión antes y después de los encuentros intergeneracionales que viene a ratificar los resultados anteriores.

Tabla 3. Comparación de medias de opinión de los jóvenes sobre los mayores de 65.

Prueba de muestras emparejadas

| | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|---|-------------------------|------------------------|-------------------------------|---|----------|-------|----|---------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Antes opinión mayores 65 – Después opinión mayores65 | 3,75000 | 4,04145 | 1,01036 | 1,59646 | 5,90354 | 3,712 | 15 | ,002 |

En la tabla 4, correspondiente al análisis de los datos procedentes de los mayores, se observa una diferencia significativa de medias antes y después, puntuándose de forma más positiva a sí mismos y a los jóvenes. Sin embargo, no se encontró diferencias en cuanto a que mejore la visión negativa de ellos mismos, representada por adjetivos como (frágiles, desamparados, anticuados, irritables, entre otros).

Tabla 4. Comparación de medias de adjetivos positivos y negativos para describir su generación y a los jóvenes.

| Prueba de muestras emparejadas | | | | | | | | |
|--|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|----------|--------|----|------------------|
| | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Antes adjetivos positivos mayores– Después adjetivos positivos mayores | -1,42857 | 3,25869 | 1,23167 | -4,44236 | 1,58521 | -1,160 | 6 | ,290 |
| Antes adjetivos positivos jóvenes – Después adjetivos positivos jóvenes | -3,66667 | 7,68115 | 2,56038 | -9,57092 | 2,23758 | -1,432 | 8 | ,190 |
| Antes adjetivos negativos jóvenes – Después adjetivos negativos jóvenes | 2,57143 | 2,37045 | ,89595 | ,37913 | 4,76373 | 2,870 | 6 | ,028 |

Mientras que los resultados obtenidos mediante metodología cuantitativa nos darán la posibilidad de generalizar resultados y comparar los mismos con otros estudios similares, además de con otros estudiantes y mayores del mismo contexto educativo, los resultados obtenidos por el análisis cualitativo permitirán comprender la visión de los participantes (individual y en grupo) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben la realidad (Sánchez-Gómez y Martín-Cilleros, 2017).

Debido a la cantidad de sesiones realizadas y la duración de las mismas, aún se está procediendo a la transcripción y categorización de los datos de carácter cualitativo; para su posterior análisis se utilizará el programa NVivo 11.

Conclusiones

Cabe destacar que la valoración que hacen los participantes del Proyecto de Innovación ha sido muy positiva, como puede observarse en el gráfico 16, evaluando las tertulias con una media de 8,36 los mayores, y de 9,21 los jóvenes; por lo que se puede inferir que estos últimos son los más beneficiados, con comentarios como: *“han sido una de las mejores cosas que la universidad me ha aportado, y una de las cosas a las que con más ganas e ilusión he acudido”, “nosotros recibimos el doble, pues este acercamiento nos sirve para vencer*

estereotipos”, *“he sacado un gran beneficio, tanto como persona, como futura maestra y he podido observar lo importante que es tener a todas la generaciones en cuenta”*.

El tema de mayor interés para los mayores fue el cambio social que se había producido, mientras que para los jóvenes fue la educación sexual, donde a pesar de la gran información de la que disponen hoy en día, aún se consideran desinformados.

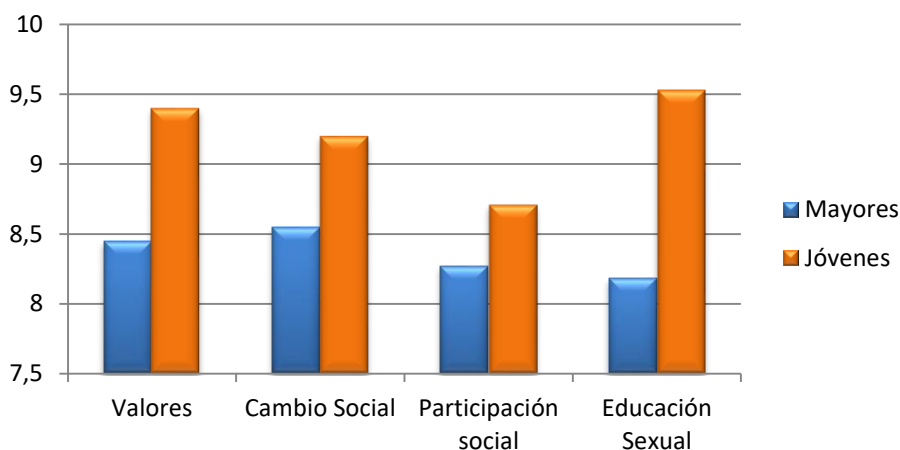


Gráfico 16. Evaluación de las diferentes tertulias intergeneracionales

Tal y como se pretendía con el proyecto, estas tertulias no sólo sirven para compartir información, conocimientos, experiencias, acciones y recursos, sino que además se han abordado valores como el respeto a la diversidad, ámbito desarrollado en otra asignatura que es impartida por profesores participantes en este proyecto, y que es de gran importancia para un maestro en formación.

Igualmente, no sólo se ha observado un cambio de actitud hacia la generación contraria, como se demuestra en comentarios como *“me han hecho replantearme lo importante que son para la sociedad y que son buenísimos y con el que debemos contar para nuestras aulas el día de mañana”*, *“me ha sorprendido el pensamiento de las personas mayores en los temas tratados, me esperaba que tuviéramos mayores diferencias”* o *“me ha llamado la atención la actividad de estas personas, tenemos una mentalidad mala, pero me han hecho ver que son participativas y útiles”*; sino que se ha visto reforzada la autoestima de los participantes, manifestado por alguno como *“me han ayudado a perder el miedo a expresar mis opiniones”*.

Conocer la historia de los mayores, y su afán de superación y motivación por el conocimiento, ha inspirado en los jóvenes mayor motivación por el aprendizaje continuo, valorando sus opiniones como útiles para el futuro, reflejo de esto son comentarios como: *“un requisito esencial como docente es tener siempre curiosidad e ilusión por aprender cosas nuevas,... pues bien, he visto reflejado ese espíritu en las personas que acudían a estos encuentros. Pienso que a todos nosotros, futuros maestros, nos han contagiado esas ganas y fuerzas para seguir aprendiendo día a día”*, *“nos han invitado a creer en el trabajo que vamos a desempeñar y a tener fe en él”*.

Además les ha permitido mejorar en sus habilidades de pensar cuáles son sus ideas sobre un tema, saber exponerlas y argumentarlas, a la vez que respetar ideas que en algunos momentos pueden ser totalmente contrarias, pero que si no vulneran los derechos humanos, igualmente respetuosas, como manifestaba una alumna *“me parece una actividad perfecta para hablar, poner en común ideas y debatir junto con otras personas”*. Este tipo de habilidades son fundamentales en los futuros maestros, quienes deben aprender a tener una relación cordial con la familia, para desarrollar una adecuada coordinación en beneficio de los estudiantes. Incluso se encontraran en su futuro profesional, con padres con quienes también tendrán una brecha intergeneracional. Como decía un participante: *“nos puede ser útil a la hora de llevar a cabo una de las tareas ocultas de la profesión de magisterio y que en la universidad no se le da importancia, o no se habla casi de ella, que son las tutorías para padres o familia”*.

Tal y como expresan en las preguntas abiertas del cuestionario de valoración final, estos encuentros les han permitido tener distintos puntos de vista, e incluso conocimientos de un pasado no muy lejano, de los que carecían, valorando más positivamente las cosas cotidianas a raíz de los encuentros con los mayores, como señalan los participantes *“han sabido abrirnos los ojos y hacernos dar cuenta de muchas cosas que tenemos en la actualidad que quizá nos sean insignificantes pero para estas personas, que han luchado por ellas, han sido algo importantísimo”*; así como ayudarles a ser más empáticos como manifiesta algún alumno: *“me va a ayudar a tener la mente más abierta, a ser más empática y a intentar ver y resolver los problemas con perspectiva”*.

Consideran que esta experiencia puede ser útil en su futura labor como profesional al ver la importancia que tiene la relación y comunicación con los demás, siendo aspectos que se deben transmitir y enseñar a los niños, y más especialmente en infantil, donde la actividad “la asamblea” podría tener un gran parecido con estos debates, en cuanto al desarrollo de habilidades de escucha, empatía y asertividad. También han percibido las grandes diferencias sociales que había, y la importancia de ofrecer oportunidades a quienes están en situaciones de desigualdad. Por otra parte, los temas abordados los ven como totalmente abordables desde el aula de infantil.

Así mismo los mayores han podido comprobar que sus conocimientos y experiencias son aún de utilidad. Al igual que en otras investigaciones (Murty, 2006) los mayores manifestaron en un principio, que no tienen una vida interesante que contar, o que sus conocimientos de poco iban a servir a los jóvenes, sin embargo se dieron cuenta de que su participación resultaba interesante para los estudiantes. El hacer uso de su memoria, tanto autobiográfica como episódica, les permite estar activos cognitivamente influyendo en un envejecimiento activo y satisfactorio. Además, las reuniones han servido de catarsis de los malos tiempos por los que los mayores han pasado, esta revisión de la vida les ayuda a promover su bienestar psicológico e integridad (Pinazo et al., 2016).

Los mayores consideran que las tertulias intergeneracionales les han permitido conocer de un modo más cercano a la juventud, eliminando estereotipos que tenían, así como conocer información actualizada de temas cotidianos. Igualmente, para algunos, le ha servido como vía de escape a la soledad que en ocasiones sienten.

Tanto los jóvenes como los mayores destacan el buen clima que se generó en los encuentros, así como el grado de participación y la cantidad de intercambio de ideas, tan diversas, que se producían en ellos, como decía una alumna *“ha habido buen ambiente, buenas personas y mucho cariño”*. Como aspecto negativo destacan el escaso tiempo dedicado a estos encuentros, así como la duración de los mismos, a pesar de tener una duración superior a la hora cada uno de ellos.

En resumen, consideramos que el desarrollo ha conseguido alcanzar ampliamente los objetivos planteados inicialmente en el proyecto.

Recursos utilizados

Para el desarrollo del proyecto fue necesaria la utilización de dos cámaras de video, con sus respectivos micrófonos a distancia y sus tarjetas de memoria, al igual que dos trípodes. Debido a que el proyecto no ha sido subvencionado en la convocatoria, se agradece al departamento de didáctica, organización y métodos de investigación, la disponibilidad de dicho material, sin el cual no hubiera sido posible la realización del mismo.

Con el objetivo de crear un clima cálido, que invitara a la tertulia, se consideró oportuno la invitación a café, o infusión, con pastas, a los participantes. Este hecho supuso gastos para la compra de vasos y cucharillas de plástico, azúcar, café, leche, infusiones, cafetera, calentador de agua y pastas, siendo asumidos todos ellos por los investigadores. Destacamos que este aspecto ha sido muy relevante en el éxito de los encuentros, tal y como han comentado los participantes, por el clima que generaba; puesto que servía para que las diferentes personas que iban llegando al aula comenzaran a entablar conversación mientras ellos mismos se preparaban su consumición, y suponía un aliciente debido a la hora a la que se desarrollaban los encuentros, las doce del mediodía (justo después de las primeras horas de clase para los alumnos de grado), o las cuatro y media de la tarde (hora de la merienda para muchos mayores). Destacar igualmente que el contexto que generó “el momento café” también supuso una situación de aprendizaje para los jóvenes, puesto que a lo largo de las sesiones se vio un mayor respeto, moderación y colaboración, tanto en el momento de preparar su café, como en recoger el aula una vez finalizada la sesión.

Difusión

Se prevé la presentación de comunicación y/o póster a diferentes congresos relacionados tanto con la metodología cualitativa como el 7.º congreso ibero-americano en investigación cualitativa que se celebrará en julio de 2018 en Coimbra, como aquellos relacionados con la educación como puede ser el VII Congreso Internacional de Educación y Aprendizaje que se celebrará en París también en el verano de 2018, el congreso anual internacional de psicología INFAD, o el XV Congreso Internacional de Teoría de la Educación.

Bibliografía

- Blanca, M., Sánchez Palacios, C., & Trianes Torres, M. (2005). Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos hacia la vejez. *Revista Multidisciplinar de Gerontología*, 15(4), 212-220.
- Centro del Conocimiento de Fundación EDE. (2015). *Hacia una sociedad intergeneracional: ¿Cómo impulsar programas para todas las edades?. Guía práctica*. Diputación Foral de Bizkaia. Departamento de Acción Social.
- Fernández Cruz, M. (2010). Aproximación biográfico narrativa a la investigación sobre formación docente. *Profesorado*, 14(3), 17-32.
- Hatton-Yeo, A., & Watkins, C. (2009). Algunos principios generales del desarrollo comunitario intergeneracional. *Revista del colegio oficial de educadores y educadoras sociales de la comunidad valenciana, ESPAI SOCIAL*, 9, 21-24.
- Moreno Abellán, P. (2015). Los programas intergeneracionales en la región de Murcia. Un análisis cualitativo desde la perspectiva de sus protagonistas. Murcia.
- Muñoz Cruz, R. (2015). Estereotipos hacia los ancianos por parte de los jóvenes del municipio de Los Villares (Jaén). *Gerokomos*, 26(1), 13-17.
- Murty, S. (2006). Proyecto intergeneracional para la construcción de historias orales. *Decisio*, 19-23.
- Pinazo, S. (2012). Las personas mayores proveedoras de conocimientos y cuidados. El papel de los programas intergeneracionales. *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 51, 45-66.
- Pinazo, S., Agulló, C., Cantó, J., Moreno, S., Torró, I., & Torró, J. (2016). Compartiendo visiones sobre la educación. *Educar*, 52(2), 337-357.
- Sánchez-Gómez, M. C., & Martín-Cilleros, M. V. (2017). Implementation of focus group in health research. In *Computer Supported Qualitative Research* (pp. 49-61). Springer International Publishing.

ANEXO I

Cuestionario Inicial Alumnos de Grado

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

a) Sexo: Hombre Mujer

b) Fecha de nacimiento:

| | Datos del Padre | | Datos de la Madre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--------------|--------------------------|-----------|--------------------------|-------------|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|------------|--------------------------|-----------|---|--------------|--------------------------|-----------|--------------------------|-------------|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|------------|--------------------------|
| c) Edad | <input type="text"/> | Edad | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d) Ocupación/es | <input type="text"/> | Ocupación/es | <input type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e) Estudios: | <table border="1"> <tr><td>Sin estudios</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Primarios</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Secundarios</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Bachiller</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Formación profesional</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Superiores</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table> | Sin estudios | <input type="checkbox"/> | Primarios | <input type="checkbox"/> | Secundarios | <input type="checkbox"/> | Bachiller | <input type="checkbox"/> | Formación profesional | <input type="checkbox"/> | Superiores | <input type="checkbox"/> | Estudios: | <table border="1"> <tr><td>Sin estudios</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Primarios</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Secundarios</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Bachiller</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Formación profesional</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Superiores</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table> | Sin estudios | <input type="checkbox"/> | Primarios | <input type="checkbox"/> | Secundarios | <input type="checkbox"/> | Bachiller | <input type="checkbox"/> | Formación profesional | <input type="checkbox"/> | Superiores | <input type="checkbox"/> |
| Sin estudios | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primarios | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Secundarios | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bachiller | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Formación profesional | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superiores | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sin estudios | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primarios | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Secundarios | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bachiller | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Formación profesional | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superiores | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

f) Zona residencial familiar: Urbana Periferia Rural

g) Número de personas que viven en casa habitualmente (INDICA EL NÚMERO, si no corresponde pon "0")

Padre Madre Hermanos/as Abuelos/as Otros Si marcaste otros quién/es

Marca con una X, el nivel de acuerdo o de desacuerdo respecto a cada una de las **CARACTERÍSTICAS** siguientes relacionadas con las **PERSONAS MAYORES**.

| | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo | | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo | | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|----------------------------|-------------------|---------------|------------|----------------|---------------|-------------------|---------------|------------|----------------|--------------|-------------------|---------------|------------|----------------|
| Independientes | | | | | Hábiles | | | | | Agradecidos | | | | |
| Productivos | | | | | Integrados | | | | | Cariñosos | | | | |
| Saludables | | | | | Confiados | | | | | Enfermos | | | | |
| Intolerantes | | | | | Sociables | | | | | Cuidadosos | | | | |
| Eficientes | | | | | Valorados | | | | | Débiles | | | | |
| Frágiles | | | | | Anticuados | | | | | Sabios | | | | |
| Progresistas | | | | | Con moralidad | | | | | Graciosos | | | | |
| Ciudadanos pasivos | | | | | Respetuosos | | | | | Sinceros | | | | |
| Desamparados | | | | | Generosos | | | | | Irritables | | | | |
| Sexualmente activos | | | | | Educados | | | | | Conflictivos | | | | |

CUESTINARIO DE OPINIÓN

Muy en desacuerdo
En desacuerdo
De acuerdo
Muy de acuerdo

| | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| La mayor parte de los adultos mantienen un nivel de salud aceptable hasta los 65 años, aproximadamente, en donde se produce un fuerte deterioro de la salud | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La mayor parte de las personas mayores de 65 años tienen una serie de incapacidades que les hacen depender de los demás | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La mayor parte de las personas que llegan a los 65 años, aproximadamente, comienzan a tener un considerable deterioro de memoria | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es casi imposible que las personas mayores puedan aprender cosas nuevas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| A medida que las personas mayores se hacen mayores, se vuelven más rígidas e inflexibles | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| En general, las personas mayores son menos responsables que los adultos jóvenes | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Es conveniente para las personas jubilarse entre los 60 y 65 años de edad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Las personas mayores tienen menos amigos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Las personas mayores tienen menos interés en el sexo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dado que el trabajo es algo muy importante para las personas, es muy probable que la jubilación cause serios trastornos psicológicos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| A medida que nos hacemos mayores perdemos la capacidad de resolver los problemas a los que nos enfrentamos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Las personas mayores son, en muchas ocasiones, como niños | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| A medida que nos hacemos mayores, perdemos el interés por las cosas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Los defectos de la gente se agudizan con la edad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Las personas mayores se irritan con facilidad y son “cascarrabias” | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La vejez es el momento de descansar después de toda una vida dedicada al trabajo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| El ejercicio físico no es recomendable para las personas mayores | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Casi ninguna personas mayor de 65 años realiza un trabajo tan bien como lo haría otra más joven | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Una gran parte de las personas mayores de 65 años chocean | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Marca con una X, el nivel de acuerdo o de desacuerdo respecto a cada una de las **CARACTERÍSTICAS** siguientes relacionadas con los **JOVENES de hoy**.

| | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo | | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo | | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|----------------------------|--------------------------|---------------|------------|----------------|---------------|--------------------------|---------------|------------|----------------|--------------|--------------------------|---------------|------------|----------------|
| Independientes | | | | | Hábiles | | | | | Agradecidos | | | | |
| Productivos | | | | | Integrados | | | | | Cariñosos | | | | |
| Saludables | | | | | Confiados | | | | | Enfermos | | | | |
| Intolerantes | | | | | Sociables | | | | | Cuidadosos | | | | |
| Eficientes | | | | | Valorados | | | | | Débiles | | | | |
| Frágiles | | | | | Sin interés | | | | | Sabios | | | | |
| Progresistas | | | | | Con moralidad | | | | | Graciosos | | | | |
| Ciudadanos pasivos | | | | | Respetuosos | | | | | Sinceros | | | | |
| Desamparados | | | | | Generosos | | | | | Irritables | | | | |
| Sexualmente activos | | | | | Educados | | | | | Conflictivos | | | | |

Describe a ti mismo con cinco adjetivos:

1.
2.
3.
4.
5.

¿Crees que los programas intergeneracionales pueden ofrecer algún beneficio? ¿por qué?

En caso afirmativo ¿Qué beneficio/s y a quién/es?

Ves algún inconveniente a los programas intergeneracionales

Cuál sería tu motivación, en caso de que la haya, para participar en ellos.

Cuáles los inconvenientes para no participar en ellos

Cuestionario final Alumnos Seniors

h) **Sexo:** Hombre Mujer

i) **Fecha de nacimiento:**

Valora los diferentes encuentros a los que has acudido

- 1. Valores de ayer y de hoy
- 2. Cambios sociales (de no saber escribir a utilizar ordenador)
- 3. Participación social: voluntariado
- 4. Educación sexual

| Nada interesante | | | | | | Muy interesante | | | |
|------------------|---|---|---|---|---|-----------------|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Volverías a participar en encuentros de este tipo sí No

Por qué

Qué es lo que **más** te ha gustado de todo el proyecto en general:

Qué es lo que **menos** te ha gustado de todo el proyecto en general:

Qué **te ha aportado** a ti personalmente la participación en los encuentros:

Marque con una X, el nivel de acuerdo o de desacuerdo respecto a cada una de los adjetivos que.

| definen a los JÓVENES de hoy día | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|----------------|------------|---------------|--------------------------|
| | | | | |
| Productivos | | | | |
| Saludables | | | | |
| Intolerantes | | | | |
| Eficientes | | | | |
| Frágiles | | | | |
| Progresistas | | | | |
| Ciudadanos pasivos | | | | |
| Desamparados | | | | |
| Sexualmente activos | | | | |
| Hábiles | | | | |
| Integrados | | | | |
| Confiados | | | | |
| Sociables | | | | |
| Valorados | | | | |
| Sin interés | | | | |
| Con moralidad | | | | |
| Respetuosos | | | | |
| Generosos | | | | |
| Educados | | | | |
| Agradecidos | | | | |
| Cariñosos | | | | |
| Enfermos | | | | |
| Cuidadosos | | | | |
| Débiles | | | | |
| Sabios | | | | |
| Graciosos | | | | |
| Sinceros | | | | |
| Irritables | | | | |
| Conflictivos | | | | |

| definen a los MAYORES de hoy día | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|----------------|------------|---------------|--------------------------|
| | | | | |
| Productivos | | | | |
| Saludables | | | | |
| Intolerantes | | | | |
| Eficientes | | | | |
| Frágiles | | | | |
| Progresistas | | | | |
| Ciudadanos pasivos | | | | |
| Desamparados | | | | |
| Sexualmente activos | | | | |
| Hábiles | | | | |
| Integrados | | | | |
| Confiados | | | | |
| Sociables | | | | |
| Valorados | | | | |
| Anticuados | | | | |
| Con moralidad | | | | |
| Respetuosos | | | | |
| Generosos | | | | |
| Educados | | | | |
| Agradecidos | | | | |
| Cariñosos | | | | |
| Enfermos | | | | |
| Cuidadosos | | | | |
| Débiles | | | | |
| Sabios | | | | |
| Graciosos | | | | |
| Sinceros | | | | |
| Irritables | | | | |
| Conflictivos | | | | |

Describe a ti mismo con cinco adjetivos:

1.
2.
3.
4.
5.