

Memoria del proyecto de innovación docente (curso 2016/2017).
Diseño y aplicación de una rúbrica para evaluar debates sobre divulgación nutricional



MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE 2016-2017

**DISEÑO Y APLICACIÓN DE UNA RÚBRICA PARA EVALUAR
DEBATES SOBRE DIVULGACIÓN NUTRICIONAL**

(Código IDID2016/080)

Profes. Concepción García Moreno

Susana González Manzano

Dpto. de Química Analítica, Nutrición y Bromatología.

Salamanca, 6 de julio de 2017

DATOS DEL PROYECTO

Línea de actuación: Innovación en la evaluación de los estudiantes

Financiación: No requiere financiación

Coordinador del proyecto: Concepción García Moreno

Miembros del equipo de trabajo: Susana González Manzano

INDICE

- 1. Contexto de desarrollo del proyecto**
- 2. Objetivos del proyecto**
- 3. Desarrollo y resultados del proyecto**
- 4. Datos sobre la participación del alumnado y evaluación**
- 5. Impacto sobre la docencia. Resultados alcanzados**

1. CONTEXTO DE DESARROLLO DEL PROYECTO

El proyecto de innovación docente “diseño y aplicación de una rúbrica para evaluar debates sobre divulgación nutricional” se desarrolla en la asignatura de Nutrición y Dietética que se imparten en el segundo semestre del segundo curso del Grado en Enfermería. Es una asignatura básica, con una carga lectiva de seis créditos, la asignatura se desarrolla en 9 semanas, en las cuales se imparten 4-5 horas de clases presenciales semanales. Cada alumno recibe 12 horas de prácticas y 6 horas de seminarios durante el cuatrimestre. El número de alumnos en esta asignatura ha sido de 97.

Este proyecto es una continuación del proyecto “divulgación nutricional, resolviendo dudas mediante debates” desarrollado el año anterior (curso 2015/2016) en el cual se creaba un foro en la plataforma de Moodle “*studium*” para mantener un debate sobre temas de divulgación en nutrición. Para mejorar la evaluación de esta actividad, con la que hemos continuado este año, se ha diseñado una rúbrica.

2. OBJETIVOS DEL PROYECTO

El presente proyecto de innovación docente tiene como objetivo poner en práctica un nuevo instrumento para **evaluar** una **actividad** que realizan los **estudiantes** en la plataforma *studium*. Esta actividad es la participación en un foro de debate sobre temas de nutrición. Mediante esta nueva herramienta para evaluar, que es la elaboración de una rúbrica, se quiere orientar al estudiante sobre qué debe hacer para aprender, además de promover la participación. El fin último es que **mejore** su labor de **aprendizaje**. Es decir, de **adquirir competencias** tanto generales como específicas que se deben alcanzar en esta asignatura.

Mediante la aplicación de una rúbrica se normaliza la evaluación, al establecer unos criterios y escalas de valoración claros y diferenciables. Facilita la homogeneidad en la evaluación, por lo que se reduce la sensación de arbitrariedad que, a veces, tiene el estudiante. Por otra parte, se favorece la transparencia en el proceso de evaluación

3. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL PROYECTO

Antecedentes. El año 2015-2016, mediante un proyecto de innovación docente, se creó en la plataforma *studium* distintos foros para debatir sobre temas actuales de nutrición y dietética. El presente curso académico hemos continuado con esta actividad. Se

hicieron cuatro grupos en *studium* para que en cada foro participaran entre 20-25 alumnos, para un mejor desarrollo del debate entre ellos. Se facilitó a los alumnos los recursos para buscar información científica sobre temas de nutrición y dietética. Se expusieron distintos temas de debate, diferente en cada foro con un pequeño comentario sobre el mismo, se dejó un tiempo, alrededor de 10 días, para que los alumnos intervinieran. Al finalizar este tiempo, las profesoras hicimos dos intervenciones; una sobre el tema de debate y otra con comentarios sobre las respuestas de los estudiantes, resaltando las fortalezas y debilidades del trabajo de los estudiantes.

Desarrollo de la actividad. Durante las 3 primeras semanas del segundo semestre, las profesoras hemos llevado a cabo el **diseño** de la **rúbrica** de **evaluación** (figura 1). Posteriormente esta fue subida a *studium*, previamente a la participación del estudiante en el foro de debate, para que supieran la importancia que tienen los distintos criterios que valoramos en la misma. En la **clase presencial se explicó** a los alumnos la **actividad** y la **rúbrica** creada para la misma. En la figura 2 se recoge una imagen de esta **actividad desarrollada** a través la plataforma *studium*.

La evaluación de esta actividad por parte de los profesores se hizo aplicando la rúbrica. Al finalizar los debates los estudiantes han conocido los resultados de la evaluación de cada uno de los dos debates en los que han tenido posibilidad de participar.

Resultados del proyecto. Los resultados en la evaluación de esta actividad realizada el curso pasado (2015-2016) nos llevaron a pensar que deberíamos introducir algunos cambios en la misma para que las respuestas de los estudiantes fueran mejores. Se habían detectado los siguientes problemas: los estudiantes no debatían las respuestas de sus compañeros simplemente exponían su opinión, no leían más de un par de documentos bibliográficos, no redactaban su opinión, copiaban y pegaban opiniones de las fuentes que habían consultado.

La evaluación de esta actividad en este curso académico (2016-2017) se hizo en función de las intervenciones del alumno en el foro aplicando la rúbrica. Se realizaron dos debates (foros) en cada grupo de alumnos (los alumnos estaban divididos en 4 grupos). Con la utilización de una rúbrica hemos **conseguido mejorar** la **calidad** de las

intervenciones en el debate en comparación con las del curso anterior. Esto es debido a que el conocimiento previo de los criterios de evaluación hace que el estudiante tenga **más claro** que se pretende con la realización de la actividad a valorar y se **esfuerce** para llegar a conseguirlo.

CALIFICACIÓN	EXCELENTE	ACEPTABLE	INSUFICIENTE
CRITERIOS			
CONTENIDO 5 puntos	El contenido del escrito es correcto. Expone la idea principal del debate. 5	En alguna frase el contenido del escrito no es correcto. 3	El contenido del escrito no es correcto. No se expone la idea principal del debate. 1
TRANSMITE DE FORMA CORRECTA Y CLARA Y RESUME CON PRECISIÓN 2 puntos	El estudiante usa gran variedad de palabras y frases propias. Resume con precisión. 2	El estudiante usa algunas palabras y frases propias. Resume con precisión. 1	El estudiante no usa ninguna frase propia. No resume con precisión. 0,5
INTERACCIÓN CON LAS OPINIONES DE LOS COMPAÑEROS 2 puntos	Opina de forma respetuosa de los escritos de sus compañeros. 2	Apenas opina de los escritos de sus compañeros. 1,5	No opina de los escritos de sus compañeros. 0,5
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS 1 punto	El estudiante ha manejado bibliografía apropiada, actual y suficiente. 1	El estudiante ha manejado poca bibliografía y de dudosa calidad. 0,5	El estudiante no pone ninguna cita bibliográfica. 0

Figura 1. Rubrica diseñada para evaluar la actividad del foro de debates en nutrición

Debate del grupo 1

grupo 1

Grupos separados (Agrupamiento 1) Todos los participantes ▾

Añadir un nuevo tema de discusión

Tema	Comenzado por	Grupo	Rélicas	Último mensaje
Respuesta al foro ¿recomendarías el consumo de vegetales congelados?	 MARÍA CONCEPCIÓN GARCÍA MORENO		0	MARÍA CONCEPCIÓN GARCÍA MORENO jue, 6 de jul de 2017, 15:50
Vegetales congelados	 SUSANA GONZÁLEZ MANZANO	grupo 1	21	MARÍA CONCEPCIÓN GARCÍA MORENO mié, 5 de abr de 2017, 12:47
Respuesta al debate sobre alimentos saludables	 SUSANA GONZÁLEZ MANZANO	grupo 1	0	SUSANA GONZÁLEZ MANZANO mar, 14 de mar de 2017, 13:12
Alimentos saludables	 SUSANA GONZÁLEZ MANZANO	grupo 1	22	SUSANA GONZÁLEZ MANZANO mar, 14 de mar de 2017, 13:01
Información general del foro de debate	 SUSANA GONZÁLEZ MANZANO	grupo 1	0	SUSANA GONZÁLEZ MANZANO jue, 2 de mar de 2017, 13:38
Búsquedas bibliográficas	 SUSANA GONZÁLEZ MANZANO	grupo 1	0	SUSANA GONZÁLEZ MANZANO jue, 2 de mar de 2017, 13:38

Figura 2. Muestra en la plataforma *studium* del desarrollo de la actividad “foros de debates en nutrición”.

4. DATOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO Y EVALUACION

La participación en esta actividad ha sido del 82% de los alumnos matriculados en esta asignatura. Eran una actividad optativa, un 10% de la nota de la asignatura era asignada para esta actividad. Uno de los objetivos del diseño de la rúbrica era **motivar** a los **alumnos** para que participaran en esta actividad y hemos logrado un **alto porcentaje de participación**, superior al del año anterior que fue un 66%.

5. IMPACTO SOBRE LA DOCENCIA. RESULTADOS ALCANZADOS

Consideramos que el diseño y aplicación de una rúbrica para evaluar la participación de una de las actividades desarrolladas en la asignatura de Nutrición y Dietética es beneficioso. Este sistema de evaluación ha hecho que los estudiantes hayan participado en un porcentaje más alto y con una respuesta más elaborada que la del año anterior

en la que se realizó la actividad sin aplicar este sistema de evaluación. Una alta participación en esta actividad lleva consigo una serie de beneficios como son la adquisición de competencias del grado en enfermería con una mayor motivación por parte del alumno y fomentar el aprendizaje tanto autónomo como colaborativo. Por otra parte, sería deseable aumentar la actitud crítica de los estudiantes a las respuestas de sus compañeros, ya que la mayoría de las veces había poca discusión en sus respuestas.