

RAMOS MUÑOZ, José (2012): *El Estrecho de Gibraltar como puente para las sociedades prehistóricas*. Colección Takurunna. Ronda. Editorial La Serranía, 272 pp.; 112 figs. ISBN: 978-84-15030-54-6.

Se trata de una obra del catedrático de Prehistoria de la Univ. de Cádiz, J. Ramos Muñoz, que se enmarca en la prolífica producción de una joven editorial malagueña. Este investigador está vinculado a la Arqueología Social y es director del grupo de investigación PAI-HUM-440 y codirector de los proyectos de Benzú, de realización de la Carta Arqueológica del Norte de Marruecos y diversos estudios sobre la comarca del Guadalteba.

La obra está estructurada en cinco capítulos en los que se da cabida tanto a aspectos como el marco teórico y metodológico como al panorama actual de las sociedades cazadoras-recolectoras-pescadoras, tribales comunitarias y de la Prehistoria reciente en esta región. Otro aspecto clave desarrollado en el estudio son las relaciones y contactos entre ambas orillas del Estrecho. El trabajo finaliza con una valoración y una revisión de perspectivas futuras de investigación.

Es una monografía que incide sobre la situación actual de los estudios realizados por los diversos grupos internacionales que intervienen en ambas orillas del Estrecho de Gibraltar. Hay que reseñar el énfasis depositado en conceptos como la movilidad grupal, las estrategias de captación y transformación, el poblamiento, los sistemas de valores, la fuerza productiva, la propiedad y la distribución de productos; todo ello resulta ajeno a un posicionamiento teórico normativo propio de la Nueva Arqueología o Arqueología procesual-adaptiva. Aquí se integra el estudio y la investigación de la Prehistoria de ambos lados del Estrecho en el marco del estudio de las fuerzas productivas y las estrategias sociales grupales e intergrupales. Es de gran interés la revisión de los proyectos de investigación desarrollados durante la última década en toda la zona, donde se destaca el estudio de poblamiento y territorio y los enmarques geomorfológicos para la contrastación de las relaciones interterritoriales, los estudios de productos líticos y las revisiones de antiguos registros en museos del antiguo Protectorado Español en Marruecos; así, por ejemplo, los trabajos de Tarradell en Tetuán.

El posicionamiento metodológico, ya propuesto en el primer capítulo, trasciende la arqueología descriptiva normativa para adentrarse en la dialéctica social-económica y defiende entender los productos arqueológicos como procesos de producción (estrategias de captación-cadena operativa), distribución, cambio y consumo, entroncándolo con estudios de índole geoarqueológica y arqueométrica. El autor reflexiona sobre los posicionamientos teóricos y metodológicos partiendo de la base de un análisis historiográfico de los estudios norteafricanos, que cuentan con representantes tan señalados como P. Bosch Gimpera o M. Tarradell, y profundiza críticamente en la concepción “excesivamente monumentalista” propia de la valorización del Patrimonio durante estas últimas décadas.

El autor insiste sobre la base geomorfológica, –terrazas, áreas lacustres, etc.– y su evolución, concebida como componente de transformación y como espacio productivo, donde los grupos sociales humanos interactúan e intervienen, y lo hace mostrando su distancia crítica con las propuestas adaptacionistas e insistiendo en la necesidad de preguntarse por los modelos sociales en juego. Conceptos como fuerza de trabajo, propiedad colectiva y modos de producción y distribución se intercalan en su segundo capítulo vinculado a marcos ideológicos que sustentan las expresiones artísticas que cohesionan al grupo paleolítico. Su visión crítica sobre “las cortas cronologías” propuesta por la Prehistoria continental europea y anglosajona (Gamble, Raynald, Roebroeks, etc.) marca sus diferencias –teóricas y metodológicas– con autores que han protagonizado nuevos descubrimientos en ambas orillas del Estrecho, en particular Sahnouni (2006, 2007), Texier (1994), Ruiz Bustos.

El segundo capítulo profundiza acerca del poblamiento en el Pleistoceno medio y superior, considerando tanto los yacimientos (Tardiguet-er-Rahla, Ain Boucherit, Oulad Hamida, Ifri n’Ammar, Grotte du Rhafas, El Mnasra, El Harhoura 2, entre otros) como sus descubridores (Tarradell, Gamble, Roebroeks, Stringer, Bouzouggar, Barton, Nespolet, Nami, Moser, Finlayson, Carbonell, Barroso, Cortés, Mikdad, Eiwanger, Weniger, Linstädter, etc.). Los datos, cronologías y referencias historiográficas son numerosos y abundantes en todo el texto, incluso es posible que sobrealorando

la capacidad del lector de asimilar el conjunto de informaciones y referencias que prodiga.

La contextualización de la cueva y abrigo de Benzú (el autor ha sido codirector de las campañas en este lugar excepcional durante la última década) enfatiza aún más la propuesta de conexión histórica a través de una síntesis y enmarque secuencial de los yacimientos mediante el estudio de la geomorfología, del medio físico, del paleoclima y de los estudios polínicos y faunísticos. Las dataciones aportadas generan reflexiones sobre antiguos problemas, que son aportes importantes a un debate de creciente complejidad.

De gran interés es la crítica dedicada a la actual situación en la investigación del Ateriense en estrecha vinculación con la industria musteriense, su enmarque regional y secuencia cronológica en relación con productos líticos peninsulares pertenecientes al Paleolítico superior (Alcaraz Castaño, 2007; Cortés Sánchez *et al.*, 2011). Además se lleva a cabo un análisis exhaustivo de su transcendencia en la configuración de los modos de vida de las poblaciones humanas modernas.

El segundo capítulo constituye el eje central de la obra. En él las dataciones pleistocenas, como el caso de la de Benzú, rompen con paradigmas cronológicos, de autoría y de relaciones intergeográficas. La interpretación propuesta contribuirá sin duda a un debate intenso y el lector queda con la impresión de la necesidad de nuevos aportes del autor para aproximarnos a su perspectiva de cómo podrían volver a encajar las piezas ahora deslocalizadas.

La obra muestra también el panorama de las sociedades tribales y clasistas iniciales y sobre sus vínculos con medios productivos y la propiedad misma. Términos y conceptos como movilidad, acopio, apropiación estacional, producción o fuerza de trabajo son aplicados en los comportamientos y actitudes de los grupos humanos aquí, tal como se hace a lo largo de todo el texto, pero ahora vinculado el estudio del territorio y poblamiento a las contradicciones sociales y relaciones de parentesco, buscando siempre el punto de partida en las sociedades neolíticas (Kaf Tahat el Ghar, Kehf El Hammar, Hassi Ouenzga, etc.) en el marco de acopio, la transformación y el dominio de la naturaleza con claros fines de poder y control. Desde esta orientación queda patente también en los procesos de sedentarización un

marco teórico materialista histórico frente a posicionamientos histórico-culturales.

Los dos últimos capítulos enfatizan la importancia de la investigación en los últimos años para continuar analizando los estudios y el desarrollo de los equipos actualmente más activos en este campo. El libro aporta una más que interesante relación de las investigaciones centradas en la denominada “Banda Atlántica” (Cádiz) y resulta de particular interés su exposición sobre los estudios de poblamiento de las últimas dos décadas. Ejemplos de ello son los trabajos desarrollados para Río Palmones, Retamar, La Mesa, etc., que han logrado aportar nuevos datos sobre los procesos de transformación lítica y las producciones de cerámicas lisas no cardiales para niveles antiguos neolíticos.

Cabe destacar la actualizada bibliografía que revela la inquietud del autor por mostrar otras propuestas ajenas a la propia, otras lecturas del acontecer científico.

En suma, se trata de una propuesta que es imprescindible para conocer la Prehistoria del marco geográfico del Estrecho de Gibraltar, pero que lo desborda para integrarse en una perspectiva de gran alcance en lo teórico y en la exigencia de formulaciones precisas desde la perspectiva metodológica. El estudio de la historia se entiende como “total”, no ajeno a las vicisitudes de su concepción y aplicación académica. Es una monografía que orbita en el marco del materialismo histórico y que se presenta como una propuesta precisa y definida, pero también abierta al debate y la reflexión.

Bibliografía

- ALCARAZ CASTAÑO, M. (2007): “El Ateriense del norte de África y el Solutrense peninsular: ¿contactos transgibraltareños en el Pleistoceno Superior?”, *Munibe*, 58, pp. 101-126.
- CORTÉS SÁNCHEZ, M.; BERGADÁ ZAPATA, M. M.; GIBAJA BAO, J. F.; JIMÉNEZ ESPAJO, F.; SIMÓN VALLEJO, M. D. y RIQUELME CANTAL, J. A. (2011): “El Solutrense en la costa de Málaga: contexto paleoambiental y cronocultural”, *Pyrenae*, 42 (1), pp. 51-75.
- RUIZ BUSTOS, A. (2002): “Características climáticas y estratigráficas de los sedimentos continentales de la Cordillera Bética durante el Plioceno, a partir de las faunas de mamíferos”, *Pliocénica*, 2, pp. 44-64.

- (2007): “Aportaciones de las faunas de mamíferos a la bioestratigrafía y paleoecología de la cuenca de Guadix y Baza”. En SANZ DE GALDEANO, C. y PELÁEZ, J. A. (eds.): *Estructura, tectónica activa, sismicidad, geomorfología y dataciones existentes*. Granada, pp. 11-27.
- SAHNOUNI, M., (2006): “Les plus vieilles traces d’occupation humaine en Afrique du Nord: Perspectives de l’Ain Hanech, Algérie”, *Comptes Rendus Paleovol* 5 (1-2), pp. 243-254.
- (2007): “L’assemblage lithique d’Ain el-Hanech (Algérie): une variante nord-africaine du complexe industriel Oldwayen”, *Travaux du CNRPAH*. Nouvelle série 3. Argel, pp. 49-86.
- SAHNOUNI, M.; HADJOUIS, D. y CARBONELL, E. (2000): “Les sites pré-Acheuléens nord africains et leurs implications paléoanthropologiques, à partir des références du site pléistocène inférieur de l’Ain Hanech (Setif, Algérie)”. En ANDRIEUX, P.; DJILLALI, H. y DAMBRICOURT-ALASSÉ, A. (dirs.): *L’identité humaine en question*. Paris, pp. 366-382.
- TEXIER, J. P.; LEFEVRE, D. y RAYNAL, J. P. (1994): “Contribution pour un nouveau cadre stratigraphique des formations littorales quaternaires de la région de Casablanca (Maroc)”, *Comptes Rendus de l’Académie des Sciences*, t. 318 (II), pp. 1247-1253. Paris.

Francisco Javier Medianero Soto

Investigador

Grupo de Estudios Historiográficos

Universidad de Málaga

Correo-e: javiermedianero@gmail.com