

**MEMORIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA
DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA CURSO 2015/16**

Título del proyecto: **MEJORA Y EDICIÓN DE LOS CONTENIDOS DE WIKIPEDIA ACERCA DE LA NORMATIVA REGULADORA DE MEDICAMENTOS**

- Código del proyecto: **ID2015/0256**

Coordinador del proyecto:

- Carmen Gutiérrez Millán

Otros miembros del equipo de trabajo:

- M^a José de Jesús Valle
- Aránzazu Zarzuelo Castañeda

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto se sitúa dentro de la modalidad “Proyectos vinculados a programas de un determinado Centro Propio o Servicio que los avala” ya que se encuentra vinculado al proyecto WikiUSAL, una iniciativa del Servicio de Innovación y Producción Digital de la Universidad de Salamanca centrado en la edición rigurosa en Wikipedia de contenidos relacionados con asignaturas de Grado y Postgrado impartidas en nuestra Universidad.

La iniciativa de WikiUSAL se engloba a su vez dentro del programa “SP1.1. USAL 2.0” del Campus de Excelencia Internacional Studii Salamantini, el cual tiene como objetivo general promover el uso de las tecnologías de la información (en particular de los espacios virtuales de colaboración y generación de conocimiento abierto).

Este proyecto se ha centrado en la edición rigurosa de contenidos en Wikipedia acerca del marco regulatorio del medicamento en España. Se ha realizado con los alumnos de la asignatura Legislación y Deontología Farmacéutica, que se imparte en el Grado en Farmacia, en el segundo semestre de cuarto curso,

Se trata por tanto de alumnos ya experimentados en la presentación y defensa de trabajos en los formatos tradicionales, a los cuales una nueva forma de trabajo se espera que les resulte atractiva e interesante.

Con la utilización de Wikipedia se busca implantar una herramienta diferente para la presentación de trabajos de recopilación de información y síntesis con el objetivo de dinamizar este tipo de actividad, motivar al alumnado y hacer la realización de trabajos un actividad más atractiva al ver cómo se plasma su trabajo en una herramienta que utilizan habitualmente y que está integrada en su vida cotidiana, y darle una proyección pública en la sociedad de sus artículos.

DESARROLLO DEL PROYECTO

Este proyecto se presenta como continuidad de ediciones anteriores, y persigue el objetivo iniciado en ellas de ir de ir completando en Wikipedia información que abarque los distintos aspectos de la asignatura Legislación y Deontología Farmacéutica, de manera que Wikipedia se constituya como una fuente de información contrastada y fiable en todo lo relacionado con la normativa reguladora del medicamento.

Se presenta la actividad a los alumnos en clase, dándoles una breve introducción de la filosofía de Wikipedia y los aspectos organizativos de cómo se iba a llevar a cabo la participación de los alumnos en el presente proyecto. La actividad se realizó como una tarea voluntaria integrada en la asignatura, ya que el elevado número de alumnos matriculados (154 en este curso) en la asignatura no permiten ofertarla para todos los matriculados.

Se propuso a los alumnos la realización de un nuevo artículo o la mejora de los contenidos preexistentes en la edición de Wikipedia en español acerca de diversos aspectos relacionados con el marco regulatorio del medicamento en nuestro país.

En la misma línea, no se acotó si los trabajos debían realizarse en grupo o de forma individual, puesto que en cursos anteriores los alumnos en las encuestas habían manifestado disparidad de opiniones en este aspecto.

En este curso, si bien predominó la preferencia por la realización en grupo, siguen apareciendo alumnos que encuentran más operativo el trabajo individual.

Mejora y edición de los contenidos de Wikipedia acerca de la normativa reguladora de medicamentos (ID2015/0256)

En las primeras etapas del proyecto, se facilitó a los interesados información acerca de la edición de los contenidos en Wikipedia ("wikisyntax", "WikiMarkup", o "código wiki"), así como de conceptos básicos de la estructura de los artículos de Wikipedia, que fue facilitada por personal del Servicio de Innovación y Producción Digital. También se elaboró un breve cuestionario para conocer los intereses, necesidades y expectativas que tenían en relación a esta actividad. Para ello, se pidió a los alumnos participantes en la actividad que contestaran de forma anónima a una serie de preguntas que aparecen recogidas en el Anexo I de esta memoria.

La experiencia de ediciones anteriores nos ha llevado a ir introduciendo algunos cambios organizativos con objeto de mejorar la dinámica de la actividad. Así la elección de los temas fue consensuada entre alumnos y el profesor. Se permitió a los alumnos la realización de artículos sobre temas que fueran de su interés, siempre que recibieran el visto bueno del profesorado de la asignatura.

Podemos agrupar los trabajos presentados por los alumnos en dos tipos diferentes:

- Alumnos que realizaron artículos nuevos en Wikipedia
- Alumnos que mejoraron artículos existentes, completando ciertos apartados de los mismos. Concretamente, y dado que, como se ha comentado, se lleva varios años planteando esta actividad en la asignatura de Legislación y Deontología Farmacéutica, algunos alumnos ampliaron los artículos de sus compañeros de cursos previos

Los temas que se han desarrollado en la presente edición de este proyecto de innovación docente son los siguientes

- Agencia Europea de Medicamentos
- Distribución farmacéutica
- Intermediación de medicamentos
- Medicamentos veterinarios
- Receta veterinaria

Se pidió a los alumnos que elaboraran previamente los contenidos en un archivo de texto para su revisión por el profesorado con anterioridad a su publicación.

Mejora y edición de los contenidos de Wikipedia acerca de la normativa reguladora de medicamentos (ID2015/0256)

Los alumnos presentaron los artículos al profesor y en tutorías se discutieron y mejoraron los trabajos conforme a las correcciones hechas por el profesorado.

Finalmente, tras su edición y adaptación al formato requerido, fueron subidos a la versión en español de Wikipedia.

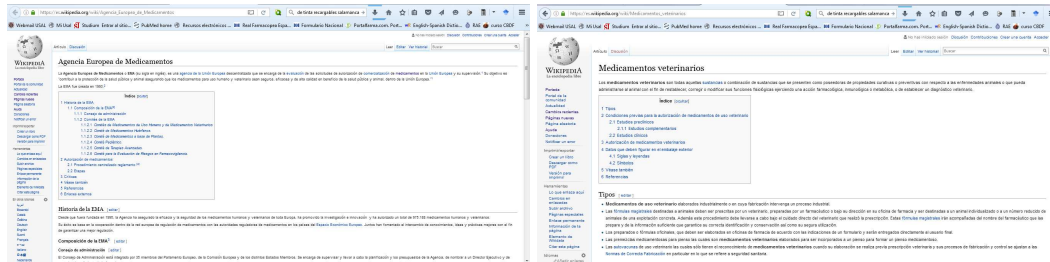


Figura 1: Imágenes de algunos de los artículos realizados por los alumnos

La presentación de los trabajos al resto de la clase se realizó de forma on line. Así, aprovechando la plataforma Studium, se colgaron los links de los artículos de Wikipedia para que pudieran acceder a ellos todos los alumnos de la asignatura. En esta misma plataforma se encuentran linkados los artículos realizados en las ediciones anteriores, por lo que de esta forma todos los alumnos que pasen por la asignatura pueden consultar los trabajos realizados por sus compañeros y se va haciendo una especie de “repositorio” de las aportaciones de los alumnos en la versión en español de Wikipedia.

Una vez presentados los trabajos, el profesorado calificó la actividad, valorando el contenido de los artículos construidos o editados y la aportación del trabajo personal de los alumnos al artículo final. En función de esta evaluación, los alumnos participantes obtuvieron una bonificación en la calificación de la asignatura.

Finalizada la actividad, se pidió a los participantes que respondieran a una encuesta acerca de la misma. El objetivo de esta encuesta es obtener información retrospectiva para valorar el interés de la actividad, recoger sugerencias e implementar mejoras en años sucesivos. La encuesta consistió en un documento con 8 ítems que debían valorarse del 1 al 5, siendo el valor más bajo “Completamente en desacuerdo” y el más alto “Completamente de acuerdo”.

Se incluyeron en ella también algunas preguntas de respuesta abierta para conocer sus impresiones así como un apartado final de comentarios y sugerencias.

La encuesta íntegra de valoración de la actividad puede consultarse en el Anexo II de esta memoria.

RESULTADOS: EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD

Como ya se ha comentado previamente en la memoria, al inicio de la actividad se pidió a los alumnos participantes que respondieran a un breve cuestionario. El cuestionario, compuesto únicamente por 4 preguntas, presentaba una serie de posibles respuestas a la vez que permitía aportar una respuesta personal del encuestado para dar total libertad a la expresión de la opinión de los estudiantes, ya que en este cuestionario no se incluyeron preguntas abiertas como en la encuesta final de satisfacción.

Dado su carácter voluntario y anónimo, no se consiguió que todos los participantes respondieran a este cuestionario previo a la actividad, pero sí que fue respondida por un 66,67 % de los alumnos participantes en la actividad.

La primera pregunta de esta encuesta versa sobre el conocimiento previo de Wikipedia que tienen los encuestados. Es importante señalar que más de la mitad (62,5 %) respondieron que habían participado en actividades docentes similares basados en esta misma herramienta. Para poner en contexto estos resultados, debe matizarse que en ediciones anteriores del proyecto, se incluyeron alumnos de la asignatura Biofarmacia y Farmacocinética I, que se imparte en tercero de Grado en Farmacia. Por tanto, parte de los encuestados tuvieron una experiencia positiva el curso pasado con este tipo de herramientas y encontraron interesante su aplicación a otras asignaturas (en este caso Legislación y Deontología Farmacéutica).

Un pequeño porcentaje de alumnos (12,5 %) sí sabía en qué consistían este tipo de herramientas pero nunca las había utilizado, mientras que el 25 % restante había usado la Wikipedia pero ni siquiera sabía en qué se basaba

Respecto a la segunda pregunta de este cuestionario, la mitad de los encuestados reconocieron usar Wikipedia para la búsqueda de todo tipo de información

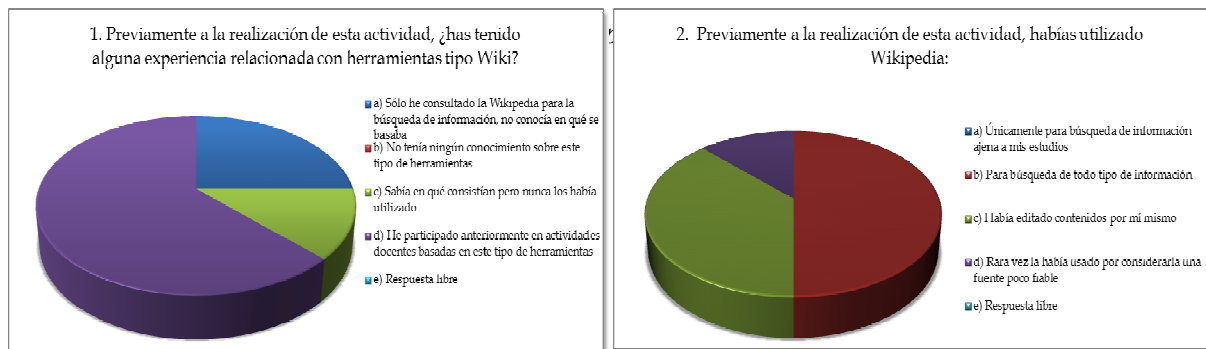


Figura 2: Respuestas de los alumnos a las preguntas 1 y 2 del cuestionario inicial (ver anexo I)

Partíamos entonces de un grupo de alumnos mayoritariamente habituados a usar Wikipedia como fuente de consulta para todo tipo de información, y que incluso habían participado en actividades similares en ediciones anteriores del proyecto de innovación.

Respecto a la motivación que les llevó a participar en la actividad, resultó ser masivamente el mejorar la calificación de la asignatura (87,5 %), frente a un tímido 12,5 %, que afirmó que fue el encontrar la actividad atractiva y diferente lo que le llevó a participar.

También se les preguntó si estaban satisfechos con la información que habían recibido como punto de partida para ser capaces de editar los contenidos en Wikipedia, a lo que un 62,50 afirmó que la información recibida había sido suficiente, e incluso el 37,5 % respondió que no hubiera sido necesario, ya que en la web aparece suficiente información sobre ello. No obstante, este último resultado debe ponerse en contexto, teniendo en cuenta que la mayoría de ellos ya habían participado en el proyecto anteriormente, por lo que no era la primera vez que se enfrentaban a la edición de contenidos.

Por otro lado, a la finalización de la actividad se realizó igualmente una encuesta de satisfacción entre los alumnos que habían tomado parte en ella. En ediciones anteriores hemos demostrado que los resultados de esta encuesta de valoración de la actividad nos permiten conocer el grado de satisfacción con la actividad e implementar mejoras en lo sucesivo. En la presente edición, un 50 % de los alumnos participantes, respondieron a esta encuesta de satisfacción con la actividad.

Mejora y edición de los contenidos de Wikipedia acerca de la normativa reguladora de medicamentos (ID2015/0256)

A la hora de interpretar estos resultados no se debe olvidar que no era la primera vez que los estudiantes realizaban una actividad similar, que presumiblemente habían quedado contentos con la experiencia y estaban interesados en repetir. Por lo tanto la mayoría de los alumnos incluidos en el proyecto han sido estudiantes bastante participativos, con un alto grado de implicación en las actividades de evaluación continua.

En la siguiente figura puede verse la distribución de las puntuaciones obtenidas en los distintos aspectos de la encuesta.

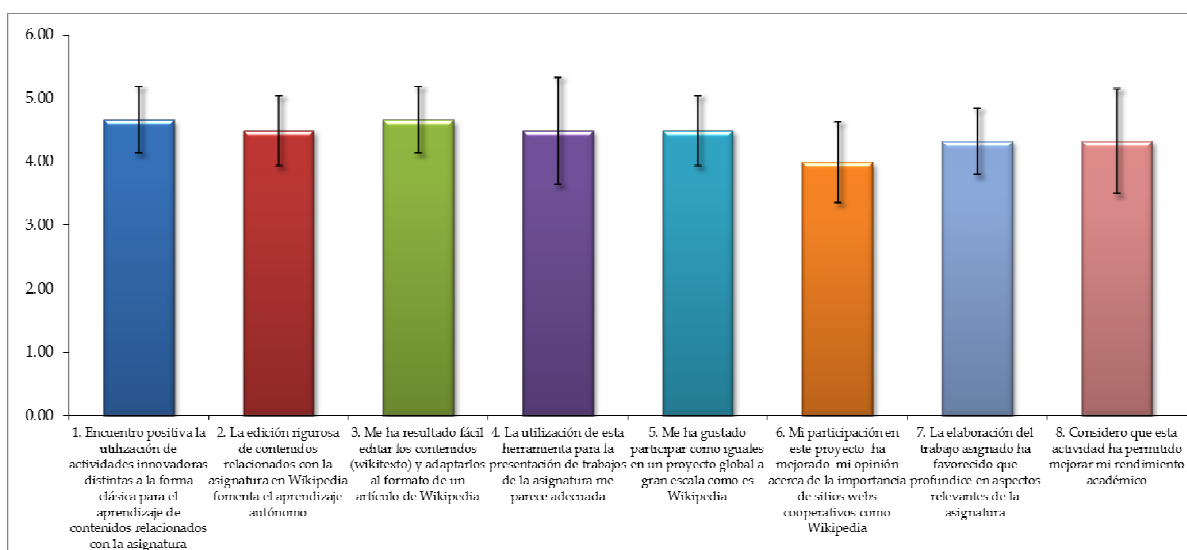


Figura 3: Valores medios y desviación estándar de la valoración de los distintos ítems de la encuesta de satisfacción con la actividad.

La cifra global media obtenida de todos los ítems de la encuesta fue de $4,44 \pm 0,62$, correspondiendo 4 a “De acuerdo” y 5 a “Completamente de acuerdo”. Las valoraciones más altas en los ítems “Encuentro positiva la utilización de actividades innovadoras distintas a la forma clásica para el aprendizaje de contenidos relacionados con la asignatura” y “Me ha resultado fácil editar los contenidos (wikitexto) y adaptarlos al formato de un artículo de Wikipedia”.

Cabe recalcar que en ninguno de los ítems ninguno de los participantes declaró estar “En desacuerdo” o “Completamente en desacuerdo”.

Respecto a la idoneidad de este tipo de herramientas para la presentación de trabajos de la asignatura, más del 50 % afirmaron estar completamente de acuerdo, mientras que el

% restante los alumnos respondieron a partes iguales que estaban de acuerdo o que o estaban ni en acuerdo ni en desacuerdo

También es interesante reflexionar sobre la respuesta al ítem 6, en el que el 66,67 % de los encuestados se manifestaron de acuerdo en que su participación en el proyecto ha mejorado su opinión de los sitios web colaborativos como Wikipedia

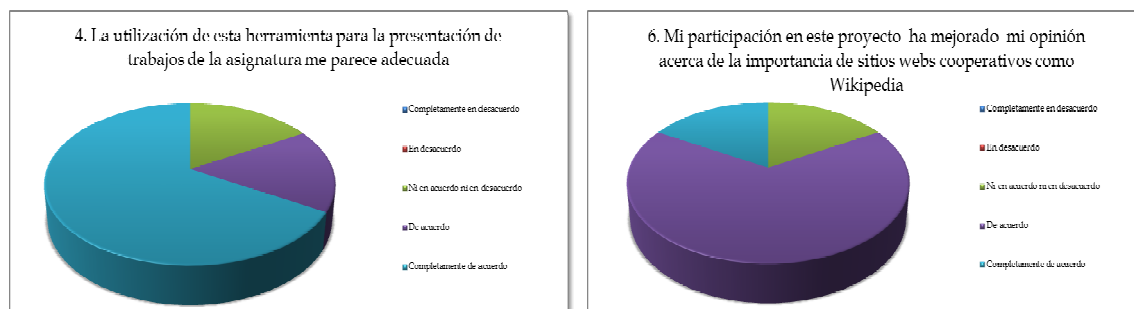


Figura 3: Respuestas de los alumnos a las preguntas 4 y 6 de la encuesta final de satisfacción (ver anexo II)

En las respuestas a las preguntas abiertas, los encuestados se manifestaron en general satisfechos con la participación en la actividad, lo cual concuerda con el hecho de que muchos de ellos repitieran tras la experiencia en cursos anteriores, y declararon que el tiempo que dedicado a la elaboración de su artículo fue de entre 3 y 7 horas.

Las principales dificultades señaladas por los alumnos fueron en relación a la elaboración de los contenidos del artículo, señalando que su publicación en Wikipedia había sido fácil y no les había llevado mucho tiempo, aunque esto probablemente esté relacionado con su conocimiento previo de la plataforma.

CONCLUSIONES Y VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Como ya se ha comentado, este proyecto se engloba dentro de una idea global de que los alumnos vayan elaborando de forma colaborativa un “repositorio” bastante completo de temas relacionados con la asignatura, que puedan ser consultados por cualquiera en Wikipedia, procediendo de una fuente fiable y contrastada. Por tanto, se presenta como continuación de otros anteriores y espera tener nuevas ediciones que permitan hacer esta información cada vez más completa.

A lo largo de las diferentes ediciones del proyecto se ha ido mejorando la metodología gracias a la experiencia del profesorado y la retroalimentación que se obtiene de las encuestas de los alumnos. Así, el hecho de que ellos mismos puedan proponer temas o elegir el que deseen en lugar de que se les asigne por el profesorado hace la actividad más atractiva para ellos. Igualmente, la flexibilidad de poder hacerlo de forma individual o grupal hace que el alumno pueda plantearse la metodología que le resulte más adecuada a su forma de trabajar.

Una de las ventajas del uso de Wikipedia es la visibilidad del trabajo de los alumnos. La presentación de trabajos en papel directamente al profesorado no tiene ninguna visibilidad hacia los compañeros, ya que el intercambio de información queda reducido al estudiante que lo realiza y el profesor que lo corrige. Sin embargo, de esta manera, el contenido de sus artículos queda de dominio público, lo que resulta más satisfactorio para el estudiante que ha invertido tiempo y esfuerzo en elaborarlo.

Para una mayor visibilidad de los trabajos entre sus compañeros de clase, los links a los artículos se cuelgan igualmente en la página de la asignatura en Studium, y la discusión de los artículos entre los matriculados se hace a través de esta plataforma, en vez de usar las páginas habilitadas a tal efecto por Wikipedia, ya que Studium es un entorno conocido, más amigable para los alumnos, y reducido sólo a los matriculados en la asignatura, con lo que puede que los estudiantes se sientan más libres para expresarse.

La actividad en su conjunto ha resultado positiva y satisfactoria. El grado de implicación y participación que los alumnos han ido demostrando a lo largo de la actividad, así como el hecho de que algunos de los que ya han realizado actividades similares en anteriores ediciones estén interesados en seguir participando, se estima como una muestra del interés que ha despertado en ellos. Además de la influencia que tiene esta actividad en el aprendizaje de contenidos de la asignatura, es interesante señalar que las encuestas reflejan que para un % importante de alumnos, la actividad les ha hecho cambiar la percepción de la Wikipedia que tenían de partida, tachada de falta de rigurosidad por la opinión pública en general. Su trabajo en la creación o mejora de artículos en la misma les hace valorar el esfuerzo que hay detrás de los millones de participantes en una plataforma tan extendida a nivel mundial y lo valiosa que puede resultar si se nutre de información y fiable y contrastada.

ANEXO I

ENCUESTA INICIAL PREVIA A LA REALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD A TRAVÉS DE WIKIPEDIA

Este cuestionario anónimo servirá para conocer vuestros intereses, necesidades y expectativas acerca de la actividad. Selecciona una única respuesta para cada una de las preguntas siguientes. En caso de que no te sientas identificado con ninguna de las respuestas, selecciona la opción e) y escribe tu propia respuesta.

1. Previamente a la realización de esta actividad, ¿has tenido alguna experiencia relacionada con herramientas tipo Wiki?
 - a) Sólo he consultado la Wikipedia para la búsqueda de información, no conocía en qué se basaba
 - b) No tenía ningún conocimiento sobre este tipo de herramientas
 - c) Sabía en qué consistían pero nunca los había utilizado
 - d) He participado anteriormente en actividades docentes basadas en este tipo de herramientas
 - e)

2. Previamente a la realización de esta actividad, habías utilizado Wikipedia:
 - a) Únicamente para búsqueda de información ajena a mis estudios
 - b) Para búsqueda de todo tipo de información
 - c) Había editado contenidos por mí mismo
 - d) Rara vez la había usado por considerarla una fuente poco fiable
 - e)

3. ¿Cuál es la principal razón por la que has decidido participar en esta actividad voluntaria?
 - a) Mejorar mi calificación en la asignatura
 - b) Profundizar en el conocimiento de temas relacionados con la asignatura
 - c) Me parecía una actividad atractiva y diferente
 - d) Aprender a editar contenidos en Wikipedia
 - e)

4. La información inicial que se te ha proporcionado acerca de cómo editar en Wikipedia te ha parecido:
 - a) Excesiva
 - b) Me ha dado suficiente información para poder editar en Wikipedia

Mejora y edición de los contenidos de Wikipedia acerca de la normativa reguladora de medicamentos (ID2015/0256)

- c) Es innecesario, con la información que hay en la web puede aprender uno mismo a editar contenidos en Wikipedia
 - d) No ha sido suficiente, me hubiera resultado más fácil la edición si se hubiera impartido un taller presencial
 - e)
5. ¿Has participado en proyectos de innovación docente basados en Wikipedia anteriormente?
- a) Sí
 - b) No
6. En caso de que la respuesta a la pregunta anterior sea afirmativa, indica en qué asignatura:.....

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ANEXO II

CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DE ACTIVIDAD A TRAVÉS DE WIKIPEDIA

Este cuestionario anónimo sirve para que valores la actividad realizada a través de Wikipedia y podamos mejorar en sucesivas ocasiones. Te agradecemos que nos dediques unos minutos y colabores con nosotros en mejorar la actividad docente.

Valora tu grado de acuerdo con las afirmaciones que aparecen a continuación poniendo una cruz en el lugar correspondiente según la escala indicada:

- 1: Completamente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni en acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Completamente de acuerdo

	1	2	3	4	5
1. Encuentro positiva la utilización de actividades innovadoras distintas a la forma clásica para el aprendizaje de contenidos relacionados con la asignatura					
2. La edición rigurosa de contenidos relacionados con la asignatura en Wikipedia fomenta el aprendizaje autónomo					
3. Me ha resultado fácil editar los contenidos (wikitexto) y adaptarlos al formato de un artículo de Wikipedia					
4. La utilización de esta herramienta para la presentación de trabajos de la asignatura me parece adecuada					
5. Me ha gustado participar como iguales en un proyecto global a gran escala como es Wikipedia					
6. Mi participación en este proyecto ha mejorado mi opinión acerca de la importancia de sitios webs cooperativos como Wikipedia					
7. La elaboración del trabajo asignado ha favorecido que profundice en aspectos relevantes de la asignatura					
8. Considero que esta actividad ha permitido mejorar mi rendimiento académico					

9. ¿Cuál es la principal dificultad que has encontrado en la realización de esta actividad?

10. ¿Crees que hubiera sido necesario realizar el taller de edición de contenido en Wikipedia (código wiki) o te parece prescindible? (indicar si ya tenías experiencia previa en este campo)

11. ¿Cuánto tiempo has necesitado para aprender a editar los contenidos (código wiki) y adaptarlos al formato de un artículo de Wikipedia?

12. ¿Cuánto tiempo (aproximadamente) has necesitado para realizar el artículo?

13. Comentarios o sugerencias para mejorar la actividad en próximos cursos.