



PLAN DE INVESTIGACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO EN FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

TÍTULO: LA POLÍTICA CULTURAL Y LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA: PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN A PARTIR DEL ESPACIO DE CULTURA CIENTÍFICA DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA.

AUTOR MIGUEL BATTANER MORO

DIRECTOR: FRANCISCO JAVIER FRUTOS ESTEBAN

FECHA 25 de junio de 2016

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO (MÁXIMO 50 LÍNEAS)

La extensión universitaria surge a finales del siglo XIX como una herramienta de marcado carácter social para transferir a la sociedad la cultura generada en las universidades, para romper de alguna manera con la imagen de “torre de marfil”. Hoy, la extensión está contemplada como uno de los tres pilares fundamentales de las universidades junto a la docencia y la investigación, sin embargo, cada institución confiere más o menos importancia a esta necesidad, y a menudo ésta se ve más desdibujada, volviendo en algunos casos a edificar, en nombre de la extensión universitaria, nuevas torres de marfil.

Según la “Declaración de Alicante de Extensión Universitaria” realizada en 2015 por representantes de diversas universidades españolas, la extensión universitaria puede definirse de la siguiente manera: «La Universidad, mediante la Extensión Universitaria, tiene como una de las misiones fundamentales erigirse en promotora de la creación y difusión del pensamiento crítico y del fomento de la cultura entre la comunidad universitaria y la sociedad en su conjunto, para la consecución de una formación integral de la persona en el proceso de educación permanente. Entre sus objetivos se establece la cooperación al desarrollo, la transformación social y cultural, la creación y difusión de hábitos y formas culturales críticas, participativas y solidarias, así como una formación permanente, abierta y plural. Para ello, se ha de propiciar la existencia de espacios, estructuras y el desarrollo de todas aquellas acciones que faciliten y promuevan la consecución de dichos objetivos».

Se puede extraer de esta definición el peso que se le da a las estructuras universitarias encargadas de la extensión universitaria a la creación, difusión y divulgación de la cultura en su aspecto más amplio, a la participación y al fomento de todo esto dentro y fuera de la universidad. Pero hoy por hoy aún no es el caso, al menos, en la Universidad de Salamanca.

La Universidad de Salamanca genera y transmite conocimiento e innovación, pero la sociedad en su conjunto ha de ser partícipe de ello. La extensión universitaria, y en concreto la política cultural de la universidad a través de su Servicio de Actividades Culturales, puede transformarse en una herramienta eficaz para conseguirlo, y el VIII Centenario de la Universidad de Salamanca se presenta como una gran oportunidad para adoptar y adaptar a nuestra universidad el concepto recogido en el Programa Marco Horizonte 2020 de la Unión Europea, Herramientas de Investigación e Innovación Responsable.

Para ello hay que diseñar nuevos procesos de gestión para que el conocimiento generado en la universidad sea más abierto y global; para que la sociedad civil obtenga herramientas para un debate responsable con el conocimiento y la investigación y participe de ellos; para que los docentes de todas las etapas educativas obtengan recursos y formación para poner en práctica estas medidas; para trabajar por la igualdad y la inclusión social en el ámbito de la investigación y de la innovación responsable y también para hacer que la sociedad del conocimiento y de la innovación sea una prioridad para las políticas nacionales, regionales y locales.

El modelo de gestión cultural desarrollado en los últimos 25 años por la Universidad de Salamanca está muy lejos de este horizonte -que también defienden autores como Henriksen & Frøyland (2000), Falk (2009), Revuelta (2014) o Lizaranzu (2015)-, aunque en los últimos 5 años sí se ha comenzado a dar los primeros pasos en esta dirección, gracias a la puesta en marcha en 2012 del Espacio de Cultura Científica, una iniciativa enmarcada dentro del Servicio de Actividades Culturales, gracias a la aportación económica del Campus de Excelencia Internacional, para la realización de un programa de actividades estable y de calidad, específico de la Universidad de Salamanca, que supliera la carencia de actividades de esta índole y diera respuesta a una demanda cada vez mayor por parte del público.

Sus objetivos son la divulgación de la cultura científica y tecnológica producida en la Universidad de Salamanca, para que el público no especializado la conozca, la valore y la apoye; el fomento de las vocaciones científicas en todas las etapas formativas, ofreciendo contenidos didácticos y participativos a partir de las actividades programadas; y la preservación del patrimonio científico y educativo de la Universidad de Salamanca así como de sus colecciones, en sintonía con la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, que en su Artículo 38. Cultura científica y tecnológica señala:

- Mejorar la formación científica e innovadora de la sociedad, al objeto de que todas las personas puedan en todo momento tener criterio propio sobre las modificaciones que tienen lugar en su entorno natural y tecnológico.
- Fomentar la divulgación científica, tecnológica e innovadora.
- Apoyar a las instituciones involucradas en el desarrollo de la cultura científica y tecnológica, mediante el fomento e incentivación de la actividad de museos, planetarios y centros divulgativos de la ciencia.
- Fomentar la comunicación científica e innovadora por parte de los agentes de ejecución del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Proteger el patrimonio científico y tecnológico histórico.
- Incluir la cultura científica, tecnológica y de innovación como eje transversal en todo el sistema educativo.

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR (MÁXIMO 50 LÍNEAS)

La problemática de investigación se aborda mediante un estudio guiado por los siguientes objetivos y preguntas de investigación:

Objetivo general (básico) y de carácter exploratorio:

- Evaluar la oferta de la actividad cultural de la Universidad de Salamanca en el contexto de la Extensión Universitaria en los últimos 25 años.

Objetivos específicos (aplicados) de carácter empírico y descriptivo:

- Definir un modelo de política cultural (estrategias, objetivos, contenidos y públicos) en el contexto de la extensión universitaria actual y de la Universidad de Salamanca, y aplicable al Espacio de Cultura Científica.
- Establecer herramientas adecuadas para la medición del impacto de las nuevas estrategias, los nuevos objetivos y los nuevos contenidos en los diferentes públicos, en el contexto del Espacio de Cultura Científica de la Universidad de Salamanca

Preguntas de investigación:

- ¿Cuál ha sido y es la política cultural, en el contexto de la extensión universitaria, que ha ofrecido y ofrece la Universidad de Salamanca?
- ¿Se adapta la política cultural de la Universidad de Salamanca al contexto actual?
- ¿La política cultural actual cubre las necesidades actuales de la extensión universitaria de los diferentes públicos?
- ¿Son eficientes las herramientas para medir el impacto local de las actividades culturales?
- ¿Cómo se puede mejorar la percepción de los diferentes públicos sobre la realidad universitaria?

Resultado esperable:

La universidad es probablemente la mayor fábrica cultural (científica y humanista), pero la generación de contenidos es tal que no es posible ofrecer a la sociedad un catálogo completo de su producción cultural. Apostar por una u otra rama de conocimiento significa sacrificar una buena parte del conocimiento humano, y no hacerlo visible, hoy en día, es casi condenarlo a la inexistencia, lo que puede suscitar, con razón, el desacuerdo de todos los implicados en la rama descartada.

Una solución común, en el ámbito cultural universitario, ha consistido en ofrecer un catálogo de actividades culturales de carácter generalista de calidad contrastada y producidas desde el exterior (música, artes escénicas, exposiciones), sin ninguna relación aparente con la comunidad universitaria. Los problemas que suscita este modelo es que la programación generalista que propone se solapa con la de otras instituciones e incluso se confunde; que depende en gran medida de un presupuesto (en ocasiones alto) sin retorno; no permite la creación de una verdadera industria cultural, dado que son las instituciones públicas las que mantienen la mal llamada "industria"; y por último, y quizás más importante, que no atiende a los principios de la extensión universitaria, ya que se confunde animación cultural con difusión del conocimiento.

Otra solución ha consistido en la especialización en contenidos culturales más o menos ajenos a la producción de la propia universidad. Pero los problemas que genera son numerosos: Lleva a la especialización de los perfiles profesionales de los agentes culturales, que conduce a un aislamiento respecto al resto de las unidades y de las estructuras universitarias; a la reducción del público a un número muy pequeño aunque fiel; y entra en contradicción con otras estructuras universitarias destinadas a tal fin, como pueden ser los Centros Propios e incluso los Institutos de Investigación. A diferencia de las especializaciones dentro de un servicio de extensión, los Centros e Institutos sí están regulados, sus contenidos son científicos y su estructura es abierta, democrática y evaluable. Pero, y sobre todo, al igual que el modelo de animación sociocultural, se aleja del objetivo de la extensión universitaria.

Por tanto cabe esperar de este proyecto el diseño de un modelo de extensión universitaria, aplicable a la Universidad de Salamanca, que tenga una vocación divulgadora y mediadora de las dos culturas (científica/tecnológica y humanista), y que recupere el papel y el lugar que se le asignó a finales del siglo XIX, pero adaptándose a la nueva realidad de la sociedad del conocimiento, difundiendo el conocimiento generado en la propia universidad, traduciéndolo en cultura científica y humanista, y en el caso específico de la Universidad de Salamanca, también en la recuperación del patrimonio cultural científico, humanista e intelectual.

Un modelo, a partir del Espacio de Cultura Científica del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca, que establezca pautas de trabajo en la gestión cultural adaptadas a los distintos tipos y estructuras universitarias, como apoyo a la actividad docente o a la actividad investigadora. Para ello será necesario que el gestor de la cultura científica y humanista tenga un perfil mediador con conocimientos en divulgación y comunicación, frente a los perfiles especializados en materias culturales concretas o perfiles más cercanos a la mera animación sociocultural. Este gestor-mediador ha de poder conectar con aquellos que generen conocimiento y que estén dispuestos a divulgarlo.

Estas nuevas pautas de trabajo suponen el abandono del concepto de público como tradicional receptor pasivo de los contenidos de una programación más o menos equilibrada o incluso especializada por un concepto que aglutina a diferentes públicos participativos, en distintos niveles y de los que la universidad ha de beneficiarse.

En definitiva, un modelo de extensión universitaria para el Espacio de Cultura Científica que asuma los conceptos que promueve el Programa Marco Horizonte 2020, en el que está trabajando Europa en la actualidad.

METODOLOGÍA A UTILIZAR (MÁXIMO 50 LÍNEAS)

Para la realización de este trabajo se va recabar las opiniones de los usuarios a las diferentes actividades del Espacio de Cultura Científica mediante la realización de encuestas transversales autoadministradas. Esta metodología de recogida de datos permite obtener una gran cantidad de información sobre variables a bajo coste. Además, tras consultar otras investigaciones cuyos fines se asemejan a los del presente trabajo, resulta de gran ayuda tomarlas como fuentes de las que partir en la toma de decisión para el diseño de un modelo de política cultural para la Extensión Universitaria aplicado a la USAL.

DISEÑO

Con el fin de evitar al máximo posible los sesgos de respuesta, se emplearán preguntas con pocas opciones de respuesta y escalas y, al inicio del cuestionario, se proporcionará información acerca del estudio: sus fines, el mantenimiento de anonimato y el hecho de que no existen respuestas correctas o incorrectas.

El cuestionario lo conformarán preguntas cerradas dicotómicas relacionadas con un mismo aspecto y preguntas categóricas preformadas de tipo Likert. Se decide formular preguntas cerradas dada su velocidad de respuesta y la homogeneidad del marco de respuesta. La secuenciación de las preguntas se diseñará desde las más genéricas (sobre hábitos culturales) hasta las más específicas (relativas al programa ya la actividad).

Las preguntas presentes en los cuestionarios se nutren de estudios previos cuyos objetivos han sido similares a los aquí presentados. Así, para la pregunta sobre la asistencia a actividades culturales y los géneros de lectura preferidos se tomarán como referente la clasificación realizada en la Encuesta de hábitos y prácticas culturales en España, por el Ministerio de Educación.

ETAPAS

Una vez identificadas las variables y desarrolladas las preguntas del cuestionario, se procederá a realizar la primera versión del cuestionario. A continuación se realizará un pretest donde también serán participes las personas que van a administrarlo, con el fin de solventar las posibles dudas que se puedan encontrar. Finalmente, una vez revisado y aceptado el diseño de los cuestionarios se procederá a su impresión y administración a las personas encargadas de administrarlo.

Para contrastar las diferentes preguntas de investigación a abordar se administraron dos tipos diferentes de cuestionarios dadas las características del público al que se iban a administrar y de la propia actividad. A continuación se mencionaran las características de los mismos.

MUESTRA

La población total la forman el conjunto de gestores, padres y profesores que acompañarán a los niños a las actividades. En ambos casos se administraron los cuestionarios a la totalidad de ellos. Por un lado, a los profesores que acompañaran a los grupos de escolares a las actividades programadas para los mismos.

MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES (MÁXIMO 50 LÍNEAS)

Este proyecto de tesis doctoral contará con los medios que proporciona el programa cultural Espacio de Cultura Científica del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca, y se adaptará y se desarrollará de acuerdo con su programación.

PLANIFICACIÓN TEMPORAL (MÁXIMO 50 LÍNEAS)

Tareas	Calendario (según curso académico)
Revisión bibliográfica, trabajo de campo asociado al estudio de evidencias patrimoniales y redacción del plan de investigación.	Curso 2015-16
Diseño metodológico I: Elaboración y validación de las encuestas transversales auto-administradas y selección de la muestras.	Curso 2016-17
Diseño metodológico II: aplicación de encuestas transversales auto-administradas. Procesamiento y análisis de datos. Contribución de los resultados preliminares en el IV Congreso Iberoamericano de Filosofía de la Ciencia y la Tecnología. Cultura Científica y Cultura Tecnológica. Junio, 2017. Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología, Salamanca	Curso 2017-18
Elaboración de artículos para su publicación.	Curso 2018-19
Comunicación, difusión y explotación de resultados.	Curso 2019-20

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (MÁXIMO 50 LÍNEAS)

- Álvarez, Á. J. (2015): "La difusión del patrimonio, una obligación social" [en línea], en *PH: Boletín Del Instituto Andaluz Del Patrimonio Histórico*,
- Anderson, D. (2003). Visitors' Long-term Memories of World Expositions. Curator: The Museum Journal,
- Basarrate, T. N. (2004): "La investigación en los museos: Una actividad irrenunciable"[en línea],en *Museos.Es: Revista De La Subdirección General De Museos Estatales*,
- Bandelli, A., & Konijn, E. A. (2013). Science Centers and Public Participation: Methods, Strategies, and Barriers. Science Communication, 35(4),
- Bell, L. (2008). Engaging the Public in Technology Policy: A New Role for Science Museums. Science Communication,
- Bultitude, K., McDonald, D., & Custead, S. (2011). The Rise and Rise of Science Festivals: An international review of organised events to celebrate science. International Journal of Science Education
- Cano, L, Vázquez, J A, Celaya, J (2015): "Focus 2015: Museos y nuevas tecnologías" [en línea], en Celaya, J. (ed.) Anuario AC/E de Cultura Digital,
- Davis, T. H. (2004). Report: Engaging the Public with Science as it Happens: The Current Science & Technology Center at the Museum of Science, Boston. Science Communication, 26(1),
- De Aldecoa, C. Y (2013): "Indicadores para la evaluación de la tecnología en los museos como instrumento de gestión. una propuesta metodológica" [en línea], en *Educación y tecnología: una oportunidad para impulsar el desarrollo* (Costa Rica, 6 y 7 de noviembre de 2013).
- Edwards, C. (2004). Evaluating European Public Awareness of Science Initiatives: A Review of the Literature. Science Communication,
- Falk, J. H. (2009). Identity and the Museum Visitor Experience. Science Education (Vol. 94).
- Falk, J. H., & Gillespie, K. L. (2009). Investigating the Role of Emotion in Science Center Visitor Learning. Visitor Studies,
- Falk, J. H., Needham, M. D., & Dierking, L. D. (2014). International Science Centre Impact Study,
- Falk, J. H., Randol, S., & Dierking, L. D. (2012). Mapping the informal science education landscape: An exploratory study. Public Understanding of Science,
- Groff, A., Lockhart, D., Ogden, J., & Dierking, L. D. (2006). An exploratory investigation of the effect of working in an environmentally themed facility on the conservation-related knowledge, attitudes and behavior of staff. Environmental Education Research,
- Henriksen, E. K., & Frøyland, M. (2000). The contribution of museums to scientific literacy: views from audience and museum professionals. Public Understanding of Science, 9 (December),
- Jensen, E. (2015). Highlighting the value of impact evaluation: enhancing informal science learning and public engagement theory and practice. Journal of Science Communication,
- Jensen, E., & Buckley, N. (2014). Why people attend science festivals: interests, motivations and self-reported benefits of public engagement with research. Public Understanding of Science,
- Jensen, E., Dawson, E., & Falk, J. H. (2011). Dialogue and Synthesis: Developing Consensus in Visitor Research Methodology. Visitor Studies,
- Kim, M., & Dopico, E. (2014). Science education through informal education. Cultural Studies of Science Education.
- Kisiel, J., & Anderson, D. (2010). The challenge of understanding science in informal environments. Curator
- Kitzinger, J. (1994). The methodology of Focus Groups: the importance of interaction between research participants. Sociology of Health and Illness
- Lizaranzu, T. (2015) *Museos y nuevas tecnologías. Modelos de negocio culturales en Internet* [en línea]. Madrid:AC/E.
- Oppenheimer, F. (1968). A Rationale for a Science Museum. Curator: The Museum Journal
- Persson, P. (2000). Science centers are thriving and going strong! Public Understanding of Science, 9(2000)
- Reich, C., Bell, L., Kollman, E., & Chin, E. (2015). Fostering Civic Dialogue: A New Role for Science Museums? Museums & Social Issues.
- Revuelta, G. (2014). Impacts of science communication on publics, cities and actors. Journal of Science Communication,
- Rowe, G. (2004). Evaluating Public-Participation Exercises: A Research Agenda. Science, Technology & Human Values,