

Memoria final

Proyecto de innovación docente

**DISEÑO Y DESARROLLO DE UN MODELO DE PORTAFOLIO PARA
LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN EL GRADO DE ESTUDIOS
PORTUGUESES Y BRASILEÑOS.**

Referencia ID2014/0205

1. INTRODUCCIÓN

El proyecto *Diseño y desarrollo de un modelo de portafolio para la evaluación de competencias en el Grado de Estudios Portugueses y Brasileños* se proponía la planificación y desarrollo de un modelo general de portafolio que permitiese integrar en este instrumento la evaluación de varias competencias. Con el uso del portafolio como instrumento de enseñanza y aprendizaje, se pretende favorecer la independencia y autonomía del estudiante, de forma que sea consciente de su proceso de aprendizaje, pueda constatar su progresión y reflexione sobre este proceso, asumiendo su responsabilidad sobre él, respetando así los diferentes estilos de aprendizaje personales.

Por su parte, los docentes dispondrán de una herramienta integrada para la evaluación de un conjunto de competencias tanto específicas como transversales para las que se venían utilizando instrumentos y metodologías variados y, en ocasiones, dispersos. Dada la diferente naturaleza y contenidos de las asignaturas y materias, el modelo de portafolio se constituye como marco general en el que cada docente podrá desarrollar e incluir las actividades específicas que estime oportunas para el tratamiento efectivo de cada competencia o conjunto de competencias.

Esta herramienta, además, en base a las evidencias recopiladas sobre la progresión del alumno, permitirá al docente detectar con facilidad las dificultades que este experimenta, de manera que podrá tutorizar de forma proactiva el trabajo del alumno.

Asimismo la objetivación y sistematización de los criterios de evaluación de esas competencias permitirá a los profesores disponer de una herramienta efectiva de evaluación, al mismo tiempo que permitirá a los estudiantes tener una visión clara y precisa de los criterios utilizados.

De esta forma, se espera que con el portafolio y la especificación de los criterios para su evaluación, este proceso de evaluación resulte más transparente, simple, preciso y efectivo para alumnos y profesores.

2. OBJETIVOS

Los objetivos del proyecto eran los siguientes:

- Revisión de las competencias e instrumentos de evaluación utilizados en las asignaturas del Grado en Estudios Portugueses y Brasileños
- Establecimiento del mapa común de competencias
- Desarrollo del modelo de portafolio
- Objetivación de los criterios de evaluación
- Diseño del modelo de portafolio

3. PARTICIPANTES

COORDINADOR DEL PROYECTO:			
NIF	Nombre y apellidos	E-mail	Teléfono
36076982X	María Rocío Alonso Rey	rociotalonsoy@usal.es	Ext 1729

MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO			
NIF	Nombre y apellidos	E-mail	Teléfono
35317173Y	Ana María García Martín	amgm@usal.es	1729
70894447Y	Pedro Emanuel Rosa Grincho Serra	pergs@usal.es	1791
70867908D	Rebeca Hernández Alonso	rebecahernandez@usal.es	1791
07861172W	Hélder Julio Ferreira Montero	helderf@usal.es	1729
11135414	Sofia Oliveira Dias	sofiadias@usal.es	1729
X7992113G	Hugo Manuel Milhanas Machado	hugo3m@gmail.com	1791
Y0258121Y	Paula Cristina Pestana Isidoro	paulapessanhaisidoro@usal.es	1791
44835828L	Lorena Domínguez	lorenadm@usal.es	1729
70872136M	Ana Martín Gutiérrez	anitamartin@usal.es	1791

4. PROCEDIMIENTO

El proyecto se realizó en diferentes fases en las que se ejecutaron los trabajos detallados a continuación:

1. Inicialmente cada profesor procedió a la revisión y ajuste de las competencias contempladas en sus asignaturas, en relación con los objetivos, así como de los instrumentos de evaluación correspondientes.
2. Una vez revisado el conjunto de las competencias, se determinó lo que se ha denominado como mapa de competencias comunes, como base para establecer el modelo base de portafolio.

3. A continuación, se establecieron los elementos básicos en torno a los cuales se organiza el portafolio (Secciones) así como los tipos de actividades generales (Contenidos del portafolio) que tienen cabida en cada una de ellas, estableciendo la relación con las competencias a evaluar, con un grado suficiente de imprecisión para dar cabida a las características particulares de cada asignatura y materia.
4. En la siguiente fase se establecieron, para cada sección, los criterios para la evaluación de contenidos atendiendo a las competencias implicadas.
5. Terminada la fase de sistematización, se ha realizado el diseño del modelo de portafolio a utilizar, con información general sobre su organización, cuadros de criterios de evaluación y un documento descriptivo con modelos de actividades.

5. RESULTADOS.

Como resultado de este proyecto se ha elaborado un modelo de portafolio en que se establecen 4 grandes secciones, a saber:

- Seguimiento
- Lecturas
- Trabajos
- Prácticas (Actividades/Tareas)

Para cada sección, se ha establecido un conjunto de actividades susceptibles de ser incluidas en cada una de ellas, según las necesidades de la asignatura y el criterio del docente (Anexo I: Tipos de actividades de seguimiento). Asimismo, se establece qué competencias permiten evaluar dichas actividades (Anexo II: Actividades de seguimiento y competencias a evaluar).

Para cada sección se incluyen, asimismo, los descriptores de criterios y la puntuación correspondiente, en una escala de 0 a 5. (Anexo III: Criterios de evaluación correspondientes a la sección de seguimiento).

Finalmente se ha elaborado diseñado el portafolio modelo y la documentación de apoyo con la información general sobre su organización, en la que se detallan secciones, actividades y competencias, los cuadros descriptivos y los modelos de actividades con sugerencias para los enunciados que compondrían el cuerpo de estas.

ANEXO I: TIPOS DE ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO

TIPOS GENERALES DE ACTIVIDADES

Se detallan a continuación los tipos generales de actividades contenidas en cada sección:

A) Seguimiento

En esta sección se recogen documentos, denominados genéricamente informes, que evidencien la asistencia y seguimiento de las clases y de los trabajos presentados en el aula. Los informes se clasifican en dos grandes clases, informes de aula (como herramienta alternativa a la hoja de presencia), de presentación (o de trabajo, con auto o heteroevaluación)

En el *Informe de aula o tema*, el estudiante indica los aspectos teóricos y prácticos trabajados en clase o en un determinado tema. Este documento se puede complementar con una *Actividad de reflexión sobre la materia/el aprendizaje*, en la que el estudiante valore los contenidos presentados, en términos de contribución al conocimiento de la materia o al saber hacer y su relevancia, o en términos de su proceso de aprendizaje de los mismos, atendiendo a la facilidad/dificultad de seguimiento y adquisición de la materia, grado de aprovechamiento, aspectos a mejorar.

En el *Informe de presentación/trabajo (autoevaluación)*, el estudiante que realiza la actividad indica cómo se ha desarrollado la presentación, puntos fuertes y débiles, y recoge y valora los comentarios del profesor y de sus compañeros. En el *Informe de presentación/trabajo (heteroevaluación)* el estudiante realiza una síntesis de la presentación/trabajo realizado por su compañero/s y comenta y valora esa presentación.

ANEXO II: ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y COMPETENCIAS QUE EVALÚAN.

Tipo de actividad	Evalúa:
Informe de aula/tema	Asistencia y seguimiento
Actividad de reflexión (aprendizaje/contenidos)	c.2.1. Capacidad de aprender c.2.2. Capacidad (crítica y) autocrítica b.4.2. Disponibilidad receptiva, crítica y respetuosa ante planteamientos y juicios diferentes. b.4.3. Capacidad de reflexión y apreciación de los rasgos caracterizadores de la producción lingüística y cultural con dominio de la perspectiva histórica.
Informe de presentación/trabajo	c.2.1. Capacidad de aprender c.2.2. Capacidad (crítica y) autocrítica b.4.2. Disponibilidad receptiva, crítica y respetuosa ante planteamientos y juicios diferentes.

ANEXO III: CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA SECCIÓN DE SEGUIMIENTO

	Informe de aula/tema	Actividad de reflexión Informe de presentación/trabajo		
	<i>Asistencia y seguimiento</i>	<i>Capacidad de reflexión sobre el aprendizaje [C2.1]</i>	<i>Reflexión sobre la materia [B4.3]</i>	<i>Capacidad crítica y autocrítica/ Disponibilidad [C2.2., B4.2]</i>
0-1	No realiza los informes, no cumple con los plazos establecidos, no muestra seguimiento continuado	No muestra su capacidad de aprendizaje/reflexión sobre el aprendizaje o lo hace de forma insuficiente	No muestra o muestra muy poca capacidad de reflexión sobre la materia	No muestra esta capacidad o las evidencias son insuficientes
2	Seguimiento irregular, faltan varios informes o se entregan frecuentemente fuera de plazo	Hay pocas evidencias de esta capacidad o se realiza de forma irregular o de manera superficial.	Las evidencias de reflexión sobre la materia son pocas, se realizan de forma irregular, la reflexión es superficial	Hay pocas evidencias, esta capacidad se muestra de forma irregular y de forma superficial.
3	Seguimiento regular, en ocasiones falta algún informe o se entrega fuera de plazo	Hay muestras suficientes de reflexión y de forma adecuada, si bien en ocasiones están ausentes, no son adecuadas o son superficiales	Hay muestras suficientes de reflexión, es adecuada en general, si bien en ocasiones están ausentes, no son adecuadas o son superficiales	Hay suficientes evidencias, se muestra de forma adecuada, con algunos problemas de inadecuación, ausencia o imprecisión.
4	Seguimiento consistente, puntualmente falta algún informe o se entrega fuera de plazo	Hay muestras regulares de reflexión, con problemas puntuales de adecuación y precisión.	Hay muestras regulares de reflexión, con problemas puntuales de adecuación y precisión.	Hay muestras regulares y adecuadas, con problemas puntuales de inadecuación, ausencia o imprecisión.
5	Seguimiento consistente.	Muestra de forma consistente su capacidad de reflexión, lo hace de forma adecuada y precisa.	Muestra de forma consistente su capacidad de reflexión, lo hace de forma adecuada y precisa.	Muestra de forma consistente esta capacidad, de forma adecuada y precisa.