



UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

**"ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO Y VOLUNTARIADO:
PRINCIPALES APORTACIONES ENTRE 2004 Y 2014"**

Autora: Sandra García Martín

Tutora: Belén Bueno Martínez

Facultad de Psicología

Grado en Psicología

Convocatoria: Julio 2015

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Declaro que he redactado el trabajo “Envejecimiento Productivo y Voluntariado: Principales aportaciones entre 2004 y 2014” para la asignatura de Trabajo Fin de Grado en el curso académico 2014-2015 de forma autónoma, con la ayuda de las fuentes bibliográficas citadas en la bibliografía, y que he identificado como tales todas las partes tomadas de las fuentes indicadas, textualmente o conforme a su sentido.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

i.	Índice de Figuras.....	V
ii.	Resumen.....	VI
iii.	Palabras clave.....	VI
iv.	Testimonio.....	VII
I.	Introducción.....	1
	1.1 Marco teórico.....	1
	1.2 Justificación del trabajo.....	8
	1.3 Objetivos.....	8
II.	Metodología.....	10
	2.1 Materiales	10
	2.2 Procedimiento.....	11
	2.3 Análisis de la información.....	11
III.	Resultados y discusión.....	12
IV.	Conclusiones.....	20
	4.1 Limitaciones.....	22
	4.2 Líneas futuras de investigación.....	24
V.	Referencias bibliográficas.....	25
VI.	Anexos.....	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tipo de actividades que realizan las personas mayores tras la jubilación por sexo. Fuente: INSERSO (1990), Bandera (1993), Jiménez (1998).

Figura 2. Actividades de voluntariado que desempeñan los mayores. Fuente: SECOT (1995).

Figura 3. Patrón geográfico del compromiso de adultos mayores en voluntariado formal en el continente europeo. Fuente: SHARE (2004).

RESUMEN

El voluntariado es una actividad que permite a los mayores mantenerse activos, contribuyendo a la sociedad de distintas formas, ofreciendo cuidados, aportando su experiencia y participando de la vida comunitaria. La participación social favorece la satisfacción de los mayores. La generatividad y el sentido de comunidad son dimensiones que deben tener en cuenta los enfoques teóricos actuales relacionados con el Envejecimiento Productivo. Se han encontrado algunas barreras e incentivos hacia la participación en el voluntariado, pero deben ser consideradas dentro de la perspectiva del ciclo vital.

Los estudios llevados a cabo en los últimos diez años muestran que las generaciones más recientes de mayores podrían mostrarse más participativos en actividades de voluntariado debido a un mayor nivel educativo y un incremento del período activo en la fuerza laboral. Estudios con mayores europeos manifiestan un gradiente norte-sur en la implicación en actividades de voluntariado, dando lugar a mayores niveles de participación en los países escandinavos y menores niveles en los países mediterráneos. En el contexto chino, las tradiciones y valores culturales median en la conceptualización de los mayores y sus roles sociales.

Distintos organismos institucionales podrían considerar útiles los predictores y barreras expuestos para promover el voluntariado de los mayores.

La participación social debe ser considerada como una posibilidad más para los mayores, sin ser una obligación para aquellos que deciden emplear su tiempo en otras actividades y teniendo en cuenta que la propia persona es actor de su vida y decide como quiere vivir sus días y de qué manera.

PALABRAS CLAVE

Productive aging, volunteering, volunteer work

“Ejerzo el voluntariado, y me siento orgulloso de ello, porque, al igual que mis compañeros, estoy realizando lo que, por falta de tiempo, no pude desarrollar plenamente durante mi vida laboral activa. Nunca pensé que la jubilación pudiera arrinconar mis inquietudes en un cajón y convertir mi vida en una sinrazón donde impere la pasividad. Mi experiencia es muy válida y puede dar mucho juego en la sociedad, además, puedo ampliar mis conocimientos. Porque ahora lo estoy consiguiendo, estoy orgulloso conmigo mismo y con mis compañeros. Intento demostrar a los demás, sobre todo a las personas de mi generación, que la vida no se acaba con la jubilación. La vida son una serie de etapas, de puertas que se cierran y se abren, que hay que saber aprovechar”.

*Ejemplo de testimonio de una persona mayor voluntaria, citado en Parro (2002).
Sociedades ancianas, sociedades de las solidaridades. Revista de Fomento Social, vol.
57, p. 129.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1.MARCO TEÓRICO

A continuación se expone el estado del conocimiento científico sobre el envejecimiento productivo y la participación de las personas mayores en el voluntariado como actividad productiva. Los antecedentes recogen las conceptualizaciones y aportaciones empíricas principales sobre este campo de estudio existentes hasta el año 2003, fecha a partir de la cual se plantea investigar las nuevas aportaciones científicas en este ámbito.

Se clarifican, en un primer momento, los conceptos de envejecimiento productivo, actividades productivas, voluntariado, barreras e incentivos en el comienzo y mantenimiento del voluntariado, beneficios e implicaciones éticas, para después comentar los estudios más relevantes llevados a cabo con mayores de distintos contextos y culturas.

Envejecimiento Productivo

Butler y Gleason (1985) introdujeron el término *envejecimiento productivo*. En el año 1995, Butler y Schechter definieron el envejecimiento productivo como “la capacidad de un individuo o una población para servir en la fuerza de trabajo remunerada, en actividades de voluntariado, ayudar en la familia y mantenerse tan independiente como sea posible” (p. 763). Otros autores que también han investigado acerca del concepto de envejecimiento productivo han sido Bass, Caro y Chen (1993), los cuales definieron este concepto de la siguiente forma: “El envejecimiento productivo es cualquier actividad desarrollada por una persona mayor que produce bienes o servicios, sea remunerada o no, o desarrolla la capacidad para producirlos” (p. 6). Según afirma Holstein (1992), la producción de bienes y servicios debe aparecer en cualquier definición de *envejecimiento productivo*.

El *envejecimiento exitoso* se ha asociado con envejecimiento saludable, activo, productivo, óptimo y positivo. El *envejecimiento exitoso* puede considerarse como un concepto multidimensional que implica buena salud y que está compuesto por distintos factores biopsicosociales.

La diferencia entre envejecimiento productivo y otros modelos de envejecimiento es el foco centrado en las actividades que realizan las personas mayores, y su implicación en las condiciones sociales y económicas. Mutchler, Burr y Caro (2003) proporcionan dos enfoques que explican la productividad de las personas mayores: *sustitución de roles* (permite compensar los roles previos) y *extensión de roles* (mayor dedicación a actividades para las que no había tiempo).

Modelos de Envejecimiento Óptimo

En la literatura científica en el campo de los mayores, se manejan distintos modelos de envejecimiento óptimo y saludable, a veces se utilizan indistintamente, y guardan relación, pero cada uno de ellos pone el foco de atención en algún aspecto concreto. Así, el *Modelo de Envejecimiento Activo* propone que el envejecimiento óptimo se da cuando los mayores se mantienen activos y comprometidos (Havighurst, Neugarten y Tobin, 1968). El *Modelo de Envejecimiento Exitoso* remarca las habilidades cognitivas, el compromiso con la vida, la ausencia de discapacidad y enfermedad como características fundamentales del envejecimiento óptimo (Rowe y Kahn, 1998).

El *Modelo de Envejecimiento Productivo*, objeto de estudio de este trabajo, considera la vejez una etapa en la que los mayores pueden contribuir a través de acciones valoradas socialmente y en la producción de bienes y servicios (Caro, Bass y Chen, 1993).

Estos modelos tienen como nexo de unión una nueva forma de conceptualizar el envejecimiento por los profesionales de la salud y la sociedad. Nacen de la Teoría de la Actividad introducida por Havighurst, Neugarten y Tobin (1968).

Actividades consideradas productivas

Es importante delimitar el tipo de actividades consideradas productivas, ya que éstas son determinantes para diferenciar entre el Modelo de Envejecimiento Productivo y otros modelos de envejecimiento. Las *actividades productivas* incluyen actividades remuneradas y no remuneradas como el voluntariado y el apoyo no oficial a otros (Klumb y Baltes, 1999). Según Wilson y Musick (1997), las distintas formas de voluntariado ya sea voluntariado formal (participación institucional y comunitaria) o

informal (ayuda a familiares, amigos, vecinos) constituyen distintas formas de compromiso social.

A continuación se analizan el tipo de actividades que realizan las personas mayores tras la jubilación según sexo de acuerdo con distintos estudios, expresado en porcentajes. Se puede observar un patrón distinto de actividades tras la jubilación en función del sexo. Las mujeres mayores realizan en mayor proporción labores domésticas, según los tres estudios. Por otro lado, las actividades que realizan más a menudo los hombres son pasear y estar en casa. Según estos estudios, actividades sociales como ir al bar o a clubs sociales son realizadas poco a menudo por las personas mayores, especialmente por las mujeres. Como podemos ver en la gráfica, ninguno de los estudios refleja datos sobre voluntariado u otras actividades productivas.

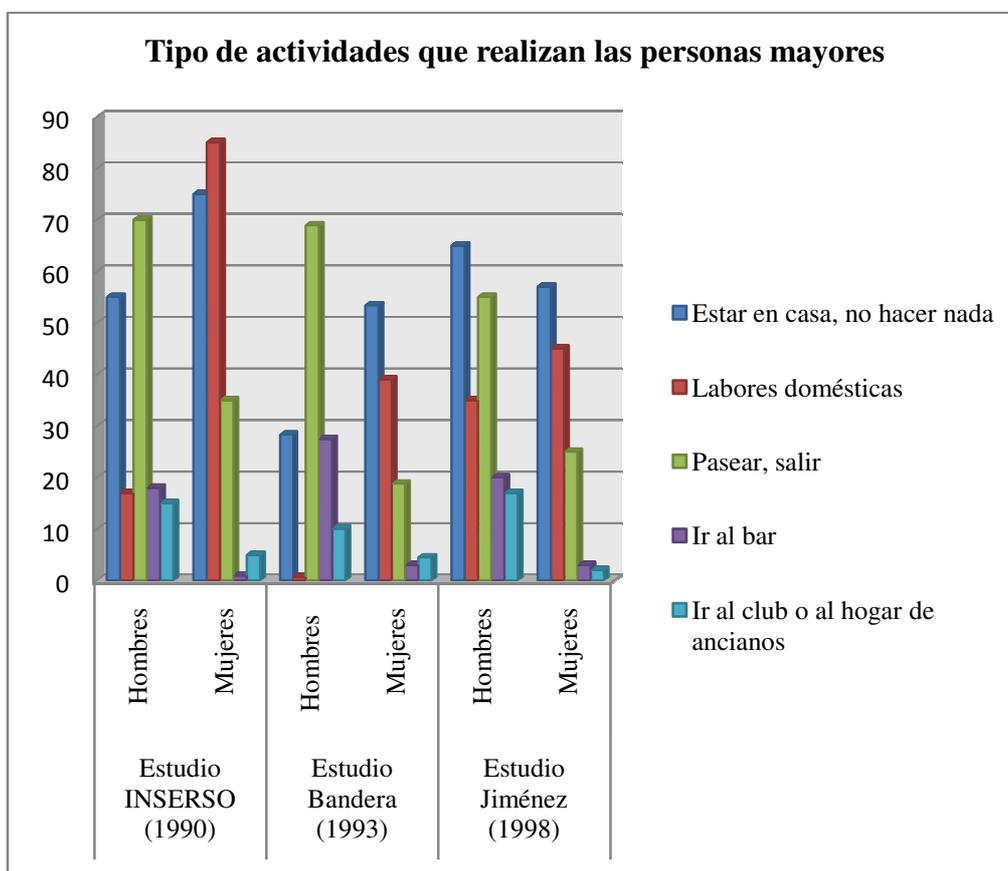


Figura 1. Tipo de actividades que realizan las personas mayores tras la jubilación por sexo. Fuente: INSERSO (1990), Bandera (1993), Jiménez (1998).

Según la *Teoría de la Actividad* (Havighurst et al., 1968), las personas próximas a la jubilación o jubiladas recientemente estarían más dispuestas a participar en actividades de voluntariado.

Por otro lado, la *Teoría de la Continuidad* defiende que las personas que ya han participado en actividades de voluntariado previamente a la jubilación, estarían más dispuestas. Según este enfoque, para que se sigan manteniendo comportamientos de aproximación hacia actividades de voluntariado, habría que favorecer la implicación de las personas mayores antes de la jubilación (Mutchler et al., 2003).

Según el informe *Las personas mayores y su participación en Cruz Roja*, la mayor parte actividades de voluntariado que desempeñan las personas mayores, van dirigidas a la atención a la Tercera Edad. La mayoría de voluntarios tienen entre 60 y 64 años, aunque alrededor de un 3% son mayores de 80 años.

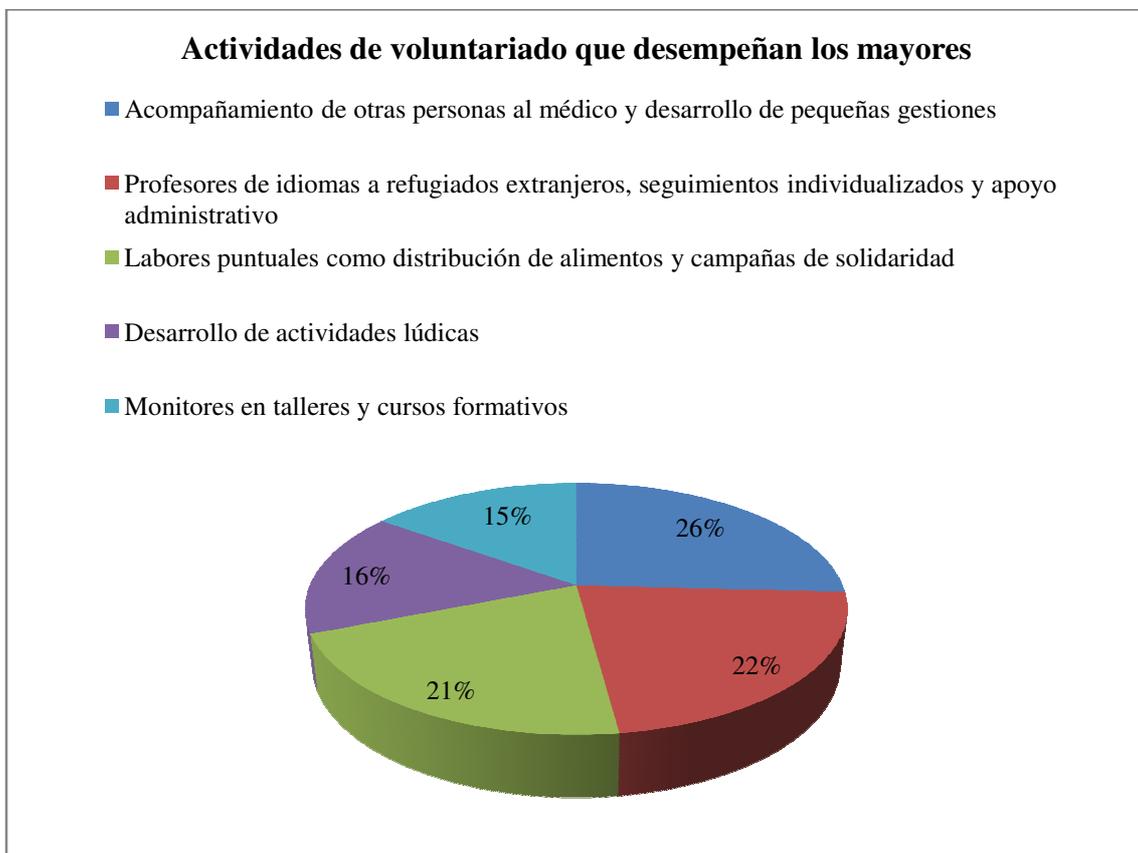


Figura 2. Actividades de voluntariado que desempeñan los mayores. Fuente: SECOT (1995).

El Voluntariado

Las personas mayores constituyen una reserva importante de capital humano y el *voluntariado* aparece como un camino para contribuir productivamente a la sociedad (Butler, 2002).

El voluntariado formal se define como “cualquier actividad dirigida a ayudar a otros, proporcionada a una organización sin obligación y por la cual el voluntario no recibe retribución ni compensación material” (Harootyan, 1996, p. 613).

Clary y Snyder (1991) introducen la *Teoría Funcionalista de las Motivaciones del Voluntariado* que establece que las personas se implican en actividades de voluntariado por múltiples razones, para satisfacer funciones psicológicas, sociales y personales diferentes (Omoto y Snyder, 1990). Clary, Snyder, Ridge, Copeland, Stukas y Haugen (1998) identifican seis *motivos primarios*: defensa del yo para reducir sentimientos negativos; expresar o actuar en función de valores personales importantes; fortalecer las relaciones sociales; aprender nuevas experiencias y tener oportunidades de ejercitar conocimientos y habilidades; mejora del curriculum así como obtener experiencia u otros beneficios personales y mejora del estado de ánimo. Okun y Schultz (2003) postulan que hay una relación directa entre edad e importancia dada a las relaciones sociales así como una relación inversa entre edad e importancia de la mejora del curriculum.

El *momento del ciclo vital* de la persona repercute en la implicación en actividades de voluntariado. Los estudios del curso de la vida (Elder, Johnson y Cosnoe, 2003; Shanahan, 2000) indican que los roles sociales y tareas evolutivas van cambiando a lo largo del ciclo vital. La mala salud y el deterioro son considerados los obstáculos más importantes para la participación en actividades de voluntariado (Jirovec y Hyduck, 1998).

De acuerdo con Wilson y Musick (1997), el voluntariado se basa en tres tipos de capital: humano, social y cultural. El *capital humano* se compone de las destrezas de la persona, adquiriendo relevancia la educación, ingresos, empleo, y experiencia para desempeñar prácticas de voluntariado. La educación aparece como un predictor importante de ser voluntario (Choi, 2003; Harootyan, 1996). El *capital cultural* tiene que ver con valores y actitudes como motores de nuestras acciones.

Dentro del *capital cultural* destacan los valores altruistas, la moralidad y la religiosidad. El *capital social* se basa en las relaciones interpersonales y organizacionales, que según Smith (2004) son determinantes fundamentales en el voluntariado.

Dinámicas de voluntariado

Omoto y Snyder (2002) resaltan el sentido de comunidad para comprender las dinámicas de voluntariado. Según estos autores, las personas con mayor sentido de comunidad sienten la necesidad de ser parte de la comunidad y trabajar por ella.

Las razones para empezar o dejar el voluntariado en la vejez dependen de los cambios que se dan en las transiciones de la vida y acontecimientos ligados a ella: jubilación, viudedad, problemas de salud, cuidado a un/a esposo/a, estructura social y factores motivacionales. Según Wilson (2000) el compromiso religioso, estar casado y tener buena salud se asocian positivamente al voluntariado, mientras que las razones más frecuentes para no realizar voluntariado son problemas de salud y falta de tiempo.

Van Willigen (2000) postula que el voluntariado varía a lo largo del curso vital. Según la *Teoría de Erikson del círculo vital humano* (Erikson, 1950), en la etapa intermedia de la vida, las personas muestran más preocupación por el bienestar de las generaciones futuras y buscan contribuir a través del cuidado de los otros y de la producción de bienes (McAdams, 2001).

Beneficios del voluntariado

La participación en actividades de voluntariado ha sido relacionada por distintos autores con mejoras en salud física, satisfacción vital, longevidad, baja mortalidad y reducción de sintomatología depresiva y ansiógena.

Hunter y Linn (1981) encuentran que los voluntarios mayores tienen mayor satisfacción vital y menores síntomas de depresión y ansiedad que los no voluntarios. Esto se corresponde con lo encontrado por Newman, Vasudev y Onawola (1985) en cuanto a mejoras en satisfacción vital y salud mental. Wheeler, Gorey y Greenblatt (1998) también afirman que el sentido de bienestar mejora con el voluntariado. Musick y Wilson (2003) obtienen que la participación en actividades de voluntariado reduce los niveles de depresión.

Friedland et al. (2001) informan de menor probabilidad de sufrir Alzheimer asociado a la participación en actividades productivas. Oman, Thorensen y McMahon (1999) obtienen una menor tasa de mortalidad, en consonancia con los estudios de Shmorking, Blumstein y Modan (2003).

Algunos mecanismos que explicarían los efectos beneficiosos del voluntariado son un incremento en la integración social (Luoh y Herzog, 2002; Midlarsky, 1991; Musick y Wilson, 2003), distracción de los propios problemas (Midlarsky, 1991), valor de la propia vida (Midlarsky, 1991; Thoits y Hewitt, 2001), aumento de la percepción de autoeficacia (Luoh y Herzog, 2002; Midlarsky, 1991; Musick y Wilson, 2003), mejora del estado emocional (Midlarsky, 1991) y la actividad física (Luoh y Herzog, 2002). Otros autores ponen el acento en que el voluntariado permite interactuar con personas nuevas (Morrow-Howell, Kinnevy y Mann, 1999).

Oman, Thoresen y McMahon (1999) afirman que estados de ánimo positivo pueden influir positivamente en el organismo, reduciendo la mortalidad. Así, el voluntariado podría tener un efecto inmunitario protector e inocular del estrés.

Determinantes del voluntariado

Se han identificado barreras e incentivos para el voluntariado. Entre las *barreras* hacia el voluntariado se destacan las siguientes: costes financieros, falta de flexibilidad, falta de tiempo, percepción de barreras asociadas a la edad, pobre organización general, discriminación por edad, naturaleza de las actividades (monótonas y poco relacionadas con las inquietudes y necesidades de los mayores), falta de reconocimiento de sus destrezas y experiencia. Entre los *incentivos* de realizar voluntariado encontramos los siguientes: Programas nuevos, gustos, diversidad, flexibilidad, oportunidades intergeneracionales o más formación (Warburton, Paynter y Petriwskyj, 2007)

Los eventos críticos de la vida como la jubilación, la viudedad o los problemas de salud median a través de cambios en los roles sociales de los individuos (Musick y Wilson, 2003). Esto enfatiza la necesidad de tener en cuenta la perspectiva de la trayectoria vital en la dinámica del voluntariado. Debemos tener en consideración que la jubilación es una de las mayores transiciones en la vida adulta (Kim y Moen, 2001). Mutchler et al. (2003) encuentran que no trabajar o hacerlo a tiempo parcial aumenta la probabilidad de iniciar actividades de participación social como el voluntariado.

1.2. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

El trabajo que se presenta se planteó con la finalidad de conocer las aportaciones científicas más importantes sobre envejecimiento productivo y voluntariado realizadas en los últimos diez años (2004-2014). Teóricamente resulta muy relevante conocer las tendencias y dinámicas actuales de la actividad productiva de los mayores, así como sus implicaciones para el desarrollo personal, la satisfacción vital y calidad de vida de las personas que envejecen. Este conocimiento favorecerá el diseño de estrategias más efectivas por parte de las organizaciones sociales para captar a voluntarios mayores interesados en contribuir a la comunidad de forma significativa.

Además, el conocimiento de las variables personales y contextuales que influyen en la participación en procesos de voluntariado permitirá implementar medidas más adecuadas y prestar atención a las variables sociodemográficas que afectan al comienzo o mantenimiento del voluntariado en los mayores (edad, género, ingresos o nivel educativo) y a las variables estructurales (estado civil, número de hijos, estilo de gobierno de un país, políticas y ayudas públicas o prestación de servicios sociales).

1.3.OBJETIVOS

Objetivos generales

- Analizar y valorar el material publicado más relevante de los últimos diez años (2004-2014), relacionado con el Envejecimiento Productivo y Voluntariado.
- Clarificar conceptos similares y a veces empleados indistintamente como envejecimiento activo, envejecimiento exitoso y envejecimiento productivo.
- Conocer los beneficios del voluntariado como fuente de competencia personal y social en el colectivo de personas mayores.
- Desmitificar las asunciones sesgadas y estereotipadas de la improductividad de las personas mayores jubiladas.
- Identificar y analizar estudios relevantes sobre Envejecimiento Productivo y Voluntariado en distintos contextos y culturas.

Objetivos específicos

En el análisis de los estudios realizados en los últimos diez años se espera dar respuesta a los siguientes objetivos.

1. Mostrar el papel de la participación social como actividad dentro del Paradigma de Envejecimiento Productivo que permite hablar de una dimensión reconocida por distintos autores como fundamental en el envejecimiento exitoso de las personas mayores.
2. Analizar la productividad de las personas mayores, un sector de población que se mantiene ocupado cuidando de sus vidas y familiares, así como participando en voluntariado, dejando atrás los estereotipos sobre la improductividad de las personas mayores.
3. Valorar la implicación social de las personas mayores, llevadas a cabo mediante actividades de voluntariado y a través de contribuciones valoradas por la sociedad.
4. Resolver las contradicciones en cuanto a la participación de los mayores en actividades de voluntariado a medida que envejecen y la relación entre trabajo remunerado y voluntariado en la vejez.
5. Identificar la generatividad como una dimensión presente en las personas mayores voluntarias.
6. Determinar el papel que juegan los distintos momentos del ciclo vital en la implicación de las personas mayores en actividades de voluntariado.
7. Examinar los beneficios e implicaciones para la salud de la participación en actividades de voluntariado.

II. METODOLOGÍA

Este apartado muestra los recursos técnicos y bibliográficos empleados para realizar posteriormente la lectura y análisis de la información relacionada con la temática de Envejecimiento Productivo y Voluntariado.

2.1.MATERIALES

La recogida de evidencias científicas del estado del conocimiento sobre el voluntariado en mayores dentro del Paradigma del Envejecimiento Productivo, se ha realizado a través de 18 fuentes bibliográficas (15 artículos científicos y 3 resúmenes de libros). Las bases de datos empleadas han sido PSYCINFO, SCOPUS, PSICODOC y CSIC.

La estrategia de búsqueda en las bases de datos PSYCINFO y SCOPUS fue utilizar las palabras clave “Productive aging”, “Volunteering”, “Volunteer work”. En las bases de datos PSICODOC y CSIC se emplearon las correspondientes palabras clave en castellano “Envejecimiento productivo” y “Voluntariado”. Además en CSIC al no encontrar resultados, se utilizaron las palabras “Voluntariado” y “Tercera Edad”.

En cuanto a los criterios de selección de los documentos científicos relevantes para este trabajo, se han tenido en cuenta una serie de criterios de inclusión y de exclusión, que se indican a continuación.

Criterios de inclusión

Se han seleccionado artículos de revistas científicas de impacto recogidos en bases de datos importantes de Psicología, con fecha de publicación entre 2004 y 2014. Además como criterio para seleccionar dichas fuentes debían contener las palabras clave en el título y estar disponibles a texto completo.

Criterios de exclusión

Se excluyeron aquellos artículos con fechas de publicación previas a 2004, en formatos de publicación distintos a artículos de revista, que no contuvieran las palabras clave en el título o que solo aportaban resumen y no estaban disponibles a texto completo.

2.2.PROCEDIMIENTO

El procedimiento para la realización de este trabajo comienza con la búsqueda bibliográfica en bases de datos SCOPUS, PSYCINFO, PSICODOC Y CSIC. Se puede consultar en el Anexo 1, la tabla de resultados encontrados en las bases de datos utilizadas.

El proceso continúa con la lectura de los resúmenes de los 78 resultados encontrados en bases de datos, relacionados con la temática. Posteriormente son seleccionados los 18 artículos más relevantes y recientes sobre la temática para dedicar una lectura más profunda. Después tiene lugar una síntesis de las aportaciones de los principales expertos en el campo del envejecimiento, que registro en hojas individuales para cada artículo (ver ejemplo en Anexo 2). Finalmente, los hallazgos encontrados se plasman organizados por apartados en esta memoria de Trabajo de Fin de Grado.

2.3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Se ha llevado a cabo un análisis conceptual de la información, es decir, toda la información se organiza en apartados, donde se incluye una revisión de teorías, modelos, conceptualizaciones, estudios y principales resultados y conclusiones aportadas por distintos investigadores en el área de mayores y el voluntariado como actividad productiva.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En cuanto al *objetivo específico 1* sobre la importancia de la participación social como elemento clave del envejecimiento exitoso, se ha encontrado evidencia en algunos autores como Siegrist, Knesebeck y Pollack (2004), los cuales consideran la productividad social un elemento fundamental del *envejecimiento exitoso*. Fernández-Ballesteros (2008) también contempla la participación social como un criterio necesario del envejecimiento exitoso, junto a otros indicadores de funcionamiento físico y cognitivo. De esta manera, encontramos que la participación social forma parte de la conceptualización de envejecimiento exitoso, siendo el voluntariado un tipo de actividad dentro del Paradigma de Envejecimiento Productivo que permite llevar a la práctica la productividad social de los mayores.

En relación al *objetivo específico 2*, sobre la capacidad de las personas mayores para mantenerse activas y comprometidas con su entorno social, desmitificando las creencias erróneas y estereotipos que parecen envolver a este sector de la población, se ha encontrado que los mayores se mantienen implicados en tareas de cuidado, apoyo informal y en voluntariado. En el marco de los países europeos, un estereotipo frecuente es conceptualizar a las personas mayores como improductivas tras la jubilación. Sin embargo, los datos recogidos del *Estudio Longitudinal de Envejecimiento Activo (ELEA)*, que atienden a la implicación en actividades productivas de los mayores españoles entre 55 y 75 años, indican que nuestros mayores siguen contribuyendo a la sociedad tras la jubilación, cuidando de ellos mismos y disfrutando de la vida.

No debemos de olvidar que también desempeñan tareas de cuidado, en su propia casa y con sus familiares y amigos (IMSERSO, 2004). El Instituto de Mayores y Servicios Sociales expone que en torno al 10-11% de personas mayores de 65 años informaban de participar en voluntariado formal (IMSERSO, 2005b, 2006). Las personas mayores pueden considerarse productivas porque tras la jubilación siguen desempeñando actividades productivas como el autocuidado, el apoyo informal (cuidado de familiares, amigos o vecinos) y voluntariado formal.

Según el *estudio realizado a nivel europeo a través de la Encuesta de Salud, Envejecimiento y Jubilación* (SHARE, 2004; ver con más detalle en Börsch-Supan, Hank, y Jürges, 2005), el 10% de la población de más de 50 años hizo voluntariado el mes previo a la entrevista. Sin embargo, aparecen grandes diferencias entre países. Los mayores porcentajes de voluntariado se encuentran en primer lugar en Holanda (21%) y Dinamarca y Suecia (17-18%). Se obtienen porcentajes intermedios en voluntariado en Bélgica, Francia y Suiza (14-15%) así como en Alemania y Austria (8-10%). El porcentaje más bajo de voluntariado se da en Italia (7%), Grecia y España (2-3%).

En cuanto a la frecuencia de compromiso, de aquellos que informaron haber practicado voluntariado en el último mes, un 18% lo había hecho casi diariamente, casi la mitad de voluntarios lo hicieron casi cada semana (45%) y ligeramente más que un tercio (37%) lo habían hecho menos a menudo.

En cuanto a ayuda informal (19%) y cuidados (27%) en mayores alcanza porcentajes superiores que en la población general (10%). La proporción de cuidadores es del 5% en la población de más de 50 años, siendo casi tres veces más alta en el grupo de mayores que hacen voluntariado (14%) o que proporcionan ayuda informal (13%).

En resumen, se detectan los niveles más altos de mayores activos en los países escandinavos, Bélgica y Holanda, mientras que Austria, Francia, Alemania y Suiza constituyen un grupo medio de países seguido de Grecia, Italia y España, que se caracterizan por los niveles más bajos de participación activa. En general se aprecia que aquellos países con alta participación en una de las actividades productivas, muestran altas proporciones de mayores activos en otros tipos de actividades productivas. La única excepción a este patrón es el alto nivel de cuidadores en Grecia y el nivel relativamente bajo de cuidadores daneses. Asimismo, se encuentra una correlación altamente significativa entre actividades productivas.

Este estudio es consistente con otros trabajos que proponen que los patrones socioculturales de actividad están conectados con elementos de familia y regímenes de Estado de Bienestar (Pichler y Wallace, 2007) que reflejan variaciones en oportunidades institucionales para comprometerse en actividades productivas (Smith y Shen, 2002).

Hank y Erlinhagen (2008) descubrieron que las dinámicas de voluntariado también varían por país. Comparando los países escandinavos y mediterráneos, los entornos sociales caracterizados por niveles más altos de voluntarios mayores también proporcionan estructuras que estabilizan el voluntariado y fomentan nuevos compromisos.

Los descubrimientos resultantes del *Estudio SHARE* sugieren un patrón geográfico de participación en actividades de voluntariado entre la población de mayores en Europa, con mayor nivel de participación en los países del norte y menores niveles en los países mediterráneos y los antiguos países socialistas (ver Figura 3).

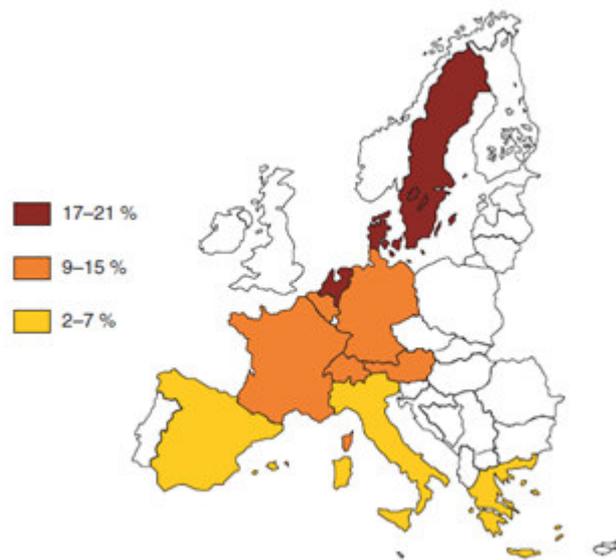


Figura 3. Patrón geográfico del compromiso de adultos mayores en voluntariado formal en el continente europeo. Fuente: SHARE (2004).

Otros estudios en relación con el *objetivo específico 2*, llevados a cabo en el ámbito cultural chino muestran que el *compromiso productivo* se basa en la ética confuciana del cuidado para los jóvenes y mayores en la propia familia y en otras (Ng, Cheung, Chong, Woo, Kwan y Lai, 2011). Esto se identifica como una forma de *compromiso social* en la sociedad china (Pang-White, 2009).

El *compromiso productivo* da importancia al valor tradicional chino sobre que “los mayores tienen papeles que desempeñar” (p. 215). Esto implica que las personas mayores podrían mantener un rol productivo, contribuyendo a la sociedad.

Esta conceptualización del compromiso productivo se correspondería con *el concepto de envejecimiento productivo* apoyado por los científicos sociales occidentales (Kaye, 2005; Morrow-Howell, 2010). En definitiva, los valores tradicionales orientales también contemplan la productividad de los mayores.

La sociedad colectivista china prioriza la cooperación y el mantenimiento de las interrelaciones por encima de los propios intereses personales, por lo que las contribuciones de estos mayores se dirigen más a la familia que al beneficio propio (Wu, Tang y Yan, 2005). No obstante, los chinos mayores muestran niveles bajos de participación en voluntariado, comparados con los mayores occidentales (Chong, 2010; Ho, You y Fung, 2012; Rochelle y Shardlow, 2012).

Sin embargo, un estudio realizado entre 2005 y 2006 (Warburton y Grassman, 2011) respecto a las *expectativas hacia el envejecimiento en distintos países del mundo*, utilizando la *Encuesta de Valores Mundiales* (Página Web World Values Survey, 2009) muestra que las tradiciones culturales están cambiando. Por ejemplo, Japón, se está alejando del cuidado basado en la familia, mientras que en Suecia las familias están amentando las expectativas de cuidado de los familiares mayores.

En países anglosajones de regímenes liberales (Reino Unido) y en el Modelo de Bienestar de Australia impera una fuerte tradición de la sociedad civil, con mayores australianos voluntarios activos y personas británicas frecuentemente implicadas en el voluntariado. Por otro lado, en países con tipos de regímenes conservadores (Alemania, Italia y Japón) aparecen niveles más bajos de compromiso con el voluntariado. Otro aspecto a considerar es que las diferencias entre regímenes están determinadas por las fuerzas de la Globalización y los cambios socioeconómicos actuales.

En consonancia con el *objetivo específico 2*, y teniendo en cuenta la *naturaleza de las actividades consideradas como productivas*, la investigación de Dosman, Fast, Chapman y Keating (2006) sobre las diferencias en cómo las personas dedican su tiempo previa y posteriormente a la jubilación, encuentra cuatro grupos de actividades productivas: autocuidado, actividades de ocio, trabajo remunerado y trabajo productivo no remunerado (tareas domésticas, cuidados y voluntariado).

Atendiendo al *objetivo específico 3*, las actividades de voluntariado constituyen un tipo de actividad productiva que favorece la implicación social de las personas a través de contribuciones valoradas socialmente. Warburton, Paynter y Petriwskyj (2007) defienden que el voluntariado es importante en la vejez para promocionar el envejecimiento productivo y saludable, siendo el predictor más importante de voluntariado en la vejez temprana, la práctica de voluntariado en la adultez media (Butrica, Johnson y Zedlewski, 2009).

Rotolo y Wilson (2004) identifican tres tipos de cambios de la sociedad que pueden facilitar el voluntariado: nivel educativo más alto, redes sociales más amplias y el incremento del empleo en la vida adulta tardía (Van Tilburg y Thomese, 2010).

Asimismo, los recursos individuales como la educación o la salud determinarían las dinámicas de voluntariado (Musick y Wilson, 2008).

En concordancia con estos resultados, el *Estudio Longitudinal Ámsterdam de Envejecimiento (LASA)* utiliza un seguimiento de cohortes a lo largo de seis años, muestra que la proporción de voluntariado es significativamente mayor entre la cohorte más reciente (2002) que entre la de 1992 (Broese Van Groenou y Van Tilburg, 2012). Esto se explica porque la cohorte de 2002 tiene un nivel educativo más alto, aunque asiste a la iglesia menos a menudo que la cohorte de 1992 (no olvidemos que la religiosidad y asistencia a la iglesia era un factor predictor de implicación en voluntariado).

Otras explicaciones que se han dado para estos resultados son que la cohorte de 2002 tiene un menor deterioro de la capacidad funcional, y que la proporción de participantes empleados en 2002 es mayor que en 1992 así como que la cohorte de 2002 muestra un mayor tamaño de la red social.

Estos hallazgos sugieren que los recursos individuales y las condiciones estructurales facilitan el voluntariado en 2002-2008 (la cohorte más reciente), ya que las personas tienen un nivel educativo más alto, trabajan, tienen una red de contactos más amplia y tienen menores limitaciones funcionales.

Haciendo referencia al *objetivo específico 4*, parece que los hallazgos de los últimos diez años no resuelven las contradicciones en cuanto a la participación de los mayores en actividades de voluntariado a medida que envejecen. Tampoco parece resolverse la relación entre jubilación y voluntariado en la vejez, ya que no se han encontrado estudios concluyentes al respecto. Algunos de estos estudios muestran un decremento de la participación en voluntariado y en su frecuencia según envejecen las personas (Choi y Chou, 2010; Hank y Stuck, 2008). Sin embargo, otros estudios muestran que los voluntarios mayores realizan estas actividades durante más horas que adultos y jóvenes (Hendricks y Culter, 2004).

Musick y Wilson (2008) hallaron que las personas jubiladas dedicaban más horas al voluntariado que aquellos que trabajaban a jornada parcial en la jubilación o aquellos que no estaban jubilados. Butrica et al. (2009) y Kaskie, Imhof, Cavanaugh y Culp (2008) encontraron que la jubilación está asociada con un aumento del voluntariado en la vejez. Sin embargo estudios previos como el de Mutchler et al. (2003) muestran que el impacto de la jubilación es bastante pequeño comparado con la práctica de voluntariado previa a la jubilación.

El *objetivo específico 5* que plantea que la **generatividad** parece ser una dimensión presente en las personas mayores voluntarias, muestra escasa evidencia, aunque los resultados obtenidos por Son y Wilson (2011), indican que la generatividad podría ser una de las disposiciones objetivas que caracterizan el voluntariado. Otra dimensión que podría guardar cierta similitud con el concepto de generatividad, es el **sentido de comunidad**. Es importante destacar que el *sentido de comunidad* no está incluido en los enfoques teóricos principales como aspecto de comprensión de las dinámicas de voluntariado de los mayores.

En relación con la dimensión del *sentido de comunidad*, un estudio norteamericano (Okun y Michel, 2006) investiga las **correlaciones entre el voluntariado en personas mayores y el sentido de comunidad**. Se ha utilizado la Encuesta Nacional de Desarrollo en la Mediana Edad (MIDUS, 2005) que señala que los *lazos organizacionales* presentan la correlación más fuerte con ser voluntario, seguida del *sentido de comunidad*.

Por otra parte, este estudio analiza las relaciones entre variables de capital cultural, capital social y capital humano que más presentan los voluntarios mayores y que comprenden estas dos dimensiones citadas anteriormente *generatividad* y *sentido de comunidad*. Los resultados encontrados revelan que entre las variables de **capital cultural**, los voluntarios tienen mayores niveles significativamente en “generatividad”, “asistencia a la iglesia” y “espiritualidad” que los no voluntarios. Entre las variables de **capital social**, los voluntarios tenían significativamente más contacto con los amigos que los no voluntarios y los participantes casados mostraban un mayor nivel de voluntariado que los no casados. Entre las variables de **capital humano**, los voluntarios tenían mayor nivel educativo y menores limitaciones de salud, de manera significativa, que los no voluntarios. Las mayores correlaciones de la dimensión “*sentido de comunidad*” se dieron con “generatividad”, “contacto con amigos”, “asistencia a la iglesia”, “lazos organizacionales” y “espiritualidad”. A medida que el sentido de comunidad aumentaba, los niveles de voluntariado incrementaban, según este estudio. Por tanto, esto evidencia, la relación entre *generatividad* y *sentido de comunidad*, como variables presentes en voluntarios mayores, en consonancia con el *objetivo específico 5*.

Más allá de estos hallazgos, se han encontrado otros que sugieren **rasgos de personalidad** implícitos en los mayores voluntarios como el altruismo o la motivación general para estar activo (Caro, Caspi, Burr y Mutchler, 2005).

Respondiendo a lo planteado en el *objetivo específico 6*, los distintos momentos del ciclo vital influyen de forma determinante en la implicación de las personas mayores en actividades de voluntariado. Autores como Oesterle, Kirpatrick y Mortimer (2004) postulan que los determinantes del voluntariado son específicos de cada **estadio del ciclo vital**, en los cuales van variando los intereses interpersonales o de relación. Por tanto, la participación en voluntariado iría ligada a los estadios del ciclo vital porque las expectativas, obligaciones, roles, valores y condiciones de vida asociadas a estos estadios van cambiando y pueden dificultar o favorecer el voluntariado.

Otros datos relacionados con el *objetivo específico 6*, dentro de esta perspectiva del ciclo vital, tienen en consideración distintas variables como el estado marital, la salud mental o los factores estructurales, que acontecen en las distintas fases de la vida. Los resultados encontrados en relación a estas variables muestran que el impacto del estado marital en el voluntariado es mixto. Es decir, según Li (2007), las personas casadas en la adultez, muestran mayor probabilidad de realizar voluntariado que las solteras, mientras que en la vejez, las mujeres viudas muestran más probabilidad de realizar voluntariado que las casadas. En cuanto a la salud mental y el voluntariado, Li y Ferraro (2006) encuentran que la depresión es una barrera para el voluntariado en la mediana edad y un catalizador para el voluntariado en los mayores.

Los factores estructurales, si son organizacionales o asuntos políticos, pueden actuar impulsando o desmotivando a las personas hacia el voluntariado. Estos factores estructurales se asocian con los incentivos y barreras que citan los voluntarios.

En referencia a la cuestión de los beneficios de la participación en actividades de voluntariado en el bienestar, la salud y la longevidad de las personas mayores, correspondiente al *objetivo específico 7*, los estudios de Lum y Lightfoot (2005) encuentran menores niveles de depresión y tasas más bajas de mortalidad en voluntarios mayores, en comparación con no voluntarios mayores. También Wu et al. (2005) reconocen mejor salud física y satisfacción vital en voluntarios mayores, en comparación con no voluntarios mayores.

Otro aspecto que atañe a los *objetivos específicos 6 y 7*, implica que los beneficios específicos de la participación en actividades de voluntariado parecen variar a lo largo de la trayectoria vital (Tang, 2006).

IV. CONCLUSIONES

Los estudios realizados en los últimos diez años permiten aproximarnos a la realidad sobre la productividad social de los mayores, índices de participación en actividades productivas, dinámicas de voluntariado, factores explicativos y beneficios del voluntariado.

Como hemos visto, el voluntariado es una de las actividades productivas que forma parte del Paradigma del Envejecimiento Productivo y que impulsa a las personas mayores a contribuir a través de actividades valoradas socialmente. El voluntariado permite la productividad de las personas mayores, lo que se ha relacionado como un componente importante del Envejecimiento Exitoso.

Entre los países europeos con mayores niveles de participación, según muestra el estudio SHARE, se encuentran Holanda (21%), Suecia (18%) y Dinamarca (17%), mientras que los países con menores niveles de participación son Grecia y España (2-3%), lo que refleja un patrón geográfico de participación social. Los factores que explican estas diferencias parecen estar relacionados con la estructura socioeconómica de los distintos países y las oportunidades institucionales que ofrecen para el compromiso con el voluntariado.

El estudio longitudinal LASA muestra que la cohorte más reciente representa mayores niveles de participación en voluntariado. Esto puede implicar que las futuras generaciones de mayores podrían estar más implicadas en el voluntariado que las generaciones actuales. Los órganos institucionales podrían encontrar útiles los resultados de este trabajo de revisión, en especial, los factores determinantes como el nivel educativo y la práctica de voluntariado previa a la jubilación, como elementos clave a potenciar para favorecer la participación de los mayores en actividades productivas como el voluntariado, tras la jubilación.

Las futuras generaciones de mayores constituyen una reserva productiva, como afirma Einolf (2009). En línea con los resultados encontrados y apoyándome en Burns y Gonyea (2005) considero que es fundamental implementar programas de voluntariado para los empleados activos, para favorecer el voluntariado tras la jubilación. También es importante promocionar el voluntariado en pareja o con la familia, así como ofrecer experiencias de intercambio intergeneracional.

Se requiere concienciar a la sociedad sobre no cometer el error de considerar a las personas mayores como improductivas, si no quieren o no pueden colaborar en actividades de voluntariado, porque como afirma Lühurmann (2005), los mayores siguen contribuyendo con la prosperidad económica de la sociedad, asumiendo tareas de autocuidado y disfrute personal, así como de cuidado a familiares, amigos o vecinos, haciendo posible la conciliación de la vida familiar y laboral de los hijos en algunos casos y en otros casos a través del cuidado de los nietos. La productividad de los mayores no debe equipararse con las contribuciones económicas, ya que como hemos visto, la productividad implica contribuir a la sociedad a través de acciones valoradas socialmente. Además del voluntariado formal, existen otros tipos de actividades productivas que desempeñan los mayores.

Sería necesaria una labor de concienciación y formación a las instituciones y empresas sobre los Programas de Preparación a la Jubilación, Programas de Voluntariado y Participación Social de las Personas Mayores, teniendo en cuenta los hallazgos encontrados en este trabajo, desde la perspectiva del rol productivo de las personas mayores.

La generatividad y el sentido de comunidad son dimensiones que se encuentran en mayor medida en los voluntarios mayores que en los no voluntarios mayores. Esto se relaciona con las variables de capital cultural, social y humano, que determinan las dinámicas de participación en voluntariado.

Por otra parte, los acontecimientos vitales que tienen lugar en los distintos momentos del ciclo vital parecen influir en el comienzo y finalización de las actividades de voluntariado. Por tanto, variables como el estado marital, la salud mental o los factores estructurales u organizacionales impulsan o menoscaban las oportunidades para desempeñar actividades productivas como el voluntariado, dependiendo del momento de la vida en que se dan en cada persona.

Finalmente, el voluntariado es una actividad que se relaciona con mayor bienestar, mejor salud física y mental y más longevidad, en comparación con los mayores no voluntarios.

4.1.LIMITACIONES

Un aspecto que no puede ser excluido ni controlado en los cuestionarios utilizados para recoger información sobre la participación social de las personas mayores, es la influencia de la deseabilidad social, que a veces puede reflejar datos inflados o superiores a los niveles reales de participación de mayores en voluntariado.

Por otra parte, se han empleado distintas conceptualizaciones de actividades productivas, y se ha considerado la participación en voluntariado a partir de un número determinado de horas dedicadas, por lo que se quedarían fuera algunas experiencias de Envejecimiento Productivo.

Por ejemplo, en algunos estudios, la productividad social fue restringida a un número limitado de actividades, que no se corresponden con las de otros trabajos. En algunas investigaciones se incluye exclusivamente el trabajo remunerado como actividad productiva, mientras que otras se contemplan actividades de cuidado, ayuda informal, tareas domésticas o voluntariado formal.

En definitiva, algunos de los estudios analizados no recogen todas las posibilidades de participación social o no permiten obtener resultados concluyentes en relación con la participación social de las personas mayores, ya que depende de las actividades que se hayan considerado productivas en cada estudio.

En relación a lo anterior, una limitación importante de cara a cuantificar la participación de los mayores en voluntariado en España se deriva de que no hay una definición empírica del voluntariado formal como actividad no remunerada, de acuerdo a García-Delgado (2002).

En cuanto al marco temporal de la realización de voluntariado, éste fue restringido a cuatro semanas previas a las entrevistas en el estudio SHARE, por lo que quedarían fuera otras experiencias de voluntariado en otros momentos.

Otros estudios no tienen en consideración la frecuencia de participación en voluntariado, sino que los resultados se construyen en base a si la persona mayor ha realizado o no actividades de voluntariado, no informando del tiempo dedicado.

Por lo que se refiere a algunas dimensiones que caracterizan a los voluntarios mayores, como sería el *sentido de comunidad*, ésta no se contempla en la mayoría de los enfoques teóricos, a pesar de correlacionar positivamente con la probabilidad de participar en actividades de voluntariado.

La mayoría de estudios revisados cuentan únicamente con metodología cuantitativa que permite conocer tasas de participación en voluntariado y sacar algunas conclusiones sobre correlaciones entre variables personales y estructurales relacionadas con la participación social de las personas mayores. Sin embargo, no se pueden establecer relaciones causales entre voluntariado y estas variables. Por tanto, se requieren estudios que permitan descubrir otros aspectos que no recogen los cuestionarios diseñados hasta el momento actual.

4.2. LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN

Las investigaciones futuras podrían orientarse hacia el esclarecimiento de las relaciones entre transiciones en el curso vital y voluntariado, relaciones entre estado marital y transiciones en el voluntariado, relaciones entre salud y voluntariado y las interrelaciones entre las actividades de envejecimiento productivo.

Los estudios longitudinales, si bien son costosos y tienen como desventaja la pérdida de muestra con el tiempo, pueden aportar datos relevantes sobre las dinámicas de voluntariado y la participación de las futuras generaciones de mayores. Estos estudios podrían desempeñar un papel fundamental en la comprensión de los cambios en los patrones culturales en relación con la participación social de los mayores, en el modelo de cuidados, ayuda informal y voluntariado formal en distintos países del mundo.

Además, se requiere replicación de los estudios realizados para poder resolver las contradicciones en torno a la relación entre trabajo remunerado, jubilación y voluntariado, género y voluntariado, así como estructura socioeconómica de los países y participación social.

En cuanto a los resultados no concluyentes en relación a los objetivos planteados, sería oportuno que futuras líneas de investigación analizaran las relaciones entre voluntariado y período tras la jubilación. No obstante, parece que los acontecimientos de la vida ligados a la edad, el compromiso social previo a la jubilación, la salud o el nivel educativo determinarían la participación en actividades de voluntariado, por lo que es fundamental tener en consideración los estudios enmarcados en la perspectiva del ciclo vital.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Se resaltan en negrita las referencias bibliográficas de los artículos seleccionados en la revisión bibliográfica.

Bandera, J. (1993). Interacción y elaboración de la identidad en la Tercera Edad, en Sánchez Vera, P. (ed.) *Sociedad y población anciana*. Universidad de Murcia, Murcia.

Bass, S.A., Caro, F.G. y Chen, Y.P. (eds.) (1993). *Achieving a productive aging society*. Westport: Auburn House.

Börsch-Supan, A., Hank, K. y Jürges, H. (2005). A new comprehensive and international view on ageing: Introducing the Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe. *European Journal of Ageing*, 2, 245-253.

Broese Van Groenou, M. y Van Tilburg, T. (2012). Six-year follow-up on volunteering in later life: A cohort comparison in the Netherlands. *European Sociological Review*, 28 (1), 1-11. doi:10.1093/esr/jcq043

Burns, K. y Gonyea, J. G. (2005). Expanding the boundaries of corporate volunteerism: Retirees as a valuable resource. Boston: Boston College Center for Corporate Citizenship.

Butler, R. N. (2002). The study of productive aging. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 57B, S323.

Butler, R. y Gleason, H. (1985) (Eds.). *Productive aging: Enhancing vitality in later life*. New York: Springer.

Butler, R. y Schechter, M. (1995). Productive Aging, en G.L. Maddox (Ed.), *The encyclopedia of aging* (pp. 763-764). New York: Springer.

Butrica, B. A., Johnson, R. W. y Zedlewski, S. R. (2009). Volunteer dynamics of older Americans. *Journals of Gerontology - Series B Psychological Sciences and Social Sciences*, 64 (5), 644-655. doi:10.1093/geronb/gbn042

Caro, F. G. y Bass, S. A. (1997). Receptivity to volunteering in the immediate postretirement period. *Journal of Applied Gerontology*, 16 (4), 427-441. doi: 10.1177/073346489701600403

Caro, F. G., Caspi, E., Burr, J. y Mutchler, J. (2005). Measuring the contributions of motives and perceived barriers to active aging (Working Paper). Boston: University of Massachusetts, Gerontology Institute.

Choi, L. H. (2003). Factors affecting volunteerism among older adults. *Journal of Applied Gerontology*, 22, 179-196.

Choi, N. G. y Chou, R. J. A. (2010). Time and money volunteering among older adults: The relationship between past and current volunteering and correlates of change and stability. *Ageing & Society*, 30, 559-581.

Choi, K. S., Stewart, R. y Dewey, M. (2013). Participation in productive activities and depression among older Europeans: survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE). *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 28 (11), 1157-1165.

Chong, A. M. L. (2010). Promoting volunteerism in later life in Hong Kong. *China Journal of Social Work*, 3, 313-322.

- Chong, A., Rochelle, T. y Liu, S. (2013). Volunteerism and positive aging in Hong Kong: A cultural perspective. *International Journal of Aging and Human Development*, 77 (3), 211-231. doi:10.2190/AG.77.3.c**
- Clary, E.G. y Snyder, M. (1991). A functional analysis of altruism and prosocial behavior: The case of volunteerism. *Review of Personality and Social Psychology*, 12, 119-148.
- Clary, E. G., Snyder, M., Ridge, R. D., Copeland, J., Stukas, A. A., Haugen, J., et al. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74 (6), 1516-1530.
- Dávila de León, M.C. y Díaz-Morales, J. F. (2009). Voluntariado y Tercera Edad. *Anales de Psicología*, 25(2): 375-389**
- Dosman, D., Fast, J., Chapman, S. A. y Keating, N. (2006). Retirement and Productive Activity in Later Life. *Journal of Family and Economic Issues* 27:401-19.
- Ebel, D. J. (2013). Review of The new politics of old age policy (2nd Ed.). *Educational Gerontology*, 39(9), 703-705. doi:10.1080/03601277.2013.773837**
- Einolf, C. J. (2009). Will the boomers volunteer during retirement? Comparing the baby boom, silent, and long civic cohorts. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 38, 181-199.
- Elder, G.H., Johnson, M.K. y Crosnoe, R. (2003). The emergence and development of life course theory. En J.R. Mortimer y M.J. Shanahan (Eds.), *Handbook of the Life Course* (pp. 3-19). New York: Plenum.
- Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. New York, NY: Norton.
- Fernández-Ballesteros, R. (2008). *Active aging. The contribution of psychology*. Gottingen: Hogrefe y Huber (hay traducción española: Pirámide, 2009).
- Fernández-Ballesteros García, R., Zamarrón Casinello, M. D., López Bravo, M. D., Molina Martínez, M. Á., Díez Nicolás, J., López, P. M. y del Moral, R. S. (2010). Envejecimiento con éxito: Criterios y predictores. *Psicothema*, 22 (4), 641-647.**
- Fernández-Ballesteros, R., Zamarrón, M. D., Díez-Nicolás, J., López-Bravo, M. D., Molina, M. Á. y Schettini, R. (2011). Productivity in old age. *Research on Aging*, 33(2), 205-226. doi:10.1177/0164027510395398**
- Friedland, R.P., Fritsch, T., Smyth, K.A., Koss, E., Lenner, A.J., Chen, C.H., Petot, G.J. y Debanne, S.M. (2001). Patients with Alzheimer's disease have reduced activities midlife compared with healthy control-group members. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 98, 3440-3445.
- García-Delgado, J. L. (2002). *Las cuentas de la economía social. El tercer sector en España (The Accountability of Social Economy. The Third Sector in Spain)*. Madrid: Civitas Ediciones.
- Hank, K. y Erlinghagen, M. (2008). Dynamics of volunteering. En Axel Börsch-Supan, Agar Brugiavini, Hendrik Jürges, Arie Kapteyn, Johan Mackenbach, Johannes Siegrist, y Guglielmo Weber (Eds.), *Health, ageing and retirement in Europe (2004-2007) — Starting the longitudinal dimension* (pp. 237-244). Mannheim, Germany: MEA.
- Hank, K. y Erlinghagen, M. (2010a). Dynamics of volunteering in older Europeans. *Gerontologist*, 50 (2), 170-178. doi:10.1093/geront/gnp122**

- Hank, K. y Erlinghagen, M. (2010). Volunteering in «old» Europe: Patterns, potentials, limitations. *Journal of Applied Gerontology*, 29 (1), 3-20. doi:10.1177/0733464809333884
- Hank, K. y Stuck, S. (2008). Volunteer work, informal help, and care among the 50+ in Europe: Further evidence for «linked» productive activities at older ages. *Social Science Research*, 37(4), 1280-1291. doi:10.1016/j.ssresearch.2008.03.001
- Harootyan, R. A. (1996). Volunteer activity by older adults. En J. E. Birren (Ed.), *Encyclopedia of gerontology: Age, aging and the aged* (Vol. 2, pp. 613-620). San Diego, CA: Academic Press.
- Havighurst, R.J., Neugarten, B. y Tobin, S.S. (1963). Disengagement, personality and life satisfaction in the later years. En P. Hansen (Ed.), *Age with a future* (pp. 419-425). Copenhagen: Munksgaard.
- Havighurst, R. J., Neugarten, B. L. y Tobin, S. S. (1968). Disengagement and patterns of aging. In B. L. Neugarten (Ed.), *Middle age and aging: A reader in social psychology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hendricks, J. y Cutler, S. (2004). Volunteerism and socioemotional selectivity in later life. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 59B, S251-S257.
- Ho, Y. W., You, J. y Fung, H. H. (2012). The moderating role of age in the relationship between volunteering motives and well-being. *European Journal of Ageing*, 9, 319-327.
- Holstein, M. (1992). Productive Aging. *J. Aging and Social Policy* 4:17-33.
- Hunter, K.I. y Linn, M.W. (1981). Psychological differences between elderly volunteers and non volunteers. *International Journal of Aging and Human Development*, 12 (3), 205-213.
- IMSERSO (2004). Las Personas Mayores en España. Informe 2004 (The Elderly in Spain. Report 2004). Madrid: Instituto de Mayores y Servicios Sociales.
- IMSERSO (2005a). Condiciones de vida de las personas mayores en España (Life Conditions of the Elderly in Spain). Madrid: Instituto de Mayores y Servicios Sociales.
- IMSERSO (2005b). Libro blanco de la dependencia (White Book of the Dependency). Madrid: Instituto de Mayores y Servicios Sociales.
- IMSERSO (2006). Las personas mayores en España. Informe 2006. Madrid: Instituto de Mayores y Servicios Sociales.
- IMSERSO (1990). La tercera edad en España: necesidades y demandas, Madrid, IMSERSO.
- Instituto de Mayores y Servicios Sociales (2000). Las personas mayores en España. Informe 2000. Madrid: Observatorio de Personas Mayores, IMSERSO.
- Instituto de Mayores y Servicios Sociales (2004). Encuesta sobre condiciones de vida de los mayores. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Jiménez Hernández, P. (1998). Personas mayores con ingresos escasos, comunicación presentada en el Tercer Foro sobre Tendencias Sociales: “Desigualdad y exclusión social”, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 28 a 30 de octubre.
- Jirovec, R.L. y Hyduk, C.A. (1998). Type of volunteer experience and health among older adult volunteers. *Journal of Gerontological Social Work*, 30(3/4), 29-42
- Kaskie, B., Imhof, S., Cavanaugh, J. y Culp, K. (2008). Civic engagement as a retirement role for aging Americans. *The Gerontologist*, 48, 368-377.

Envejecimiento Productivo y Voluntariado: Aportaciones entre 2004 y 2014

- Kaye, L. W. (Ed.) (2005). *Perspectives on productive aging: Social work with the new aged*. Cary, NC: NASW Press.
- Kellet, K. (2004). Review of Productive Aging: Concepts and Challenges. *Educational Gerontology*, 30(8), 711-712. doi:10.1080/03601270490505837**
- Kim, J. (2013). Productive activity and life satisfaction in Korean elderly women. *Journal of Women & Aging*, 25 (1), 80-96. doi:10.1080/08952841.2012.717850**
- Kim, J. E. y Moen, P. (2001). Moving into retirement: Preparations and transitions in late midlife. In M. E. Lachman (Ed.), *Handbook of midlife development* (pp. 498–527). New York: Wiley.
- Klumb, P. L. y Baltes, M. M. (1999). Time use of old and very old Berliners: Productive and consumptive activities as functions of resources. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 54B, S271-S278.
- Llewellyn, G., Balandin, S., Dew, A. y McConnell, D. (2004). Promoting healthy, productive ageing: Plan early, plan well. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 29(4), 366-369. doi:10.1080/13668250400014525**
- Li, Y. (2007). Recovering from spousal bereavement in later life: Does volunteer participation play a role? *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 62B, S257–S266.
- Li, Y. y Ferraro, K. F. (2006). Volunteering in middle and later life: Is health a benefit, barrier or both? *Social Forces*, 85, 497–519.
- Lühurmann, M. (2005). Population aging and the demand for goods & services (MEA Discussion Paper 95-05). Mannheim, Germany: University of Mannheim.
- Lum, T. Y. y Lightfoot, E. (2005). The effects of volunteering on the physical and mental health of older people. *Research on Aging*, 27, 31–55.
- Luoh, M.C. y Herzog, A.R. (2002). Individual consequences of volunteer and paid work in old age: health and mortality. *Journal of Health and Social Behaviour*, 43 (4), 490-509.
- Martinson, M. y Halpern, J. (2011). Ethical implications of the promotion of elder volunteerism: A critical perspective. *Journal of Aging Studies*, 25 (4), 427-435. doi:10.1016/j.jaging.2011.04.003**
- McAdams, D. (2001). Generativity in midlife. En M. Lachman (Ed.), *Handbook of Midlife Development* (pp. 395-442). New York, NY: Wiley and Son.
- Midlarsky, E. (1991). Helping as coping. En M.C. Clark (Ed.), *Prosocial Behavior: Review of personality and social psychology* (vol.12, pp.238-264). Newbury Park, CA: Sage.
- Morrow-Howell, N. (2010). Volunteering in later life: Research frontiers. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 65B, 461-469.
- Morrow-Howell, N., Kinnevy, S. y Mann, M. (1999). The perceived benefits of participating in volunteer and educational activities. *Journal of Gerontological Social Work*, 32 (2), 65- 80.
- Musick, M. A. y Wilson, J. (2003). Volunteering and depression: The role of psychological and social resources in different age groups. *Social Science & Medicine*, 56 (2), 259-269.
- Musick, M. A. y Wilson, J. (2008). *Volunteers. A social profile*. Bloomington, IN: Indiana University Press.

Envejecimiento Productivo y Voluntariado: Aportaciones entre 2004 y 2014

- Mutchler, J.E., Burr, J.A. y Caro, F.G. (2003). From paid worker to volunteer: leaving the paid labor force and volunteering in later life. *Social Forces* 81, 1267–1293.
- Newman, S., Vasudev, J. y Onawola, R. (1985). Older volunteers' perceptions of impacts of volunteering on their psychological well-being. *Journal of Applied Gerontology*, 4, 1234-1127.
- Ng, S. H., Cheung, C. K. J., Chong, A. M. L., Woo, J., Kwan, A. Y. H. y Lai, S. F. Y. (2011). Aging well socially through engagement with life: Adapting Rowe and Kahn's model of successful aging to Chinese cultural context. *The International Journal of Aging & Human Development*, 73, 313-330.
- Oesterle, S., Kirpatrick, M. y Mortimer, J.T. (2004). Volunteerism during the transition to adulthood: A life course perspective. *Social Forces*, 82(3), 1123-1149.
- Okun, M. A. y Michel, J. (2006). Sense of community and being a volunteer among the young-old. *Journal of Applied Gerontology*, 25(2), 173-188. doi:10.1177/0733464806286710**
- Okun, M. A. y Schultz, A. (2003). Age and motives for volunteering: A test of hypotheses derived from socioemotional selectivity theory. *Psychology and Aging*, 18, 231-239.
- Oman, D., Thoresen, C.E. y McMahon, K. (1999). Volunteerism and mortality among the community-dwelling elderly. *Journal of Health Psychology*, 4 (3), 301-316.
- Omoto, A. M. y Snyder, M. (1990). Basic research in action: Volunteerism and Society's response to AIDS. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 16, 152-165.
- Omoto, A. M. y Snyder, M. (2002). Considerations of community: The context and process of volunteerism. *American Behavioral Scientist*, 45, 846-867.
- OMS (2002). Envejecimiento activo. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Pang-White, A. A. (2009). Reconstructing modern ethics: Confucian care ethics. *Journal of Chinese Philosophy*, 36, 210-227.
- Parro, I. (2002). Sociedades ancianas, sociedades de las solidaridades. *Revista de Fomento Social*, 57, 115-132.
- Pichler, F. y Wallace, C. (2007). Patterns of formal and informal social capital in Europe. *European Sociological Review*, 23, 423–435.
- Rochelle, T. L. y Shardlow, S. M. (2012). Involvement in volunteer work and social participation among UK Chinese. *International Journal of Intercultural Relations*, 36, 728-736.
- Rotolo, T. y Wilson, J. (2004). What happened to the “long civic generation”? Explaining cohort differences in volunteerism. *Social Forces*, 82 (3), 1091-1121.
- Rowe, J. W. y Kahn, R. L. (1997). Successful ageing. *The Gerontologist*, 37, 433-440.
- SECOT (1995). Las actividades económicas de las personas mayores. Madrid, SECOT.
- Shmotkin, D., Blumstein, T. y Modan, B. (2003). Beyond keeping active: Concomitants of being a volunteer in old-old age. *Psychology and Aging*, 18, 602-607.
- Siegrist, J., von dem Knesebeck, O. y Pollack, C.E. (2004). Social productivity and well-being of older people: a sociological exploration. *Social Theory and Health* 2, 1–17.
- Smith, D. B. (2004). Volunteering in retirement: Perceptions of midlife workers. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 33, 55-73.

Envejecimiento Productivo y Voluntariado: Aportaciones entre 2004 y 2014

- Smith, D. H. y Shen, C. (2002). The roots of civil society: A model of voluntary association prevalence applied to data on larger contemporary nations. *International Journal of Comparative Sociology*, 43, 93-133.
- Son, J. y Wilson, J. (2011). Generativity and volunteering. *Sociological Forum*, 26, 644-667.
- Tang, F. (2006). What resources are needed for volunteerism? A life course perspective. *Journal of Applied Gerontology* 25, 375–390.
- The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation Research Network on Successful Midlife Development (2005). *Conducting a National Survey of Midlife Development in the United States (MIDUS)*. Retrieved December 23, 2005, from <http://midmac.med.harvard.edu/research.html>
- Thoits, P. A. y Hewitt, L. N. (2001). Volunteer work and well-being. *Journal of Health and Social Behavior*, 42, 115–131.
- Van Tilburg, T. G. y Thomese, G. C. F. (2010). Societal dynamics in personal networks. En Dannefer, D. and Phillipson, C. R. (Eds.), the Sage Handbook of Social Gerontology. London: Sage.
- Van Willigen, M. (2000). Differential benefits of volunteering across the life course. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 55B, S308–S318.
- Warburton, J. y Jeppsson Grassman, E. (2011). Variations in older people's social and productive ageing activities across different social welfare regimes. *International Journal of Social Welfare*, 20(2), 180-191. doi:10.1111/j.1468-2397.2009.00691.x**
- Warburton, J., Paynter, J. y Petriwskyj, A. (2007). Volunteering as a productive aging activity: Incentives and barriers to volunteering by Australian seniors. *Journal of Applied Gerontology*, 26(4), 333-354. doi:10.1177/0733464807304568**
- Wheeler, J.A., Gorey, K.M. y Greenblatt, B. (1998). The beneficial effects of volunteering for older volunteers and the people they serve: a meta-analysis. *International Journal of Aging and Human Development*, 47(1), 69-79.
- Wilson, J. (2000). Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 26, 215-240.
- Wilson, J. y Musick, M. (1997). Who cares? Towards an integrated theory of volunteer work. *American Sociological Review* 62, 694–713.
- World Values Survey Homepage (2009). Available at <http://www.worldvaluessurvey.org>
- Wu, A.M.S., Tang, C.S.K. y Yan, E.C.W. (2005). Post-retirement voluntary work and psychological functioning among older Chinese in Hong Kong. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 20 (1), 27-45.

VI. ANEXOS

Anexo 1. Tabla con la relación de bases de datos utilizadas, palabras clave y resultados.

Bases de datos	Palabras clave	Resultados
PSYCINFO	“Productive Aging”	27
	“Productive Aging” AND “Volunteering”	4
	“Productive aging” AND “volunteer work”	2
SCOPUS	“Productive Aging” AND “Volunteering”	43
PSICODOC	“Envejecimiento Productivo” Y “Voluntariado”	1
CSIC	“Envejecimiento Productivo” Y “Voluntariado”	0
	“Voluntariado” Y “Tercera Edad”	1
TOTAL		78 resultados

Anexo 2. Ficha individual para cada artículo

Revista

Autores

Año

Referencia bibliográfica

--

Introducción

--

Método

--

Resultados

--

Conclusiones

--