

## **INFORME FINAL**

### **CONVOCATORIA DE AYUDAS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA A PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE CURSO 2014-2015**

#### **PROYECTO: ID 2014/0105**

PROPUESTA DE EVALUACIÓN CONTINUA Y FORMATIVA, INTEGRADA DENTRO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA/APRENDIZAJE, CON AUTOEVALUACIÓN Y COEVALUACIÓN DE ALUMNADO Y PROFESORADO.

MODALIDAD: D. Proyectos impulsados por un profesor y/o vinculados a un grupo de profesores

COORDINADOR DEL PROYECTO: Dra. Amaia del Campo Sánchez  
Facultad de Educación, Paseo de Canalejas 169, Edificio Europa.

MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO: Dra. Encarnación Sonia Soriano Rubio  
Facultad de Educación, Paseo de Canalejas 169, Edificio Europa.

## **1. INTRODUCCIÓN**

El modelo de aprendizaje que proponemos en el presente proyecto, denominado *alineamiento constructivo* (Biggs, 2004) está centrado fundamentalmente en las competencias que los alumnos/as deben adquirir con la materia, por lo que, tanto la metodología como los sistemas de evaluación se definen y estructuran en función de las competencias que se pretenden alcanzar.

Los objetivos finales que pretendemos en la evaluación de las distintas materias que impartimos son:

- Facilitar y mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- Comprobar el logro de los objetivos de aprendizaje.
- Comprobar los niveles de adquisición de competencias.
- Valorar individualmente las mejoras de cada estudiante.
- Optimizar la docencia.

Basándonos en estos objetivos, realizamos una propuesta de evaluación que presenta las siguientes características:

- Esta integrada dentro del proceso de enseñanza/aprendizaje.
- El alumnado conoce previamente los criterios de evaluación
- Se permite a los alumnos y alumnas valorar y sugerir cambios en los criterios de evaluación.
- Se trata de una evaluación variada que incluye varios métodos de evaluación.
- Incorpora la autoevaluación y coevaluación de los alumno.
- Incluye evaluación y autoevaluación del profesorado.

En función de los objetivos y criterios anteriormente mencionados, utilizaremos tres tipos de evaluación: la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, la evaluación de los resultados de los alumnos y la evaluación del profesor.

## **2. MÉTODO**

### **2.1 Objetivos**

Objetivo general:

- Desarrollar, aplicar y evaluar un método de evaluación continua y formativa que permita mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentando en el alumnado la autonomía en el trabajo, el pensamiento crítico, actitudes de colaboración y capacidad de autoevaluación.

Objetivos específicos:

- Facilitar y mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- Comprobar el logro de los objetivos de aprendizaje.
- Comprobar los niveles de adquisición de competencias.
- Valorar individualmente las mejoras de cada estudiante.
- Obtener la información necesaria para optimizar la docencia

### **2.2 Diseño**

Presentamos a continuación los diferentes tipos de evaluación que emplearemos: la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, la evaluación de los resultados de los alumnos y la evaluación del profesor.

#### **1. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje**

La evaluación del proceso o evaluación formativa sirve para valorar cómo afrontan los alumnos/as los objetivos de aprendizaje; los resultados obtenidos permiten optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Autoevaluación del alumnado: con el objetivo de responsabilizar a alumnado de su propio aprendizaje y realizar una evaluación formativa, los alumnos rellenaron una ficha de autoevaluación tras finalizar las actividades o las prácticas en las que se utilizan metodologías de aprendizaje colaborativo.

- Coevaluación del alumnado: los alumnos/as rellenaron una ficha de coevaluación, en la que evaluaron el trabajo de sus compañeros.

## **2. Evaluación de los resultados de los alumnos:**

- Prueba objetiva: La evaluación sumativa de los objetivos de aprendizaje se realizó, entre otros métodos, mediante un examen.
- Trabajo en grupo. Los alumnos desarrollaron un trabajo teórico práctico, en grupos de 4 personas, sobre uno de los temas de la asignatura
- Portafolio o Carpeta: que recoge las evidencias de evaluación individual de cada alumno, como las prácticas desarrolladas en el aula, análisis de casos, etc.

## **3. Evaluación del proceso de enseñanza y del profesor**

- Desarrollamos una evaluación informal cualitativa, que estimamos de gran interés en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de la materia. A partir de un breve cuestionario anónimo, se solicita a los alumnos la valoración de una serie de cuestiones relativas a los contenidos de la materia, la metodología didáctica, los procedimientos de evaluación, etc.
- Autoevaluación del docente. Diseñamos un cuestionario para ayudar al profesor a reflexionar sobre los principales aspectos de la materia, metodología y evaluación.

### **2.2 Participantes:**

Aplicamos la propuesta de evaluación a 115 sujetos pertenecientes a las titulaciones de Maestro de Educación Primaria y Maestro en Educación Infantil, que cursan las siguientes asignaturas:

- Promoción del desarrollo personal y social (asignatura obligatoria de 3º curso de Maestro Educación Infantil)
- Psicología del desarrollo, escuela y delincuencia (asignatura optativa de 4º curso de Maestro en Educación Primaria)
- Promoción del desarrollo personal y social (asignatura optativa de 3º curso de Maestro Educación Primaria)

## **2.4. Instrumentos de Evaluación:**

- Prueba objetiva: Examen tipo test.
- Trabajo en grupo.
- Portafolio o Carpeta.

Además se elaboraron para el presente proyecto los siguientes documentos de evaluación:

1. Ficha de autoevaluación del trabajo cooperativo (cuadro 1)
2. Ficha de coevaluación del trabajo cooperativo (cuadro 2)
3. Cuestionario de evaluación del docente (cuadro 3)
4. Cuestionario de autoevaluación del docente (cuadro 4)

## **2.5. Codificación de los datos.**

Los datos obtenidos de las respuestas de los sujetos a los cuestionarios, las notas de los trabajos y exámenes han sido codificados en una matriz informática, con ayuda del paquete estadístico: Statistical Pacckage for Social Sciencies.

## **3. RESULTADOS**

### **3.1. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje**

#### **3.1.1. Autoevaluación del alumnado**

Con el objetivo de responsabilizar al alumnado de su propio aprendizaje y realizar una evaluación formativa, se elaboraron una ficha de autoevaluación y una ficha de coevaluación, que los alumnos/as rellenaron tras finalizar las actividades o las prácticas en las que se utilizan metodologías de aprendizaje colaborativo.

A continuación presentamos ambas fichas, en los cuadros 1 y 2, que resultan de una adaptación de la propuesta de Palomares, (2007).

Cuadro 1. Cuestionario de autoevaluación del trabajo cooperativo

**FICHA DE AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO**

NOMBRE Y APELLIDOS:  
COMPONENTES DEL EQUIPO:  
TRABAJO REALIZADO:

**1. El trabajo en grupo realizado:**

**Valorar de 1 a 10**

1.1.	Promueve el desarrollo de la capacidad de razonamiento crítico	
1.2	Favorece la satisfacción personal y actitudes más positivas hacia el estudio	
1.3.	Facilita el desarrollo de la habilidad de escribir con claridad	
1.4	Prepara para la vida actual	
1.5	Desarrolla la capacidad de comunicación oral	
1.6	Incentiva la implicación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje	
1.7	Potencia el aprendizaje independiente y autodirigido	
1.8	Favorece el desarrollo de habilidades sociales	
1.9	Promueve el desarrollo de actitudes positivas de respeto a la diversidad	
1.10	Permite desarrollar la capacidad de dirección y liderazgo	

**2. Reflexión crítica sobre el desarrollo del trabajo:**

2.1. ¿Cómo de ha desarrollado la interacción con el grupo?

2.2. Principales dificultades que se ha tenido que superar

2.3. Errores que se deben evitar en el futuro:

2.4. Sugerencias para mejorar el trabajo en grupo en el futuro:

**3. Considero que la evaluación global del trabajo realizado por el equipo es:**

**4. La evaluación global de su trabajo en el equipo es:**

Cuadro 2. Cuestionario de coevaluación del trabajo cooperativo

**FICHA DE COEVALUACIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO**

NOMBRE Y APELLIDOS:  
COMPONENTES DEL EQUIPO:  
TRABAJO REALIZADO:

**1. Valoración del trabajo realizado por el grupo: Valorar de 1 a 10**

1.1.	Creatividad En la elección del tema	
1.2	Interés y actualidad del tema	
1.3.	Conocimiento del contenido del tema	
1.4	Capacidad para comunicar los conocimientos de manera efectiva	
1.5	Desarrollo de la motivación	
1.6	Capacidad de análisis y síntesis	
1.7	Análisis global de la realidad	
1.8	Capacidad de organización y planificación del contenido	
1.9	Interacción del equipo y participación de sus componentes	
1.10	Reflexión crítica de la situación analizada y propuestas para el futuro	

**2. Aportación personal del trabajo expuesto:**

**3. Observaciones y sugerencias:**

**4. Evaluación global:**

El grado de participación de los estudiantes en las propuestas de autoevaluación y coevaluación es del 95% de los alumnos matriculados en las tres asignaturas.

Los resultados de la coevaluación realizada por el alumnado resultó bastante similar a la realizada por el profesorado, no encontrándose diferencias significativas ( $p > .05$ ). Luego podemos afirmar que las evaluaciones de profesorado y compañeros fueron coincidentes.

Sí encontramos diferencias en la autoevaluación, de forma que los alumnos y alumnas tienden a autoevaluarse de forma significativamente más positiva a la evaluación realizada por el profesorado ( $p < .05$ ). No obstante, aunque los resultados no indiquen esta coincidencia, consideramos que la autoevaluación resultó de gran utilidad ya que ayudó a los alumnos a reflexionar sobre las principales dificultades que se encontraron al trabajar en grupo, descubrir los errores que se deben evitar en el futuro y encontrar algunas alternativas para mejorar el trabajo en grupo en el futuro.

La valoración que realizar los participantes sobre el proceso de evaluación resulta muy positiva, considerándola en más del 90% de los casos muy útil, justa y facilitadora del proceso de enseñanza aprendizaje. Como principales ventajas los alumnos/as señalan una mejora del grado de compromiso de los miembros de cada grupo y un mayor nivel de motivación.

## **2. Evaluación de los resultados del alumnado:**

- Prueba objetiva: La evaluación sumativa de los objetivos de aprendizaje se realizó, entre otros métodos, mediante un examen tipo test compuesto por 40 preguntas con 4 alternativas de respuesta.

- Trabajo en grupo. Los alumnos y alumnas desarrollaron un trabajo en grupo que fue evaluado desde tres perspectivas: la del docente, la del resto de compañeros y la del propio grupo de trabajo (autoevaluación).

- Portafolio o Carpeta: Es un sistema de evaluación que permite recoger un conjunto de evidencias del proceso de aprendizaje y de lo aprendido, resultado de las diferentes



actividades realizadas por cada estudiante. En el portafolio se presentan todos los trabajos realizados en clase de forma obligatoria, trabajos realizados por iniciativa propia del estudiante, los estudios de casos, la resolución de problemas, las prácticas de aula, etc). El portafolio, además de ser una estrategia educativa en sí mismo, permite la evaluación continua del alumno, ya que muestra la historia de sus esfuerzos, progresos y logros en la materia.

La evaluación de los resultados de los alumnos y alumnas a través de estos tres tipos de evaluación, coincidió altamente con las coevaluaciones realizadas por los compañeros.

### **3. Evaluación del proceso de enseñanza y del profesor**

En la actualidad, la Universidad de Salamanca cuenta con el programa DOCENTIA, un procedimiento de evaluación de la actividad docente. Como complemento a esta evaluación oficial cuantitativa, hemos desarrollado una evaluación informal cualitativa. A partir de un breve cuestionario anónimo, se solicita a los alumnos la valoración de una serie de cuestiones relativas a los contenidos de la materia, la metodología didáctica, los procedimientos de evaluación, etc. (cuadro 3).

La información obtenida a través de este cuestionario ha sido de gran utilidad para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de la materia para cursos académicos posteriores.

En general, la valoración global de la asignatura y la profesora puede considerarse bastante positiva. Con relación a la materia, el 89% del alumnado consideró que están claros los objetivos de la misma, el 98% que el programa está bien planificado y el 99% considera apropiado el sistema de evaluación.

Con respecto a la evaluación del profesorado se encontraron porcentajes superiores al 95% en todos los items evaluados: flexibilidad para adaptarse a las necesidades e intereses de los estudiantes, comunica ideas e información claramente, fomenta que los estudiantes se responsabilicen de su aprendizaje, nivel de información aportada por la profesora y métodos didácticos adecuados.

Cuadro 3. Cuestionario de Evaluación del profesorado

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA PROFESORA Y LA MATERIA	
1. ¿Crees que están claros los objetivos de la materia?	
2. ¿Consideras que el programa está bien planificado?	
3. ¿Muestra la profesora flexibilidad para adaptarse a las necesidades e intereses de los estudiantes?	
4. ¿Comunica ideas e información claramente?	
5. ¿Fomenta que los estudiantes se responsabilicen de su aprendizaje?	
6. ¿Te parece apropiado el nivel de la información aportada por la profesora?	
7. ¿Se están usando métodos didácticos adecuados?	
8. ¿Se fomenta la motivación y la participación de los alumnos?	
9. ¿Te parecen apropiadas la bibliografía y lecturas recomendadas?	
10. ¿Te parece apropiado el sistema de evaluación?	
<b>VALORACION GLOBAL.</b>	
¿Qué valoración global harías de la profesora?	
¿Qué valoración global harías de la materia?	
¿Qué cambios propondrías?	
<b>Observaciones y sugerencias:</b>	

Se elaboró también un Cuestionario de autoevaluación del docente (cuadro 4). Este proceso de reflexión sobre la propia labor docente y sobre la materia, junto con los resultados de la evaluación realizada por el alumnado, nos ha proporcionado información de gran interés que nos ha ayudado a programar algunos cambios, como por ejemplo, en la metodología utilizada, para los próximos cursos.

Cuadro 4. Cuestionario de Autoevaluación Docente

<b>CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE</b>		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿Quedan suficientemente claros los objetivos de la materia?</li><li>2. ¿Resulta conveniente hacer algún cambio en el programa?</li><li>3. ¿Se adapta a las necesidades e intereses de los estudiantes?</li><li>4. ¿La comunicación entre profesor- alumnado es fluida?</li><li>5. ¿Se fomenta la responsabilicen por parte del alumnado de su aprendizaje?</li><li>6. ¿Se están usando métodos didácticos adecuados?</li><li>7. ¿Formenta la motivación y la participación de los alumnos?</li><li>8 ¿Resulta conveniente hacer algún cambio en a bibliografía y lecturas recomendadas?</li><li>9. ¿Resulta apropiado el sistema de evaluación?</li></ol>		
<p style="text-align: center;"><b>VALORACION GLOBAL.</b></p> <p>Qué cambios propuestos:</p>  <p><b>Observaciones y sugerencias:</b></p>		

#### **4. CONCLUSIONES**

En resumen, se puede afirmar que el sistema de evaluación aplicado ha cumplido con los objetivos propuestos. Además de comprobar los niveles de adquisición de competencias en el alumnado, consideremos que ha mejorado notablemente el proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo que los estudiantes se responsabilicen de su propio aprendizaje, logrando un papel activo en el mismo, fomentando en los alumnos la autonomía en el trabajo y capacidad de autoevaluación.

Este tipo de evaluación también facilitó la detección de algunas dificultades individuales y grupales, así como la búsqueda de mecanismos de superación de las mismas.

Además, hay que destacar que esta forma de evaluación, además de ser valorada muy positivamente por el alumnado, facilita una actitud positiva hacia el aprendizaje, la cooperación y el desarrollo de habilidades sociales.

Por último, consideramos que la evaluación por parte del alumnado y autoevaluación del docente y la materia, han resultado claves para la optimización de la materia y la metodología docente.

## 5 BIBLIOGRAFÍA

Álvarez Rojo, V., Padilla Carmona, M.T., Rodríguez Santero, J., Torres Gordillo, J.J. y Suárez Ortega, M. (2011). Análisis de la participación del alumnado universitario en la evaluación de su aprendizaje. *Revista Española de Pedagogía*, LXIX (250), 401- 426.

Álvarez Valdivia, I. (2008). La coevaluación como alternativa para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes universitarios: valoración de una experiencia. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 22 (3), 127-140.

Biggs, J. B. (2004). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.

Boud, D. y Associates (2010). *Assessment 2020. Seven propositions for assessment reform in higher education*. Sydney: Australian Learning and Teaching Council.

Dochy, F., Segers y M., Sluijsmans, D. (1999). The Use of Self-, Peer and Co-assessment in Higher Education: a review. *Studies in Higher Education*, 24 (3), 331-350.

Falchikov, N. (1995). Peer feedback marking: developing peer assessment. *Innovations in Education and Training International*, 32, 175-87.

Falchikov, N. (2005). *Improving Assessment Through Student Involvement. Practical solutions for aiding learning in higher and further education*. London: Routledge-Falmer.

Gessa Perera, A. (2011). La coevaluación como metodología complementaria de la evaluación del aprendizaje. Análisis y reflexión en las aulas universitarias. *Revista de Educación*, (354), 749-764.

Gielen, S., Docky, F. y Onghena, P. (2011). An inventory of peer assessment diversity. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 36 (2), 137-155.

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Aproximación al discurso dominante en la evaluación del aprendizaje en la universidad. *Revista de Educación* (351), 385-407.

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2013, en evaluación). La participación en la evaluación desde la perspectiva de profesores y estudiantes universitarios.

Inda Caro, M., Álvarez González, S. y Álvarez Rubio, R. (2008). Métodos de evaluación en la enseñanza superior. *Revista de Investigación Educativa*, 26 (2), 539-552.

- Jiménez Valverde, G. y Llitjós Viza, A. (2006). Deducción de calificaciones individuales en actividades cooperativas: Una oportunidad para la coevaluación y la autoevaluación en la enseñanza de las ciencias. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 3 (2), 172-187.
- López-Pastor, V.M., González Pascual, M. y Barba Martín, J.J. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*, (17), 21-37.
- Padilla Carmona, M.T. y Gil Flores, J. (2008). La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior: Condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria. *Revista Española de Pedagogía*, LXVI (241), 467-486.
- Palacios Picos, A. y López-Pastor, V.M. (2013). Haz lo que yo digo pero no lo que yo hago: sistemas de evaluación del alumnado en la formación inicial del profesorado. *Revista de Educación*. Avance de publicación on-line. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2011-361-143.
- Palomares, A. (2007). Nuevos retos educativos: El modelo docente en el Espacio Europeo. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla- La Mancha.
- Quesada Serra, V., Rodríguez Gómez, G., Ibarra Sáiz, M.S. y García Jiménez, E. (2012). *¿How do university teachers assess their students? Understand assessment from their own viewpoint*. Comunicación presentada en la European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI). SIG Conference 2012, 28-31 Agosto, Bruselas.
- Reynolds, M. y Trehan, K. (2000). Assessment: a critical perspective. *Studies in Higher Education*, 25 (3), 267-278.
- Rodríguez-Gómez, G., Ibarra-Sáiz, M.S., Gallego- Noche, B., Gómez-Ruiz, M.A. y Quesada- Serra, V. (2012). La voz del estudiante en la evaluación del aprendizaje: un camino por recorrer en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa - RELIEVE*, 18 (2), art. 2. DOI: 10.7203/relieve.18.2.1985.
- Topping, K.J. (2009). Peer assessment. *Theory Into Practice*, 48, 20-27.