

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE FILOLOGÍA



GRADO EN

FILOLOGÍA HISPÁNICA

Trabajo de Fin de Grado

## **P**ROCEDIMIENTOS **E**NFÁTICOS

Análisis de los procedimientos enfáticos en la  
columna periodística de opinión

Autor: ESTHER MARTÍN GONZÁLEZ

Tutor/a: Dra. ELENA BAJO PÉREZ

Salamanca. Curso 2013-2014

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE FILOLOGÍA

GRADO EN

FILOLOGÍA HISPÁNICA

Trabajo de Fin de Grado

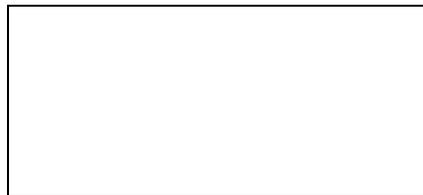
## **P**ROCEDIMIENTOS **E**NFÁTICOS

Análisis de los procedimientos enfáticos en la  
columna periodística de opinión

Autor: ESTHER MARTÍN GONZÁLEZ

Tutor/a: Dra. ELENA BAJO PÉREZ

VºBº



Salamanca. Curso 2013-2014



## ÍNDICE

---

<b>1. Propuesta del trabajo de investigación.....</b>	<b>2</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>2-4</b>
<b>3. ¿Qué es el énfasis? Concepto y problemas de delimitación.....</b>	<b>4-7</b>
3.1.Intensificación frente a no marcado.....	6
3.2.Intensificación frente a atenuación.....	6-7
3.2.1. Intensificación.....	6
3.2.2. Atenuación.....	7
<b>4. Procedimientos de intensificación.....</b>	<b>7-15</b>
4.1.Nivel tipográfico al servicio de las diferencias suprasegmentales.....	9-10
4.2.Reflejo gráfico de la intensificación en todos los niveles	
lingüísticos.....	10-15
4.2.1. Nivel fónico-fonológico .....	11-13
4.2.2. Nivel morfológico.....	13
4.2.2.1.Prefijación intensiva	
4.2.2.2.Sufijación intensiva	
4.2.3. Nivel léxico.....	13-14
4.2.4. Nivel sintáctico.....	14-15
4.2.5. Nivel semántico.....	15
<b>5. Análisis del corpus seleccionado.....</b>	<b>15-20</b>
<b>6. Conclusiones.....</b>	<b>20-21</b>
<b>7. Apéndices.....</b>	<b>21-25</b>
<b>8. Bibliografía.....</b>	<b>26</b>

## 1. PROPUESTA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

- I. Breve *introducción* en la que se expone el tema de la investigación, incluyendo la metodología y los recursos utilizados, así como la articulación del trabajo.
- II. Exposición de los *presupuestos teóricos* que sustentan el análisis.
- III. Presentación del *corpus* seleccionado y *análisis* de los procedimientos enfáticos.
- IV. *Conclusiones*

## 2. INTRODUCCIÓN

La intención de este breve trabajo es adentrarse en el mundo de la oralidad, haciendo especial hincapié en el tipo textual periodístico de la opinión, en el que podremos observar con precisión los procedimientos relacionados con la subjetividad del interlocutor.

Dentro de este gran campo hemos decidido centrarnos en el estudio de los recursos enfáticos a los que acude el emisor para expresar su punto de vista sobre los hechos narrados (por eso hablamos de oralidad, ya que el énfasis es uno de los recursos propios del habla), ya sea con o sin una intención consciente, pues no debemos olvidar que en muchas ocasiones el hecho de expresar algo propio ya acarrea cierta subjetividad. Sin embargo, debemos tener en cuenta que el énfasis también se da en la escritura; de hecho, los textos de los que nos hemos servido son todos textos escritos.

Uno de los aspectos lingüísticos que siempre nos han llamado la atención y que según los gramáticos es un tema poco estudiado, es el lenguaje coloquial. El estudio de este ámbito exige a adentrarse en el enmarañado mundo de la pragmática. Es partiendo del concepto de pragmática, ya definido por Morris (1955, c.p Vera Luján y Blanco Rodríguez, 2014) como «la relación del signo lingüístico con los sujetos que intervienen en la comunicación [es decir, con el usuario de la lengua]», como empezaremos esta investigación.

Este ha sido el motivo que nos ha llevado a analizar dicho ámbito de la gramática. Por eso, a través de este trabajo, pretendemos acercarnos al estudio de este tipo de lenguaje, muy relacionado con la expresividad y la intensificación, y tratar de mostrar

los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, intentando aportar, si cabe, algo más a los estudios ya existentes sobre el lenguaje espontáneo<sup>1</sup>.

Para realizar esta pequeña investigación hemos decidido centrarnos en el ámbito de la columna periodística de opinión, por ser la prensa y este tipo textual en concreto los que reflejan los criterios y relaciones sociales. Antonio Briz en su trabajo sobre el español coloquial en la conversación señala que «los textos periodísticos y literarios actuales imitan en algún aspecto el registro coloquial con el fin de enriquecer expresivamente el mensaje, la narración, los diálogos». (Briz 1998: 20)

Para ello, tras leer algunos periódicos e informarnos sobre quiénes son los columnistas que están en boga en la actualidad (pues no nos podemos considerar lectores asiduos de periódicos), hemos llevado a cabo la selección de un número de columnistas determinado, acortando la búsqueda de estos procedimientos enfáticos de los que hemos venido hablando a un pequeño grupo de periodistas.

Es necesario apuntar que, hoy por hoy, los géneros periodísticos son considerados como un producto informativo o de opinión dentro de la gran gama de productos mediáticos que existen en el mercado y que, en virtud de su característica central de actualidad, se comunican, una vez que han sido recogidos, interpretados y valorados por los periodistas que trabajan en un medio de comunicación, a un público específico que puede considerarse masivo. José Javier Muñoz, periodista, define estos géneros como aquellos en los que «predominan los puntos de vista y los juicios sobre la presentación de realidades».

Antes de esta selección de articulistas nos hemos visto en la obligación de escoger entre un amplio grupo de periódicos de tirada nacional, pero para ello dejamos al margen cualquier tipo de ideología política/social que pueda caracterizar a este tipo de prensa. Para dar con dichos periódicos, hemos recurrido a la web, rastreando la hemeroteca de cada uno de ellos hasta dar con la sección dedicada a la opinión.

Asimismo, en Internet hemos orientado la búsqueda dirigiéndonos directamente a los artículos escritos por los columnistas elegidos (a los cuales aludiré más adelante), pues alguno de ellos ya no está activo en la labor periodística y, por lo tanto, sus artículos no se publican de forma diaria/semanal como sí se hace con otros muchos.

---

<sup>1</sup> Entiéndase en este trabajo el lenguaje espontáneo aplicado a la comunicación verbal escrita.

En general, los escritores que hemos seleccionado para este estudio son periodistas en la actualidad y de la actualidad (salvo alguna excepción); con esto quiero decir que no pretendemos abarcar un período de tiempo muy extenso, ya que no interesan los temas que hubieran podido suscitar controversia en alguna determinada época, sino simplemente analizar los procedimientos enfáticos, y qué mejor manera que hacerlo con periodistas actuales, de quienes me encuentro más “cercana” y a quienes puedo entender mejor.

En cuanto a los criterios que hemos seguido para la selección de dichos periodistas son de carácter personal (por gusto, básicamente) y por conocer y haber leído anteriormente algunos de sus artículos. Dicho esto, procedo a la mención de la lista de periodistas seleccionados: Francisco Umbral, Arturo Pérez Reverte, Juan José Millás y Risto Mejide.

Consideramos conveniente comenzar con un breve acercamiento a lo que se entiende por énfasis/intensificación en gramática y lingüística.

### **3. ¿QUÉ ES EL ÉNFASIS? CONCEPTO Y PROBLEMAS DE DELIMITACIÓN**

Para el estudio de los procedimientos enfáticos ha sido necesario recurrir a manuales de gramática que recogen los múltiples y variados recursos de intensificación, y para ello hemos tenido a nuestra disposición varios de estos manuales y tesis doctorales dedicadas al estudio de dichos procedimientos.

Según el Plan Curricular del Instituto Cervantes (2006, c.p. Orlova, 2012) «se trata de las tácticas y estrategias que permiten al emisor manifestarse en el enunciado y mostrar, así, su actitud ante lo dicho o frente al destinatario». Es necesario añadir que esta táctica atañe a todos los niveles de la comunicación: lingüística, pragmática, sociolingüística, etc. Por lo tanto, no solo constituye un recurso estilístico, sino que en muchas ocasiones es una norma pragmática y social de la lengua.

En esta investigación únicamente analizaré la parte que afecta al nivel lingüístico, y dentro de él, a todos los subniveles que lo integran: fonología, morfología, sintaxis, léxico y semántica.

El concepto de *énfasis* ha recibido diferentes nombres a lo largo del tiempo, de forma que además de *énfasis*, como ya he señalado, aparecen también los conceptos de

*expresividad, afectividad, realce, ponderación, superlación, atenuación, intensificación*, entre otros. Todos estos términos coinciden en que aluden a un fenómeno pragmático cuyo fin es hacer efectivo el mensaje emitido, realzarlo para poder manipular al receptor y así conseguir un propósito determinado. Según Orlova (2012) «las estrategias [enfáticas] se ven como una actividad mental del hablante cuyo objetivo final es conseguir la eficacia del habla». En el presente trabajo utilizaré mayoritariamente el término de *énfasis* por ser este el de uso más general.

El énfasis es expresado a través de una serie de intensificadores. En Albelda (2007) se recoge la opinión de varios autores que estudian este tema, en concreto en Álvarez 2000 se definen estos intensificadores como un tipo de evaluadores del discurso diciendo de ellos que «son los mecanismos más simples para indicar el énfasis».

Como vemos, el énfasis es un concepto muy general dentro del cual quedarían englobados algunos de los anteriores términos, pero al ser este un primer acercamiento al estudio de las técnicas enfáticas, es preferible no adentrarse en cuestiones que puedan suscitar controversia ni una indagación que supera los límites de lo tratado.

Sin embargo, resulta conveniente señalar brevemente lo que Vera Luján y Blanco Rodríguez (2014) recogen en su trabajo sobre los conceptos *atenuación* e *intensificación*<sup>2</sup>, aplicados a los enunciados ilocutivos. Tengamos en cuenta que la intención comunicativa o la fuerza ilocutiva es el propósito, la meta o finalidad que el hablante quiere conseguir por medio de su discurso (Diccionario de términos clave de ELE). Para ver esto me serviré de un ejemplo:

(1) *No hay nada más que hablar. Tú te vienes conmigo a la reunión, te guste o no.*

Vemos como en este ejemplo el hablante está subrayando la fuerza ilocutiva mediante procesos de intensificación, haciendo especial hincapié en el oyente con el uso de *tú* y con el uso de la unidad léxica *te guste o no*.

Los autores citados previamente abordan estos conceptos desde la teoría de la cortesía tratada por Brown y Levinson (1987).

---

<sup>2</sup> En Vera Luján y Blanco Rodríguez (2014) se consideran técnicas de potenciar la cortesía de enunciados ilocutivos cuyo contenido inherente sea positivo o neutro respecto de la cortesía [intensificación] y la atenuación de la amenaza potencial para la imagen del receptor de los enunciados ilocutivos cuyo valor inherente sea negativo respecto de la manifestación de cortesía [atenuación].

### **3.1. Intensificación frente a no marcado**

Existe la falsa creencia de que los textos de carácter objetivo no están marcados en cuanto a la intensificación se refiere, algo totalmente falaz. Es muy difícil que en los textos no se marque la intensificación de alguna manera, pues no es sencillo ser completamente objetivo y limitarse a contar algo con una mera intención informativa. Estos textos en los que supuestamente la intensificación se deja a un lado debido al objeto de estudio de los mismos, se recogen otros procedimientos intensificadores diferentes a los que encontraremos en discursos puramente argumentativos, como son la mayoría de los textos que hemos seleccionado para la elaboración de este corpus, pero siempre debemos tener en cuenta que, en mayor o menor medida, la intensificación se lleva a cabo de una manera u otra. No nos centraremos con exhaustividad en este apartado ya que la intención de este primer acercamiento a los procedimientos enfáticos supone todo lo contrario a lo que se refiere dicho apartado. Aun así, es conveniente tenerlo en cuenta.

En lo que respecta al lenguaje periodístico, la subjetividad siempre está presente. Este tipo de subjetividad es del tipo afectivo, como la denomina Orecchioni (1986:162). El lenguaje periodístico está lleno de expresiones que indican que el sujeto de la enunciación se encuentra implicado emocionalmente en el contenido de su enunciado. Asimismo, se relaciona con la función conativa, es decir, pretende causar un tipo de emoción en su interlocutor, ya sea adhesión, repulsión o entusiasmo ante lo expresado.

### **3.2. Intensificación frente a atenuación**

#### **3.2.1. Intensificación**

Los mecanismos de intensificación dotan a los enunciados inherentemente corteses de un grado suplementario de cortesía.

Si entendemos esto en relación con cualquier otro enunciado veremos cómo estos procedimientos aportan siempre un matiz añadido, ya sea en sentido positivo o en sentido negativo, al enunciado al que acompañan.

Estos procedimientos pueden apoyarse o manifestarse en recursos morfológicos, léxicos, sintácticos, léxico-semánticos e incluso recursos suprasegmentales (del tipo *¡Qué sorpreeeesa!*, en el que encontramos alargamiento de la vocal tónica, elevación del volumen y separación intencionada de la sílaba).

### 3.2.2. *Atenuación*

Se aplica a los enunciados ilocutivos marcados negativamente respecto a la cortesía por su contenido ilocutivo inherente. Uno de los mecanismos atenuadores más característicos es el uso de los llamados verbos performativos, que ejercen un efecto por el hecho de enunciarse, siempre y cuando esta enunciación se produzca en un determinado contexto; son actos de habla y no simples afirmaciones (*Declaro inaugurado este local*). Estos verbos basan su mecanismo de atenuación en la presentación de los hechos como poco seguros, o también dependientes de la opinión del hablante.

En ambos casos, las figuras del emisor y del destinatario (*yo-tú*) constituyen un recurso esencial para la atenuación/intensificación dentro del enunciado.

## 4. PROCEDIMIENTOS DE INTENSIFICACIÓN

Hemos querido abrir otro apartado para tratar aquí los diferentes procedimientos de intensificación utilizados por el hablante<sup>3</sup>. Es necesario introducir en este segundo apartado el concepto de *afectividad* (inherente a la intensificación), entendida como la expresión de la subjetividad del hablante/escritor (utilizando mecanismos intensificadores para su expresión).

La intensificación es una categoría que se puede manifestar en todos los niveles de la lengua, como ya hemos señalado anteriormente, y para ello se vale de una serie de procedimientos que intentaremos identificar en los ejemplos recogidos para la elaboración del corpus. No pretendemos proporcionar una lista detallada de todos los procedimientos intensificadores y mucho menos tratar de taxonomizar la categoría de *intensificación/afectividad*, pues ya Briz (1998) señaló que «la afectividad, como tal, es un concepto abstracto difícilmente reducible a tipos», sino más bien ir analizando en los diferentes enunciados seleccionados en los artículos de los periodistas ya mencionados. Para ello nos hemos guiado por lo expuesto en Briz 1998, en Renkema 1999 y en Albelda 2007 (esta última, a su vez, señala algunos de los procedimientos de

---

<sup>3</sup> A partir de ahora, en lugar de referirme a “hablante” me referiré a “periodista”, ya que los procedimientos de intensificación mencionados luego serán analizados en los usos concretos que los escritores periodísticos (señalados en la introducción) hacen de ellos.

intensificación teniendo en cuenta los trabajos aportados por lingüistas como Beinhauer (1991), González Calvo (1984-1988), Krüger (1952), Vigara (1980), etc.).

Albelda (2007:46) realiza una doble clasificación atendiendo, por un lado, al contenido puramente proposicional y por otra a la caracterización modal. Para la primera clasificación sigue un esquema por niveles lingüísticos<sup>4</sup>, mientras que para la segunda explica los diferentes tipos de modalidades de la enunciación. Sin embargo, Renkema (1999) engloba los distintos procedimientos de intensificación en tres grandes grupos según se trate de intensificadores léxicos, semánticos o estilísticos. Por su parte, la clasificación de Briz (1998) se centra en los diferentes niveles lingüísticos (fonología, sintaxis, morfología, léxico y semántica).

Vemos, por tanto, la diversidad de opiniones respecto a la clasificación de los procedimientos de intensificación, por lo que esto induce a pensar que hay diversas y muy variadas formas de abordar el estudio de la intensificación, sin que por el momento se pueda llegar a una clasificación rígida de los procedimientos intensificadores por su carácter pragmático, sujeto a la subjetividad y, por lo tanto, a la difícil configuración de paradigmas concretos y delimitados en la técnica al servicio del énfasis. Por ello no se brinda aquí una clasificación completa, ya que el objetivo no es explicar exhaustivamente los fenómenos, sino aprender a reconocerlos y señalarlos en los textos recogidos para la elaboración de este corpus. Por eso, a medida que vayamos presentando los procedimientos, se irán agrupando atendiendo al nivel lingüístico en el que se integren, de manera que la única clasificación “a grandes rasgos” que se llevará a cabo será esta, sin distinguir con la precisión requerida en los trabajos de los autores mencionados. Debemos tener en cuenta que, como ya señaló Briz (1998:110), «la intensificación, en cuanto que es un fenómeno que contiene los rasgos de escalaridad y evaluación, tiene su razón de ser en la comunicación. Por tanto, su estudio se completa cuando se la analiza en su contexto».

En la parte de «Apéndices» de este trabajo se proporcionará la tabla de los procedimientos enfáticos recogidos por Renkema 1999 y se propondrá una ampliación de la misma.

---

<sup>4</sup> Tengamos en cuenta que muchos de estos procedimientos están lexicalizados, tienen un contenido intensificador inherente, mientras que los referidos a la modalidad adquirirían el valor de intensificación en contexto.

### ➤ **Distinción en niveles lingüísticos**

En principio, en este apartado, distinguiremos dos grandes niveles lingüísticos: por un lado, lo que se refleja en el nivel tipográfico y, por otro, lo reflejado en el nivel gráfico. Dentro de cada nivel se introducirán una serie de ejemplos que ilustren lo que la explicación teórica pretende mostrar.

#### **4.1. Nivel tipográfico al servicio de las diferencias suprasegmentales**

Al ser este un primer acercamiento a los procedimientos de intensificación, no vamos a estudiar detalladamente este nivel lingüístico, ya que la mayoría de los textos seleccionados están orientados al reconocimiento de los recursos intensificadores dentro del nivel gráfico. Sin embargo, sí hemos considerado oportuno dejar constancia de lo relevante que es la *tipografía* como forma de intensificación. La tipografía es la forma gráfica que pueden adoptar las palabras dentro de un escrito, siempre utilizada de forma subjetiva y con un objetivo muy claro: llamar la atención del lector. Los procedimientos comúnmente reconocidos como tipográficos son el uso de la letra cursiva, subrayada, negrita (es decir, todo lo que tenga que ver con un cambio que afecte al tipo de letra).

Además, dentro de este nivel se pueden destacar algunos de los recursos más usuales entre los escritores, especialmente de periodistas, aunque también es frecuente encontrarlos en novelas, por ejemplo. Dentro de estos recursos destacan el alargamiento<sup>5</sup> de la sílaba acentuada, de forma que nos podemos encontrar con ejemplos del tipo:

(1) *Guaaaaaaaaaaaaaapo*

(2) *El examen fue larguíiiiiiiisimo*

Otro de los recursos tipográficos más usuales es el uso de exclamaciones, en las que se pretende dejar clara la actitud del hablante/escritor ante lo dicho:

(3) *¡No me dejes!*

(4) *¡Qué alegría verte por aquí!*

El uso de puntos suspensivos tiene un gran poder de comunicación (siempre implícita, pues es el lector oyente el que tiene que descodificar lo que quiere decir el interlocutor con el uso de los mismos, para ello siempre se debe tener en cuenta el contexto). No es lo mismo encontrarnos ante este ejemplo:

---

<sup>5</sup> Se debe tener en cuenta que siempre va acompañado de la intensificación del tono de voz, lo que permite distinguir en la lengua oral dicho fenómeno.

(5a) – *¿Qué tal te ha ido el examen?*

– *Bien.*

Que ante este:

(5b) - *¿Qué tal te ha ido el examen?*

– *Bien...*

Claramente, en (5a) la respuesta es tajante y no hay nada que se tenga que inferir, sin embargo en (5b) la respuesta exige la descodificación de un mensaje implícito detrás de los puntos suspensivos. Probablemente la respuesta de (5b) quiera decir todo lo contrario a lo que realmente se está enunciando.

Puede ocurrir que la intensificación se dé en la pronunciación marcada o silabeada, como ocurre en estos ejemplos (tengamos en cuenta que únicamente mediante el uso de guiones, mayúsculas y otros recursos de carácter tipográfico, es posible reflejar lo que se diría oralmente):

(6) *Ni un cigarro/ ni un Porro/ ni una cerveza*

(7) *Es un PE-SA-DO*

Son estos algunos de los recursos más frecuentes en textos de carácter subjetivo en los que abundan procesos de intensificación con los que se pretende dejar clara la actitud del hablante ante lo enunciado.

#### **4.2. Reflejo gráfico de la intensificación en todos los niveles lingüísticos**

Es en este nivel lingüístico en el que más nos detendremos a la hora de explicar los diferentes recursos de intensificación. El repaso hecho por los diferentes textos de gramáticos y lingüistas ya mencionados nos aporta datos estudiados esporádicamente sobre los procedimientos de énfasis; sin embargo, no llega a haber una compilación completa sobre este tema. En algunos de ellos se propone una amplia clasificación de dichos recursos, como ocurre en Renkema (1999). En los apéndices de esta investigación se reproducirá la clasificación de Renkema, como ya se ha dicho anteriormente, intentando ampliarla con los conocimientos extraídos del análisis práctico en los textos del corpus. La clasificación propuesta en el trabajo de Albelda (2007) comprende la parte referente al *dictum* y la parte referente al *modus*. Algo más

detallada es la clasificación ofrecida por Briz (1998), de la que se han tomado muchos de los ejemplos que aparecen en este trabajo.

Comenzamos, entonces, con la propuesta de clasificación dentro de este nivel gráfico que estamos ahora tratando. Como ya hemos anunciado en páginas anteriores, dividiremos en cuatro niveles principales, dentro de los cuales se irán proponiendo ejemplos. Dichos niveles son los siguientes: fonológico, morfológico, sintáctico, léxico y semántico.

#### **4.2.1. Nivel fónico-fonológico**

Dentro de este nivel podrían englobarse muchos de los recursos intensificadores ya señalados en lo que concierne al nivel tipográfico; de todos modos señalaremos algunos de los procedimientos más usuales que se encuentran en los textos de opinión periodística.

Es frecuente encontrarse en textos de carácter coloquial un fenómeno propio del habla espontánea y poco cuidada: la relajación articulatoria que produce la pérdida, en la mayoría de las ocasiones, de la -d- intervocálica:

(7) *No te imaginas lo cansá que estoy hoy*

(8) *Esto está estropeao*

Tengamos en cuenta que la relajación articulatoria no siempre supone una intensificación; ello depende de la intención deliberada del hablante.

Otro de los recursos del nivel fonológico/fónico es la acentuación de una determinada sílaba dentro de la palabra que, en la escritura, se refleja mediante el acento gráfico; normalmente este tipo de acentuación se utiliza para contrastar dos opiniones opuestas pero que presentan una forma parecida. Se pretende con este recurso despejar las dudas del interlocutor ante lo que se está señalando:

(9) *Te estoy hablando de ímportación, no de éxportación.*

También son frecuentes las llamadas de atención al interlocutor, dentro de las cuales destacan, sobre todo, el uso de interjecciones y locuciones interjectivas:

(10) *Oye, no te olvides de comprar el pan*

(11) *¡Cheee!, quieto ahí*

(12) *¡Qué va!*

(13) *¡Madre mía!*

Asimismo, el empleo de onomatopeyas es uno de los usos más habituales en la intensificación y con frecuencia se refleja también en la tipografía; en palabras de Antonio Hidalgo (2002:63, c.p. Albelda 2007:80) «pretenden imitar la realidad y hacer más gráfica la expresión».

(14) *¡Shhhhhhhhhhhhhhh!, que despiertas a los niños*

(15) *Brrrrrr, ¡qué fría está el agua del Atlántico!*

Cabe señalar, además de lo dicho hasta ahora, que el siguiente recurso no podríamos englobarlo dentro de un nivel gráfico, ni siquiera tipográfico, sino más bien prosódico. Consideramos acertado proponer el uso de exclamaciones<sup>6</sup> dentro del ámbito fónico-fonológico por su estrecha relación con los temas relativos al acento, tono de voz, etc. Dentro de este nivel señalaremos los diferentes tipos de exclamativas que nos podremos encontrar.

- a) *Exclamativas introducidas por partículas léxicas*: dichas partículas contribuyen a la intensificación de la cantidad de la palabra a la que preceden (sustantivo, adjetivo, verbo), aunque esto merece cierta explicación. No siempre se intensifica la cantidad de la palabra a la que preceden, de hecho en *¡Vaya niño!* no se está queriendo decir que es “mucho niño”, sino que más bien se está queriendo destacar cierta cualidad del niño. Sin embargo, como hemos señalado, sí hay ejemplos a merced de este fenómeno:

(16) *¡qué inteligente es!; ¡cuánto hemos llorado su pérdida!; ¡vaya fiesta!*

Como subtipo dentro de este apartado podríamos enmarcar las *exclamativas indirectas* del tipo:

(17) *No te imaginas cuánta gente había en la graduación*

- b) *Exclamativas con ausencia de partícula introductoria*: podremos encontrarnos con dos tipos; la primera, oraciones complejas en las que está ausente la subordinada y, la segunda, oraciones simples en las que está ausente el complemento verbal:

(18) *Es tan majo...*

(19) *Gritaba...*

---

<sup>6</sup> Esta propuesta ha sido tomada de ALBELDA (2007:81)

Su entonación configura un significado diferente al de las mismas construcciones con entonación aseverativa, por lo que la entonación resulta un rasgo pertinente en estos casos.

c) *Exclamativas formadas por ausencia de la parte principal:*

(20) *¡Con lo bien que lo pasamos! ¡los nervios que estoy pasando!*

Para concluir con este nivel fónico-fonológico nos referiremos a uno de los recursos más utilizados por los periodistas: la interrogación exclamativa y la interrogación retórica.

(21) *¿¡Que quieres que vaya yo a trabajar por ti!? Lo que me faltaba*

(22) *¿A cuánto asciende la deuda? Es algo que jamás sabrán los españoles*

#### **4.2.2. Nivel morfológico**

En el registro coloquial el uso de recursos morfológicos es muy frecuente como procedimiento de intensificación. Se proyectan en las cuatro categorías gramaticales que admiten la matización gradual de intensificación: sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos.

Los recursos que destacaremos dentro de este apartado serán la prefijación y la sufijación como formas de refuerzo del significado del lexema:

##### *4.2.2.1. Prefijación*

Nos limitaremos a señalar algunos de los prefijos más usuales en los textos de carácter coloquial. Estos prefijos suelen ser: **archi-**, **extra-**, **hiper-**, **súper-**, **infra-**, **re(que)te-**, **sobre-**, **ultra-**.

##### *4.2.2.2. Sufijación*

El más común es el superlativo **-ísimo** (especializado exclusivamente en la intensificación). Pero no solo los aumentativos adquieren este valor, también los diminutivos como **-ito**, **-illo** u otros sufijos del tipo **-ada**, **-ajo**, **-azo**, **-eras**, **-olis** que, además, pueden añadir un significado despectivo al lexema al que acompañan.

#### **4.2.3. Nivel léxico**

Los recursos utilizados en este nivel constituyen las formas en las que el sema intensificador se encuentra en el propio lexema; así, nos encontramos con sustantivos del tipo *atrocidad*, *furor*, *desmadre*, *despiporre*, *fiera*, *portento*, *pasada*, etc. que ya

expresan ponderación o énfasis en su propio significado: se eleva al máximo la cualidad o la cantidad. Lo mismo ocurre con los adjetivos (*abarrotado, grandioso, maravilloso, soberbio, sensacional, tremendo, total, descomunal*), con los adverbios (*completamente, sumamente, enteramente, extremadamente*) y con los verbos (*abrasarse, chiflar, odiar, extasiarse, maravillarse, encantar*). Estos son los procedimientos que se manifiestan en las unidades simples.

En lo que concierne a las unidades fraseológicas, Albelda (2007:57) considera dentro de este tipo a las locuciones y a los enunciados fraseológicos. No realizaremos en este trabajo un desglose detallado de cada tipo de locución; simplemente nos limitaremos a decir que existen construcciones del tipo *empanada mental, corto de miras, más blanco que la nieve, estar como un tomate, a diestro y siniestro, a más no poder, hasta la coronilla, mover cielo y tierra, poner el grito en el cielo, prometer el oro y el moro, ir de sobrado, hacer de tripas corazón* muy frecuentes en el registro coloquial.

En cuanto a los enunciados fraseológicos destacan las fórmulas rutinarias, que intensifican la intención del hablante en la expresión de distintos valores (sorpresa, queja, decepción) e incluso intensifican la negación: *por supuesto, ni de coña, ni hablar, ¡vete a la porra!*

#### **4.2.4. Nivel sintáctico**

Es dentro de este nivel en el que Halvor Clegg (1961) reconoce que se hallan más manifestaciones del énfasis en español. Como principal recurso y más importante, Halvor Clegg señala la posibilidad del español de variar la secuencia sintáctica para dar un énfasis mediante un cambio del orden normal de los elementos de la frase u oración. Andrés Bello (1847) ya comenta la diferencia de la posición del adjetivo, según se encuentre en posición prepuesta o pospuesta, dándole un valor explicativo en el primer caso y especificativo en el segundo. Fernández Ramírez (1986:431) recoge la posición del sujeto como recurso enfático, sobre todo cuando se utiliza *usted*. Otro medio de crear énfasis es la inserción de un elemento relacionado con la sintaxis, como *sí/no*, con el verbo, así como la reduplicación del tipo:

(23) *A mí me gusta el helado. Me gusta el helado a mí.*

Son muchas más las técnicas intensificadoras que corresponden al ámbito sintáctico, sin embargo en este apartado consideraremos las ya expuestas como las más

relevantes. No obstante, es posible que en el análisis de los textos del corpus aparezcan procedimientos sintácticos diferentes al servicio del énfasis y es en ese apartado en el que los subrayaremos.

#### **4.2.5. Nivel semántico**

El énfasis semántico se lleva a cabo mediante el uso de imperativos (en tanto en cuanto el hablante los utiliza para llamar la atención de su interlocutor de forma diferente que usando otros tiempos verbales), comparativos estereotipados, el tuteo inapropiado (que también puede llegar a ser ofensivo) al igual que el uso de *usted* en una situación informal. También se da el énfasis en contextos mucho más sutiles, por ejemplo en la ironía, que con frecuencia se asocia a un nivel intensificado: *¡No tienes ganas!; No sabe ni nada; ¡Tienes tú poco dinero!*

Pero sobre todo destacan como recursos semánticos de intensificación son los usos figurados, propios del registro coloquial (*estar hecho polvo, cerrar el pico, venirse uno arriba, caer el alma al suelo, tirar la casa por la ventana*), y las hipérbolas.

Hasta aquí la distinción de los diferentes recursos intensificadores en los niveles lingüísticos.

Como hemos visto, las manifestaciones del énfasis en la lengua se dan en todos los niveles de la lingüística, ya sea a través de recursos fonológicos, morfológicos, léxicos, sintácticos o semánticos.

Una vez conocidos los principales recursos al servicio del énfasis procederemos al análisis del corpus ya mencionado en páginas anteriores de esta investigación.

## **5. ANÁLISIS DEL CORPUS**

Como ya se advirtió en la introducción de este trabajo, en este apartado nos proponemos acudir directamente a textos periodísticos ubicados dentro del sector de opinión para localizar en ellos los posibles procedimientos enfáticos señalados en la parte de exposición teórica. Cabe señalar que es probable que no aparezcan todos los recursos mencionados, pero sí se hará especial hincapié en presentar los más usuales como muestra de su eficacia en el registro coloquial escrito.

En la presentación de este corpus se pretende seguir un orden de exposición de los diferentes intensificadores. Por ello, hemos considerado apropiado seguir el mismo orden utilizado en la exposición teórica.

### ○ Preguntas retóricas

Hemos encontrado muchos ejemplos de preguntas retóricas como medio para intensificar los enunciados en la selección de textos aquí ofrecida. Algunos ejemplos de ello:

Que nos den consejos que no hemos pedido. Que inventen razones. *Qué sabrán ellos. Qué sabrán.*” (Risto Mejide “Lo que duele no es el dolor”, *El Periódico*, 26-1-2014)

Echa pestes del impuesto sobre el patrimonio, pero no lo eliminará de ganar las elecciones. *¿A qué juega?* (Juan José Millás, “¡Cuidado!”, *El País*, 23-9-2011)

Cierre usted los ojos e imagine que no tiene que preocuparse de la limpieza de los cuartos de baños (*¿cuántos habrá en el ático satánico?*). (Juan José Millás, “Cianuro en las natillas”, *El País*, 18-5-2014).

### ○ Interjecciones

En cuanto al uso de interjecciones y locuciones interjectivas, vemos como su presencia en los textos de carácter periodístico es bastante frecuente:

Consciente de que sus días están contados y de que —*ay*— ya nadie atiende sus consejos. (Jorge Volpi, “EL último de los mohicanos”, *El País*, 24-4-2012)

Es que aquí no pasa el tiempo, *oigan*. O lo parece. (Arturo Pérez Reverte, “*Unamuneando*”, *El Semanal*, 2--3-2014)

¡Y todo esto, *dios mío*, ocurre en el ámbito universitario! (Juan José Millás, “Culto y desculto”, *El País*, 23-5-2014)

### ○ Sufijación

En los artículos de opinión que se han utilizado para la confección de este corpus abundan los casos de sufijación y prefijación, en algunos casos con valor afectivo-irónico, como en este caso:

Imagínatelos ahí *junticos*. Qué cucos eh. (Risto Mejide, “Fue a por trabajo y le comieron lo de abajo”, *El Periódico*, 23-3-2014)

Y en otros, simplemente, para enfatizar la base léxica sobre la que se forman, con un valor aumentativo:

El Caudillo era un hombre sobrio, como Salazar, como tantos dictadores, pero nada como la sobriedad para enmogollonar un *fortunazo*. (Francisco Umbral, “Los Franco”, *El País*, 28-2-1988 en)

En otros casos vemos como la prefijación mediante *sobre-* añade un matiz de intensificación al participio-adjetivo.

Oír está *sobrevalorado*. Oír es de cobardes existenciales (Risto Mejide, “Escucha”, *El Periódico*, 24-5-2014)

Asimismo, se han encontrado casos de prefijación de carácter intensivo y valorativo utilizados para indicar tamaño o cantidad en expresiones como:

Como buenos vástagos de papás dinámicos y guapos que bailan en el garaje junto al *supercoche* o viajan felices (Arturo Pérez Reverte, “Odio a ese niño”, *El País*, 2-8-1994)

#### ○ **Unidades léxicas**

Destacan en la lista de ejemplos recogidos las unidades fraseológicas de carácter intensificador y coloquial, en casos como:

Tiene treinta años y es menudo, bajito, pero su aparente fragilidad engaña *un huevo*. (Arturo Pérez Reverte, “El guerrero urbano”, *El Semanal*, 22-12-2013)

En este ejemplo, el sintagma adquiere el significado del adverbio “muchísimo”. En este segundo caso, que, además se da de forma incompleta (como si hubiera puntos suspensivos), pues parece que falta algo en el enunciado (*cuando le salga de...*), el significado que adopta es “cuando quiera”:

Supongo que cualquier otra agrupación cultural de características semejantes, puede acceder a las instalaciones del Metro *cuando le salga*. Y punto.” (Arturo Pérez Reverte “Dura Lex, sed Lex”, *XL Semanal*, 22-7-2013)

También abundan ejemplos de frases o enunciados conocidos por el lector por su carácter intertextual (*hasta el infinito y más allá*). Hemos querido señalar también el uso de una frase hecha comúnmente utilizada como localización habitual de determinados objetos o lugares en los establecimientos, como ocurre en *al fondo a la derecha*:

Entre sin miedo, *al fondo a la derecha, hasta el infinito y más allá*. (Risto Mejide “Delinca aquí”, *El Periódico*, 27-9-2013)

En los textos que conforman este corpus abundan los usos figurados de determinadas palabras, lo cual supone intensificación en el nivel léxico:

Pues imagine ahora el *marrón* que va a comerse acto seguido, lo mismo en la Audiencia Provincial que fuera de ella” (Dura Lex, sed Lex” Arturo Pérez Reverte, *XL Semanal*, 22-7-2013)

En este ejemplo, “marrón” equivale a “muy incómodo y difícil de resolver”. Lo mismo ocurre en los siguientes ejemplos:

¿Un *chorizo* de los de toda la vida? ¿O se acaba de incorporar al hampa y necesita acumular antecedentes? (Risto Mejide “Delinca aquí”, *El Periódico*, 27-9-2013)

Tras considerar el *enjambre* de casos en que al ciudadano honrado lo crucifican y el delincuente sale impune. (Dura Lex, sed Lex” Arturo Pérez Reverte, *XL Semanal*, 22-7-2013)

#### ○ **Otros procedimientos de intensificación en el nivel léxico**

Hemos encontrado algún ejemplo de juego de palabras en el que la atenuación se logra mediante la paranomasia, como en:

Bajo esta justa invectiva contra el carácter *banal* —y *venal*— de nuestros días. (Jorge Volpi, “EL último de los mohicanos”, *El País*, 24-4-2012]

Hemos considerado el siguiente ejemplo como una forma de atenuación o intensificación de la afirmación que se realiza en el enunciado al que modifica el adverbio:

Un padre de familia al que apetezca darse un homenaje puede ver enturbiada su pequeña fiesta por un guardia que levante acta. Eso tiene sus peligros, *claro*. [“Putas, chulos y ayuntamientos”, A.Pérez Reverte en *El Semanal*, 3 de noviembre de 2013]

Es frecuente recurrir al uso de otros idiomas, sobre todo el inglés, como forma de llamar la atención del oyente o de darle un toque de broma al enunciado:

Los brillantes y revolucionarios 60 no fueron, en España, la meseta alta y triunfal del caudillismo (*I'm sorry*, don Manuel). (Francisco umbral, “Ex Cordobés”, *El País*, 18-2-1988)

Para ejemplificar lo ya expuesto en la parte teórica de esta investigación, hemos recogido un ejemplo en el que el sema intensificador se encuentra en el propio lexema:

Sí, aún sigue en libertad provisional, a que es *genial*. (Risto Mejide “Delinca aquí” 27 de octubre de 2013)

- **Cambio de orden sintáctico**

En este ejemplo se ilustra cómo mediante la construcción hendida se construyen enunciados enfáticos:

*Fue durante el siglo XVI*, con Carlos I de España y V de Alemania, cuando se afirmó la lengua castellana, por ahí afuera llamada española, como lengua chachi del imperio. (Arturo Pérez Reverte, “Una historia de España (XX)”, *El Semanal*, 24-3-2014)

- **Llamadas de atención al oyente**

En ocasiones el interlocutor tiende a llamar la atención del oyente mediante el imperativo, en tanto en cuanto se está apelando de forma directa al lector:

*Escucha y calla*. Dos orejas por cada boca, recuérdalo, no es casualidad. (Risto Mejide, “Escucha”, *El Periódico*, 24-5-2014)

- **Ausencia “yo” en la enunciación y aparición de construcciones impersonales que incluyen al hablante:**

- a) **Con “uno”**

*Uno*, modestamente, conoce un poco el *Tenorio*. (Arturo Pérez Reverte, “Ese Tenorio machista”, *El Semanal*, 24-11-2013)

b) O bien mediante la segunda persona del singular, dirigiéndose directamente al lector, o bien mediante el uso de la primera persona de plural, en la que se incluye al lector en lo que se está contando, los mecanismos de énfasis en estos casos son abundantes:

*Y tú* los tienes a todos en tu bolsillo, menuda sensación. (Risto Mejide, “Fue a por trabajo y le comieron lo de abajo”, *El Periódico*, 23-3-2014)

No eran lo mismo, *que es a lo que íbamos*, y ahí estaban, dispuestos a demostrarlo a la hora de las series de televisión (Juan José Millás, “No somos lo mismo”, *El País*, 16-5-2014)

- **Usos despectivos mediante la construcción [demostrativo + sustantivo]:**

Extiendes la cosa blasfematoria a las cuevas de Altamira, a la dama de Elche, a Santiago Matamoros, a la España de Quevedo y la de Galdós, al ministro Montoro -cualquier ocasión es buena para blasfemar sobre *ese tío-*, [Arturo Pérez Reverte, “Un cigarrillo en Sodoma”, *El Semanal*, 10-12-2013).

## 6. CONCLUSIÓN

El concepto de énfasis es un fenómeno poco estudiado y poco entendido en la lingüística española y general. Con este trabajo se ha realizado un repaso por diferentes recursos utilizados en el registro coloquial escrito, con la pretensión comenzar a profundizar en este ámbito para poder llegar a establecer una futura gramática del énfasis, lo cual requiere la contribución de muchos estudiosos.

Como bien se ha demostrado en la exposición teórica, en muchas ocasiones, delimitar y separar el nivel tipográfico del nivel gráfico se convierte en una ardua tarea, ya que muchos de los procedimientos enfáticos son difícilmente catalogables en uno u otro nivel. Puede que tengan ciertas características de cada uno y de ahí la dificultad de establecer un paradigma para clasificar ciertos recursos enfáticos.

Hemos pretendido abordar de manera amplia algunos de los mecanismos utilizados en la columna periodística de opinión con el propósito de demostrar que los fenómenos enfáticos no aparecen únicamente en el registro oral, sino que sobrepasan las fronteras de la oralidad y es muy habitual encontrarlos en todo tipo de textos escritos. Ciertamente es que el ámbito elegido en esta investigación (columna de opinión) se presta más al uso de determinados recursos, pero esto no quiere decir que en las novelas, por poner un ejemplo, no aparezcan. De hecho, sin duda alguna, se convierten en uno de los fenómenos más característicos a la hora de realizar una traducción de la obra, por ejemplo. No es fácil tratar de traducir determinadas expresiones enfáticas de una lengua a otra, así como tampoco lo es tratar de explicar determinados recursos enfáticos de una lengua a hablantes de distinta lengua materna.

Consideramos que sería interesante abordar un estudio profundo del énfasis en el español, pues es la enseñanza del español como lengua extranjera el ámbito en el que

uno se da cuenta de lo relevante que es este campo de la lingüística sobre todo para la comprensión de muchos de los enunciados pronunciados por el interlocutor en los que, como cabe esperar, es el énfasis el fenómeno reinante.

Asimismo, es necesario apuntar un aspecto clave a la hora de la confección del corpus: la elección de los periodistas. No se han buscado periodistas que tienden a ser neutros en sus escritos, sino todo lo contrario. Esto ha ayudado mucho a la hora de recoger los fenómenos, sobre todo por el hecho de que estamos ante cuatro grandes y polémicos periodistas de nuestro país, proclives al uso de la ironía, en muchas ocasiones, y al de la parodia, en otras tantas, han dado bastante que hablar como periodistas del ámbito de la opinión.

Esta investigación no pretendía, como objetivo principal, aportar algo nuevo a lo ya sabido en este ámbito de la lingüística. Mediante la recogida de fenómenos intensificadores se buscaba mostrar cómo estos recursos tienen presencia en los discursos de opinión, cómo dan juego a la hora de exponer una determinada tesis y sobre todo, cómo atraen la atención del lector.

Con esta investigación se pretende animar a los estudiosos a profundizar más en este tema para poder así proporcionar, en algún momento, un estudio claro y ordenado en el que se expongan los recursos clave utilizados para dotar de énfasis a un texto o a una conversación. Eso implicaría un estudio pormenorizado de la conversación coloquial y del habla espontánea.

## **7. APÉNDICES**

### **7.1. Propuesta de clasificación según Renkema**

Para Renkema (1999), los intensificadores son palabras o frases que pueden ser reemplazadas por una variante más débil, más baja, en la escala establecida por el punto de referencia. Este autor engloba los distintos procedimientos de intensificación en tres grandes grupos según se trate de intensificadores léxicos, semánticos o estilísticos:

## I. Intensificadores léxicos

1. Intensificador básico	<i>Muy, mucho, superbueno, ultramoderno</i>
2. Referencia temporal	<i>Recién, pronto, a más tardar, antes de, raramente</i>
3. Referencia espacial	<i>A mitad, en medio de, en ninguna parte</i>
4. Cuantificador	<i>Casi todos, sólo unos pocos</i>
5. Cualificador	<i>Honestamente, verdaderamente</i>
6. Marcador de precisión	<i>Exactamente, específicamente, particularmente</i>
7. Marcador de lo inesperado	<i>Incluso, tanto, no menos que</i>

## II. Intensificadores semánticos

1. Verbos	<i>Estrellarse, empotrarse</i>
2. Sustantivos	<i>Engaño, embuste</i>
3. Adjetivos	<i>Enorme, gigantesco</i>
4. Adverbios	<i>Un tanto, considerablemente</i>

## III. Intensificadores estilísticos

1. Repetición	<i>Hacía calor, calor, calor</i>
2. Tautología	<i>Los límites exteriores</i>
3. Pleonasma	<i>Todos y cada uno</i>
4. Clímax	<i>Esperó horas, días, años</i>
5. Exageración	<i>Esperó siglos</i>

6. Sobreentendido	Bill Gates es un hombre rico
7. Lítotes	No carecía de encanto
8. Comparación estereotipada	Era más papista que el Papa
9. Metáfora	Morder el polvo (metáfora de “ser derrotado”)

## 7.2. Ampliación de la propuesta de Renkema

Siendo esta la propuesta de clasificación de Renkema, en esta primera investigación proponemos la ampliación de la tabla expuesta por el autor. En nuestra opinión, consideramos que en primer lugar se debería realizar una distinción entre el nivel tipográfico y el nivel gráfico, como ya se ha expuesto en la parte teórica de esta investigación, pues es en ambos niveles donde se pueden reflejar distintos elementos enfáticos. Siguiendo nuestra propuesta, nos centraríamos especialmente en el nivel gráfico, haciendo una distinción entre los diferentes ámbitos lingüísticos (fonología, morfología, sintaxis y semántica). En la siguiente tabla<sup>7</sup> presentamos un resumen o esquema de lo que en este trabajo se han considerado los procedimientos enfáticos más utilizados (siempre refiriéndonos a los textos trabajados).

### I. Nivel tipográfico

1. Alargamiento de sílaba acentuada
2. Exclamaciones
3. Puntos suspensivos
4. Onomatopeyas e interjecciones
5. Cursiva, subrayado, negrita
6. Entrecomillado

<sup>7</sup> En esta tabla no se proporcionan ejemplos de los procedimientos intensificadores porque ya están recogidos en la exposición teórica de los mismos.

## **II. Nivel gráfico**

### **2.1. Fonológico**

1. Relajación articulatoria
2. Acentuación silábica
3. Pronunciación silabeada
4. Partículas exclamativas
5. Interrogación exclamativa/retórica

### **2.2. Morfológico**

1. Prefijación intensiva
2. Sufijación intensiva
3. Sustantivación del adjetivo

### **2.3. Léxico**

1. Formas en las que el sema intensificado está en el propio lexema
2. Locuciones y enunciados fraseológicos
3. Refranes

### **2.4. Sintáctico**

1. Variación del orden sintáctico
2. Voz pasiva

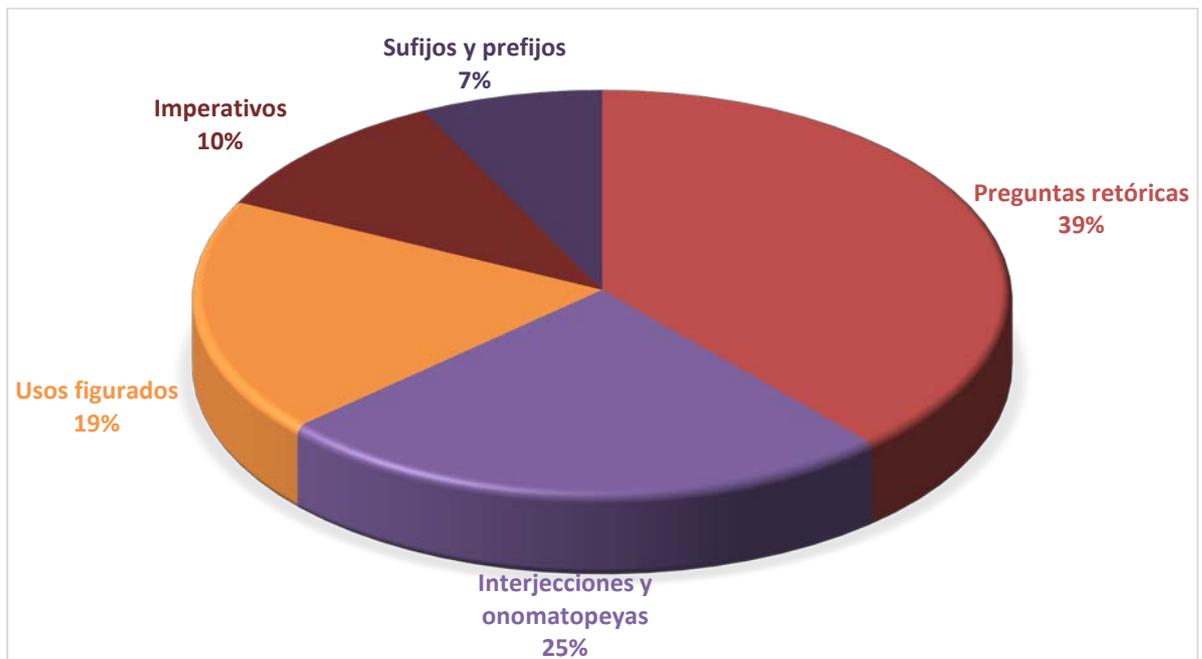
## 2.5. Semántico

1. Imperativo
2. Estructuras comparativas estereotipadas
3. Tuteo inapropiado/uso de <i>usted</i>
4. Hipérbole

El propósito de esta tabla es la mejor visualización de los procedimientos expuestos en la parte teórica de la investigación, además de ampliar la tabla ofrecida por Renkema (1999), como ya hemos señalado anteriormente.

## 7.2. Visualización del predominio de los recursos enfáticos

Con este gráfico se pretende mostrar de una manera visual cuáles de los procedimientos enfáticos mencionados a lo largo del trabajo predominan en los textos seleccionados:



## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBELDA MARCO, Marta (2007): *La intensificación como categoría pragmática: revisión y propuesta*, Frankfurt, Peter Lang.
- BRIZ GÓMEZ, Antonio (1998): *El español en la conversación coloquial. Esbozo de pragmática*, Barcelona, Ariel.
- HALVOR CLEGG, Joseph «El fenómeno del énfasis en español» en GILI GAYA, Samuel (1961): *Curso superior de sintaxis española*. 9ª edición, Barcelona, Biblograf, pp. 412-422
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine (1986): *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Hachette.
- MANCERA RUEDA, Ana (2009). «Una aproximación al estudio de los procedimientos de intensificación presentes en el discurso periodístico», *Tonos*, Revista electrónica de estudios filológicos, 17. Disponible en:  
<http://www.um.es/tonosdigital/znum17/secciones/estudios-10-Intensificadores.htm>  
[Consulta: 30/5/2014]
- MORENO ESPINOSA, Pastora (2011): «Géneros periodísticos ante nuevos productos multimedia», *TecCom Studies*, Universidad de Sevilla. Disponible en:  
<http://www.teccomstudies.com/numeros/revista-2/182-generos-periodisticos-ante-nuevos-productos-multimedia-interactivos?start=1> [Consulta: 9/3/2014]
- RENKEMA, Jansen (1999). *Intensificadores, un marco de análisis*, London, Longman.
- VERA LUJÁN, Agustín Y BLANCO RODRÍGUEZ, Mercedes (2014): *Cuestiones de Pragmática en la enseñanza del español como 2/L*, Madrid, Arco/Libros
- ORLOVA, Iryna (2012): *Intensificación en los manuales de ELE: análisis y perspectivas de implementación*. Tesis doctoral no publicada, Freie Universität Berlin, FB Philosophie und Geisteswissenschaften, Alemania.

### Páginas web

- EL PAÍS: <http://elpais.com/>  
EL PERIÓDICO: <http://www.elperiodico.com/es/>  
INSTITUTO CERVANTES. *Diccionario de términos clave de E/LE*. Centro Virtual Cervantes  
[http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/presentacion.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/presentacion.htm)  
[Consulta: 7/4/2014]  
XL SEMANAL: <http://www.finanzas.com/xl-semanal/>

### Procesadores

- Adobe Reader PDF  
Microsoft Word

Yo, ESTHER MARTÍN GONZÁLEZ con DNI 71526402 J

DECLARO que he sido la única persona que ha realizado el presente trabajo íntegramente y que ninguno de los materiales que se adjuntan ha sido escrito o elaborado por otra persona, excepto las citas o el material identificado como perteneciente a otro.

Hago esta declaración jurada sabiendo y comprendiendo que, de comprobarse su falsedad, la calificación será negativa.

Fdo. ESTHER MARTÍN GONZÁLEZ

En Salamanca, 13 de JUNIO de 2014

**AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DEL TFG AL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD.**

D/D<sup>a</sup> ESTHER MARTÍN GONZÁLEZ con D.N.I. 71526402J

AUTORIZO que el Trabajo de Fin de Grado titulado

“PROCEDIMIENTOS ENFÁTICOS”

sea incorporado al Repositorio Institucional de la Universidad de Salamanca en caso de que sea evaluado positivamente con una nota numérica de 9 o superior.

Fdo. ESTHER MARTÍN GONZÁLEZ

En Salamanca, 13 de JUNIO de 2014