



Universidad de Valladolid

**Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales**

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Economía

**Desarrollo económico en
América Latina:
un análisis comparado**

Presentado por:

Alba Redondo Alonso

Tutelado por:

Juan José Juste Carrión

Valladolid, 6 de julio de 2018

Resumen:

A lo largo de su historia, América Latina ha estado marcada por la inestabilidad tanto política como económica provocando sucesivas épocas de crisis y de recuperación. Además, su economía se ha venido caracterizando por presentar elevados valores de deuda pública y de inflación lo que provoca dificultades para progresar económicamente. La población latinoamericana se caracteriza por presentar altos niveles de desigualdad y de pobreza, aunque se han visto reducidos en la primera década del siglo XXI puesto que la situación económica ha sido, en general, favorable.

Se pretende estudiar las características del desarrollo económico de este territorio mediante el análisis del comportamiento en los últimos 25 años en el ámbito socioeconómico de los países que lo componen. Para ello, se ha llevado a cabo un análisis multivariante que ha permitido elaborar dos índices sintéticos para jerarquizarlos y agruparlos en función de sus semejanzas.

Abstract:

Throughout history, consecutive epochs of recession and recovery have been experienced by Latin America on account of economic and political instability. In addition, its economy has been characterized for presenting high value of public debt and inflation what hinders its economic development. The main characteristics of Latin American population are the high levels of poverty and inequality, even though in the first decade of the 21st century have been reduced due to the right economic situation.

The intention is to study the characteristics of the economic development in Latin America for the last 25 years. Therefore, the socioeconomic similarities and differences of these countries have been analysed. Consequently, a multivariate analysis has been carried out which allows making two synthetic indexes to rank them and group them according to their similarities.

Palabras clave: desarrollo económico, análisis de la economía de América Latina y el Caribe, estudio comparativo de países.

Clasificación JEL: O10, O54, O57.

ÍNDICE DE CONTENIDO:

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. AMÉRICA LATINA: MARCO TEÓRICO-DESCRIPTIVO.....	2
2.1 Características geográficas.	3
2.2 Contexto histórico.....	5
3. POBLACIÓN.....	8
4. SITUACIÓN ECONÓMICA.	11
4.1 Contexto económico.....	11
4.2 Magnitudes económicas.....	14
4.2.1 Crecimiento económico.....	14
4.2.2 Estructura productiva.	16
4.2.3 Sector exterior.	18
4.2.4 Inflación.	19
4.2.5 Deuda y déficit público.	20
4.2.6 Mercado laboral.	22
4.3 Calidad de vida.....	23
5. ANÁLISIS MULTIVARIANTE.	26
5.1 Metodología.	26
5.2 Resultados.	28
6. CONCLUSIONES.	33
Bibliografía.....	36
ANEXO.....	38

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 2.1: Grupos de países de América Latina y el Caribe.....	3
Tabla 3.1: Evolución y previsión de la edad media en América Latina,1990-2030.	10
Tabla 3.2: Tasa de fertilidad y edad media de América Latina y del mundo,1990-2015.	10
Tabla 4.1: Evolución de la tasa de desempleo en América Latina y el mundo, 1991-2017.	23
Tabla 4.2: Índice de Gini e índice de pobreza multidimensional de países de América Latina.....	26
Tabla 5.1: Matriz de componentes rotados del primer análisis.....	29
Tabla 5.2: Matriz de componentes rotados del segundo análisis.....	31
Tabla 5.3: Agrupación de los países de América Latina y el Caribe.....	32
Tabla 1: Indicadores geográficos y demográficos de América Latina.....	38
Tabla 2: Indicadores económicos de América Latina.....	39
Tabla 3: Indicadores económicos de América Latina (continuación).....	40
Tabla 4: Indicadores mercado laboral de América Latina, año 2017.....	41
Tabla 5: Indicadores sociales de América Latina.....	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS:

Gráfico 4.1: Tasa de crecimiento del PIB per cápita (PPA) de América Latina, 1990- 2016.....	16
Gráfico 4.2: Importancia de los sectores económicos en América Latina, 2016.....	17
Gráfico 4.3: Evolución del saldo de la balanza comercial en América Latina, 1990-2016.	18
Gráfico 4.4: Índice de competitividad global de países de América Latina, 2017.....	19
Gráfico 4.5: Inflación (precios al consumidor) de Venezuela, 1990-2016.....	20
Gráfico 4.6: Déficit público de América Latina, 2017.....	21
Gráfico 4.7: Deuda pública de América Latina, 2016.....	22
Gráfico 4.8: Esperanza de vida de América Latina, 2016.....	24
Gráfico 4.9: Tasa de mortalidad infantil de Haití, 1990-2016.....	25
Gráfico 5.1: Indicador SPSS del primer análisis.....	30
Gráfico 5.2: Indicador SPSS del segundo análisis.....	32

1. INTRODUCCIÓN.

América Latina es una región muy extensa pues abarca una superficie de más de 20 millones de kilómetros cuadrados y representa, aproximadamente, el 15% de la superficie emergida total del planeta según datos del Banco Mundial. Dada esa amplitud, en el ámbito geográfico se dan diferencias significativas entre los países que la componen provocando así contrastes en sus economías. Además, América Latina se ha venido caracterizando por una intensa inestabilidad política provocada por cambios de régimen y orientación de las medidas en dicho contexto.

La continua globalización que se está produciendo en los ámbitos económico, político y social conlleva al aumento del interés por saber los rasgos del desarrollo económico de las distintas zonas geográficas del mundo. Este estudio se centra en América Latina debido a la creciente importancia que está teniendo esta región por causa de la consolidación de gobiernos democráticos y del crecimiento sostenido que se produjo en la primera década del siglo XXI. Todo ello ha ocasionado una mejora en la estabilidad de la situación general de este territorio y una disminución de los niveles de pobreza y desigualdad, aunque tanto estos niveles como la inseguridad social siguen siendo elevados. Además, posee numerosos recursos energéticos, minerales y alimenticios que provocan grandes volúmenes de exportaciones a otros países. Entre otras cosas, dispone de un elevado porcentaje de las reservas mundiales del petróleo y amplias extensiones de tierras cultivables.

En definitiva, se trata de una región heterogénea tanto en el ámbito económico como político y, por ello, el objetivo de este estudio es distinguir las diferencias y las similitudes de estos países en su desarrollo económico.

Con respecto a la estructura del trabajo, se pueden distinguir cuatro partes fundamentales. La primera ofrece un marco teórico-descriptivo de este territorio definiendo las características del medio físico y contextualizando su historia. En la segunda parte se hace referencia a la población describiendo sus características a través de una serie de indicadores demográficos. En la tercera parte se estudia la situación socioeconómica de la región y, para ello, se define el contexto económico y se analiza la economía mediante diferentes variables

socioeconómicas. Por último, se efectúa un análisis multivariante por medio de un tratamiento estadístico con una serie de indicadores analizados en los apartados anteriores a través del programa SPSS. Este estudio tiene una doble finalidad: 1º) jerarquizar los países en función de su comportamiento en los últimos 25 años, 2º) agrupar los países según sus semejanzas a partir de las variables utilizadas. Para ello, se llevan a cabo dos análisis de componentes principales seguidos de un análisis clúster.

A lo largo de este estudio se ha utilizado como fuente bibliográfica una serie de informes destacando aquéllos del Fondo Monetario Internacional (FMI), de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Para la elaboración de los distintos análisis socioeconómicos se ha utilizado, principalmente, la base de datos del Banco Mundial para la obtención de los diferentes indicadores estudiados, partiendo de 1990. Asimismo, se han empleado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 2016 y la base de datos de Naciones Unidas.

2. AMÉRICA LATINA: MARCO TEÓRICO-DESCRIPTIVO.

El término “América Latina” se define, según la Real Academia Española, como “el conjunto de países del continente americano en los que se hablan lenguas derivadas del latín (español, portugués y francés)”. Cabe mencionar que para hacer referencia a esta zona geográfica se utiliza indistintamente tanto este término como su sinónimo “Latinoamérica”.

Su origen se remonta a mediados del siglo XIX cuando fue utilizado por primera vez en Francia, gobernada por Napoleón III, por el entonces senador francés Michel Chevalier. Aunque el origen de esta expresión también se le atribuye al chileno Francisco Bilbao y al colombiano José María Torres Caicedo. El primero utilizó este término al leer su texto “Iniciativa de la América: Idea de un Congreso Federal de las Repúblicas” en una conferencia de París en 1856 y el segundo lo introdujo en su poema “Las dos Américas” (Quijada, 1998).

Cabe indicar que actualmente es común utilizar la expresión “América Latina y el Caribe”, sobre todo en los ámbitos político y económico, para así referirse a

todos los países que se encuentran en el sur de Estados Unidos, incluyendo aquellos de habla no latina.

En este apartado se tratarán los siguientes aspectos de esta región: características geográficas y contexto histórico.

2.1 Características geográficas.

La delimitación de América Latina es variable pues se debate la incorporación de una serie de países a este término. A continuación, se muestran algunos ejemplos y las causas por las que se discute su inclusión (RPP noticias, 2016).

- Puerto Rico, ya que es un territorio no independiente asociado a Estados Unidos (se habla tanto inglés como español).
- Guayana Francesa y Guadalupe, puesto que se tratan de territorios pertenecientes a Francia.

Para la realización del análisis de este territorio, se estudiarán un total de 33 países agrupados según su zona geográfica atendiendo al criterio de las Naciones Unidas. En la Tabla 2.1 se muestran los cuatro grupos que se han formado y los países pertenecientes a cada uno de ellos. El primer conjunto de países lo componen aquéllos de América Central y el segundo los pertenecientes al Caribe. Con respecto a los dos grupos restantes, los países que forman América del Sur se dividen en dos, países de la fachada atlántica y países de la fachada pacífica, para realizar un estudio más detallado.

Tabla 2.1.1: Grupos de países de América Latina y el Caribe.

América Central	Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá.
Caribe	Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Bermudas, Cuba, Dominica, Granada, Haití, Jamaica, República Dominicana, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Trinidad y Tobago.
Países fachada atlántica	Argentina, Brasil, Guyana, Paraguay, Surinam, Uruguay, Venezuela.
Países fachada pacífica	Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú.

Fuente: elaboración propia.

Teniendo en cuenta los 33 países mencionados en la Tabla 2.1, la superficie total de América Latina y el Caribe es de 20.413.977 km², siendo el país más extenso Brasil con 8.515.770 km². El relieve de América Central y el Caribe se caracteriza por ser montañosos y de origen volcánico y en él se encuentra situada la Sierra Madre la cual es una de las cadenas montañosas más importantes del continente. En el caso de América del Sur, se ubican las llanuras más grandes de América Latina (Llanura amazónica, Pampa argentina, Gran Chaco y Patagonia) y, además, presenta las montañas más altas del continente americano. Destaca la cordillera de los Andes que recorre la zona occidental de América del Sur, donde se encuentra situado el Aconcagua que es la montaña americana más alta (6.962 metros).

El conjunto de América Latina se caracteriza por presentar diversos tipos de climas. El predominante es el tropical, caracterizado por tener temperaturas elevadas situadas, en promedio, entre los 25°C y los 28°C. Además, las oscilaciones de temperatura durante el año son pequeñas lo que provoca que en algunas actividades económicas como la agricultura y la ganadería se reduzcan los costes y aumente la productividad. Esto se debe a que las condiciones climáticas favorecen la existencia de cultivos durante todo el año y no es necesario tener instalaciones especiales (establos, silos, etc.) para la ganadería. También este clima favorece la minería permitiendo una producción continua (Carpio Castillo, 1975).

Otros climas de América Latina son: a) clima monzónico, el cual se encuentra en zonas de América Central, en el Caribe y las Guayanas, b) clima polar, está situado en la Patagonia y en cumbres de los Andes y se caracteriza por tener temperaturas por debajo de 0°C durante todo el año y escasas precipitaciones, c) clima desértico, se presenta en zonas de Argentina, Chile y Perú y se identifica por su elevada amplitud térmica diaria pudiendo alcanzar una diferencia entre el día y la noche de 40°C y por no tener apenas precipitaciones lo que, prácticamente, ocasiona la inexistencia de vegetación. Con este conjunto de climas mencionados, se aprecia la gran diversidad meteorológica que se da en esta región (Palchucan, 2015).

En los países de la fachada pacífica, particularmente en Perú y Ecuador, se suele dar el conocido fenómeno meteorológico llamado “El Niño”. Es ocasionado por

el aumento de la temperatura de la zona del océano Pacífico próxima a estos países y provoca, entre otras cosas, un aumento considerable de precipitaciones que origina grandes inundaciones (Pilar, 2016).

2.2 Contexto histórico.

Este subapartado está basado en información obtenida en Guerra Vilaboy (1997).

América Latina se ha caracterizado, en el periodo anterior a su descubrimiento por parte de los europeos, por la existencia de diversas culturas y pueblos indígenas que presentaban diferentes niveles de desarrollo tanto en el ámbito social como en el económico.

En 1492 se produjo el descubrimiento de América con la llegada de Cristóbal Colón y, a partir de entonces, tuvo lugar la conquista y colonización de este territorio por parte de España y Portugal. En 1494, estos dos países firmaron el Tratado de Tordesillas por el que se repartieron los territorios de esta región. La situación socioeconómica estaba basada en los intereses de las Coronas y nobleza española y portuguesa cuya principal actividad era la exportación de oro y plata, además de la exportación de productos agrícolas. En cuanto a las importaciones, destacar que las manufacturas provenían generalmente de la metrópoli. Todo ello generó una estructura social heterogénea con un importante grado de esclavitud y la implantación del llamado feudalismo colonial. Durante los siglos XVI y XVII, México y Perú adoptaron un papel importante en el ámbito político y económico de esta región ya que la principal actividad económica era la minería y fueron descubiertos yacimientos en estos países.

En 1790 comenzó el movimiento independentista con la revolución de Haití que consiguió proclamarse independiente en 1804 siendo, así, el primer estado soberano de América Latina. Seguidamente, entre 1808 y 1826, se independizaron los territorios pertenecientes a España y Portugal a excepción de Cuba y Puerto Rico. Este acontecimiento propició la creación de numerosas repúblicas, muchas de ellas influidas por el ejército, pero no se consiguió cambiar ni la estructura social ni la económica.

A partir de mediados del siglo XIX, se vivió una serie de transformaciones de corte liberal que supusieron la expansión del capitalismo, aunque seguía predominando la propiedad terrateniente, y aparecieron los primeros grupos obreros. Este hecho se produjo de forma desigual en América Latina y se desarrollaron los primeros sindicatos y partidos políticos en aquellos países en los que este movimiento ocurrió con mayor rapidez, como Argentina, Chile, México y Uruguay.

Entre 1929 y 1933, se vivió un período de crisis mundial que afectó de manera significativa a este territorio ya que muchos de estos países estaban muy ligados al comercio internacional siendo los mayores perjudicados la clase obrera y campesinos. Esto llevó a una serie de revoluciones que se vieron frustradas en numerosas ocasiones y propiciaron el surgimiento de ciertas políticas e ideologías ligadas al falangismo español y al fascismo alemán. Algunos ejemplos son la Falange Socialista Bolivariana (1938) y la Falange Nacional de Chile (1937). Tras la Segunda Guerra Mundial hubo un importante crecimiento de movimientos obreros y democráticos y se produjo el fin de una serie de dictaduras que habían perdurado numerosos años en estos países. Todo comenzó en El Salvador donde se dio un proceso de revoluciones que consiguió terminar con Maximiliano Hernández Martínez y, después, se contagió a otros países como Honduras y Guatemala. Pero este movimiento democrático no duró mucho tiempo ya que, a partir de 1947, se produjeron ascensos de regímenes militares de derecha. Después de la revolución cubana de 1959 dirigida por Fidel Castro, algunas dictaduras como las de Perú, Haití, Colombia y Venezuela se derrumbaron.

A partir de finales de la década de 1960 se produjo un ascenso de gobiernos nacionalistas y revolucionarios. Un suceso clave para que tuviese lugar este hecho se produjo en Chile donde Salvador Allende llegó a la presidencia debido al triunfo de la Unidad Popular. Su programa político estaba basado en transformaciones tanto sociales como económicas de carácter socialista además de una política exterior independiente. Asimismo, en Argentina se vivió una época de continuos altercados que intentaban derrocar al régimen militar de la época y dar paso a la democracia. Al mismo tiempo, en el Caribe, países como Jamaica, Trinidad y Tobago, Guyana, Barbados, Bahamas y Granada

consiguieron su independencia y lograron mejoras en la integración económica de la región con la creación de la Asociación Caribeña de Libre Comercio (CARIFTA) en 1968.

Estas revoluciones nacionalistas y socialistas fueron frenadas por Estados Unidos tras la guerra de Vietnam ya que vivía una situación desfavorable en el ámbito mundial. A partir de entonces, empezaron a surgir golpes militares que llevaron a la instalación de regímenes fascistas. Se caracterizaron por inhibir las libertades democráticas y los derechos humanos. En 1973, Salvador Allende fue derrocado y dio comienzo la dictadura de Pinochet que perduró hasta 1990. Otro ejemplo fue el argentino en el que María Estela Martínez fue destituida por un golpe militar derechista que supuso un retroceso en su democracia.

Al igual que ocurrió con la Revolución Cubana, en Nicaragua, la dictadura de Somoza terminó en 1979 y provocó una serie de transformaciones que llevaron a una mejora en el conjunto del territorio. Debido a esto, surgieron movimientos obreros y gobiernos democráticos que proporcionaron un cambio en el carácter político de América Latina. Además, este hecho se vio favorecido por la independencia de estados caribeños (Dominica, Santa Lucía, San Vicente y Granadinas, Antigua y Barbuda).

En los años 90, surgieron distintos proyectos de apertura económica, como la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)¹ entre México, Canadá y Estados Unidos, que hicieron que la situación política en esta región fuera homogénea durante esta década. Esta homogeneidad anteriormente mencionada se perdió a partir de las crisis de Brasil en 1999 y de Argentina en 2001, que supusieron una falta de legitimidad de las políticas desarrolladas en la década de los 90. Esto provocó en muchos países un problema de ingobernabilidad y la caída de muchos presidentes como, por ejemplo, Fernando de la Rúa en Argentina. Debido a esto, a partir de mediados de la primera década del siglo XXI surge un modelo político heterogéneo.

¹ El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue firmado en 1991 por el presidente estadounidense George Bush, por el primer ministro canadiense Brian Mulroney y por el presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari y entró en vigor en 1994. Permite el libre comercio entre estos tres países que firmaron el Tratado.

Durante el nuevo siglo, la democracia de América Latina ha vivido una evolución con progresos y retrocesos pero, en niveles generales, ha conseguido una mejora significativa y la consolidación de una serie de gobiernos democráticos. La recuperación de la democracia llevó a una estabilización general, aunque todavía se manifestaban en algunos países situaciones de vulneración de derechos fundamentales. En este nuevo siglo han surgido líderes que han causado un cambio importante en esta zona geográfica. Algunos ejemplos son Lula Da Silva en Brasil, José Mujica en Uruguay y Evo Morales en Bolivia (Rivas, 2015).

Finalmente, es preciso mencionar que uno de los hechos más importantes que se ha producido en este territorio en los últimos años ha sido la firma del acuerdo de paz con las FARC² en Colombia el cual puso fin a más de 50 años de guerra. En consecuencia, en marzo de 2018 se vivió una jornada histórica en este país pues se celebraron las primeras elecciones tras este acuerdo de paz, en las que las FARC se presentó como partido político.

3. POBLACIÓN.

La población latinoamericana se compone, según datos del año 2016 del Banco Mundial, de 633.697.686 de habitantes. Cabe destacar que más de la mitad de la población de esta región se sitúa en únicamente tres países, los cuales son Brasil, México y Colombia. De esta manera, son los más poblados con 207.652.865, 127.540.423 y 48.653.419 de habitantes, respectivamente.

En Brasil y México se sitúan tres de las cinco ciudades de esta región con una población superior a 10 millones de habitantes, siendo, además, de las más grandes del mundo (Ciudad de México, Sao Paulo y Río de Janeiro). Las otras dos ciudades que superan este volumen de población son Buenos Aires y Lima.

El surgimiento de estas grandes ciudades se debe al fenómeno de urbanización que ha experimentado América Latina en los últimos años. Las principales

² Otros movimientos guerrilleros en América Latina: a) Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) en Perú, b) Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en Nicaragua, c) Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador.

causas que provocaron este hecho fueron la migración del campo a la ciudad y el crecimiento demográfico. Como consecuencia, el porcentaje de población que vive en áreas urbanas ha alcanzado en 2016 un peso del 80,01% sobre el total, haciendo a esta zona geográfica una de las que presenta mayor porcentaje de población urbana. Son destacables los casos de Argentina, Bermudas y Uruguay ya que superan el 90% y, además, Bermudas llega a alcanzar el 100%.

El exceso de población que se origina en las ciudades ocasiona numerosos problemas. Los más importantes son los económicos que generan en muchas situaciones que una elevada parte de la población viva por debajo de los niveles oficiales de pobreza³. Otro problema se da en la planificación de las ciudades donde se forman significativos contrastes en las infraestructuras de los edificios, mezclándose viviendas lujosas con chabolas e infraviviendas de autoconsumo (es el caso de las favelas en Brasil y el de los bidonvilles en Haití).

La población latinoamericana se caracteriza por ser una población joven ya que la edad media es de 29,20. Esto se debe a sus elevadas tasas de natalidad y a la mejora de los servicios sanitarios que, además, ha hecho que aumente la esperanza de vida, situada actualmente en 75,54 años según datos del Banco Mundial. Aunque, cabe mencionar que en la actualidad hay una tendencia gradual de envejecimiento pues en países como Argentina, Cuba, Chile y Uruguay la población adulta supera a la joven. En la Tabla 3.1 se puede apreciar el fenómeno mencionado anteriormente. Desde 1990 hasta 2015 se ha producido un aumento de la edad media en toda la región y, además, se prevé que en el futuro siga esta propensión al envejecimiento de la población.

³ Según los indicadores del Sistema de Indicadores Sociales de Ecuador (SII SE), la línea de pobreza se define como “el equivalente monetario del costo de una canasta básica de bienes y servicios por persona por período de tiempo (generalmente, quincena o mes)”.

Tabla 3.1: Evolución y previsión de la edad media en América Latina, 1990-2030.

	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2030
América Central	19,2	20,6	22,0	23,4	24,9	26,6	28,3	32,1
Caribe	22,9	24,2	25,6	27,2	28,8	30,5	32,1	35,1
Países fachada atlántica	23,1	24,1	25,3	26,9	28,7	30,7	32,6	36,3
Países fachada pacífica	21,6	22,8	24,2	25,7	27,3	28,9	30,7	34,4

Fuente: elaboración propia a partir de datos de las Naciones Unidas.

Una de las causas de esta tendencia es la progresiva disminución de la tasa de fecundidad que se ha producido en este territorio. Según datos del Banco Mundial, en 1990 ostentaba una tasa de 3,2 y en 2015 descendió hasta alcanzar un a valor de 2,09 nacimientos por cada mujer, lo que supone que se encuentra un poco por debajo del nivel de reemplazo generacional (2,1). Si continúa esta tendencia empezarán a surgir problemas para garantizar la sustitución de una generación por otra del mismo tamaño. En la Tabla 3.2 se refleja la relación inversa que tienen las variables tasa de fertilidad y edad media entre 1990 y 2015 en América Latina comparadas con los datos mundiales. Se aprecia en ambos casos como a medida que disminuye el número de nacimientos por cada mujer se produce un paulatino envejecimiento de la población. Además, durante el periodo señalado, América Latina presenta valores de edad media inferiores a los mundiales, aunque esta diferencia se ha visto reducida hasta alcanzar en 2015 una diferencia de tan solo 0,4 años.

Tabla 3.2: Tasa de fertilidad y edad media de América Latina y del mundo, 1990-2015.

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Edad Media						
América Latina	21,7	22,9	24,2	25,7	27,4	29,2
Mundo	24,0	25,1	26,3	27,4	28,5	29,6
Tasa de fertilidad						
América Latina	3,20	2,90	2,62	2,36	2,19	2,09
Mundo	3,26	2,86	2,67	2,57	2,51	2,45

Fuente: elaboración propia a partir de datos de las Naciones Unidas y del Banco Mundial.

En cuanto a la densidad de población, la zona con mayor nivel de esta variable es el Caribe presentando en 2016 un valor de 175,68 habitantes por kilómetro cuadrado. El caso más llamativo es el de Bermudas debido a que en sus 50 kilómetros cuadrados residen 65.376 personas, alcanzando así una densidad de población de 1.307,52.

La tendencia demográfica en esta región se ha caracterizado por ser heterogénea entre los países que la componen. El crecimiento demográfico en América Latina entre 1990 y 2016 ha ido decreciendo. En 1990, presentó un crecimiento del 1,85 y, en 2016, de 1,06. Belice y Guatemala son los países con mayor tasa en media durante el período anteriormente mencionado, situándose en 2,62 y 2,26, respectivamente. El caso de Guatemala se debe a su alta tasa de natalidad. Por el contrario, San Vicente y las Granadinas, Dominica y Guyana presentan las menores tasas de crecimiento, situándose los tres por debajo del 0,15 en media en el periodo en cuestión.

4. SITUACIÓN ECONÓMICA.

Las economías de los países que componen América Latina se caracterizan por ser heterogéneas y por presentar continuas inestabilidades. Por ello, en este apartado se describe el contexto económico de la región, a la vez que se ofrece información a través de indicadores de calidad de vida.

4.1 Contexto económico general.

A lo largo de este subapartado, la información descrita está basada en Edwards (2007) y en el informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2017).

América Latina es una región caracterizada, en el ámbito económico, por ser proclive a las crisis. En la década de 1820, época marcada por las sucesivas proclamaciones de independencia de estos países, se produjeron las primeras crisis de la balanza de pagos. Desde entonces, la situación económica de esta región se basa en el equilibrio entre el estímulo económico y la estabilidad financiera.

En 1982 da comienzo la llamada “década perdida” causada por desequilibrios tanto externos como internos a nivel macroeconómico originados durante la década de 1970. Antes de 1975, los países latinoamericanos apenas tenían acceso a recursos externos, pero, a partir de entonces, se produjo un cambio en el entorno financiero que favoreció el aumento de los recursos externos recibidos. Por ello, el endeudamiento externo de esta región se triplicó entre 1975 y 1980, lo que provocó el surgimiento de problemas a la hora de hacer frente a sus deudas externas y, además, se produjo una significativa disminución de recursos financieros. Las principales causas del alza del déficit externo fueron los aumentos de los precios de los hidrocarburos producidos en 1973 y de los productos energéticos ocasionado durante la década de los 70. Conjuntamente, otra causa fue el aumento de las tasas de los intereses en el ámbito internacional que se originó en 1981 (Bárcena, 2014).

Para solucionar las distintas inestabilidades producidas durante esta década surgieron una serie de reformas conocidas como el Consenso de Washington que consiguieron reducir la inflación y aumentar de manera significativa el PIB en algunos países como Argentina, Chile y Perú. Pero este progreso duró poco ya que el uso de tipos de cambio fijo para reducir la inflación provocó una sobrevaluación del tipo de cambio real y una disminución de la competitividad de las exportaciones. Además, ni el aumento de la productividad ni el incremento de las tasas de inversión fueron capaces de sostener el crecimiento del PIB a largo plazo.

Entre 1999 y 2003, esta región estuvo marcada por sucesivas crisis (en Brasil en 1999, en Argentina en 2001, en Uruguay en 2002 y en la República Dominicana en 2003) debido a la disminución de inversión extranjera. Las consecuencias fueron la reducción del crecimiento económico, el aumento del desempleo y el empeoramiento de las condiciones sociales.

El crecimiento económico en América Latina hasta 2011 se situaba en valores superiores a los del resto del mundo. Pero en 2012 comenzó a crecer por debajo del promedio mundial y desde entonces las diferencias de crecimiento con respecto al resto del mundo fueron aumentando. Alcanzaron la mayor diferencia en 2016 cuando el resto del mundo crecía, en media, al 3,2% y, en cambio,

América Latina crecía a tasas negativas (-0,9). A partir de entonces, estas diferencias se redujeron y se prevé que en 2018 disminuyan aún más.

La contracción económica vivida a partir de 2012 se debió sobre todo a la caída de los precios de las materias primas ya que en muchos de estos países las exportaciones de materias primas tienen una gran influencia en sus economías. Además, se vivió una situación política difícil que llevó a un descenso de la inversión en estos países.

En 2017 tuvo lugar una recuperación económica en esta área geográfica debido a diversos factores de los que destacan el aumento de los precios de las materias primas, que provocó un aumento de inversión extranjera, y la moderación de la inflación, que ha ayudado a aplicar políticas monetarias destinadas a la reactivación de la demanda doméstica. Otro factor de recuperación fue el cambio de tendencia del crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) en países como Brasil, Argentina y Ecuador, los cuales suponen más del 46% del PIB en América Latina. También cabe mencionar la situación de México ya que es una de las economías más influyentes de esta región. Por ello, preocupa la situación que está viviendo de desaceleración económica debido en gran parte a la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Finalmente, en esta región hay una serie de organizaciones destinadas a la integración territorial y a la mejora de la situación económica y social de estos países. A continuación, se citarán aquellas que se consideran las más importantes basándose en información obtenida del Anuario internacional (CIDOB) (1991) y Caracol Radio (2015).

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): es un organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) creado en 1948 y su actividad principal es la investigación económica. A excepción de Bermudas que es un miembro asociado, los demás países mencionados en la Tabla 2.1 son miembros de esta organización.
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA): fue creado en 1975 y está integrado por 26 países de América Latina y el Caribe. Su principal finalidad es promover la cooperación e integración entre los Estados miembros.

- Mercado Común del Sur (Mercosur): fue fundado en 1991 y sus países miembros son Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Se creó para establecer la integración territorial y, para ello, se instauró una zona de libre comercio y de libre circulación de los ciudadanos.
- Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TC): es una organización creada por Hugo Chávez y Fidel Castro en 2004 para luchar contra la pobreza y la exclusión social. Los países miembros son: Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Granada, Nicaragua, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Venezuela.
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC): es una de las organizaciones más recientes pues fue creada en 2010. Su función es generar la integración y desarrollo de los países de América Latina y el Caribe.

4.2 Magnitudes económicas.

En este apartado se realiza un análisis del comportamiento económico global en América Latina durante los últimos 25 años mediante indicadores macroeconómicos. Los datos utilizados han sido obtenidos del Banco Mundial y están recogidos en las tablas del Anexo.

4.2.1 Crecimiento económico.

El primer indicador para analizar es el PIB por paridad de poder adquisitivo. Tanto en 1990 como en 2016 los países que obtuvieron los valores más elevados de esta variable fueron Brasil y México. En cambio, los crecimientos que experimentaron ambos países entre los dos años señalados anteriormente son de los más bajos de América del Sur y América Central. El Caribe es el grupo de países que presenta un menor crecimiento durante este periodo situándose en 2,51% ya que la gran mayoría de aquéllos que lo componen no alcanzan el 2% (ver Tabla 2 del Anexo).

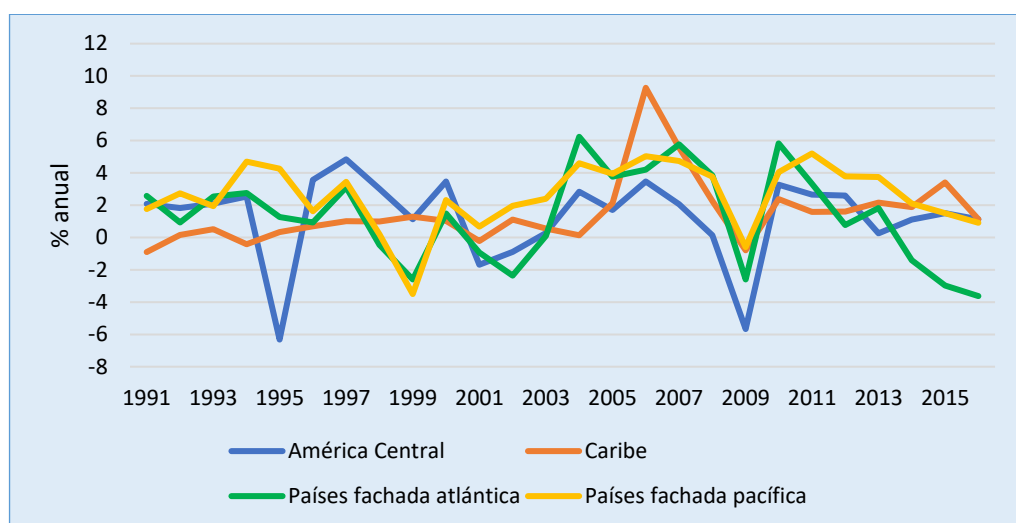
A continuación se va a tratar el PIB per cápita por paridad de poder adquisitivo, el cual mide la relación entre el nivel de renta y la población de un país. Dentro de los países que forman parte de este estudio, los dos que presentan un valor

más elevado pertenecen al grupo del Caribe (Bermudas y Trinidad y Tobago) (ver Tabla 2 del Anexo). El caso más destacable es Bermudas ya que ostenta un PIB per cápita por paridad de poder adquisitivo de 50.669,31 en 2013. Este país es conocido por las prestaciones financieras que ofrece a las empresas internacionales considerándose un paraíso fiscal. Además, el turismo es la principal actividad de su economía pues representa un 93,22% de su PIB.

En el periodo comprendido entre 1990 y 2016, América Latina y el Caribe tuvo un crecimiento del PIB per cápita de 1,48 ya que todos los países que la componen excepto Bahamas y Haití presentaron un crecimiento positivo. Estos dos países mencionados anteriormente pertenecen al grupo del Caribe el cual ostenta el segundo peor valor de crecimiento (1,47%), por delante únicamente de América Central (1,23%).

En el Gráfico 4.1 se representa el crecimiento anual del PIB per cápita por paridad de poder adquisitivo durante el período 1990-2016. Ninguno de los cuatro grupos de países tiene una tendencia clara de esta variable en el periodo señalado ya que se observan continuas variaciones del crecimiento. Es una representación clara de las sucesivas crisis y recuperaciones que se dan en las economías de esta región. Cabe mencionar que el único grupo que muestra en 2016 un crecimiento negativo es el de los países de la fachada atlántica debido a la contracción de las economías argentina y brasileña pues tienen una gran influencia en toda la región al representar una parte muy importante del PIB latinoamericano. Según el informe de la OIT (2017) y como se menciona en el apartado “4.1 Contexto económico”, Argentina y Brasil tuvieron en 2017 unas tasas de crecimiento positivas y esto ayudó a mejorar el crecimiento global de la región.

Gráfico 4.1: Tasa de crecimiento del PIB per cápita (PPA) de América Latina, 1990-2016.



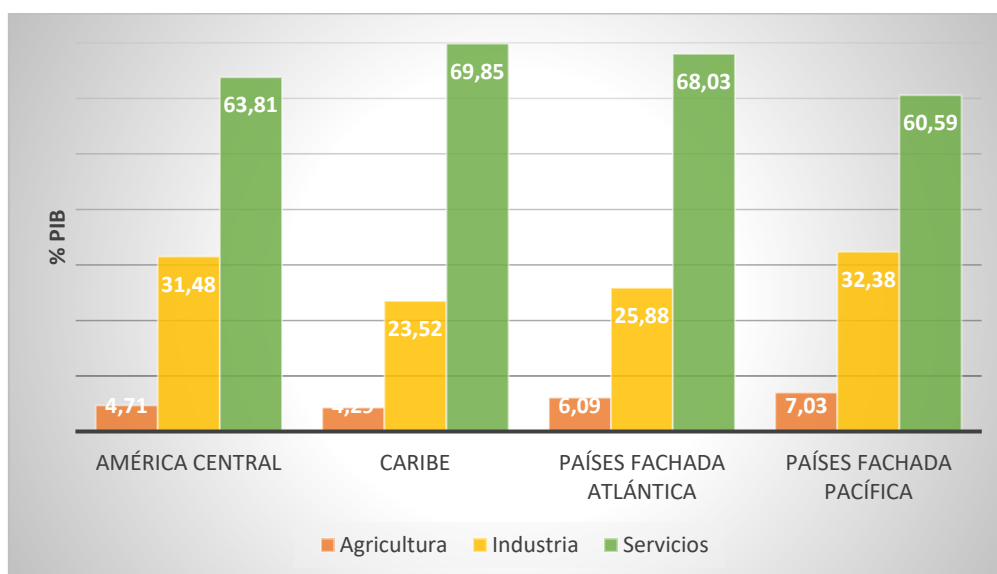
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

4.2.2 Estructura productiva.

En cuanto al peso de los sectores económicos sobre el PIB, en todos los países latinoamericanos el sector con mayor porcentaje es el de servicios presentando valores superiores al 50% en todos ellos excepto Paraguay (49,71). Después, el sector con mayor importancia es el industrial, a excepción de Dominica y Guyana ya que la agricultura supera a la industria (ver Tabla 3 del Anexo).

En el Gráfico 4.2 se puede observar la importancia, medida en porcentaje del PIB, de los sectores en los cuatro grupos de países. Los países de la fachada pacífica son en conjunto los que ostentan tanto en la agricultura como en la industria el valor más elevado pero, en cambio, es el grupo que presenta menor peso del sector servicios en su economía. En el caso del Caribe se aprecia que el sector servicios muestra un valor significativamente superior al de los demás grupos ya que en gran parte de los países que lo componen este sector supera el 70% del PIB. Destaca el caso de Bermudas pues alcanza el 93,22%.

Gráfico 4.2: Importancia de los sectores económicos en América Latina, 2016.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Si se compara el peso que tiene cada sector en el PIB con la importancia que tienen respecto al empleo total, se puede concluir que en ambas el sector más importante en la mayoría de los países es el de servicios. En cambio, se aprecian diferencias en los dos sectores restantes. El empleo agrícola supera al industrial en 11 países, pero no coinciden con aquéllos cuya agricultura tiene más importancia que su industria en el PIB. Por ejemplo, la agricultura en Guyana tiene un porcentaje del 41,49% del PIB pero su empleo apenas alcanza el 14% del total. Por el contrario, el empleo industrial se encuentra como el segundo con mayor importancia con respecto al total (26,52%) pero tan solo representa el 5,71% del PIB (ver Tablas 3 y 4 del Anexo).

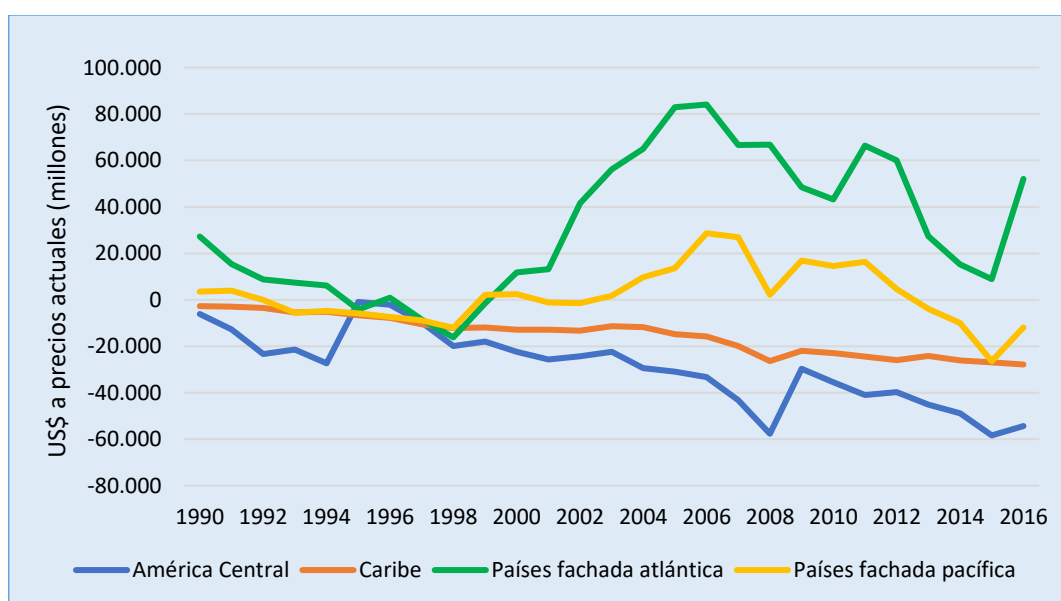
Igualmente, es llamativo el caso de Haití ya que el empleo agrícola supone un porcentaje muy similar al de servicios alcanzando, respectivamente, un 41,26% y 46,47%. Además, su empleo industrial representa el 12,27% siendo el segundo valor más bajo de toda la región en esta actividad, por delante de las Bahamas cuyo valor es 11,74%. Por último, también es preciso mencionar el caso de Argentina en el ámbito de la agricultura. El empleo de esta actividad apenas llega a representar el 1% del total, situándose muy por debajo de la media de la región (14,32%).

4.2.3 Sector exterior.

Con respecto a las exportaciones e importaciones, se puede destacar que durante el período 1990-2016 siguen ambas una tendencia creciente en el conjunto del territorio. En 2009, tanto las exportaciones como las importaciones presentaron una significativa disminución en consecuencia de la crisis financiera que se vivió a nivel mundial.

En el Gráfico 4.3 se refleja la evolución del saldo de la balanza comercial en los cuatro grupos de países durante el periodo 1990-2016. Se observa que tanto los países centroamericanos como los caribeños presentan un saldo negativo a lo largo de todo el periodo señalado. Esto significa que las importaciones tienen más peso que las exportaciones y, además, se puede observar una tendencia a aumentar la importancia de las importaciones ya que el saldo comercial sigue una evolución negativa. En el caso contrario se encuentran los países de la fachada atlántica debido a que, a excepción del año 1995 y del periodo 1997-1999, las exportaciones son superiores a las importaciones presentando así un saldo positivo en su balanza comercial.

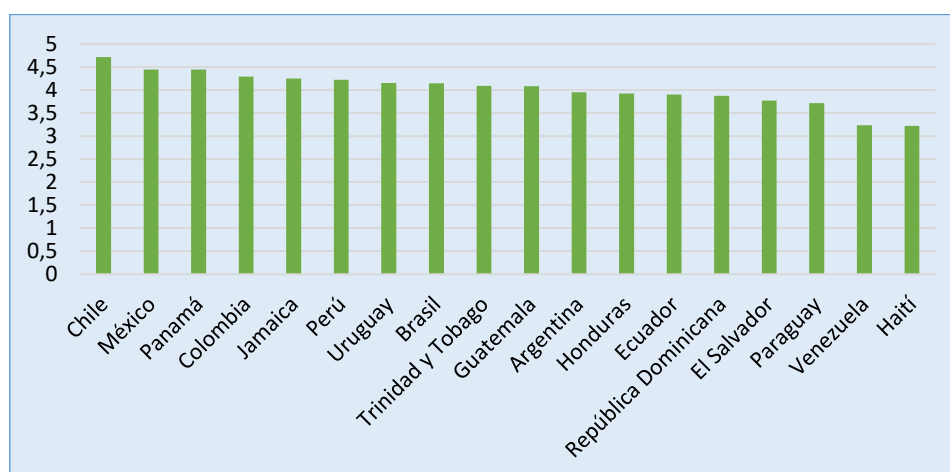
Gráfico 4.3: Evolución del saldo de la balanza comercial en América Latina, 1990-2016.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Para ver la capacidad que tiene cada país para proporcionar oportunidades de desarrollo económico hay que recurrir al índice de competitividad global⁴. En el Gráfico 4.4 se muestra este índice y se observa que los países más competitivos son los países de la fachada pacífica y los pertenecientes a América Central, aunque distan considerablemente de aquéllos más competitivos a nivel mundial.

Gráfico 4.4: Índice de competitividad global de países de América Latina, 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Foro económico Mundial.

4.2.4 Inflación.

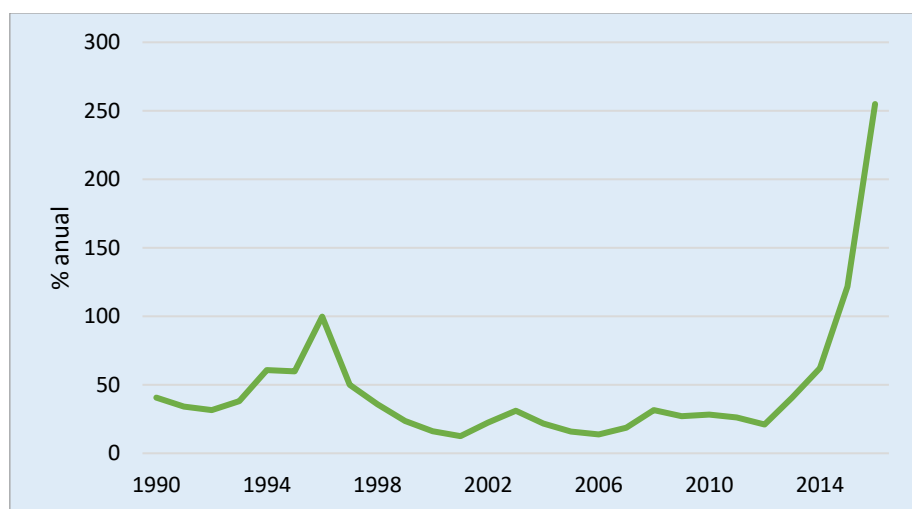
La inflación es un indicador importante para tratar en este estudio ya que América Latina se ha caracterizado históricamente por presentar valores elevados de esta variable, clasificándose en alguna ocasión como hiperinflación. Las más graves de los años 90 de esta región se dieron en Perú, Nicaragua y Argentina alcanzando unos valores mensuales de 397%, 261% y 197%, respectivamente, según datos de Boggiano (2014). Aunque la vivida en Perú fue la más importante, fue la que menos duró (de julio a agosto de 1990) y la más duradera se dio en Nicaragua entre junio de 1986 y marzo de 1991. En 2016, los países de la fachada atlántica fueron los que presentaron las mayores tasas de inflación, destacando Surinam y Venezuela al alcanzar valores de 52,34% y 254,95%, respectivamente. En el caso contrario se encuentran los países del Caribe pues, a excepción de Haití, registraron porcentajes anuales inferiores a 3,1% y,

⁴ El índice de competitividad global se mide en una escala del 1 al 7 en la que el 7 sería la mayor puntuación posible.

además, cinco de ellos obtuvieron valores negativos lo que significa que descendió su nivel de precios de bienes y servicios (ver Tabla 3 del Anexo).

El caso venezolano merece una mención a parte debido a que en 2016 registró una tasa significativamente superior al resto de países. Además, en 2017 obtuvo una inflación de 1.090%⁵ y el Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé que vaya a alcanzar el 13.000% en 2018. Esto provoca que los precios de los productos básicos varíen semanalmente e incluso diariamente de forma considerada y, en consecuencia, aumentan las dificultades para la sociedad de satisfacer las necesidades básicas. Atendiendo a la evolución de la inflación desde 1990 (Gráfico 4.4), es destacable la tendencia creciente que está experimentando desde 2012. También, es importante mencionar el año 1996 ya que se aproximó al 100% anual debido al surgimiento de una corriente especulativa. Este valor fue el más alto de la historia en Venezuela hasta que en 2015 presentó una tasa de 121,74 y, desde entonces, ha ido creciendo a un ritmo significativo.

Gráfico 4.5: Inflación (precios al consumidor) de Venezuela, 1990-2016.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

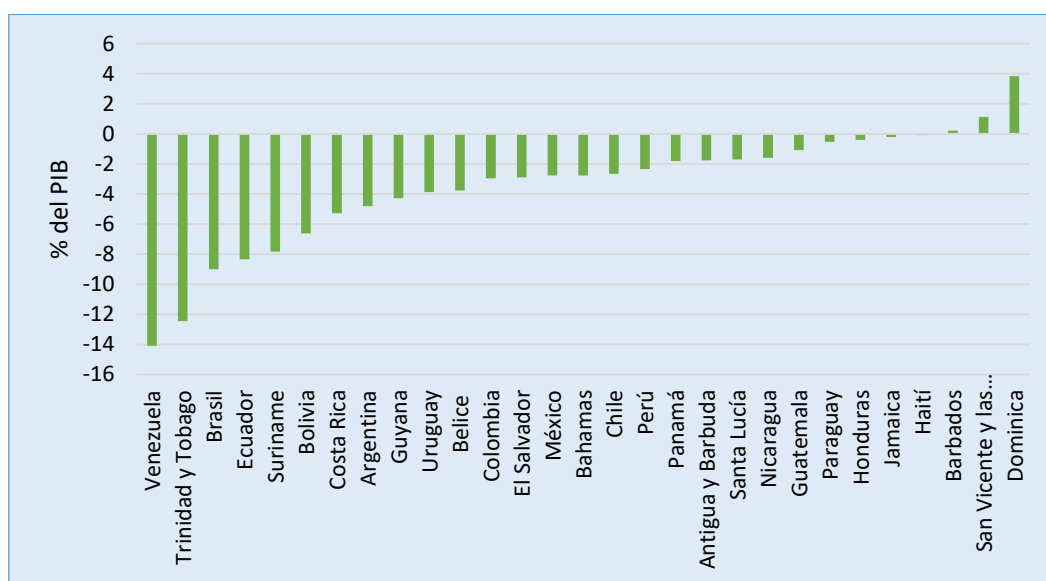
4.2.5 Deuda y déficit público.

América Latina se caracteriza tradicionalmente por presentar altos niveles de deuda pública lo que ha provocado que la gran mayoría de las últimas crisis

⁵ Dato obtenido del Fondo Monetario Internacional (FMI).

producidas han estado relacionadas con este indicador. La deuda pública es la consecuencia de los déficits públicos acumulados en años anteriores. Con respecto al déficit público registrado en 2017 (representado en el Gráfico 4.6), cabe destacar que la gran mayoría de estos países presentaron mayores gastos que ingresos, solamente Barbados, Dominica y San Vicente y las Granadinas obtuvieron superávit.

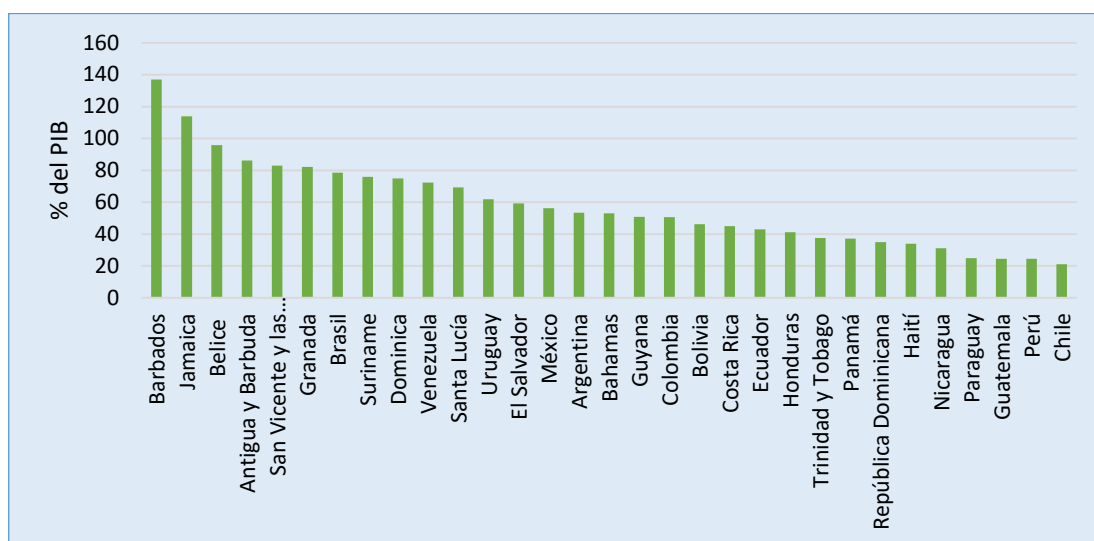
Gráfico 4.6: Déficit público de América Latina, 2017.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Datos macro.

En el Gráfico 4.5 se representan los datos de deuda pública (% PIB) relativos a 2016 de los países latinoamericanos. Como se puede observar, estos países se caracterizan por tener, generalmente, niveles elevados. De los 31 países, más de la mitad superan un monto de deuda del 50% del PIB y dos de ellos alcanzan valores superiores a 110% del PIB (Barbados y Jamaica).

Gráfico 4.7: Deuda pública de América Latina, 2016.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Datos macro.

4.2.6 Mercado laboral.

En cuanto al mercado laboral, se caracteriza por tener, en su gran mayoría, puestos de trabajos precarios por los que se reciben salarios bajos y sus prestaciones sociales son reducidas. Generalmente, estos puestos de trabajo son ocupados por mujeres, jóvenes, afrodescendientes e indígenas. Esta situación ha generado significativas desigualdades en distintos ámbitos (género, raza, etnia, ingresos, edad). La brecha producida en el ámbito del mercado laboral ha disminuido desde el comienzo del siglo XXI debido a la reducción de la desigualdad de ingresos. Este fenómeno se produjo, en gran parte, porque la situación económica en estos países era favorable, pues se vivió una época de crecimiento, y porque se implementaron políticas activas destinadas a reducir la desigualdad y a promover la inclusión social (CEPAL, 2016).

Además, el empleo informal afecta a gran parte de la población latinoamericana lo que dificulta la reducción de esta desigualdad. Según datos de “Americas Society and Council of the Americas” de 2015, el porcentaje de población afectada por la economía sumergida oscila entre 30,7% y 73,6%, dependiendo del país. Los que superan el 60% son Paraguay, Perú, El Salvador, Honduras y Guatemala (Casabón, 2017).

En la Tabla 4.1 se puede observar la evolución de la tasa de paro de esta región comparada con la mundial. Durante el periodo reflejado, América Latina y el Caribe presenta valores más elevados, alcanzando la mayor diferencia en el año 2000 pues la tasa de desempleo latinoamericana alcanzó el 10,61%. En 2017, sobrepasó el 8% y fue en el Caribe donde se obtuvieron las tasas más elevadas superando en cuatro países el 10%. El caso más destacable ha sido Santa Lucía al alcanzar el 20,98% de tasa de paro (ver Tabla 4 del Anexo).

Tabla 4.1: Evolución de la tasa de desempleo en América Latina y el mundo, 1991-2017.

	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2017
América Latina	7,73	7,73	10,61	8,00	7,26	6,57	8,23
Mundo	5,82	5,92	6,32	5,91	5,78	5,45	5,52

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

4.3 Calidad de vida.

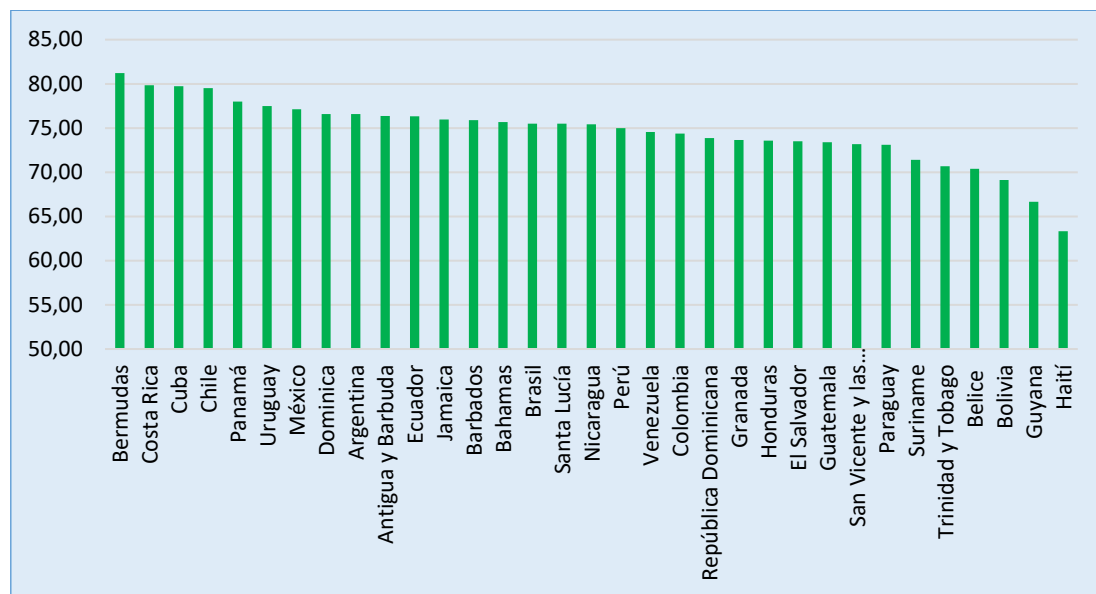
Atendiendo al Índice de Desarrollo Humano (IDH)⁶, la mayoría de los países latinoamericanos poseen un nivel medio de desarrollo. Argentina y Chile son los únicos que alcanzan un nivel alto. En el caso contrario está Haití, presentando un nivel bajo ya que no logra obtener un valor de 0,5 (ver Tabla 5 del Anexo). Esto se debe a que un elevado porcentaje de la población de esta región vive en situación de pobreza, aunque esta proporción se redujo debido al crecimiento económico que se produjo en la última década el cual provocó una creación de un importante volumen de empleo.

Para la elaboración de este índice se utiliza la esperanza de vida, la cual es una variable de gran relevancia ya que refleja, entre otras cosas, la calidad de vida de la sociedad. En esta región, el indicador en cuestión muestra valores similares entre los países que la componen situándose más de la mitad de ellos entre los

⁶ El Índice de Desarrollo Humano (IDH) trata de medir el nivel de desarrollo que tienen cada país y toma valores del 0 al 1. Aquéllos que poseen un valor superior de 0,8 se consideran países con un alto nivel de desarrollo humano, los que se sitúan entre 0,5 y 0,8 tienen un nivel medio y los que se encuentran por debajo de 0,5 son países con un nivel bajo.

73 y 77 años de esperanza de vida, como se puede observar en el Gráfico 4.8. El país más distante a la media de la región (75,54 años), con una diferencia de más de diez años, es Haití al presentar un valor de 63,33.

Gráfico 4.8: Esperanza de vida de América Latina, 2016.

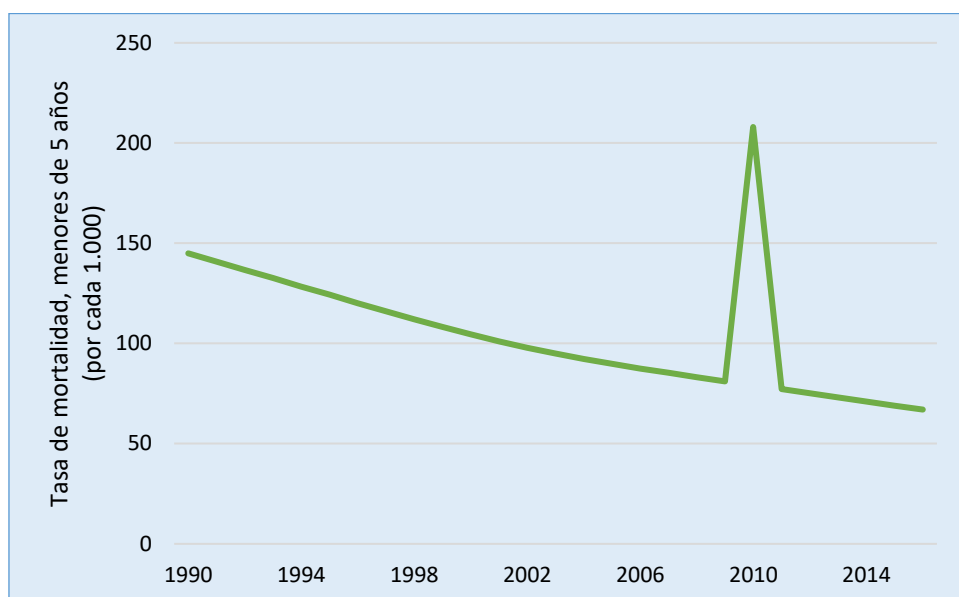


Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Si se relaciona la esperanza de vida con la tasa de mortalidad infantil se observa que, generalmente, a mayor esperanza de vida menor tasa de mortalidad infantil. En América Latina y el Caribe por cada mil niños menores de 5 años mueren 17,5, siendo más del doble de la tasa de los países desarrollados, donde alcanza un valor de 6 según datos de CEPAL.

Es destacable el caso de Haití ya que obtiene un valor muy superior a la media de esta región y, por ello, es preciso estudiarlo a parte. Entre 1990 y 2016, la tendencia de esta tasa es decreciente, como se puede observar en el Gráfico 4.5, pasando de un valor de 144,9 en 1990 a 67 en 2016. El dato más elevado se registró en 2010 debido a que sufrió un terremoto de magnitud 7,0, siendo el más fuerte registrado desde 1770. Causó una gran cantidad de destrozos y numerosos muertos, provocando uno de los mayores desastres humanitarios de la historia.

Gráfico 4.9: Tasa de mortalidad infantil de Haití, 1990-2016.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

En la Tabla 4.2, se muestra el índice de Gini⁷ y el índice de pobreza multidimensional⁸ de una muestra de los países latinoamericanos. A partir del índice de Gini, se puede apreciar como, en general, estos países presentan una distribución desigual de ingresos. Esta desigualdad supone un obstáculo para la reducción del nivel de pobreza, como recoge el índice de pobreza multidimensional que muestra máximo en Honduras.

⁷ El índice de Gini se mide en una escala del 0 al 1. El 0 representa la equidad perfecta de ingresos y, por el contrario, el 1 refleja la inequidad perfecta.

⁸ Según el SIEE, “el índice de pobreza multidimensional está acotado entre 0 y 1, donde 1 significa que todos los hogares son pobres multidimensionalmente en todos los indicadores y 0 en caso de que ningún hogar sea pobre multidimensional”.

Tabla 4.2: Índice de Gini e índice de pobreza multidimensional de países de América Latina.

	Índice de Gini	Índice de pobreza multidimensional
	2016	2005-2014
Argentina	42,4	0,015
Colombia	50,8	0,032
Ecuador	45,0	0,015
El Salvador	40,0	-
Honduras	50,0	0,098
México	43,4	0,024
Panamá	50,4	-
Paraguay	47,9	-
Perú	43,8	0,043
República Dominicana	45,3	0,025
Uruguay	39,7	-

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial y del Informe PNUD 2016.

5. ANÁLISIS MULTIVARIANTE.

En este apartado se va a realizar un análisis multivariante mediante el programa estadístico SPSS con el fin de reflejar el comportamiento socioeconómico de los países latinoamericanos. Este estudio se divide en dos partes. En primer lugar, se lleva a cabo un análisis de componentes principales con el fin de elaborar un índice sintético para así poder jerarquizar los países según su dinámica. En segundo lugar, se realiza otro análisis de componentes principales, añadiendo otros indicadores, que sirve de base a un análisis clúster el cual permite agrupar los países en función de sus semejanzas.

5.1 Metodología.

En el primer análisis de componentes principales se han tenido en cuenta las siguientes variables⁹: crecimiento del PIB (PPA) y del PIB per cápita (PPA); PIB per cápita (PPA) de 2016; esperanza de vida y tasa de fertilidad actuales; variación de exportaciones y variación de importaciones.

⁹ Todas las variables utilizadas en el primer análisis de crecimiento o variación hacen referencia al periodo 1990-2016.

Antes de realizar el análisis factorial para obtener las componentes principales, se ha comprobado la adecuación de la realización de este análisis. Para ello, se han empleado el índice de Kaiser-Meyer-Olkin¹⁰, la matriz anti-imagen¹¹ y el contraste de Bartlett¹² concluyendo que todas las variables mencionadas anteriormente presentan una adecuación conveniente para efectuar este estudio¹³.

Una vez sabido cuáles son las variables más convenientes de utilizar, se ha realizado el análisis de componentes principales. Para ello, se ha utilizado el método de rotación ortogonal Varimax con el fin de maximizar la simplicidad de los factores y así obtener una interpretación más sencilla. Con este análisis se han obtenido dos componentes principales cuyos autovalores son los siguientes: 1ª) 3,434 y 2ª) 1,895. A partir de ellos y con los valores asociados de cada componente a cada país se ha obtenido una combinación lineal para construir un indicador que permite jerarquizar los países.

$$y_i = 3,434 \times F_{1i} + 1,895 \times F_{2i}$$

- y_i : valor del indicador creado asociado a cada país.
- F_{ni} : valor asociado de la componente "n" a cada país (n=1,2).

En el segundo análisis de componentes principales¹⁴ se ha tenido en cuenta todas las variables utilizadas en el anterior análisis más los siguientes indicadores¹⁵: extensión geográfica, población, crecimiento demográfico, empleo

¹⁰ Si el valor del índice de Kaiser-Meyer-Olkin se encuentra por debajo de 0,6 se considera poco adecuado realizar un análisis de componentes principales y se debe observar la matriz anti-imagen para ver la adecuación muestral de cada variable.

¹¹ Los valores de la diagonal principal de la matriz anti-imagen deben ser superiores a 0,5 para considerar que las variables están correlacionadas linealmente con el resto y así poder efectuar el análisis de componentes principales.

¹² El contraste de Bartlett contrasta si todas las variables están incorrelacionadas.

¹³ En el primer análisis se obtienen los siguientes resultados: 1) KMO= 0,702, 2) el estadístico del contraste de Bartlett obtiene un valor de 134,18 y su p-valor es igual a 0, 3) las dos componentes principales extraídas representan el 76,13% de la varianza total.

¹⁴ En el segundo análisis de componentes principales se excluyen Antigua y Barbuda, Bermudas, Dominica y Granada ya que no se dispone de datos suficientes para que sean incluidos.

¹⁵ No se incluye la variable empleo industrial porque al realizar el estudio con esta variable junto al empleo agrícola y de servicios, el programa SPSS advierte que la matriz de correlaciones no es definida positiva y no permite realizar el estudio.

agrícola, empleo en servicios, PIB (PPA) de 1990 y de 2016, PIB per cápita (PPA) de 1990. En este caso¹⁶, se han obtenido cuatro componentes principales y el índice con sus autovalores se calcula con la siguiente combinación lineal:

$$y_i = 5,283 \times F_{1i} + 4,004 \times F_{2i} + 2,461 \times F_{3i} + 1,091 \times F_{4i}$$

A continuación, se han agrupado los países mediante el análisis clúster utilizando el indicador mencionado anteriormente. Para realizar esta agrupación se ha empleado la distancia euclídea al cuadrado mediante el método de Ward¹⁷.

Finalmente, se ha efectuado un análisis ANOVA univariante para determinar qué variables han sido las más influyentes a la hora de crear los distintos grupos de países. Para ello, hay que fijarse en el estadístico F pues aquéllas que presentan un valor más elevado serán las que más discriminan.

5.2 Resultados.

Como se ha mencionado anteriormente, en el primer análisis de componentes principales se han arrojado dos componentes. En la Tabla 5.1 se representa la matriz de componentes rotados la cual indica el grado de relación que tiene cada componente con las distintas variables. La primera se relaciona más con el crecimiento del PIB, el crecimiento del PIB per cápita, con la variación de exportaciones y con la variación de importaciones. En cambio, la segunda tiene una correlación positiva con el PIB per cápita y la esperanza de vida, y una negativa con la tasa de fertilidad.

¹⁶ En el segundo análisis se han obtenido los siguientes resultados: 1) KMO= 0,637, 2) el estadístico del contraste de Bartlett obtiene un valor de 580,83 y su p-valor es igual a 0, 3) las cuatro componentes principales extraídas representan el 85,59% de la varianza total.

¹⁷ Véase <http://www.ugr.es/~gallardo/pdf/cluster-3.pdf> para más información acerca del método Ward o de la varianza mínima.

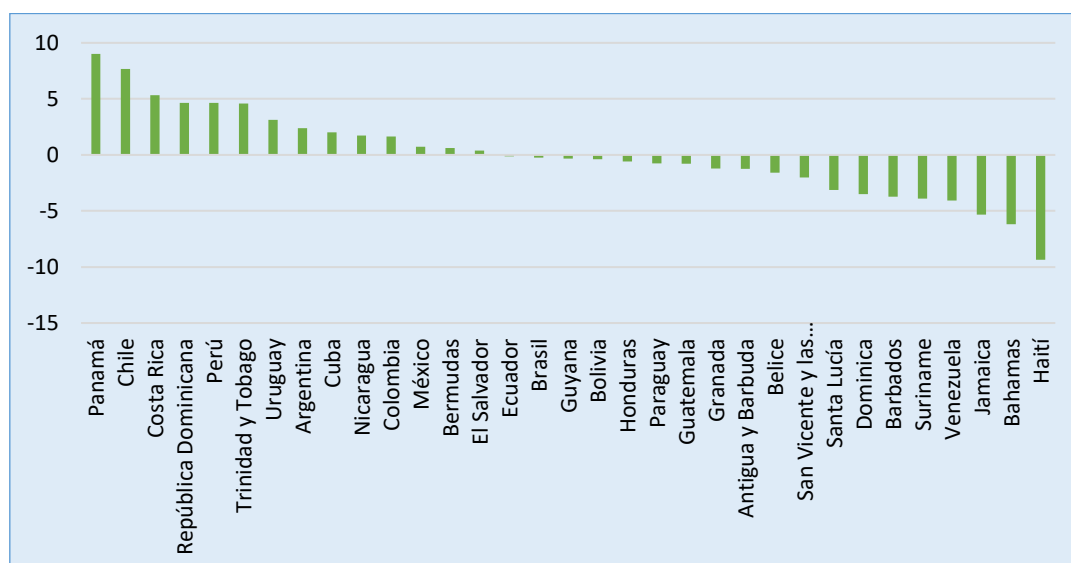
Tabla 5.1: Matriz de componentes rotados del primer análisis.

	1ª componente	2ª componente
Crecimiento PIB PPA	0,937	-0,052
PIB per cápita PPA 2016	-0,061	0,821
Crecimiento PIB per cápita	0,779	0,299
Variación exportaciones	0,793	-0,429
Variación importaciones	0,797	-0,410
Tasa de fertilidad	0,322	-0,812
Esperanza de vida	0,061	0,831

Fuente: elaboración propia.

Con el indicador formado a partir de los autovalores de las componentes se han ordenado los países, como se muestra en el Gráfico 5.1, según el grado de mejora de su situación socioeconómica durante el periodo 1990-2016 medida a partir de las variables utilizadas. Los países que han experimentado un mayor progreso son aquéllos que han obtenido un mayor crecimiento del PIB, de exportaciones y de importaciones. En cambio, aquéllos cuya situación es de las menos favorables de la región son los que, en general, muestran los peores valores de las variables mencionadas anteriormente. Los países con mayor nivel de desarrollo son por lo general los que se sitúan en una mejor posición en este estudio. Aunque cabe destacar los casos de Barbados y Bahamas ya que presentan altos valores del IDH pero, por el contrario, se encuentran entre los países con una peor situación en este análisis (ver Tabla 5 del Anexo). El caso de las Bahamas se debe a que durante el periodo en cuestión disminuyeron sus exportaciones en más de un 3% y su PIB per cápita también cayó en casi un 1%. Barbados, en cambio, experimentó una caída de su PIB de más de un 1%.

Gráfico 5.1: Indicador SPSS del primer análisis.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Con respecto al segundo análisis de componentes principales, como se muestra en la Tabla 5.2, las relaciones de las componentes con las distintas variables son las siguientes: a) la primera componente tiene más relación con el PIB per cápita de 2016 y de 1990 y con el empleo en servicios de forma positiva y con el empleo agrícola de forma negativa, b) la segunda presenta una correlación más fuerte con la extensión, población, PIB de 2016 y de 1990 c) la tercera componente muestra los valores más altos de la matriz con el crecimiento del PIB y con el crecimiento del PIB per cápita, d) la cuarta componente se relaciona positivamente con el crecimiento demográfico.

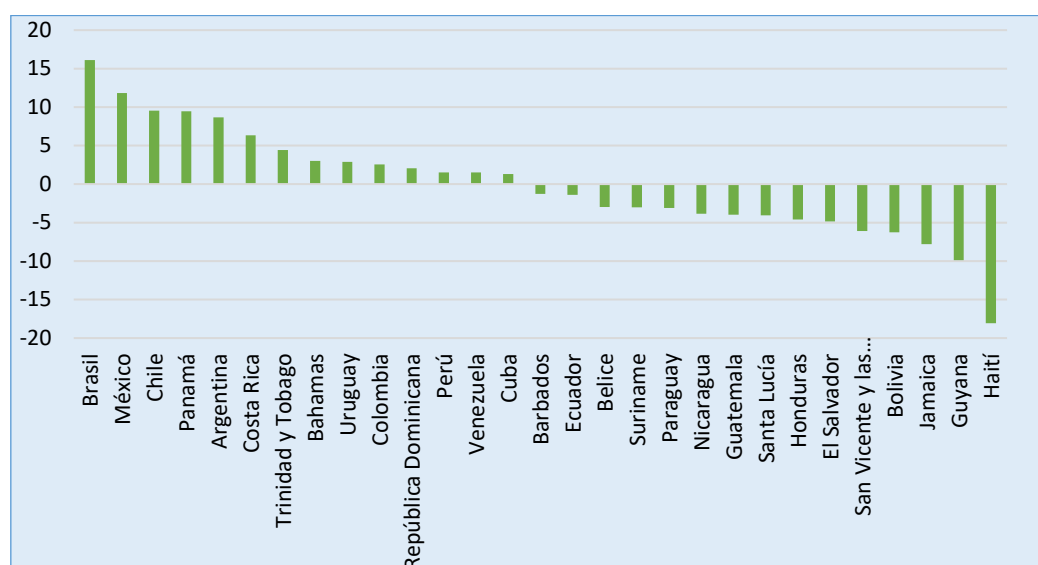
Tabla 5.2: Matriz de componentes rotados del segundo análisis.

	1ª componente	2ª componente	3ª componente	4ª componente
Extensión	0,047	0,945	0,026	-0,038
Población	0,045	0,993	0,007	0,051
Crecimiento demográfico	-0,217	0,044	0,148	0,914
Empleo agrícola	-0,795	-0,079	0,131	0,343
Empleo en servicios	0,791	-0,031	-0,286	-0,303
PIB PPA 1990	0,114	0,983	-0,033	0,027
PIB PPA 2016	0,127	0,981	0,018	0,040
Crecimiento PIB	0,037	-0,101	0,924	0,152
PIB per cápita PPA 1990	0,794	0,114	-0,478	0,097
PIB per cápita PAA 2016	0,882	0,052	0,155	-0,147
Crecimiento PIB per cápita	0,194	-0,149	0,818	-0,425
Variación exportaciones	-0,344	0,184	0,766	0,325
Variación importaciones	-0,383	0,207	0,759	0,280
Tasa de fertilidad	-0,680	-0,150	0,237	0,405
Esperanza de vida	0,735	0,131	0,155	0,164

Fuente: elaboración propia.

En este caso, el indicador creado jerarquiza los países de una manera distinta a la del primer análisis (Gráfico 5.1) ya que se introducen variables geográficas y demográficas además de valores absolutos del PIB y PIB per cápita de 2016 y 1990. En el Gráfico 5.2 se observa que Brasil, México y Chile presentan los mejores escenarios medidos a partir de las variables utilizadas para este análisis. En el caso contrario se encuentran Guyana y Haití los cuales presentan las esperanzas de vida más bajas de la región (ver Tabla 5 del Anexo).

Gráfico 5.2: Indicador SPSS del segundo análisis.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Tras la realización del análisis clúster se han formado cinco grupos de países, representados en la Tabla 5.3. Esta elección se debe a la heterogeneidad que se produce en América Latina y el Caribe y, de esta manera, se podrá realizar un estudio más detallado y preciso. Las variables que más han influido en este estudio para establecer los diferentes clústeres formados han sido el PIB per cápita de 2016 y la esperanza de vida.

Tabla 5.3: Agrupación de los países de América Latina y el Caribe.

1º Grupo	Brasil, México, Chile, Panamá, Argentina.
2º Grupo	Costa Rica, Trinidad y Tobago, Bahamas, Uruguay, Colombia, República Dominicana, Perú, Venezuela, Cuba.
3º Grupo	Barbados, Ecuador, Belice, Surinam, Paraguay, Nicaragua, Guatemala, Santa Lucía, Honduras, El Salvador.
4º Grupo	San Vicente y las Granadinas, Bolivia, Jamaica, Guyana.
5º Grupo	Haití.

Fuente: elaboración propia.

El primer grupo está compuesto por aquellos países que presentan un mayor potencial económico y demográfico pues son los más extensos, los más poblados y los que han obtenido los valores más altos del PIB en 2016 (ver

Tablas 1 y 2 del Anexo). Es preciso mencionar el caso de Panamá ya que no es tan extenso ni está tan poblado como el resto de países de este grupo. Se encuentra en una situación tan favorable debido a que durante el periodo estudiado experimentó un gran progreso.

El grupo 2 presenta altos valores de PIB per cápita. Además, junto al grupo 1, muestra un mayor nivel de desarrollo alcanzando los valores más altos de la región del IDH. Si se compara el grupo 2 con el 3 se puede observar que sus tasas de fertilidad son similares. Las diferencias más significativas entre estas dos agrupaciones se dan en la esperanza de vida y en el crecimiento del PIB per, presentando mejores valores de ambas variables el grupo 2.

Sin tener en cuenta Haití que es el país con menor nivel de PIB per cápita, aquéllos que presentan los niveles más bajos se dan tanto en el grupo 3 como en el 4. Además, los países de ambos grupos, en general, tienen un porcentaje del total de empleos que pertenecen al sector agrícola por encima de la media de la región (ver Tabla 4 del Anexo). En cambio, la esperanza de vida del grupo 4 es la segunda más baja de las cinco agrupaciones formadas, superando únicamente al grupo 5 (ver Tabla 5 del Anexo).

Por último, el grupo 5 está formado exclusivamente por Haití el cual es el único país latinoamericano que presenta un IDH inferior a 0,5 lo que significa que su nivel de desarrollo es bajo (ver Tabla 5 del Anexo). Tanto en el primer análisis como en el segundo este país ocupa la posición más desfavorable de América Latina y el Caribe. Asimismo, su empleo se caracteriza por ser el más agrícola de todos los países objeto de estudio además de presentar el valor más bajo del peso del sector servicios con respecto al total.

6. CONCLUSIONES.

A lo largo de este estudio se ha hecho hincapié en los aspectos más relevantes de los ámbitos económico, político y social en América Latina y el Caribe en los últimos 25 años. De ello se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- En términos generales, este conjunto de países se ha venido caracterizando por la inestabilidad de sus economías lo que obstaculiza

su desarrollo. A esto hay que añadirle la inestabilidad en el ámbito político pues, a lo largo de su historia, se han sucedido numerosos cambios de gobierno y, en consecuencia, de políticas.

- Estos desequilibrios junto al alto nivel de subempleo han provocado grandes dificultades a la hora de reducir uno de los grandes problemas de esta región que es la desigualdad. Aunque en la primera década del siglo XXI se ha experimentado una cierta reducción de la desigualdad en el ámbito de los ingresos que ha favorecido una mejora en las brechas que se dan en los ámbitos de la sanidad, educación y mercado laboral, todavía la diferencia entre los más ricos y los más pobres sigue siendo muy elevada.
- En lo que concierne a la población, se está produciendo en América Latina la misma tendencia dominante vivida en los países más desarrollados hacia el envejecimiento de la población, aunque todavía difiere mucho de los datos de estos países.
- Esta región, por lo general, se ha venido caracterizando por presentar altos niveles de deuda pública y de inflación, lo que ha provocado dificultades en su crecimiento económico. Los países que experimentaron un mayor crecimiento de su PIB por paridad de poder adquisitivo fueron los pertenecientes a la fachada pacífica y a América Central.

Con el análisis multivariante se puede apreciar como las diferencias más significativas entre los países latinoamericanos se dan en el PIB per cápita de 2016, en la esperanza de vida y en el PIB tanto del 2016 como del 1990.

Además, la realización del primer análisis de componentes principales ha permitido llegar a la conclusión de que los países de la fachada pacífica y los de América Central son los que, en general, han experimentado un mayor progreso entre 1990 y 2016. En el caso contrario se encuentran los países del Caribe al mostrar los peores avances teniendo en cuenta su situación inicial.

Al añadir más variables estáticas al primer análisis, se observa que, aunque un país haya experimentado un mayor progreso socioeconómico durante el periodo 1990-2016, no es necesario que sea de los que presentan mayor potencial en la actualidad. Brasil y Guyana son dos claros ejemplos pues en el primer análisis

ambos se sitúan con un progreso intermedio, ocupando respectivamente los puestos 16 y 17 del conjunto de países estudiado. En cambio, Brasil es el que presenta mayor potencial económico y Guyana es el segundo con el escenario más desfavorable.

Bibliografía.

Anuario internacional (CIDOB) (1991): “Organismos internacionales regionales de América Latina”, pp. 430-438.

Bárcena, A. (2014): “La crisis de la deuda latinoamericana: 30 años después”, en Naciones Unidas (ed.), *La crisis latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*, pp. 9-18.

Boggiano, M. A. (2014): “Hiperinflación: los 10 casos más graves de la historia”, Carta Financiera. Disponible en: <http://www.cartafinanciera.com/tendencia-actual/hiperinflacion-los-10-casos-mas-graves-de-la-historia/> [Consulta: 16/05/2018].

Caracol Radio (2015): “Organizaciones regionales en América, ¿qué son y para qué sirven?”. Disponible en:

http://caracol.com.co/radio/2015/04/07/internacional/1428393180_706529.html [Consulta 20/05/2018].

Carpio Castillo, R. (1975): “El continente americano”, en Unesco París (ed.), *Geografía de América Latina*, pp. 12-61.

Casabón, C. (2017): “La economía informal de América Latina supera por primera vez la de África Subsahariana”, World economic forum. Disponible en: <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/05/la-economia-informal-de-africa-esta-retrocediendo-mas-rapido-que-la-economia-latinoamericana/> [Consulta: 10/06/2018].

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2016): “La matriz de la desigualdad social en América Latina”, Naciones Unidas.

Edwards, S. (2007): “Crises and growth: a Latin American perspective”, *Journal of Iberian and Latin American Economic History*, pp. 19-51.

Guerra Vilaboy, S. (1997): *Etapas y procesos en la historia de América Latina*. Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Veracruz.

Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2017): “Panorama laboral 2017. América Latina y el Caribe”.

Palchucan, J. (2015): “Aspectos geográficos de América”. Disponible en: <http://aspectosgeograficosdeamerica.blogspot.com/> [Consulta: 05/06/2018].

Pilar, S.A. (2016): “¿En qué consiste el fenómeno El Niño y qué intensidad está alcanzando este año?”, Radio Televisión Española. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20160120/consiste-fenomeno-nino-intensidad-esta-alcanzando-este-ano/1285630.shtml> [Consulta: 05/06/2018].

Quijada, M. (1998): “Sobre el origen y difusión del nombre “América Latina” (o una variación heterodoxa en torno al tema de la construcción social de la verdad)”, *Revista de Indias*, 214, pp.595-616.

Real Academia Española. Disponible en:

<http://lema.rae.es/dpd/?key=latinoam%C3%A9rica> [Consulta: 08/05/2018].

Rivas, A. (2015): *América Latina después de PISA. Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. Editorial CIPPEC-Natura-Instituto Natura, Buenos Aires.

RPP noticias (2016): “La diferencia entre Iberoamérica, Latinoamérica e Hispanoamérica”. Disponible en: <http://rpp.pe/mundo/latinoamerica/cual-es-la-diferencia-entre-latinoamerica-sudamerica-e-hispanoamerica-noticia-976752> [Consulta: 08/05/2018].

ANEXO.

Tabla 1: Indicadores geográficos y demográficos de América Latina.

Países	Extensión (kilómetros cuadrados)	Población	Densidad de población (personas por km ²)	Crecimiento demográfico	Población urbana (% del total)
	2017	2016	2016	1990-2016	2016
América Central	2.486.660	174.988.756	70,37	1,64	74,07
Belice	22.970	366.954	15,98	2,62	43,85
Costa Rica	51.100	4.857.274	95,05	1,75	77,68
El Salvador	21.040	6.344.722	301,56	0,73	67,19
Guatemala	108.890	16.582.469	152,29	2,26	52,03
Honduras	112.490	9.112.867	81,01	2,37	55,31
México	1.964.380	127.540.423	64,93	1,56	79,52
Nicaragua	130.370	6.149.928	47,17	1,53	59,11
Panamá	75.420	4.034.119	53,49	1,90	66,90
Caribe	219.320	38.529.509	175,68	1,02	68,07
Antigua y Barbuda	440	100.963	229,46	1,61	23,39
Bahamas	13.880	391.232	28,19	1,64	82,95
Barbados	430	284.996	662,78	0,35	31,41
Bermudas	50	65.376	1307,52	0,37	100,00
Cuba	109.880	11.475.982	104,44	0,31	77,18
Dominica	750	73.543	98,06	0,14	69,82
Granada	340	107.317	315,64	0,42	35,62
Haití	27.750	10.847.334	390,89	1,64	59,79
Jamaica	10.990	2.881.355	262,18	0,67	55,03
República Dominicana	48.670	10.648.791	218,80	1,53	79,84
San Vicente y las Granadinas	390	109.643	281,14	0,08	50,90
Santa Lucía	620	178.015	287,12	0,98	18,54
Trinidad y Tobago	5.130	1.364.962	266,07	0,43	8,35
Países fachada atlántica	13.169.982	294.569.459	2237	1,30	86,48
Argentina	2.780.400	43.847.430	15,77	1,13	91,89
Brasil	8.515.770	207.652.865	24,38	1,28	85,93
Guyana	214.970	773.303	3,60	0,15	28,66
Paraguay	406.752	6.725.308	16,53	1,81	59,92
Surinam	163.820	558.368	3,41	1,22	66,02
Uruguay	176.220	3.444.006	19,54	0,39	95,46
Venezuela	912.050	31.568.179	34,61	1,80	89,04
Países fachada pacífica	4.538.015	125.609.962	27,68	1,45	76,78
Bolivia	1.098.580	10.887.882	9,91	1,79	68,91
Chile	756.096	17.909.754	23,69	1,17	89,70
Colombia	1.141.749	48.653.419	42,61	1,36	76,71
Ecuador	256.370	16.385.068	63,91	1,83	63,98
Perú	1.285.220	31.773.839	24,72	1,45	78,92

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Tabla 2: Indicadores económicos de América Latina.

Países	PIB, PPA (\$ a precios internacionales constantes de 2011) (1)		Crecimiento PIB, PPA (1)	PIB per cápita, PPA (\$ a precios internacionales constantes de 2011) (1)		Crecimiento PIB per cápita (1)
	1990	2016		1990	2016	
América Central	1.217.795,31	2.555.046,40	2,89	10.614,34	14.601,20	1,23
Belice	968,68	2.879,13	4,28	5.164,85	7.846,02	1,62
Costa Rica	24.109,01	74.809,27	4,45	7.787,16	15.401,49	2,66
El Salvador	23.803,96	50.694,31	2,95	4.529,79	7.990,00	2,21
Guatemala	47.252,66	122.159,21	3,72	5.100,78	7.366,77	1,42
Honduras	15.716,67	40.026,14	3,66	3.171,67	4.392,27	1,26
México	1.074.183,43	2.146.819,46	2,70	12.584,47	16.832,46	1,12
Nicaragua	12.448,28	31.591,21	3,65	3.003,52	5.136,84	2,09
Panamá	19.312,62	86.067,69	5,92	7.815,68	21.334,94	3,94
Caribe	261.359,70	497.933,45	2,51	8.839,50	12.923,43	1,47
Antigua y Barbuda	1.092,55	2.121,54	2,59	16.381,02	21.013,02	0,96
Bahamas	6.224,18	8.168,48	1,05	24.281,35	20.878,87	-0,58
Barbados	3.713,54	4.773,83	0,97	14.262,34	16.750,53	0,62
Bermudas	2.405,86	3.293,56	1,22	40.553,26	50.669,31	0,86
Cuba	160.676,48	240.884,92	1,57	14.239,00	21.017,00	3,97
Dominica	477,33	746,56	1,74	6.730,02	10.151,34	1,59
Granada	697,24	1.413,05	2,75	7.241,56	13.167,05	2,33
Haití	13.676,75	17.941,08	1,05	1.716,99	1.653,96	-0,19
Jamaica	17.662,41	23.568,39	1,12	7.285,75	8.179,62	0,45
República Dominicana	37.837,00	150.135,98	5,44	5.267,10	14.098,88	3,86
San Vicente y las Granadinas	599,46	1.164,78	2,59	5.576,15	10.623,39	2,51
Santa Lucía	1.321,99	2.138,05	1,87	9.566,82	12.010,50	0,88
Trinidad y Tobago	14.974,89	41.583,24	4,01	12.255,41	30.464,76	3,56
Países fachada atlántica	2.248.458,86	4.379.561,36	2,60	10.685,66	14.867,67	1,28
Argentina	353.995,53	810.714,20	3,24	10.815,72	18.489,43	2,08
Brasil	1.544.993,68	2.912.059,74	2,47	10.344,64	14.023,69	1,18
Guyana	2.113,33	5.619,08	3,83	2.843,14	7.266,34	3,67
Paraguay	25.436,14	59.662,76	3,33	6.036,47	8.871,38	1,49
Surinam	4.296,80	7.749,02	2,29	10.545,02	13.877,99	1,06
Uruguay	30.604,53	69.041,74	3,18	9.840,72	20.046,93	2,77
Venezuela	287.018,85	514.714,82	2,27	14.450,68	16.745,02	0,57
Países fachada pacífica	594.982,44	1.672.613,60	4,06	6.885,20	13.315,93	2,57
Bolivia	25.417,78	73.035,44	4,14	3.707,25	6.707,96	2,31
Chile	119.071,22	406.671,78	4,84	8.991,85	22.706,72	3,63
Colombia	258.185,47	638.543,28	3,54	7.533,52	13.124,32	2,16
Ecuador	76.349,83	170.802,28	3,15	7.472,03	10.424,26	1,29
Perú	115.958,15	383.560,83	4,71	5.312,68	12.071,59	3,21

Notas: (1) Los datos de Cuba, Venezuela y Bermudas son del año 2015, 2014 y 2013, respectivamente

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Tabla 3: Indicadores económicos de América Latina (continuación).

Países	Exportaciones de mercaderías (US\$ a precios actuales) (millones)		Importaciones de mercaderías (US\$ a precios actuales) (millones)		Inflación, precios al consumidor (% anual) (1)	Agricultura, valor agregado (% del PIB) (2)	Industria, valor agregado (% del PIB) (2)	Servicios, etc., valor agregado (% del PIB) (2)
	1990	2016	1990	2016	2016	2016	2016	2016
América Central	45.640,80	422.507,15	51.775,70	476.790,24		4,71	31,41	63,81
Belice	133,00	460,00	211,00	970,00	-0,89	14,91	16,81	68,27
Costa Rica	1.448,00	9.634,42	1.990,00	15.121,48	-0,004	5,51	21,53	72,96
El Salvador	582,00	5.335,37	1.263,00	9.854,60	0,60	11,03	26,52	62,45
Guatemala	1.163,00	10.465,30	1.649,00	16.997,30	4,45	11,04	27,48	61,48
Honduras	933,80	7.840,60	937,70	10.558,90	2,72	13,49	28,21	58,30
México	40.711,00	373.929,63	43.548,00	397.515,76	2,82	3,83	32,75	63,42
Nicaragua	330,00	4.781,83	638,00	7.062,20	3,52	17,29	26,80	55,92
Panamá	340,00	10.060,00	1.539,00	18.710,00	0,75	2,70	28,14	69,16
Caribe	12.187,00	24.233,12	14.897,00	52.071,54		4,29	23,52	69,85
Antigua y Barbuda	21,00	78,20	255,00	503,43	-0,49	1,89	20,17	77,94
Bahamas	1.050,00	444,30	1.738,00	2.593,90	-0,35	0,97	12,81	86,22
Barbados	216,00	517,00	704,00	1.622,00	-1,06	1,51	9,63	88,86
Bermudas	60,00	18,12	595,00	975,00	-	0,77	6,01	93,22
Cuba	5.100,00	2.900,00	4.600,00	10.350,00	-	3,88	22,59	73,53
Dominica	55,00	22,60	118,00	213,94	0,23	19,11	13,69	67,19
Granada	27,00	29,56	105,00	350,51	1,72	7,41	14,48	78,11
Haití	160,00	994,85	332,00	3.422,95	13,83	-	-	-
Jamaica	1.158,00	1.201,79	1.928,00	4.767,09	2,35	7,97	22,88	69,15
República Dominicana	2.170,00	9.860,30	3.006,00	17.483,50	1,61	6,06	26,09	67,85
San Vicente y las Granadinas	83,00	46,74	136,00	334,75	-0,15	8,30	17,61	74,10
Santa Lucía	127,00	119,66	271,00	654,47	-3,09	2,43	13,44	84,13
Trinidad y Tobago	1.960,00	8.000,00	1.109,00	8.800,00	3,06	0,54	34,00	65,46
Países fachada atlántica	64.645,00	285.283,71	37.413,00	233.215,79		6,09	25,88	68,03
Argentina	12.353,00	57.732,80	4.076,00	55.609,10	10,62	7,56	26,68	65,76
Brasil	31.414,00	185.279,80	22.524,00	143.474,20	8,74	5,45	21,24	73,30
Guyana	257,00	1.440,60	311,00	1.446,70	0,74	41,49	5,71	52,80
Paraguay	959,00	8.493,66	1.352,00	9.752,56	4,09	19,97	30,32	49,71
Surinam	472,00	1.447,20	472,00	1.246,60	52,34	9,97	31,98	58,05
Uruguay	1.693,00	7.022,65	1.343,00	8.136,63	9,64	6,82	28,76	64,41
Venezuela	17.497,00	23.867,00	7.335,00	13.550,00	254,95	5,64	41,80	52,55
Países fachada pacífica	22.008,00	152.809,09	18.514,00	164.677,34		7,03	32,38	60,59
Bolivia	926,00	7.000,00	687,00	8.373,92	3,63	13,65	30,95	55,39
Chile	8.372,00	60.597,34	7.742,00	58.825,32	3,79	4,30	31,29	64,40
Colombia	6.766,00	31.394,31	5.590,00	44.889,90	7,52	7,12	32,59	60,29
Ecuador	2.714,00	16.797,67	1.861,00	16.324,21	1,72	10,25	34,69	55,06
Perú	3.230,00	37.019,78	2.634,00	36.264,00	3,60	7,60	32,54	59,87

Notas: (1) Los datos de Belice y Barbados son del año 2015 y el de Argentina de 2013. (2) Con respecto a los datos de la agricultura, industria y servicios en porcentaje del PIB, no se dispone de datos de Haití, los datos de Belice, Barbados y Cuba son del 2015, el de Venezuela de 2014 y el de Bermudas de 2012.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Tabla 4: Indicadores mercado laboral de América Latina, año 2017.

Países	Empleos en agricultura (% del total de empleos)	Empleos en la industria (% del total de empleos)	Empleos en servicios (% del total de empleos)	Tasa de paro (% de la población activa total) (estimación modelado OIT) (1)
América Central				
Belice	15,39	15,09	69,52	7,62
Costa Rica	11,98	18,55	69,46	2,55
El Salvador	18,83	21,15	60,02	2,73
Guatemala	29,39	21,05	49,56	13,99
Honduras	28,49	21,24	50,27	3,50
México	13,11	25,76	61,13	4,42
Nicaragua	29,35	17,70	52,95	5,56
Panamá	15,10	18,16	66,74	5,80
Caribe				
Antigua y Barbuda	-	-	-	-
Bahamas	4,01	11,74	84,25	12,57
Barbados	2,90	19,22	77,88	9,69
Bermudas	-	-	-	-
Cuba	18,60	16,49	64,91	4,85
Dominica	-	-	-	-
Granada	-	-	-	-
Haití	41,26	12,27	46,47	4,46
Jamaica	18,62	15,39	65,99	12,45
República Dominicana	12,41	17,38	70,20	8,13
San Vicente y las Granadinas	6,22	12,83	80,95	18,28
Santa Lucía	15,34	17,30	67,36	20,98
Trinidad y Tobago	3,71	26,62	69,67	4,84
Países fachada atlántica				
Argentina	0,54	23,33	76,13	3,11
Brasil	10,32	20,85	68,83	6,99
Guyana	13,41	26,52	60,07	11,79
Paraguay	21,20	19,48	59,32	3,67
Surinam	2,66	24,14	73,21	8,12
Uruguay	8,15	19,93	71,92	8,06
Venezuela	10,21	23,26	66,53	7,41
Países fachada pacífica				
Bolivia	27,02	22,36	50,62	12,88
Chile	9,56	22,82	67,63	8,96
Colombia	16,14	19,35	64,51	8,53
Ecuador	26,93	18,52	54,54	4,52
Perú	28,42	15,89	55,69	5,49

Nota: (1) El dato de Venezuela es del año 2012.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.

Tabla 5: Indicadores sociales de América Latina.

Países	Tasa de fertilidad, total (nacimientos por cada mujer) (1)	Edad media	Tasa de mortalidad infantil (por cada 1.000)	Esperanza de vida (años)	IDH	Índice de Pobreza Multidimensional
	2016	2015	2016	2016	2015	
América Central		26,6				
Belice	2,51	23,5	14,9	70,38	0,706	0,030
Costa Rica	1,78	31,4	8,8	79,83	0,776	-
El Salvador	2,08	25,8	15,0	73,51	0,680	-
Guatemala	2,97	21,3	28,5	73,41	0,640	-
Honduras	2,46	23,0	18,7	73,58	0,625	0,098
México	2,18	27,5	14,6	77,12	0,762	0,024
Nicaragua	2,20	25,2	19,7	75,40	0,645	0,088
Panamá	2,51	28,4	16,4	78,00	0,788	-
Caribe		30,5				
Antigua y Barbuda	2,05	30,7	8,5	76,36	0,786	-
Bahamas	1,77	32,5	10,6	75,68	0,792	-
Barbados	1,80	38,5	12,3	75,91	0,795	0,004
Bermudas	1,61	-	-	81,22	-	-
Cuba	1,72	41,1	5,5	79,74	0,775	-
Dominica	1,90	-	34,0	76,60	0,726	-
Granada	2,10	27,2	16,0	73,66	0,754	-
Haití	2,92	23,0	67,0	63,33	0,493	0,242
Jamaica	2,01	29,4	15,3	75,97	0,730	0,011
República Dominicana	2,42	26,1	30,7	73,86	0,722	0,025
San Vicente y las Granadinas	1,93	32,6	16,6	73,18	0,722	-
Santa Lucía	1,46	29,8	13,3	75,50	0,735	0,003
Trinidad y Tobago	1,75	33,8	18,5	70,67	0,780	0,007
Países fachada atlántica		30,7				
Argentina	2,29	30,8	11,1	76,58	0,827	0,015
Brasil	1,73	31,3	15,1	75,51	0,754	0,010
Guyana	2,51	24,6	32,4	66,65	0,638	0,031
Paraguay	2,48	24,9	19,9	73,12	0,693	-
Surinam	2,37	28,4	20,0	71,41	0,725	0,033
Uruguay	2,00	34,9	9,2	77,49	0,795	-
Venezuela	2,32	27,4	16,3	74,55	0,767	-
Países fachada pacífica		28,9				
Bolivia	2,88	24,1	36,9	69,13	0,674	0,097
Chile	1,77	33,7	8,3	79,52	0,847	-
Colombia	1,85	30,0	15,3	74,38	0,727	0,032
Ecuador	2,49	26,6	20,9	76,33	0,739	0,015
Perú	2,40	27,5	15,3	74,98	0,740	0,043

Nota: (1) El dato de Dominica es del año 2003.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial y del programa de desarrollo de Naciones Unidas de 2016.