

recibido el 18 de julio 2012
aceptado el 2 de sept. 2012

ANÁLISIS CUALITATIVO DEL CAMBIO DE LAS REGLAS DE JUEGO DEL FÚTBOL SALA (2006) EN ESPAÑA

QUALITATIVE ANALYSIS OF THE CHANGE IN FUTSAL RULES (2006) IN SPAIN

Javier **CACHÓN** (Universidad de Jaén - España) ¹

Tomás **CAMPOY** (Universidad de Jaén - España)

Miguel **RODRIGO** (Federación de Fútbol - Japón)

Daniel **LINARES** (Universidad de Granada - España)

M^a Luisa **ZAGALAZ** (Universidad de Jaén - España)

RESUMEN

Este escrito sintetiza un estudio sobre la opinión de jugadores, entrenadores y directivos en torno a los efectos derivados del cambio de reglas en el Fútbol Sala que se produjo en 2006. El estudio se realizó fundamentalmente a través de un cuestionario de respuestas abiertas que se aplicó mediante entrevistas individuales grabadas en el hotel donde se alojaban los participantes en la XX edición del Campeonato de la Copa de la Liga Nacional de FS que se desarrolló en Granada, España, en 2009; estos datos fueron contrastados con las anotaciones en el diario de campo del investigador principal. Se concluye que los cambios en el reglamento han afectado negativamente a la vistosidad del FS y a la velocidad del juego; también se han reducido el número de goles.

ABSTRACT

This paper summarizes a study of players, coaches and managers' opinions about the effects of the rule changes in indoor soccer implemented in 2006. The study was carried out by means of an open answer questionnaire that was applied by individual interviews recorded in the hotel where participants were staying during the 20th Edition of the National League Championship indoor soccer Cup, that took place in Granada, Spain, in 2009. These data were compared with the entries in the field diary of the main researcher. We conclude that the rule changes have adversely affected indoor soccer brightness and game speed; it has also brought about a reduction in the number of goals.

PALABRAS CLAVE. Fútbol sala; reglamento; saque de esquina; Saque de banda.

KEYWORDS. Futsal; rules; corner kick; throw-in.

¹ Correspondencia en relación con este artículo: jcachon@ujaen.es

1. INTRODUCCIÓN

Este artículo se basa en la tesis doctoral de Cachón-Zagalaz (2010) que, según Núñez Gago (2011: 1), es un profundo y documentado estudio sobre la incidencia del cambio de reglas del FS en las distintas facetas del propio juego así como en su espectacularidad.

El campo de interés es el análisis de la incidencia del cambio de unas reglas en el Reglamento de FS, y el objeto de estudio, las repercusiones en el espectáculo.

Durante los tres años que duró el trabajo (2008-2010), hemos seguido el diseño de investigación de Sabariego y Bisquerra, en Bisquerra (2004: 120): planteamiento, revisión de la literatura y definición del estudio; recogida de información, mediante cuestionario abierto; y realización del informe definitivo (Cachón, 2011).

El trabajo de campo se realizó en Granada, durante la XX edición del Campeonato de la Copa de la Liga Nacional de Fútbol Sala. La Diputación Provincial, sufragó la organización del acontecimiento a cambio de publicidad, pues todo el torneo fue televisado por la 2 de TVE y el canal de Teledporte. La infraestructura como núcleo urbano y las modélicas instalaciones deportivas de las que consta la ciudad, tuvieron peso específico para otorgar a Granada la organización. El Palacio de Deportes con capacidad para 7.250 espectadores y sus modernas comunicaciones hicieron factible cubrir el evento por los periodistas acreditados.

El objetivo general es conocer las implicaciones que tiene la aplicación en España del Reglamento FIFA (2006) para el espectáculo deportivo del FS. Y los específicos, conocer la opinión de jugadores, directivos y técnicos de los primeros equipos sobre (ver **tabla I,**):

- La regla de saque de banda anterior al Reglamento de 2006.
- La regla de saque de banda en el nuevo Reglamento de FS (posterior a 2006).
- La regla de saque de esquina (córner) anterior al Reglamento de 2006.
- La regla de saque de esquina (córner) en el nuevo Reglamento (post. 2006).
- El cambio de normas.
- El espectáculo.

Tabla I. Preguntas y objetivos de investigación

Preguntas de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos
¿Qué opinión se tenía en relación a la regla de saque de banda, con anterioridad al 2006?	Conocer las implicaciones que tiene para el espectáculo deportivo del FS la aplicación del nuevo Reglamento FIFA (2006)	Conocer la opinión sobre la regla de saque de banda anterior al Reglamento de 2006, en los colectivos afectados.
¿Qué opinión se tiene ahora con respecto al saque de banda en el nuevo reglamento?		Conocer la opinión sobre la regla de saque de banda en el nuevo Reglamento (posterior a 2006), en los colectivos afectados.
¿Qué opinión se tenía en relación a la regla de saque de esquina, con anterioridad al 2006?		Conocer la opinión sobre la regla de saque de esquina (córner) anterior al Reglamento de 2006, en los colectivos afectados.
¿Qué opinión se tiene ahora con respecto al saque de esquina en el nuevo reglamento?		Conocer la opinión sobre la regla de saque de esquina (córner) en el nuevo Reglamento (posterior a 2006), en los colectivos afectados.
¿Opinión respecto al cambio de reglas en función de la pertenencia a una u otra categoría deportiva?		Confrontar las opiniones respecto al cambio de normas entre las personas que trabajan en primeros equipos y el resto de categorías.
¿El espectáculo deportivo se ha visto afectado por el cambio de reglas?		Comprobar los cambios de opinión, en relación al espectáculo, que se han producido en los distintos colectivos, con el cambio de reglas.
¿Cuál es la opinión según al colectivo al que se pertenece?		

2. MÉTODOS

Antecedentes

Las revistas especializadas y las bases de datos de uso frecuente en el ámbito de EF y deporte no dedican mucha atención al FS. Los escasos artículos existentes, se refieren al entrenamiento deportivo y a la condición física.

Las referencias teóricas más significativas son los antecedentes que lo sitúan en Uruguay (versión moderna desde 1930), cuando el profesor Juan Carlos Ceriani define los tiempos y reglas de un juego que se practica en una cancha de baloncesto con cinco jugadores por equipo. Esta modalidad –que adoptará la FIFA como oficial– ofrece mejores condiciones para el desarrollo futbolístico de los niños. Tiene, pues, su origen en el ámbito educativo (Rigo et al., 2007). Del fútbol tomó la esencia, del baloncesto el tiempo de juego, del balonmano la validez del gol y del waterpolo la acción del portero (Cachón et al., 2008). Su nombre, FS, empezó a usarse en 1952 en São Paulo, cuando el profesor Habib Maphuz, lo observó en un viaje a Montevideo y decidió al regresar a Brasil, crear la Federación Metropolitana de FS, actual Federación de FS del Estado de Río de Janeiro, la más antigua de Brasil (Cachón et al., 2012).

Decisiones metodológicas

Puesto que el objetivo que persigue este estudio es “conocer cómo afecta al espectáculo deportivo el cambio de reglamento en relación a los saques de córner y de banda”, se adoptó un diseño no experimental que evitó manipular variables. Se aplicaron técnicas cuantitativas y cualitativas; éstas, siguiendo a Delgado y Del Villar

(1996), Ruiz (1996) o Pérez Serrano (1994), sirven para complementar la información, ampliar las perspectivas de análisis y profundizar en las dimensiones del problema.

En relación a la validez en la investigación cualitativa nos podemos preguntar: ¿cabe la posibilidad de hablar de rigor científico en este tipo de investigación?, ¿se trata de un deseo imposible? En palabras de Hatch (2006: 405), el pensamiento postmoderno se caracteriza por las crisis de representación y de legitimidad que ha sufrido la investigación cualitativa que, finalmente, ha desencadenado una parálisis en la investigación cualitativa. Desde el paradigma interpretativo el rigor científico de la investigación cualitativa se garantiza a través de diferentes aspectos que se complementan con los utilizados en la investigación cuantitativa –como veremos en el análisis de contenido.

Muestra

La población estuvo formada, exclusivamente, por jugadores, directivos y técnicos, asistentes al XX Campeonato Copa de España de FS, celebrado durante los meses de febrero y marzo de 2009.

Respecto a la muestra, según Heinneman (2003:198),

Es válida porque las recopilaciones parciales presentan resultados más exactos, es más sencillo y mejor el control de compilación y la interpretación de los datos, ya que al tardar menos en reunirlos o tenerlos reunidos como en este caso, disminuye la posibilidad de producirse modificaciones incontroladas tanto en la estructura de la muestra como en el resultado del estudio.

Se tomó la decisión de obtener muestras mediante tantos por ciento, en lugar de otras fórmulas matemáticas (Bugeda, 1974), dada la "inestabilidad" de las poblaciones y las dificultades de acceso a ellas. Cabe, a este respecto, aclarar las siguientes incidencias:

La población de técnicos tiene un primer especialista por equipo (8 equipos) y un segundo sólo en uno de ellos, lo que supone un total de 9. A los jugadores se les pasó el cuestionario en el hotel, recogándose al día siguiente. Se entregó el cuestionario a 4 directivos, de los que sólo respondió uno, pues se trataba de días de mucho trabajo para ellos.

Instrumentos

Como se ha dicho, se utilizó un cuestionario abierto y un diario de campo. El *cuestionario* es una fuente muy fiable pues no se discute lo que se registra, alejándose de las críticas en cuanto a la validación de los resultados (Labes, 1998). A su construcción dedicamos el apartado siguiente. Por su parte, el *diario* o *cuaderno de campo* es un instrumento etnográfico excelente para registrar los hechos y fenómenos de la observación y de las experiencias vividas a lo largo de todo el proceso de investigación.

Cuestionario abierto: "Opinión acerca del cambio de Reglas en el Fútbol Sala"

En el cuestionario abierto la persona encuestada desarrolla su respuesta mientras el investigador toma nota o la graba. La pregunta abierta permite una respuesta libre en la forma y en la extensión que tiene el potencial de ser más explicativa, intensa y profunda. En su elaboración hemos seguido las siguientes fases: 1º, *Análisis de la situación*; 2º, *Objetivos*; 3º, *Fundamentación teórica*; 4º, *Elaboración de las preguntas*; 5º, *Revisión de jueces externos*; 6º, *Prueba piloto* (con entrenadores y jugadores de FS de Jaén); y 7º, *Versión definitiva*.

Finalmente, este instrumento de recogida de información constaba de dos apartados (ver **tabla II**): el primero, destinado a los datos de identificación (sexo, edad, cargo que desempeña, titulación y formación académica) y, el segundo, con cinco preguntas abiertas sobre la opinión de las modificaciones introducidas en el Reglamento de 2006.

Las preguntas fueron analizadas por expertos (entrenadores y jugadores) en el ámbito de la práctica del FS que dieron su conformidad acerca de su pertinencia de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Tabla II. Estructura cuestionario de preguntas abiertas

Variables identificación	<ul style="list-style-type: none"> • Sexo • Edad • Cargo que desempeña (entrenador, preparador, jugador, empresario, seleccionador, técnico) • Titulación (nivel) • Formación académica (estudios primarios, diplomatura, licenciatura, doctorado, otra)
Preguntas abiertas	<ul style="list-style-type: none"> • Repercusión en el espectáculo (1 pregunta) • Valoración cambio de reglas (4 preguntas)

Diario de campo

Es un registro de observaciones escrito en primera persona que contiene reflexiones acerca de un acontecimiento o tema específico (Taylor y Bogdan, 1987). Una técnica etnográfica cualitativa cuya ventaja es ser un documento en el que se deja constancia de todo lo que ha sucedido durante el proceso de recogida de información. Mediante esta técnica se anotan las observaciones (notas de campo) de forma completa, precisa y detallada. En este caso hemos procedido de la siguiente manera:

- *Cuándo registrar.* En las instalaciones y hoteles antes de descansar.
- *Cómo registrar.* Registro de incidentes: incluye datos de la persona o grupo observado, nombre del observador (siempre el mismo), fecha y lugar (entorno).
- *Qué registrar.* Las conductas (actitudes, emociones, pensamiento, opiniones, etc.) de las personas mientras se recababa la información. El escenario natural o instalación deportiva donde se ha desarrollado el campeonato y todas las incidencias que por sus peculiares características, enriquecían la recogida de información.

- *Cómo analizar.* a) exponer de manera objetiva (descripción) el incidente sin incluir ningún tipo de comentario; b) la interpretación del incidente en su contexto (no de forma aislada); c) valoración del incidente.
- *Cuándo registrar.* Para registrar la observación hemos dejado un tiempo prudencial (dos o tres horas) al considerar que de esta manera estábamos en mejores condiciones de realizar dicho registro.

Recogida de datos

Al fijarse Granada como sede del Campeonato, las dos semanas previas a la fecha se realizó un *briefing* aplicado a planificación de los desplazamientos y a detalles de acreditaciones. Nos pusimos en contacto telefónico y vía e-mail con los responsables de los equipos y de la organización para obtener información acerca de la llegada de los participantes, la planificación de su tiempo y el lugar de concentración (hotel Nazarés Bussines & Spa), donde entregamos el cuestionario a los jefes de expedición de cada equipo.

El cuestionario se pasó a los primeros y segundos técnicos de los equipos del torneo y a algún jugador destacado, por ejemplo, por su condición de internacional, con quienes habíamos concretado previamente la hora. El marco elegido fue una sala de reuniones del hotel, donde el investigador formulaba las preguntas abiertas de forma presencial y grabada, previa autorización, en formato *mp3* con un teléfono móvil con *8gb* de memoria.

Grabar la entrevista tiene que ver con el deseo de crear un ambiente de cercanía con el encuestado, así como generar un clima de relajación. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de 15 minutos. Posteriormente el investigador principal de este estudio, transcribió dichas grabaciones al papel, para el subsiguiente análisis de la información.

La nota negativa fue que sólo un directivo contestó el cuestionario, tal vez por el excesivo trabajo de representación y las numerosas asistencias a los actos institucionales. Resaltamos la colaboración obtenida de la LNFS, facilitando la acreditación al investigador, lo mismo que del personal de seguridad de accesos que nos facilitó el acceso a todas las ubicaciones de la instalación precisas.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de contenido tiene su propio método que procede de su manera de entender el objeto analizado (contenido). Berelson (1952), lo define como una técnica para estudiar y analizar la comunicación de forma objetiva, sistemática y cuantitativa. Es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto (Krippendorff, 2002: 28). Una de sus mayores ventajas es hacer posible una deducción cualitativa o cuantitativa.

Además, para dotar de rigor científico a este proceso de valoración y según Guba y Lincoln (1985: 290), se deben considerar los siguientes criterios (ver **Tabla III**):

Tabla III. Criterios y procedimientos de rigor científica (se destacan los utilizados en este estudio)

CRITERIOS	PROCEDIMIENTO
1. <i>Valor de la verdad (credibilidad):</i> Isomorfismo entre los datos recogidos.	- Encuesta. - Triangulación. - Diario de campo. - Comprobaciones con los participantes.
2. <i>Aplicabilidad (transferencia):</i> Grado en que puede aplicarse los descubrimientos de una investigación a otros sujetos o contextos.	- Muestreo teórico. - Descripción exhaustiva. - Recogida de abundantes datos.
3. <i>Consistencia (dependencia):</i> Repetición de los resultados cuando se realizan investigaciones en los mismos sujetos e igual contexto.	- Descripción de los informantes. - Identificación y descripción de técnicas de análisis de datos. - Descripción del contexto físico y social.
4. <i>Neutralidad (confirmación):</i> Garantía de que los descubrimientos no están sesgados por motivaciones.	- Comprobaciones de los informantes. - Recogida mecánica de los datos. - Triangulación. - Explicación posicionamiento del investigador.

Uno de los motivos que nos lleva a realizar el análisis de contenido es “permitir codificar las respuestas de las preguntas abiertas de una encuesta, codificar los resultados de entrevistas no directivas” (Landry, 1988: 338). De acuerdo con Miles y Huberman (1994), las fases generales de análisis de datos que se han seguido en este trabajo, que coinciden con las señaladas por Krippendorff (2002), García Llamas (2003), Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jiménez (1999) y (Rojas, 2002), son:

- *Reducción de datos.* Simplificación de la información identificando y diferenciando unidades de significación.
- *Disposición y transformación de los datos.* Se manipulan y transforman con la finalidad de ordenarlos y consultarlos con mayor facilidad, lo que favorece el proceso de interpretación y la elaboración de las conclusiones. No utilizamos programas informáticos habituales (ATLAS-TI, AQUAD, NUD*ITS, etc.), pues el procedimiento tradicional nos permite profundizar y comprender mejor todo el proceso; además el número de entrevistas que hemos realizado no es excesivo para su análisis. De manera que en este apartado procederemos a dividir el texto en fragmentos y asignarle códigos a los mismos.
- *Obtención de resultados y conclusiones.* Una vez realizado el proceso de organización de los datos, se analiza la información y se llega a las conclusiones.

Antes de proceder al análisis de contenido, vamos a realizar otro descriptivo en relación a los participantes en las 16 entrevistas a personas involucradas en el FS, tal y como se recoge en la **tabla IV**. A cada entrevista le hemos asignado un número para su identificación; pero, para personalizarlas, al exponer los resultados por categoría indicaremos el nombre del entrevistado, habiendo obtenido previamente su autorización. En la siguiente tabla IV puede verse el número asignado a cada entrevistado, el nombre, cargo, titulación y nivel de estudios; el **gráfico 1** resume la distribución de los entrevistados en función de su cargo o posición.

Tabla IV. Participantes en la entrevista

Nº	NOMBRE	CARGO	TITULACIÓN	NIVEL DE ESTUDIOS
1	Ángel Aguilera	Entrenador	3 ^{er} nivel	Diplomatura
2	Enrique Guerrero	Directivo		Primarios
3	Miguel Rodrigo	Entrenador	3 ^{er} nivel	Licenciatura
4	Ricardo Íñiguez	Entrenador	3 ^{er} nivel	Licenciatura
5	Fede Vidal	Entrenador	3 ^{er} nivel	Primarios
6	Marc Carmona	Entrenador	3 ^{er} nivel	Licenciatura
7	Antonio García	Entrenador	3 ^o nivel	Licenciatura
8	Enrique Ibáñez	Directivo		Diplomatura
9	Manuel Luiggi	Entrenador	3 ^{er} nivel	Primarios
10	Deborah Fernández	Entrenador	3 ^{er} nivel	Licenciatura
11	Fran Serrejón	Entrenador	2 ^o nivel	Primarios
12	Fran Espinosa	Jugador	2 ^o nivel	Primarios
13	Sergio Barroso	Entrenador	2 ^o nivel	Diplomatura
14	Jesús N. Aicardo	Jugador		Primarios
15	Pedro Ortega Carmona	Entrenador	2 ^o nivel	Primarios
16	Juan Carlos Gálvez	Entrenador	2 ^o nivel	Diplomatura

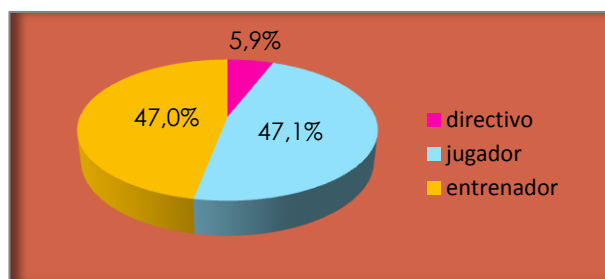


Gráfico 1. Distribución de encuestados por cargo

Las personas que han dado respuesta al cuestionario abierto ostentaban en ese momento los siguientes cargos: 2^o técnico y preparador físico del Playas Castellón, seleccionador nacional de Japón, directivo del Jaén FS, entrenador del UMA (Universidad de Málaga), 1^o técnico del FC Barcelona, entrenador del Virgili FS, seleccionadora femenina de Cádiz, jugador del Lobelle (Santiago), 1^o técnico del Luparense FS, ex-jugador internacional con España, 1^o técnico del Jaén Clima FS, 1^o técnico del Pozo de Murcia, 2^o técnico del Pozo de Murcia, técnico de deportes de la Universidad de Cádiz.

A continuación, procedemos a realizar el análisis de contenido de las preguntas abiertas que contiene la entrevista.

Pregunta 1: ¿Qué opinión tiene en relación a las modificaciones introducidas en el Reglamento de Fútbol Sala en el 2006?

Tabla V. Opinión sobre cambio de Reglamento

UNIDADES DE ANÁLISIS (CATEGORÍAS)		SUBCATEGORÍAS	ANÁLISIS FRECUENCIAS
CÓMO AFECTA ESPECTÁCULO	Pérdida de espectáculo	Se prima el físico	F (2)
		Detrimiento de la técnica	T(6)
		Perjudica juego dinámico	JD (2)
		Favorece fútbol defensivo	FD (2)
		Se pierde intensidad y ritmo	IR (1)
		Se marcan menos goles	G (5)
	Gana el espectáculo	Enriquece tácticas colectivas	TC (1)

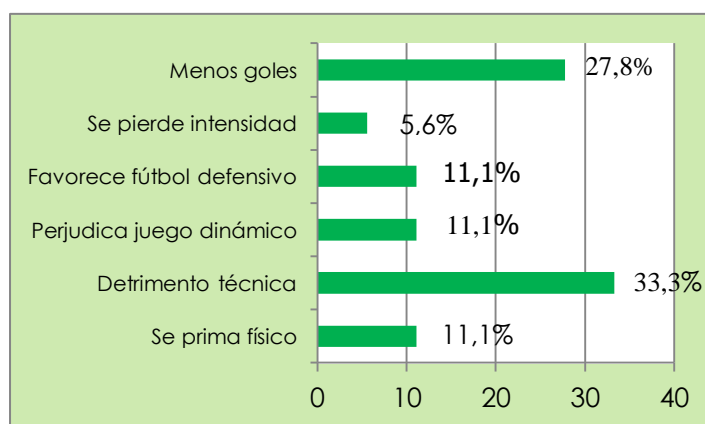


Gráfico 2. Cómo afecta el cambio de reglas

Esta pregunta de carácter general permite conseguir una valoración global de cómo afecta al espectáculo el cambio de normas. Hay unanimidad en afirmar que lo que más se pierde es la técnica, lo que hace perder belleza al espectáculo: “Se prioriza el aspecto físico en detrimento de la técnica” (Ángel); “Favorece el FS defensivo, potencia el ataque posicional o estático en detrimento de los contraataques y transiciones” (Miguel); “Perdimos tanto en espectáculo como en intensidad y ritmo de juego” (Fede); “Se ha reducido el número de goles en jugadas de estrategia”, “Hay menos toque de balón” (Jesús); “Perjudica al espectáculo muchísimo, el juego es más feo” (Fran); “Ha sido un paso atrás, este deporte se puede vender por el espectáculo” (Juan Carlos).

Entre los entrevistados hay a un técnico que intenta ver algo positivo en el cambio de normas: “Personalmente opino que ha perjudicado más que beneficiado el nivel de espectáculo. Quizás enriquece el número de situaciones tácticas colectivas a costa de desvirtuar el juego” (Sergio).

Resumen 1. Hay unanimidad en afirmar que, con el cambio de reglas, el espectáculo del FS se ha visto afectado negativamente, en especial en lo referente a la vistosidad (técnica) y en la reducción del número de goles.

Pregunta 2. Indique en qué aspectos el saque de banda con la mano favorecía o perjudicaba el espectáculo.

Tabla VI. Saque de banda con la mano (Análisis de contenido)

UNIDADES DE ANÁLISIS (CATEGORÍAS)	SUBCATEGORÍAS		ANÁLISIS FRECUENCIAS
CÓMO AFECTA ESPECTÁCULO	Pérdida de espectáculo	Menos precisión en el saque	P (6)
		Pierde la estrategia	E (6)
		Ralentiza el juego	R (3)
		Se producen menos goles	G (8)
		Menos espectáculo	E (3)
	Gana el espectáculo	Facilita saque largo	SL (1)
		Provoca menos faltas	F (1)

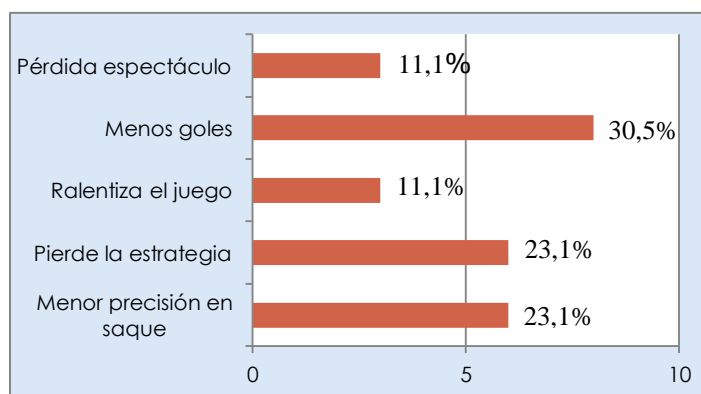


Gráfico 3. Saque de banda con la mano (pérdida de espectáculo)

De los 16 sujetos entrevistados, 3 consideran, parcialmente, que el cambio de norma puede favorecer algunos aspectos de juego: “Si tienes jugadores de gran disparo con el pie no es tan malo” (Jesús); “La anterior norma favorecía los agarrones, los bloqueos ilegales, dificultando la labor del árbitro” (Miguel); “El único aspecto negativo que veo en el saque con la mano es la posibilidad de realizar un saque largo desde zonas cercanas a la portería propia (1/4 de cancha), facilitando la salida de la presión sin necesidad de elaborar” (Antonio). Por el contrario, hay unanimidad en manifestar que el cambio de norma ha afectado negativamente el espectáculo.

Sobre la *pérdida de precisión*: “La mano es más precisa” (Ángel); “Existía mayor precisión en el saque y ello ampliaba las opciones de finalización (sobre todo en zonas de banda contraria) (Marc); “La precisión que tenemos con la mano no la tenemos con el pie” (Deborah).

Sobre la *estrategia*: “Se podía ejecutar mejor una planificación de la estrategia” (Ángel); “o una mayor riqueza de acciones a balón parado, incluyendo golpeo de cabeza que ahora se ha perdido” (Chico); “Las posibilidades que para el entrenador ofrecía el saque de mano eran infinitas, jugadas con verdadero peligro y de una gran belleza plástica en su ejecución” (Fede); “El saque con el pie condiciona la finalización” (Ricardo); “El saque de banda cercano a la portería era una jugada de peligro y de riqueza táctica evidente ya que se consideraba como un córner” (Sergio).

El cambio de norma *ralentiza el juego*: “La anterior norma favorecía la puesta en juego del balón rápido, es decir, saques rápidos y contraataques/transiciones, más ocasiones de gol” (Miguel); “Favorecía un saque rápido que podía provocar una transición y situaciones de superioridad, a diferencia de la regla actual que permite al defensor ralentizar el saque colocándose cerca del balón para posibilitar la organización defensiva” (Antonio).

Se producen menos goles: “Antes, más estrategia, más riqueza, más ocasiones de gol, más goles” (Miguel); “Favorecía el espectáculo, había más goles porque había más situaciones” (Fede); “Como espectáculo es mejor un partido que acaba 7-5, que 2-1” (Marc);

Menos espectacularidad: “Se ha perdido en eficacia de goles y por ello en espectáculo” (Miguel); “Favorecía el espectáculo, había más goles porque había más situaciones, en defensa por ejemplo, la línea de pase era imposible de defender porque te podían pasar por arriba el balón” (Fede);

Resumen 2. La mayoría de los encuestados considera que con el saque de banda se ganaba en precisión, se ejecutaban mejor las estrategias y el número de goles por partido era mayor. En fin, la norma anterior favorecía el espectáculo.

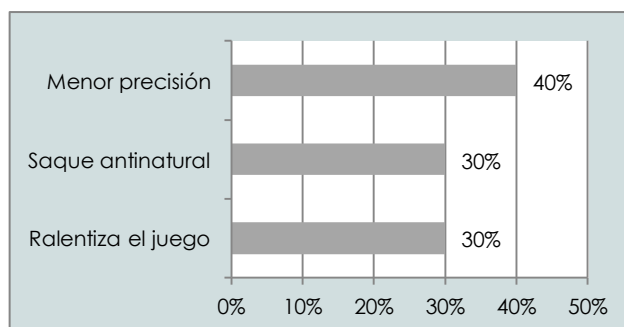
Pregunta 3. Indique en qué aspectos del saque de banda con el pie favorece o perjudica al espectáculo.

Tabla VII. Saque de banda con el pie. (Análisis de contenido)

UNIDADES DE ANÁLISIS (CATEGORÍAS)	SUBCATEGORÍAS	ANÁLISIS FRECUENCIAS	
CÓMO AFECTA ESPECTÁCULO	Pérdida de espectáculo	Ralentiza el juego	RJ (3)
		Saque más antinatural	SA (3)
		Menor precisión	MP (4)
Gana el espectáculo	Saque a la italiana Mayor potencia (si se hace en el propio campo)	SI (1)	SI (1)
		MP (1)	MP (1)

Gráfico 4.

Saque de banda con el pie



Ralentiza el juego: “Ralentiza el juego al tener que respetar la distancia de saque” (Miguel); “Se ha perdido fluidez porque ahora los saques son más lentos” (Moli).

Saque más antinatural: “La posición es más antinatural y de más lenta respuesta en el juego del balón” (Miguel); “En mi caso creo que perjudica..., para empezar el sacador lo ha de hacer en una posición antinatural” (Marc).

Menor precisión: “La precisión es menor para el sacador y por ello influye en la eficacia del remate” (Marc); “Es un perjuicio debido a que el sacador debe poseer una calidad extrema para tener la misma precisión con el pie que con la mano” (Ricardo); “Los saques en parábola son menos exactos” (Deborah); “El saque con el pie es menos preciso” (Fran); “Perjudica porque nos cierra un amplio abanico de posibilidades al no tener la misma precisión” (Juan Carlos).

Argumentos a favor del cambio de regla: “En sus comienzos ya se jugaba así..., y no pasaba nada” (Enrique); “En lo único que puede favorecer es al equipo que defiende cuando el saque es en propio campo” (Fede).

Resumen 3. La mayoría de los encuestados considera que el saque de banda con el pie perjudica el espectáculo porque es menos preciso y hace que se marquen menos goles.

Pregunta 4. Indique en qué aspectos el saque de córner con la mano favorecía o perjudicaba el espectáculo.

Tabla VIII. Saque de córner con la mano. (Análisis de contenido)

UNIDADES DE ANÁLISIS (CATEGORÍAS)	SUBCATEGORÍAS	ANÁLISIS FRECUENCIAS	
CÓMO AFECTA ESPECTÁCULO	Pérdida de espectáculo	Menor precisión	MP (3)
		Dificulta estrategia	DE (4)
		Menos goles	MG (3)
	Gana el espectáculo	Disminuyen las faltas	F (1)

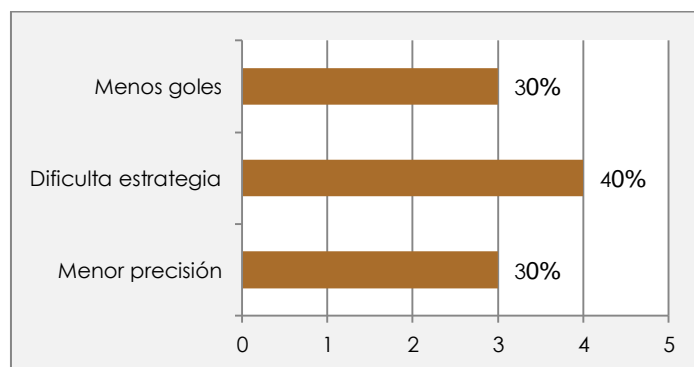


Gráfico 5. Saque de córner con la mano

Menor precisión: “Con la mano favorecía el espectáculo, pues los remates de cabeza y las voleas, de cara al espectador, son muy bonitas” (Duda); “Al igual que en el saque de banda, la precisión era mayor” (Juan Carlos); “Con la mano era más fácil llegar a todos los rincones de la pista donde el desmarque se había producido, ahora con el pie todo es más limitado. Se han perdido las entradas de cabeza y las voleas cortas que eran de mucha intensidad” (Fede); “En un saque de córner con la mano, los balones al área para rematar son más sencillos y, lógicamente, la precisión del saque es mayor” (Deborah).

Dificulta la estrategia: “Favorecía la puesta en juego del balón rápido, pues no hay distancia que respetar, es decir, saques rápidos dando más dinamismo al juego, transiciones, estrategia..., hay más faltas como agarrones y bloqueos ilegales” (Miguel); “Se han perdido las entradas de cabeza y las voleas cortas que eran de mucha intensidad” (Fede); “Al igual que en los saques de banda también se precisa de un especialista” (Deborah);

Menos goles: “La precisión era mayor, por lo tanto el número de goles aumentaba. No creo que perjudicará en nada al espectáculo, nuestro deporte es goles, emoción” (Juan Carlos); “Saques rápidos, más ocasiones de gol y más goles” (Miguel); “En el córner, el saque con la mano tenía más peligro aún pues el jugador que sacaba visualizaba todo el espacio a sacar, se podían conseguir goles de cabeza y de voleas cortas” (Fran).

Resumen 4. Con el cambio de regla y, en relación al saque del córner con la mano, el FS ha perdido en espectáculo pues hay menos precisión en el juego, dificulta la estrategia y disminuye el número de goles marcados.

Pregunta 5: Indique en qué aspectos el saque de córner con el pie favorece o perjudica el espectáculo.

Tabla IX. Saque de córner con el pie. (Análisis de contenido)

UNIDADES DE ANÁLISIS (CATEGORÍAS)	SUBCATEGORÍAS	ANÁLISIS FRECUENCIAS
CÓMO AFECTA ESPECTÁCULO	Pérdida de espectáculo	Menos recursos técnicos Saque “punterón” Menos goles
		RT (5) SP (3) MG (2)
	Gana el espectáculo	Menos faltas
		MF (1)

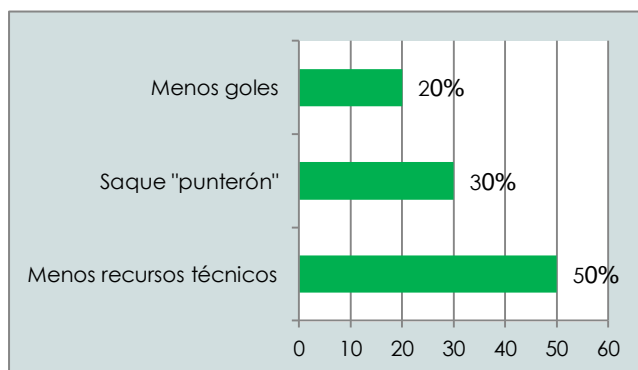


Gráfico 5. Saque de córner con el pie

Menos recursos técnicos: "Lo perjudica claramente porque disminuye la cantidad de recursos técnicos-tácticos que se pueden utilizar en el ataque" (Miguel); "A nuestro deporte hay que exigirle algo más de trabajo para premiar una estrategia con gol que sacar a lo que salga" (Fede); "Para mí el saque de córner con el pie perjudica en todos los sentidos" (Deborah); "En el córner el jugador que saca con el pie está un poco más cómodo a la hora de sacar, pero para nada llegaba a la destreza de sacar con la mano, lo mismo le pasa al jugador rematador (Fran).

Menos goles: "Perjudica porque el número de opciones para conseguir gol se reducen" (Juan Carlos); "A nuestro deporte hay que exigirle algo más de trabajo para premiar una estrategia con gol que sacar a lo que salga" (Fede).

Saque "punterón": "Perjudica porque, por ejemplo, hay muchos equipos que sacan a punterón, a lo que salga" (Jesús); "Favorece muy poco el espectáculo, hay muchos equipos que sacan a lo que salga" (Duda); "Favorece al equipo menos trabajado, cualquiera puede sacar a lo que salga de puntera fuerte" (Chicho).

Por el contrario, hay otros comentarios que no otorgan gran importancia a la repercusión en el juego realizando el saque de córner con el pie: "Sólo varía que se saca en el córner pero la ejecución es la misma" (Marc); "Lo favorece pues facilita la labor de los árbitros al existir menos bloqueos ilegales debido a que hay posicionamientos iniciales más basados en el tiro exterior e interior directo esperando rebotes y situaciones de azar" (Miguel).

Resumen 5. Con el cambio de reglas, en relación al saque de córner con el pie, los encuestados consideran que se disminuyen los recursos técnicos, se reduce el número de goles y el espectáculo se ve afectado negativamente porque pierde la calidad del saque.

4. CONCLUSIONES

En primer lugar, se detecta una cierta unanimidad en torno al hecho de que, con el cambio de reglas, el espectáculo del FS se ha visto afectado negativamente, en

especial en lo relativo a la vistosidad (técnica), a la reducción del número de goles y a la velocidad de juego.

Así, con el (eliminado) saque de banda con la mano, se ganaba en precisión, se ejecutaban mejor las estrategias y el número de goles por partido era mayor. Con el cambio de reglas (ahora, saque de banda con el pie), el FS ha perdido en espectáculo, pues la nueva norma reduce la precisión en el juego, dificulta la estrategia y, en consecuencia, disminuye el número de goles.

Finalmente, sobre el saque de córner con el pie (regla nueva), los encuestados consideran que disminuyen los recursos técnicos, se reduce el número de goles y el espectáculo se ve afectado negativamente porque pierde la calidad del saque. Con el cambio (antes el saque del córner se realizaba con la mano), el FS ha perdido en espectáculo pues disminuye la precisión en el juego, dificulta la estrategia y se reduce número de goles.

BIBLIOGRAFÍA

- Berelson, B. (1952). *Content Analysis. Handbook of Social Psychology*, vol I. Nueva York: Van Nostrand Reinhold.
- Bisquerra, R. (Coord.) (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Bugeda, J. (1974). *Manual de técnicas de investigación social*. Madrid: Instituto Estudios Políticos.
- Cachón, J., Cuadrado, V., Morente, H. y Lara, A. (2008). FS escolar I. Antecedentes. Póster. *Actas al IV Congreso Internacional y XXV Nacional de EF*. Córdoba: Universidad de Córdoba. 2-5 abril, 2008.
- Cachón, J. (2011) *Análisis de la incidencia en el espectáculo deportivo del nuevo reglamento de FS (2006) en España*. Tesis doctoral defendida en 2010. Jaén: Servicio Publicaciones-UJA.
- Cachón, J., Rodrigo, M., Campoy, T., Linares, D. y Zagalaz, M^a L. (2012) Fútbol sala y educación. Aprendizaje de un deporte colectivo para los escolares. *Journal of Sport and Health Research*. www.journalshr.com. En prensa.
- Delgado, M. Á. y Del Villar, F. (1996). El análisis de contenido en la investigación de la enseñanza de la educación física. *Motricidad*, 1, 25-44.
- Departamento Técnico. (2010). *Reglamento del Fútbol Sala*. Acceso el 10 de agosto de 2010 en: tactico.com/futbolsala/articulo.php?idedi=6&cat=0&id=20.
- García, J. L. (2003). *Investigación cualitativa y evaluativa*. Madrid: UNED.
- Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1985). *Effective evaluation*. San Francisco: Jossey Bass Publi.
- Hatch, A. (2006). Qualitative studies in the era of scientifically-based research: Musings of a former QSE editor. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 19(4), 403-409.
- Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica en las ciencias del deporte*. Barcelona: Paidotribo.
- Krippendorff, K. (2002). *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona: Paidós.
- Labes, E. M. (1998). *Questionário: do planejamento à aplicação na pesquisa*. Chapecó: Grifos.

- Landry, R. (1988) L'analyse de contenu. En B. Gauthier (Ed.). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*. Sillery: Presses de l'Université du Québec, pp. 329-356.
- Miles, M. B. y Huberman, A.M. (1994) *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. Newbury Park, CA: Sage.
- Moral, C. (2006) Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. *Revista de Investigación educativa*, 24(1), 147-164.
- Núñez, C. C. (2011). Comentario sobre la tesis doctoral de J. Cachón Zagalaz "Análisis de la incidencia en el espectáculo deportivo del nuevo reglamento de Fútbol Sala (2006) en España". Acceso 18-1-2011 de <http://www.futsalmundo.com/>.
- Pérez, G. (1994) *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. Técnicas y Análisis de los datos*. Madrid: La Muralla.
- Rígo, L. C., Bonorino, M. X., Barros, G. y Oliveira, G. (2007). Relações parentais no futebol de salão: a experiência do Paulista Futebol Clube. *Movimiento*, 13(2), 1-14.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Rojas, R. (2002) *Metodología de las Ciencias Sociales*. México: Paidós.
- Ruiz, J. I. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Taylor, S. J. y Bodan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.