

"Plan de acción tutorial y trabajo colaborativo para el apoyo al desarrollo del Trabajo Fin de Grado"

Sonia Esteban Laleona, Pablo de Frutos Madrazo, Blanca García Gómez

Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria

sesteban@ea.uva.es

RESUMEN

Los cambios en la concepción de la Enseñanza Universitaria desde la adaptación al EEES han obligado a profesores y alumnos a modificar sus modelos de enseñanza y aprendizaje, respectivamente. La importancia de la adquisición de competencias y la precisa delimitación de objetivos en cada materia obliga a ensayar nuevas metodologías docentes basadas en la colaboración entre profesores y entre éstos y los estudiantes.

La aplicación de metodologías más flexibles, en las que el protagonismo del alumno va creciendo, permite detectar carencias, fortalezas o aptitudes que, compartidas y puestas al servicio de una acción grupal, permiten obtener mejores resultados académicos.

Concretamente, los grados exigen de la realización de un trabajo final denominado Trabajo Fin de Grado, de carácter personal y original y que exige un importante esfuerzo de madurez intelectual del estudiante.

Desde hace ya cuatro cursos académicos varios profesores de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo ha estado implicado en la tutela de los estudiantes matriculados en TFG a través de una acción formativa colectiva, encaminada a sentar las bases generales relativas a la realización de este trabajo. Tras este periodo creemos necesario hacer balance de la herramienta, para identificar deficiencias y para lograr mejorar la acción formativa y, por ende, los resultados de los estudiantes.

Creemos que la participación del alumnado es clave en la detección de puntos fuertes y débiles de esta herramienta y es por ello que proponemos la realización de un estudio que nos permita conocer la opinión de profesores y alumnos, con el fin de elaborar una guía ligada a una acción formativa que contribuya al éxito de los alumnos en la elaboración y defensa del Trabajo Fin de Grado.

PALABRAS CLAVE. *Innovación docente, Trabajo Fin de Grado, aprendizaje colaborativo, feed back, mejora continua, tutor*

INTRODUCCIÓN

La adaptación de las instituciones de educación superior al Espacio Europeo de Educación Superior ha supuesto cambios importantes, además de la flexibilización necesaria para adaptar la formación a dichas modificaciones. En este sentido, todos los planes de estudio incorporan una asignatura nueva, denominada Trabajo Fin de Grado (TFG). Se trata de una asignatura muy diferente al resto de las que componen el plan de estudios, tanto por el número de docentes implicados, como por la diversidad de temáticas y, por supuesto, por la metodología docente empleada para su desarrollo basada en la tutela individual del estudiante por parte de un profesor del Título.

El TFG es, por tanto, una asignatura con unas peculiares características que la convierten en un medio idóneo para contribuir a la consecución de las nuevas misiones, roles y expectativas que se vierten en las instituciones de Educación Superior (Hernández-Leo y otros, 2013). En este contexto, el TFG es un trabajo de integración de las competencias adquiridas a lo largo del Grado, que requiere del estudiante la demostración de un mayor nivel competencial que en el resto de las asignaturas. La idea global es que el TFG se base en la realización de un proyecto original e inédito (Reglamento de TFG de la Universidad de Valladolid, 2013) que deberá ser defendido ante una comisión formada por tres profesores del Centro (Normativa de Evaluación de TFG de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria, 2014). Una peculiaridad del TFG es su carácter diferente para cada estudiante, además de que es éste quien planifica y desarrolla la asignatura de forma autónoma, informando y consultando a su tutor, que será un guía del trabajo, pero en ningún caso el responsable ni el autor del mismo.

Todas estas características hacen que la labor de los tutores sea totalmente diferente a la que realizan como profesores del resto de las asignaturas del Grado. Por otro lado, el alumno debe comprender cuál es su rol dentro del TFG y cuál el de su tutor y esto implica un esfuerzo de partida puesto que alumnos y profesores no estamos acostumbrados a esta situación. Es por ello primordial

conocer los derechos y deberes de cada parte, hasta donde ha de llegar la implicación del profesor, hasta donde la responsabilidad del estudiante, etc.

Esta situación compleja nos llevó a proponer hace unos años una acción formativa para contribuir a conocer mejor las implicaciones del TFG al objeto de optimizar la labor de los tutores y ayudar de la mejor forma a los estudiantes en su labor al frente de dicha asignatura. A través de este proyecto pretendemos hacer balance de la labor desarrollada estos años, para poder conocer mejor los puntos fuertes y débiles y tratar de mejorar en el futuro.

2.- OBJETIVOS PLANTEADOS

A partir del planteamiento señalado en líneas precedentes, los objetivos que han guiado en todo momento este proyecto han sido:

1. Acercar el trabajo tutelar del profesor a las necesidades del alumno, tratando de generar sinergias que redunden en la obtención de trabajos de calidad.
2. Fomentar la cooperación entre estudiantes, favoreciendo la puesta en común de sus investigaciones y creando el clima apropiado para la crítica constructiva entre el alumnado.
3. Mejorar la coordinación de los profesores para que el trabajo resulte más eficaz y satisfactorio.
4. Reflexionar sobre la práctica educativa del docente para contrastar la realidad con los modelos teóricos sobre la atención a la diversidad del alumnado.
5. Aprovechar la experiencia de los alumnos egresados en favor de los estudiantes que deben realizar sus trabajos al objeto de superar debilidades y aprovechar sinergias y puntos fuertes.

3.-ASPECTOS BÁSICOS DEL PROCESO DE ELABORACIÓN Y DEFENSA DEL TRABAJO FIN DE GRADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DEL TRABAJO

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas oficiales dispone, en su artículo 12, que las enseñanzas oficiales de Grado concluirán con la elaboración y defensa de un Trabajo Fin de Grado (TFG) que tendrá entre 6 y 30 créditos, que deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estará orientado a la evaluación de competencias asociadas al título.

Según el espíritu normativo, el TFG es la última asignatura con la que se completa el ciclo formativo universitario de los Estudios de Grado y se concibe como un trabajo autónomo y original, de reflexión final, con un marcado carácter multidisciplinar y de prueba global, que permite al estudiante mostrar que ha adquirido los conocimientos formativos y las competencias, destrezas y habilidades propias de la titulación.

Para dar contenido a las exigencias de la nueva ordenación de enseñanzas oficiales, la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo viene impartiendo desde el curso académico 2010-2011 tres Grados. A saber, Grado en Administración y Dirección de Empresas (Grado en ADE), Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (Grado en RRL y RRHH) y el Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Relaciones Laborales y Recursos Humanos (Doble Grado en ADE-RRL y RRHH). En este sentido, todos los egresados de las distintas Titulaciones han tenido que cursar la asignatura "Trabajo Fin de Grado" que se ubica en los planes de estudios en el último curso académico.

De acuerdo al nuevo calendario de los Grados, los primeros alumnos matriculados por la vía ordinaria debieron defender el TFG en el curso pasado. No obstante, como consecuencia del proceso articulado por el Centro para adaptar las antiguas Diplomaturas al Grado correspondiente, los estudiantes que desearan homologar sus estudios a las exigencias de Bolonia, lo podían hacer a través de la vía "Curso de adaptación al Grado" que se viene ofertando desde el curso académico 2010-2011.

Este proceso ha pasado por distintas fases a lo largo de este periodo. En un primer momento, la iniciativa se ofertó únicamente a los alumnos Diplomados en Ciencias Empresariales. Los alumnos que

desearan obtener el Grado en ADE tenían que cursar 36 Créditos ECTS correspondientes a distintas asignaturas del Grado, incluida la asignatura “TFG”. Posteriormente, en el curso 2011-2012 la iniciativa se extiende a los Diplomados en Relaciones Laborales, a los que se les obliga a cursar 48 créditos ECTS correspondientes al Grado en RRLL y RRHH. A partir de curso 2012-2013, mediante la Ley Orgánica 4/2007 (LOMLOU) de 12 de abril que posibilita validar, a efectos académicos, la experiencia laboral o profesional, la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria incorpora entre sus egresados a aquellos que certifiquen una experiencia profesional o laboral continuada y acorde a la titulación correspondiente. Esta nueva modalidad de acceder a los estudios de Grado se concreta en lo siguiente. Para los Diplomados en Ciencias Empresariales se les convalida 30 créditos ECTS y sólo tienen que cursar la asignatura “TFG”; Mientras que para los Diplomados en Relaciones laborales se les reconoce 36 créditos ECTS y cursan dos asignaturas de 6 créditos cada una, incluida la de “TFG”.

4.- EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES MAGNITUDES RELACIONADAS CON LA ASIGNATURA TRABAJO FIN DE GRADO

Como se ha puesto de manifiesto en el capítulo anterior, desde el Curso Académico 2010-2011, la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria ofrece a los antiguos Diplomados, tanto en Ciencias Empresariales como en Relaciones Laborales, la posibilidad de acceder a los estudios de Grado correspondientes. En función de la vía de acceso a la Titulación, el estudiante tendrá que cursar más Créditos o menos. No obstante, todos deberán matricularse en la asignatura “TFG”.

Desde que se implantaron los estudios de Grado, 360 alumnos se han matriculado en la asignatura TFG, 260 en el Grado en ADE y 100 en el Grado en RRLL y RRHH. A lo largo de este periodo, la matrícula ha ido aumentando año tras año, experimentando un crecimiento notable a partir del curso académico 2013-2014, como consecuencia de la incorporación de los alumnos que acceden al Grado vía “ordinaria”¹.

Como puede apreciarse en la Tabla 1, de los 360 estudiantes matriculados en el Grado de ADE, casi la mitad acceden vía “curso de adaptación sin experiencia profesional” y, únicamente, 36 alumnos lo hacen por la vía “ordinaria”. Del mismo modo, debe reseñarse que durante los dos primeros cursos analizados aún no se había contemplado la posibilidad de convalidar créditos ECTS para aquellos estudiantes que acreditarán experiencia profesional.

Atendiendo a la vía de acceso al grado, los alumnos que lo hacen vía “curso de adaptación con experiencia profesional” van aumentando a lo largo de este periodo; Mientras que los que no la acreditan, tras alcanzar un máximo en matrícula en el curso académico 2013-2014, en la actualidad mantienen similares a los registrados en 2010-2011. Por su parte, los alumnos que cursan el Grado vía “ordinaria” mantienen una tendencia creciente.

Tabla 1. Alumnos matriculados en la asignatura TFG atendiendo a la vía de acceso (Grado en ADE)

Curso Académico	Total matriculados	Vía de acceso		
		Ordinaria	Solo curso de adaptación	Curso de adaptación más experiencia
2010-2011	25	-	25	-
2011-2012	25	-	25	-
2012-2013	35	-	15	17
2013-2014	95	11	54	30
2014-2015	80	25	22	33
TOTAL	260	36	144	80

Fuente. Elaboración propia

¹ A efectos explicativos hemos considerado tres grupos de alumnos, en función de tipo de acceso al grado. Los estudiantes que cursan el Grado correspondiente de forma ordinaria frente a aquellos que se incorporan realizando el curso “Adaptación al Grado”. A su vez, este último grupo se clasifica entre los que acreditan experiencia profesional de los que no la acreditan. En suma, nos encontramos con tres grupos. Estudiantes que acceden al grado vía “curso de adaptación sin experiencia profesional”, alumnos que acceden al grado vía “curso de adaptación con experiencia profesional” y aquellos otros que se incorporan por vía “ordinaria”.

Del mismo modo, los alumnos del Grado en RLL y RRHH han aumentado a lo largo de este periodo, especialmente en los dos últimos cursos académicos (Tabla 2). No obstante, si atendemos a la vía de acceso, llama la atención la tendencia que ha mantenido los estudiantes que accedieron vía “curso de adaptación sin experiencia profesional”. De 24 matriculados en el primer curso objeto de análisis a registrarse únicamente 3 en el curso académico 2014-2015. Por el contrario la matrícula de aquellos que cursan el Grado vía “ordinaria” se ha triplicado, principalmente como consecuencia de los estudiantes del Doble Grado.

Tabla 2. Alumnos matriculados en la asignatura TFG atendiendo a la vía de acceso (Grado en RLL y RRHH)

Curso Académico	Total matriculados	Vía de acceso		
		Ordinaria	Solo curso de adaptación	Curso de adaptación más experiencia
2010-2011	-	-	-	-
2011-2012	24	-	24	-
2012-2013	17	-	9	8
2013-2014	28	6	7	15
2014-2015	31	19	3	9
TOTAL	100	25	43	32

Fuente. Elaboración propia

Por su parte, en la tabla 3 se muestra la evolución de dos magnitudes que hemos denominado “tasa de abandono” y “tasa de fracaso”, respectivamente. Por un lado la “tasa de abandono” la hemos definido como el porcentaje de alumnos matriculados en la asignatura que deciden no defender el TFG en primera convocatoria respecto al total de matriculados. Por otro lado, la “tasa de fracaso” explica el porcentaje de estudiantes que supera la asignatura en primera convocatoria en relación al total de presentados en esa convocatoria. A este respecto, la tasa media de abandono para los alumnos procedentes del Grado en ADE se sitúa en el 32 por 100 mientras que la de fracaso alcanza el 22 por 100. Atendiendo a los distintos cursos académicos, la tasa de fracaso va aumentando significativamente a lo largo del tiempo, siendo especialmente reseñable el último curso académico donde alrededor del 50 por 100 de los alumnos presentados no superan la asignatura, frente al 100 por 100 que la superó en el curso 2010-2011.

Tabla 3. Tasas de abandono y de fracaso (porcentaje por grados)

Curso académico	Grado en ADE		Grado en RLL y RRHH	
	Abandono	Fracaso	Abandono	Fracaso
2010-2011	44	0	-	-
2011-2012	20	5	28	0
2012-2013	20	36	53	0
2013-2014	40	48	41	6
MEDIA	32	22	41	2

Fuente. Elaboración propia

Por el contrario, en el grado en RLL y RRHH, si bien es cierto que la tasa media de abandono es ligeramente superior a la correspondiente en el Grado de ADE, casi el 100 por 100 de los estudiantes presentados superan la asignatura en primera convocatoria, manteniendo una secuencia similar a lo largo de los años.

Si analizamos la vía de acceso en cada una de las titulaciones, la tasa de abandono se comporta de distinta manera en función del Grado analizado (tablas 4 y 5). Grosso modo, el porcentaje de alumnos que decide no defender el TFG en primera convocatoria es siempre más alto en el caso de RLL y RRHH, siendo especialmente significativa la evolución creciente que mantiene la tasa de abandono para los estudiantes que acceden a través del “curso de adaptación sin experiencia profesional”. Mientras que si analizamos la evolución del indicador en el Grado en ADE se aprecia como la tasa de abandono más alta se registra para los alumnos que acceden al Grado vía “curso de adaptación sin experiencia”, siendo especialmente relevante la registrada en el curso académico 2013-2014 donde el 65 por 100 de los alumnos matriculados optan por no defender el TFG en primera convocatoria. Por el contrario, en términos medios, sólo el 10 por 100 de los matriculados vía “curso de

adaptación con experiencia” deciden no presentarse a la asignatura en primera matrícula. Para este último grupo es destacable el hecho de que la tasa de abandono es del 0 por 100 en el curso 2013-2014.

Del mismo modo, la tasa media de fracaso recoge valores del 22 por 100 para la titulación en ADE y únicamente de un 2 por 100 para la correspondiente en RRL y RRHH. Igualmente, es reseñable como a lo largo del periodo analizado la variable experimenta un aumento notable en el caso de los estudiantes de ADE. A saber, el primer año objeto de análisis todos los estudiantes que defendieron el TFG superaron la asignatura; mientras que en el Curso Académico 2013-2014 solo el 50 por 100 lo consigue. Por el contrario, la tasa de fracaso en RRL y RRHH es nula en todos los cursos salvo en el 2013-2014 que registra valores del 6 por 100.

Por su parte, comparando la tasa de fracaso en función de la vía de acceso a las distintas titulaciones, una constante para los estudiantes que acceden a través del Curso de Adaptación al Grado es los valores registrados van incrementándose a lo largo de los años, siendo en el grado en ADE dónde los alumnos registran peores resultado. Atendiendo a la vía de acceso ordinaria a los distintos Títulos, la situación es todavía más acusada; la tasa de fracaso en el Grado en ADE se cuadruplica respecto al correspondiente RRL y RRHH.

Tabla 4. Tasa de abandono, de éxito y de fracaso (según curso académico, vía de acceso y grado)

Curso Académico	Grado	Vía de acceso								
		Ordinaria			Solo curso de adaptación			Curso de adaptación más experiencia		
		TA	TE	TF	TA	TE	TF	TA	TE	TF
2010-2011	ADE	-	-	-	44	100	0	-	-	-
	RRL y RRHH	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011-2012	ADE	-	-	-	24	95	5	-	-	-
	RRL y RRHH	-	-	-	25	100	0	-	-	-
2012-2013	ADE	-	-	-	22	71	29	18	72	28
	RRL y RRHH	-	-	-	56	100	0	50	100	0
2013-2014	ADE	17	60	40	65	63	37	0	50	50
	RRL y RRHH	50	100	0	72	50	50	27	82	18
MEDIA	ADE	17	60	40	39	82,25	17,75	10	61	39
	RRL y RRHH	50	100	0	51	83	17	38	91	9

Fuente. Elaboración propia (TA): Tasa de abandono, (TE): Tasa de éxito (100-TF), (TF): Tasa de fracaso

En cuanto a la calificación media de los alumnos que se presentan en primera convocatoria, la variable también experimenta un comportamiento distinto en función del Grado que analicemos (tabla 5). No obstante, se aprecian, en líneas generales, mejores resultados en el Grado en RRL y RRHH que en el de ADE.

Los estudiantes de RRL y RRHH que incorporan al Grado vía “curso de adaptación con experiencia profesional” alcanzan mejores resultados que los que lo hacen “sin experiencia profesional”. Mientras que las calificaciones que obtienen aquellos que acceden a la Titulación a través de la vía “ordinaria”, se reparte equitativamente entre aprobado, notable y sobresaliente. Por el contrario, en el Grado en ADE, los alumnos vía “curso de adaptación sin experiencia profesional” son los que obtienen mejores calificaciones, reproduciéndose el comportamiento registrado en la Titulación de RRL y RRHH para el caso de aquellos que acceden por la vía “ordinaria”.

Atendiendo a la vía de acceso “Curso de adaptación al Grado”, es reseñable como, independientemente del Grado que analicemos, en términos generales, las calificaciones han caído respecto al primer curso académico de referencia, salvo para el caso de los estudiantes que acceden vía “ordinaria donde, únicamente, se dispone de datos para el último curso académico.

Tabla 5. Calificaciones de los alumnos matriculados en la asignatura TFG que la superan en primera convocatoria (en % respecto a los que solicitan la defensa del TFG)

Curso académico	Via de acceso											
	Ordinaria				Sólo curso adaptación				Curso de adaptación más experiencia profesional			
	Susp.	Apr.	Not.	Sobr.	Susp.	Apr.	Not.	Sobr.	Susp.	Apr.	Not.	Sobr.
GRADO ADE												
2010-2011	-	-	-	-	0	36	43	21	-	-	-	-
2011-2012	-	-	-	-	5	37	32	26	-	-	-	-
2012-2013	-	-	-	-	28	28	36	8	29	29	21	21
2013-2014	40	20	20	20	37	26	32	5	50	27	17	6
Media	40	20	20	20	17	32	36	15	39	28	19	14
GRADO RR.LL.yRR.HH.												
2010-2011	-	-	-	-	0	45	33	22	-	-	-	-
2011-2012	-	-	-	-	0	50	50	0	0	50	50	0
2012-2013	0	33	33	34	50	50	0	0	18	37	27	18
2013-2014	0	33	33	34	17	48	28	7	9	44	38	9
Media	17	48	28	7	9	44	38	9	0	33	33	34

Fuente. Elaboración propia

5.- EL CURSO SOBRE CÓMO ELABORAR EL TRABAJO FIN DE GRADO

Bajo este contexto, desde la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo, se han desarrollado distintas acciones conducentes a formar a profesores y a estudiantes en el diseño del Trabajo Fin de Grado.

Respecto al profesorado, en febrero de 2012, se desarrolló una jornada de formación denominada “Cómo tutelar el Trabajo Fin de Grado” donde se pretendieron sentar las bases de lo que se debe exigir en la valoración de un Trabajo Fin de Grado, cuál era el papel que desempeña el tutor en el proceso de elaboración del documento final que debe emitir el estudiante y qué responsabilidades asumía el alumno.

Sentadas las directrices de este proceso, el Comité de Grado se encargó de elaborar un documento donde se pusieran de manifiesto las competencias que debía desarrollar un alumno mediante la elaboración del TFG, así como los contenidos que, con carácter general, debía incluir la memoria del TFG, los criterios de evaluación y la asignación de los TFG entre los distintos Departamentos implicados en cada titulación.

Del mismo modo, se estableció que era competencia del Comité de Título nombrar y establecer la composición, con antelación suficiente, una Comisión Evaluadora para cada uno del TFG que se defendieran en cada convocatoria.

Respecto a los alumnos, se les ofrece la posibilidad de proponer un tema concreto de estudio a uno de los tutores asignados en el Grado correspondiente o, en su defecto, elegir de un listado que anualmente publica el centro con los distintos temas ofertados por los departamentos.

Inmediatamente después, se oferta una actividad de extensión universitaria que pretende formar, a los estudiantes que la solicitan, en lo que es un TFG y en su proceso de elaboración. En esta actividad, de la que ya se han desarrollado cuatro ediciones, se ha contado con PDI de la Universidad de Valladolid. Cada uno de los docentes se ocupa de trabajar con el grupo de alumnos una faceta o parte del TFG. A saber, contextualización, justificación, delimitación de objetivos, selección de fuentes de información, etc. Además, se trabajan ciertos aspectos como la redacción o la elaboración de material para la defensa del TFG debido a las deficiencias detectadas en estos ámbitos entre los estudiantes

Respecto a la acción formativa colectiva que oferta la Facultad encaminada a sentar las bases generales de cómo se debe elaborar el TFG, en la tabla 6 se refleja su evolución. Desde su implantación, 90 alumnos han hecho uso de esta herramienta, 25% del total de los matriculados en la asignatura). La evolución de los matriculados en el Curso experimenta en los primeros años un leve incremento para alcanzar los valores más bajos de matrícula en el último curso ofertado.

Atendiendo a los Grados la situación no varía respecto a la experimentada en el conjunto de todas las Titulaciones. No obstante, en el caso de los alumnos procedentes del Grado en RRLL y RRHH esta situación es menos acusada que para los correspondientes al de ADE. Del mismo modo, es reseñable la escasa participación de los estudiantes que cursan el Doble Grado.

Tabla 6. Alumnos matriculados en el curso “Cómo elaborar el Trabajo Fin de Grado” (distribución por grados)

Curso Académico	Alumnos matriculados	Vía de acceso		
		ADE	RRLL y RRHH	DOBLE GRADO
2010-2011	22	12	10	-
2011-2012	24	22	2	-
2012-2013	28	22	6	-
2013-2014	16	7	7	2
TOTAL	90	63	25	2

Fuente. Elaboración propia

6.- ANÁLISIS EMPÍRICO

Nos ocupamos a continuación de analizar paso a paso el estudio empírico realizado al objeto de recabar información general, de tutores y estudiantes, sobre su experiencia en la tutela y realización respectivamente del Trabajo Fin de Grado. Asimismo se pretendió indagar acerca de la utilidad de la herramienta Curso Cómo Elaborar el TFG para los estudiantes.

6.1. La recogida de información

El proceso de elaboración de la encuesta se desarrollo en las siguientes fases: elaboración del cuestionario, realización del trabajo de campo y análisis de los datos y resultados.

a) *Elaboración del cuestionario*

Consultadas las distintas secciones departamentales con docencia en el Centro se elaboró un cuestionario en dos secciones diferenciadas. La primera de ella estaba dirigida a todos los alumnos que alguna vez se hubieran matriculado en la asignatura “Trabajo Fin de Grado”, independientemente de si habían o no realizado el curso objeto de análisis en el presente proyecto de innovación docente. Este bloque tenía por objeto recabar información de los siguientes aspectos:

- Forma en la que habían accedido al grado correspondiente.
- Trabajo Fin de Grado elaborado: tema, convocatoria, calificación, dificultad encontrada, etc.
- Realización del curso objeto de análisis: conocimiento de su existencia, si se había cursado y, en caso contrario, las razones argumentadas.
- Proceso de tutela llevada a cabo por el tutor académico correspondiente: Información facilitada por el tutor en aspectos como el plan de trabajo, contextualización, objetivos a plantear, definición de las hipótesis, estructura del documento, elaboración del marco teórico, aspectos metodológicos, elaboración de conclusiones, normas de estilo literario, búsquedas bibliográficas, aspectos relacionados con la ética de la investigación y medios de expresión oral y, sobre todo, satisfacción por parte del estudiante con este proceso.

En la segunda sección, se intentaba recabar información relacionada específicamente con los alumnos que habían realizado el curso sobre cómo elaborar el Trabajo Fin de Grado. En este caso, se buscaba obtener la siguiente información:

- Utilidad de los contenidos del curso en los aspectos valorados durante el proceso de tutela (plan de trabajo, contextualización, objetivos a plantear, definición de las hipótesis, estructura del documento, elaboración del marco teórico, aspectos metodológicos, elaboración de conclusiones, normas de estilo literario, búsquedas bibliográficas, aspectos relacionados con la ética de la investigación y medios de expresión oral.
- Relación entre el proceso de tutela y los contenidos impartidos en el curso
- Nivel de satisfacción general del alumno.
- Propuestas de mejora a implementar en base a su experiencia en el curso.

La fase de definición del cuestionario, se consideró cerrada el 30 de marzo de 2015.

b) Realización del trabajo de campo

Durante los primeros días del mes de abril, se desarrolló un proceso de pre-encuestación para testar el correcto funcionamiento del cuestionario, realizándose los correspondientes ajustes en el mismo. El cuestionario definitivo fue enviado por correo electrónico a un total de 209 alumnos que previamente se habían matriculado en algún curso académico en la asignatura “Trabajo Fin de Grado” (58% del total).

El proceso de encuestación se consideró cerrado el 20 de mayo de 2015, con una tasa de respuesta del 27%.

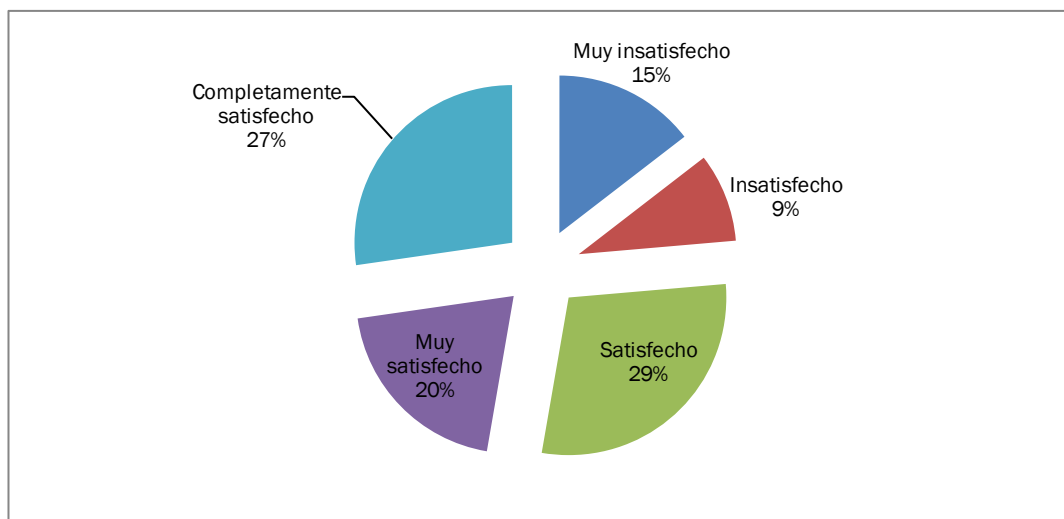
c) Exploración de los resultados

Las fases de preparación de la base de datos y la preparación e interpretación de los indicadores de análisis descriptivo fueron llevadas a cabo durante la última semana del mes de mayo de 2015.

6.2. Resultados relacionados con el proceso de tutela

Del análisis de los datos y tal como se puede observar en el gráfico número 1, los alumnos matriculados en la asignatura de Trabajo Fin de Grado muestran un elevado nivel de satisfacción durante todo el proceso, ya que más de tres de cada cuatro estudiantes declara estar satisfecho (76%), estando muy satisfechos a completamente satisfechos casi la mitad de los alumnos matriculados (47%). Solamente un 9% y 15% respectivamente se declararon insatisfechos o muy insatisfechos, respectivamente con el trabajo desempeñado por su tutor en el Centro.

Gráfico 1. Grado de satisfacción con la labor desempeñada por el tutor



Fuente. Elaboración propia

Si analizamos un poco más a fondo esta labor tutorial, atendiendo a aspectos distintos (tabla 7), podemos afirmar que no se encuentran diferencias sustanciales entre ellos ya que los alumnos opinan haber recibido la información suficiente en todos ellos, con valores del indicador comprendidos entre 3,3 para los ítems de estructura del documento, objetivos a plantear y contextualización (donde más información declaran haber recibido) y 2,8 para la búsqueda de bibliografía (donde menos información declaran haber recibido). Así, no existen divergencias fundamentales respecto al valor medio (3,1), pudiendo afirmar que no se detectan problemas importantes en este proceso.

Tabla 7. Grado de información recibido por parte del tutor (por aspectos)

ASPECTOS	Indicador
Estructura del documento	3,3
Objetivos a plantear	3,3
Contextualización	3,3
Elaboración del marco teórico	3,2
Plan de trabajo	3,2
Aspectos metodológicos	3,1
Elaboración de las conclusiones	3,1
Normas de estilo literario	3,1
Definición de las hipótesis	3,0
Medios y expresión oral	2,9
Aspectos relacionados con las ética de la investigación	2,9
Búsqueda bibliográfica	2,8
MEDIA	3,1

Fuente. Elaboración propia

Esta importante labor desempeñada por el tutor se hace todavía más significativa al haberse constatado el hecho de que los alumnos sí que encuentran un elevado grado de dificultad a la hora de elaborar y defender su Trabajo Fin de Grado, independientemente de la labor realizada por el tutor académico (grafico 2). Así, el 67% de los encuestados consideraron que tuvieron una dificultad elevada o muy elevada en su elaboración y solamente un 9% reducida o muy reducida. En este sentido, se hace especialmente importante que el proceso de tutela se desarrolle de forma satisfactoria, tal y como demuestran los resultados obtenidos.

Gráfico 2. Dificultad encontrada a la hora de elaborar el TFG

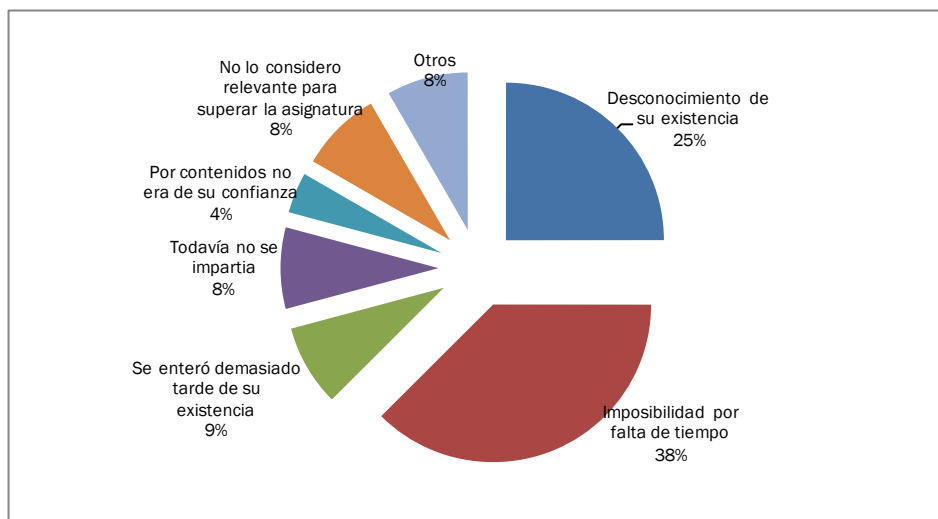


Fuente. Elaboración propia

6.3. Nivel de satisfacción de los estudiantes con el curso

Del total de alumnos encuestados, un 57% declaró haber realizado el curso sobre como elaborar el Trabajo Fin de Grado. También aproximadamente la mitad –un 47%- manifestó que en el momento de matricularse de la asignatura desconocía su existencia, siendo esta una de las razones mayoritarias para no haberlo cursado (gráfico 3). Junto con no haberlo cursado por enterarse demasiado tarde, representan el 36% de las motivaciones para no cursarlo. Pero la imposibilidad principal es la falta de tiempo de los encuestados (38%). No se han encontrado razones relevantes de falta de confianza en este curso, ya que solamente un 4% declaró no haberlo hecho por no ser de su confianza por contenidos y nadie por falta de confianza en el profesorado que lo imparte. También es de destacar la importancia asignada a este curso por los alumnos porque solamente un 8% no lo considera relevante para superar la asignatura.

Gráfico 3. Motivos para no cursarlo

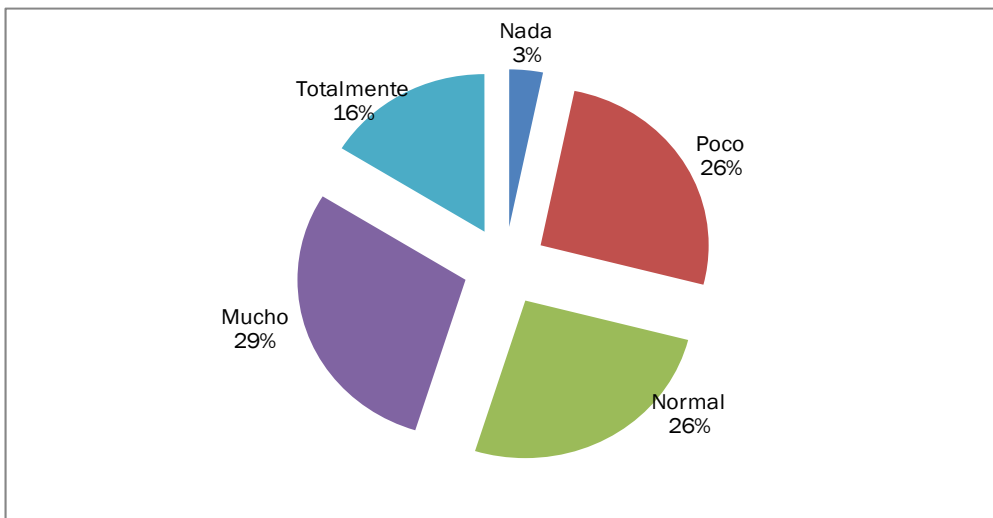


Fuente. Elaboración propia

En cuanto a la satisfacción de los usuarios, casi el 75% opinan que los contenidos del curso se ajustan a las pautas seguidas por los tutores académicos a la hora de guiarles en el proceso de tutela (gráfico 4), donde solamente un 26% creen que se ajustan “poco” o un 3% “nada”, siendo la opción mayoritaria “mucho”, con un 29%. Así, casi tres cuartas partes de los alumnos contestaron estar satisfechos con el curso en mayor o menor medida, con un 29% de muy satisfechos y un 13% de

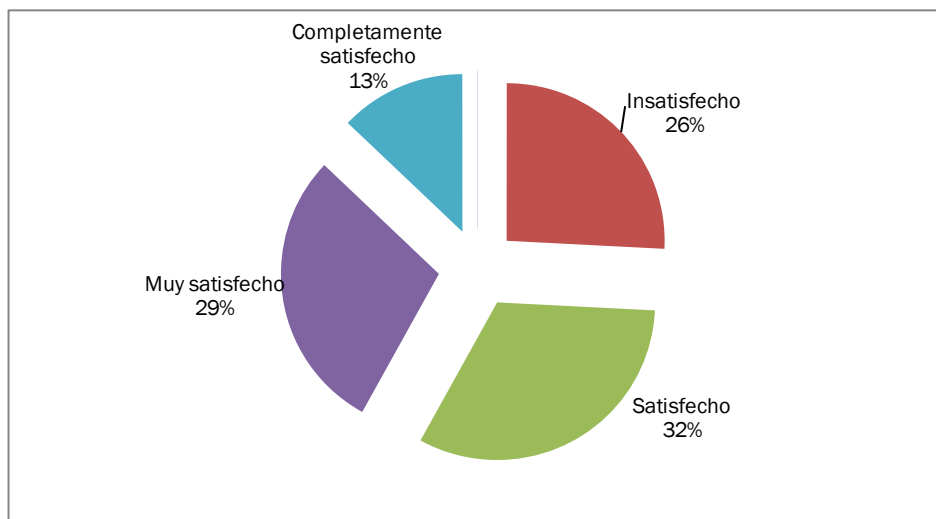
completamente satisfechos. Nadie indicó encontrarse completamente insatisfecho con este curso (gráfico 5).

Gráfico 4. Ajuste de los contenidos del curso a las pautas seguidas por el tutor del TFG



Fuente. Elaboración propia

Gráfico 5. Satisfacción general con el curso para superar la asignatura



Fuente. Elaboración propia

Por contenidos del curso, el aspecto más valorado son los medios y expresión oral con un valor de 4 sobre 5 (tabla 8). También se valoran muy positivamente los contenidos impartidos sobre normas de estilo literario (3,9) o sobre estructura del documento o contextualización (3,8). Los aspectos peor valorados son los relacionados con la ética de la investigación o la elaboración del marco teórico (3,5), pero en cualquier caso por encima del valor de la escala considerado como medio (3). Esta cuestión se reproduce en el valor promedio de todos los aspectos evaluados que alcanza un valor de 3,7

Tabla 8. Utilidad de los contenidos del curso (por aspectos)

ASPECTOS	Indicador
Medios y expresión oral	4,0
Normas de estilo literario	3,9
Estructura del documento	3,8
Contextualización	3,8
Objetivos a plantear	3,7
Plan de trabajo	3,7
Aspectos metodológicos	3,7
Elaboración de las conclusiones	3,7
Búsqueda bibliográfica	3,7
Definición de las hipótesis	3,6
Aspectos relacionados con la ética de la investigación	3,5
Elaboración del marco teórico	3,5
MEDIA	3,7

Fuente. Elaboración propia

Una cuestión importante puede ser intentar averiguar si el curso sobre Cómo elaborar el Trabajo Fin de Grado, tal cual está planteado, ayuda a suplir las carencias detectadas por los alumnos durante el proceso de tutoría del mismo. Así, se pueden cotejar los 6 ítems peor valorados por los alumnos en relación con la información recibida con por su tutor con los 6 mejor valorados por los alumnos que han realizado el curso (tabla 9). En este sentido, podemos observar que solamente existen dos coincidencias relacionadas con las normas de estilo literario y los medios y expresión oral, que es donde menos información declaran haber recibido por parte de sus tutores y en donde más valoran la utilidad de los contenidos del curso. Quizás sean pocas coincidencias y sea necesario abrir un proceso de mejora en los contenidos del curso impartido para adaptarlo mejor a las posibles debilidades que puedan emanar del proceso de tutoría del Trabajo Fin de Grado.

Tabla 9. Relación entre las labors de tutoría y los contenidos del curso (por aspectos)

Pos.	Peores ítems (información recibida por el tutor)	Mejores ítems (utilidad de los contenidos del curso)	Pos.
7	Elaboración de las conclusiones	Medios y expresión oral	1
8	Normas de estilo literario	Normas de estilo literario	2
9	Definición de las hipótesis	Estructura del documento	3
10	Medios y expresión oral	Contextualización	4
11	Aspectos sobre ética	Objetivos a plantear	5
12	Búsqueda bibliográfica	Plan de trabajo	6

Fuente. Elaboración propia

6.4. Incidencia del curso en los resultados académicos

Si atendemos al comportamiento de los indicadores para aquellos estudiantes que realizan el Curso “Cómo Elaborar el TFG” (tabla 10), la tasa de abandono de los alumnos en el Grado de ADE es superior a la registrada, en términos medios, para el conjunto de los matriculados en la asignatura “TFG”, independientemente de haber hecho uso de esta herramienta o no. Por el contrario, la tasa de fracaso es, en ambas titulaciones, bastante más baja, siendo reseñable el hecho de que el 100 por 100 de los estudiantes procedentes de RRLL y RRHH superan la asignatura “TFG” en primera convocatoria.

Tabla 10. Tasa de abandono y de fracaso (TF) para alumnos matriculados en el curso

Curso académico	ADE		RRL y RRHH	
	Tasa de abandono TA	Tasa de fracaso TF	Tasa de abandono TA	Tasa de fracaso TF
2011-2012	50	0	10	0
2012-2013	27	12,5	50	0
2013-2014	64	25	33	0
MEDIA CURSO	47	12,5	31	0
MEDIA GENERAL	32	22	41	2

Fuente. Elaboración propia

Otro aspecto positivo a destacar es que los alumnos que han seguido el curso sobre como elaborar el Trabajo Fin de Grado muestran rendimientos académicos ligeramente superiores a los que no lo han hecho (tabla 11). No se trata de diferencias sustanciales, pero mientras los primeros obtienen una calificación media de 7,38 sobre 10, los segundos la obtienen de 7. Las mayores diferencias se dan para los alumnos matriculados en el grado de Administración y Dirección de Empresas, donde existe casi un punto de diferencia entre participar en el curso o no. Estas diferencias también se evidencian tanto si se accede por la vía de la experiencia profesional como si no, aunque no son tan significativas y se encuentran más relacionadas con la media global. Un hecho paradójico es que para aquellos alumnos que cursan estudios de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, el rendimiento académico es superior en aquellos alumnos que no realizan el curso, siendo además la diferencia más notable (casi dos puntos).

Tabla 11. Relación entre calificaciones obtenidas y realización del curso (por vía de acceso y estudios cursados)

		Realiza el curso	No realiza el curso
		Acceso por vía profesional	Si
	No	7	6,75
Estudios cursados	ADE	7,67	6,73
	RRL y RRHH	6,75	8,5
TODOS		7,38	7

Fuente. Elaboración propia

Por último, puede resultar interesante conocer, para aquellos alumnos que han realizado el curso sobre como elaborar el Trabajo Fin de Grado, la relación existente entre los resultados académicos obtenidos y el nivel de satisfacción general declarado con el curso (tabla 12). En concreto, los alumnos que mejor valoran el curso son aquellos que proceden de la vía de la experiencia profesional. Evidentemente se trata de personas que hace tiempo que terminaron sus estudios y se encuentran desvinculados de la forma de trabajo en la Universidad. Muchos de ellos opinan que hubiera sido imposible enfrentarse a ese reto sin la existencia de este complemento docente. Así, su valoración del curso supera los 4 puntos sobre 5. El caso contrario, y por razones antagónicas, se produce para los alumnos que proceden de la vía ordinaria y que están finalizando sus estudios. Su reducida valoración (2,7) podría estar relacionada en que, después de haber realizado el curso, el nivel de aprovechamiento que intuyen es más pequeño. Quizás estén percibiendo que la mayoría de las competencias abordadas forman parte de muchas asignaturas de su plan de estudios que, todavía, siguen cursando. Pero, quizás, se trate de sólo eso, de *una relación percibida*, ya que la calificación media obtenida es la más baja de la de las tres vías de acceso.

En relación con tema del trabajo fin de grado, los resultados se comportan como cabría esperar. Las calificaciones obtenidas son más elevadas para los alumnos que proponen la temática de su trabajo que para aquellos que esperan a su proceso de asignación. Además, otorgan una mayor valoración al curso, algo que si podría parecer paradójico. Si un alumno propone tema y tutor quizás sea porque cree tener las ideas más claras y necesitar menos apoyo para llevarlo a la práctica. La explicación podría estar en que, en el fondo, se trata de estudiantes *más comprometidos* que valoran más las opciones que se le dan para la mejora de sus capacidades. Por el contrario, aquellos que se esperan a un proceso de asignación suelen ser alumnos más despreocupados, con peores expedientes académicos y, encima, más críticos con las opciones de mejora que se les ofrece.

Tabla 12. Relación entre calificaciones obtenidas y nivel de satisfacción declarado con el curso (por vía de acceso y modalidad de adjudicación de tema)

	%	Calificación	Satisfacción
Vía de acceso			
Ordinaria	21,8	7	2,71
Diplomatura	78,2	7,2	3,46
Diplomatura más experiencia profesional	40	7,19	4,09
Tema de TFG			
Por asignación	23,6	6,67	2,89
Por elección	76,4	7,26	3,45

(*) Elaborado solo con datos de alumnos que realizan el curso

Fuente. Elaboración propia

7.- PROPUESTAS DE MEJORA

Uno de los objetivos centrales que han guiado esta investigación ha sido identificar debilidades y, a partir de ese conocimiento, proponer soluciones para mejorar el curso como herramienta de optimización del aprendizaje del estudiante de cara a enfrentarse a la asignatura TFG. Hemos optado por dividir estas propuestas en dos grupos, en función de su origen. Es por ello que nos ocupamos a continuación de analizar las alternativas ofrecidas por los estudiantes y las que por su parte propone el equipo de investigación.

7.1. A propuesta de los alumnos

Al finalizar la encuesta se preguntaba a los alumnos, en formato abierto, que propuestas de mejora implementarían de cara a perfeccionar la utilidad del curso para los alumnos que lo realizaran en sucesivas convocatorias. La mayoría de las respuestas giraban en torno a tres ejes que, en función de la prevalencia de las mismas, podríamos calificar en prioritario, secundario y residual

- a) **Eje prioritario:** Adecuar el calendario de impartición del curso al proceso de elaboración del Trabajo Fin de Grado: algunos alumnos piensan que se dan casos en los que, al inicio del curso todavía no tienen claro el tema de su Trabajo Fin de Grado o que, incluso, aún no lo han iniciado. Esto, genera que el curso no sea aprovechado de la manera más eficiente posible. Los problemas suelen aparecer a lo largo de la elaboración del proyecto, por lo que no se puede poner en práctica los contenidos del curso hasta más tarde. Esto puede hacer que lo aprendido en el curso se haya olvidado.
- b) **Eje secundario:** Entregar materiales de apoyo para mejorar el seguimiento y eficacia del curso. Cada profesor participante utiliza sus propios materiales docentes que, en la mayoría de los casos, no pone a disposición del alumnado. Debería hacerse un esfuerzo de preparación de materiales docentes para entregarlos de forma previa al inicio del curso.
- c) **Eje residual:** Coordinación entre los profesores participantes en curso: en opinión de algunos alumnos, cada profesor presenta sus contenidos de una parte del Trabajo Fin de Grado y cada uno explica y realiza las cosas de diferente manera. Esto puede provocar disfuncionalidades relacionadas con la manera en la que el tutor académico de cada estudiante realiza sus labores tutoría.

7.2. A propuesta del equipo de investigación

Debemos comenzar suscribiendo una a una las sugerencias realizadas por los estudiantes y recogidas en el apartado inmediatamente anterior. No en vano ellos constituyen el público objetivo de esta acción formativa y son ellos quienes deben ayudarnos a identificar los fallos globales que estamos cometiendo y de los que quizás no somos del todo conscientes.

Consideramos que uno de los ejes de acción principales ha de focalizarse en la adecuación de los contenidos impartidos por cada profesor. En esta tarea, que debe realizarse mediante reuniones del equipo docente encargado del curso, se deberían delimitar claramente los contenidos a impartir a través de una revisión de los que se vienen tratando en las diferentes sesiones y considerando la experiencia que los docentes acumulamos en nuestro rol de tutores y de miembros de las comisiones evaluadoras. Es en el desarrollo de estas dos funciones donde podemos observar las principales carencias de los estudiantes.

Por otro lado, es importante revisar el reparto de los contenidos entre docentes para evitar solapamientos entre aquellos o discrepancias de criterio en algunas cuestiones. El objetivo será unificar criterios para trazar una hoja de ruta clara para el estudiante. Si conseguimos dicha claridad conceptual lograremos ser más justos en la evaluación.

Además creemos necesario revisar el tiempo dedicado a cada contenido, quizás sería interesante destinar más tiempo a que los estudiantes puedan avanzar la realización de tareas en clases presenciales, de modo que puedan sacar más partido de la enseñanza recibida a la par que van viendo avances en su TFG. Si además se traza un calendario más amplio para la impartición del curso, de acuerdo con la sugerencia recogida de los estudiantes, se podría optimizar aun más el rendimiento académico.

Es obvio que en las tareas relativas al TFG no solo participan los docentes del curso, sino el resto de profesores de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo. Es por ello fundamental difundir los contenidos del curso, los criterios empleados, etc para que los conozcan todos los docentes, ello redundará en una verdadera unificación que ayudara a que el alumno tenga claro cómo debe elaborar su TFG y cómo ha de defenderlo.

Finalmente consideramos que algunos de los puntos débiles detectados en el curso, como la duplicidad de contenidos o la diversidad de criterios empleados, ha podido derivar directamente de un equipo de docentes responsable del curso demasiado grande en número. En este sentido creemos que se debería revisar su composición de acuerdo con la remodelación que se haga de los contenidos y estructura de la citada acción formativa.

5.- BIBLIOGRAFÍA

Hernández, D.; Moreno, V.; Camps, I.; Clarisó, R.; Martínez, A.; Marco, M. J. y J. Melero (2013): Implementación de buenas prácticas en los Trabajos Fin de Grado. Revista de Docencia Universitaria; vol. 11; pp. 269-278.

Normativa sobre evaluación del Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de la Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://goo.gl/O7gFPF>

Reglamento de Trabajo Fin de Grado de la Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://goo.gl/eScgdI>