



FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de Ingeniería de Minas

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL FONDO SOCIAL EN LA ACEPTACIÓN DE VIABILIDAD DEL PROYECTO MINERO LA GRANJA EN EL DISTRITO QUEROCOTO, CHOTA-2019.

Tesis para optar el título profesional de:

Ingeniero de Minas

Autores:

Bach. Sempertegui Tafur, Nancy
Bach. Rangel Cruz, Leidy Elizabeth

Asesor:

Ing. Alva Huamán, Daniel Alejandro

Cajamarca - Perú

2019

DEDICATORIA

Dedico esta tesis primordialmente a Dios, mis padres, este esfuerzo y logro es para ustedes, por el apoyo incondicional porque me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia y mi coraje para conseguir mis objetivos. Por los cimientos de mi desarrollo, todos y cada uno de ustedes, mi familia, han destinado tiempo para enseñarme nuevas cosas, para brindarme aportes invaluable que servirán para toda mi vida.

Leidy Elizabeth Rangel Cruz

A Dios que ilumina el sendero del conocimiento y es el guía de mi vida profesional, a mi madre, por ser un pilar en mi vida un ejemplo constante por su amor incondicional, por su apoyo sincero. A mi familia por sus consejos, por su perseverancia, por el valor mostrado para incentivar a seguir y la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien y a todos aquellos que ayudaron directa o indirectamente a realizar el presente trabajo de investigación

Nancy Sempertegui Tafur

AGRADECIMIENTO

Queríamos aprovechar esta instancia para agradecer profundamente a Dios por bendecirnos para llegar hasta donde hemos llegado, porque nos hizo realidad este sueño anhelado y aquellas personas que de alguna u otra manera formaron parte de nuestro proceso maravilloso. A nuestros padres, por ser quienes nos incitaron a seguir este camino, por su constante apoyo y comprensión, a nuestra familia más cercana por su infinita paciencia, su incesante apoyo y su incommensurable cariño, a nuestros docentes, por sus innumerables consejos, constante guía y disposición esto no hubiese sido posible.

Tabla de contenidos

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS	5
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	9
REALIDAD PROBLEMÁTICA	26
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	26
OBJETIVOS	26
HIPÓTESIS	26
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	27
CAPÍTULO III: RESULTADOS	30
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	38
REFERENCIAS	75
ANEXOS	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: 2017 Posición del Perú en el ranking mundial de posición minera.....	17
Tabla 2: Gestión de los Fondos Sociales en Minería (Millones de Soles)	23
Tabla 3: Sexo de las personas encuestadas en el distrito de Querocoto en el año 2019.....	32
Tabla 4: Edad de las personas encuestadas en el año 2019	33
Tabla 5: Grado de Estudio de las personas encuestadas.....	34
Tabla 6: Localidad versus Viabilidad Proyecto Minero la Granja	35
Tabla 7: Sexo versus Viabilidad proyecto Minero la Granja.	37
Tabla 8: Edad versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja	38
Tabla 9: Grado de Instrucción versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja.....	38
Tabla 10: Conocimiento de la minería versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja..	40
Tabla 11: Importancia de la Minería a la Localidad versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja	42
Tabla 12: Conoce la gestión Fondo Social versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja	43
Tabla 13 :¿Qué proyectos de educación le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?.....	45
Tabla 14: Proyectos de salud	46
Tabla 15: Proyectos de agro	48
Tabla 16: Proyectos Sociales	49
Tabla 17 : Actividades económicas	51

Tabla 18: Calificación de la gestión del Fondo Social vs la viabilixjdad del proyecto minero.	53
Tabla 19: Frecuencia de capacitaciones vs viabilidad del proyecto minero.....	55
Tabla 20: Oposición del Ex Alcalde de Querocoto a la viabilidad del proyecto.....	57
Tabla21: Sobrevalorización de los proyectos por parte del fondo social La Granja.	59
Tabla 22:Oposición de la población (contaminación al medio ambiente)	60
Tabla 23: Desconocimiento por parte de la Población.....	61
Tabla 24: ¿Cree que el Fondo Social la Granja ha cumplido con todas las necesidades del distrito de Querocoto?	62
Tabla 25: Resultados obtenidos respecto a la Gestión realizada por el Fondo Social la Granja, según el sexo.....	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ubicación del proyecto minero La Granja.....	30
Figura 2: zonas de influencia del proyecto minero La Granja	31
<i>Figura 3: Porcentaje del sexo de las personas encuestadas en el distrito de Querocoto en el año 2019.</i>	<i>32</i>
Figura 4: Edad de las personas encuestadas en el distrito de Querocoto en el año 2019....	33
Figura 5: Grado de estudio	34
Figura 6: Localidad Vs. Viabilidad del Proyecto Minero La Granja	36
Figura 7 Sexo Vs Viabilidad del Proyecto Minero La Granja	37
Figura 8 Edad versus viabilidad del Proyecto Minero la Granja.....	38
Figura 9: Grado de estudios versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja	39
Figura 10: Conoce acerca de la minería en el Distrito de Querocoto.....	41
Figura 11: Ciudadano de Querocoto versus Viabilidad proyecto Minero la Granja.....	41
Figura 12 Importancia del proyecto minero La Granja para el Distrito de Querocoto.	43
Figura 13 gestión que realiza el Fondo Social La Granja.....	44
Ilustración 14 conoce la gestión del fondo social versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja	44
Figura 15 proyectos de Educación.....	45
Figura 16: Proyectos de salud.....	47
Figura 17: Proyectos de agro.	48
Figura 18: proyectos sociales	50
Figura 19: Actividades económicas vs viabilidad del proyecto	51
Figura 20: Actividades económicas vs viabilidad del proyecto.	52
Figura 21: Calificación del fondo social vs la viabilidad del proyecto minero La Granja..	54

Figura 22: Calificación de la gestión del Fondo Social vs viabilidad del proyecto minero.	54
Figura 23: frecuencia de capacitaciones vs viabilidad del proyecto minero La Granja.	56
Figura 24: Capacitación a la población por parte del Fondo Social.....	56
Figura 25: Oposición del ex alcalde de Querecoto a la viabilidad	58
Figura 26: Sobrevalorización de los proyectos por parte del fondo social La Granja.....	59
Figura 27: Oposición de la población.....	60
Figura 28: Desinformación de la población.	61
Figura 29: Viabilidad del Proyecto Minero	63
Figura 30: Viabilidad del Proyecto Minero Respecto al Sexo	64

RESUMEN

En la presente investigación se evaluó y conoció la influencia que tiene la gestión del Fondo Social La Granja en el nivel de aceptación del Distrito de Querocoto, para la viabilidad del proyecto minero La Granja. Asimismo, identificar las necesidades del Distrito de Querocoto, lo cual nos ayuda a determinar propuestas y alternativas de mejora a tomar en cuenta para poder dar una viabilidad social sostenible al proyecto, que aún en el momento de culminación de la presente tesis, sigue sin iniciar sus operaciones.

Así, las hipótesis que sirvieron de base para plantear el presente estudio es que el Fondo social si y no influye en el nivel de aceptación del Distrito de Querocoto, para la viabilidad del proyecto minero La Granja.

Se empleó como herramienta principal de recolección de datos una encuesta presencial realizada en el distrito de Querocoto; concentrándose más en las áreas de influencia social directa e indirecta del proyecto minero La Granja, provincia Chota – Cajamarca. Con lo cual se adquirió una línea estudio de percepción para conocer la posición de aprobación para la viabilidad del proyecto minero La Granja, identificando la perspectiva de aprobación de las comunidades en torno a la gestión que realiza el Fondo Social La Granja para un desarrollo sostenible del señalado proyecto minero. El diseño de la investigación fue determinado como no experimental – transversal desde un enfoque mixto. Se pudo concluir, que el factor principal de la no aceptación de la viabilidad del proyecto minero La Granja por parte del Distrito de Querocoto es principalmente la oposición del Ex Alcalde que cuenta con un porcentaje de 69% y sobrevalorización de proyectos por parte del Fondo Social 62%, ya que ellos no tienen hasta el momento ningún proyecto culminado en su totalidad; y esto se debe a la falta de capacitación a la población para dar a conocer sus principales prioridades y funciones como mejora del Distrito.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

(Parodi Luna, 2013) Los “Fondos Sociales” surgen, y por tanto se crean a partir de las necesidades de canalizar los recursos provenientes de los procesos de promoción de inversión privada promovidos desde el Estado del Perú y que son aportados por las empresas privadas adjudicatarias, destinadas a la ejecución de programas de carácter social. Pero actualmente el problema que se ha venido generando en los Fondos Sociales es por los excedentes presupuestarios y por proyectos deficientes, que no se han venido manejando apropiadamente, introduciendo que la población se encuentre en desacuerdo. (Venegas Venegas, 2015) También vemos cómo en los procesos de resolución de estos conflictos destacan los espacios de diálogo entre las empresas mineras y las comunidades campesinas de su entorno, haciendo posible la prevención y solución tan anhelados por los actores involucrados. El tema es importante debido a la larga tradición minera del país y su contribución a la generación de divisas necesarias para mantener el equilibrio macroeconómico. Sin duda, el sector empresarial minero es apreciado y considerado por varios grupos de la sociedad como el motor del crecimiento de la economía peruana, pero tampoco podemos pasar por alto las demandas de grandes sectores de la sociedad por una actividad minera socialmente responsable.

(Rona Szekely, 2007) En su trabajo de investigación “Herramientas de gestión para mejorar la eficiencia y eficacia de los proyectos sociales: análisis del esquema del fidecomiso” escrito por Jean Zoltan Rona Szekely para la Pontificia Universidad Católica del Perú, en el año 2007. Como objetivo principal se plantea la pregunta si existen herramientas de gestión aplicables a mejorar la eficiencia y eficacia de los

proyectos sociales del Estado. Los objetivos específicos enfocan particularmente al fidecomiso para ver si podría ser una herramienta adecuada para mejorar la política social del Estado. El autor nos manifiesta que ha tratado de detectar la mayor parte de los fidecomisos de desarrollo constituidos en el Perú a la fecha que estas estructuras se implementaron principalmente en proyectos de desarrollo regional. Varios fidecomisos de desarrollo se relacionan como procesos de privatización donde parte del pago de las empresas adjudicatarias se destinan a proyectos sociales en las zonas de influencia. Como conclusión y análisis el autor ostenta, que el fidecomiso de desarrollo y en general el fidecomiso público, es todavía muy incipiente en el Perú y falta perfeccionar su regulación.

(Gonzales Vilca , 2017) En su proyecto “Planeamiento de Estrategias para obtener la Viabilidad Social Sostenible del Proyecto Cuprífero Tía María “elaborado por Daril Luis Gonzales Vilca para la Pontifica Universidad Católica del Perú, en el año 2017. Presenta como objetivo principal “Conocer las percepciones y opiniones que giran en torno al proyecto Tía María” .Nos explica sobre el análisis y características de los conflictos socioambiental que giran en torno al proyecto, lo cual ayuda a determinar las estrategias para tomar en cuenta una viabilidad social sostenible, sus resultados confirman la composición del rechazo del proyecto por un parte de la población, la desinformación sobre contaminación , la represión surgida durante las movilizaciones y sensación de desprotección de la agricultura, actividad económica base de la provincia. Así mismo existe también otra parte de la población que está de acuerdo con la inversión minera, ya que ven a través de ella una oportunidad de desarrollo económico, la cual ayudara a mejorar la calidad de vida de la provincia.

Antecedentes Locales

(Paredes Rios & Salas Torres, 2018) En su Tesis, llamada “Perspectiva de la comunidad Local de Chilete ante las posible reanudación de las actividades extractivas en Mina Paredones, con el fin de identificar futuros conflictos socioambientales Cajamarca 2018, escrita por Jhon Antony Paredes Rios & Michael Alexander Salas Torres y tiene como objetivo general, Conocer la perspectiva de la comunidad local de Chilete ante las posibles reanudaciones de las actividades extractivas en mina Paredones e identificar las posibles causas por las cuales podrían generarse, en el futuro, nuevos conflictos socioambientales en este proyecto minero. Y como objetivos específicos: Identificar los principales motivos por los cuales la comunidad de Chilete estaría a favor de la reanudación de las actividades extractivas en mina Paredones; Identificar los principales motivos por los cuales la comunidad local de Chilete estaría en contra de la reanudación de las actividades extractivas en mina Paredones; Identificar las necesidades, peticiones y/o demandas que considera la comunidad local de Chilete ante el posible caso de reanudación de las actividades extractivas en mina paredones; Brindar una base de datos representativas sobre la realidad ante los cuales tendría que encontrar la futura empresa que decida reiniciar las actividades extractiva en mina Paredones. Y por último como conclusiones tuvo que, el 52.7% de la comunidad local de Chilete muestra una perspectiva totalmente negativa, y el aumento de trabajo si como el mejoramiento de la economía y desarrollo del pueblo, son los principales motivos por los cuales la comunidad local de Chilete estaría a favor de la reanudación de las actividades extractivas; y que los motivos por los cuales la comunidad local de Chilete estaría en contra de las reanudaciones de las actividades

extractivas de mina Paredones son principalmente el temor al gran potencial de contaminación que se podría generar y el impacto que este causaría en sus vidas.

(Daban Guevara & Ramos LLico, 2018) En su tesis, llamada “Perspectiva de la Comunidad de influencia ante la viabilidad del proyecto Minero Michiquillay, Cajamarca 2018” escrita por: Esmilda Daban Guevara, Saydeth Ramos LLico en el año 2018, tiene como objetivo general; Conocer la perspectiva de la comunidad de influencia ante la viabilidad del Proyecto Minero Michiquillay, Cajamarca 2018; Y como objetivos específicos: Medir el porcentaje de la aprobación de acuerdo al sexo, grado de estudios y edad los pobladores de la comunidad de influencia, para la viabilidad del proyecto Minero Michiquillay; Conocer las necesidades e intereses presentes en la comunidad de influencia al Proyecto Minero Michiquillay; Brindar un estudio base sobre la perspectiva real de la comunidad para que la empresa Southern Copper Corporation determine las estrategias específicas de gestión Social del Proyecto Minero Michiquillay, y por ultimo como resultados, que el 61% de la perspectiva fue positiva, dado que en la gestión social se considera que la perspectiva de las comunidades enfocándose en las necesidades de los pobladores, de acuerdo al sexo varones con un 69.2% y que el 70% de los pobladores siguieren que se inviertan en proyectos de educación y el 63.6% en proyectos de agricultura, ganadería y oportunidades laborales y que la empresa Southern Copper Corporation debería hacer para evitar los conflictos sociales con un 80% opinan que es indispensable que la empresa considere un dialogo directo con cada poblador.

(Rivera del Piélagos, 2013) En el trabajo de investigación, llamado “Análisis del modelo de los fondos sociales: el caso de Fondo Social Michiquillay y su funcionamiento entre los años 2010 y 2012” escrita por Cecilia Rivera del Piélagos en

el año 2013, nos menciona que el problema es que el diseño del fondo social tiene limitaciones y no toma en cuenta las capacidades directamente involucrados con la toma de decisiones. Asimismo, no ha previsto mecanismos efectivos de monitoreo y sanción por parte del Estado en los casos en que los fondos sociales se alejan de los parámetros que se han determinado mediante las normas que le dieron vigencia. De otro lado el manejo de votos al interior del consejo directivo genera un espacio de negociación entre las comunidades y la empresa, que plantea dudas respecto al rol y los intereses de esta última en torno al desarrollo local. Su estudio del investigador se divide en tres capítulos. El primero dará cuenta de la contribución del sector Minero lo que aporta al país, pero también se evidenciará como la minería también se ha convertido en un generador de conflictos sociales y ambientales. En el segundo capítulo se describe el mecanismo de los fondos sociales y el avance de su implementación a nivel nacional. El tercero, finalmente aborda el tema central del estudio, profundizando en la aplicación del modelo Fondo Social en el caso de Michiquillay, analizando el funcionamiento de este organismo, sus logros y sus dificultades.

Importancia de la minería en Perú.

Según (de Echave, Diez, Huber, Lanata, & Tanaka, 2009) El Perú es considerado como como un País Minero, y ha permitido un crecimiento significativo de la actividad minera en todo el mundo. Ello se explica por el aumento de la demanda de minerales, el consecuente incrementado en los precios de esto, así como los modelos de flexibilización y apertura de mercados que se implantó en muchos países. Actualmente, ocupa el segundo lugar en producción de cobre, plata y zinc a nivel mundial y se ubica como primer productor de oro, plomo y zinc en Latinoamérica.

Asimismo, cuenta con una cartera estimada de proyectos que asciende a más de US\$ 58 mil millones, consolidándose como una plaza atractiva para las inversiones mineras y un lugar lleno de oportunidades. En esa línea, los esfuerzos del Estado están comprometidos con promover una minería moderna, social y ambientalmente responsable que contribuya con el desarrollo sostenible del país y genere progreso para más peruanos. La minería constituye uno de los principales pilares de la economía peruana y un motor de crecimiento y desarrollo que ha permitido generar bienestar en la población, contribuyendo a la reducción de la pobreza. En el 2017, la minería representó alrededor del 10% del PBI nacional y cerca del 62% del valor total de las exportaciones peruanas, convirtiéndose en la fuente más importante de divisas de nuestro país. A ello se suma el encadenamiento productivo, la generación de empleo, la contribución al fisco nacional, entre otros. Durante el 2017, el Ministerio –en su calidad de ente rector de esta actividad económica– orientó su labor a la implementación de nuevas políticas públicas que mejoren la competitividad y sostenibilidad del Subsector Minero, contribuyendo a la promoción de la inversión privada a través de la creación de las condiciones legales, administrativas y sociales que han permitido que se viabilicen inversiones por más de US\$ 12 mil millones a ejecutarse a partir del 2018. Entre las acciones emprendidas, destaca la revisión normativa y simplificación administrativa que dio lugar al nuevo Reglamento Ambiental de Exploraciones, la mejora del Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional en Minería, entre otras medidas que favorecieron la reducción de trámites y plazos para la obtención de derechos necesarios para llevar a cabo la actividad minera en nuestro país. Además, se ha impulsado y fortalecido el proceso de formalización minera a través de una estrategia integral, alcanzándose más de 5,000 mineros

formalizados al cierre del año 2017. De otro lado, a fin de promover un adecuado entorno social, se impulsó la creación de un Fondo de Adelanto Social destinado al financiamiento de proyectos que reduzcan las brechas sociales de las poblaciones ubicadas en zonas prioritarias donde se llevarán a cabo importantes inversiones mineras. Asimismo, se viene trabajando arduamente en la gestión integral de los pasivos ambientales mineros con el apoyo de la cooperación internacional (MIRECO de Corea, JOGMEC de Japón, entre otras) a fin de elaborar estudios y propuestas de mejoras en la remediación. Este mismo año, el Subsector Minero, a través de Activos Mineros S.A.C. (AMSAC), impulsó el proyecto de remediación ambiental más importante en la historia del país para mitigar los impactos ambientales y a la salud de la población de Cerro de Pasco (pasivo ambiental Excélsior). En el marco del fortalecimiento de la gobernanza y promoción del Subsector Minero, el Ministerio de Energía y Minas viene trabajando en el rediseño de su estructura organizacional, a través de la nueva Ley de Organización y Funciones publicada a fines del 2017 y el proyecto de una nueva Dirección General de Políticas y Promoción Minera que fortalezca la posición de Perú como país minero en el mundo. Este enorme esfuerzo institucional cuenta, a la fecha, con el respaldo técnico del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). El presente Anuario Minero contiene los objetivos y lineamientos del Subsector Minero peruano, así como información relevante e importantes datos estadísticos sobre distintos aspectos de la industria extractiva minera nacional, destacando la trascendencia de dicha actividad económica en el periodo 2017. El Ministerio de Energía y Minas reafirma su labor de fomento y difusión de las buenas noticias que trae consigo la actividad minera como vehículo de progreso y desarrollo

del país, así como el fortalecimiento de la presencia del Perú en el escenario minero mundial. (Cuadra Moreno, 2018)

Tabla 1:

2017 Posición del Perú en el ranking mundial de posición minera

Producto	Latinoamérica	Mundo
Oro	1	6
Cobre	2	2
Plata	2	2
Zinc	1	2
Plomo	1	4
Estaño	3	6
Molibdeno	2	4
Boro	1	2

Fuente: Anuario Minero 2017

Origen de los Fondos Sociales

Según (Parodi Luna, 2013) indica que los Fondos Sociales, se crean a partir de la necesidad de canalizar los recursos provenientes de los procesos de promoción de inversión privada, destinados a la ejecución de programas de carácter social, se trata de aportes cuya fuente originaria tiene a la empresa privada. A inicios de los 90, con el gobierno de Fujimori a través de Decretos Supremos Legislativos, dados por el Poder Ejecutivo, promovidos desde el Estado Peruano y destinados a la ejecución de programas de carácter social. El sistema de Fondos Sociales que nos antecede dado en (DL 674-1991), que aprueba la Ley de Promoción de la Inversión Privada en las empresas del Estado. Así como en su posterior reglamento (DS-070-92-PCM) se establece que “los recursos que se obtengan como consecuencias del proceso a que se refiere esta Ley, constituye ingresos del Tesoro y deberán destinarse al desarrollo de programas orientados a la erradicación de la pobreza y a la pacificación del país”.

Posteriormente mediante la Ley 28401 se establece que los recursos a que se hace mención a la normativa precedente serán destinados a proyectos de desarrollo sostenible en beneficio de la población ubicada en zonas de influencia del proyecto promovido por el Estado y que dichos programas se ejecutarían a través de un fidecomiso o mecanismo similar, actuando el Estado como Fideicomitente. Finalmente mediante (RM-490-2004-EF) se encargó a pro inversión que represente al Estado en los fidecomisos que se constituyan para la ejecución de programas de carácter social; además de cumplir el rol de representación del Estado, a esta entidad le cupo la tarea de presidir el comité ejecutivo de los fidecomisos. (Armando Mendoza, Pedro Francke y Edgardo Cruzado , 2008).

Sin embargo, desde la creación de los FS¹ a la actualidad ha sufrido varias modificaciones, teniendo como ultima (DS-238-2016-EF) que aprueba el régimen aplicable a la utilización de los recursos provenientes de los procesos de promoción de la inversión privada en la ejecución de programas sociales.

Estructura de la personería jurídica de los Fondos Sociales:

Según la revista (Grupo Propuesta Ciudadana, 2011) Asamblea General: Funciones; aprobación del Estado financieros, memoria anual y nombramiento a los miembros del Consejo Directivo, conformado por unos representantes de la empresa, por dos representantes del centro poblado y/o comunidad campesina, por un representante de cada municipalidad distrital de la zona de intervención.

Gerencia; Funciones, formular el presupuesto de inversión y el presupuesto operativo, planeamiento y manejo contable y financiamiento del patrimonio, elaboración de estudios, perfiles y expedientes técnicos de los proyectos, supervisar y coordinar los

¹ Los Fondos Sociales en algunos casos tendrá las iniciales FS.
Sempertegui Tafur, N; Rangel Cruz, L.

procesos de selección para las adquisiciones de bienes y servicios, hacer cumplir el ciclo de vida de los proyectos y celebrar contratos y convenios.

Prioridades de los Fondos Sociales

Según (DS-238-2016-EF, 2016) indica tres prioridades para el funcionamiento de los Fondos Sociales.

Primera Prioridad: Atención humanitaria a la población, en especial a aquella situación de pobreza y pobreza extrema, atención a las personas adultas mayores y mujeres en gestación, niños y niñas en edad escolar inicial y primaria de las zonas rurales, complementando los programas de atención del Estado para este segmento, a fin de disminuir los niveles de desnutrición y enfermedades, mediante-

- a) Financiamiento de programas de atención de salud para las personas más vulnerables, en especial a aquellas en situación de pobreza y pobreza extrema, en convenio con el Minsa o entidades privadas
- b) Financiamiento de centros de atención de servicios públicos o similares para centros poblados rurales, datándoles de servicios públicos básicos sostenible.
- c) Financiamiento de programas de becas para solventar la educación de niños, niñas y jóvenes, en especial a aquellas en situación de pobreza y pobreza extrema, de las zonas rurales.
- d) Financiamiento de Centros Integrales de Atención para Personas Adultas Mayores- CIAM, a cargo de las Municipales.
- e) Otros proyectos que persigan finalidad similar a las señaladas en los literales anteriores.

Segunda Prioridad: Financiamiento de Proyectos de Infraestructura y servicios básicos (educación, salud, agua y saneamiento, electrificación, vías de acceso) capacitación y fortalecimiento de capacidades técnicas y de gestión mediante:

- a) Obras de infraestructura básica en educación, salud, energía eléctrica, vías de acceso, agua y saneamiento.
- b) El financiamiento de costos operativos, equipamiento, mantenimiento, reparación y rehabilitación de centros educativos y de salud, considerando para el afecto, entre otros aspectos, la disponibilidad de aporte de recursos al fondo.
- c) Proyectos de mejora de la calidad de la enseñanza en colegios, con inclusión de programas de enseñanza promovidos por el Estado, tal como dotar los colegios de infraestructura necesaria para implementar el alargue de las horas de dictado y programa de enseñanza bilingüe inglés-español en secundaria.
No menos del 50% de los recursos del Fondo deben de ser utilizados para los fines señalados en la primera y segunda prioridad.

Tercera Prioridad: Financiamiento de proyectos para la generación de empleo productivo, en particular:

- a) Construcción de infraestructura agropecuaria.
- b) Formación de conglomerados comerciales, desarrollo de cadenas productivas y asistencia técnica hacia productores agropecuarios.
- c) Promoción de la formación empresarial e información de mercados para pequeños empresarios locales.
- d) Proyectos de manejo de tecnologías para la recuperación, conservación y manejo de los recursos naturales para la producción.

El financiamiento de los proyectos indicados en cada una de las prioridades, incluye aquellos estudios de pre inversión que resulten necesarios a fin de evaluar la viabilidad de los mismos. Gestión de los Fondos Sociales

Según (Ministerio de Energía y Minas, 2018) Los Fondos Sociales están constituidos por recursos provenientes de los procesos de promoción de la inversión privada, con el objeto de que constituya el Fondo Social, el mismo que está conformado por representantes de la empresa adjudicataria y la participación representativa de la población de la zona de influencia de la actividad productiva. En la actualidad, se encuentran en funcionamiento 8 fondos sociales que son los siguientes:

- Asociación Civil Fondo Social Alto Chicama
- Asociación Civil Fondo Social Las Bambas (Fosbam)
- Asociación Fondo Social La Granja
- Asociación Fondo Social Yuncán
- Fondo Social del Proyecto Integral Bayóvar (Fospibay)
- Fondo Social Magistral
- Fondo Social Michiquillay
- Fondo Social Toromocho

Los recursos de los Fondos Sociales deben ser destinados a las inversiones en programas de desarrollo y proyectos de inversión social implementados en la zona de influencia del Proyecto. De los 8 Fondos Sociales, los que registraron los mayores montos de ejecución son: Fondo Social Alto Chicama, Fondo Social Las Bambas, Fondo Social Michiquillay y Fondo Social La Granja, que en conjunto suman S/ 977.21 millones (93.2 % del monto total ejecutado). Los Fondos Sociales que han ejecutado mayor porcentaje de los montos comprometidos para los proyectos de

primera prioridad (inversión en el desarrollo de capacidades humanas y provisión de servicios básicos para reducir los niveles de desnutrición en la población infantil y elevar los estándares de calidad de la educación y salud y saneamiento) son: Fondo Social Magistral, Fondo Social Las Bambas, y la Asociación Civil Fondo Social Alto Chicama. En el caso del avance en la ejecución de los Fondos Sociales para los proyectos de segunda prioridad (proyectos para la generación de empleo productivo) lideran: Fondo Social Las Bambas, Fondo Social Alto Chicama y Fondo Social Yuncán. Los Fondos Sociales han implementado 1,122 proyectos, de los cuales 712 corresponden a la prioridad 1 (68.9 % del monto comprometido en proyectos de inversión) y 410 son prioridad 2. De los 1,122 proyectos, el Fondo Social Alto Chicama ha desarrollado 443 (39.5 %) del total. El total de proyectos finalizados son 570 (50.8 %), y se han transferido 187 proyectos (16.7 %), ratio que se debe mejorar en el año 2018. En la primera prioridad, el rubro con mayor presupuesto es Educación, con 269 proyectos a un costo de S/ 365 millones que representa 43.1% del presupuesto comprometido, y en segundo lugar 203 proyectos de Agua y Saneamiento con 28.1%. Luego Salud con 141 proyectos, con 16.3% de participación y Energía, 101 proyectos con 12.6%. Los montos ejecutados en la segunda prioridad por los Fondos Sociales ascienden a S/ 355 millones con un avance de ejecución frente al monto comprometido del orden del 93%. El rubro de inversión con mayor participación es: Construcción, mantenimiento, reparación y rehabilitación de vías de acceso y caminos rurales con S/ 197 millones con 51.7% del presupuesto en prioridad 2. El segundo rubro en importancia ha sido: Implementación de obras de infraestructura básica en educación, salud, energía eléctrica, agua y saneamiento, con S/ 70 millones de inversión con 18.4% de participación. El tercer rubro en inversión es: Generación de infraestructura

básica agropecuaria, con S/ 56 millones de inversión presupuestada y 14.8% de participación. (Ministerio de Energía y Minas, 2018)

Tabla 2:

Gestión de los Fondos Sociales en Minería (Millones de Soles)

FONDO SOCIAL	REGIÓN	MONTO TRANSFERIDO	INTERES	MONTO DISPONIBLE	MONTO EJECUTADO	EJECUCIÓN	PROYECTOS EJECUTADOS
Asociación Civil Fondo Social Alto Chicama	La Libertad	720.59	19.53	740.12	666.27	90.00%	443
Asociación Civil Fondo Social Las Bambas	Apurímac	179.11	18.08	179.19	123.23	62.50%	86
Asociación Fondo Social La Granja	Cajamarca	101.25	6.52	107.77	86.35	90.10%	316
Asociación Fondo Social Yuncán	Pasco	48.06	0.09	48.15	38.35	79.60%	116
Fondo Social Del Proyecto Integral Bayóvar	Piura	134.26	8.48	142.74	22.97	16.10%	35
Fondo Social Magistral	Ancsh	14.55	0.72	15.27	9.45	61.90%	58
Fondo Social Michiquillay	Cajamarca	440.51	62.08	502.59	101.36	20.20%	56
Fondo Social Toromocho	Junín	2.92	0.01	2.93	0.89	30.50%	12
TOTAL		1,641.24	115.5	1,756.75	1,048.88	59.70%	1,122

Fuente: Anuario Minero 2017

Según el ISO 26000 Latam. (2014). En el año 2001, la Organización Internacional para la Estandarización (ISO) comenzó a estudiar la necesidad de desarrollar una norma de Responsabilidad Social. Se formó así un grupo de trabajo internacional, que publicó la norma ISO 26000 en noviembre del 2010. ISO 26000 tiene como principal objetivo ayudar a las Organizaciones a contribuir al desarrollo sostenible.

(ISO 26000, 2010, pág. 2) ISO cuenta con una membresía de 163 organismos nacionales de normalización de países grandes y pequeños, industrializados, en desarrollo y en transición, en todas las regiones del mundo. ISO cuenta con un portafolio de más de 18.400 normas, que proveen a las empresas, el gobierno y la

sociedad de herramientas prácticas en las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, ambiental y social. Las normas ISO hacen una contribución positiva al mundo en que vivimos. Ellas facilitan el comercio, la difusión del conocimiento, la difusión de los avances innovadores en tecnología y comparten prácticas de buena gestión y evaluación de conformidades. Las normas ISO aportan soluciones y logran beneficios para casi todos los sectores de actividad, incluyendo agricultura, construcción, ingeniería mecánica, manufactura, distribución, transporte, dispositivos médicos, tecnologías de información y comunicación, medio ambiente, energía, gestión de la calidad, evaluación conformidades y servicios. ISO sólo desarrolla normas para las que exista un claro requerimiento de mercado. El trabajo se lleva a cabo por expertos en el tema, que vienen directamente de los sectores industrial, técnico y de negocios que han identificado la necesidad de la norma y que posteriormente la pondrán en uso. Estos expertos pueden trabajar conjuntamente con otros con conocimientos relevantes, como representantes de agencias gubernamentales, laboratorios de pruebas, asociaciones de consumidores, académicos y organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales

(ISO 26000, 2010, pág. 3) La Norma internacional ISO 26000, Guía sobre responsabilidad social, ofrece una guía global pertinente para las organizaciones del sector público y privado de todo tipo, basada en un consenso internacional entre expertos representantes de las principales partes interesadas, por lo que alienta la aplicación de mejores prácticas en responsabilidad social en todo el mundo.

Responsabilidad social empresarial en el sector minero

(Oxfam Internacional & Social Capital., 2007, pág. 18) Las acciones sociales en el Perú se rigen por los compromisos voluntariamente asumidos por las empresas. Sin

embargo, existe cierta regulación sobre la Responsabilidad Social Empresarial para el sector minero, que si bien no es profusa en relación con el avance normativo internacional, constituye un paso inicial en el esfuerzo por promover las buenas prácticas sociales. Los actores involucrados coinciden en señalar que es necesario perfeccionar ciertos mecanismos, como por ejemplo la participación ciudadana en los estudios ambientales y los procesos de fiscalización en general.

Es necesario generar un diálogo fluido y constructivo entre los distintos actores involucrados en el tema de la Responsabilidad Social Empresarial, con el objetivo de construir bases claras sobre aspectos clave. Se requiere un consenso general sobre lo que constituyen buenas prácticas sociales, con relación al sector minero. La falta de un marco de referencia común es una de las principales razones de desconfianza y conflictos a nivel local, asimismo limita las posibilidades de implementar procesos eficaces de vigilancia. (Oxfam Internacional & Social Capital., 2007, pág. 35)

1.2. Formulación del problema

¿Cómo influye la gestión del Fondo Social en el nivel de aceptación para la viabilidad del Proyecto Minero La Granja en el distrito de Querocoto, Chota- 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión del Fondo Social en el nivel de aceptación para la viabilidad del Proyecto Minero La Granja en el Distrito Querocoto, Chota- 2019

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el porcentaje de aceptación, según el grado de educación, sexo y edad de los pobladores del Distrito Querocoto, Chota-2019 respecto a la gestión realizada por el Fondo Social La Granja.
- Identificar las necesidades del Distrito de Querocoto para determinar propuestas y alternativas de mejora.
- Determinar el factor principal de la no aceptación de viabilidad del proyecto Minero La Granja.

1.4. Hipótesis

H1: La gestión del Fondo Social La Granja² si influye en el nivel de aceptación del Distrito Querocoto, para la viabilidad del Proyecto Minero La Granja.

H0: La gestión del Fondo Social La Granja no influye en el nivel de aceptación del Distrito Querocoto, para la viabilidad del Proyecto Minero La Granja.

² Fondo Social La Granja en algunas ocasiones tendrá las iniciales FSLG.
Sempertegui Tafur, N; Rangel Cruz, L.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

Según (Hernández, 2014) el tipo de investigación es Aplicada, con diseño No experimental; porque no se creó ninguna situación, sino que se recogieron las percepciones ya existentes. Es descriptiva transversal, porque los datos se recolectaron en un solo momento.

2.2. Población

De acuerdo con la base de los resultados de los Censos Nacionales, (INEI, 2017) se empadronó en el Distrito de Querocoto una población de 8023 personas.

2.2.1. Muestra (muestreo o selección)

2.2.2. Muestreo Probabilístico

Según la revista (QuestionPro, 2018) El muestreo probabilístico es una técnica en la cual las muestras son recogidas mediante un proceso que le brinda a todos los individuos de la población la misma oportunidad de ser seleccionados. El tamaño de muestra para una población conocida se estima con la siguiente manera:

$$\eta = \frac{z^2 NPQ}{e^2(N - 1) + z^2 PQ}$$

En donde:

η = El tamaño de la muestra a encontrar.

N = Es el tamaño de la población total

P = Representa la desviación estándar de la población, que equivale a 0.5

Z = Su Valor es una constante, equivale a 1.96

e = representa el límite aceptable de error muestral a 0.05

Q = Probabilidad de no ocurrencia equivale a 0.5

$$\eta = \frac{1.96^2(8023)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(8023 - 1) + 1.96^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = 367 \text{ Pobladores}$$

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos

- a) Encuesta: Técnica de recolección de información, en el cual se va a generalizar los resultados a una población. (Hernández, 2014, pág. 224) Se utiliza como instrumento de recolección:
- b) Cuestionario: Para el desarrollo de la investigación cuantitativa, se hará uso del cuestionario el cual se basa en preguntas cerradas. (Hernández, 2014, pág. 197)
- c) Excel: Es una hoja de cálculo que permite trabajar con tablas de datos gráficos, bases de datos, lo cual permite organizar y exhibir la información. Su función es procesar datos para mostrarlos por medio de un diseño atractivo(gráficos) y de fácil interpretación por los usuarios. (Pérez Porto & Merino, 2013)

Los instrumentos de recolección de datos:

- Guía encuestada. (Ver Anexo N° 01)

2.4. Procedimiento

Para obtener la recolección y selección de información de estudios de investigación, primero empezamos con la búsqueda de información relevante que ayude a la investigación.

Recolección de Información

Revisar su definición conceptual y comprender su significado. En este punto es de gran relevancia tener un conocimiento claro sobre el tema central de investigación, conocer su sustento conceptual, discutirlo y analizarlo para llegar a su comprensión.

Proceso estadístico con SPSS 25

Para el almacenamiento de datos se usó el SPSS 25, se hizo la apertura de un espacio en el disco duro para almacenar datos con los ítems de las encuestas, se codifican los datos adecuadamente y se almacenan los datos encuesta por encuesta. Se procesaron los datos con técnicas estadísticas descriptivas, tablas cruzadas y sus porcentajes, gráficos compuestos para las tablas cruzadas, con sus títulos, leyendas e indicadores respectivos. Para la prueba de asociación o independencia se usó inferencia estadística no paramétrica, específicamente la prueba chi cuadrado con el p valor respectivo, si p valor menor a 0.05 existe asociación significativa y si p valor mayor a 0.05 no existe asociación significativa.

Discusión de resultados:

En este procedimiento se interpretó, analizó y discutió los resultados obtenidos, con la ayuda del programa SPSS para identificar la hipótesis.

Elaboración de conclusiones:

La intención de conocer este procedimiento es reducir los datos de una manera entendible y precisa para poder interpretar el problema de investigación y poder lograr las conclusiones, se realizará cuadros en el programa SPSS y Excel y gráficos de comparación que muestren el porcentaje de aceptación para “Viabilidad Proyecto Minero la Granja”.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Aspectos Generales

Ubicación

Según (Damonte & Glave , 2016) El proyecto Minero La Granja está ubicado en el Distrito de Querocoto, una de las 19 provincias de Chota, región Cajamarca. Su territorio se ubica entre valles interandinos; (Ministerio de Energía y Minas, 2005) El proyecto es un depósito de cobre, aun sin desarrollar, con un inventario mineral inferido por perforaciones de 2.8 billones de toneladas con una ley de 0.51 por ciento de cobre y 0.11 por ciento de Zinc, y que el comprende con 7,400 hectáreas, a una altura de 2,000 msnm y una inversión estimada de \$70 millones de dólares.



Figura 1: Ubicación del proyecto minero La Granja

Fuente: Ministerio de Energía y Minas.

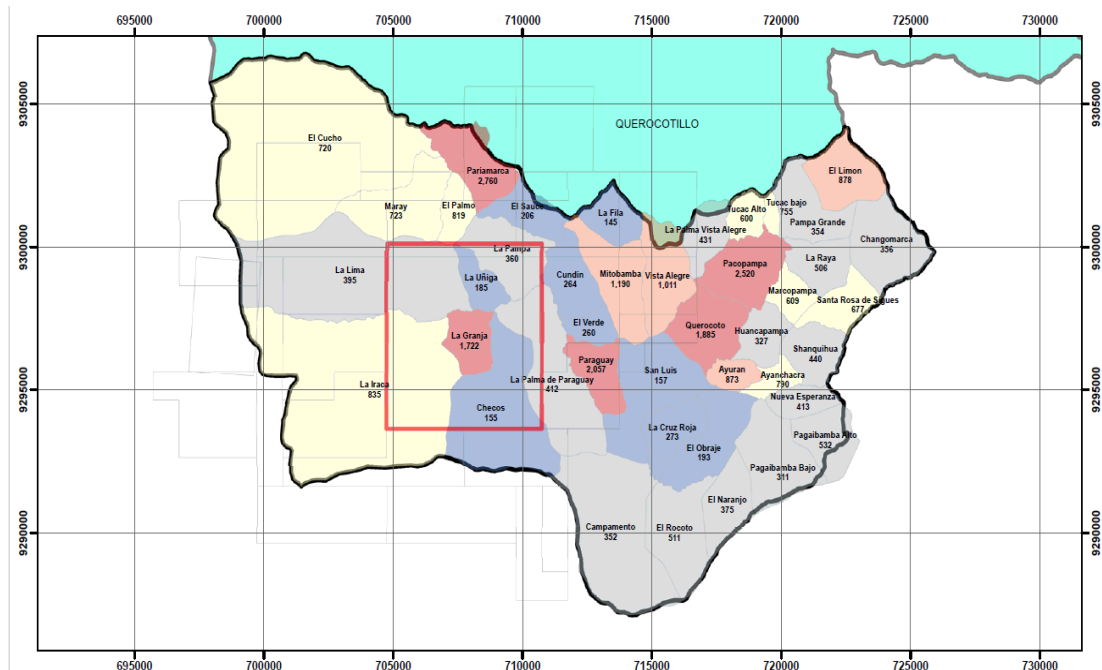


Figura 2: zonas de influencia del proyecto minero La Granja

Fuente: Río Tinto.

Fondo Social La Granja

El Fondo Social La Granja FSLG es una Asociación civil sin fines de lucro, desarrolla sus funciones en el marco del Decreto Legislativo N° 996 (modificado por el DS N°238- 2016-EF) y su Reglamentación el Decreto Supremo N° 082-2008-EF juntamente con su modificación el Decreto Supremo N° 123-2010-EF. La finalidad del FSLG es financiar programas de carácter social ejecutados con parte de los recursos obtenidos a través de procesos de promoción de la inversión privada, los mismos que deberán ser utilizados para financiar proyectos de carácter social en beneficio de la población ubicada en la zona de influencia perteneciente al distrito de Querocoto. Consecutivamente a la recopilación de datos a través de las encuestas, entrevistas y procesamiento de datos, adquirimos resultados para cada pregunta.

3.2. Resultados de las encuestas.

La encuesta se compone de 10 preguntas, todas de opción múltiple respecto a la gestión del Fondo Social La granja en el Distrito de Querocoto, Chota-2019. Después de realizar la encuesta, se procedió a vaciar los datos en el programa SPSS donde obtuvimos resultados para cada pregunta con su respectivo gráfico, y así adquirir su interpretación de los resultados obtenidos, tal como se presenta a continuación.

3.2.1. En función al sexo-

Tabla 3:

Sexo de las personas encuestadas en el distrito de Querocoto en el año 2019.

Item	Cantidad	Porcentaje
Masculino	278	76%
Femenino	89	24%
Total	367	100%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Las personas encuestadas fueron un total de 367, de los cuales 278 fueron del sexo masculino y 89 del sexo femenino, tal como se puede observar en la tabla N° 03.

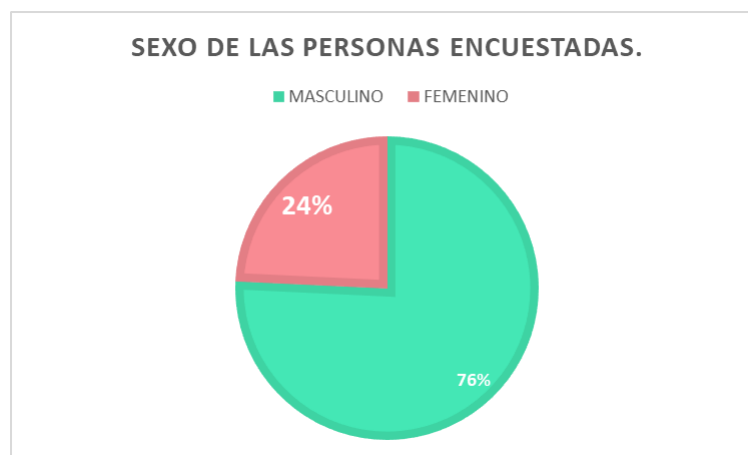


Figura 3: Porcentaje del sexo de las personas encuestadas en el distrito de Querocoto en el año 2019.

Fuente: Elaboración propia: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Con respecto al sexo de los encuestados en el distrito de Querocoto, obtuvimos que las personas que más respondieron a las encuestas fueron masculinas con el 76% de todos los encuestados, y que el porcentaje restante de 24% fueron del sexo femenino.

3.2.2. En función a la edad.

*Tabla 4:
Edad de las personas encuestadas en el año 2019*

Etapas	Cantidad	%
Adolescentes (12-18 años)	28	8%
Juventud (19-26 años)	92	25%
Adulthood (27-59 años)	183	50%
Vejez (60 años y más)	64	17%
Total	367	100%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Los resultados obtenidos del total de personas encuestadas en el distrito de Querocoto de acuerdo con sus edades son que tenemos a 8% encuestados entre las edades 12 a 18 años (adolescentes), 25% encuestados entre las edades de 19 a 26 años (juventud), 50% encuestados entre las edades de 27 a 59 años (adulthood) y 17% encuestados mayores a 60 años (adultos mayores) tal como se observa en la tabla N°04.

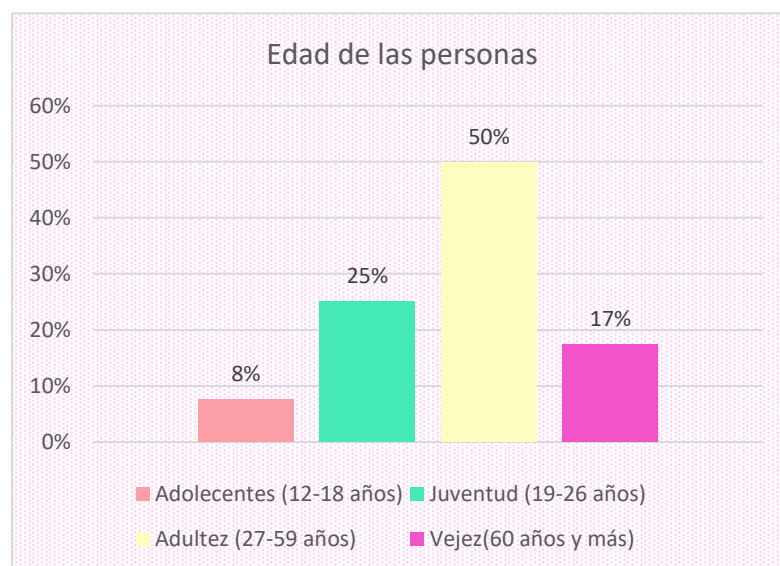


Figura 4: Edad de las personas encuestadas en el distrito de Querocoto en el año 2019.

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto.

Con respecto a la edad de los encuestados, obtuvimos que las personas que más accedieron con a la realizar las encuestas, fueron los adultos, entre las edades de 27 a 59 años, con un total de 183 personas de todos los encuestados, seguido por los jóvenes con 92 personas encuestadas, entre las edades de 19 a 26 años, continuado por los adultos mayores de 60 años a más con 64 personas encuestadas y por último los adolescentes con 28 personas encuestadas, entre las edades de 12-18 años.

3.2.3. En función al grado de estudios

Tabla 5:

Grado de Estudio de las personas encuestadas

Grado de Estudios	Cantidad	Porcentaje
Ninguno	27	7%
Primaria	74	20%
Secundaria	172	47%
Superior	94	26%
Total	367	100%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

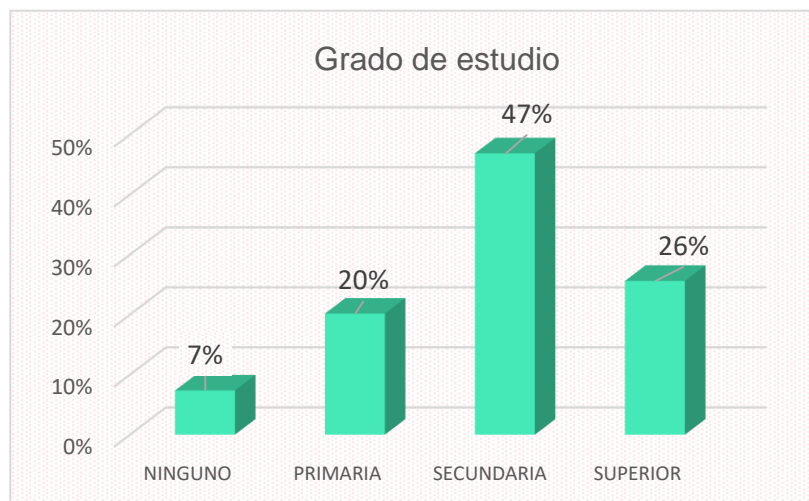


Figura 5: Grado de estudio

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

3.2.4. Localidad según la viabilidad del Proyecto

*Tabla 6:
Localidad versus Viabilidad Proyecto Minero la Granja*

Ítem		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
La Granja	Frec.	23	23	4	9	1	60
	%	38%	38%	7%	15%	2%	16%
La Palma de Paraguay	Frec.	25	18	3	5	3	54
	%	46%	33%	6%	9%	6%	15%
La Uñiga	Frec.	11	14	2	1	0	28
	%	39%	50%	7%	4%	0%	8%
Checos	Frec.	11	14	3	6	3	37
	%	30%	38%	8%	16%	8%	10%
La Iraca	Frec.	7	11	2	10	3	33
	%	21%	33%	6%	30%	9%	9%
La Pampa	Frec.	12	9	2	4	5	32
	%	38%	28%	6%	13%	16%	9%
La Lima	Frec.	12	10	1	3	2	28
	%	43%	36%	4%	11%	7%	8%
Querocoto	Frec.	43	28	9	8	7	95
	%	45%	29%	9%	8%	7%	26%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

P= 0.290 no existe asociación significativa

Tabla N° 06 La localidad, los habitantes de La Granja el 15% está de acuerdo con el proyecto Minero, los habitantes de la Palma de Paraguay el 9% está de acuerdo con el proyecto Minero, los habitantes de la Uñiga el 4% está de acuerdo con el proyecto

Minero, los habitantes de la Uñiga el 4% está de acuerdo con el proyecto Minero, los habitantes de Checos el 16% está de acuerdo con el proyecto Minero, los habitantes de la Iraca el 30% está de acuerdo con el proyecto Minero, los habitantes de la Pampa el 13% está de acuerdo con el proyecto Minero, los habitantes de la Pampa el 13% está de acuerdo con el proyecto Minero, los habitantes de Querocoto el 8% está de acuerdo con el proyecto Minero.

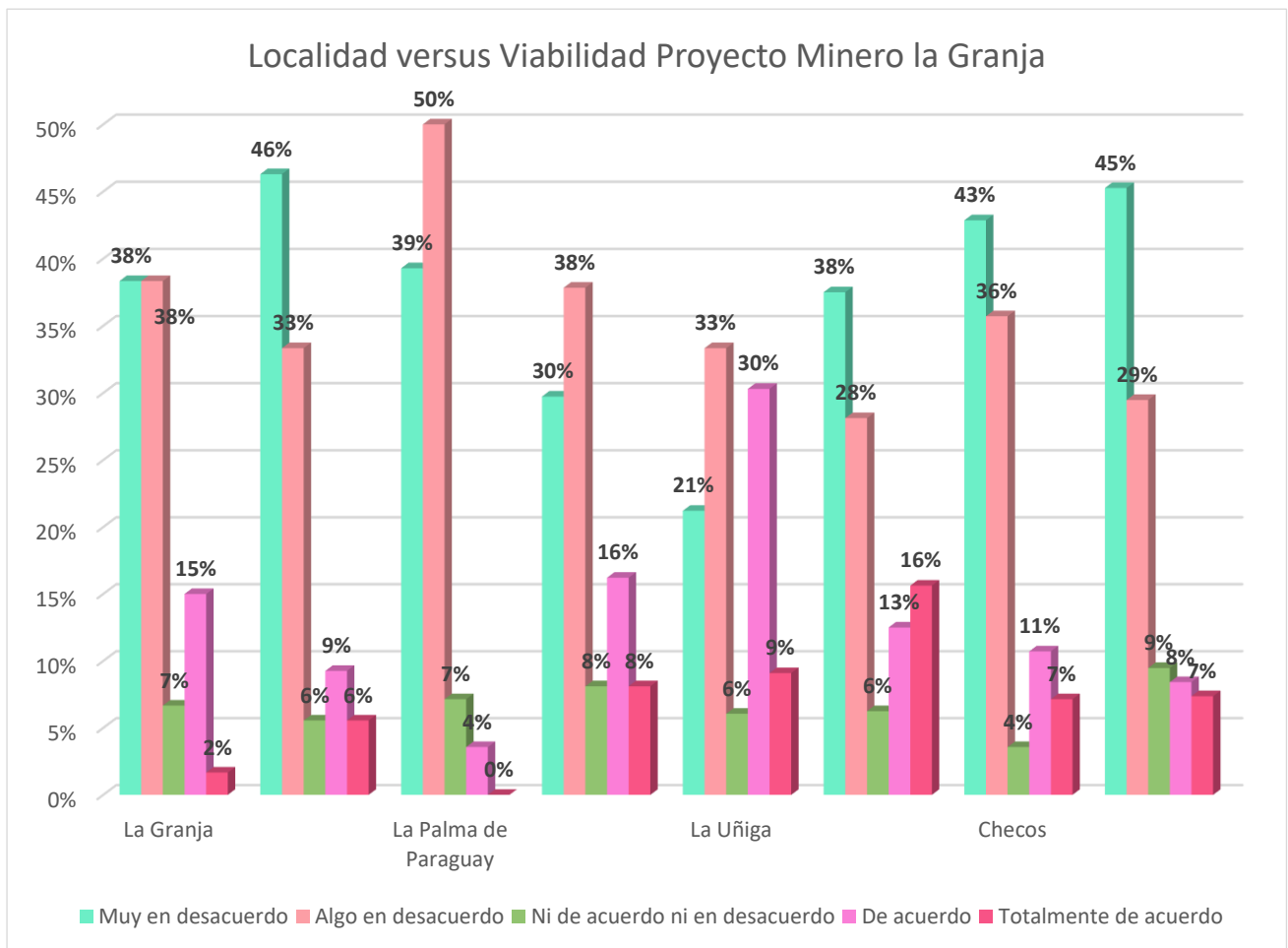


Figura 6: Localidad Vs. Viabilidad del Proyecto Minero La Granja

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

3.2.5. Viabilidad del proyecto Minero La Granja

*Tabla 7:
Sexo versus Viabilidad proyecto Minero la Granja.*

Ítem		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Masculino	Frec.	116	93	18	34	17	278
	%	42%	33%	6%	12%	6%	76%
Femenino	Frec.	28	34	8	12	7	89
	%	31%	38%	9%	13%	8%	24%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

$P=0.517$ Tabla N° 07 Referencia al Sexo, nos indica que Género Masculino que el 42% está en Muy en desacuerdo con la viabilidad del proyecto Minero, 33% está en Algo en desacuerdo con la Viabilidad del proyecto Minero, 6% está Ni de acuerdo ni en desacuerdo con el proyecto Minero, 12% está de acuerdo con el proyecto Minero, 6% está de Totalmente de acuerdo con la Viabilidad del proyecto Minero. Y con el Género Femenino nos indica que el 31% está en Muy en desacuerdo con la viabilidad del proyecto Minero, 38% está en Algo en desacuerdo con la Viabilidad del proyecto.

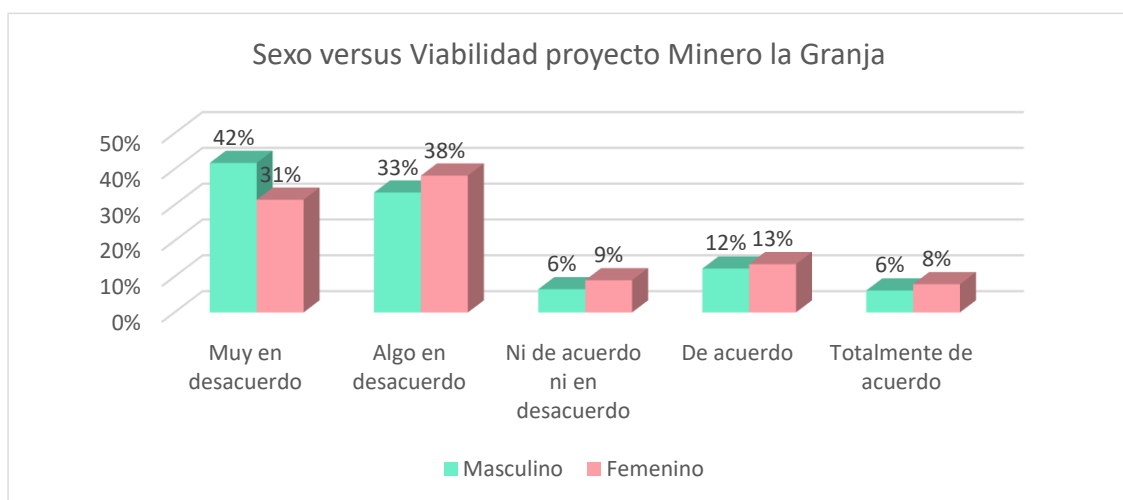


Figura 7 Sexo Vs Viabilidad del Proyecto Minero La Granja

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

3.2.6. Edad de los pobladores encuestados versus viabilidad del Proyecto Minero

*Tabla 8:
Edad versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja*

Ítem		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
De 12 a 18 años	Frec.	5	12	4	5	2	28
	%	18%	43%	14%	18%	7%	8%
De 19 a 26 años	Frec.	41	30	5	8	8	92
	%	45%	33%	5%	9%	9%	25%
De 27 a 59 años	Frec.	75	58	12	26	12	183
	%	41%	32%	7%	14%	7%	50%
De 60 a más	Frec.	23	27	5	7	2	64
	%	36%	42%	8%	11%	3%	17%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

$P=0.369$

Tabla N°08 edad, los habitantes de 12 a 18 años de edad el 43% están en algo de desacuerdo, los habitantes de 19 a 26 años de edad el 33% están en algo de desacuerdo, los habitantes de 27 a 59 años de edad el 32% están en algo de desacuerdo, los habitantes mayores de 60 años el 42% están en algo de desacuerdo.

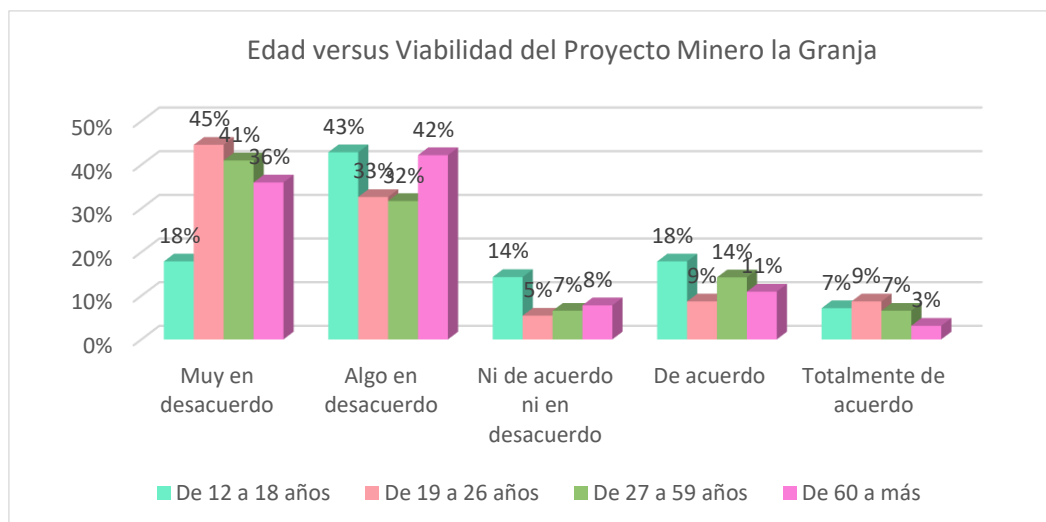


Figura 8 Edad versus viabilidad del Proyecto Minero la Granja

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

3.2.7. Grado de instrucción

*Tabla 9:
Grado de Instrucción versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja*

Ítem		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Ninguno	Frec.	13	6	2	5	1	27
	%	48%	22%	7%	19%	4%	7%
Primaria	Frec.	27	30	5	9	3	74
	%	36%	41%	7%	12%	4%	20%
Secundaria	Frec.	71	56	12	19	14	172
	%	41%	33%	7%	11%	8%	47%
Superior	Frec.	33	35	7	13	6	94
	%	35%	37%	7%	14%	6%	26%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

$P=0.884$

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

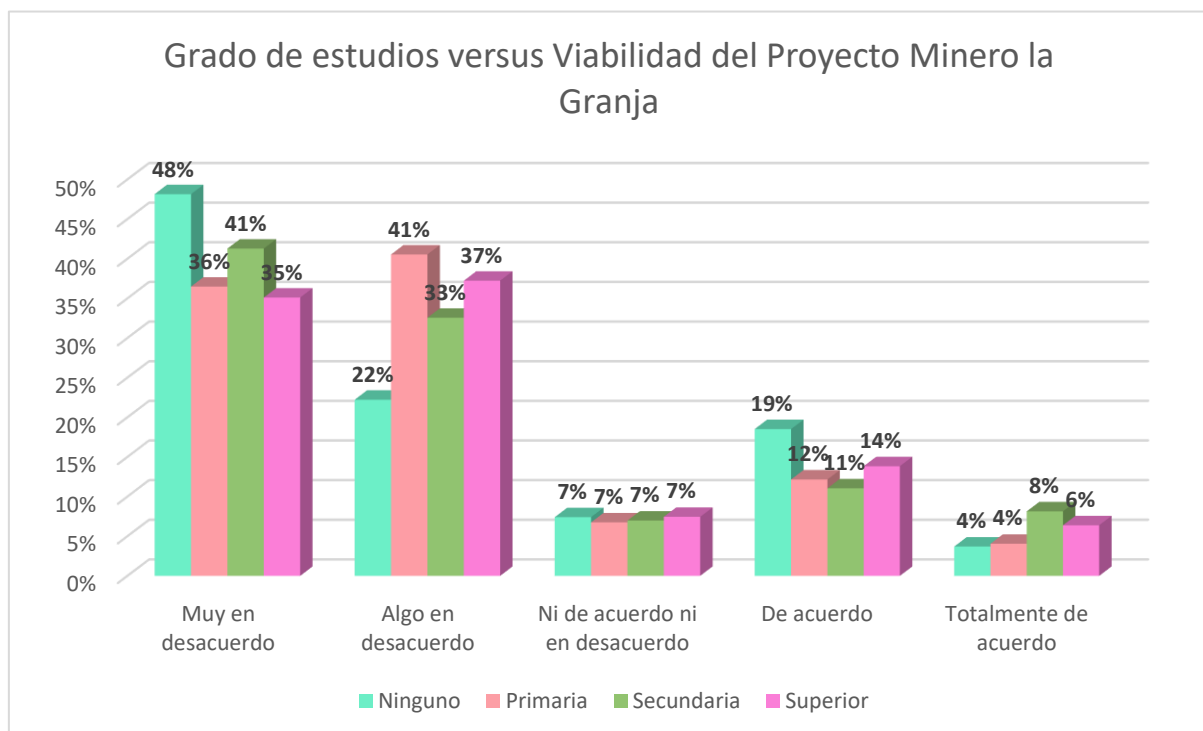


Figura 9: Grado de estudios versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Tabla N°09 Grado de instrucción, los habitantes de Ningún grado de instrucción el 13% se encuentran Muy en desacuerdo, el 22% en algo en desacuerdo, el 7% Ni en de acuerdo ni en Los habitantes con Grado de Instrucción Primaria; el 36% se encuentran Muy en desacuerdo, el 41% en algo en desacuerdo, el 7% Ni en de acuerdo ni en desacuerdo, 12% De acuerdo y el 4% totalmente De acuerdo. Los habitantes con Grado de Instrucción Secundaria; el 41% se encuentran Muy en desacuerdo, el 33% en algo en desacuerdo, el 7% Ni en de acuerdo ni en desacuerdo, 11% De acuerdo y el 8% totalmente De acuerdo. Los habitantes con Grado de Instrucción Superior; el 35% se encuentran Muy en desacuerdo, el 37% en algo en desacuerdo, el 7% Ni en de acuerdo ni en desacuerdo, 14% De acuerdo y por último el 6% totalmente De acuerdo.

3.2.8. Resultados en función a la pregunta N° 01 de la encuesta realizada en Distrito

Querocoto, Chota-2019; Pregunta N° 01 de la encuesta realizada es la siguiente:

¿Usted conoce acerca de la minería en el Distrito de Querocoto?

Tabla 10:

Conocimiento de la minería versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja

Ítem		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Sí	Frec.	116	107	23	38	21	305
	%	38%	35%	8%	12%	7%	83%
No	Frec.	28	20	3	8	3	62
	%	45%	32%	5%	13%	5%	17%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

$p=0.799$

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Tabla N° 10: La muestra de la presente encuesta es de 367 pobladores, las cuales fueron realizadas en todo el Distrito de Querocoto en esta pregunta se recoge la información sobre el porcentaje de los pobladores que conoce o no de la minería en el Distrito, de acuerdo a la viabilidad del Proyecto Minero, los encuestados respondieron el 83% de que, si tienen conocimiento de la minería, el 17% no tiene conocimiento de la minería en su localidad.

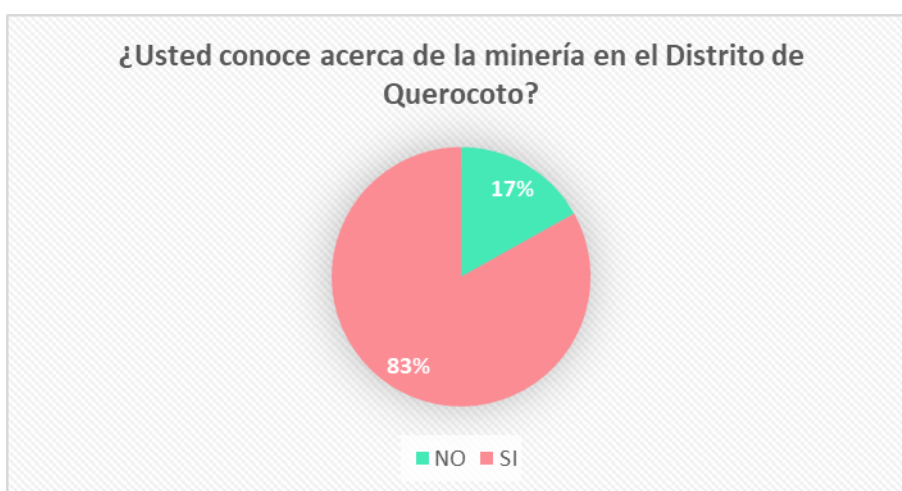


Figura 10: Conoce acerca de la minería en el Distrito de Querocoto.

Fuente: Elaboración propia

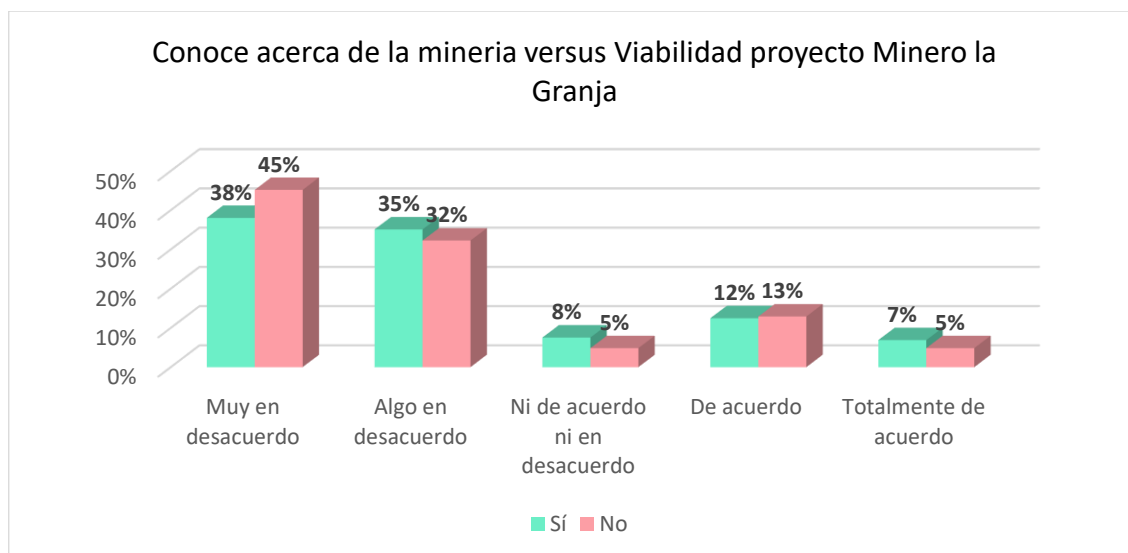


Figura 11: Conoce hacer de la minería versus Viabilidad proyecto Minero la Granja

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

3.2.9. Resultados en función a la pregunta N° 02 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N° 02 de la encuesta realizada es la siguiente:

La empresa Minera La Granja es importante para el Distrito de Querocoto.

Tabla 11:

Importancia de la Minera a la Localidad versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja

Ítem		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Muy en desacuerdo	Frec.	2	3	1	2	1	9
	%	22%	33%	11%	22%	11%	2%
Algo en desacuerdo	Frec.	12	5	2	4	1	24
	%	50%	21%	8%	17%	4%	7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Frec.	30	24	1	12	2	69
	%	43%	35%	1%	17%	3%	19%
De acuerdo	Frec.	28	21	1	5	3	58
	%	48%	36%	2%	9%	5%	16%
Totalmente de acuerdo	Frec.	72	74	21	23	17	207
	%	35%	36%	10%	11%	8%	56%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

$P=0.215$

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Tabla N°11: En esta pregunta se consideró conocer la percepción general que tiene la población del Distrito de Querocoto, acerca de la importancia que genera la empresa Minera La Granja, se observa que el 2% del total de la muestra encuestada se encuentra Muy en desacuerdo, el 7% de la población se encuentra en Algo en Desacuerdo, el 19% Ni en de acuerdo ni en desacuerdo, el 16% de Acuerdo y por último la población se encuentra Totalmente de acuerdo con un 56% para la viabilidad del proyecto Minero La Granja.

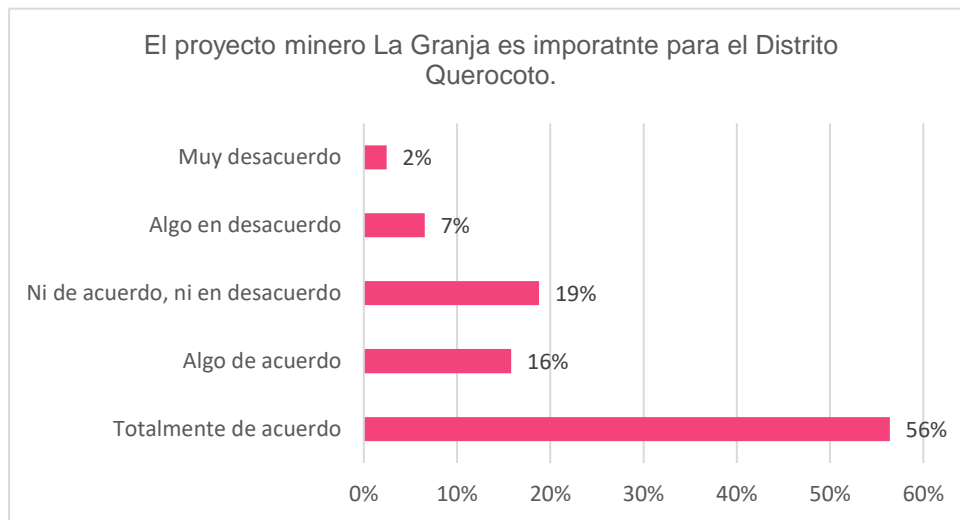


Figura 12 Importancia del proyecto minero La Granja para el Distrito de Querocoto.

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

3.2.10. Resultados en función a la pregunta N°03 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N°03 de la encuesta realizada es la siguiente:

¿Usted conoce la gestión que realiza el Fondo Social La Granja?

Tabla 12:

Conoce la gestión Fondo Social versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja

Ítem		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Sí	Frec.	56	53	14	19	11	153
	%	37%	35%	9%	12%	7%	42%
No	Frec.	88	74	12	27	13	214
	%	41%	35%	6%	13%	6%	58%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

$P=0.696$

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

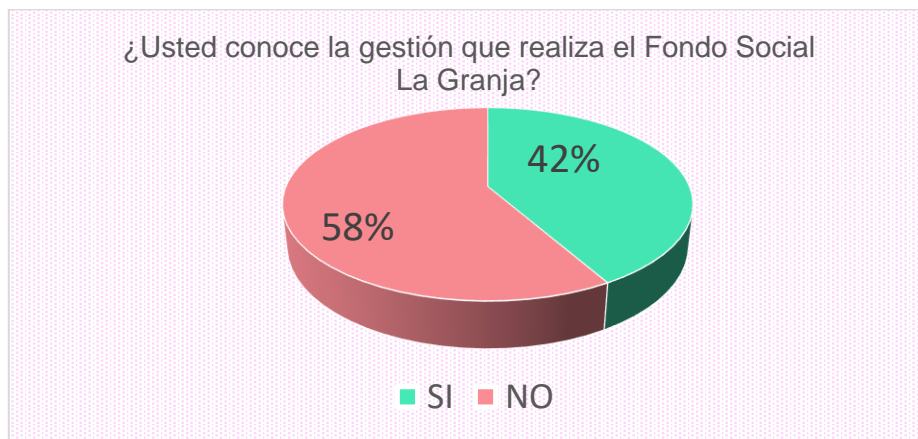


Figura 13 gestión que realiza el Fondo Social La Granja.

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto.

Esta pregunta recoge la percepción general acerca de la gestión que realiza el FS en el Distrito de Querocoto, se observa que un 58% del total de la muestra encuestada conoce acerca de la gestión que realiza, mientras que en un 42% no conoce del mismo. Siendo así más detalladamente el 7% de la muestra encuestada son los que están en un total de acuerdo que conocen de la gestión del FS, así mismo el 13% están de acuerdo que conoce, el 9% ni está de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 35% está algo en desacuerdo y el 39% está en total desacuerdo a lo que concierne la gestión.

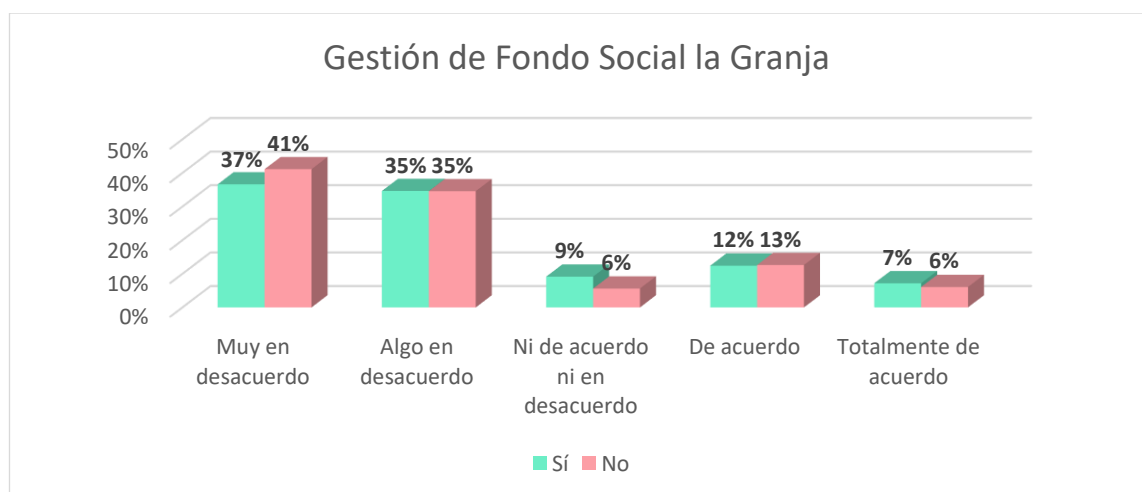


Ilustración 14 conoce la gestión del fondo social versus Viabilidad del Proyecto Minero la Granja

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

3.2.11. Resultados en función a la pregunta N°04 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N°04 de la encuesta realizada es la siguiente:

¿Qué proyectos le gustaría que el Fondo Social La Granja implementara para la mejora de su comunidad?

3.2.11.1. Resultados en función a la pregunta N°04-1 de la encuesta realizada en el Distrito Querocoto, Chota-2019.

¿Qué proyectos de educación le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Tabla 13 :

¿Qué proyectos de educación le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su Distrito?

Ítem	Capacitaciones docentes	Becas estudiantes	Mejora infraestructura C.E.	Talleres de iniciación laboral, artísticos y reforzamientos de la enseñanza y aprendizaje.
Si	167	212	193	179
No	200	155	174	188
Si%	46%	58%	53%	49%
No%	54%	42%	47%	51%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

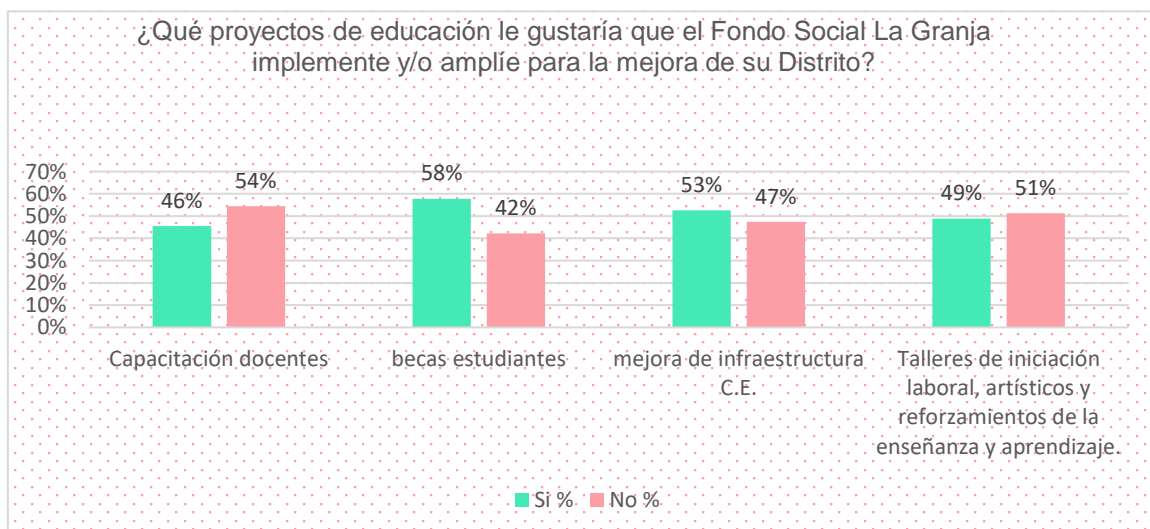


Figura 15: Proyectos de Educación.

Esta pregunta recoge la percepción general de la muestra de los encuestados acerca de los proyectos de educación que debería el Fondo Social La Granja implementar para la mejora del Distrito de Querocoto, siendo así para la percepción de los encuestados el proyecto que más beneficio traería para la comunidad es el de beca para estudiantes con un 58% de aceptación y el otro 42% no está de acuerdo con este ítem, seguidamente del 53% de aceptación por parte de los encuestados en cuanto a la mejora de infraestructura de los centros educativos del Distrito y el 47% no lo considera este ítem como prioritario, con el 49% de aceptación el de talleres de iniciación laboral y artísticos y reforzamientos de la enseñanza y aprendizaje con un 51% de no aceptación al mencionado ítem y por último con el 49% el de capacitación a docentes y el 54% prefiere los otros proyectos de educación.

3.2.11.2. Resultados en función a la pregunta N° 04-2 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019.

Qué proyectos de Salud le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su Distrito?

Tabla 14:

Proyectos de salud

Ítem	Implementación de botaderos para los residuos sólidos	Implementación de Volquetes para recojo de basura	Agua potable y saneamiento	Implementación de una ambulancia y mejora de Centros de Salud
Si	194	170	250	313
No	173	197	117	54
Si %	53%	46%	68%	85%
No %	47%	54%	32%	15%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

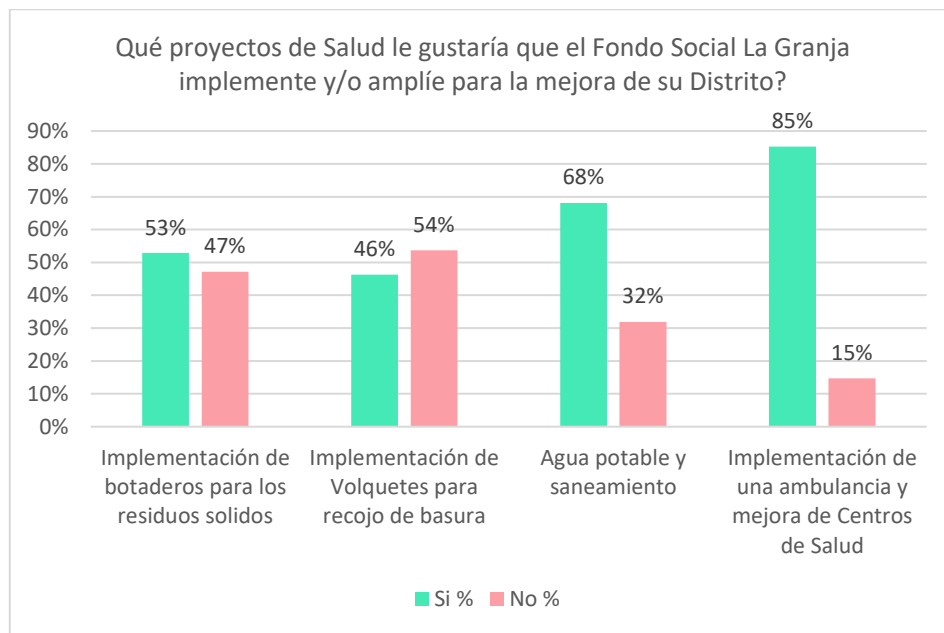


Figura 16: Proyectos de salud

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

La pregunta N°4-2 se encargaba de recoger la percepción de aprobación acerca de los proyectos de salud que debería implementar el Fondo Social La Granja para la mejora del Distrito de Querocoto, según nuestro trabajo de campo realizado, para la población el proyecto que más beneficio de salud que más apoyo traería para la comunidad es el de implementación de una ambulancia y mejora de centros de salud con el 85 % de aceptación y con el 15% de negación a dicho proyecto, seguidamente del 68 % para el proyecto de agua potable y saneamiento y el restante 32% de no prioritario para los encuestados, consecutivamente con el 53% de aprobación para el proyecto de implementación de botaderos para los residuos sólidos, el otro restante de 47% opto por proyectos ya mencionados anteriormente y por último el de implementación de volquetes para el recojo de basura con el 46% aprobación y el otro 54% también opto por los ya anteriores proyectos mencionados.

3.2.11.3. Resultados en función a la pregunta N°04-3 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019.

¿Qué proyectos de Agro le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su Distrito?

*Tabla 15:
Proyectos de agro*

Item	Mejoramientos de suelos y pastos	Mejoramiento genético de vacunos para razas del ganado	Sistema de Riego	Mejoramiento de plantas de café y granadilla
Si	192	215	199	187
No	175	151	168	180
Si %	52%	59%	54%	51%
No %	48%	41%	46%	49%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

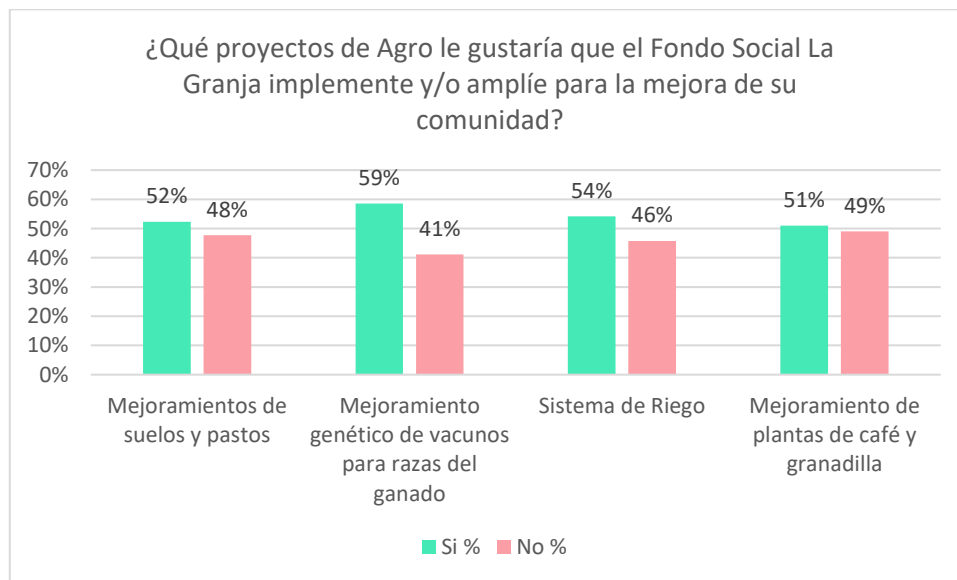


Figura 17: Proyectos de agro.

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

La pregunta N°4-3 se encargaba de recoger la percepción de aprobación acerca de los proyectos de Agro que debería implementar el Fondo Social La Granja para la mejora del Distrito de Querocoto, según nuestro trabajo de campo realizado, para la población el proyecto que más beneficio dentro de los de agro es el de mejoramiento de genético de vacunas para razas del ganado con el 59 % de aceptación y con el 41% de negación a dicho proyecto, seguidamente del 68 % para el proyecto de agua potable y saneamiento y el restante 32% de no prioritario para los encuestados, consecutivamente con el 53% de aprobación para el proyecto de implementación de botaderos para los residuos sólidos, el otro restante de 47% opto por proyectos ya mencionados anteriormente y por último el de implementación de volquetes para el recojo de basura con el 46% aprobación y el otro 54% también opto por los ya anteriores proyectos mencionados.

3.2.11.4. Resultados en función a la pregunta N° 04-4 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019.

¿Qué proyectos Sociales le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su Distrito?

*Tabla 16:
Proyectos Sociales*

Item	Oportunidades Laborales	Capacitación a la población	Asfaltado de Carreteras y Construcción de puentes	Parque de entretenimiento
Si	239	217	282	172
No	128	150	83	195
Si %	65%	59%	77%	47%
No %	35%	41%	23%	53%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

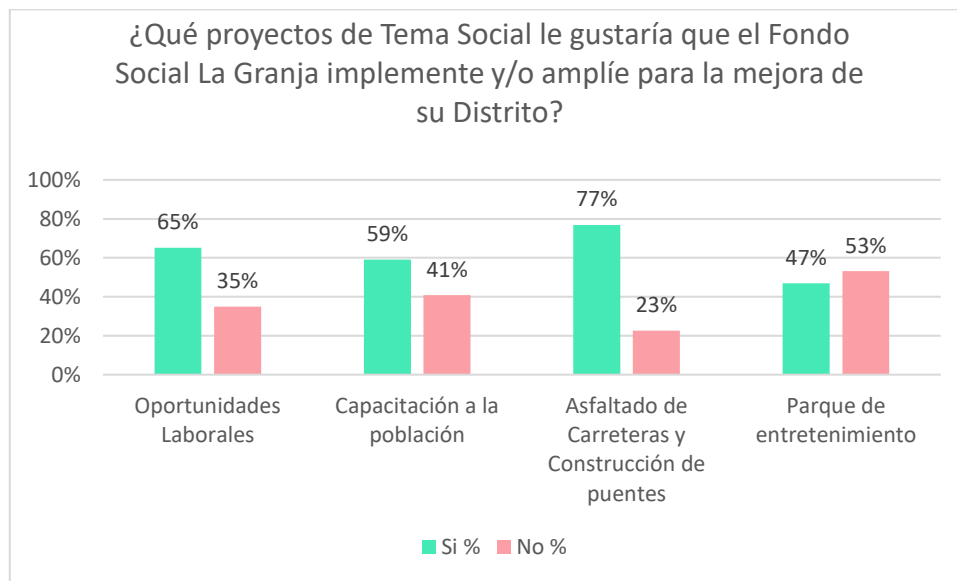


Figura 18: proyectos sociales

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

La pregunta N°4-4 se encargaba de recoger la percepción de aprobación acerca de los proyectos sociales propuestos para que el Fondo Social La granja implementase para la mejora del Distrito de Querocoto, según nuestro trabajo de campo realizado, para la población el proyecto más beneficioso es el de asfaltado de carreteras y construcción de puentes con el 77% de aprobación, ya que esto no solo beneficiaría en el aspecto social sino también influiría en los anteriores proyectos de salud, educación, y agro; puesto que al ser asfaltada las carreteras permitiría más comunicación entre comunidades, menor tiempo para trasportarse y a su vez más crecimiento de oportunidades laborales.

3.2.12. Resultados en función a la pregunta N° 05 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N° 05 de la encuesta realizada es la siguiente:

La gestión del Fondo Social La Granja ha mejorado las actividades económicas, como: ¿ganadería, agricultura y comercio?

Tabla 17 :
Actividades económicas

Ítem	Pregunta		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
La gestión del Fondo Social La Granja ha mejorado las actividades económicas, como: ¿ganadería, agricultura y comercio?	Muy en desacuerdo	Frec.	36	33	5	8	4	86
		%	25%	26%	19%	17%	17%	23%
	Algo en desacuerdo	Frec.	47	50	13	20	13	143
		%	33%	39%	50%	43%	54%	39%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Frec.	24	16	5	10	3	58
		%	17%	13%	19%	22%	13%	16%
	De acuerdo	Frec.	14	14	0	4	3	35
		%	10%	11%	0%	9%	13%	10%
	Totalmente de acuerdo	Frec.	23	14	3	4	1	45
		%	16%	11%	12%	9%	4%	12%
Total		Frec.	144	127	26	46	24	367
		%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

P=0.546

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

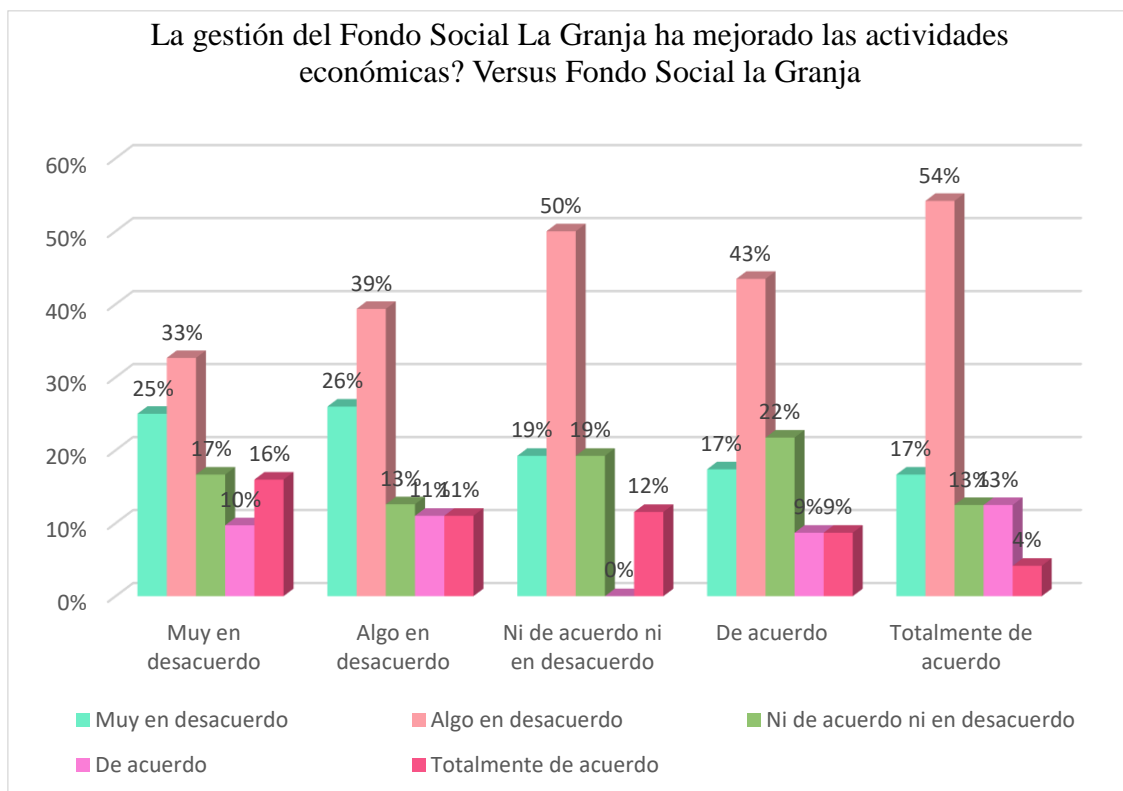


Figura 19: Actividades económicas vs viabilidad del proyecto

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

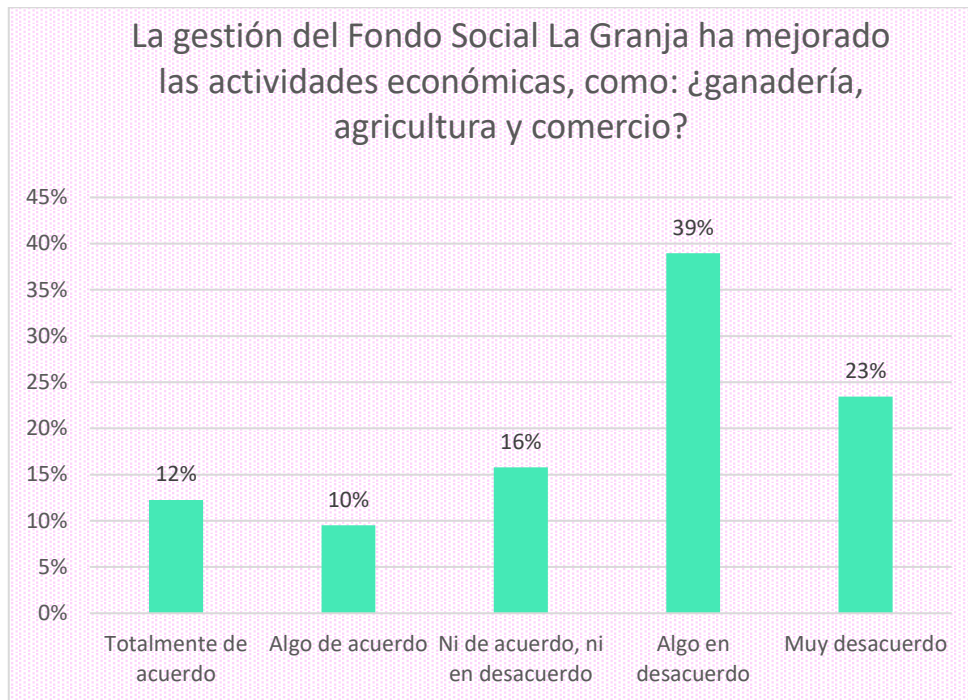


Figura 20: Actividades económicas vs viabilidad del proyecto.

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Cuando respondieron muy en desacuerdo para la viabilidad del proyecto minero la granja respondió muy en desacuerdo con las actividades económicas el 42%, el 38% respondió algo en desacuerdo, el 41% respondió ni de acuerdo ni desacuerdo, el 40% respondió de acuerdo y el 51% respondió totalmente de acuerdo. el 23%, respondió que estaba muy en desacuerdo con las actividades económicas, la viabilidad el proyecto minero la granja tiene en respuesta para la viabilidad del proyecto muy en desacuerdo y algo en desacuerdo un 74%. solo el 22% responde está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la actividad económica; por lo tanto, las actividades económicas propuestas por el fondo social no cumplen su función de acercamiento con la ciudadanía, imagen social, responsabilidad social, apoyo en educación, agricultura y salud para tener una buena convivencia entre fondo social y viabilidad de proyecto minero la granja.

Esto es refrendado por el p valor: 0.546 (mayor a 0.05 no significativo) de la asociación que indica que no hay asociación entre la actividad económica y la viabilidad del proyecto minero para el poblador del fondo social.

3.2.13. Resultados en función a la pregunta N° 06 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N° 06 de la encuesta realizada es la siguiente:

¿Cómo calificaría Ud. la gestión del fondo social la granja en el Distrito de Querocoto?

*Tabla 18:
Calificación de la gestión del Fondo Social vs la viabilidad del proyecto minero.*

Ítem		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Muy mala	Frec.	62	53	12	23	13	163
	%	38%	33%	7%	14%	8%	44%
Mala	Frec.	43	38	7	15	6	109
	%	39%	35%	6%	14%	6%	30%
Regular	Frec.	20	21	1	5	3	50
	%	40%	42%	2%	10%	6%	14%
Buena	Frec.	10	5	3	2	1	21
	%	48%	24%	14%	10%	5%	6%
Muy buena	Frec.	9	10	3	1	1	24
	%	38%	42%	13%	4%	4%	7%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

$P=0.857$

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

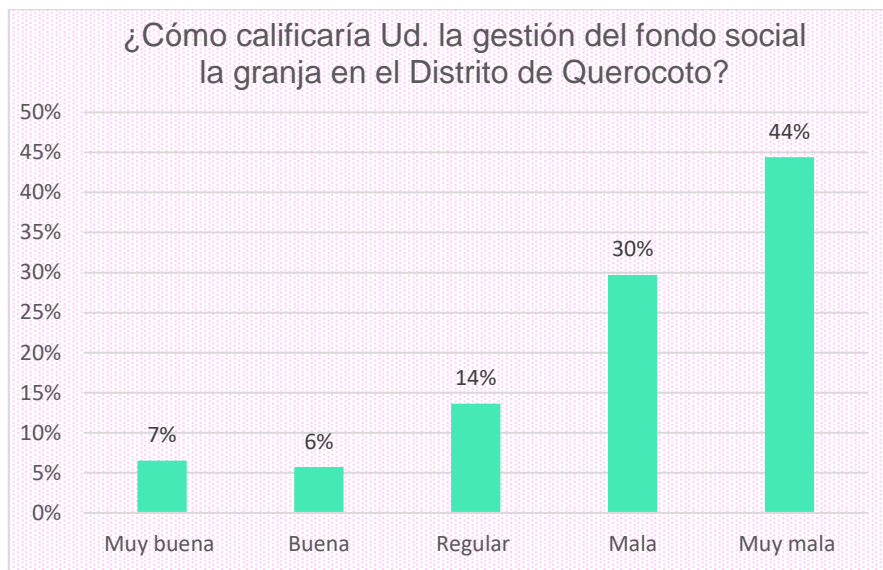


Figura 21: Calificación del fondo social vs la viabilidad del proyecto minero La Granja.

Fuente: Elaboración propia.

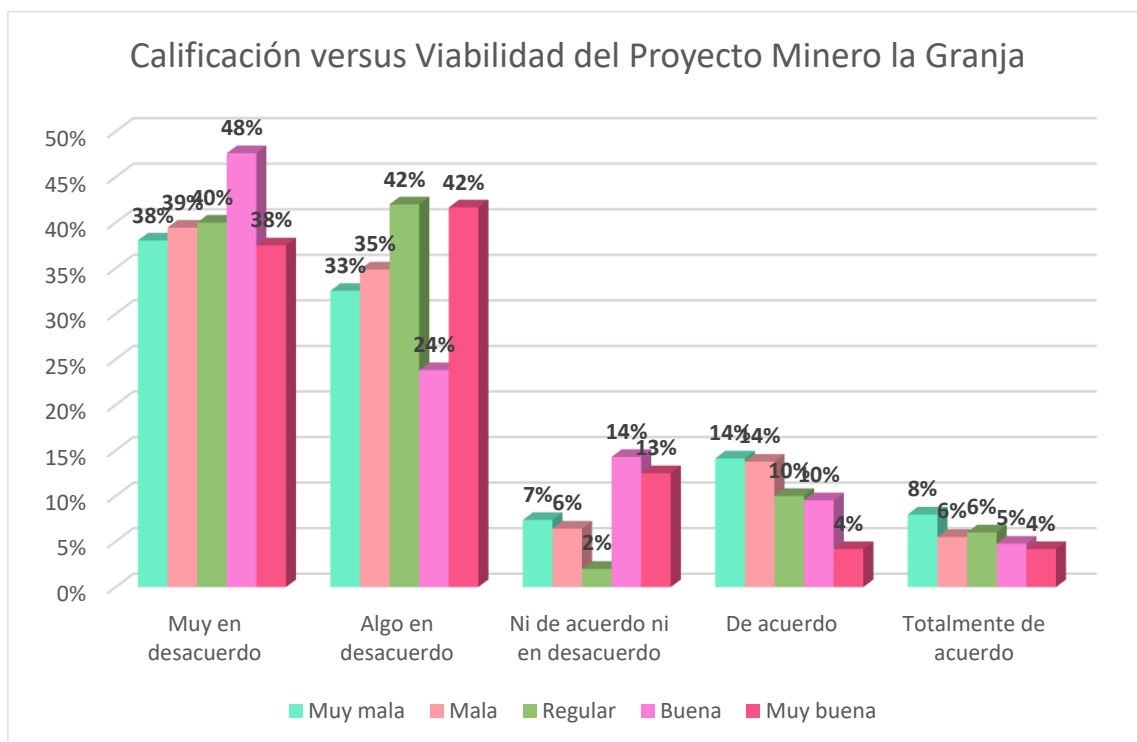


Figura 22: Calificación de la gestión del Fondo Social vs viabilidad del proyecto minero.

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

En la descripción de la tabla N° 18 ¿Cómo calificaría Ud. la gestión del Fondo Social La Granja en el Distrito de Querocoto? El porcentaje obtenido de la percepción que tienen los encuestados respecto a esta pregunta es el 7% Muy Buena, seguidamente de Buena 6%, Regular 14%, Mala 30% y Muy mala el 44%; y en el versus de la respectiva pregunta número 6 y la viabilidad del Proyecto Minero La Granja se obtiene que en Muy en desacuerdo y algo en desacuerdo con el ítem de muy mala y mala tiene un valor de 85% con un $P=0.857 > 0.05$, interpretando así que la gestión que realiza el Fondo Social La granja está calificada como deficiente para los encuestados.

3.2.14. Resultados en función a la pregunta N° 07 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N° 07 de la encuesta realizada es la siguiente:

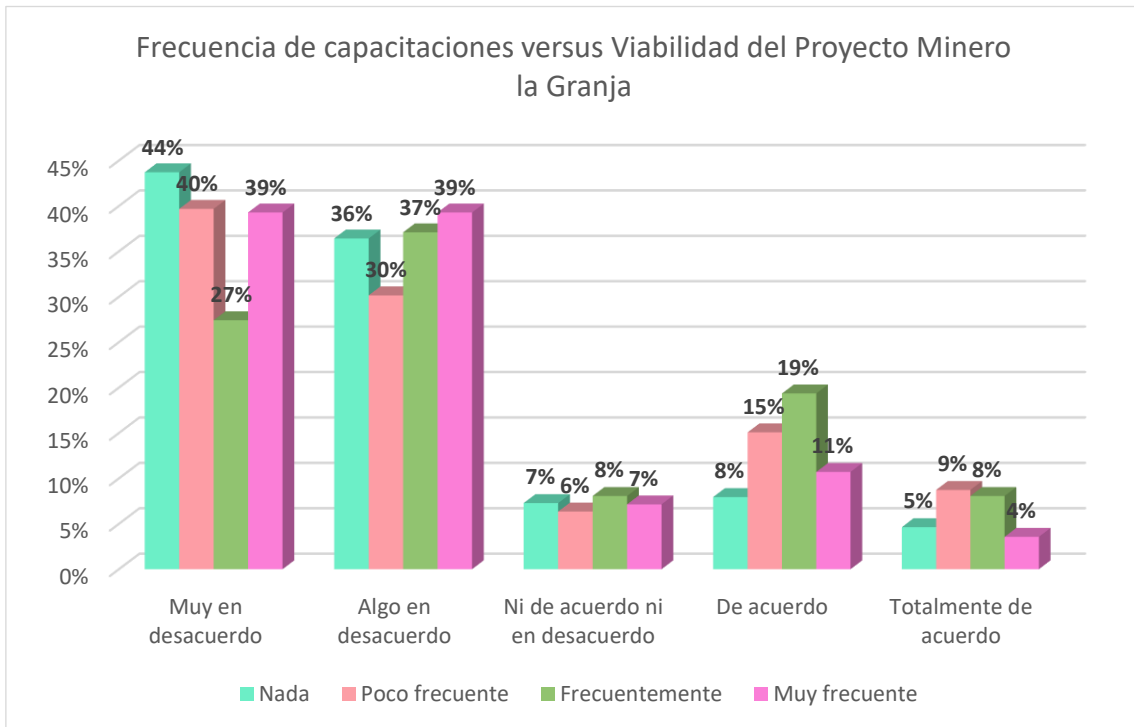
¿Cuán frecuente, el fondo social la granja ha realizado capacitaciones para dar a conocer sus funciones y prioridades en su Distrito?

*Tabla 19:
Frecuencia de capacitaciones vs viabilidad del proyecto minero*

Respuesta		Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Nada frecuente	Frec.	66	55	11	12	7	151
	%	44%	36%	7%	8%	5%	41%
Poco frecuente	Frec.	50	38	8	19	11	126
	%	40%	30%	6%	15%	9%	34%
Frecuentemente	Frec.	17	23	5	12	5	62
	%	27%	37%	8%	19%	8%	17%
Muy frecuente	Frec.	11	11	2	3	1	28
	%	39%	39%	7%	11%	4%	8%
Total	Frec.	144	127	26	46	24	367
	%	39%	35%	7%	13%	7%	100%

$P=0.426$

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto



Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto
 Figura 23: frecuencia de capacitaciones vs viabilidad del proyecto minero La Granja.

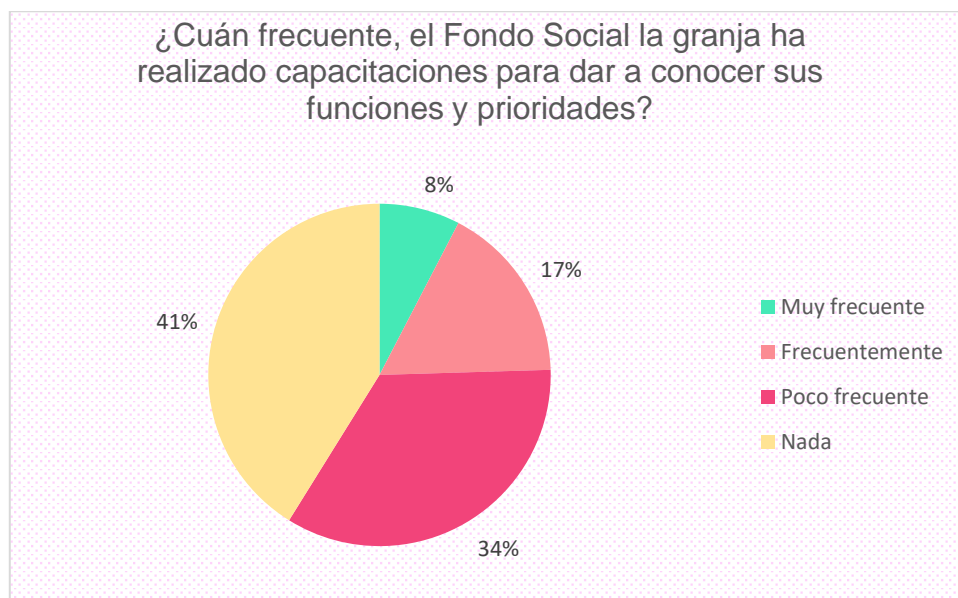


Figura 24: Capacitación a la población por parte del Fondo Social

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

La pregunta N°7 se encargaba de recoger la percepción de cuan frecuente el Fondo Social La Granja realiza capacitaciones a los pobladores del Distrito de Querocoto,

según nuestro trabajo de campo realizado, el 41% de la muestra encuestada, revela que el Fondo Social no realiza capacitaciones a la población para dar a conocer sus funciones como tal; por ende, solo el 8% de la población esta de acuerdo que si ha dado a conocer sus funciones y prioridades como tal. En tal sentido este factor es de suma importancia porque indica la principal necesidad que en estos momentos tiene aún el Fondo Social, la información. Con este factor de percepción podemos inferir de que no hubo una buena campaña de información desde un inicio, durante el desarrollo de este trabajo de campo por parte del fondo Social La Granja con el Distrito de Querocoto.

3.2.15. Resultados en función a la pregunta N° 08 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N°08 de la encuesta realizada es la siguiente:

¿Por qué cree Usted que el proyecto minero La Granja no ha comenzado sus operaciones?

3.2.15.1. Resultados en función a la pregunta N°08-1 de la encuesta realizada en el Distrito Querocoto, Chota-2019.

Oposición del Ex Alcalde de Querocoto a la viabilidad del proyecto.

*Tabla 20:
Oposición del Ex Alcalde de Querocoto a la viabilidad del proyecto.*

	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Frecuencia					
Cantidad	53	30	32	103	149
Porcentaje	14%	8%	9%	28%	41%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

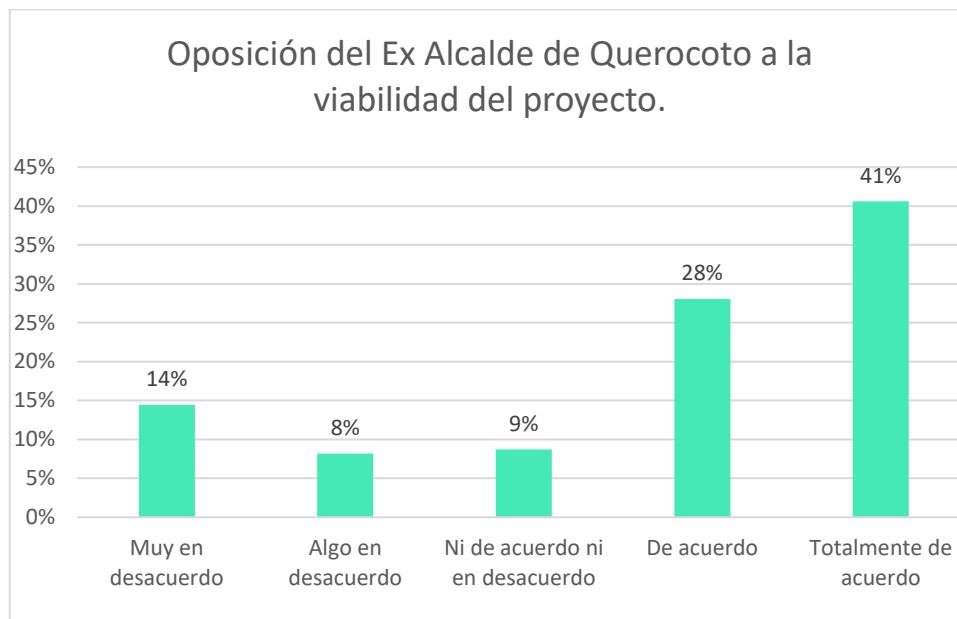


Figura 25: Oposición del ex alcalde de Querocoto a la viabilidad

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

En esta pregunta se recoge la percepción sobre la principal causa del por qué aun el proyecto minero la Granja no ha comenzado sus actividades, con un 69 % de totalmente y algo de acuerdo, el factor de oposición por parte del exalcalde de Querocoto es el más escogido por los pobladores, mientras que el 22% de los pobladores está en algo y totalmente desacuerdo con esta opción. Por lo tanto, el exalcalde se oponía al proyecto minero La Granja porque consideraba que iba a generar contaminación, impacto ambiental, deterioro de actividades agrícolas, conflictos sociales y no habría beneficios para el pueblo.

3.2.15.2. Resultados en función a la pregunta N°08-2 de la encuesta realizada en el Distrito Querocoto, Chota-2019.

Tabla 21:
Sobrevalorización de los proyectos por parte del fondo social La Granja

	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Frecuencia					
Cantidad	24	67	46	100	130
Porcentaje	7%	18%	13%	27%	35%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

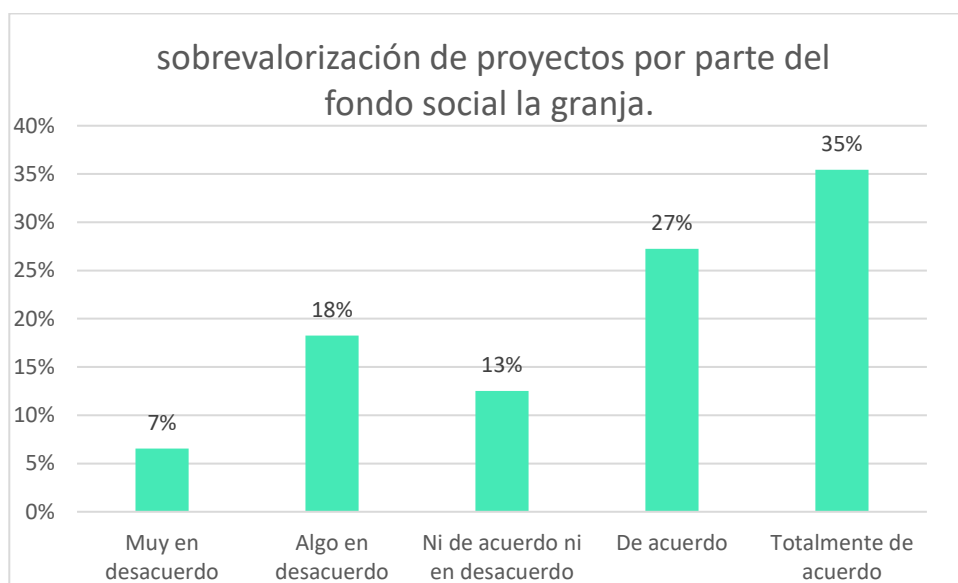


Figura 26: Sobrevalorización de los proyectos por parte del fondo social La Granja.

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

El segundo factor de percepción elegido por los pobladores acerca del por qué el proyecto minero La Granja no ha comenzado sus operaciones, según el trabajo de campo realizado, el 62% de la población se muestra inconforme con los proyectos realizados por el Fondo Social ya que indican que estos han sido sobrevalorados y todos a diferentes escalas los pobladores compartían también la idea de las principales necesidades que aún no han sido cubiertas, tales como titularidad de terrenos, salud, educación, etc.

3.2.15.3. Resultados en función a la pregunta N°08-3 de la encuesta realizada en el Distrito Querocoto, Chota-2019.

Oposición de la población (contaminación al medio ambiente)

Tabla 22:

Oposición de la población (contaminación al medio ambiente)

Frecuencia	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Cantidad	115	95	49	47	61
Porcentaje	31%	26%	13%	13%	17%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

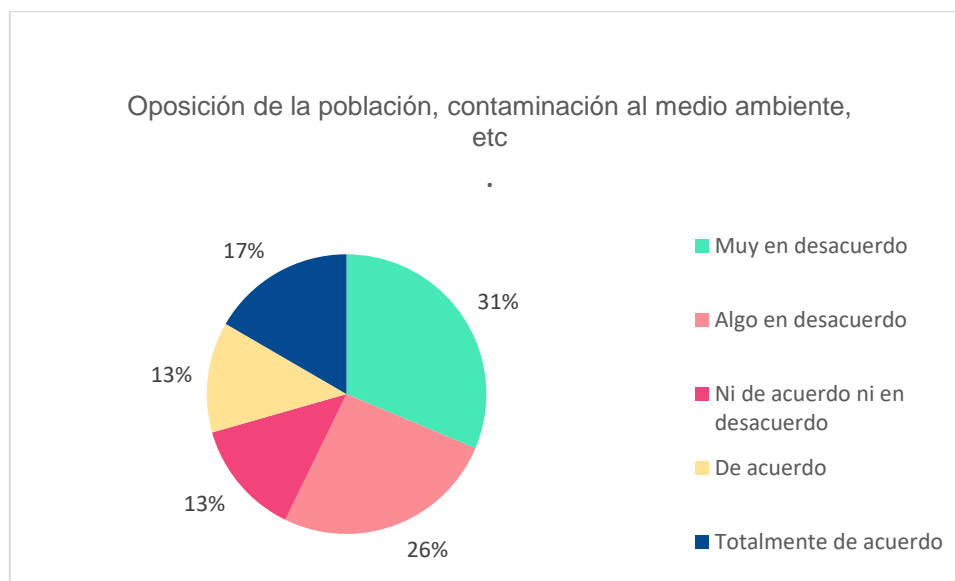


Figura 27: Oposición de la población

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Se observa que el 57% de la muestra encuestada está muy y en algo en desacuerdo con esta opción ya que consideran que al iniciar sus operaciones el proyecto minero La Granja traerá más desarrollo para su Distrito, más oportunidades de trabajo, mejora de actividades económicas como la agricultura, ganadería y comercio; mientras que el 30% tiene percepción de que el inicio las operaciones mineras simbolizaría la

contaminación para todo el Distrito, contaminando no solo a la agricultura sino a toda actividad y seres vivos en total, lo cual hará casi imposible vivir ya en las zonas de influencia directa.

3.2.15.4. Resultados en función a la pregunta N°08-4 de la encuesta realizada en el Distrito Querocoto, Chota-2019- Desconoce no sabe

Tabla 23: Desconocimiento por parte de la Población.

	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Frecuencia					
Cantidad	20	41	106	121	79
Porcentaje	5%	11%	29%	33%	22%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

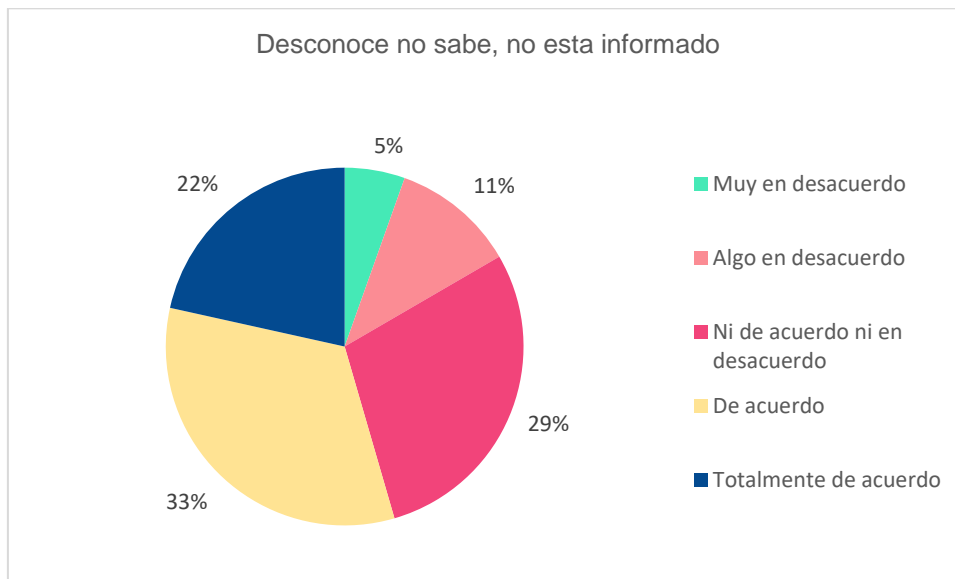


Figura 28: Desinformación de la población.

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Se observa que el 55% de la muestra encuestada desconoce del porque no ha iniciado sus operaciones el proyecto minero La Granja; siendo así la primera prioridad el de dar más información, este factor es de suma importancia porque indica la principal necesidad que en estos momentos tiene aún el proyecto minero, la información. Con

este factor de percepción podemos inferir de que no hubo una buena campaña de información desde un inicio, durante el desarrollo de este trabajo de campo, todas las opiniones compartidas acerca de los temores de contaminación de agua y tierra son causadas por falta de información, la cual debió ser intensiva en toda la provincia desde un inicio, es ahora objetivo de la empresa vencer la asimetría de información por parte del proyecto minero La granja mediante el Fondo Social.

3.2.16. Resultados en función a la pregunta N°09 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N°09 de la encuesta realizada es la siguiente:

¿Ud. Cree que el Fondo Social la Granja ha cumplido con todas las necesidades de la Comunidad?

Tabla 24:

¿Cree que el Fondo Social la Granja ha cumplido con todas las necesidades del distrito de Querocoto?

Valorizaciones	Cantidad	Porcentaje
Muy de acuerdo	24	7%
De acuerdo	55	15%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	46	13%
En desacuerdo	83	23%
Totalmente en desacuerdo	159	43%
TOTAL	367	100%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

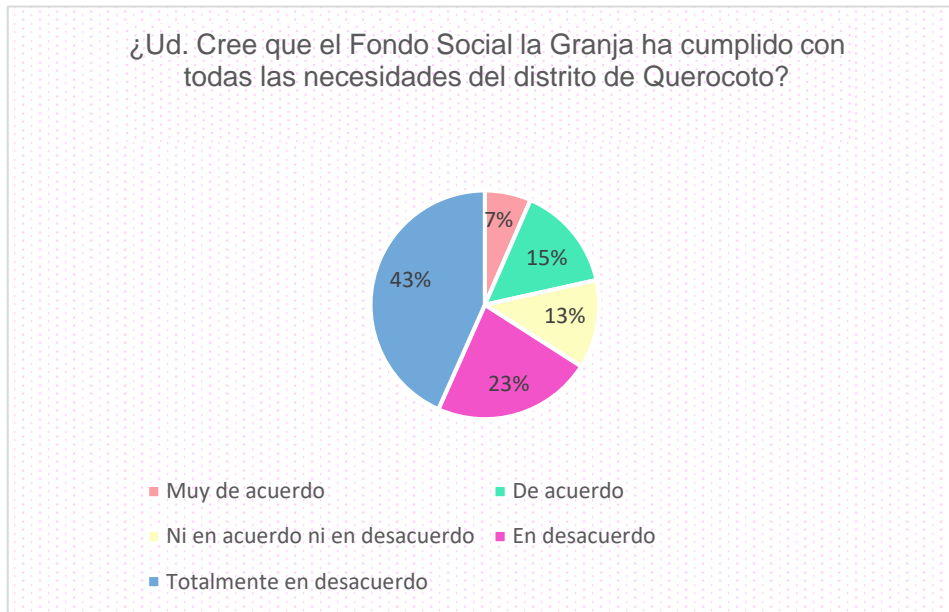


Figura 29: Cumplimiento de las necesidades del distrito de Querocoto por parte del Fondo Social

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

3.2.17. Resultados en función a la pregunta N°10 de la encuesta realizada en Distrito Querocoto, Chota-2019

Pregunta N°10 de la encuesta realizada es la siguiente: ¿Acepta usted la viabilidad del Proyecto Minero la Granja respecto a la Gestión realizada por el FSLG?

Tabla 25:
Resultados obtenidos respecto a la Gestión realizada por el Fondo Social la Granja, según el sexo

Ítem	Frec.	%
Muy en desacuerdo	144	39.24%
Algo en desacuerdo	127	34.60%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	7.08%
De acuerdo	46	12.53%
Totalmente de acuerdo	24	6.54%
Total	367	100%

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

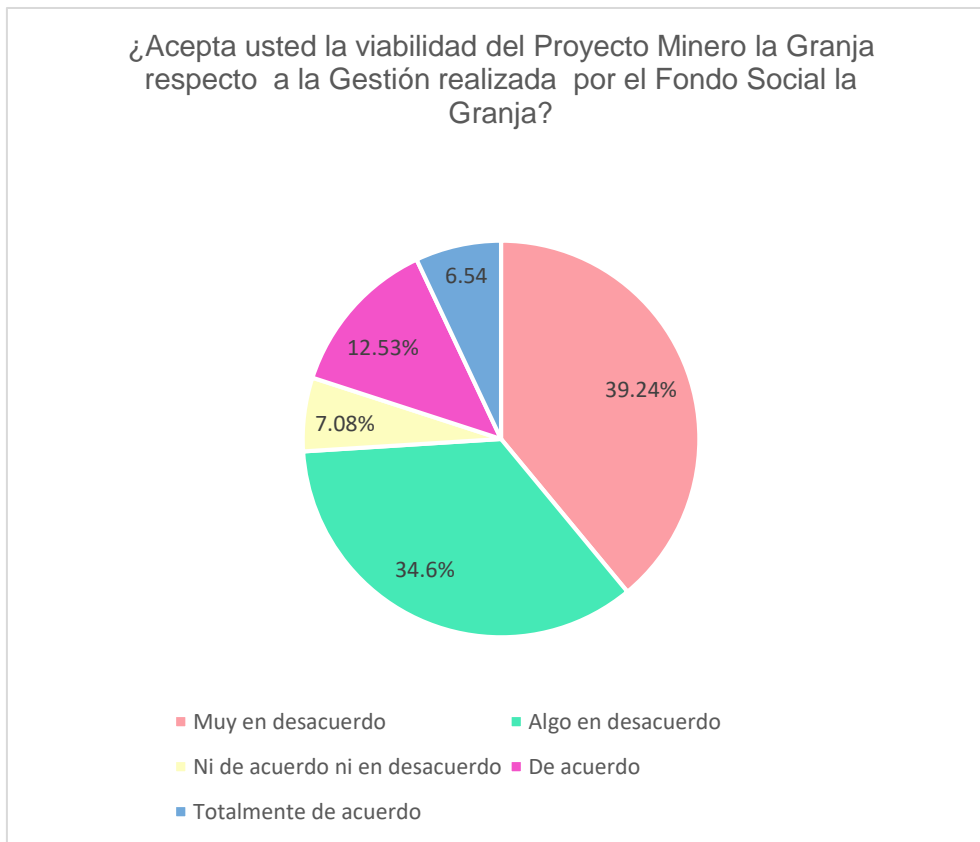
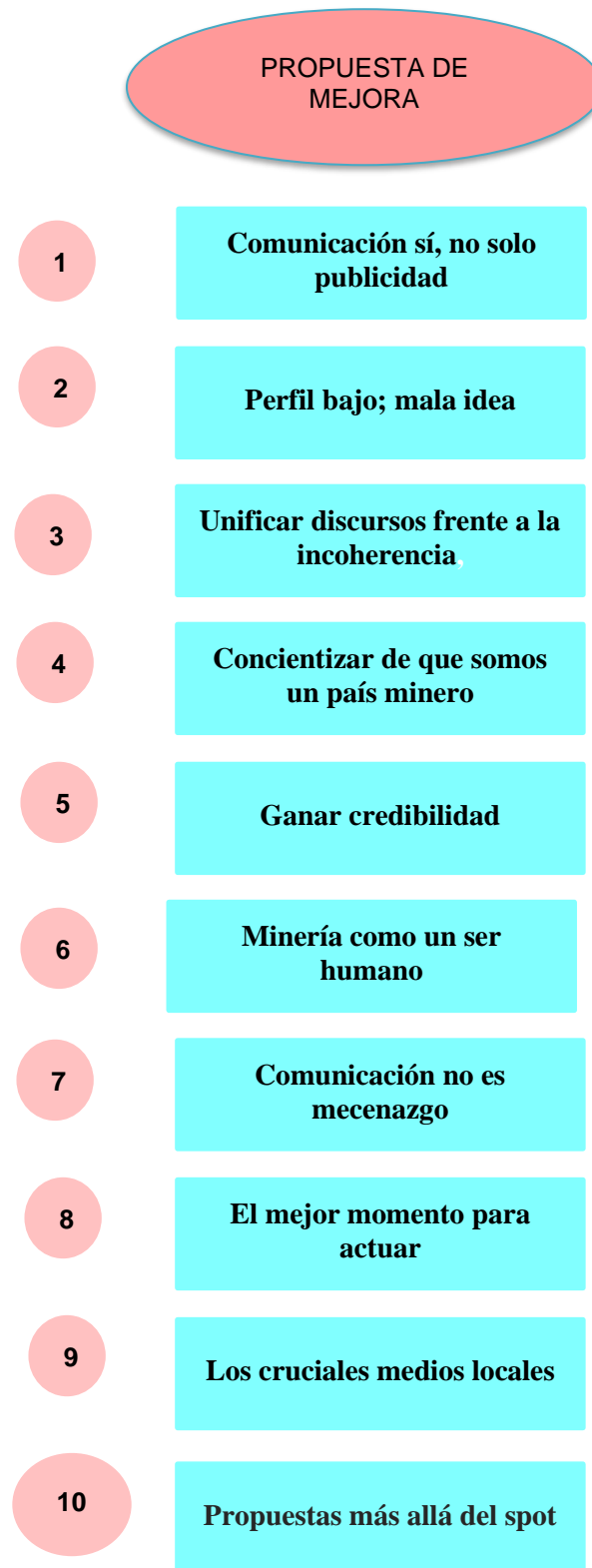


Figura 30: Viabilidad del Proyecto Minero Respecto al Sexo

Fuente: Encuesta a los pobladores del Distrito de Querocoto

Se evidencia que en la pregunta ¿Acepta usted la viabilidad del Proyecto Minero la Granja, respecto a la Gestión realizada por el Fondo Social la Granja? De los 367 encuestados en el distrito Querocoto, Chota- 2019; están totalmente de acuerdo el 7%, Algo de acuerdo el 13%; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo con un 7 % y el total de Algo en desacuerdo y Muy desacuerdo un 74%. Dando no a conocer con estos resultados de la muestra obtenía no acepta la viabilidad del Proyecto Minero La Granja, respecto a la gestión que viene realizando hasta la actualidad el Fondo Social La Granja.

3.3.Propuesta de Mejora



1. Comunicación sí, no solo publicidad: "La minería no es Coca-Cola ni debe manejarse como si lo fuera", quien piensa que más que hablar de publicidad hay que hablar de comunicación, porque es mucho más abarcadora y la minería en este momento no requiere mucho más que publicidad, requiere comunicación en diferentes áreas.

2. Perfil bajo: mala idea: Las mineras han decidido libremente tener el ya famoso perfil bajo y no hablar del buen trabajo que también realizan.

"La minería no puede tener un perfil bajo si representa el 15% o más del PBI. No puede ser un tema que se decide en directorio: hay que olvidar eso de no hagamos bulla para que nadie se entere de lo que hacemos y llevemos la fiesta en paz. Tarde o temprano la fiesta no va a estar en paz. De hecho, ya no lo está, esto se ha destapado". La conclusión lógica es que si esos agentes desestabilizadores tienen el camino libre es por ese perfil bajo.

3. Unificar discursos frente a la incoherencia, Pero qué sucede cuando la voz oficial, la estatal, está llena de discursos, cuando no hay coherencia entre lo que dice el Gobierno central, incluso entre ellos, y los gobiernos locales y regionales, "Hay tantas personas involucradas que no existe ni un poco de coherencia, y eso no permite hacer campañas unificadas y con posibilidades de éxito".

4. Concientizar de que somos un país minero: Interiorizar nuestra condición de país minero tiene que quedar en el peruano promedio. "Ahora no hay conciencia de que somos un país minero. No somos como Chile que sí lo tiene clarísimo", "antes que hablar de una campaña para un proyecto puntual, tiene que haber un trabajo de educar a la población y generar una conciencia de la importancia de esta actividad en la vida de los peruanos". Y es que nuestros expertos consideran que más allá de las campañas

de imagen dirigidas a líderes políticos o gremiales, lo que se tiene que entender es que la zona de influencia tiene que ser la primera alineada con el compromiso de la minera. "Y eso es más importante que una campaña 'post mortem' cuando ya la tiene encima, luego de que ya metieron la pata".

5. Ganar credibilidad: "La credibilidad se logra con un trabajo menos comercial, con más de educación a través de medios masivos". Hay una pugna de discursos que 'marea' a la población. "Si tenemos una población a la que le habla un detractor político y, por otro, la empresa, y ambos no tienen credibilidad ganada, se entiende que lo que diferenciará y hará que ese discurso calé, será precisamente aquel con la mejor y más creíble imagen". Entonces, cómo hago que me crean: "Pues se trata de tener la sensibilidad de entender qué producto somos para generar esa credibilidad".

6. Minería como un ser humano: ¿Si la minería fuera un humano, ¿cuáles serían sus características? "El minero sería percibido como malintencionado, que se enriquece en función del resto, que no cuida el medio ambiente, no es amigable, no cumple lo que promete, no se preocupa del entorno", se responde. "Eso en comunicación es lo peor que te puede pasar", complementa. ¿Se puede salvar entonces la imagen de la minería? "Cuesta mucho tiempo, pero sí se puede".

7. Comunicación no es mecenazgo: "Ciertas empresas mineras han confundido lo que es comunicación con lo que es mecenazgo. Ellas creen que haciéndole canchitas ya están relacionándose con la comunidad, creen que esa relación se logra dándole cosas, dádivas. Eso está lejos de ser una relación". "Un buen equipo de comunicación no debe tener solo periodistas, sino antropólogos, sociólogos, que creen un 'team', que haga posibles esas buenas relaciones".

8. El mejor momento para actuar: ¿Cuándo empezar a poner en práctica estas estrategias? ¿De inmediato, o hay que esperar? "El clima social actual no nos da el mejor momento para empezar una campaña". "No sé si una campaña choque diciendo 'sí, a partir de ahora vamos a hacer bien las cosas' sea la adecuada ahora mismo", Depende mucho de en quiénes estemos pensando como destino de esa campaña. Lanzar una campaña ahora mismo sería una tarea espinosa, pero explica que es natural que interiorizar ese discurso no será fácil. "Y si nos quedamos esperando el momento perfecto vamos a seguir esperando de acá a 20 años".

9. Los cruciales medios locales: "Cualquier proyecto minero tiene una serie de targets que debe identificar, pero el más importante es el de la comunidad cercana". Con esto establecido, cobran importancia los medios locales de comunicación. "Normalmente, los proyectos mineros están muy lejos de la zona de cobertura de los medios masivos, pero hay mucha televisora local, radio local, el target inmediato tiene mucha más relación con estos medios que con los masivos".

10. Propuestas más allá del spot: ¿Hay más terreno que el comercial de televisión para que la minería llegue a la población? "De repente, como minero soy más creíble sacando un canal de minería mandado por señal satelital a todas esas estaciones pequeñas que llegan a las comunidades. O puedo hacer una miniserie o meter un personaje minero en 'Al fondo hay sitio' que tenga un rol en la sociedad y que se presente como un ser humano, no como un sector empresarial", ensaya. En ese nivel ni siquiera se hablaría todavía de una labor educativa, solo de entretenimiento abordando el personaje de manera lúdica y real. (Ricardo, Rocío, & Juan, 2015)

Para a las alternativas de mejoras respecto a las necesidades en el Distrito Querocoto se tiene;

Becas a Estudiantes

Propiciar condiciones para el mejoramiento de la calidad de vida a los pobladores del Distrito Querocoto, como finalidad atender a los jóvenes, de la zona de influencia del Proyecto Minero La Granja, otorgando Becas de Estudio coberturados en los estudios de Preuniversitario, pregrado y Bachillerato y titulación.

Implementación de una ambulancia y mejora de Centros de Salud

Facilitar todos los servicios relacionados al tema de Salud y tienen que ser mejorados. Son tiempos de innovación, de mejora de procesos que sean competentes en términos de servicio para la población, mejora de infraestructura, equipamiento moderno y sobre todo de eficiencia y eficacia en el logro de sus metas y objetivo de invertir en el ciudadano y salud de la población

Mejoramiento genético de vacunas para razas del ganado

- Incrementar la producción de leche
- Mejorar los ingresos de los criadores de ganado lechero y control productivo.
- Reproductivo de los hatos lechero

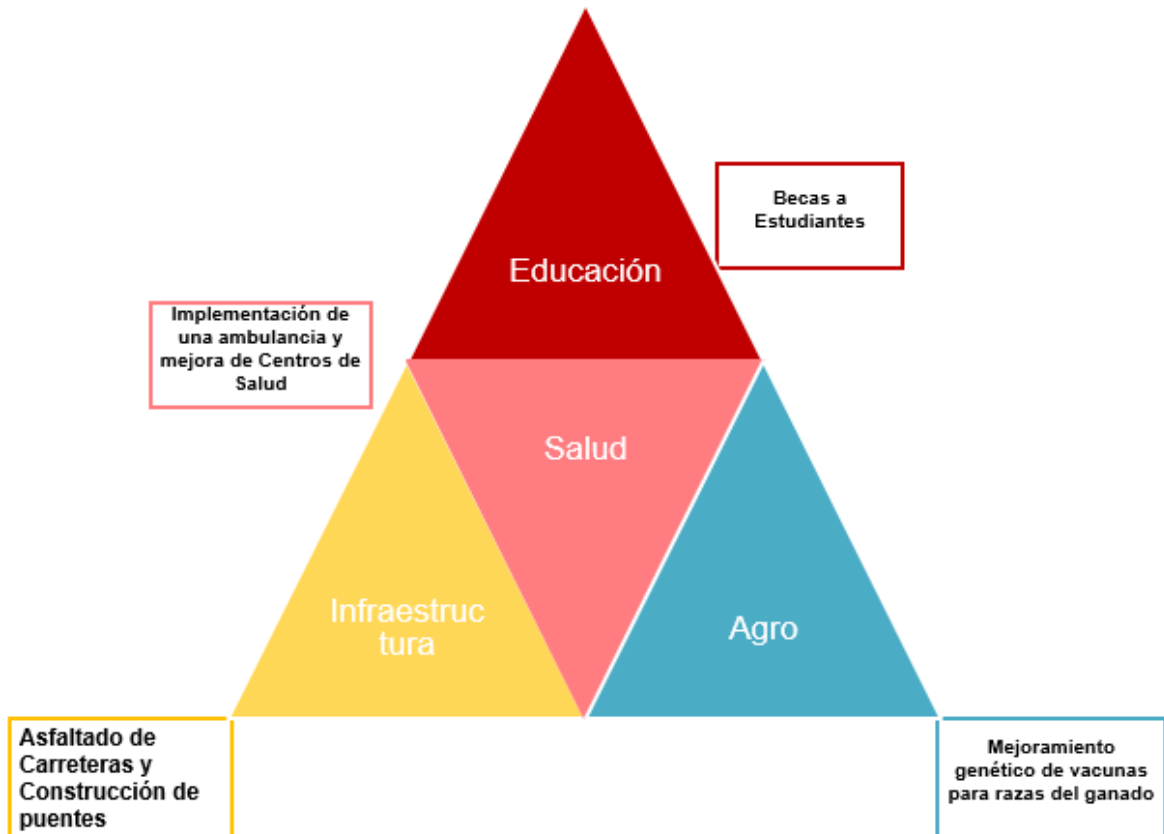
Como herramientas para ejecutar este proyecto:

- Control lechero oficial
- Registros genealógicos
- Técnica reproductiva, Implementación de pastos, forrajes (alimentación) y programa de salud

Asfaltado de Carreteras y Construcción de puentes

Construcción a través de la Unidad Especializada de Carreteras, Puentes y Estructuras Especiales, con la finalidad de brindar mejores las inversiones, que generen bienestar al Distrito Querocoto.

- Manejar adecuadamente el desarrollo de las expectativas, no acordes con las oportunidades laborales de parte de la población local y grupos de interés, respecto a la intensidad de mano de obra que se requiera durante el proceso de construcción y operación.



CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

Esta investigación tuvo como propósito dar a conocer la viabilidad del Proyecto Minero frente a la gestión que viene desarrollando el Fondo Social La Granja (FSLG), teniendo el 61% de la muestra encuestada, contrasta con la Gestión del Fondo Social La Granja, en comparación al 39% que se encuentra de acuerdo con la Gestión. Estos testimonios nos permitieron conocer una cruda realidad que está pasando en el Distrito Querocoto; que por intereses propios y debido a la incompleta gestión no ha generado desarrollo y bienestar para los pobladores. Durante el trabajo de campo ejecutado en la zona de influencia directa del proyecto minero, se levantó información relevante en cuanto a los conocimientos sobre la gestión FSLG, razón por la cual el factor principal de la no viabilidad del proyecto ya antes mencionado es la deficiente gestión y oposición del exalcalde. Estos datos son diferentes con respecto a la tesis de (Daban Guevara & Ramos LLico, 2018), donde los resultados obtenidos fue que el 61% de la perspectiva fue positiva, dado que en la gestión social se considera que la perspectiva de las comunidades enfocándose en las necesidades de los pobladores.

De acuerdo al sexo varones con un 69.2% y que el 70% de los pobladores siguieren que se inviertan en proyectos de educación y el 63.6% en proyectos de agricultura, ganadería y oportunidades laborales y que la empresa Southern Copper Corporation debería hacer para evitar los conflictos sociales con un 80% opinan que es indispensable que la empresa considere un dialogo directo con cada poblador.

El factor principal de la no aceptación de viabilidad del proyecto minero La Granja es principalmente la oposición del Ex Alcalde que cuenta con un porcentaje de 69% y sobrevalorización de proyectos por parte del Fondo Social 62%, En contraste con esta investigación (Gonzales Vilca , 2017) Nos explica sobre el análisis y características de los conflictos socioambiental que giran en torno al proyecto, lo cual ayuda a determinar las estrategias para tomar en cuenta una viabilidad social sostenible, sus resultados confirman la composición del rechazo del proyecto por un parte de la población, la desinformación sobre contaminación , la represión surgida durante las movilizaciones y sensación de desprotección de la agricultura, actividad económica base de la provincia; y así mismo (Paredes Rios & Salas Torres, 2018) analizaron la perspectiva de los pobladores del Distrito de Chilete ante el posible caso que reanuden las actividades extractivas en Mina Paredones con el fin de poder identificar posibles causas por las cuales podrían generar futuros conflictos socioambientales.

De acuerdo con los resultados logrados, se acepta la hipótesis H0 porque el p valué; La gestión del Fondo Social no influye en el nivel de aceptación del Distrito Querocoto, para la viabilidad del Proyecto Minero La Granja. Es decir que los conflictos socioambientales se dan por la “acción de un agente extraño que altera o pretende alterar las relaciones preexistentes entre una comunidad y su ambiente, o bien, a la inversa, cuando una comunidad decide modificar su vinculación con el ambiente afectando los intereses de alguien más.” (Bedoya, Cesar; Caravedo, Javier; Moreno, Gustavo; Puma, Liz; Salazar, Kalya;, 2010)

4.2 Conclusiones

El 19.07% del Distrito de Querocoto acepta la viabilidad del Proyecto Minero mientras que el 73.84% de la muestra encuestada no acepta la viabilidad del Proyecto Minero La Granja, respecto a la gestión realizada.

En la tesis se midió el porcentaje de aprobación de acuerdo con el sexo, grado de estudios y edad de los pobladores del distrito Querocoto, donde se observa que entre varones y mujeres No aceptan la viabilidad del proyecto Mujeres un 75% y Varones un 56; Aceptan la viabilidad del proyecto Minero respecto a la Gestión que realiza el Fondo Social La Granja Mujeres un 24% y Varones un 44%. En relación al Grado de estudio de los pobladores, se analiza de acuerdo al grado de estudio los resultados obtenidos del total de personas encuestadas en el distrito de Querocoto de acuerdo con sus edades son que tenemos a 8% encuestados entre las edades 12 a 18 años (adolescentes), 25% encuestados entre las edades de 19 a 26 años (juventud), 50% encuestados entre las edades de 27 a 59 años (adulthood) y 17% encuestados mayores a 60 años (adultos mayores).

En esta investigación se conoció las necesidades e intereses presente en el Distrito de Querocoto, mediante indicadores de la Viabilidad Social, se encontró que el 58% de los pobladores prefieren que se invierta en proyectos de educación como por ejemplo becas para estudiantes, el 46% capacitación de docentes, el 53% mejora de infraestructura y el 49% Talleres de iniciación laboral, artísticos y reforzamientos de la enseñanza y aprendizaje; en proyectos de salud el 85% de los pobladores prefieren la implementación de una ambulancia y mejora de Centros de Salud, con el 68% agua potable y saneamiento, con el 53% implementación de botaderos para los residuos sólidos y con el 46% de implementación de volquetes para el recojo de basura; en

proyectos de agro con el 59% de los pobladores prefieren el de mejoramiento genético de vacunas para razas del ganado; con el 54% un sistema de riego, con el 52% mejoramiento de suelos y pastos y con el 51% mejoramiento de plantas de café y granadilla y por último se encontró que los pobladores prefieren en proyectos sociales con el 77% de preferencia por la población es el de asfaltado de carreteras y construcción de puentes para facilitar y minimizar el tiempo de comunicación entre comunidades, con el 65% oportunidades laborales, con el 59% capacitación a la población, y con el 41% la implementación de un parque de entretenimiento.

El factor principal de la no aceptación de la viabilidad del proyecto minero La Granja por parte del Distrito de Querocoto es principalmente la oposición del Ex Alcalde que cuenta con un porcentaje de 69% y sobrevalorización de proyectos por parte del Fondo Social 62%, ya que ellos no tienen hasta el momento ningún proyecto culminado en su totalidad; y esto se debe a la falta de capacitación a la población para dar a conocer sus principales prioridades y funciones como mejora del Distrito. Las actividades económicas propuestas por el fondo social no cumplen su función de acercamiento con la ciudadanía, imagen social, responsabilidad social, apoyo en educación, agricultura y salud para tener una buena convivencia entre fondo social y viabilidad de proyecto minero la granja.

REFERENCIAS

- Ministerio de Energía y Minas. (2018). Anuario Minero 2017. Lima.
- Armando Mendoza, Pedro Francke y Edgardo Cruzado . (2008). Análisis, críticas y recomendaciones para mejorar el funcionamiento de los fondos sociales. Lima.
- Cuadra Moreno, M. (2018). Anuario Minero 2017. Lima.
- Daban Guevara, E., & Ramos LLico, S. P. (2018). Perspectiva de la Comunidad de influencia ante la viabilidad del proyecto Minero Michiquillay, Cajamarca 2018. Cajamarca.
- Damonte, G., & Glave , M. (2016). Industrias extractivas y desarrollo rural territorial en los Andes peruanos: Los dilemas de la representación política y la capacidad de gestión para la descentralización. Lima.
- de Echave, J., Diez, A., Huber, L., Lanata, X. R., & Tanaka, M. (2009). Minería y Conflicto Social. Lima: CBC, CIPCA, CIES, IEP, Serie Minería y Sociedad.
- DS-238-2016-EF. (28 de Julio de 2016). DS-238-2016-EF. El Peruano, pág. 3.
- Estandarización., O. I. (2010). ISO 26000 Responsabilidad Social. revista enfoque ISO, 4.
- Gonzales Vilca , D. L. (2017). "PLANTEAMIENTO DE ESTRATEGIAS PARA OBTENER LA VIABILIDAD SOCIAL SOSTENIBLE DEL PROYECTO CUPRIFERO TIA MARIA". Lima.
- Grupo Propuesta Ciudadana. (2011). Los Fondos Sociales balance al 2011. Grupo Propuesta Ciudadana, 3.
- Hernández, S. R. (2014). Metodología de la investigación sexta edición. Mxico: Edamsa Impresiones, S.A. de C.V.

- INEI. (2017). Censos Nacionales, 2017: XII de población, VII de viviendas y III de comuniddes Indigenas I. Perú.
- ISO 26000. (2010). ISO 26000 Vision general del proyecto. Ginebra, Suiza.
- Ministerio de Energia y Minas. (2005). Proyecto minero la Granja. Lima.
- Murillo, J. (2010). Estudio de encuestas , Metodos de Investigacion. HUELLAS DE F. JAVIER MURILLO.
- Oxfam Internacional & Social Capital. (2007). Reporte sobre responsabilidad social empresarial en el sector minero en el Perú.
- Paredes Rios, J. A., & Salas Torres, M. A. (2018). Perspectiva de la comunidad Local de Chilete ante las posible reanudación de las actividades extractivas en Mina Paredones, con el fin de identificar futuros conflictos socioambientales Cajamarca 2018. Cajamarca.
- Parodi Luna, M. B. (2013). “LOS FONDOS SOCIALES, ¿NUEVOS ACTORES SOCIALES?”. Novena Conferencia Regional de América Latina y el Caribe de la Sociedad Internacional de Investigación del Tercer Sector - ISTR, (pág. 40). SANTIAGO DE CHILE.
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2013). Definición de Reportes. Definición de .
- QuestionPro. (2018). Tipos de muestreo para investigaciones sociales. QuestionPro.
- Ricardo, C., Rocío, C., & Juan, S. (30 de Septiembre de 2015). Marketing industrial: 15 pasos para que la imagen del sector minero cambie. Gestión, pág. 1.
- Rivera del Piélagos, C. (2013). Análisis del modelo de los fondos sociales: el caso de Fondo Social Michiquillay y su funcionamiento entre los años 2010 y 2012. Lima.

Rona Szekely, J. Z. (2007). Herramientas de gestión para mejorar la eficiencia y eficacia de los proyectos sociales: análisis del esquema del fidecomiso. Lima.

Vargas Jimenez, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. Costa Rica.

Venegas Venegas, C. (2015). Minería, conflicto y comunicación: caso Catalina Huanca Sociedad Minera SAC 2013-2014. Ayacucho.

ISO 26000 Latam. (2014). Iso 26000. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ir00628a&AN=upn.11537.798&lang=es&site=eds-live&custid=s4509042>.

Bedoya, Cesar; Caravedo, Javier; Moreno, Gustavo; Puma, Liz; Salazar, Kalya;. (2010). Guía para la Transformación de Conflictos Socio-ambientales. Solicitado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente–PNUMA). Lima: ProDialogo.

ANEXOS

ANEXO N° 01: Guía de Encuesta

Lugar:

.....

SEXO: FEMENINO **MASCULINO:**

EDAD: De 12 a 18 años ()
De 19 a 26 años ()
De 27 a 59 años ()
De 60 a más ()

GRADO DE ESTUDIOS.

NINGUNO PRIMARIA SECUNDARIA SUPERIOR

1. ¿Usted conoce acerca de la minería en el Distrito de Querocoto?

SÍ NO

2. La empresa Minera La Granja es importante para el Distrito de Querocoto.

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

3. ¿Usted conoce la gestión que realiza el Fondo Social La Granja?

SÍ NO

4. ¿Qué proyectos le gustaría que el Fondo Social La Granja implementara para la mejora de su comunidad?

a. ¿Qué proyectos de educación le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Capacitación docentes	
Becas Estudiantes	
Mejor Infraestructura de C.E	
Talleres de iniciación laboral, artísticos y reforzamientos de la enseñanza y aprendizaje.	

b. ¿Qué proyectos de Salud le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Implementación de botaderos para los residuos solidos	
Implementación de Volquetes para recojo de basura	
Agua potable y saneamiento	
Implementación de una ambulancia y mejora de Centros de Salud.	

- c. ¿Qué proyectos de Agro le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Mejoramientos de suelos y pastos	
Mejoramiento genético de vacunas para razas del ganado	
Sistema de Riego	
Mejoramiento de plantas de café y granadilla	

- d. ¿Qué proyectos de Tema Social le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Oportunidades Laborales	
Capacitación a la población	
Asfaltado de Carreteras y Construcción de puentes	
Parque de entretenimiento	

5. La gestión del Fondo Social La Granja ha mejorado las actividades económicas, como: ¿ganadería, agricultura y comercio?

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

6. ¿Cómo calificaría Ud. la gestión del fondo social la granja en el Distrito de Querocoto?

- Muy buena ()
- Buena ()
- Regular ()
- Mala ()
- Muy mala ()

7. ¿Cuán frecuente, el fondo social la granja ha realizado capacitaciones para dar a conocer sus funciones y prioridades en su Distrito?

- Muy frecuente. ()
- Frecuente. ()
- Poco frecuente. ()
- Nada. ()
- ()

8. ¿Por qué cree Usted que el proyecto minero La Granja no ha comenzado sus operaciones?

- a. Oposición del Ex Alcalde de Querocoto a la viabilidad del proyecto.

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

- b. sobrevalorización de proyectos por parte del fondo social la granja.
- Totalmente de acuerdo ()
 - Algo de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - Algo en desacuerdo ()
 - Muy en desacuerdo ()
- c. Oposición de la población, contaminación al medio ambiente, etc
- Totalmente de acuerdo ()
 - Algo de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - Algo en desacuerdo ()
 - Muy en desacuerdo ()
- d. Desconoce no sabe, no esta informado
- Totalmente de acuerdo ()
 - Algo de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - Algo en desacuerdo ()
 - Muy en desacuerdo ()
 - ()
9. ¿Ud. Cree que el Fondo Social la Granja ha cumplido con todas las necesidades de su Distrito?
- Muy de acuerdo ()
 - De acuerdo ()
 - Ni en acuerdo ni en desacuerdo ()
 - En desacuerdo ()
 - Totalmente en desacuerdo ()
10. ¿Acepta usted la viabilidad del Proyecto Minero la Granja respecto a la Gestión realizada por el Fondo Social la Granja?
- Totalmente de acuerdo ()
 - Algo de acuerdo ()
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
 - Algo en desacuerdo ()
 - Muy en desacuerdo ()

ANEXO N° 02. Validación de encuesta.

Diseñado por José Luis Ventura-León

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: GUIA DE ENCUESTA.

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la *Encuesta*..... En ese sentido, solicito pueda evaluar los *10*... items en dos criterios: Coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido:	<i>Víctor Sánchez Cáceres</i>		
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de Formación académica	<i>Estadístico</i>		
Áreas de experiencia profesional	<i>Estadística, sistemas investigación de operaciones</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas <input checked="" type="checkbox"/>

II. Criterios de Calificación

a. Coherencia

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar (puntaje 1), "coherente para evaluar" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar (puntaje 3).

<i>Nada coherente</i>	<i>Poco coherente</i>	<i>Coherente</i>	<i>Totalmente coherente</i>
0	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>

b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>

Diseñado por José Luis Ventura-León

N°	ÍTEMES	Citas bibliográficas	Coherente				Claridad			Sugerencias
			0	1	2	3	0	1	2	
	Ponderación									
	Ítems									
1	¿Usted conoce acerca de la Minería en el Distrito Querocoto?									
2	¿La Empresa Minera La Granja es importante para el D.G.?									
3	¿Usted conoce la Gestión que realiza el FSLC?									
4	¿Que proyectos le gestiona que FSLC implementa?	Ejm....Basado								
5	¿La Gestión que realiza FSLC ha mejorado actividades Esq. en Vergara	Solano, Dennis								
6	¿Como calificaria la gestión FSLC	Giamarco								
7	¿Cuantos freuentos el FSLC ha realizado capacitaciones?	(2017)								
8	¿Porque cree usted que el P.I no ha comenzado?									
9	¿Usted Cree que el Fondo Social ha...									
10	¿Acepta la viabilidad del P.I respecta a la gestión?									
11										
12										

Las alternativas de respuesta van de 0 al 3 y tienen las siguientes expresiones:

0 1 2 3

Muy en desacuerdo Desacuerdo De acuerdo Muy de acuerdo



.....
LIC. VICTOR SANCHEZ CACERES
C.O.E.S.P.E. 37
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ

Diseñado por José Luis Ventura-León

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: GUIA DE ENCUESTA

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la ...Encuesta..... En ese sentido, solicito pueda evaluar los ...10... ítems en dos criterios: Coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido:			
Grado académico:	Bachiller	Magister <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor
Área de Formación académica	<u>Ingeniero de Minas</u>		
Áreas de experiencia profesional	<u>Minera Superficial y Subterránea.</u>		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a más <input checked="" type="checkbox"/>

II. Criterios de Calificación

a. Coherencia

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar (puntaje 1), "coherente para evaluar" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar (puntaje 3).

<i>Nada coherente</i>	<i>Poco coherente</i>	<i>Coherente</i>	<i>Totalmente coherente</i>
0	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>

b. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>



Alex Patricio Marinovic
ING. DE MINAS
R. C.I.P. N° 175870

Diseñado por: José Luis Ventura-León

N°	ÍTEMES Ponderación Ítems	Citas bibliográficas	Coherente			Claridad			Sugerencias
			0	1	2	3	0	1	
1	Hustedes conoce de la Minería en el Distrito de Querocoto								
2	La EM La Granja es importante para el D. Querocoto								
3	ustedes conocen la gestión que realiza FSIG								
4	¿Qué proyectos le gustaría que el FSIG implemente?	Ejim.....Basado							
5	La gestión del FSIG ha mejorado las actividades económicas en Vergara	Solano, Dennis							
6	¿Cómo calificaría la gestión del FSIG?	Gianmarco							
7	¿Cómo percibe el FSIG ha realizado expectativas?	(2017)							
8	¿Por qué cree usted el PTT no ha comenzado?								
9	¿Qué cree que el Fondo Social ha cumplido todos los meses?								
10	¿Acepta usted la viabilidad del PTT La Granja?								
11									
12									

Las alternativas de respuesta van de 0 al 3 y tienen las siguientes expresiones:

0 1 2 3
Muy en desacuerdo Desacuerdo De acuerdo Muy de acuerdo



Alex Patricio Marinovic Poirio
ING. DE MINAS
R. CIP. N° 175870

Firma

ANEXO N° 03 Datos del Programa SPSS

Fondo la granja con datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1 numero	Númerico	6	0	Número de enc...	Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
2 Lugar	Númerico	7	0	Lugar	{1, La Granj...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
3 sexo	Númerico	1	0	Ciudadano de ...	{1, Masculin...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4 Edad	Númerico	1	0	Edad del entrev...	{1, De 12 a ...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5 Estudios	Númerico	1	0	GRADO DE ES...	{1, Ninguno}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6 con_minera	Númerico	1	0	1. ¿Usted cono...	{1, Sí}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7 impor_lagra	Númerico	1	0	2. La empresa ...	{1, Muy en ...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8 gest_lgranja	Númerico	1	0	3. ¿Usted algu...	{1, Sí}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9 E_1	Númerico	1	0	Capacitación d...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10 E_2	Númerico	1	0	becas estudian...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11 E_3	Númerico	1	0	mejora de infra...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12 E_4	Númerico	1	0	Talleres de inici...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13 Educación	Númerico	8	0	Educación1	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14 S_1	Númerico	1	0	Implementación...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15 S_2	Númerico	1	0	Implementación...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16 S_3	Númerico	1	0	Agua potable y ...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17 S_4	Númerico	1	0	Implementación...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18 Salud	Númerico	8	2	Salud1	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19 A_1	Númerico	1	0	Mejoramientos ...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20 A_2	Númerico	1	0	Mejoramiento g...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21 A_3	Númerico	1	0	Sistema de Riego	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22 A_4	Númerico	1	0	Mejoramiento d...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23 Agro	Númerico	8	2	Agro1	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24 S1	Númerico	1	0	Oportunidades ...	{0, No}	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

04:09 p.m. 21/05/2019

Fondo la granja con datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Visible: 37 de 37 variables

numero	Lugar	sexo	Edad	Estudios	con_minera	impor_lgranja	gest_lgranja	E_1	E_2	E_3	E_4	Educación	S_1	S_2
1	La Granja	Femenino	De 12 a 18...	Secundaria	Sí	Totalmente...	No	Sí	No	No	No	No	No	Sí
2	La Granja	Femenino	De 12 a 18...	Secundaria	Sí	De acuerdo	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No
3	La Palma de ...	Masculino	De 12 a 18...	Primaria	Sí	De acuerdo	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
4	La Palma de ...	Masculino	De 60 a más...	Primaria	Sí	Totalmente...	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí
5	La Uñiga	Femenino	De 12 a 18...	Secundaria	Sí	Totalmente...	No	No	Sí	No	No	No	No	No
6	La Uñiga	Masculino	De 27 a 59...	Superior	Sí	Ni de acue...	Sí	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí
7	Checos	Masculino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	Totalmente...	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí
8	La Iraca	Masculino	De 27 a 59...	Secundaria	Sí	Ni de acue...	Sí	No	Sí	Sí	No	No	Sí	No
9	La Pampa	Masculino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	Totalmente...	Sí	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí
10	La Lima	Masculino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	Totalmente...	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No
11	Querocoto	Masculino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	Ni de acue...	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Sí	No
12	Querocoto	Masculino	De 27 a 59...	Secundaria	Sí	Totalmente...	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
13	Querocoto	Masculino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	Totalmente...	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	No	No
14	La Granja	Masculino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	Ni de acue...	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	No
15	La Granja	Masculino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	Totalmente...	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No	Sí
16	La Palma de ...	Masculino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	Totalmente...	No	Sí	No	Sí	No	No	No	Sí
17	Querocoto	Masculino	De 27 a 59...	Secundaria	Sí	Totalmente...	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
18	La Uñiga	Femenino	De 19 a 26...	Primaria	No	Algo en de...	No	No	Sí	No	Sí	No	No	Sí
19	Checos	Masculino	De 27 a 59...	Secundaria	Sí	Totalmente...	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí
20	La Iraca	Femenino	De 19 a 26...	Ninguno	No	Algo en de...	No	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí
21	La Pampa	Femenino	De 19 a 26...	Primaria	Sí	De acuerdo	Sí	No	Sí	No	No	No	No	No
22	La Lima	Femenino	De 19 a 26...	Secundaria	Sí	De acuerdo	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

04:10 p.m. 21/05/2019

ANEXO N° 04. Encuestas

ENCUESTA

Lugar: Querocoto

SEXO: FEMENINO MASCULINO:

EDAD: De 12 a 18 años ()
De 19 a 26 años
De 27 a 59 años ()
De 60 a más ()

GRADO DE ESTUDIOS.

NINGUNO PRIMARIA SECUNDARIA SUPERIOR

1. ¿Usted conoce acerca de la minería en el Distrito de Querocoto?

SÍ NO

2. La empresa Minera La Granja es importante para el Distrito de Querocoto.

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

3. ¿Usted conoce la gestión que realiza el Fondo Social La Granja?

SÍ NO

4. ¿Qué proyectos le gustaría que el Fondo Social La Granja implementara para la mejora de su comunidad?

4.1. ¿Qué proyectos de educación le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Capacitación a los docentes	<input checked="" type="checkbox"/>
Becas Estudiantes	
Mejor Infraestructura de C. E	<input checked="" type="checkbox"/>
Talleres de iniciación laboral, artísticos y reforzamientos de la enseñanza y aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>

4.2. ¿Qué proyectos de Salud le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Implementación de botaderos para los residuos solidos	<input checked="" type="checkbox"/>
Implementación de Volquetes para recojo de basura	
Agua potable y saneamiento	<input checked="" type="checkbox"/>

Implementación de una ambulancia y mejora de Centros de Salud.	<input checked="" type="checkbox"/>
--	-------------------------------------

- 4.3. ¿Qué proyectos de Agro le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Mejoramientos de suelos y pastos	<input type="checkbox"/>
Mejoramiento genético de vacunas para razas del ganado	<input type="checkbox"/>
Sistema de Riego	<input checked="" type="checkbox"/>
Mejoramiento de plantas de café y granadilla	<input checked="" type="checkbox"/>

- 4.4. ¿Qué proyectos de Tema Social le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Oportunidades Laborales	<input type="checkbox"/>
Capacitación a la población	<input type="checkbox"/>
Asfaltado de Carreteras y Construcción de puentes	<input checked="" type="checkbox"/>
Parque de entretenimiento	<input type="checkbox"/>

5. La gestión del Fondo Social La Granja ha mejorado las actividades económicas, como: ¿ganadería, agricultura y comercio?

- Totalmente de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Muy en desacuerdo

6. ¿Cómo calificaría Ud. la gestión del fondo social la granja en el Distrito de Querocoto?

- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala
- Muy mala

7. ¿Cuán frecuente, el fondo social la granja ha realizado capacitaciones para dar a conocer sus funciones y prioridades en su Distrito?

- Muy frecuente.
- Frecuente.
- Poco frecuente.
- Nada.

8. ¿Por qué cree Usted que el proyecto minero La Granja no ha comenzado sus operaciones?

8.1. Oposición del Ex Alcalde de Querocoto a la viabilidad del proyecto.

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo (X)
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

8.2. sobrevalorización de proyectos por parte del fondo social la granja.

- Totalmente de acuerdo (X)
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

8.3. Oposición de la población, contaminación al medio ambiente, etc

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (X)
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

8.4. Desconoce no sabe, no esta informado

- Totalmente de acuerdo (X)
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

9. ¿Ud. Cree que el Fondo Social la Granja ha cumplido con todas las necesidades de la Comunidad?

- Muy de acuerdo ()
- De acuerdo ()
- Ni en acuerdo ni en desacuerdo ()
- En desacuerdo ()
- Totalmente en desacuerdo (X)

10. ¿Acepta usted la viabilidad del Proyecto Minero la Granja respecto a la Gestión realizada por el Fondo Social la Granja?

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo (X)

ENCUESTA

Lugar: La Granja

SEXO: FEMENINO MASCULINO:

EDAD: De 12 a 18 años ()
 De 19 a 26 años ()
 De 27 a 59 años ()
 De 60 a más ()

GRADO DE ESTUDIOS.

NINGUNO PRIMARIA SECUNDARIA SUPERIOR

1. ¿Usted conoce acerca de la minería en el Distrito de Querocoto?

SÍ NO

2. La empresa Minera La Granja es importante para el Distrito de Querocoto.

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

3. ¿Usted conoce la gestión que realiza el Fondo Social La Granja?

SÍ NO

4. ¿Qué proyectos le gustaría que el Fondo Social La Granja implementara para la mejora de su comunidad?

4.1. ¿Qué proyectos de educación le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Capacitación a los docentes	
Becas Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>
Mejor Infraestructura de C. E	<input checked="" type="checkbox"/>
Talleres de iniciación laboral, artísticos y reforzamientos de la enseñanza y aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>

4.2. ¿Qué proyectos de Salud le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Implementación de botaderos para los residuos solidos	
Implementación de Volquetes para recojo de basura	
Agua potable y saneamiento	

8. ¿Por qué cree Usted que el proyecto minero La Granja no ha comenzado sus operaciones?

8.1. Oposición del Ex Alcalde de Querocoto a la viabilidad del proyecto.

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo (X)

8.2. sobrevalorización de proyectos por parte del fondo social la granja.

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo (X)

8.3. Oposición de la población, contaminación al medio ambiente, etc

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo (X)
- Muy en desacuerdo ()

8.4. Desconoce no sabe, no esta informado

- Totalmente de acuerdo (X)
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

9. ¿Ud. Cree que el Fondo Social la Granja ha cumplido con todas las necesidades de la Comunidad?

- Muy de acuerdo ()
- De acuerdo ()
- Ni en acuerdo ni en desacuerdo (X)
- En desacuerdo ()
- Totalmente en desacuerdo ()

10. ¿Acepta usted la viabilidad del Proyecto Minero la Granja respecto a la Gestión realizada por el Fondo Social la Granja?

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo (X)

Implementación de una ambulancia y mejora de Centros de Salud.	<input checked="" type="checkbox"/>
--	-------------------------------------

- 4.3. ¿Qué proyectos de Agro le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Mejoramientos de suelos y pastos	<input checked="" type="checkbox"/>
Mejoramiento genético de vacunas para razas del ganado	<input type="checkbox"/>
Sistema de Riego	<input checked="" type="checkbox"/>
Mejoramiento de plantas de café y granadilla	<input checked="" type="checkbox"/>

- 4.4. ¿Qué proyectos de Tema Social le gustaría que el Fondo Social La Granja implemente y/o amplíe para la mejora de su comunidad?

Oportunidades Laborales	<input checked="" type="checkbox"/>
Capacitación a la población	<input checked="" type="checkbox"/>
Asfaltado de Carreteras y Construcción de puentes	<input checked="" type="checkbox"/>
Parque de entretenimiento	<input type="checkbox"/>

5. La gestión del Fondo Social La Granja ha mejorado las actividades económicas, como: ¿ganadería, agricultura y comercio?

- Totalmente de acuerdo ()
- Algo de acuerdo ()
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()
- Algo en desacuerdo ()
- Muy en desacuerdo ()

6. ¿Cómo calificaría Ud. la gestión del fondo social la granja en el Distrito de Querocoto?

- Muy buena ()
- Buena ()
- Regular ()
- Mala ()
- Muy mala ()

7. ¿Cuán frecuente, el fondo social la granja ha realizado capacitaciones para dar a conocer sus funciones y prioridades en su Distrito?

- Muy frecuente. ()
- Frecuente. ()
- Poco frecuente. ()
- Nada. ()

ANEXO N° 04. Evidencias fotográficas



Fotografía 1 Aplicación de encuesta Distrito de Querocoto



Fotografía 2: Aplicación de encuesta en La Palma de Paraguay



Fotografía 3: Aplicación de encuesta



Fotografía 4: Aplicación de encuesta en La Granja