

## **Educación en la motricidad de 0 a 6 años: nuevas fronteras de la investigación para la promoción de estilos de vida activos en la civilización tecnológica**

Stefano Scarpa, Ph.D

Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA), Università di Padova, Italia; [stefano.scarpa@unipd.it](mailto:stefano.scarpa@unipd.it)

### **Resumen**

En este proyecto está prevista la realización de una “investigación-intervención”, que se llevará a cabo siguiendo el modelo del Project Cycle Management. En la fase de análisis se ha llegado a identificar los ámbitos de intervención y de investigación que, en nuestro caso, a partir del árbol de objetivos ha sido identificado como una acción prioritaria en la formación de educadores / enseñantes, que también influye en el ámbito del uso de los espacios escolares.

**Palabras clave:** educación física, 0-6 años, proyectos, investigación, formación de los educadores

## **Antecedentes**

La educación en la motricidad constituye un desafío cada vez más urgente y crucial en la civilización tecnológica (Dubbert, 2002). En primer lugar, hay que reconocer el valor intrínseco de la motricidad humana y su valor formativo y educativo para el desarrollo armónico y global de la identidad del niño (Vayer, 1971). Bajos niveles de actividad motora son predictores de una amplia gama de problemas de salud y, a pesar de que hay muchas iniciativas de promoción del movimiento y de concienciación acerca de los beneficios asociados a la misma, los niños parecen estar destinados a moverse cada vez menos, de tal manera que ni siquiera llegan a alcanzar los niveles mínimos recomendados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010; Suggs & McIntyre, 2011; Livingstone et al., 2003; ).

## **Diseño de la investigación**

En este proyecto está prevista la realización de una “investigación-intervención”, que se llevará a cabo siguiendo el modelo del Project Cycle Management (European Commission, 2002). En la fase de análisis se ha llegado a identificar los ámbitos de intervención y de investigación que, en nuestro caso, a partir del árbol de objetivos, pueden definirse de la siguiente manera:

- a) Formación de educadores / enseñantes (que también influye en el ámbito del uso de los espacios escolares);
- b) Formación / información de los padres y de la comunidad;
- c) Espacios comunes extraescolares (facilidad de acceso, seguridad, etc.);
- d) La continuidad con la escuela primaria;
- e) Los medios locales (los cuales están conectados de manera transversal con todos los ámbitos descritos anteriormente).

### **La formación de los educadores.**

El marco lógico nos permite definir de manera clara los elementos del proyecto de investigación-intervención con relación a la formación de educadores / enseñantes (Carraro, 2008; Cottini, 2003):

- a. Objetivos generales: Aumento de la movilidad y del bienestar de la población (Cools et al., 2011).
- b. Finalidad del proyecto: Mejorar cualitativa y cuantitativamente la motricidad en los niños de edad de 0 hasta los 6 años.
- c. Resultados: Mejorar la competencia específica de los educadores/enseñantes con respecto a las ciencias y a la enseñanza de las habilidades motoras.
- d. Actividad: Traducción de las recomendaciones internacionales para la práctica de la actividad motora de 0 a 6 años (Nemours, 2009); redacción de un manual que pueda conducir a la definición de un itinerario de formación en ciencias de la motricidad coherente y científicamente correcta, capaz de responder de manera orgánica y armónica a las necesidades de las personas en la infancia y la adolescencia; activación de un curso de formación para los enseñantes que incluya no sólo una didáctica frontal (enseñanza cara a cara), sino también experiencias de motricidad directamente experimentadas por los educadores en el gimnasio.

## **Bibliografia**

- Carraro A. (2008). *Educare al movimento*, Lecce: Pensa Multimedia.
- Cools W., et al. (2011). Munch and Move: Evaluation of a preschool healthy eating and movement skill program. *Journal of Sport Sciences*, 29, 649-660.
- Cottini L. (2003). *Psicomotricità. Valutazione e metodi nell'intervento*, Roma: Carocci.
- Dubbert P.M. (2002). Physical activity and exercise: Recent advances and current challenges. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 70, 526–536.
- European Commission (2002). *Project Cycle Management: An integrated approach*, Brussels.
- Livingstone M.B., et al. (2003). How active are we? Levels of routine physical activity in children and adults. *Proceedings of the Nutrition Society*, 62, 681-701.
- Nemours (2009). *Best practices for physical activity: A guide to help children grow up healthy*.
- OMS (2010). *Global Recommendations on Physical Activity for Health*.

- Suggs L.S. & McIntyre C. (2011). A longitudinal analysis of the physical skills of students entering kindergarten. *Journal of Public Health Policy*, 32, 91-106.
- Vayer P. (1971). *Educazione psicomotoria nell'età prescolastica*, Roma: Armando.