

Venerabilis inceptoris fratris
 Gulielmi de villa Rodoccha Anglie:
 academie Nominalium Principis
 Summule in lib. Physicorum adsunt.
 Cum gra vt patet in suis priuilegijs.
 Laus deo optimo maximo.



Summule in lib. Physicorum adsunt.
 Cum gra vt patet in suis priuilegijs.
 Laus deo optimo maximo.

Frater Augustinus Siviſanensis ſtudioſo lectori. S. P. D.



Wilhelmi cognomento Occam in phyſicam Ariſtote-
lis auſcultationem cōmentarios: añ quidem impreſſos
nuper vero q̄ diligētiffime fieri a me potuit emenda-
tos in publicaz vtilitatem emittimus. Non dubito q̄
opus hoc vel breuitate: v̄l acumine p̄bari tibi in p̄nis
poſſit: cuz precipue ipſe autor ſi quādo alias: in hac certe parte nihil
ferme reliquerit: quod diligentem lectorem erudire poſſit. Accipies
igitur illos vt dixi emēdatiffimos: accipies vtiliffimos deniq̄z accu-
tiffime z conſcriptos: quippe quos Gulielmus ipſe eo ſtudio elabo-
rauit: vt in alijs ingenij ſui preſtantiffimi monumentis certare cum
alijs in hoc ſecuz voluerit. Et neſcio ſane an vt in alijs omnibus om-
nes: ſic hoc in opere ſeipſum vicerit. Vale.



Excusatio Lazari.

Si quid forte tuos offendet lector ocellos
Nō mihi mendoso grāmāte verſus eat
Emendare vellis: nam non me Lazarus iſtis
Confecit mendis Bibliopola tuus
Sed turbata magis preſſoris inertia quando
Sera dedit laſſas artibus hora manus.

Index eorum que continentur in

prima pte huius summe philosophie.

In capite primo.

- 1 **S**cientia nalis e vna vnitare or/
dinis. folio pmo col. pma.
- 2 **P**hylosophie naturalis no est
vnum sbm. fo. j. col. 2.
- 3 **S**cia nalis h3 duas cas tmi. fo. j. col. 4.
- 4 **S**cia nalis est specularia p maiori pte
i h capite h3 pleraq3 de praxi. fo. 2. col. j.
- 5 **D**emonstrationes nales sunt p pluri q3:
et non propter quid. fo. 2. col. 4.
- 6 **S**ex ptes phie enumeratur. fo. 2. col. 4.
- 7 **M**am esse pbatur z foiam. fo. 3. col. j.
- 8 **Q**uo materia z forma se habeat ad gene/
rationem fo. 3. col. 2.
- 9 **Q**uod puatio non sit quid distinctum a
privato. fo. 3. col. 3.
- 10 **Q**uid sit puatio. fo. 3. col. 4.
- 11 **Q**uam distoem heat puatio a materia z
forma. fo. 4. col. pma.
- 12 **D**uo tmi sunt pncipia rerum naliu sbm
rem. fo. 4. col. 3.
- 13 **S**oluuntur dubitationes q sunt p conclusio/
nem supra positam. fo. 4. col. 4.
- 14 **Q**uo pn naliu sint tria. fo. 5. col. 2.
- 15 **M**ateria est res actualiter exns in reruz
natura. fo. 5. col. 3.
- 16 **P**robatur supior 2o. fo. 5. col. 4.
- 17 **M**ateria est in generabilis z incorrupti/
bilis. fo. 6. col. 3.
- 18 **M**a est vna numero i oibus. fo. 6. col. 4.
- 19 **Q**uo ma se heat ad q3titatez. fo. 7. col. j.
- 20 **Q**uo ma sit cognoscibilis. fo. 7. col. 2.
- 21 **F**orma quid sit. fo. 7. col. 3.
- 22 **Q**uo foia z ma pncipiēt res. fo. 7. col. 4.
- 23 **Q**uo hec duo se habent ad generatio/
nem. fo. 7. col. 4.
- 24 **Q**o de forme inchoatione. fo. 8. col. j.
- 25 **F**orma totius destruitur. fo. 8. col. 3.
- 26 **F**orma artis no distiguitur realr a re na/
turali. fo. 9. col. prima.

Index in sdam ptem sume.

In Capite primo.

- 1 **C**ausa materialis que dicatur z
quot modis. fo. 9. col. 3.
- 2 **C**ausa formalis qd sit. fo. 9.
col. quarta.
- 3 **C**ausa efficiens qd sit. fo. 10. col. pma.
- 4 **C**a finalis qd sit quo causet. fo. 10. col. 2.
- 5 **I**mpugnatur qdam distinctio d ca finali
scientiarum. fo. 10. col. 4.
- 6 **M**alia agere pp fine pbatur. fo. 11. col. j.
- 7 **M**odi carum narratur q sunt capitale
q quedam propinquo: z quedam remo/
tior. fo. 11. col. 2.
- 8 **C**ausaz quo qdam sit per accns z qdam
per se. fo. 11. col. 3.
- 9 **Q**uo carum qdam in actu z quedam in
potentia. fo. 12. col. pma.
- 10 **Q**uo causarum qdam sit vlis z quedam
particularis. fo. 12. col. 2.
- 11 **F**ortuna quid sit. fo. 12. col. 3.
- 12 **C**asus quid sit. fo. 12. col. 4.
- 13 **A**n idem possit poni sub diuersis generi/
bus causarum. fo. 13. col. pma.

Index in tertiam partem.

In Capite primo.

- 1 **Q**uod motus sit i quattuor ge/
neribus. fo. 13. col. 2.
- 2 **M**utatio non est res distincta
a quolibet successiuo sbm rem.
folio .13. col. 3.
- 3 **M**utatio qd sit. fo. 13. col. 4.
- 4 **S**oluuntur obiectiones que sunt contra
terministas. fo. 14. col. 2.
- 5 **Q**o motus no sit res realr distincta a re
permanente. fo. 14. col. 4.
- 6 **M**otus qd sit onditur. fo. 15. col. j.
- 7 **S**oluuntur instantie contra opinionem
Decham. fo. 15. col. 3. z. 4.
- 8 **G**eneratio qd sit explanatur. fo. 16. col. j.

- 9 **M**otus localis quibus nominibus appelletur
et quatuorplex sit. fo. 16. col. 3. 7. 4.
- 10 **Q**uid per motum localem accipitur in eo
quod mouetur. fo. 17. col. prima.
- 11 **Q**uomodo omnia corpora secundum locum moueri
possint. fo. 17. col. 2.
- 12 **A**ugmentatio et diminutio quod sit et quomodo
fiat sine acquisitione noue substance. fo. 17. col. 3. 4.
- 13 **D**e augmentatione que fit cum additione
noue substance. fo. 18. col. prima.
- 14 **A**lterationum diuisio ponitur. fo. 18. col. j.
- 15 **Q**uod ad figuram non sit alteratio et quomodo figura
non sit res distincta a figurato. fo. 18. col. 3.
- 16 **S**oluuntur obiectiones contra superius
dicta. fo. 19. col. prima.
- 17 **Q**uod secundum habitus spirituales non sit al-
teratio. fo. 19. col. 2.
- 18 **Q**uod secundum habitus corporeos non sit al-
teratio. fo. 19. col. 4.
- 19 **Q**uod ad ea que in anima intellectiva suscipiuntur
non sit alteratio. fo. 19. col. 4.
- 20 **Q**uod ad habitus anime non sit alteratio. fo. 20. col. 2.
- 21 **Q**uomodo audienda sit philosophia dicentis intel-
lectum non alterari. fo. 20. col. 4.
- 22 **Q**uomodo possit probari alteratio secundum qualitates
sensibiles esse. fo. 20. col. 4.
- 23 **Q**uod ad substantiam non sit motus. fo. 21. col. 2.
- 24 **Q**uod ad rationem non sit motus. fo. 21. col. 4.
- 25 **Q**uod in actione et passione non sit motus. fo. 22. c. j.
- 26 **Q**uod in quattuor ultimis predictis non
sit motus. fo. 22. col. 2.
- 27 **Q**uod actio et passio non sint res distin-
cte ab agentibus et passis. fo. 22. col. 3.
- 28 **Q**uid sit quies. fo. 22. col. 4.
- 29 **Q**uis motus dicatur unus. fo. 22. col. 4.
- 30 **Q**uis motus alteri prietur. fo. 23. col. j.
- 31 **Q**uis motus altero velocior dici possit.
folio. 23. col. 2.
- 32 **Q**uis motus naturalis et quis violentus.
folio. 23. col. 3.

Index in quartam partem.

In Capite primo.

- 1 **Q**uod instans non sit res realis
ut quidam credunt. fo. 23. col. 4.
- 2 **Q**uod tempus non distingua-
tur realiter a qualibet re pre-
sente. fo. 24. col. j.
- 3 **Q**uid sit ipsum tempus. fo. 24. col. 2. 7. 3.
- 4 **P**onitur ratio qua probatur diffinitio
temporis. fo. 24. col. 4.
- 5 **Q**uomodo tempus sit et quomodo non sit. fo. 24. col. 4.
- 6 **C**ui motui non proueniat tempus. fo. 25. col. j.
- 7 **Q**uem motum insequitur tempus. fo. 25. col. 2.
- 8 **Q**uid sit instans. fo. 25. col. 2. 7. 3.
- 9 **O**bieitur contra determinata de tem-
pore. fo. 25. col. 3. 7. 4.
- 10 **S**oluuntur obiecta. fo. 26. col. j.
- 11 **S**oluuntur rationes. fo. 26. col. 2. 3. 7. 4.
- 12 **S**oluuntur rationes contra dicta de instanti.
folio. 27. col. j. 2. 2.
- 13 **Q**ue non mesurantur tempore. fo. 27. col. 3. 7. 4.
- 14 **Q**ue tempore mesurentur. fo. 28. col. j.
- 15 **Q**uam mensuram habeant perpetua.
folio. 28. col. 2.
- 16 **Q**uomodo tempus respiciat animam. fo. 28. col. 3.
- 17 **Q**uomodo tempus est: sit causa corrup-
tionis. fo. 28. col. 4.
- 18 **Q**uod locus sit in re naturali. fo. 28. col. 4.
- 19 **E**numerantur suspensiones de loco.
folio. 29. col. prima.
- 20 **Q**uid sit locus. fo. 29. col. 2. 3. 7. 4.
- 21 **I**stantie ponuntur contra determinati-
onem. fo. 30. col. j. 2. 7. 3.
- 22 **S**olutio quomodo locus sit immobilis.
folio. 30. col. 4.

¶ Finis huius tabule.

¶ Claus deo optimo maximo.

Sumule Magistri Guilielmi de villa Ocham Anglici ordinis minorum in libros physicorum.

Proemium.



Studiosissime me usque rogatus a fratris compluribus... heredo lris commendare. quoz studio me cogit...

Capitulum primum.



Plent ante pambula indagare sapientes: ante scie ingressus de ipsis sciētis aliq...

pte circa alia ptingit errare. ita qd bec scia stat cuz erroze circa vna pclonez...

Capitulum secundum.



Secundo videndum est de sbo huius scie. Circa qd dico qd istius scie totalis no est vnu sbm...

Textu pmen 38.

Physice est vnus

Prima pars

cōprehēdēdo sub ente nāli tam simplicia q̄ cōposi-
ta de q̄bus tractat phia nālis. **¶** Prīmū s̄m p̄mi-
tate p̄fectionis est illud q̄d s̄ḡt entia p̄fectiora. de qui-
bus p̄ se tractat phia nālis q̄d cūq̄ sit illud. sed pri-
mū s̄m p̄mitate totalitatis nullū h̄z q̄d p̄z. q̄z nul-
lum s̄m cuiuscūq̄ p̄fectionis s̄ḡt aliqd vel aliqua. q̄d
vel que includit tanq̄ partes oia p̄siderata in ista scia
nisi forte dicatur q̄ mundus sit tale totūz. Sed forte
objicies q̄ p̄dicta. p̄rio q̄z oēs auctores cuiuslibet scie
assignant unū s̄m. Sc̄do. q̄z si ens naturale. s̄z p̄di-
cta q̄d cōprehēdit oia sit primū s̄m huius scie na-
turalis. et s̄m methaphysice comprehendit sub ente
naturali. seq̄t q̄ s̄m scie methaphysice erit sub subie-
cto scie naturalis. et p̄ p̄ns scia erit s̄b scia. **¶** Ad pri-
mū d̄r q̄ auctores frequēter loquunt de primis su-
biectis sciarūz. et cōiter de primis subiectis p̄mitate
p̄tionis vel totalitatis. In logica primū s̄bz inter oia
d̄r sillogismus. non q̄z sit s̄m cuiuslibet partis logi-
ce. **¶** Manifestum est enī q̄ nō est s̄m libri p̄men-
torum nec p̄per. sed q̄z sillogismus oia alia cōprehē-
dit deteriata in logica tanquāz partes. ideo est primū
p̄mitate totalitatis. **¶** S̄m ens assignatur primum
s̄m methaphysice. q̄z est primū p̄mitate p̄tionis ad
oia alia subiecta. cum t̄n non sit s̄m cuiuslibz partis
quia non est s̄m illius partis que est de s̄ba. nec illius
partis que est de s̄ba separata. Sed forte dices. si ali-
quod est s̄m primū alicuius scie. seq̄tur q̄ illud sit
s̄m illius scie. **¶** Respōdeo et dico q̄ intellectus ante
et sequente sub bona intelligentia. nō valet p̄na ista.
sicut non seq̄t. iste est primus rex mundi. ergo iste est
rex mundi. q̄z āns est vez et p̄ns falsum. cū t̄m sit rex
vnius partis mundi. sic est de multis alijs q̄ tales cō-
sequente nō valent. **¶** Ad sc̄do dico q̄ possibile est
q̄ s̄m scie sit sub subiecto scie. et t̄n scia non est sub
scia. et ideo concedo q̄ s̄m scie methaphysice est sub
subiecto scie naturalis. et t̄n scia methaphysice nō est
sub scia naturali. imo concedo q̄ aliqd idem est s̄m
methaphy. vel partis methaphysice et sciētie nālis v̄l
partis scie nālis. Sed si querat quō ergo scie iste di-
stinguunt vel sunt diuerse si h̄nt idem s̄m. **¶** Dico
q̄ ad distinctionē sciarū sufficit frequēter distinctio
passionū. vnde q̄z alie passionēs de eodē demonstrā-
tur in scia naturali et in methaphysica. iō sunt distin-
cte scie non obstāte idētitatis subiecti. sicut q̄nq̄ pōt
contingere q̄ eodē passionēs demonstrant de diuer-
sis subiectis. et tunc nō obstāte idētitate passionū po-
terunt esse diuerse scie. p̄pter diuersitatē subiectōrū. et
cā huius est. q̄z idētitas vel diuersitas scie nō t̄m de-
pendet ex idētitate vel diuersitate s̄bi. sed etiā ex idē-
tate vel diuersitate p̄ti. et hoc est q̄ aliq̄ volūt dicere
forte: q̄ de eodē subiecto sub eadē rōne nō p̄nt eē di-
stincte scie. Si enī intelligāt p̄ eandē rōnē idēz p̄rum
vt sit iste sensus. de eodē subiecto et p̄to nō sunt distin-
cte scie: vez d̄nt. si aut̄ intelligant p̄ eandē rōnē aliqd
a parte subiecti: nō aut̄ a parte p̄ti nō dicūt vez. **¶** Et
si dicas q̄ s̄m Ari. sicut prius allegatū est: scie secan-
tur et̄. ergo de eadem re non p̄nt esse distincte scie.
¶ Dico q̄ p̄na non valet. v̄n signanter dicit Ari. q̄

scie secantur quēadmodū et res. q̄z ad diuersitatē re-
rum s̄ḡtarum p̄ subiecta seq̄t distinctio sciarū. et non
ecōuerso. de eodē enī subiecto p̄pter diuersitatē pas-
sionum d̄ratay p̄nt esse scie distincte. **¶** Sed adhuc
oritur dubitatio. De q̄bus est scia nālis an sit de reb̄
p̄tingētib̄ et corruptibilib̄. v̄l de necessarijs. **¶** Ad
hoc dico q̄ scia naturalis est tam de reb̄ necijs. sicut
de corporib̄ celestib̄ q̄ etiaz de corruptibilib̄. sicut
de istis inferiorib̄ s̄m q̄ s̄nt partes huius scie distincte.
¶ Sed q̄ hoc videt eē intētio Ari. primo posterior. **¶**
vbi vult q̄ scia est de necessarijs et p̄petuis et de incor-
ruptibilib̄. **¶** Ad hoc dico breuiter q̄ nō est intētio
Ari. primo poste. q̄ sp̄ res s̄ḡte p̄ s̄m p̄fectionis scite
sint necie qualitercūq̄ p̄siderentur. q̄z p̄sideratio in-
tellectus nihil facit ad hoc q̄ res sit necie vel contin-
gens. Sed intelligit q̄ p̄fectiones scite in quacūq̄ scia
sunt necie et p̄petue et incorruptibiles. hoc est. q̄ nun-
q̄ p̄nt esse false. sed sp̄ sunt vere si forment. **¶** Ande
sciendū est. sicut de eisdē teris possunt formari. p̄pō-
nes vere et false p̄tingentes et necie. possibilis et ipossi-
biles. S̄m de eisdem teris p̄nt formari. p̄pōnes scibi-
les et nō scibiles. nulla variatione facta circa res. et iō
nō obstante q̄ res s̄ḡte sint simplr p̄tingentes et cor-
ruptibiles et nullo mō necie nec incorruptibiles: t̄n de
eisdem. i. de teris s̄ḡntibus ipsas vel supponētib̄ p̄
ipsis reb̄ p̄nt formari. p̄pōnes scibiles et necie. sicut
frequēter. p̄pō de inesse est p̄tingēs. et de possibili ex
eisdem teris est necia q̄tūcūq̄ res s̄ḡte sint eedē. si-
cut hec est cōtingens. omne corpus mouet. et hec est
necessaria omne corpus potest moueri.

Capitulum tertium.

¶ Etio vidēdū est de causis isti scie.

¶ Et dico q̄ capiēdo stricte h̄o
nomen cā. sicut accipit. **¶** Sc̄do phy. et
q̄nto metha. istius scie nō s̄nt nisi due cāe.
s. efficiens et finalis. cuius rō est. q̄z sic capiēdo cām.
nulla res simplex nō cōposita ex mā et formā h̄z plu-
res cās q̄ duas. q̄z res simplex non h̄z materiā neq̄
formā. q̄d p̄z ex hoc. q̄z si sit res simplex aut ē abstra-
cta a materiā et p̄ se subsistēs. et de tali manifestū est q̄
nō h̄z materiā nec formā. aut est res alteri inherēs. et
tunc est q̄dā forma nō h̄ns aliā formā. aut est p̄ ali-
cuius cōpositi. et tūc est materiā v̄l formā. et p̄ p̄ns nō
est h̄ns materiā vel formāz. Si. n. sit materiā h̄z h̄at
formā. nō t̄n h̄z eam sicut cām. q̄z forma nō est cā ma-
terie sed cōpositi s̄m Auic. nec h̄z materiā sicut cāz.
s̄z est ipsamet materiā. Si aut̄ sit forma. tūc nō h̄z ma-
teriam sicut cām nec h̄z formā. manifestū est: cuz sit
forma. **¶** Patet ergo q̄ nulla res simplex h̄z materiā
et formā tanq̄ cās suas. sed ista scia est simplex cū sit
accēs. ergo et̄. **¶** Et si dicas. iam dictū est prius q̄
ista scia est cōposita. ergo nō est simplex. **¶** Dico q̄
nō est cōposita p̄ se. q̄d requit ad hoc q̄ aliqd h̄at
materiā et formā. sed est cōposita ex collectione et ag-
gregatione quadā p̄pter q̄d dicendū est. q̄ ista scia non
h̄z nisi duas causas. q̄z ois cā aut est extrinseca aut in-
trinseca. Si sit extrinseca sic est efficiēs et finis. Si in-
trinseca. sic est materiā et forma. Sed ista scia non h̄z
materiā

Qd de
qbus si
scia nā
lis

L. 2. 2.

Textu
p̄men.
28.
L. 2. 2.

materia & forma tanq[ua]m causas intrinsecas. q[ui] tunc co[m]poneret ex eis. ergo no[n] h[ab]et nisi causas extrinsecas. s. efficientem & finale. ¶ Dicend[um] est ergo q[uo]d hec scia. p[ro]p[ri]e loquendo cum sit accidens no[n] h[ab]et nisi sola[m] causam efficientem que est intellect[us] s[ecundu]m aliquos. vel obiectu[m] s[ecundu]m alios. vel notitia terio[rum] incoplexa s[ecundu]m quosda[m] vel aliqua istaz simul. vel aliqd aliud. de q[ui]bus opinionib[us] no[n] est modo dicend[um]. ¶ Si[n]is aut[em] istius scie est illud p[ro]p[ri]e q[uo]d intentu[m] adiscitur & p[ro]ducit ista scia sine quo no[n] esset ista scia. Hec dicta su[n]t de causis istius scie striete & p[ro]p[ri]e loquendo de causa. s. p[ro] illo a quo dep[en]det in e[ss]e v[el] in fieri. Istis t[ame]n no[n] obstantib[us] assignant[ur] quatuor cause istius scie: sicut cuiuslibet alteri[us]. sicut ca[usa] materialis istius scie est res de qua tractat hec scia que res t[ame]n no[n] est p[ro]p[ri]e materia. cum res nunq[ua]m possit e[ss]e sine sua materia. p[otes]t t[ame]n ista scia e[ss]e sine tali re. sicut p[otes]t necessaria p[otes]t formari de re no[n] existe[n]te. Ca[usa] formalis assignat modus p[re]cedendi: q[ui] t[ame]n no[n] est p[ro]p[ri]e ca[usa] formalis: cum no[n] sit aliqua res alia ab ista scia: sed est t[ame]n ip[s]e partes scie sic ordinate. Causa efficiens assignat doctoz p[ri]mo docens sciam istam. ¶ Causa finalis assignatur illud p[ro]p[ri]e q[uo]d addiscens eam vel studens in ea d[icit] s[ecundu]m recta[m] r[ati]o[n]e[m] eam addiscere. q[ui]s q[ui]q[ue] ex pueritate vel necessitate vel alia de causa aliquo[rum] aliu[m] fine[m] intendat. vt notum est omnibus. quare &c.

Capitulum quartum.

Quarto querit an ista scia sit practica vel speculativa. Ad q[uo]d dico q[uo]d ista scia vel tota vel maxima pars est speculativa.

¶ Ad cuius evidentia[m] videndum est p[ri]o. q[uo]d est praxis & q[uo]d notitia practica. ex q[ui]bus patebit intentus. Est aut[em] praxis a qua d[icitur] notitia practica: op[er]o existens in nostra potestate. Ista descriptio p[ro]p[ri]e no[n] p[otes]t: sicut nec significatio alicui[us] vocabuli. sed p[ro]siderantib[us] modu[m] loquendi auctoz[um] clara est.

o[mn]es enim capiunt praxim a qua d[icitur] notitia practica p[ro] actu humano. vocantes actu[m] humanu[m] actu[m] existente[m] in ho[m]i[n]is potestate. p[ro]p[ri]e q[uo]d dividit[ur] praxiz in praxim simpliciter. & in eupraxim. sicut p[ri]o eth. p[ro] hoc inueniuntur praxim virtuosam & vitiosam. Op[er]atio aut[em] vitiosa & virtuosa no[n] est nisi op[er]atio existens in nostra potestate. & quelz op[er]atio ex[ist]ens in n[ost]ra potestate est praxis. Notitia vel scia practica est notitia vel scia que est de nostris op[er]ationibus. capi[en]do op[er]ationes tam p[ro] op[er]ationibus q[ui] sunt in nostra potestate q[uam] p[ro] op[er]ationibus q[ui] op[er]ate su[n]t a nobis. sicut sunt dom[us] & alia opa mechanica. ista aut[em] descriptio ponit[ur] ab Ari. p[ri]o sue methaphy. vbi p[ro] hoc distinguit scias speculativas a practice. q[ui] speculative sunt ille q[ui] sunt de his q[ui] no[n] sunt de op[er]ib[us] n[ost]ris. & practice su[n]t ille q[ui] su[n]t de his q[ui] sunt opa nostra. ¶ Ex isto p[otes]t q[uo]d scia n[atu]ralis vel tota vel p[ar]te[m] maiori p[ar]te est speculativa & no[n] practica. q[ui] p[ar]te[m] maiori p[ar]te v[el] tota est de illis q[ui] no[n] sunt opa nostra. sicut su[n]t. terra. deania celi. elem[en]ta. & corpora celestia de q[ui]bus tractat. Ar vero tractat de aliqb[us] op[er]ib[us] n[ost]ris. cuiusmodi sunt intellectio[n]es & sensatio[n]es de q[ui]bus tractat in lib. de aia & de sensationib[us] que q[ui]q[ue] sunt in potestate n[ost]ra: virtute cuius notitie citius & facili[us] vel meli[us] p[otes]t elici tales act[us]

Praxis quid sit

Ca. p[ri]o.

L. 2. 28

Secu[n]di

de ania

v[el] ad

finem

tertij

q[ui] ad ista[m] parte[m] scia n[atu]ralis est practica. ¶ Sed forte describit[ur] obijcies co[n]tra predicta p[ri]o q[uo]d praxis no[n] convenien[ter] describitur. q[ui] si sic sequeretur q[uo]d pura speculatio esset praxis. cum sit in nostra potestate. &c. Secundo sequeretur q[uo]d logica. rethorica. gram[m]atica. essent scientie practice. cum iste sint de vocibus que sunt in nostra potestate. Tertio sequit[ur] q[uo]d aliqua scientia speculativa esset sub practica. vel econverso. q[ui] aliquando opa nostra co[n]tin[en]tur sub subiecto alicuius scie speculative. & per consequens scientia sub scia. ¶ Ad p[ri]mum istorum concedo q[uo]d pura speculatio est praxis sicut illa que est in nostra potestate. Unde si sit aliqua do speculatio aliq[ui] que non sit in nostra potestate illa non est praxis. Ex quo sequitur. q[uo]d eadem op[er]atio numero vel specie quandoq[ue] est praxis quandoq[ue] non est praxis. sicut locutio in furioso no[n] est praxis. sed in v[er]tente ratione est praxis. Similiter speculatio vel cognitio p[ri]ma p[re]cedens omnem actum voluntatis non est praxis. sed si mediante actu voluntatis illa eadem co[n]servetur. tunc erit praxis. Quod aut[em] speculatio sit praxis ostendo. p[ri]mo quia op[er]atio respectu cuius p[otes]t esse electio & co[n]siliu[m]. est praxis. sed pura speculatio est talis. quia respectu eius p[otes]t esse electio & co[n]siliu[m]. p[otes]t enim aliquis de liberare & considerare an sit speculandum vel dormiendum vel aliud faciendum. & post considerationem p[otes]t eligere speculari. ergo illa speculatio erit praxis. ¶ Item illa speculatio est praxis que p[otes]t fieri recte & non recte. virtuose vel vitiose. huiusmodi est aliqua speculatio. aliquis enim speculatur vitiose aliquis virtuose. ¶ Preterea. illa op[er]atio de qua est notitia practica est praxis. sed de speculatione est notitia practica. ergo speculatio est praxis. maior est manifesta. minor probatur. quia notitia dictans esse speculandum & speculationem esse eligendam est veritas conformiter se habens appetitui recto. ergo est practica. ¶ Ad secundam rationem concedo q[uo]d gram[m]atica. rethorica. logica. sunt vere scientie practice. ita vere sicut artes mechanice su[n]t practice. ¶ Ad cuius evidentiam est notandum. q[uo]d duplex est notitia practica. vna dictativa. que. s. aliquid esse eligendum dictat: vel dimittendum. & sic prudentia & moralis philosophia est practica. Alia est notitia practica t[ame]n ostensiva. que. s. docet qualiter res p[otes]t fieri vel debeat fieri si aliquis vellet eam facere. non t[ame]n dictat eam esse faciendam vel fiendam. & sic artes mechanice sunt practice. nunq[ua]m enim ars edificativa dictat quod est edificandum. sed t[ame]n docet q[uo]d si aliquis vellet edificare debet ex talibus & taliter edificare. & isto secundo modo capi[en]do notitiam practicam. gram[m]atica. rethorica. logica. sunt notitie practice & non p[ri]mo modo. Nunq[ua]m enim logica dictat q[uo]d est syllogizandum sed docet q[uo]d si quis velit syllogizare: debet p[ri]mo p[re]mittere maiorem. secundo minorem. tertio conclusionem. eadem ratio est de gram[m]atica & rethorica. Sed si dicas contra. quia notitia practica est directiva nostri op[er]is. s[ed] logica est vniuersalis notitia non directiva nostri op[er]is. ergo non

Contra Scotum

Prima pars

est practica. Dico qd talis noticia est directiva nri operis. nō tñ sine volitione ptingēte. sed ipsa pcurrente est directiva et dirigit opus nrm. Nō manifestū ē qd si logicus voluerit citius et melius syllogizabit qd nō logicus. quātūcūq; bñ vellet syllogizare. ¶ Ad 3^m dico qd nō est icōueniēs qd sōm scie practice sit sub sōo speculatiue. et qd scia practica sit sub scia speculatiua. sicut scia nālis est subalternata astrologie. et musica subalternata arismetrice. ¶ Et si dicas cōclusiones et pñ^a scie subalternatae depēdēt ex pñcipijs scie subalternatis. sed ex pñcipijs speculatiuis nō eliciunt nisi pñones speculatiue. ergo noticia practica nō est subalternata notitie speculatiue. ¶ Dico qd frequētius pñsio practica dependet ex pñcipijs speculatiuis. vñ frequēter vna pñmissarū in syllo practico est pure speculatiua. s3 semp aliq pñmissarū est practica. sicut hic est syllo practico. parētes sunt honorādi. isti sunt parētes. ergo rē. et tñ minor est speculatiua. et sic de multis alijs. ergo rē. S3 forte dices qd sōm ista cū notitia practica sit tā pñmissarū qd pñonū. notitia practica erit respectu puri speculabilis. qz respectu vni⁹ pñmissarū pure speculatiue. Itē sequit qd de eodē sōo eēt scia speculatiua et practica. qz de hoie esset scia practica qd scit qd hō est diligēdus sōm pñdicta. et manifestū est qd de hoie est scia speculatiua. ergo rē. ¶ Ad p^m istoz dico qd notitia capit duplr sicut scia. vno^o pro notitia qd pñse cognoscit vna pñsio. quō dī qd scia est effect⁹ demōstrationis. i. notitia vel scia pñonis est effectus causatus a notitia pñmissarū. et sic notitia practica non est pure speculabilis. Alio^o capit notitia sicut et scia pro vna aggregatiōe multoz hñtiuz determinatū ordinez. sicut dicim⁹ qd scia nālis h3 disputare et recipiētes sua pñ^a et nō p negātes. et sic capiēdo notitia practica pro notitia cōprehēdēte totā notitia requisitā ad notitia pñonis practice. pcedēdū est qd notitia practica est respectu pure speculabilis. sed tunc iproprie capit notitia practica. vñ pcedēdū est qd proprie capiēdo notitia practica pro illa notitia que non est forma^r speculatiua sōm nullā partem nec eq̄liter nulla notitia practica est pure speculabilis. et iō sic capiēdo notitia practica: notitia practica non est cōclusionis et pñmissarū. sed est ipsius pñonis et effect⁹ notitie pñmissarū. ¶ Ad 2^m dico qd de eodez sōo pōt esse notitia speculatiua et practica pp diuersitatez passionū demōstrabiliū de eodē. cū enim diuersitas sciaz nō tñ depēdeat ex diuersitate sōoz. sed etiam p̄roz possibile est qd ppter diuersitatez de eodez. qd de illo sint diuersae scie quarū vna sit speculatiua et alia practica. si. n. sit vna passio si gns opus nrm: ista notitia qd scit p̄sio in qd demōstrat illa passio de sōo erit practica. si aut passio nō significet opus nrm p̄sio scita nō erit practica s3 speculatiua. ¶ Manifestū est. n. qd medicina est scia practica. que tñ est de corpe humano tanq̄ de sōo partiali. de quo multe passiones demōstrant qd si gnt opantia et ita de hoie est scia practica. de qd tñ est scia speculatiua. ¶ Sifr agricultura assignat diuersas rōnes de terra. de quib⁹ est scia speculatiua. et sifr alle artes mechanice assignat diuersas

rōnes de reb⁹ nālib⁹ de quibus sūt scie speculatiue. sifr prudētia qd dirigit vita humana. de talib⁹ et alijs rebus nālib⁹ distincte passiones cognoscunt: de quibus etiā sūt scie speculatiue. ideo pcedēdū est qd de eodem sōo ppter diuersitatez passionū demōstrabiliūz pōt esse tam scia speculatiua qd practica. quare rē.

¶ Capi. quintum.

De visis vidēdū est de mō pcedēdi. pñsiderādi et demōstrādi in hac scia. Circa qd dico eēt sciēdū. qd i3 i hac scia sint demōstrationes pp qd sicut in ceteris sciētijs. tñ ordine doctrine qd incipit a notiorib⁹ et faciliozib⁹ cōitati cui tradēda est scia. pcedēdū est ab effectu ad cām. et cōiozib⁹ et faciliozibus ad min⁹ cōta. i. appōnib⁹ hñtib⁹ terios magis cōes ad pñones hñtes terios min⁹ cōes. nō qn p^o intellectus a q̄cunq; sit singulare. s3 qz nullū singulare imo forte nec singularia alicui⁹ sp̄i p̄mo sunt intellecta a tota cōitate hñana qd d3 doceri. s3 tñ aliq sunt vni genti et alia alteri gēti. s3 sōm cōes pcept⁹ sunt nota toti cōitati. Itā illi pcept⁹ sunt noti cui3 gēti. sicut aliq gens h3 notitiaz leonis et nō equoz. aliq aut h3 notitiam equoz et nō leonū. et tñ tam isti qd illi hñt cōem pceptū. i. pceptū aialis. et iō qd vult tradere notitiam pfectā et cōpletā de aialib⁹ d3 incipit ab hoc cōi: aial: de monstrando de eo suas pñietates ante qd deteriet de eoz et leonib⁹. Et iō iter passiones p̄us d3 pcludere qd facili⁹ a tota cōitate pñt sciri. et postea alias qd difficili⁹ cognoscunt. et tñ hoc nō obstāte p^m cognitum a q̄cunq; ē singulare. nec aliqs pōt p̄us cognoscere vñe qd p̄ticulare. i3 forte vñe p̄us cognoscit notitia p̄fusa qd distincta. S3 quō hoc hñt vñtate i tractatu de aia et alijs itelligibilib⁹ appebit. nec obstat qd dīc Arist. p^o pñsi. qd pueri appellāt oēs hoies p̄res rē. Nam Arist. loquitur ibi de pueris qd nō hñt cognitionē itellectiua sed tñ sensitua qd nō est vñum s3 singulariū. quēadmodū agnus sequit oēm ouem. et postea discernit. et tñ nullū vñe cognoscit. ¶ Ex quo p3: qd ex ista auctoritate nō plus habet qd qd intellect⁹ est p̄us vñuz qd singulariū. Dico g^o qd sic intellect⁹ de multis p̄us h3 cognitionē imperfectā et p̄fusā. ita sensus p^o habet cognitionē imperfectā et confusā et postea distinctā cognitionē vñus ab alio. p̄pterea sequit qd facilius habētur per cognitionē imperfectā singulārium conceptus cōes qd particulares siue proprii et iō a talib⁹ ordine doctrine est incipiēdum. qre rē.

¶ Capitulum sextum.

Primum qd sūt qdā sūt simplicia qdā dīuisiō cōposita. Simplicia sō qd dīuisiō dā carēt oī cōpositiōe p̄tū q̄rūcūq;. cuius modi sūt sōe abstracte itellectuales. i. itelligētie. cuiusmodi sūt et oēs itellectiōes. oīa accētia aie itellectiue si ipsa sit idīuisibilis: sicut mlti ponūt eēt de itentione Arist. ¶ Quedā aut simplicia dñr nō p̄ carētia p̄tū q̄rūcūq;. s3 p̄ carētia p̄tū dīuisiūz: et alteri⁹ rōnis. cuiusmodi sūt oīa corpa celestia sōm intentionē Arist. et oīa accētia et p^o mā et foza q̄libet. Talia enī quoz qdlibet est p̄ se vñuz. i3 sint cōposita ex p̄tibus similib⁹

Textu
cōmenti
quinti

Similis
diuisio
phie nā
llo
St. c. 3
ibid
rima
la p̄t
moll
m

similibus et eiusdem rationis. tñ nō sunt cōposita ex his que faciūt vnū per se. nec ex partibus alterius rationis sicut celus cōponitur ex partibus que nō differunt ratione. nō tñ componit ex m̄a et forma. nec ex illis que faciunt per se vnū. Compositoz autē: q̄dam sunt cōposita per se: quedā per accēs. qz aliquod compositus est vnū per accēs cuiusmodi sunt ista. domus lectus et filia. Aliq̄d cōpositū est p se vnū. sicut ignis. aer. lapis. homo. aial. quorū quodlibz est cōpositus ex m̄a et forma que nō sunt eiusdem rationis. sed plus distinguunt fm suas naturas v̄l eētias quas habēt: q̄ homo et asinus. Compositoz at talia quedā sunt animata vt planta: et aial. quedā inanimata. vt lapis. aer. Animatorum quedā sunt aiata aia sensitua q̄dam nō. Aiatoruz aia sensitua quedā sunt animata aia rationali. vt hō. quedā nō vt aialia bruta. Juxta p̄dictam distinctionem accipiēde sunt partes istius tractatus. Prima ps erit de p̄ditionibus cōibus et magis notis oīuz nālīū. Et erit de corpibz celestibz et eoz p̄prietatibz. Tertia erit de corpibz inaiatis et eorum passionibus. Quarta docebit de corpore animato anima rationali et actibus eius. Quinta erit de ceteris aialibus et eorum p̄prietatibus. Sexta erit de plantis. Capitulum vii.

Adne compositū cōponit ex partibus sine quibus esse nō pōt: et dependet ex causis sine quibus vna pars cōpositi alteri nō vnitur. cū ergo scia nālīa habeat

cōsiderare de cōpositis. sequitur q̄ ad p̄siderationē ei⁹ pertinet p̄tes p̄positi et cāe eiusdem. iste at partes cōponentes per se. sunt m̄a et forma. que vocant p̄cipia et cāe ei⁹. Ad naturalē ergo p̄hā. spectat docere taz de m̄a q̄ de forma. Circa at m̄a et formā multa sunt inquirēda. Primo dōm est q̄ sint a posteriori qz a priori hoc p̄bare nō possum⁹. q̄ at sint. et q̄ sint distincta. p̄batur per nālez ḡnationē. Videmus enī ista corpa nālīter ḡnari et corrūpi. sicut aialia. plāte ignis. et aer. et hmōi. que q̄nqz ḡnant et q̄nqz corrūpunt. sed nihil ḡnatur ex nihilo. ergo oī generationi aliquid p̄supponit. Istud aut p̄suppositū nō pōt esse aliq̄d p̄suppositū extrinsecū totaliter distinctū a ḡnato. Si enī esset aliquod extrinsecū totalr distinctuz a ḡnato. pp̄ ipsum nō diceret generatū nō fieri ex nihilo. sicut si igni p̄supponit terra totalr distincta ab igne. p̄pter terrā nō diceret ignis ex nihilo non generari. p̄z ergo cū oē ḡnatus nō fiat ex nihilo q̄ in oī ḡnatione et ḡnato p̄supponit aliq̄d quod nō est totaliter distinctū a ḡnato. De quo querendū est. an illud sit ipsum ḡnatū. an ps ei⁹. ex quo nō est totalr distinctū a ḡnato. non pōt dici q̄ sit ipsum ḡnatus qz tūc idēz p̄supponeret sibiipsi. et sic ante ḡnationē esset ḡnatum. relinq̄tur ergo q̄ illud p̄suppositū generato sit pars ḡnati. si aut sit ps. ergo eiusdem ḡnati est alia ps componens cum illa pte que supponit. cuiuslz ergo ḡnati sunt due p̄tes q̄rum vna p̄supponit ḡnationi. que vocat m̄a. alia que nō p̄supponit. que vocatur forma. Ad ḡnationem naturalem ergo opz ponere m̄am et formā q̄ sint. et q̄ distinguant. Ista ergo

ratio fundat super hoc principio. ex nihilo nihil fit. qd phi posuerūt tanq̄ p̄ncipiū p̄cessuz ab oibus. et per se notū. pp̄ qd circa p̄bationē illius nullus instabat. Verūm hoc nō obstāte p̄suadebo q̄ ex nihilo nihil fit. sed primo videndū est quomō phi intelligūt fieri ex istam p̄pōnē scz ex nihilo nihil fit. Circa qd est sciendū q̄ tūc est nihil dicit aliqd fieri. s. q̄ nēcio effectui nihil p̄supponit tanq̄ pars vel sbm illius effectus quātūcunqz aliquid p̄supponat eidem tanq̄ cā efficiēs. vnde si sol mō estuaret calozem suuz sine oī sbto v̄e diceret facere calozem ex nihilo quātūcunqz illi effecti. s. calozī aliquid p̄supponit. s. sol calefaciens. qz cū sol nō p̄supponat illi calozī tanq̄ ps vel sbm illius calozis. iō diceret caloz fieri de nihilo. p̄bare ergo q̄ nihil pōt fieri nisi ei aliquid p̄supponit tanq̄ pars vel sbiectum eius est probare q̄ ex nihilo nihil fit. Qd autē nihil possit fieri nisi ei p̄supponat aliqd tanq̄ pars vel sbm p̄bo per experiētiā. Videmus. n. q̄ nūq̄ aliquid fit nisi aliqd p̄cedēs destruat vel corrūpat sicut corrupta terra vel ligno ḡnatur ignis. Sitr corrupto igne ḡnatur aer. vel aliqd fit in aliquo. nullo destructo sicut sol illuminat aerē nullo alio destructo vel corrupo. Similiter sensatio fit in visu sine cuiusqz rei destructione. Si at aliquid fit in aliquo sine oī destructione rei. manifestuz est q̄ illi effectui aliqd p̄supponit tanq̄ sbz. et per p̄ns nō fit ex nihilo. sic accipiēdo fieri ex nihilo. Si aut aliquid fiat alio destructo adhuc fit de aliquo et non de nihilo. p̄bo. qz si aliqd fit destructo alio. ita q̄ nūq̄ fieret nisi illō destrueret. sicut ad sensuz videm⁹ ignē nunq̄ fieri de nouo nisi aliquo alio corrupto et desinente esse. tunc querēdū est. an illud scdm se totū destruat. ita q̄ nihil ei⁹ remaneat in igne ḡnato. aut aliquid remanet in igne ḡnato. qd opz ibi dare si remanet. qz alibi remanere nō pōt. Si det 2^m q̄ aliqd remanet in igne generato. certū est q̄ illud remanēs nō est ipse ignis. ergo est pars ignis et habet p̄positum. s. q̄ igni ḡnato aliquid p̄supponit tanq̄ pars. Si at nihil illius destructi remanet. ergo ita indifferenter poterit iste ignis fieri sine destructione illius. sicut per destructionē. cuius oppositū per experiētiā p̄z. p̄bo p̄nam. oīs effect⁹ pōt sufficiēter fieri ex suis causis q̄n sūt debito mō disposite et approximate et nullum est impedimētū mediū nec aliqd agens fortius vt agens in p̄riuz. Sed illa pars illius destruēdi. nec est cā ignis p̄ducēdi p̄ te nec est impedimētū mediū nec agens fortius in p̄riū. ergo ita indifferēter potest fieri sine destructione eius sicut ad destructionē eius dez. qd tñ ad sensuz apparet falsuz. Capi. viij.

Stenso q̄ m̄a et forma sunt res p̄sinitue et q̄ sunt distincte. Si p̄ phi. dēdū est q̄mō se habēt ad ḡnationē rei nā t. 2. 64 lis. Ponit aut Arist. q̄ sunt p̄ncipia rei Qd pri naturalis tam in fieri q̄ in esse. eo enī q̄ sunt p̄tes rei uatio sit ḡnate sunt p̄n^o eius tam in eē q̄ in fieri. qz res nō pōt vnū p̄n fieri nec esse sine suis partibus eētialibz cuiusmodi sūt cipiū m̄a et forma m̄a aut sic est p̄ncipiū ḡnationis siue rei rez nā in esse siue q̄n res fit. q̄ plus p̄uat forma q̄ dz ac lūm

Bām cepbat

Prima pars phisice

cipere et postmodum recipit formam et informatur ea, ac cum ea constituit totum compositum generatum. pro quod non solum materia et forma ponuntur per generationem naturalem, sed etiam privatio ponitur tertium principium cuiuslibet generationis naturalis et artificialis, quod ex hoc probatur, quia principia sunt tria, sed ista trietas non potest esse sine privatione, vel nisi secundum privationem et hitum, ergo principia se habent sicut privatio et hitus, et per consequens privatio est principium. Quod autem principia sunt tria per inductionem: quia cum non indifferenter ex quolibet fit quodlibet, sed solum fit primum ex primo, sicut per inductionem, ergo principia sunt tria. Quod autem scire quod privatio hic large accipitur pro primo et privatione large sumpta, unde unum primum dicitur privatio alterius per repugnantiam formalem unius primi ad reliquum, et sic capiendum privationem privatio ponitur principium, quod probatur sic. Nam si aliquid generatur aut materia per habet formam generati aut non per habet eam. Si per habet eam: ergo ante generationem est generatum, quod est impossibile, si autem non per habet eam, ergo privatur ipsa forma, ergo sine privatione non est generatio, ista ergo sunt principia, materia, forma, privatio, unde ista in diffinitione exprimentur quod nominis generationis et generati debent poni: ut generatio sic diffiniatur. **Diffinitio** Generatio est existentia rei cuius materia prius fuit privata forma quam nunc per habet, ita quod ista tria materia forma et privatio ponuntur in diffinitione tam generationis quam generati, et per hoc dicitur principia. Pro nunc autem causa efficiens et finalis nec ponuntur nec dicuntur principia, putamus nunc utimur isto nomine principium, quia non ponuntur in diffinitione exprimentur quod nominis generationis et generati.

Diffinitio generatio

Notus nois privatio multiplicata

1.2.61

Cap. ix.

Isto quod materia et forma et privatio sunt principia generationis et generati, videndum est de singulis et primo de privatione. Circa quod est sciendum, quod hoc nomen, privatio, a diversis in diversis locis multipliciter accipitur. Uno modo dicitur privatio forma expellenda quam alia forma introducit, et sic una forma contraria est privatio alterius, et etiam una forma, substantialis que non potest stare cum alia in eadem materia est privatio alterius, et sic albedo est privatio nigredinis, et e converso. Similiter forma substantialis ignis est privatio forme substantialis aeris, et e converso. **Alio modo** capitur privatio per se, ut hoc nomen, privatio, secundum istam acceptionem, et hoc nomen, privatum significat omnino idem et de se invicem ponitur, ut dicitur Aristoteles primo physice. Nam oportet aliquid subiecti ei quod fit, et hoc si numero est unum, specie autem non unum. Specie enim dico et ratione non idem. Et postea subdit, Et omnino materia est numeralis, hoc enim magis aliquid quam privatio, et non secundum accidens ex ipso fit quod fit. Privatio autem et trietas secundum accidens est. Quare postea subdit, Quare nec prima principia sunt principia quodammodo, sed duo ut est dicitur duo numero, nec iterum penitus duo per illud quod alterum est esse ipsius: sed tria alterum enim est esse huius, et non musico et infigurato et eri. **Ex** quibus verbis sequitur quod subiectum et privatio sunt unum numero, similiter scilicet et privatum sunt unum numero, ergo privatio et privatum sunt unum numero privatio ergo secundum istam acceptionem et pro eodem supponit, et idem significat quod hoc nomen privatum, et ideo sicut hoc nomen, privatum accipitur

pro subiecto, ita et hoc nomen privatio accipitur pro subiecto, et ideo non obstante quod hoc nomen, privatum, stet et supponat pro subiecto, ut hec sit concedenda, secundum est privatum, tamen alia est diffinitio subiecti et privati, id est istorum teriorum subiectum et privatum, sic non obstante quod subiectum et privatio sint unum numero, ita quod secundum sit privatio et privatio est subiectum, tamen istorum nominum, scilicet scilicet et privatio, sunt distincte diffinitiones exprimentes quod nominis. Et hoc est quod dicitur Aristoteles, quod sunt unum numero, sed non specie, id est ratione vel diffinitione, quia philosophus capit rationem pro diffinitione, et esse, capit etiam pro ratione. **Et** hic est advertendum, quod in ista propositione, subiectum et privatio sunt unum numero et tamen differunt ratione, que est una copulativa, cuius utriusque partis subiectum est hoc totum, subiectum et privatio, quodvis causa brevitas non exprimat secundum bis, scilicet hoc totum, secundum et privatio, tamen scilicet et privatio diversimode et equivoce capiuntur in prima parte copulative et in alia, nam in ista parte subiectum et privatio sunt unum numero, subiectum accipitur significative et pro re importata, sed in ista parte subiectum et privatio differunt ratione subiectum et privatio accipiuntur aliter et equivoce, scilicet pro ipsis terminis significantibus et supponentibus pro aliqua re sicut in talibus homo et albam sunt idem realiter et differunt ratione, nam in prima parte secundum accipitur significative pro re pro qua supponit. In secunda parte accipitur subiectum pro istis terminis, quia ipsi termini habent diversas diffinitiones. Et si dicatur quod diffinitiones non sunt nominum vel terminorum, sed rerum. **Quod** est, quod hoc nomen diffinitum stet frequenter pro illo cuius esse per diffinitionem exprimitur, tamen in multis locutionibus stat pro termino vel pro nomine, sicut in primo physice, in proemio dicitur, Sustinent autem hoc quodammodo nomina ad rationem, Solent quod nomina sint diffinita, et consequenter dicitur, quod diffinitio significat idem explicite quod diffinitum significat implicite, in qua propositione diffinitum non stat nisi pro termino vel pro voce, sic ergo quod est, quod istorum terminorum scilicet subiectum et privatio, diverse sunt diffinitiones exprimentes quid nominis quantumcumque hec sit vera, secundum et privatio sunt unum numero. **Tertio modo** accipitur hoc nomen privatio, pro nomine privatio scilicet quod dicitur in premetis, quod unum generis oppositum est privatio et hitus, ubi accipitur privatio pro nomine privatio, et hitus pro nomine positivum sicut hoc nomen, oppositum, et hoc nomen, oppositum, et hoc nomen, contradictorium, accipitur pro nomine. **Quarto modo** accipitur hoc nomen, privatio, non proprie pro subiecto, sed magis ut tota oratio transferatur in aliam orationem et huic nomine, privatio, diversa vocabula aliarum partium corrumpantur, sic cum dicitur, a privatione ad hitum impossibile est regressio, cuius intellectus non dicitur esse quod regressio sit impossibilis ab aliquo uno vel pluribus quam vel quod importat per hoc nomen, privatio, scilicet intellectus est iste, quod postquam aliquid privatum est aliquid non potest ad illud regredi, et sic accipitur hoc nomen privatio, in multis locis ut per tales propositiones transferantur in aliam et exponantur per eas.

Capitulum decimum.

Remissa distinctione predicta de hoc nomine, privatio, videndum est

est quod privatio ponenda est principium generationis naturalis. **P**rimo tamen ostendendum est quod privatio non est aliquid imaginabile extra animam distinctum a materia et forma et composito. sed quicquid est intelligibile in re extra quam res generat. vel est materia vel forma vel compositum. nisi forte velis dicere quod ultra ista est accens. de quo manifestum est quod non est privatio que est principium generationis sive. Quod autem privatio non sit aliquid distinctum a materia et forma et composito. Primo probandum est per rationem. Secundo per auctoritatem. Per rationem sic. **P**rimo: quia si privatio esset aliquid distinctum a predictis oportet quod esset in materia sive quod illi ponunt privationem distinctam a materia et forma. sed privatio non est in materia cum respectu distincte forme sit distincta privatio. sed sive sic ponentes pro eo quod una privatio auferat sine alia sive hoc quod una forma inducit sine alia. sequeretur quod in materia essent tales res infinite. quod est absurdum. quia nulla infinitas in finitum sive se distinctorum non facientium unum per se est in re natura. **S**ecundo sic. si privatio esset in materia. cum nulla privatio sit materie coeterna. sequitur quod aliquam materiam privabit una privatione. qua adveniēte materia ipsa privatione privabit. et ita adveniēte forma non tamen expelleret forma. sed etiam induceret privationem privationis precedentis. quod non videtur intelligibile. **T**ertio sic. si privatio distingueret extra animam a materia et forma et composito. tunc autem esse nihil. et hoc non. quia quod nihil est a nihilo distinguitur: quia idem et distinctum sunt differentie entis. Aut aliquid. et si sic. ergo privatio esset forma quia nulla res est in materia nisi forma. Sed forte dices quod privatio non est aliquid positivum sed negativum et est in materia tanquam negativum. et non tanquam positivum. Sed hoc non valet. quia quero. aut privatio est aliquid. aut omnino nihil. si est aliquid: procedunt argumenta priora. si omnino nihil. ergo nota est in materia. quia illud quod omnino nihil est: in nullo est. impossibile est. n. quod illud quod omnino nihil est sit in aliquo. **E**x quo ulterius sequitur quod privatio non est principium generationis: quia quod omnino nihil est nullius est principium. **D**icendum est ergo quod privatio non est aliquid in re natura extra animam quomocumque distinctum a materia et forma. sed privatio que est extra vel est materia sive una signatione. vel est forma expellenda sive alia signatione.

Capitulum undecimum.

Adm videndum est quod privatio est principium distinctum a duobus. scilicet a materia et forma. cum Aristoteles ponat tria principia. scilicet materiam et formam. et privationem. Si autem privatio capitur per formam expellendam. facile est videre quod potest esse principium generationis naturalis. non quidem per se sed per accidens. Id est talis privatio non sit principium cuiuslibet generationis. quia quaedam est generatio ubi nulla forma expellitur. sed tamen introducit. et de generatione quidem accidentali hoc manifestum est. sicut in illuminatione aeris et sensatione et in multis alijs. Sed de generatione sive est magis dubium quod tamen loco suo declarabit. In generatione vero que est cum alterius forme expulsionem. forma abiecta potest dici principium generationis. non quia sit causa vel pars generationis realis extra animam vel generati: sed quia expulsionem illius incipit generatio esse. ita et quod ipsa expulsa tunc primo est generatio

et tunc primum est generatum. Et si talis generatio distincta est generatione que potest esse sine forme expulsionem. debet diffiniri in diffinitione eius exprimente quod nomen ponet nomen forme expellende sive expulse. et ita foret principium non per se quidem constituens essentiam generati: sed per accidens procedens necessario generatum. et tanquam aliquid recipiendum in diffinitione exprimente quod nomen eius. **S**i autem capitur privatio pro subiecto. facile est videre quod est principium ex quo solum est principium. Sed habet difficultatem quod est tertium principium distinctum a materia et forma. **C**irca quod dicendum est quod non est imaginandum quod preter formam expellendam sit a parte rei aliquid tertium quocumque modo distinctum a materia et forma quod sit tertium principium. sive per se sive per accidens. nec hoc intendit Aristoteles. ponens tria principia sicut apparebit. sed a parte rei sunt duo quorum unum. scilicet solum primo privatur forma necessario. et postea habet eam. quod quidem solum est ex hoc in potentia. quia necessario ad hoc quod sit subiectum generationis requiritur quod primo privetur forma et postea habeat eam. et ideo est nominabile duobus nominibus. sicut positio et privatio habentibus diversas diffinitiones que nomina duo una cum nomine forme debent cadere in diffinitione generationis et generati. ita quod de tribus nominibus non synonymis. quorum quodlibet debet poni in diffinitione generationis et generati. predicetur vero hoc nomen principium. unde quilibet talis est vera. materia est principium. forma est principium. privatio est principium. **S**ed forte dices quod Aristoteles non loquitur de nominibus. sed de rebus significatis per nomina. non ergo sunt tantum tria nomina. sed erunt tria preter nomina que sunt principia. **P**reterea. nullum nomen est principium generationis rei naturalis. ergo non sunt tria principia propter trinitatem nominum. **D**ominum est quod Aristoteles in philosophia sua naturali et in alijs scientijs sepe loquitur de nominibus pro nominibus. quoniam cum sit philosophus realis. et hoc quia sepe propositiones in quibus nomina predicantur de nominibus pro nominibus. convertuntur in propositioni in quibus omnes termini sumuntur significatione. sicut iste dicitur convertuntur. animal predicatur de homine. et homo est animal. et sicut iste dicitur. album predicatur de corpore. et corpus est album. Sicut iste convertuntur. principium predicatur de subiecto privato. et forma et solum est principium. et privatum est principium. et forma est principium. et ideo cum logica presupponat omni scie reali non est inconueniens quod philosophus in scia naturalis utatur aliquo tercio logicali et alioque propositione convertibili cum una propositione vel pluribus in qua vel quibus omnes termini sumuntur significatione. et sic est in proposito. **A**d secundum dominum: quod Aristoteles non concedit absolute quod sunt tria principia sed dicit quod sunt quodammodo duo et quodammodo tria. per hoc volens inuere quod a parte rei vere et reali non sunt nisi due res que sunt principia: et tamen de tribus nominibus habentibus diversas diffinitiones predicatur vere hoc nomen principium. Id est duo istorum nominum supponantur eodem. et hoc est quod dicit Aristoteles. philosophus. Quod solum et opus. id est numero quidem unum: specie autem duo hoc est solum et opus. id est privatio vere sunt unum numero et reali. tamen specie. id est ratione vel diffinitione istius rei. solum et oppositum. sunt duo. id est habent duas diffinitiones distinctas. et hoc est quod ipse concludit. **Q**uare nec plura priora sunt principia quodammodo. sed duo

Quid sit privatio que est principium

Quod distinguat privationem a materia et forma

inhibet aliquid ob rationem

propter trinitatem nominum

lib. 2. 67.

Prima pars

ut est dicere duo nūo: nec iterū penitus duo ppter illud qd alterū est esse ipfis fm tria. alterū enim est esse hōi & nō musico & infigurato & eri. hoc est qdāmō nō sunt pla pñ qd pñ pñia sed duo: qz. s. plures res ex aiām nō sunt pñ qd ille pro qbus noia pñia supponunt. Sicut nō sunt plures res qd sint pñ pñia qd ille pro qbus supponūt ista noia. s. pñatuz & forma: que supponūt pro mā & forma: qd sunt pñ. & ita tm̄ sunt duo pñ idest res sunt tm̄ due que sūt pñ gñatiōis: & tm̄ nō obstat qd nō sint plures res qd due nūo. pñcipia tm̄ sunt nō penit' duo ppter illud qd est esse alterū ipfis idest nota tm̄ de duob' vere p̄dicat hoc nomen pñ: sed etiā de plibus ppter diuersas diffōnes pueniētes illis de qbus vere p̄dicat hoc nomē pñ sicut alia est diffō hoīs: alia non musici: quātūcunqz homo & nō musicus sint idem realiter & nō distincta. Similiter alia est diffinitio & infigurati: quātūcunqz es & infigurati sint vnū & idem realiter. & ppter tales diuersas diffōnes pōt dici qd quodammodo sunt tria pñcipia lz realiter non sint nisi duo pñcipia &c.

Capitulum. xij.

Evidentiā intētionis p̄dicte qd est Arist.

ut mihi v̄t sunt aliq p̄notāda & aliq p̄banda ex dictis eius. Est aut̄ notandum qd

Aristo. & alij auctores sepe ponūt actū exercitiū pro signato & sepe ecōuerso: sicut qñ d̄: hō est p̄mo risibilis: ponit act' exercitiū pro actū signato. s. pro isto: de hoīe p̄mo p̄dicat risibile: nō qdē pro se lz pro singularib' eius: sic est in p̄posito. nā iste est act' exercitiū: tria sūt pñ: & tm̄ ponit pro isto actū signato. de trib' vere p̄dicat pñ. Secōdo notādū qd Arist. per diuersa esse intelligit diuersas diffōnes exprimētes rem & cōuertibiles cū diuersis noibus. que qñqz supponūt & stāt pro eadē re: sicut per diuersa esse hominis & nō musici intelligit diuersas diffōnes cōuertibiles cū istis noibus homo nō musicū: que supponūt pro eodē: qz idē est hō & nō musicū. Tertio est notādū. qd Arist. per distinguī sp̄ nō intelligit distinctionē specificā aliquarū rerū ex aiām: sed p̄ distinguī sp̄ intelligit distinguī rōne. i. diffōne qd nō ē aliud qd hēre diuersas diffōes: dicēte eo sic allegatū est supra sp̄ & rōne nō idem dico: vbi capit rōnē pro diffōne. Quarto notādū est qd lz sint diuerse diffōnes. poterūt tm̄ de eodē v̄ficari. qñuis illō nō sit p̄ diffinitū per vtrāqz istarum. & iō lz hoīs & nō musici sint diuerse diffōnes. tm̄ vtrāqz poterit de hoīe v̄ficari: & ppter hoc dicit Arist. qd s̄m si sit vnū nūo. tm̄ est sp̄ duo. i. lz s̄m nō sit nisi vna res tm̄. tm̄ diuerse

Textu
7.67.

tm̄ duo diffōnes signat ipsam: & p̄dicant de ei' noīe. Istis esse pñ visis ostēdo qd de intētionē Arist. est qd nō sunt nisi rez nā duo pñ a pte rei. Primo sic. Arist. dicit qd s̄m & tm̄ rea/ oppm̄ sunt vnū nūo: sicut hō & nō musicū sunt vnuz lz extra nūo. Tunc quero aut inter s̄m & oppm̄ extra aiām animaz est aliqua diuersitas vel distinctio aut nulla: si nulla habet p̄positū qd a parte rei nulla est diuersitas p̄ncipioz nisi materie & forme. & ideo nō sunt extra aiām nisi duo p̄ncipia. Si aut̄ inter s̄m & oppositū est

aliq distinctio ex pte rei. aut ergo oppm̄ est aliqd vel nihil. si nihil g' nō est vnū nūo cum eo qd est ens: qz ens & nō ens nō sunt vnū nūo. Si autē est aliqd. aut ergo est s̄ba: aut accns. si s̄ba & est distinctū. ergo sūt ibi due distincte s̄be: qd est manifeste flm̄: qz illa s̄ba alia a mā nec p̄t dici mā nec foza nec cōpositū. Sicut hoc posito seq̄ret qd s̄m & oppm̄ nō sunt vnū nūo. Si autē est accns ergo nō sunt vnū nūo: qz sozs & sua albedo nō sunt vnū nūo: cū plus distinguant qd soz. & plato qui nō sunt vnū nūo. Et si dicat qd Arist. in plurib' locis dicit s̄m & accns sunt vnū nūo. Dicitur qd Ari. ibi nō accipit accns p re iherēte alijs: sed accipit accns pro re p̄bili p̄tingēter & accipit actū exercitiū p̄ actū signato. ut iste sit sensus. de s̄bo & accidēte p̄bili p̄tingēter p̄dicat vnū nūo sic dicendo. hō & albū sunt vnuz nūo. Et talia ex' ponit Arist. & nunq̄ dicit qd hō & albedo sunt vnū nūo. Sic ergo patet qd inter s̄m & oppm̄ nulla penit' est distinctio ex aiām: vel sequeret qd nō sunt vnū nūo: sed sunt vnū nūo fm̄ Arist. ergo nulla penit' est ibi distinctio: & p̄ p̄ns a pte rei nō sunt nisi duo p̄ncipia. Preterea p̄hs exēplificat de hoīe & non musico: de ere & infigurato: lz hō & nō musicū nullo mō sunt distincta: nec etiā es & infiguratum: ergo nec s̄m & oppm̄. p̄batio aut̄is: qz arguit syllogistice sic. nullus hō distinguī ab hoīe: nō musicū est hō. ergo nō musicū nō distinguī ab hoīe. Similr nullū est distinguī tur ab ere infigurati est es. ergo infigurati nō distinguī ab ere. Preterea si s̄m & oppm̄ sunt distincta. aut ergo s̄m & oppm̄ supponūt pro re signata per ipsa: aut pro seipsis. si pro se: tūc nō sunt vnū nūo. si pro re: eadē est res pro qd supponūt. g' nō sunt distincta & per p̄ns ppter s̄m & oppm̄ nō est ponēda aliq pluralitas p̄ncipioz a pte rei. & ita a pte rei non sunt nisi duo pñ. Qd etiā p̄ Ari. vbi dicit qd sufficiēs erit alterum p̄rioꝝ facere abntia & p̄ntia mutatione. Ex quo arguit sic. ex sola abntia rei nō sequit ali qua pluralitas in mā vel ex p̄ntia forme nō sequit nisi pluralitas māe & foze. ergo cū foza p̄ sui abntiam & p̄ntia faciat sufficiēter mutationē. ad mutationem nulla requit pluritas. nisi qd p̄mo forma nō sit p̄ns māe & postea fiat p̄ns eidē. ista ergo duo sufficiūt ad mutationē. s. mā & foza. ut p̄mo mā careat forma & postea habeat eā. p̄ ergo ex v̄bls p̄hi qd pro eodem vtunt istis duobus vocabulis. s. p̄uatio & p̄uatiū.

5° me
chap. 1. 2. 7.

6° phi.
1. 2. 68

Capitulum. xij.

Clonā solo dubioꝝ est vitatis de claratio subiūgēde sūt aliq

obiectiōes p̄ dicta ad p̄bādū qd nō est de intētionē Arist. negare distinctionē a pte rei inter s̄m & p̄uatiōē. qd p̄bat. Primo sic. nihil est in seipso: p̄uatio est in mā. ergo p̄uatio non est in mā. Preterea nihil subiicit sibiip̄s: sed materia subiicitur p̄uatiōi. ergo &c. minor patet. naz dicit Arist. qd oportet subiici aliqd contrarijs. ergo mā nō est p̄uatio cui subiicit. Tertio sic. fm̄ Arist. materia manet siue subiectū. p̄uatio aut̄ nō manet. ergo nō est idē: qz manēs & nō manēs non sunt idēz.

Rōnes
qb' p̄ba
tur p̄u
lūz disti
guī a
p̄ phi.
1. 2. 64
1. 2. 79

Quarto

Quarto sic. per **Cōmētatorē** in diuersis locis priuatio corrumpit in aduentu forme: sed materia siue subiectū nō corrūpit in aduentu forme. ergo nō sunt
 1. 2. 67 idem. **Quinto** sic. **Arist.** ponit qd priuatio est pncipiū p accūs r nō per se. quo dato qro pro quo stat ibi ly priuatio: aut pro subiecto vel materia: aut p voce aut pro aliquo alio a parte rei. si pro subiecto vel pro materia falsuz dicit: qz mā nō est pncipiū per accidens: sed per se. si pro voce falsum dicit: qz illud nomē nec per se nec per accidēs est pncipiū. si pro aliquo alio a parte rei: habet propositum qd est oino aliquod aliud a mā qd est pncipiū tertiu. **Pro** istis sciendū est qd **Aristo.** r **Augu.** frequēter vtunt sermōib⁹ improprijs r figuratiuis r topicis: sicut cōmuniter dicit qd smones autēntici sumēdi sunt in sensu in quo sūt r nō in sensu quē faciunt. r ideo plus attendēda est eoz intētio qd eoz verba. imo frequēter eoz verba sunt exponēda: que nisi in bono sensu exponant falsa sunt simplr. talis aut expositio faciēda in auctorib⁹ extrahenda est ex dictis autēnticis. r partim ex euidēti r manifesta rōne. r ideo est dicendū qd **Aristo.** multos sermones ponit iproprios de priuationē. r ideo sunt exponēdi. **Ad** ista ergo dilutio
 rationū co r pmo ad primuz qn dicitur. nihil est in seipso qd hoc est verū sm. pprietatem verbor: sed qn dicit. priuatio est in materia. ista nō est vera: nisi bene intelligat vt iste sit sensus. materia est puata. vnde per tales propositiones. materia habet priuationē: materia est sub priuatione. in materia est priuatio: semp dz intelligi ista materia est priuata forma quā non habet. **Ad** secūdū dico quādo dicit qd sm phm oportet aliquis subijci cōtrarijs. Dicendū est qd qn cōtrariuz est forma contraria vel repugnās forme expellēde. tūc verū est sicut sonat qd aliqd subijcitur cōtrarijs. quādo aut nulla forma expellit: tūc nō est verū sicut sonat: sed debet intelligi sic. qd materia primo priuat forma r postea informaf ea. r hoc sufficit ad mutationez. **Aliter** potest dici ad istas duas obiectiones. **Ad** primā. qd priuatio est in materia per pdicationē r nō per realē inexistentiā: qz hec est vera. mā est priuata. **Ad** secūdā. qd aliqd subijcitur cōtrarijs per predicationē. ita qd iste sunt successiue vere. materia est priuata. materia est informata. quaruz veritas causaf ex hoc qd mā primo caret forma r postea hēt eam. vñ ponaf qd materia nihil habeat penitus. s. qd nō habeat formā r postea habeat eaz. vere primo est priuata forma r postea est informata ea. **Et** ita ad mutationez nihil regrit: nisi qd materia pexistens primo nō hēt formā r postea habeat formā. r per psequēs nō oportet ponere aliquod tertiu distinctam ab eis. **Ad** tertiu dicendū. qd ideo dicit **Aristo.** qd priuatio nō manet: qz adueniente forma falsum est dicere qd subiectū sit priuatus: nec materia dicit ampli⁹ priuata illa forma: sed illud qd prius erat priuatu tūc vere manet non priuatu r qd hec sit intētio **Aristo.** p3: qz sicut dicit qd priuatio siue oppositū nō permanet. ita dicit qd nō musicū r in musicū non permanēt adueniēte musica. r tamē manifestū est qd oino res que

fuit nō musicū pmanet. vñ iste idē qui prius erat nō musicus si mō est musicus pmanet: lz hec tūc nō sit va pmanet nō musicū. **Vult** ergo **Aristo.** dicere qd adueniēte forma hec est va. s. sm pmanet r nō ista. permanet puatū vel pmanet nō musicū: nō qz aliqd qd prius erat sit corruptū: sed qz illud s. sm qd prius erat priuatu r carēs musica nūc nō est priuatu lz est hñs musica. **Ad** 4^m dicēdum. qd hec est metaphozica locutio: puatio corrūpit in aduētu forme: que tñ va est sub intellectu **Cōmen.** qui est iste. s. sm cessat puari foza in aduētu forme. r pñr debeāt intelligi auctoritates **Cōmen.** que sonāt priuationē esse in mā. puationē fieri vel corrūpt: qz per oēs tales r pñles nō intelligitur nisi qd mā qnqz est puata forma r qnqz nō est puata foza ista. **Ad** vltimū dicēdū est qd **Aristo.** nō intēdit negare istā priuationē p se pñ^m. si sic sicut p^a facie sonat intelligat supposito qd hoc nomē puatio stet r supponat pro mā: qz iste syls est bon⁹. hec mā est per se pñ^m. priuatio est hec mā. ergo puatio est p se pñ^m. Sed intelligit pñs qd hec est p accūs r nō per se. priuatio est pñ^m. qd qdem verū est. naz si hec esset per se. priuatio est pñ^m: hoc nomē priuatio nō significaret negatiue illud qd est pñ^m per se cuiusmodi ē forma. Dicēdū est ergo qd hec est p accūs r non per se. priuatio est pñ^m: r hoc qz priuatio sigt formā non existentē que tñ est pñ^m per se. r que non pōt esse pñ^m nisi qn existit. **Sed** queres forte si priuatio est pñ^m quō hec est vera. priuatio est pñ^m: aut qn priuatus est: aut qn priuatu nō est nō pōt dari p^m. nam tūc hec esset falsa. priuatio est pñ^m: qz sequit. priuatio est pñ^m. ergo mā est priuata: sed pñs tūc est falsuz. ergo r añs: nec pōt dari scdm: qz nihil est pncipiuz nō entis. ergo priuatio nō est pñ^m ante qd pncipiū sit. **Dicendū** qd ista pōt pcedi absolute puatio siue priuatu est pñ^m qn pncipiatus nō est sub bono sensu vel intellectu isto. s. s. sm puat forma q postea informabit. vt ista ppo. priuatio est pñ^m: equalet istī de futuro que est expressa r pro tanto dicat pñ^m per accūs ppter causas prius dictā: qz ipsa non est vera si intelligat mere de pñti. s. qn pncipiatus est. r cū dz nihil est pñ^m nō entis verū est p se tñ p accūs sub bono sensu vel intellectu prius dato aliqd pōt esse pñ^m nō entis. hoc est dictu aliqd pōt esse priuatu aliq forma que nō est: quā imediate post habebit cū q faciet per se vnum compositum. **Caplm. xiiij.**

Idendū est iam de nūo principio rū quot sunt: r itēdo hic loq de mā r forma pñse: qz ex dictis apparēbit qd pportionabilr ē dicēdū de priuatione. **Dico** ergo qd lz pñs ponat tria pñ^a aliquo mō r quodāmō tñ duo. non tñ intelligit hoc sicut p^a facie sonat: r sicut moderni intēdūt. nō eni vult qd ali qua duo que sunt sint p^a pñ^a cuiuslibet gñationis r vez sit gñati: lz ponaf qd sint aliq prin^a posteriora primis omniuz pncipijs. Sz intelligit qd cuiuslibet gñatiōis r gñati gñabili sunt duo prin^a prima p se. s. mā r forma: tñ diuerso um sint rū gñatoz sunt diuersa prin^a prima. ita qd cuiuslibet duo pri gñati sunt duo prin^a. s. mā r forma illius gñati. r tō cipia tñ

Quo vñ sit qd gñati gñabili sunt duo prin^a prima. ita qd cuiuslibet duo pri gñati sunt duo prin^a. s. mā r forma illius gñati. r tō cipia tñ

Prima pars

sunt alia prin^a prima istius g^{ati} et alia illius. Ita q^d al
 t^{er}ius et alterius g^{ati} sunt alia et alia prin^a p^a. I^{tem} si
 cut post dicitur idem est p^{ri}m^um q^uoq^{ue} diuerso^ru^m principia
 to^ru^m seu g^{ati}o^ru^m sibi inuicem succedentiu^m. Sed qu^o dicit
 t^uc Arist^o. q^u sunt duo prin^a t^{er}mⁱⁿa. Dicend^um q^u ista est
 v^{er}a. cuiuslibet g^{ati}oⁿis v^{er}u^m sunt duo prin^a t^{er}mⁱⁿa: q^u q^ulibet
 singularis est v^{er}a. s. isti g^{ati}oⁿis sunt duo prin^a
 t^{er}mⁱⁿa. et illius g^{ati}oⁿis sunt duo prin^a t^{er}mⁱⁿa. et sic de sin
 gulis. et t^{er}mⁱⁿa cu^m hoc stat q^u sint p^{er} se p^{ri}m^um p^{ri}m^um q^u duo:
 q^u q^u sunt g^{ati}ata simul ex^{ist}entia tot sunt et plura prin^a:
 q^u s. in duplo plura sunt prin^a p^{er} se: et hec est intentio
 phi^lo^so^{ph}i. Aliter est dicend^um et reddit in id^{em}: q^u t^{er}mⁱⁿa sunt duo
 g^{ati}oⁿis principio^ru^m p^{er} se. s. m^{at}er^{ia} et forma. Ita q^u quodlibet
 principio^ru^m p^{er} se vel est m^{at}er^{ia} vel forma: t^{er}mⁱⁿa ista g^{ati}oⁿis non
 sunt prin^a reru^m ex^{ist}entia: sed sunt no^{ti}oⁿes co^mmuⁿes ad prin^a reru^m. q^u
 variant sicut et g^{ati}ata. Et p^{ro}b^o q^u quot sunt g^{ati}ata tot
 sunt t^{er}mⁱⁿa. q^u prin^a p^{er} se aut sunt singularia aut v^{er}ba. si sin
 gularia manifestu^m est q^u alia fo^rma singularis est iⁿ vno
 g^{ati}oⁿis et alia in alio. ergo q^u sunt g^{ati}ata tot sunt fo^rme in
 eis. que sunt p^{er} se prin^a eor^um. Si dicat q^u illa p^{er} se prin^a
 prima sunt quedam v^{er}ba co^mmuⁿia singularib^{us}. Contra s^um
 Arist^o. 7^o metaph^{is}. nulluz v^{er}be est s^uba. ergo nulluz
 v^{er}be est prin^a p^{er} se alicuius singularis. ¶ Preterea
 l^o m^{at}er^{ia} prima que est p^{ri}m^um prin^a p^{re}cedat g^{ati}atum. t^{er}mⁱⁿa
 forma que est prin^a p^{ri}m^um noⁿ p^{re}cedit g^{ati}atu^m. ergo noⁿ
 est prin^a illud v^{er}be. Item forma que est p^{ri}m^um p^{ri}m^um
 p^{er} se alicuius g^{ati}oⁿis h^{ab}et esse p^{er} g^{ati}atione^m. ergo non
 p^{re}cedit: sed v^{er}be p^{re}cedit: ergo t^{er}mⁱⁿa. ¶ Item s^um ponetes
 sic. circa prima prin^a est mutatio p^{er} se: sed ponetes
 v^{er}ba extra dicunt q^u s^uba v^{er}ba noⁿ est mutatio nisi p^{er} acc^{id}ens.
 ergo prima prin^a noⁿ sunt v^{er}ba. ¶ Dicend^um est ergo q^u
 cu^m phi^lo^so^{ph}us ex int^{en}tione reprobet illa opinione^m q^u ponit
 v^{er}ba esse substantias. Sequitur q^u reprobada est opinio
 ponetes v^{er}ba esse prin^a subaru^m. ¶ Dicend^um est ergo q^u
 prin^a noⁿ sunt v^{er}ba: sed sunt singularia q^u p^{er} se sunt nu^mo
 in diuersis. Ita q^u hec fo^rma istius g^{ati}oⁿis est p^{ri}m^um p^{ri}m^um
 istius g^{ati}oⁿis: et illa fo^rma alterius g^{ati}oⁿis est prin^a illi^um. et
 sic est de m^{at}er^{ia}: q^u alia est p^{ri}m^um m^{at}er^{ia} mea et alia est p^{ri}m^um m^{at}er^{ia}
 tua. et sic de alijs: t^{er}mⁱⁿa ad quacunq^{ue} g^{ati}atione^m sufficiunt
 duo prin^a prima. s. m^{at}er^{ia} et fo^rma. Sed ad diuersas g^{ati}oⁿis
 noⁿ requirit diuersa m^{at}er^{ia} si simul sit cu^m alia g^{ati}oⁿis et
 diuersa fo^rma si simul sunt g^{ati}ationes. ¶ Sic ergo p^{er}
 logice loquedo q^u ista est p^{re}cededa. cuiuslibet g^{ati}oⁿis
 et g^{ati}oⁿis sunt t^{er}mⁱⁿa duo prin^a. s. m^{at}er^{ia} et fo^rma: q^u q^ulibet
 singularis est v^{er}a: sed ista est falsa. t^{er}mⁱⁿa duo sunt prin^a
 cuiuslibet g^{ati}oⁿis: q^u quelibet singularis exponen
 tis affirmatiue est falsa. Cap^{it}l^um. xv.

reales
t. 2. 48

hic agit
de ma q
ad ei^um

¶ Im dicend^um est de m^{at}er^{ia} et fo^rma
 in sp^{ati}o q^u sunt.
 et de proprietatib^{us} earu^m. Et p^{ri}o de m^{at}er^{ia} circa
 qua^m est sciend^um q^u m^{at}er^{ia} est q^uda^m res actualiter
 ex^{ist}ens in reru^m n^{at}ura que est in po^{te}st^{ate} ad o^mnes formas s^ubales
 nulla h^{ab}ens ne^{cess}ario semp^{er} sibi inherente^m et inexistente^m.
 Sed q^uoq^{ue} form^{as}. substantiali data ipsa m^{at}er^{ia} pot^{est} ea p^{ri}
 uari et pot^{est} ea habere s^um q^uo ag^{ens} q^uoq^{ue} causat eam in
 m^{at}er^{ia} q^uoq^{ue} noⁿ causat. et io^{no} noⁿ est imaginand^um q^u m^{at}er^{ia} sit
 q^uo iⁿ po^{te}st^{ate} t^{er}mⁱⁿa de se. s. ad essend^um ad mod^um quo albedo
 futura est t^{er}mⁱⁿa in po^{te}st^{ate}. S^{ed} m^{at}er^{ia} est v^{er}be actu ex seipsa. Ita

q^u p^{er} nullam v^{er}it^{ate}m pot^{est} esse in po^{te}st^{ate} ad esse in rez n^{at}ura. s. sp^{irit}
 est actu in reru^m natura. I^{tem} semp^{er} sit in po^{te}st^{ate} ad forma^m q^u
 p^{ri}uat^{er} imo ipsa est de se ing^{er}abilis et icorruptibilis:
 q^u p^{er} nullam po^{te}st^{ate}m pot^{est} noⁿ existere. et io^{no} est suu^m p^{ri}u^m noⁿ
 h^{ab}et a fo^rma: sed est q^uda^m entitas indistincta a q^uda^m est: q^u
 esse vel entitas p^{ri}uat^{er} alio esse sine alia entitate quam
 h^{ab}et recipe. s. fo^rma. Ita q^u nihil recipit p^{ro}ter forma^m: neq^{ue}
 imaginand^um est q^u fo^rma aliqd aliud a se causet in mate
 ria q^u materia recipiat a fo^rma q^uda^m esse medi^um inter
 materia^m et forma^m: s^{ed} materia recipit ipsa^m forma^m et est
 q^uo est real^{iter} fo^rma et nihil aliud recipit. et iste due ent^{it}
 tates p^{ri}uales faciunt vnu^m totu^m v^{er} magis p^{ro}p^{ri}e loquedo
 s^unt due p^{ar}tes vni^us entis seu est totalis: q^uo est co^mpositus
 ex illis et m^{at}er^{ia} recipit successive diuersas fo^rmas et diuer
 sa est fo^rmalia que sunt real^{iter} ipse fo^rme: q^u materia est vna
 nu^mo in g^{ati}oⁿis et corrupto: l^o sint in diuersis g^{ati}oⁿis si
 mul ex^{ist}entib^{us} diuerse materie q^u sunt o^mni^um eiusde^m r^{ati}oⁿis
 et p^{ro}nt^{er} facere vna^m m^{at}er^{ia}m nu^mo ad mod^um q^u due aq^{ue} sepa
 rate adiuicem p^{ro}nt^{er} v^{er}iri et facere vna^m aqua^m nu^mo. Sic
 materia p^{ri}mi^um a^{er}is et materia p^{ri}ma ho^mis p^{ro}nt^{er} t^{ra}nsmu
 tari a formis s^uba lib^{er} a^{er}is et ho^mis ad forma^m s^ubalem a^{er}
 ris vel ignis vel alteri^us corp^{is} q^u p^{ro}nt^{er} v^{er}iri et fac^{er}e vnu^m
 nu^mo: et t^uc eode^m mo^{do} ille materie p^{ro}uicte faciunt vnam
 materia^m nu^mo. I^{tem} aut^{em} p^{ri}m^um m^{at}er^{ia} l^o sit vna res ex^{ist}ens in re
 ru^m natura: noⁿ t^{er}mⁱⁿa a sensu v^{er} intellectu est appreh^{en}sibilis
 cogniti^one p^{ro}p^{ri}a et simplici: s^{ed} est itelligibilis p^{er} analo
 gi^{am} ad forma^m t^{er}mⁱⁿa. i. t^{er}mⁱⁿa pot^{est} cognosci notitia co^mposita
 sub fo^rma: q^uo est q^uda^m entitas se h^{ab}ens ad forma^m s^ubalem: sic
 s^uba se h^{ab}et ad diuersas q^ulitates q^uo recipit vel pot^{est} rec^{ip}
 pere successive: et sicut id^{em} corp^us pot^{est} successive esse in
 diuersis locis: q^uo t^{er}mⁱⁿa. Cap^{it}l^um. xvj.

¶ Item m^{at}er^{ia} sit q^uda^m entitas actualis.
 manifestu^m est q^u sic: q^u illud
 q^uo noⁿ est nulli^um pot^{est} est prin^a: s^{ed} m^{at}er^{ia} actua
 liter est p^{er} se et prin^a entis co^mpositi. ergo ipsa
 est actualis entitas in actu. Sec^udo sic. o^mni^um s^uba q^u est in
 actu est in reru^m natura: s^{ed} materia est s^uba cu^m sit pars et
 prin^a s^ube et illud q^uo est s^uba noⁿ co^mponat nisi ex subst^{an}
 tijs s^um Arist^o. 8^o materia est v^{er}be s^uba in actu. ¶ Tertio
 sic. illud q^uo noⁿ est in actu sed pot^{est} esse in actu pot^{est} p^{ro}du
 ci et esse de nouo: sed materia noⁿ pot^{est} p^{ro}duci nec est de
 nouo: q^uo t^uc noⁿ supponeret g^{ati}oⁿis. ergo materia
 v^{er}be est in actu. ¶ Quarto sic. si m^{at}er^{ia} noⁿ est in actu hoc
 noⁿ est nisi q^uo m^{at}er^{ia} nunq^{uam} est sine fo^rma: sed sicut materia
 nunq^{uam} est sine fo^rma. Ita fo^rma nunq^{uam} est sine m^{at}er^{ia}. ergo
 q^uo r^{ati}oⁿe m^{at}er^{ia} noⁿ d^{icit} in actu esse: q^uo nunq^{uam} est sine fo^rma.
 ead^{em} r^{ati}oⁿe diceret forma noⁿ esse in actu: q^uo nunq^{uam} est
 sine m^{at}er^{ia}. p^{ro}nt^{er} est falsuz 8^o ex quo sequit^{ur}. S^{ed} dices q^u
 hoc est int^{en}tione Arist^o. et Com. di. q^u m^{at}er^{ia} subst^{an}tial^{iter} p^{ro}
 posse. ergo m^{at}er^{ia} vel s^uba materie est q^uda^m po^{te}st^{ate}. ergo noⁿ est
 act^{us}. ¶ Preterea si m^{at}er^{ia} est de se q^uda^m act^{us}. ergo non
 est in po^{te}st^{ate} ad o^mni^um actuz: q^uo v^{er} est p^{ro}ph^{et}ia q^uo v^{er} dicere
 q^uo est in po^{te}st^{ate} ad o^mni^um actuz. et q^uo nullu^m actuz h^{ab}et de se.
 ¶ Ad euid^{en}tia istoz est sciend^um q^uo act^{us} capit multipl^{er}.
 vno^o sumit stricte p^{er} actu iⁿforma^m aliud et adueni^{en}te
 sibi de nouo. 2^oo capit p^{er} distinguit^{ur} est esse in po^{te}st^{ate}.
 id^{em} est illud q^uo noⁿ est in rez n^{at}ura: s^{ed} pot^{est} est p^{ri}m^um capie
 do actuz. dicend^um est q^uo materia est in po^{te}st^{ate} ad o^mni^um actuz
 s^ubalem

pb^o di
croz p^{ro}
cedentis
cap^{it}l^um

t. 2. 51.

h^{ab}et p^{ro}p^{ri}a
s^uba in
o^mni^um s^uba or
bis cap.
p^{ri}m^um
Dec di
ctio act^{us}
d^{icit} m^{at}er^{ia}
modis.

subalē z nullū actū h3 de se: s3 est pura po^o distinguēdo potētiā z actū sic sumptū: qz tūc act^o sumit p forma subali adueniēti ipsi māe. z sic Com. capit actū. z iō oēs sue auctoritates sūt. ve. scdo modo capiēdo actū: dico q materia ē qdā act^o. i. mā est exns i rez natura: nec est in po^o ad oēm actū: qz nō est in po^o ad seipsaz. ¶ Per hoc ad p^m dicēdū q iō dicit Com. q mā substantiat p posse: qz sp sba materia est in po^o ad aliquā formā: qz eo ipso q recipit vnā formā ē in po^o ad aliā. ¶ Et si qres. nūqd po^o est de eē vel sba materie: z nūqd mā est sua po^o. Dicēdū est q s3 bonū intellectū vtrūqz pōt pcedi: s3 magis pprie debeat dici q po^o est sba materie id est po^o est sba que est materia. z materia est po^o: qz materia est qdā po^o ad formā subalē. ita q po^o nō est qd mediū iter māz z formā: s3 materia ē ipsa po^o q pōt recipe formā. S3 dices forte q po^o ē relatio fūdata i materia. g^o nō est de eētia materie vel nō est ipsa mā. ¶ 2^o sic. si mā est po^o tūc eēt po^o ad aliquā formā: s3 mā nō est po^o ad aliquā formā: qz mā pōt esse sine po^o ad illā formā. ergo zc. ¶ 3^o sic. po^o z act^o sunt opposita. g^o nō vñ cant de eodē: s3 materia ē act^o sicut dictū ē. ergo nō ē po^o. ¶ 4^o sic. si materia eēt po^o hec esset p se p^o. mā ē po^o qd est sūm. g^o zc. ¶ Ad primū istoz dicēdū est q po^o nō ē relatio fūdata in materia: s3 ē ipsa mater mā z nō fundat in ea. tñ hoc nomē po^o ē nomē relatiū natū dīficari de mā: z natū supponere p ea. nec ad hoc requit q mā hēat aliqd i se: s3 sufficit q possit hēre aliqd qd nō h3 sicut hō est in po^o ad albedinē: nō qz hēat aliqd actu de albedine: s3 qz pōt hēre albedinē quam nō h3. ¶ Ad aut po^o nō sit talis res exns i mā sicut multi imaginant p3: qz si eēt talis res aut eēt sba aut accñs nō sba manifestū est: qz tūc aliq sba pcedēt in mā formā subalē nec est accñs: qz accñs requit sbaz: z qz nulla talis qlitas pōt poni nec ē aliqd aliud accñs fm prin^o Arist. sic alibi oñdet. ¶ Si r si eēt accñs cū nō maneat in aduētū soze: ve corru peret. quod nō vñ v3: qz soza ad talē potētiā non vñ repugnātia. ergo p aduētū forme nō corrumpit. ¶ Preterea fm ponētes tal^o respect^o respectu nō entis nō ē relatio realis: s3 soza ad quā mā ē in po^o nō ē ens qñ mā est in po^o ad eā. g^o respectu illi^o nō est relatio realis. g^o nō est res exns in mā. ¶ 3^o sic. si po^o māe esset aliq res exns in mā nō plus esset respectu vni^o forme q respectu alteri^o. g^o respectu cuiuslibet soza q priua t mā z quā pōt hēre esset talis res: s3 tales soze sunt infinite. ergo in materia sūt actus res infinite. qd est ipole. Si dicas q in materia nō sūt infinite siue distincte po^o nisi respectu formarū specie distinctaz. Hoc nō v3: qz adueniēte vna forma adhuc materia est in potētia ad aliam formā. z hoc respectu alteri^o forme eiusdē rōtia. ergo in materia est potētia respectu illius forme: sed in materia nō est potētia respectu forme quā habet actu. ergo prius erāt distincte potētie respectu illarū formarū qñ caruit vtraz si potētia sit alia res a materia. ¶ Quarto sic. quā rōne potētia materie qua pōt esse sub forma esset alia res a materia: eadē rōne potētia qua pōt esse cor

pus in loco esset alia res a corpore cū corpus possit esse in loco. cōsequens est falsum. ergo z antecedēs: falsitas psequētis patet: qz si potētia qua corpus pōt esse in loco esset alia res a corpore cū corpus quādo est in loco nō habeat illam potētiā si sit talis res. z pōt habere eā: esset tunc potētia respectu potētie in eodem: qz tunc corpus esset in potētia ad illā potētiā. quod est absurdū. ¶ Dicēdū est ergo q po^o tentia nō est aliqua res existēs in materia: sed est ipsa met materia. z ipsa scz materia respectu forme substantialis est potētia z magis propria locutio est dicere q materia est potētia respectu forme substantialis qz q materia est in potētia respectu forme substantialis: s3 auctores vtant vna pro alia. ¶ Ad secūdū dicēdū est q s3 materia sit in potētia ad formā. nō tñ semp est in potētia ad illā formā: sed solū est in potētia ad illā formā quādo nō habet eā z pōt habere eam nec plus importat per hāc ppositionē. materia est in potētia ad vnā formam. Et ideo quādo dicit. materia pōt esse sine potētia ad illā formam. dico q ista ppositio pōt habere duplicē intellectū quoz vn^o ē iste. possibile est q materia sit z q nō sit in potētia ad istā formā. z iste intellectus est verus: sed ex hoc nō sequitur q nō sit potētia ad formā istaz: sed q potest nō esse potētia ad formā istam. quod vtrūqz est verū vnde sicut nō obstat q sozes pōt nō esse alb^o. tamē in rei veritate est albus. ita nō obstat q materia possit nō esse potētia ad istam formā: tamē in rei veritate oino est in potētia ad istā formā. ¶ Alius intellectus pōt esse p dicte ppositionis scz q materia potest esse sine illa re que nūc est potētia ad illā formam. z hic sensus est falsus. sicut nec homo pōt esse sine illa re que nūc est alba. z tamē cōtingenter homo est albus. ¶ Ad tertiu dico q potētia z actus sumpta sic generaliter nō sunt opposita: qz potētia ad formā z actus existēs in rerū natura nō sunt opposita. tamen esse in potētia ad formam z esse actu sub illa forma sunt vere cōtraria: sed illa nō competūt simul materie. ¶ Ad vltimū dico q ista cōsequētia nō valet. materia est potētia ad hāc formā. ergo hec est per se primo modo. materia est potētia. nō plus q sequit homo est albus. ergo hec est per se primo mō homo est albus. Sed forte dices: non est simile: qz s3 quādo cōcretū p dicatur de alio cōcreto vel abstracto talis cōsequētia nō valeat. tamen quādo p dicatur abstractum de abstracto. cōsequētia est bona. z sic est in proposito: qz potētia est quoddā abstractū. ¶ Dicēdū est q talis psequētia nō valet generaliter nec in abstractis nec in cōcretis. tamē quādo subiectū z predicatum sunt vere abstracta z abstracta nullo mō importātia aliqua diuersimode si sit predicatio directa: pōt pcedi psequētia: sed potētia nō est tale abstractū: qa potētia significat materiā in recto z formā nō existētē in obliquo. ¶ Ad duo sequētia argumenta z ad omnia similia patet modo per predicta: qz materia est in potētia ad omnem actū natum informare aliud z nullum talem actū habet materia de se s3 sit vere ens in actu.

Rñ^o ad oba

Qō an po^o sit 3 essentia materie

soluitur questio.

Qō po^o non sit res distincta a materia

propria tentia

Prima pars physice

Capitulum. xvij.

Quoniam solum aut materia prima est illa que est in potentia ad omnes formas omnium specierum formarum generabilium et corruptibilium: sed etiam est quedam res actu existens et est ingenerabilis et incorruptibilis. ita quod per nullam potentiam potest generari nec corrumpi. quod quidem non tamen verum est capiendum generari et corrumpi stricte pro illo quod generatur ex parte sua et corrumpitur in partes remanentes. et isto modo generari et corrumpi conveniunt composito et isto modo forma est ingenerabilis et incorruptibilis. sed etiam capiendum generari pro esse de novo et corrumpi pro non esse in rerum natura. ita quod materia prima nec potest incipere esse nec desinere esse: sed semper est actu sic enim forma est actu postquam compositum est generatum: sed modo non fit separata a forma. sicut nec forma separatur a materia.

In p^o phis. **2. 2. 82** **Etiam** **primam** **ingenerabi-** **lem esse** **probatur**

Quod autem non sit generabilis probatur Aristotele. quia omne quod fit aut fit ex aliquo tanquam ex parte sua: aut fit in aliquo tanquam in subiecto sibi presupposito. Sed materia prima non fit ex aliquo tanquam ex parte sua. tunc enim materia prima esset composita. et per consequens non esset prima. Vocatur enim materia prima illa qua nulla est simplicior. sed materia prima non est composita: quia tunc ante materiam primam esset materia prima. ergo materia prima non fit ex aliquo tanquam ex parte sua. nec fit in aliquo tanquam in subiecto sibi presupposito. quia materia prima in nullo subiecto est: ergo nullo modo fit materia prima nec de novo capit esse sed semper est. Sed forte dices. materia prima non habet esse nisi a forma. sed forma de novo est. ergo de novo dat esse materie. et per consequens materia de novo habet esse. ergo generatur.

Dicendum quod esse capit dupliciter. vno modo pro aliquo informante aliud. alio modo pro quocumque existente in rerum natura. capiendum esse primo modo. sic verum est quod forma dat esse materie. quod nihil aliud est quam formam informare materiam. capiendum esse secundo modo non est verum: imo materia est quoddam esse. id est quoddam ens vere existens in rerum natura antequam forma sit. nec illud esse variatur: quantumcumque variantur forme vel esse formalia variantur. de quo esse loquitur Com. quoniam dicit quod materia prima variatur secundum esse. quod non est aliud dicere quam quod materia habet successive diversas formas. Et si dicas quod si materia habet esse distinctum a forma. tunc forma adveniret enti in actu. sed quod advenit enti in actu est accidens: ergo forma substantialis est accidens. Dicendum quod ens in actu capit dupliciter. vno modo large et communiter pro omni ente existente in rerum natura. et sic non est verum quod omne quod advenit enti in actu sit accidens. et sic materia prima est ens in actu. Alio modo capit ens in actu magis stricte pro illo quod est per se existens non inexistens alteri tanquam pars naturam sic conservari in esse et sic verum est quod omne adveniens enti in actu est accidens. sed sic materia prima non est ens in actu. quia nunquam existit nisi sit pars in altero. id est in composito et non potest esse nisi pars. et per hoc forma sibi adveniens non est accidens. **Cap. xvij.**

Etiam **est vna** **in habet** **ribus eam** **et rationem**

St autem materia prima est eiusdem rationis in omnibus compositis. sed non est vna numero in omnibus compositis: imo in omnibus generatis sicut existen-

tibus sunt diverse materiae prime numero distincte vel differetes: quod diverse albedines differunt. Quod autem materiae prime omnium generabilium et corruptibilium sint eiusdem rationis probatur. quia frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora sed omnis generatio naturalis potest salvari per primam materiam eiusdem rationis sine pluritate diversarum materiarum diverse rationis. quod cum materia non ponatur nisi per generationem naturalem frustra ponentur materiae diversarum rationum. assumptum patet. scilicet quod sufficit vna materia et cetera. nam illorum que transmutantur substantialiter mediate vel immediate iter se eadem est materia. quia eadem materia que est in corrupto potest esse postea in generato. sed quodlibet generabile vel corruptibile potest transmutari in quodcumque aliud generabile et corruptibile mediate vel immediate ergo omnium generabilium et corruptibilium debet esse materia eiusdem rationis. consequentia patet. quia si diversorum generabilium et corruptibilium esset materia alterius rationis: hoc esset verum de generabilibus et corruptibilibus. quorum unum non potest transmutari in alterum immediate: sed tamen mediate. sed tamen de illis non est verum. nam si immediate transmutabilibus esset materia eiusdem rationis: et in transmutabilibus mediate non. tunc transmutaretur. a. i. b. mediate. c. tunc in. a. et c. que sunt inuicem transmutabilia immediate est materia eiusdem rationis. sicut i. c. et b. est materia eiusdem rationis que sunt inuicem transmutabilia immediate. ergo. i. a. et b. est materia eiusdem rationis. et sic potest argui de quibuscumque transmutabilibus mediate adiuicem. quia nihil refert quod sint plura media vel unum. sic ergo patet quod in omnibus generabilibus et corruptibilibus est materia eiusdem rationis.

Tamen non est vna numero in omnibus. quod probatur primo sic. idem numero non est sibi repugnantium. sicut nec idem est sibi sicut priorum. sed quaedam forme repugnant iter se sicut forma ignis et aeris. ergo eadem materia numero non est si mul subiectum sub istis formis. **Pro.** idem numero existens in loco circumscriptione non est simul in diversis locis distantibus. sed materia est circumscriptione in loco ex quo est quanta. ergo non est simul in diversis locis. Sed si omnium generabilium et corruptibilium esset vna materia numero idem numero esset in diversis locis.

Pro. materia est extensa. ergo habet partem distantem a parte. Sed certum est quod materia potest dividi saltem ad divisionem totius. ergo diviso toto in duas partes vna pars materie erit in vna parte et alia in alia ergo ibi sunt distincte materie. et per consequens non est eadem numero in quibuscumque distinctis simul existentibus. Sed forte dices. omnis unitas et distinctio est a forma. ergo circumscripta omni forma materia nec est vna nec plures. et per consequens non est distincta numero ex se: sed tamen ex forma. **Confirmat ratio.** quia secundum Com. in fundamento nature nihil est distinctum. ergo materia prima nullam habet distinctionem ex se.

Ad primum istorum est dicendum: quod omnis unitas et distinctio per se existentis in genere ultimate et complete est a forma. quia nullum per se existens in genere est unum in illo genere nisi habeat formam. sicut est homo vel asinus vel planta vel aer vel lapis antequam habeat formam. tamen unitas et distinctio non existit per se in genere cuiusmodi est materia non est a forma immo precedit formam. sicut enim materia tota presupponitur toti forme recepte in ea. ita

Etiam **non** **est vna** **numero** **in** **omnibus** **generabilibus**

Primo **meta.** **2. 17.**

ita
pars

per mae p̄supponit p̄ti forme. ⁊ distincte partes mae p̄supponunt diuersis p̄tib⁹ forme siue distinctis. ⁊ per p̄ns illa distinctio p̄tū mae nō est a distinctione p̄tū forme. sed p̄supponit sibi. ista tñ distinctio nō est distinctio rerū p̄ se existentū in ḡne. Per idē dōm est ad Com. q̄ in fundamēto nature nihil est distinctū. verum ⁊ per se ⁊ completiue existens in genere. tamen est ibi distinctio entis incompleti non per se sed p̄ reductionem existentis in genere. quare ⁊c.

Lap. xix.

Idendū est quō mā se habeat ad extēsiōē: ex qua apparebit quō se habeat ad quātitatem ⁊ ad dimēsiōes interminatas quas ponit Com.

Sciendū est autē q̄ lz hec sit per accēs. mā est extēsiō. distinguēdo per accēs contra p̄ se p̄mo mō. hec tñ est necessaria ⁊ semp̄ vera ⁊ per se in sc̄do mō: q̄ impossibile est q̄ sit mā sine extēsiōe. nō enim est possibile q̄ mā sit nisi habeat p̄tem distantes a parte. vn de lz partes mae possint vniri admoduz quo p̄tes aq̄ ⁊ aeris possunt vniri. tñ nunq̄ p̄tes materie possunt esse in eodē loco. ⁊ ideo semp̄ mā habet partē distantem a p̄te. ⁊ hoc est māz esse extēsam ⁊ quantā vel dimensionatā. q̄ demēsiō quantitas vel extēsiō: nō est nisi distātia vnus partis ab alia. pp̄ qd̄ dico sicut hec est vera ⁊ nō p̄ se p̄mo mō mā lz partē distantē a p̄te. ita nec hec est p̄ se p̄mo mō. mā est extēsa. vna tñ est necessaria sicut alia. ⁊ sicut mā nō lz p̄tes distantem a p̄te ab alio sibi aduentēte: sine q̄ nō posset hēre partē distātem a p̄te. ita nec est extēsa p̄ talē rem. sed sicut distātia vnus p̄tis mae ab alia non est aliqua res absoluta ab illis p̄tib⁹. ita nec extēsiō nec q̄ntitas seu dimēsiōes sunt alie res. ⁊ iste sunt dimēsiōes interminate de quib⁹ loquit Com. que isto mō intelligende sunt. nō q̄ dimēsiōes interminate sint quedā res nō habentes terius aduentētes mae. sed q̄ mā nō est ex se nec necessario alicuius certe q̄ntitatis. puta mā hec extensa non est necio pedalis q̄ntitatis nec bipedalis q̄ntitatis. sed fm̄ dimēsiōē vel diuersitatē forme est maioris q̄ntitatis vel mi. sicut magis extēdit eadē mā numero q̄n̄ est sub forma ignis. ⁊ min⁹ extēdit q̄n̄ est sub forma aque vl̄ aeris: adhuc min⁹ q̄n̄ est sb̄ forma terre. ⁊ iō sicut mā nō est ex se sub ista forma nec sub illa: sed q̄n̄q̄ sub ista: ⁊ q̄n̄q̄ sub illa. ita mā quātuz est ex se nō est alicui⁹ certe quātitatis. ⁊ p̄ p̄ns ex se nō est terminata termino certo. i. nō est ex se ⁊ necessario bicubita nec tricubita: ⁊ sic de alijs. ⁊ hec est intētio Com. de dimēsiōib⁹ mae inderminatīs. Qd̄ autē mā sit ex se quāta ⁊ dimēsiōnata licz nō sit certe quātitatis nec determinatāz dimēsiōnū qn̄ possit eē maior vel minor dimēsiōnū oñdo sic. q̄ aut mā est quāta ⁊ extēsa p̄ p̄tes suas eēntiales distātes situatē. aut p̄ aliā rem sibi aduentēte: quēadmodū hō est albus p̄ albedinē sibi aduentēte. Si def̄ p̄muz habet p̄positū. sc̄dm nō pōt dari. q̄ sicut tota mā p̄supponit totali forme substāiali ⁊ accēntali. ita p̄tes mae p̄supponunt partib⁹ forme sb̄alis ⁊ accēntalis. ⁊ nō tñ p̄supponunt in esse sb̄ali: sed p̄supponunt distare si-

qualr: ergo p̄ns hēt partē ex partē q̄ forma rei sb̄alis vel accēntalis. ⁊ p̄ p̄ns p̄ns est q̄ra. ⁊ ita extensio mae ⁊ quantitas non est alia res absoluta a materia. **Pre. mā** lz de se aliā p̄tē in loco ⁊ aliā in alia p̄te loci. ergo de se est quāta. lz hec nō sit per se p̄mo mō mā est quāta. Sed forte dices q̄ntitas est accēs: ḡ nō est q̄ntitas mae. **Qd̄z** ē q̄ nō est accēs nisi q̄ de re p̄tingēter p̄bile. ⁊ hoc vl̄ ip̄amet vel spēs ei⁹. quō coloratū p̄dicat de ligno. tñ qd̄lz p̄tentū sub eo p̄tingēter p̄dicat de eodē. **Sed** adhuc forte dices: q̄ ex quo dictū est: q̄ mā est certe quātitatis p̄ formā. ergo nō est de se quāta. **Sifr** mā terminat p̄ formā. ergo nō est de se quāta. **Dōm** q̄ lz non hēt de se q̄ sit certe q̄ntitatis vel deteriate. tñ hēt eē q̄ sit certe q̄ntitatis talis vel talis. **Sed** querit si mā esset separata ab oi forma an esset tūc certe q̄ntitatis. **Dico** q̄ qd̄ est impossibilis: ideo nō est incōueniēs p̄cedere incōueniētia que sequerent. tñ dōm est q̄ si mā esset separata ab oi forma sb̄ali vel accēntali eēt certe quātitatis que sibi cōpeteret p̄ naturā suā vel per actionē agētis eā. **Adhuc** q̄reret q̄re mā est maioris q̄ntitatis q̄n̄ ē sb̄ vna foza: ⁊ q̄n̄ est sb̄ alia foza est minoris q̄ntitatis. **Dōm** q̄ q̄n̄ agēs nāle inducit formā substātiāle in mā p̄ri⁹ disponit mā m̄ p̄dēsando vel rarefaciēdo eam que cū fuerit sufficiēter rarefacta vel p̄dēsata fm̄ diuersitatē forme introducēdo introducēt forma substātiālis: qua forma itroducta adhuc agēs in tpe p̄ceptibili rarefacit vel p̄dēsat māz siml̄ cū forma vsq̄ ad terius p̄ueniētē tali forme. ⁊ ita mā nō sit maioris q̄ntitatis vel minoris per successionē alicuius accidētis in ea absoluti: sed p̄ solā p̄dēsationē vel rarefactionē ne que nō est nisi p̄tes mae magis vel minus sibi iuicē appropinquari. qd̄ pōt fieri p̄ solū motū localem partiū mae. s. p̄ dilatationē ⁊ p̄ctionē partiūz mae. hoc tñ nō pōt fieri nisi cā agēte p̄currēte faciēte p̄tes dilatari vel p̄hi. **Et** hoc de quātitate ⁊ extēsiōe siue dimēsiōib⁹ materie sufficit q̄ quō quātitas fm̄ māz. nō est alia res absoluta a substātia ⁊ q̄litate alibi diffusius ostendet.

Lap. xx.

Etiam ostendēdū est quōmodo mā p̄ De cognobili scibilis per se. i. nō est intelligibilis cognitione simplici ⁊ pp̄ria sibi. lz tñ habitis cōterie. **ceptib⁹** simplicib⁹ ⁊ cōibus ⁊ p̄ticularib⁹ aliarū rerū intellect⁹ pōt cōponere eas ad iuicē ⁊ p̄ rōnē declarare q̄ tale cōposituz ex aliqb⁹ p̄ceptibus s̄gt aliqb⁹ a p̄te rei ⁊ pōt v̄ stare pro re sic hito isto p̄ceptu aliqb⁹ p̄uat aliqb⁹. ⁊ postea pōt stare sb̄ illo pōt intellect⁹ concipere vl̄ p̄cludē q̄ est aliqb⁹ in rez natura qd̄ p̄ p̄uat foza ⁊ postea nō caret ea. ⁊ illud vocat mā. ita q̄ per talē viā vl̄ modū nō acq̄rit aliqb⁹ cognitio icōplexa ⁊ simplex de mā: lz tñ vna cōposita q̄ declarat māz ⁊ nullā aliā rē. cui⁹ tñ notitiae cōplexe q̄lz ps exprimit aliqb⁹ aliud a mā. sic q̄lz ps isti⁹. trinari⁹ est nūsimpar. vbi q̄lz terius exprimit aliqb⁹ aliud a nūo trinario. ⁊ tñ illud totū declarat solū nūm trinariū. **Opz** at̄ scire q̄ hoc nō solū v̄ est de mā lz ēt de forma. q̄ forma sb̄alis a nobis p̄ aliā viā cognosci nō pōt. imo sic

Prima pars

materia cognoscit per analogiam ad formam. ita forma substantialis cognoscit per analogiam ad materiam. nec potest cognosci esse forme capiendo formam non pro qualibet re existente que non est materia. sed pro re nata informare aliam: nisi cognoscat aliquo modo materiam: sicut nec aliquid potest cognoscere esse patris nisi cognoscat esse filii aliquo modo. tamen aliquae conceptiones facilius et a pluribus habentur de forma quam de materia. et propter hoc dicit Aristoteles. magis cognosci per analogiam ad formam quam e converso.

1.2.69

Capitulum. xxj.

Am videndum est de forma. circa quas sciendum est quod forma multipliciter capiatur sicut et materia secundum quod inferius dicitur. tamen ad primum forma capit dupliciter. uno pro omni

D: esse ente distincto a materia et composito. et sic forma dicitur de se altera forma que est altera per compositum. et de accidente et de intellectu per se ligentia separata. Alio modo capitur precise forma pro altera parte substantie distincta a materia. et sic loquendum est de forma in proposito. Est autem talis forma quaedam res que per se non potest esse. sed semper est in composito adveniens materie suppositae sine qua esse non potest. quod aliquando est in materia substantiate causa. et aliquando non solum non est in materia. sed simpliciter definit esse ad modum quod albedo definit esse in corpore. ista autem forma est simpliciter ingenerabilis et incorruptibilis. capiendo generari et corrumpi. scilicet putantur provenire proposito solum. pro illo quod generatur ex aliquo tanquam ex parte et corrumpitur in aliquid tanquam in parte. tamen non est ingenerabilis et incorruptibilis capiendo generabile et corruptibile magis large pro omni illo quod potest esse de novo et potest desinere esse. Quod autem forma non sit sic ingenerabilis et incorruptibilis patet ex hoc: quod si esset ingenerabilis et incorruptibilis. tunc sicut quando compositum generatur presupponit materiam. ita presupponeret formam. et per primum totum compositum non generaretur. nec generatio distingueretur a congregatione. sed sicut quando domus congregatur per partes domus. et debito modo situando partes ordinantur. hoc est domum fieri. ita quando compositum generatur materia et forma persistentes congregarentur solum. et hoc esset compositum generari. et ita generatio non distingueretur a congregatione. quod est inconveniens. Similiter corruptio naturalis esset tamen segregatio et separatio unius partis ab alia. Cum igitur generatio naturalis distinguatur a congregatione. et corruptio naturalis a segregatione. oportet dicere quod aliquid generatum est de novo quando compositum generatur. et definit esse quando compositum corrumpitur. sed hoc non potest esse verum de materia. quia illa est ingenerabilis et incorruptibilis substantia. sicut probatum est supra. ergo oportet quod hoc sit verum de forma quod ipsa est primum quando compositum generatur. et definit esse quando compositum corrumpitur. Ista autem forma non est eiusdem rationis in omnibus generatis quomodo materia prima est eiusdem rationis in diversis generatis. imo in omnibus. Si enim forma esset eiusdem rationis in omnibus. et materia prima est eiusdem rationis in omnibus. sequeretur quod omnia generata essent eiusdem rationis. quod non est verum. Est autem ista forma extensa habens partes distantes a parte. sicut materia habet partes distantes a parte. quod eodem modo potest probari quomodo probatum est supra de materia.

Capitulum. xxij.

Tunc videndum est quomodo ista sunt principia

generacionis et generati. et quomodo simpliciter principiantur unus sine alio. Est autem sciendum quod sicut tactum est superius generari et corrumpi tripliciter capiuntur. Uno modo stricte. et sic generari acceptum potest sic describi. illud generatur quod nunc primum est postquam non fuit. cuius pars precessit aliam partem eiusdem que prius non fuit. Illud corrumpitur quod non est postquam aliqua eius pars manet servata altera parte que tunc non est. Aliiter capitur generari et corrumpi. magis large pro omni illo quod de novo est. quod prius non fuit siue aliqua eius pars fuerit siue nulla. Et corrumpi dicitur illud quod non est postquam fuit siue aliqua eius pars maneat siue nulla. Aliiter capitur generari et corrumpi largissime pro illo de cuius nomine supponente proprio verificatur esse existere. de quo prius non verificabatur. siue nulla pars secundum se tota sit. siue aliquid. et corrumpi pro omni illo de cuius nomine verificatur non esse postquam esse verificabatur de illo. siue quolibet eius pars secundum se tota maneat siue non. Unde generari et corrumpi primo modo non proveniunt nisi compositis. quorum una pars prius erat et alia non vel una pars manet et alia non. Sed generari et corrumpi secundo modo accepta non conveniunt tantum compositis: sed etiam formis tam substantialibus quam accidentibus: quia iste de novo sunt secundum se totas. et secundum se totas desinunt esse. et sic generari et corrumpi accepta conveniunt compositis: quia illa vere sunt et desinunt esse. Generari autem et corrumpi tertio modo accepta non solum conveniunt compositis et formis. sed etiam conveniunt artificialibus et quibuscumque de quorum nominibus supponeribus pro rebus vere predicatur esse de novo vel cessat predicari quantumcumque nulla pars talium de novo incipiat esse nec desinat esse secundum se tota. Dicit enim dominus fieri vel generari. non quod aliquid eius pars secundum se tota sit nova. sed solum quia partes per motum localem congregantur debiteque situantur. ita quod nulla res de novo advenit. sed una iuxta aliam debite vel supra aliam collocatur. Similiter per solam segregationem partium dicitur domus corrumpi. Sciendum est etiam quod generari non solum invenitur simpliciter et corrumpi in compositis ex materia et forma substantiali. sed etiam in aggregatione ex sebo et accidente inherente. sicut quando homo fit albus ibi est unum aggregatum ex homine et albedine. quod nec est homo nec albedo: quod quidem compositum prius non erat secundum se totum. et aliquid pars eius. puta albedo. secundum nullam partem eius prius erat. sed aliquid pars prius fuerit. scilicet homo. primum generacionem vocat Aristoteles simpliciter dictam. secundam vero generationem vocat generacionem secundum quod.

Generari dicitur multis modis

Capitulum. xxij.

Videndum est quomodo materia et forma substantialis sunt principia generacionis simpliciter: et generati simpliciter. Et est sciendum quod materia et forma

esse principia generacionis et generati non est aliud quam materia et forma simul in eodem loco et situ existere ita quod materia sit receptiva forme in ea recepte. que forma primum generat sicut de novo recipitur. ita secundum se tota et quolibet eius parte sit de novo. unde si per impossibile forma adveniens non informaret materiam persistentem illud compositum non generaretur capiendo generari primo modo. sed tamen generaretur capiendo generari tertio modo. que generatio non esset aliud quam congregatio

Quomodo materia et forma sunt principia generacionis

cōgregatio partium p motū localē. Si autē q̄ras cām quō materia pōt in se recipe formā. ⁊ facere vñū per se cū illa. Dicendū est q̄ h̄mōi nō est alia cā: nisi qz hic est act⁹ ⁊ illa potētia. i. q̄ materia est qdā potētia nata recipe illā formā. ⁊ forma est qdā act⁹ nat⁹ recipi in illa materia. Et si dī q̄re materia est potentia ⁊ forma act⁹. Dicēdū est. q̄ hoc est qz natura rei est talis nec potest alia cā assignari. nisi qz mā est mā ⁊ forma forma. que tñ nō est ppria cā. ⁊ ideo nō h̄z pprie cām. Et si dicat q̄ ex quo nō pōt assignari cā hui⁹ hoc nō est ponēdū: qz nihil est ponēdū sine necessitate ⁊ cā. Dicēdū ē q̄ multa sunt ponēda que nō h̄nt cās: ⁊ h̄ pp̄ experientias vel rōnes. vñ p experientia ⁊ rōnem sumptā a posteriori multa ponim⁹. quorū tamē causas nescimus: vel qz nō habēt cās: vel qz habēt sed eas ignoram⁹ sicut est in pposito. qz ppter rōnes ⁊ experientias debemus ponere materiā ⁊ formā concurrere ad p̄stitutionē cōpositi. ita q̄ de potentia materie educit forma tanq̄ eius act⁹. q̄re ⁊c.

Capitulum. xxiij.

Consequenter qz bonus est. Et fuit opio

Alberti. Dubitabit aliq̄s an aliqd̄ ipsius forme p̄cedat in materia. qd̄ po^a actiua vo

cat fm aliquos. vel inchoatio forme fm alios. Et def̄ eni multis modernis q̄ necio in mā p̄cedūt inchoationes formarū. q̄ postea sūt forme p̄fecte ad qd̄ mouent rōne ⁊ auctate. Rōne tali: qz si nihil ipsius forme p̄cederet in mā. cū ipsa mā nō sit aliqd̄ ipsi⁹ forme: forma ante q̄ fieret in mā esset penit⁹ nihil. ⁊ p̄ n̄s forma crearet de nihilo. Itē si nihil forme p̄cederet in mā cū forma fiat in mā ab agente. forma esset totaliter ab extrinseco. ⁊ ita agentia eēt datores formarum: qz totalr forma esset ab extrinseco.

Itē si nihil forme p̄cederet in mā. forma nō eēt i potētia nālī materie: ⁊ per n̄s ex eis non fieret vere vñū. Hoc etiā p̄firmat auctate Com. dicētis q̄ agēs nō largit multitudinē sed p̄fectionē. S̄z ista opinio est s̄mentē Aristō. qz si in mā p̄cederet aliquid forme siue po^a actiua siue inchoatio forme: q̄reduz est de illo: aut est mā aut aliud a materia. Si est materia ergo sicut mā nō est aliquid ipsius forme tanq̄ ps sed tanq̄ s̄m. ita nec illud p̄cedēs est aliqd̄ ipsi⁹ forme nisi sit s̄m. Si autē est aliud a mā ⁊ nō est accidēs. ergo ē forma substāialis: ergo forma substāialis p̄cedit formā substāialē in eodē simul. Itē aut tota p̄cedit in mā. aut ps eius. si tota. ergo nulla est ibi ḡnatio: qz tota eētia cōpositi: puta tā mā q̄ forma p̄cedit: si nō tota. ergo aliq̄ pars nō p̄cedit. De ista pte arguo. ista pars est de nouo. ita q̄ nihil eius p̄cessit: ergo ista pars creat si rō eoz sit bona. Similiter nō est maior ratio q̄ vna ps p̄cedat in mā q̄ alia ex quo sunt eiusdē rōnis: ergo vel nulla pars forme p̄cedit in mā: vel qlibet pars forme p̄cedit in mā. s̄z nō qlibet: ergo nulla. Preterea si aliq̄ ps forme p̄cederet in mā. ⁊ postea alia adueniret: forma substāialis vere susciperet magis ⁊ min⁹ sic. albedo suscipit magis ⁊ min⁹: qz corpi h̄nti albedinē postea ad-

uenit alius gradus albedinis faciēs vñū cum p̄existēte: sed forma substāialis non suscipit nec magis nec minus: ergo nulla pars eius p̄cedit. Si dicat q̄ non p̄cedit pars forme in materia: s̄z ipsa tota forma p̄cedit fm esse imp̄fectū ⁊ potētiale. ⁊ per agēs inducit ad esse actuale ⁊ p̄fectū. Contra hoc nō sufficit: qz illud qd̄ est tñ in aliquo fm esse potētiale non est ibi realiter. esse enim potētialiter in aliquo: nō est nisi posse esse p̄cise in re. sicut sor. fm esse potētiale est in foro: qz pōt esse in foro. Si ergo forma fm esse potētiale p̄cedit in materia fm rei veritatē nō est in materia ante generationem: sed pōt esse in materia: ⁊ hoc est intentū p̄ncipale. Dico ergo q̄ forma pp̄ esse potētiale in materia nō plus est in mā q̄ sor. qui est rome est parisi⁹: qz pōt esse parisi⁹ ⁊ q̄ albedo est in nigro. ⁊ frigus in calido: ita q̄ sicut ille qui est rome in rei veritate nō est parisi⁹ lz possit eē. ita i mā q̄ est actu sub forma aeris nō est forma ignis lz in ea possit esse forma ignis. R̄ndere aut rōnib⁹ nō est difficile. vñ p̄cedit q̄ forma ante q̄ sit est nihil: distinguēdo nihil s̄ ens verū. nō tñ est nihil: vocādo illud qd̄ per agēs non pōt esse: ⁊ cū dī q̄ forma tunc crearet: dico q̄ lz vno mō capiēdo creari posset p̄cedi: tñ accipiēdo creari fm q̄ Aristō. vocat creationē non sequit. Nam duo requirunt ad hoc q̄ aliqd̄ creet. s. q̄ primo sit purū nihil: ita q̄ nulla eius pars sit p̄cedens. Aliud requirit q̄ sit ab agēte nō p̄supponēte ad actionē suaz aliqd̄ tanq̄ s̄m nec tāq̄ patrē eius. ita q̄ illi quod debet creari nihil p̄supponat. lz autē forme nihil p̄supponat tanq̄ pars forme quō materia p̄supponit toti cōposito. tñ aliqd̄ p̄supponit forme tanq̄ s̄m. ⁊ iō forma nō creat. Ad sc̄m dicendū: q̄ forme non sunt totalr ab extrinseco: qz necio p̄supponūt mā in q̄ recipiunt ppter hoc idē agētia nō sunt datores formarū. Ille eni est dator formaz qui formā p̄existētes imprimat alicui: vel pducit formā in aliq̄ sine quo posset pducere eā: quoz vtrūq̄ ē impossibile agēti nālī: qz nec pōt formā p̄existētē imprimere alicui v̄z materie: nec pōt eā pducere sine mā. Ad 3^m dicendum. q̄ forma nō dī in potētia nālī esse materie: qz aliqd̄ forme p̄cedit in materia: sed qz pōt esse in materia: qz hoc cōpetit ipsi materie. s. posse habere formā ex natura rei sine oi inclinatione ad p̄riuz. Et si dicat q̄ aliter est forma substāialis in po^a materie: ⁊ aliter accēs in po^a subiecti: sed accēs est in potētia subiecti: qz pōt esse in subiecto: ergo alr est forma substāialis in mā. Si r̄ forma substāialis est in po^a naturali materie: s̄z ad hoc q̄ aliqd̄ sit in po^a naturali alicui nō sufficit q̄ possit esse in illo. nā tunc graue esset in po^a naturali ad sursuz moueri: qz pōt moueri sursuz ⁊ caliditas esset in po^a naturali aq̄ qz pōt esse in aqua qd̄ est falsum. non ergo sufficit ad hoc q̄ aliqd̄ sit in potētia naturali alicui q̄ possit eē in illo. ergo plus requirit q̄ nō dīz poni nisi q̄ aliq̄ inchoatio forme p̄cedat. Dicēdū est ad p^m istoz q̄ sicut forma substāialis ē in po^a materie. ita accēs est in potētia subiecti. ⁊ iō sicut forma substāialis educit de potētia materie. ita accēs educit de po^a subiecti. i. sicut

De inchoata forma

De materia composita

De inchoatione formarum

Creatio duo dicitur

Prima pars

forma sballis fit in mā que erat pri⁹ qdā potētia respec-
tu forme: ita accidēs fit in sbo qd prius erat poten-
tia respectu accidētis illius. ¶ Ad scdm dicendū: qd
tūc aliqd dī esse in potētia nāli alicui⁹ qm̄ illud ex nā
sua pōt suscipere illud, z nā sua nō inclināf ad opposi-
tum illius vel p̄tium vel non inclināf p̄ illud q̄tum
cum q̄ nihil ipsius sit p̄cedens in eo. ita est de mā qz
pōt hāc formā, z nā māe in nullo inclināf p̄ illā for-
mam, sic aut nō est caliditas in potētia nāli aque, qz
q̄tuncqz aqua possit recipere caliditatē: tñ ex nā sua
inclināf p̄ caliditatē in tñ q̄ nisi impediāf ab agente
extrinsecō deserit caliditatē z acqrit frigiditatem sic
etiā graue inclināf p̄ motū sursuz, iō nō est simile de
potētia māe respectu forme sballis z d aqua respectu
caliditatis z grauis respectu motus sursum. ¶ Ad
Com. dicendū qd ipse intelligit qd agēs nō largit mul-
titudinē alicuius vel aliquoz p̄existentiū quasi impri-
met aliqd p̄existentēs māe sed largit p̄fectionē aliqd
imprimēdo in mā ad quod materia fuit i potētia: vñ
facit esse quod prius nō erat non tñ educit aliqd p̄-
existens ad mā ipsam, z hec est intentio sua. qre zc.

Capitulū. xxv.

Idendū est iā an mā z forma sint
sufficienter p̄n⁹ generati.

hoc est an aliqd aliud regrat, s. forma tot-
tius: sicut aliq ponunt dicētes qd cōpositū

non tñ dicit mā z formam: sed etiā dicit formā q̄
dī forma totius, ad qd ponendū mouent eos auctes

T. p. 60 Ari. septimo methaphy. vbi vult qd p̄ter partes est
aliqd aliud in toto qd nō est partes, qz partes manēt
non manēte toto. Dissolutis, n. b. z. a. manet, b. z.

Burlei manet, a. z tñ nō manet hec syllaba, ba, ergo, ba, est
placituz aliqd p̄ter, b. z. a. ¶ Cōtra istā opi. que est p̄ men-
ipugnat tem Aristo. af. qz fm̄ eum totū nō est aliud a p̄tibus

fil sumptis, i. iunctis z vnitis, qz si sit ibi aliq̄ res vel
forma vel entitas p̄ter partes istas, vel ista entitas est
simplex vel cōposita, nō simplex, qz tunc mā vel for-
ma, z ita essent ibi due forme sbales partiales fm̄ se

totas distincte, z p̄ p̄ns non plus eēt vna illaz forma
rum forma q̄ alia, Sifr si sint ibi due forme aut faci-
unt p̄ se vnū cū mā aut nō, si sic, aut regritur alia en-
titas p̄ter illā tertiā aut nulla, si alia, quero de illa si

cut prius, z sic est p̄cessus in infinitū, si nulla, ergo il-
le tres partes faciūt p̄ se vnū sine quarta entitate, z ea-
dem rōne due poterūt facere p̄ se vnū sine alia tertiā

entitate, Si aut non faciūt p̄ se vnū ergo frustra poni-
tur p̄pter vnitates cōpositi, si aut ista tertiā entitas sit
cōposita: z manifestū est qd nō est cōposita nisi ex mā
z forma, ergo p̄ter mā z formā nihil est nisi com-

positū quoddā, quod nō est aliud a partibus fil iun-
ctis. ¶ Dicendū est ergo: qd p̄ter partes que sūt mā
z forma nō est alia tertiā entitas distincta ab illis: sed

est aliqua cōpositio que nec ē vna pars nec alia: ita qd
illud cōpositū nec est materia nec forma, sed fil z
cōiunctim mā z forma vnite, z hec est intentio Ari.

de hac syllaba, ba, qd ipa nec est, b, nec, a, ex quo tā,
b, q̄, a, pōt manere sine, ba, Et de cōpositis que sūt
p̄ se vnū verum est simplr: qd qdlibet eoz est sue par-

tes fil z cōiunctim, ita qd illud totū nō est nisi sue par-
tes fil existentes. S3 de artificialib⁹ est aliud: qz vna
pars pōt esse in rez nā distincta ab alia, ita qd partes
pnt simul esse in rez nā: lz non sint vnite, iō illud to-
tum non sp z necio est sue partes existentes, sed tunc
est solū ille partes exites qm̄ partes sūt debito mō vnite
z localiter situate z p̄uenienter, qm̄ aut sunt separā-
te, vel incōuenienter ordinate p̄ locū, tūc domus nō
est ille partes, z hoc est possibile qd ille p̄tes p̄manen-
tes sint qm̄ qd debite ordinate z situate, z qm̄ qd a se di-
uise, z iō hec est vera, qm̄ qd domus est sue p̄tes z qm̄ qd
falsa, tñ qm̄ qd sunt ille partes debito mō ordinate
fm̄ locū, tunc domus est sue p̄tes. ¶ Et si dicat do-
mus destruit, ergo aliqua entitas ibi depdit, ¶ Sifr
mā z forma sunt cāe siue p̄tes z nō sui ipsi⁹, ergo ali-
cuius alteri⁹, Illud autē ponit tertiā entitas, Sifr si
forma esset fil localiter cum mā z nō informaret eā:
nō resultaret ex eis cōpositū, ergo ad cōpositū nō suf-
ficit mā z forma simul localiter: ergo aliqd aliud re-
gritur qd vocatur forma totius. ¶ Dicendū est ad
primū istoz qd domū destrui nō est aliqd rem fm̄ se
totaz desinere esse, sed tñ partes separari localr fm̄
quā separationē localez hec est falsa, hec domus est:
que p̄us erat vera, z ita destrui qd p̄tur de domo ac-
cipit sicut corrumpi tertiō mō, z nō sicut corrūpi p̄-
mo mō. ¶ Ad scdm dicendū, qd mā z forma nō sūt
alicuius cāe nisi qz sunt partes, z iō sicut nō sūt par-
tes sui ipsius, ita nō sunt cāe sui ipsius, sed sūt partes
z eē totius cōpositi, qd non est nisi mā z forma qm̄
sunt vnite fil, nec q̄tum ad hoc est difficultas maior
de mā z forma respectu cōpositi: q̄ de plurib⁹ hoib⁹
respectu vnus populi, eo qd si vnus de populo peat
non dicimus p̄ hoc qd tot⁹ populus peat, sed aliqua
pars populi, tñ nihil est pars sui ipsius, ita mā z for-
ma sūt partes cōpositi qd est ille partes, sicut plures
hoies sūt populus, z ita idē est dicere mā z formā
esse partes cōpositi quaz vna format alias, z ipsas
esse cās eiusdem cōpositi. ¶ Ad tertiū dicendū qd p̄
principia Arist. impossibile ē qd hec mā z hec forma
que iunt vnū cōpositū vel q̄ sunt partes cōpositi sint
exites in rez nā nisi sint simul localiter, si tñ p̄ ipossi-
bile essent separate localiter nō essent vnū compo-
situm: imo nullum cōpositum tunc eēt mā z forma.
¶ Dicendū est etiā qd fm̄ Ari. vel eius intentionē p̄
dictionē includit mā z formā esse simul localiter,
z mā nō informari forma, Eodem mō dicendum
est fm̄ eū, qd impossibile est accēs esse fil localiter cū
subiecto z non informare s̄bm, p̄pter qd si idē accēs
numero esset fil cū duobus subiectis diuersis fil ifor-
maret vtrūqz z essent duo composita, quoz vnū cō-
poneretur ex vno subiecto z illo accidēte, z aliud ex
alio subiecto z eodē accidente, Eodē modo p̄portio-
nabiliter dicendū est de mā, si eadem forma esset fil
cum duab⁹ diuersis materijs, sic ergo p̄ qd compo-
situm nō est nisi oēs partes sue, sed nō semp, sed tunc
solum qm̄ sunt debito mō ordinate z vnite, qz ad di-
uersa cōposita regritur diuersa vnio partium, qm̄ qd
eniz regrit qd partes sint simul localiter, qm̄ qd sūt
indistates

Secunda pars

caliter moueantur. Sic ergo dicendum est: quod aliqua res artificialis est vere res naturalis et aliqua res artificialis est res naturalis: et non est res naturalis. sicut domus lectulus et huiusmodi.

ExPLICIT prima pars Summularum in lib. Physicorum Venerabilis inceptoris Fratris Guillelmi de villa Wocca anglie: Ordinis Sacerdotum sacre theologie magistri. inuictissimorumque noialium academie principis.

Incipit 2^a pars Summularum in li. physicorum. Ca. 1^m



Quoniam ge-

neratio naturalis: et similiter generatum: non tamen requirunt materiam et formam tanquam partes: sed etiam requirunt causas essentielles ex quibus dependet et sine quibus esse non possunt: saltem quando primo sunt.

Et ideo post predicta tam restat determinare de causis rerum naturalium. Assignat autem Aristoteles quatuor genera causarum. scilicet materialem: formalem: efficientem: et finalem: quorum sufficientia potest sic accipi. omnis causa rei vel est intrinseca vel extrinseca. si intrinseca. sic est materia vel forma. quia pars non sunt de eadem rei intrinseca. si extrinseca: vel est illud quod facit formam in materia. et sic est causa efficiens: vel est illud propter quod agens facit formam in materia vel transmutat eam: et sic est causa finalis. Causa generativa materialis est illa res que transmutat per agens. et ideo sic aliquid transmutat dupliciter: sic causa materialis capit dupliciter. Namque enim aliquid transmutat ad veram rem sibi inherente et informate: sicut materia transmutat ad formam substantialem: et aqua ad calorem. Aliquod aliquid transmutat ad rem. scilicet continentem solum absque hoc quod aliquid res sibi de nouo adueniat: sic est de motu locali. sic causa materialis potest dupliciter capi. vno proprie. et tunc aliquid res alterare informate. et sic materia inuenit in generatione sibi tamen respectu forme substantialis: quod respectu forme accidentalis. Alio modo accipitur magis large et improprie per transmutabilem transmutationem qua fit tale quod non fuit antea. vel incipit esse in loco in quo antea non fuit. et ad hoc sufficit mutatio localis totius. vel aliquarum partium. et sic dicitur philosophus quod esse est materia statue. et argentum philosophale. non intelliges aliud nisi quod esse per suam mutationem localem fit statua et argentum per suam transmutationem localem fit philosophale. sed non quod transmutatio localis argenti vel pris argenti ad hoc sufficiat. sed deteriorata. Sed dices. nulla est materia sui ipsius. sed sicut predicta esse est statua. et argentum est philosophale. ergo nec esse est materia statue. nec argentum materia philosophale. **R**espondeo quod homini proprie sicut proprie sermonis non sunt absolute procedere. sed sunt sibi sensu quem doctores intendant exponere. ut sit sensus. argentum est materia finale. id est argentum per suam transmutationem determinatam fit finale. et ideo in tali modo arguendi argentum est materia finale. argentum est finale. generativum finale est materia finale. est fallacia amphibologie. Si enim maior sumat proprie: et de virtute sermonis est falsa: et argumens est bonum sed sic non intelligunt eam doctores. Si autem sumit improprie et sub certo intellectu auctorum. tunc est vera: et argumentum non valet. sicut nec argumentum in quo pro maiore ponitur

sensus maioris. **O**portet autem scire quod preter dictos duos modos capiendi materiam: quibus ut plurimum utitur philosophus hoc nomine: materia sunt alij modi accipiendi hoc nomine materia quibus alie scie alij quando utuntur. unde logicus quandoque accipit materiam non pro transmutabili: sed pro obiecto vel subiecto scientie. quod tamen subiectum vel obiectum non oportet esse transmutabile. et sic multi dicunt: quod tale vel tale est subiectum talis vel talis scientie. Similiter morales dicunt passionem: et operationem esse materiam virtutis. et hoc. quia virtus habet moderare et extinguere tales passiones vel operationes. Sed de istis modis et consimilibus: si qui alij fuerint: non pertinet ad philosophum naturalem: nisi quando forte utitur terminis aliarum scientiarum. Sciendum est etiam: quod quandoque isti termini dicuntur in significando. scilicet materia et causa materialis. quia aliquid dicitur materia alicuius: cuius tamen non est pars nec ipsius. sicut materia dicitur materia forme substantialis. et sicut potest dici materia accidentis et tamen materia non est pars forme. nec est ipsa forma. nec sicut est pars accidentis. nec ipsum accidens sed sicut modum loquendi philosophorum nihil dicitur causa materialis alicuius: nisi sit pars illius: quomodo materia est pars substantie compositae: et ideo dicitur causa materialis compositae: et non dicitur causa materialis forme: nisi sit ipsum. et tunc improprie dicitur causa materialis ipsius: sicut dicitur quod esse est causa materialis statue: improprie loquendo et per quaedam similitudinem ad causam materialem proprie dictam. sicut enim materia transmutat ad formam postquam transmutationem vere contingit dicere tale compositum est. quod prius non fuit. ita post transmutationem determinatam eris: vel alterius rei: idem contingit dicere. quod statua est et prius non fuit verum. ideo transumptive dicitur quod esse est causa materialis statue. **C**on similitur dicendum est de consimilibus artificialibus

Capitulum secundum.

Aut formalis. scilicet forma. sicut et hoc nomen: materia: dupliciter capitur. vno modo proprie: et stricte pro re distincta informante materiam: cum qua facit vnum per se: sicut in generatione sibi. in qua compositum componitur ex materia et forma. siue per accidens. sicut in composito ex sibi: et accidente. quoniam enim homo fit albus. ex homine et albedine fit vnum per accidens. quod non est nec homo nec albedo sed est simul homo et albedo cui non habemus nomen distinctum impositum: sed aliquid quod vocetur ipsum compositum hoc totum aggregatum. scilicet homo albus sed improprie. **A**liiter capit hoc nomen causa formalis: et hoc nomen forma: magis improprie pro aliquo quod post transmutationem est tale: quod antea non fuerat. et sic dicitur Aristoteles quod figura est forma statue. quia sicut forma inherens materiae non est nisi post transmutationem materie sic non est verum dicere quod talis figura est: nisi post transmutationem eris: vel alicuius alterius quod fit statua. et ita dicitur similitudinarie quod figura est causa formalis statue: vel quod est forma eris: cum tamen non sit aliquid res alia ab ere vel aliquid alia re quam sit statua. **E**t ita istis duobus modis capiendo hoc nomen. forma. et hoc nomen causa

De causa materiae distinetur.

2^o phy. l. 2. 28.

Causarum sufficientium.

De causa materiae et causa materialis.

De causa formali.

causa formalis videtur phisicalis, quous nonnunquam ab alijs aliter accipiantur. de quibus non est modo dicendum, sed patere potest aliquantulum per dicta in causa precedenti: quia materia dicitur respectu forme: et forma respectu materie. Sicut autem differunt isti termini materia: et causa materialis: ita differunt isti termini, forma: et causa formalis. Nam forma substantialis dicitur forma materie sed non dicitur causa formalis materie, sed est causa formalis totius compositi: ex materia et forma, et non est ipsum compositum sed pars eius. Sic similitudinarie dicitur quod figura est forma eris et causa formalis statue et hoc quia illa res ante transmutationem est es: sed non est statua: ante transmutationem, quare et cetera.

Capitulum tertium.

Quia capitula de causis intrinsicis dicitur est de causis extrinsecis: et primo de causa efficiente: quam philosophus vocat principium

unde motus: quia causa efficiens est mouens propter quod dicitur mouens potest vocari efficiens. Est autem aduertendum quod causa efficiens tripliciter accipitur, stricte, large, et largissime. Stricte dicitur causa efficiens, quando causat res nouiter existentem, ita quod nihil illius rei precessit: sicut ignis generat ignem: et sol calefacit: ibi enim forma substantialis et accidentalis nouiter est. Large dicitur causa efficiens illa que facit aliquid esse aliquale: quod prius non fuit, siue rem nouam faciendum: siue partem persistentem coniungendo: siue partes auferendo: vel alijs modis similibus transmutando, et sic dicitur quod artifex est causa domus: quia solum compositum partes domus ad inuicem et tamen nulla res forma se tota noua est acquisita, quous sit vix dicere: hec domus est: et prius non erat: vix dicere. Largissime dicitur causa efficiens pro omni mouente, siue illud mouens faciat vnum ex multis siue transmutando partes, siue auferendo, faciat alterius figure quam prius: siue est solum transmutat illud localiter. Et sic dicimus quod intelligentia est causa efficiens: motus celi, id est mouet celum, et tamen nullam rem nouam causat in celo, sicut postea ostendetur, nec propter aliud dicitur efficiens nisi quia mouens.

De duobus autem ultimis modis accipiendi causam efficientem nolo loqui in hoc capitulo, sed tamen de primo. Sic autem accipiendo causam efficientem sciendum est quod causa efficiens est illa, ad cuius existentiam reale habet aliquid aliud esse de nouo totaliter distinctum ab illa causa. Si enim ista descriptio destruat perit omnis via persuadendi: et cognoscendi aliquid esse causam efficientem alterius, propter hoc enim videmus quod igne approximato ligno sequitur calor in ligno, et quia nisi ignis esset approximatus ligno non esset calor in ligno: dicimus quod ignis est causa caloris. Sic est de alijs, propter quod patet quod non est aliqua causa sine qua non proprie loquendo quous regatur aliquam amotio alicuius impediens causationem, sicut est quando est fenestra clausa que impedit illuinationem solis.

Est autem sciendum quod causa efficiens: que facit nouum effectum: tripliciter accipitur, vno modo pro causa sufficienti: que vocatur a quibusdam causa totalis, et vocatur causa totalis illa que circumscribitur omni alio: quod non est solum forme: facit effectum: sicut ignis quando nihil precurrit: ad calefactionem propter lignum, ignis est causa totalis efficiens: vel magis proprie sufficientis vel precisa.

Alia est causa insufficientis que sine alia non facit effectum, sicut in medicina patet, ubi patet pro multis effectibus produ-

cedis: diuerse res diuersarum specierum coniunguntur: et commiscentur, et sic corpus celeste est causa insufficientis: respectu generabilitatis diuersorum. Similiter causa inferior est insufficientis, quia sine corpore celesti non habet effectum suum, sicut ad generationem asini non sufficit asinus sine corpore celesti, nec corpus celeste sine asino, propter hoc dicit philosophus, quod homo generat hominem et sol secundum philosophum, quia nullum per se est sufficientis, et quando cause insufficientes concurrunt ad eundem effectum habent ordinem ad inuicem, quia quandoque vna dependet ab alia, sicut planta dependet a sole: quandoque autem non dependet vna ab alia, sicut quandoque diuerse herbe concurrunt ad eundem effectum in corpore humano.

De oportet autem scire quod causarum efficientium quedam est vniuersalis: quedam particularis. Cause vniuersales: sunt ille que cum diuersis causis concurrunt ad effectum illarum causarum, sicut sol idem concurrit cum planta ad causandum plantam, et cum asino ad causandum asinum, et sic de alijs. Causa particularis est illa que non potest nisi in vno effectum, vel saltem in pauciores effectus, etiam cum alijs: sicut herba in pauciores effectus potest quam sol, ideo dicitur particularis respectu illius. Ex quo patet quod sol pro eandem virtutem potest in diuersos effectus, si enim per aliam et aliam virtutem producatur diuersi effectus nulla illarum esset causa vniuersalis, imo quilibet esset causa particularis. Sol ergo pro eandem virtutem multos effectus producit.

Ex quo patet quod falsa est ista propositio: quod ad diuersitatem effectuum sequitur diuersitas causarum, nam sol habet diuersos effectus: tam in diuersis partibus quam in eodem: sicut in eodem medio habet causare lucem: et calorem: et tamen sine diuersitate solis, claret etiam ex dictis quod falsa est hec propositio, diuersitas causarum arguit diuersitatem effectuum, nam sicut declaratum est, diuerse cause concurrunt ad eundem effectum non solum specie: sed etiam numero, similiter patet quod sol calefacit sine igne, et econuerso.

Cap. iij.

Quartum genus cause vocatur causa finalis. Circa quam est primo sciendum, quod est causa finalis. Secundo quomodo est causa. Tertio secundum quod esse est causa.

Circa primum est sciendum quod Aristoteles ponit finem esse causam hoc modo. Illud pro quod puenienter ruidetur ad quoniam facta: pro quare: est causa finalis: sed pro finem ruidetur ad quoniam facta: pro quare. Si, n. querat quare ille ambulat: puenienter ruidetur: ut sanetur vel propter sanitatem ergo finis est causa.

Circa secundum, scilicet quomodo est causa: est primo sciendum quod finis nunquam est causa nisi quando efficiens est causa: cuius ratio est: quia si finis sit causa est alicuius effectus causa, sed omnis effectus est ab aliquo efficiente: ergo quandoque est finis causa: tunc est efficiens causa.

Secundo sciendum: quod finis non tamen est causa effectus: sed etiam mouet efficientem, quod quidem mouere non accipitur pro transmutatione efficiente, sed accipitur pro desiderari vel amari ab efficiente, unde si sanitas esset per se extrinsecus efficiens diceretur moueri a sanitate: sed non transmutetur a sanitate, et ideo quando dicitur, finis mouet efficientem, capit mouere

Cap. iij.

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

Quia

De efficiente sermo
L. 2. 28
2. phy.
Cause efficientis multiplex diuisio

t. 2. 26

quid sit finalis causa
quo nam pacto finis causet

Secunda pars

re metaphoricè vel improprie. s. p. amarè vel desiderari. et non accipit proprie p. transmutari. ¶ Ex predictis patet: quomodo causa finalis caret. quia cum finalis care non est aliud quam illud esse propter quod amatum et desideratum efficiens agit actu vel producit. ita quod ad hoc quod sit causa finalis duo requiruntur. s. quod amet vel desideret. et quod efficiens producat quod amat vel desiderat ipsum siue facit ipsius propter aliud siue non. vnde sicut causa efficiens est duplex. s. sufficiens et insufficientis. siue totalis et partialis secundum modum loquendi aliquorum. ita causa finalis est duplex. s. sufficiens et insufficientis. sufficiens est illa propter quam amatum vel desideratum efficiens agit. et si aliud non amaret nec desideraret efficiens ageret. insufficientis est illa propter quam amatum vel desideratum efficiens non agit: nisi alio amato vel desiderato. Sicut si aliquis accedat ad aliquem locum ut comedat vel bibat. ita quod non solum propter potum vel cibum accedat. sed propter utrumque simul. et ideo utrumque est causa finalis sed insufficientis. Ex quo apparet quod eiusdem rei potest esse plures cause finales et non solum insufficientes sed et sufficientes. sicut si aliquis accedat ad aliquem locum ut ibi inueniat thesaurum et si nihil aliud speret inuenire. et etiam ut inueniat cibum et si nihil aliud speret inuenire. sunt ibi duo fines sufficientes. ¶ Et si dicatur vnica rei vnica est causa finalis. Respondetur est quod hoc non est vltimum verum. imo vnica rei potest esse plures cause finales. sicut eadem res potest esse causa finalis plurium effectuum quoniam plures cause agunt propter eundem finem amatum. ¶ Circa tertium. s. secundum quod est causa finalis potest care. dico quod intelligendo propter quod est causa finalis caret quoniam caret: causa finalis potest care siue existat siue non. ¶ Ad cuius evidentiam est notandum quod quoniam quod finis non est effectus efficientis et quoniam est. quia quoniam quod finis mouet quod est amatum absque hoc quod sit desideratum. Et tunc non oportet quod sit effectus efficientis sed potest presupponi actioni agentis. sicut quoniam aliquis agit ex amore alterius: ille vere est finis: quia est iste propter quem amatum: effectus producit et isto modo dicitur quod deus est finis omnium. quia est ille propter quem amatur omnia fiunt. si licet etiam quoniam aliquis bibit potionem amaram: ipse met est finis. quia diligit seipsum. ideo percipit sibi ipsi sanitatem ideo bibit potionem amaram. si licet etiam quoniam aliquis sanat seipsum ex amore sui ipsius. ipse met est finis. quia non amat se ipsum ideo acquirit sibi sanitatem. ¶ Quoniam finis est desideratum. et tunc potest esse effectus agentis. sicut si aliquis desiderat sanitatem et propter eam bibit potionem amaram. sanitas est finis potionis amare. quia propter sanitatem agens bibit eam quia desiderat eam. etiam illa sanitas est effectus illius actionis quia illa potio efficit sanitatem. ¶ Ad propositum dico. quod quod illud quod est: aliquis potest amarè et quoniam amat potest agens aliquem effectum producere quod non produceret nisi amaret: illud quoniam est: est causa finalis. Si licet quod aliquid potest desiderari quoniam non est: et agens potest aliquem effectum agere quia desiderat illud non enim ageret nisi desideraret. ideo sicut aliquid potest desiderari tamen non est. ita potest esse causa finalis quoniam non est. quia nihil aliud est esse causam finale nisi esse amatum vel desideratum propter quod agens agit. et hoc est quod coiter dicitur: quod quoniam finis non sit in re extra: est tamen in intentione agentis. ¶ Sed patet: illud quod non est non potest esse causa alicuius: ergo quoniam finis non est non potest esse causa alicuius. ¶ Si licet finis est nobilior his quod sunt ad finem. sed quoniam finis non est: non est nobilior his quod sunt ad finem. ergo tunc non est causa. ¶ Item quoniam finis est

effectus ut dictum est. ergo tunc nullus est causa. quia nec agentis cum non habeat nec habere possit. nec effectus. quia nihil est causa sui ipsius. ¶ Ad primum dico quod illud quod non est nec ab aliquo amat nec desiderat nullus est causa: sed si cut illud quod non est potest desiderari. ita potest esse causa. ¶ Ad secundum dico. quod non semper finis est nobilior his quod sunt ad finem. quod maxime verum est de fine desiderato. quia non semper finis desideratus est nobilior his quod sunt ad finem. ¶ Ad tertium dico. quod quoniam quod finis desideratus non est quoniam agens agit. et tamen est causa finalis actionis. si est aliquis quoniam quod bibit scitropum antequam sanetur. et tunc sanitas est causa finalis istius potationis et non agens nec sui ipsius et tunc sunt plures effectus ordinati aliquorum et posteriores sunt causa finalis priorum. Quoniam autem agens agit immediate desideratum. quia non sunt plures effectus ordinati sed tamen vnus in ea actione productus. et tunc illud desideratum non est causa finalis. et ideo tunc aliquid est causa finalis alicuius quoniam desiderat ab agente faciente aliud non ipsum. Et si dicatur quod est causa finalis talis actionis. ¶ Respondetur est quod talis causa finalis est aliquid amatum: ex cuius amore aliquid producit. quod amatum est vel ipsum agens vel aliud. vnde frequenter in actionibus humanis causa finalis est illa in qua agens operationes suas.

Capitulum quintum.

¶ predictis colligi potest diggrediendo: quod multi assignantes fines sciatur et causas finales earum: nisi melius intelligant non puenienter procedunt. Dicitur enim. quod aliquid est finis agentis vel scientis et scie. vnde finis scie est operatio secundum illam sciam. finis autem scientis est illud quod intendit a sciente. sed hoc potest bene et male intelligi. ¶ Ad cuius evidentiam est notandum quod quoniam quod secundum rectam rationem dicitur aliquid intendi ab agente: quod tamen ab eo non intendit nec desiderat. quoniam quod autem euenit. quod illud quod non dicitur desiderari propter aliud desiderat. ita quod illud quod non dicitur esse finis aliquis sit finis. et e converso. illud quod dicitur esse finis non sit finis. ¶ Si autem finem vocet scie illud quod secundum rectam rationem dicitur desiderari a sciente. verum dicunt: quia alius est finis scie et aliud scientis. quia quoniam non intendit illud quod dicitur secundum rationem illam sic potest saluari dicta comitia. hoc non obstante dico quod proprie loquendo de causa finali illud propter quod addiscens acquirit sciam: vere est causa finalis scie. quod potest persuaderi sic. Quia illud propter quod conuenienter potest responderi ad questionem factam pro quare de eum vel fieri alicuius est causa illi sed propter tale finem desideratum a sciente. responderi ad questionem factam pro quare. ut si sic queratur ab aliquo quare est ista scia vel producitur. quoniam quod puenit vere responderi ut iste doceat vel dicitur. ergo tunc ipsa doctio vel ditatio est causa finalis. ¶ Item illud sine quo multe res non eent est causa efficiens si proprie moueat. sic et causa finalis si moueat metaphoricè. sed aliquis quod addiscit ut dicitur. ergo diuinitus sunt causa finalis illius scie. ¶ Quod autem quod non intendit ab adiscete non sit proprie causa finalis. probato sic. quia nihil habet rationem cause finalis nisi quod mouet agens ad agendum. sed non intentum vel non amatum nec desideratum non mouet agens ad agendum. ergo non est proprie causa finalis. Dico tamen quod quoniam non deberet esse finis nisi quod amat vel desiderat secundum rectam rationem. tamen quoniam quod finis est de facto illud quod amat vel desiderat rationem. Sed forte queres quoniam aliquis adiscit

¶ in quod
sui finis
causet

¶ Quod si
nis non
sit causa
non est
obicitur

¶ Dilun
tur roco

adfectu sciam speculari ut dicitur vel ut honoretur. nunquid honor vel diuitie sunt p se cause finales illius sciencie. **D**icendum est q sunt p se cause illius sciencie qz no ppter aliud adiscit. Ita sicut est de causa efficiēte ita est de causa finali. sed sic est de causa efficiente. q tunc dī causa efficiens p se alicuius effectus qñ ille effectus nō pōt produci pro tūc nisi ab illa causa: lz pro alio tpe posset pducī sine illa cā: r hoc ab alia cā. Sicut calor potest pducī in ligno ab igne r a sole. ita similr est de cā finali. qz illud dicit cā finalis p se alicuius effectus sine quo talis effectus pro tūc produci non posset. quia ad causam p se sufficit q effectus sine illo non possit esse. quod est verum tam de agente naturali q de causa finali.

Capitulum sextum.

Predicta de causa finali intelligēda sunt de agente appohto r sponte. de qbus manifestū est q agūt ppter finē r q est aliqua causa finalis ipso rum. de alijs aut que nō agunt p cognitionē r voluntatem. magis dubium est an agant ppter fines r vtrū in talibus sit ponēda causa finalis. **M**ā de istis est magis dubium q de aiatis aia sensitua. r q de aiālibus. in qbus est appetitus alicuius non habiti. propter que appetitū multas agunt opationes quas non faciūt cessante appetitu illo r ppter prias actiōes q agunt diuersis tēporibus fm successiōē prioz appetitū in eis. **P**rimo ergo vidēdū est quō aliqua agūt ppter finem. de qbus vidēdū est. q sicut aial rōnale desiderans aliqd r ppter hoc opatur. r ideo illud dī esse finis r cā finalis. sic aialia bruta desiderantia illud qd nō habent multas hnt opationes r illud desideratū siue appetitū est cā finalis illaruz opationū. r ideo qñ appetitus sensitua pcedit in bruto pōt ibi assignari causa finalis respectu cognitiōis humane. qñ enī in brutis appetitus nō pcedit opationē. sicut qñ aial sentit aliqd: respectu cuius non est appetitus. tunc dōm est q eodē mō est ponēda ibi cā finalis: sicut respectu actionū sine oī cognitione. **S**ilr dōm est de opationibus humanis quas nō agit hō p desiderium vel amorē precedentē. **P**ropter quod dōm est. qñ respectu inaiatoz est causa finalis. **D**e quo mī hi videt eē dōm fm principia Ari. q si inaiata a nullo cognoscente finem regant nec moueant: q in eis non est cā finalis. qz sunt mere agentia ex necessitate nature nihil pretendētia. Si aut regantur ab agente cognoscente vel producēte: in illis est ponēda causa finalis que nō est ppter intentā nec desideratā ab agente inaiato. sed a dirigente vel mouēte. dī tñ iproprie causa finalis illius actionis vel opationis. sicut quando aliqs sagittat ad aliquem terium dirigens sagittā. vel volens interficere aliquē. ista intersectio nō est proprie causa finalis illius sagittationis vel motus sagitte. vt sic proprie loquēdo non dicatur tale agens age re ppter finem talem. sed hoc proprie dicit de dirigente vel mouente tale agens. vnde nō proprie dī q sagitta mouet vel agit propter intersectionē. sed bene dicit q sagittans sagittat propter intersectionē. Simi

liter si aliquis p ignem comburrit aliquā domuz vel aliquod aliud. r propter hoc mouet ipsum de loco ad locum: nō dicit proprie q ignis facit istaz combustionē. sed hoc proprie dī de mouente. Sed ista exempla nō sunt propria. qz aliquando exempla ponimus nō vt ita sit sed vt sentiant q adiscunt. **A**tamen adhuc potest dici: q quādo sagitta mouet a sagittate q ibi duplex est motus. s. sagittam primo mouēs. r ab isto est proprie finis. s. intersectio alicuius quam intendit. **A**liud mouens est aer q non intendit istum finem. r propter hoc aer nō mouet sagittam propter illum finem. **P**ropter dicta **A**risto. oportet scire. q quīs apud eum pōt multipliciter dici causa finalis. tamen ad presens dupliciter accipit. vno modo propriissime. r sic finis dicitur aliquod intentū. siue desideratum vel amatum. propter quod agens agit. r sic naturalia pure inanimata si non moueantur r dirigitur ab aliquo agente nō habent causam finalem vel finem. **A**lio modo dicit causa finalis vel finis pro illo q secundum cursum nature nisi impediatur sequitur aliud. vel opatio alterius. r eodē modo sequitur ac si esset prescitur vel desideratum ab agente r isto modo finis reperitur in inanimatis. etiā posito q a nullo cognoscente regulentur vel moueantur. r sic loquitur philosophus de causa finali secundo physicozum versus finem. vbi ponit in natura finem. quia eodem modo fit ac si fieret ab arte.

Capitulum septimum.

Postquam dictū est de causis que sunt r quomodo causant. nunc dicendum est de modis causarum r conditionibus. **A**ssignantur autem ab **A**risto. secundo physicozū sex modi causarū principales. de quibus est notandū primo q philosophus non vocat modos causarum aliqua inherētia a parte rei ipsi causis: sed vocat modos causarum quasdam conditiones predicabiles de nominibus causarū. non tamen vere predicantur de eis nisi quando supponunt pro ipsi causis. **I**lli autē modi diuersi competunt non solum diuersis causis diuersozum generum. sed etiam diuersis in eodē genere. vnde quedam sunt priores r quedā posteriores. sicut causa sanitatis dicitur artifex r medicus. causa propinquoz siue prioz est medicus. r artifex posterior siue remotior. **I**ntelligendum est autem q isti duo modi causarum. siue ista diuisio potest duobus modis intelligi. vno modo vt vere vna res sit causa remotior r alia causa propinquoz. r sic inuenitur ista diuisio verificari de causa efficiente r finali. Sed de causa efficiente vno modo tantum. de causa autē finali dupliciter. vnde aliqua causa efficiens dicitur propinqua. ad cuius esse sequit aliud sicut ignis est causa caloris in ligno. r sol est causa generationis plante. aliqua autem dicitur causa efficiens remota quia. s. est causa cause tñ. sicut aliquis est pater alterius: qz est auus ipsius. scz pater patris sui. sic r ignis dicitur causa remota illius quod fit ab effectu suo. r tūc quādo est causa remota nihilominus fit effectus sine co

t. 2. 79

t. 2. 36

Quō in animata agāt pp finem

Secunda pars

nisi forte per accidens impediatur. Verū tamen sciē-
dum est: q̄ quādo illud q̄ est causa cause est causa p-
p̄nqua illud est causa alicuius effectus cum quo cō-
currit ad producendū aliquem effectum. Ita q̄ ipso
ablato effectus non esset. et ideo dicitur causa non solū
remota sed etiam propinqua. Causa autē finalis que-
dam est remota. quedam est propinqua. Causa autē
remota est duplex. vna est causa finalis cause p̄p̄n-
que. sine qua tamen finis propinquus intenditur.
Alia est causa finalis remota que non est immediata
sine qua causa aliqua causa non intendit sicut colle-
ctionis herbarum: causa finalis propinqua est potio
amara. Causa v̄o finalis remota est sanitas: quia po-
tio amara non intendit nisi propter sanitatem. Ali-
ter intelligitur ista diuisio cause in causam remotam
et propinquam: siue in causam priorem et posteriorem
non q̄ sit alia res causa prior. et alia res causa poste-
rior. sed per predicationem hoc nomen causa: p̄ pri-
us dicitur de vno: et per posterius dicitur de alio. non ta-
men dicitur de illis nisi pro re. et nō pro diuersa re sed
pro eadem. et sic dicit philosophus sc̄do phy. q̄ mu-
ltipliciter cause dicuntur et ipsarum similitum specie-
rum. altera prius et posterius altera dicitur esse vt sa-
nitatis medicus et artifex. et ipsius q̄ est vel dyapa-
son duplum et numerus. et propter continentiam ad
vniūquodq̄. non enim quādo dicitur phi. q̄ sanitatis
causa est artifex et medicus. vult q̄ ibi sint due res:
quarū vna sit causa prior et alia posterior. q̄ illa ea-
dem res que est medicina est ars. Sed vult dicere q̄
hoc nomen causa sanitatis: prius dicitur de hoc no-
mine medicus pro re q̄ dicitur de hoc nomine arti-
fex pro eadem re. et ita causa sanitatis dicitur vniuer-
saliter de medico: et non de artifice. et propter hoc p̄
prius dicitur de medico. et per posterius de artifice.
et tamen idem omnino qui est medicus est artifex. et
eadem res que est medicina est ars.

Capitulum. 8.

Propter **alter** predictos duos modos causa-
rū est alia diuisio cause. q̄ que-
dam est causa per se: quedam per accidens.
que etiam dupliciter potest intelligi: vt aliqua res ex-
tra animā dicatur causa per se. et aliqua res causa per
accidens eiusdem rei et sic intellecta ista diuisione nō
habet verum siue locum in aliquo genere cause nisi
in genere cause efficientis: in quo ponitur fortuna et
casus. de quibus posterius dicitur. Non enim ha-
bet locum in genere cause formalis: eo q̄ nulla for-
ma est forma alicuius per accidens: q̄uis contingen-
ter sit forma: sicut forma quelibet cōtingenter est cau-
sa. Nec habet locum in genere cause materialis: q̄
non plus est vna materia causa materialis per acci-
dens vnius compositi q̄ alia. Nec in genere cause fi-
nalis: quia finis dicitur finis respectu intenti. sed ni-
hil intenditur per accidens: q̄uis intendat propter
aliud et sic vocando per accidens: id est pro alio et nō
pro se: esset concedendū q̄ aliquid est finis per ac-
cidens et aliquid pro se. s. qui per se est intentus. sed
sic non loquimur modo de per accidens. Aliiter in-

telligitur ista diuisio isto modo: q̄ aliqua p̄positio
vbi ponitur causa de aliquo est per se et quedam per
accidens. Ad cuius euidentiā est sciendū q̄ per
se et per accidens multipliciter capitur. primo poste-
rior. quia aliqua sunt in quibus omnia sunt necessa-
ria: et vbi est predicatio directa et propria. et illa dicun-
tur per se primo modo vel secūdo modo. Alia autē
sunt que non sunt per se p̄mo modo nec secūdo mo-
do. et tamen vera sunt et habent predicationem pro-
priam et directam. et dicuntur per accidens: quia sunt
cōtingentia. sed isto modo non loquimur hic de per
se et per accidens: tunc enim ista non est per se. Statua
faciens est causa statue. cum hec sit contingens et nō
necessaria. cuius oppositū dicit phi. secundo phy.
Aliiter accipitur per se et per accidens in proposito.
q̄ illa p̄positio dicitur per se et non per accidens in
qua predicat propria causa de aliquo: scilz quādo in
subiecto exprimit propria causa predicat. sicut ista
est per se edificator edificat. vel est causa domus. q̄
hoc nomen edificator exprimit artem per quam edi-
ficator edificat. Alia autē p̄positio cuius subiectus
non exprimit propriam causam rei dicitur per accidens
sicut ista. homo edificat. vel est causa domus. quia
hoc nomen homo non exprimit artem illam que est
immediata causa domus. sed subiectum proprie cau-
se. Similiter illa est per accidens cuius subiectus ex-
primit aliquid q̄ totaliter est imprinens ad causam:
sicut ista. album edificat. nam subiectus exprimit al-
bedinem que nullo modo est causa edificationis. et
ista est magis per accidens q̄ ista. homo edificat. que
tamen est per accidens. quia homo non est causa pri-
ma edificationis sed est causa: quia est subiectum cau-
se prime. et hoc est q̄ dicit phi. sc̄do phy. vniūscu-
iusq̄ inquit summā causam oportet querere: vt ho-
mo edifice quia edificator est. edificator autē p̄m edi-
ficatoriam artem. et hec est prima causa. et sic de alijs.
q̄uis autē predicto modo hec sit per accidens. homo
edificat. et hec similiter. album edificat. et hec per se.
edificator edificat. tñ p̄m proprietatē locutionis con-
cedo q̄ si hec sit vera. edificator per se edificat. q̄
vtraq̄ istarum est vera. homo per se edificat. album
per se edificat: cum idem numero sit edificator et ho-
mo album. et hoc patet. q̄ casu isto posito sequitur q̄
hec est vera. hoc album per se edificat. nam sequit.
hic edificator per se edificat. hic edificator est album.
ergo album per se edificat. premissa sunt vere. syllo-
gismus est expositivus. ergo conclusio vera. Nec
valet dicere q̄ hic syllogismus non sit expositivus
propter additionem istius dictionis per se in maiori:
nec hoc impedit sicut patet inductive. sequitur eniz.
iste currit velociter. iste est album. ergo album currit
velociter. Et si dicatur album per se edificat. ergo
hec est per se album edificat. cuius oppositū est di-
ctum. Dico q̄ p̄sequentia non valet. sicut non sequi-
tur. album pot esse nigrum. ergo hec est possibilis.
album est nigrum. Similiter non sequit. sor. existēs
in hoc loco est necessario corpus. ergo hec est per se
necessaria. sor. existēs in hoc loco est corpus. ante-
cedens

Per se
et p̄ acci-
dens dicitur
multis
modis.

T. 2. 6

cedens est verus et consequens falsum. eo quod hec est contingens. sicut existens in hoc loco est corpus. nec philosophus aliud intendit quando dicit: album edificare per accidens et non per se. nisi quod hec est per accidens. album edificat et non per se. **I**sta autem diuisio sic intellecta non solum conuenit cause efficienti: sed etiam alijs generibus causarum. sicut enim hec est per accidens. album edificat. eo quod subiectus exprimit aliquid quod nullo modo est causa edificationis ita hec est per accidens. intellectus est forma substantialis hominis. quousque enim anima sit per se forma hominis que est intellectus. tamen intellectus exprimit actum intelligendi qui non est forma hominis substantialis. ideo ista est per accidens. et sic dicendum est de alijs multis etc.

Cap. 9.

Causa etiam diuiditur. scilicet tam causa per se quam etiam per accidens. Similiter propinqua et remota. quia quedam est in actu. quedam in potentia. que diuisio sic intelligenda est. quod de aliquo predicatur hoc nomen causa: mediante hoc verbo est: sic dicendo. a. est causa. et de aliquo mediante hoc verbo. potest. sic dicendo. a. potest esse causa. sicut de edificatore quando potest dici quod edificat et tunc edificator est causa. quandoque potest edificare. et tunc verificatur quod edificator potest esse causa. et similiter de omnibus generibus causarum. Est autem differentia inter causas in actu et causam in potentia. quia causa in actu simul est et non est cum suo effectu. sed sic non est de causa in potentia. quod non est intelligendum de ipsis rebus: quod semper destructo aliquo effectu destruat aliquam res que sit causa eius. et quod semper destructa causa in actu destruat aliqua res que est effectus eius. sed sic intelligenda est ista differentia. quod quando aliquid cessat esse causa alicuius aliquid cessat esse effectus eius. ita quod bene sequitur. hoc non est causa modo illi. ergo hoc non est causatus ab illo. et e converso. et isto modo sequitur calefaciens non est. ergo calefactum non est. et e converso. et similiter sequitur. calefactum est. ergo calefaciens est. capiendum calefactum pro eo quod nunc sit calidum. Et per hoc tamen quod calefactum non est: nulla res destruitur in calefactione. sicut per hoc quod aer desinit esse illuminatus a sole: nulla res corrumpitur in sole. Similiter ex hoc quod oculus desinit videre colores: nulla res destruitur in colore. sicut intelligibile per hoc quod desinit intelligi ab anima nihil omnino perdit. Sed illud de quo dicitur causa: mediante hoc verbo potest: non sic se habet ad illud quod importat effectum. quia in talibus non est mutua propria respectu esse et non esse. non enim sequitur calefactum non est. ergo calefactibile non est. nec e converso. nec sequitur calefactum est. ergo calefactibile est. nisi gratia materie. Et non solum competit ista diuisio cause per se: sed etiam cause per accidens. quia aliquod album edificat et aliquod album potest edificare. et aliquod dulce disgregat et potest disgregare.

Lapi. x.

Causarum alia est diuisio. quia quedam est vniuersalis et quedam particularis. et sicut cause vniuersales sunt cause vniuersalium: ita cause sin-

gulares singularium sunt cause effectuum. quod non est intelligendum: quod aliqua sit causa vniuersalis vniuersalitate causationis loquendo de causis substantiarum generabilium et corruptibilium. de quibus nunc est sermo. sed sic est intelligendum quod sicut nomen commune cause dicitur respectu nominis communis. effectus. ita singulare nomen cause dicitur respectu singularis nominis: effectus. unde sicut dicimus quod statuam faciens est causa statue. quia omnis statuam faciens est causa statue. Quis non omnis statuam faciens sit causa huius statue vel illius. dicimus tamen quod hic statuam faciens est causa huius statue. Quod autem vniuersale non sit causa vniuersalis: potest ostendi multipliciter. **P**rimo. quia sicut alias visum est. vniuersale non est nisi vox vel conceptus mentis. vel scriptum de quibus constat quod non sunt cause substantiarum. **S**ecundo. quia posito quod vniuersalia quedam essent essentie existentes extra animam. sicut quidam ponunt: adhuc vniuersalia non essent cause vniuersales cum non essent cause vniuersalium. quia illud quod est ante omnem actionem non est effectus illius actionis. sed ista vniuersalia sunt ante omnes actiones. quia illa vniuersalia sic errantes sunt eterna: ergo vniuersalia non sunt cause vniuersalium. **H**oc etiam est contra philosophum primo metaphysice. qui dicit quod actiones sunt singularium. ergo cause vniuersales non causant effectus vniuersales. Dico ergo quod nullum vniuersale est causa alicui generabilis et corruptibilis ex aia. et tamen de vniuersali vere predicat hoc nomen causa: non pro se sed pro causa que est ex aliam. vniuersale ista est vera. ignis est causa ignis. et aer est causa aeris. et tamen sibi non est causa alicui. sed bene illud pro quo supponit. **C**onsequenter autem diuisio ista sic intellecta omni generi cause. nam in omni genere cause inveniunt nomina singularia et vniuersalia de quibus dicitur causa. nam forma est causa formalis compositi: et anima intellectiva est causa formalis huiusmodi. et hec anima intellectiva est causa formalis huiusmodi. et sicut est de materia. et de hac materia de fine. et de hoc fine. **Q**uia autem scire quod causa vniuersalis propter predictum modum accipiendi causam vniuersalem. scilicet pro causa vniuersali in predicando aliter accipi potest. scilicet pro causa plurium effectuum. unde potest distinctio talis esse cause vniuersalis. quod quedam est causa vniuersalis vniuersalitate predicationis. et quedam est vniuersalis vniuersalitate causationis que vocat causa illimitata ad effectum vnum. sed ad plures se extendit. Causa autem vniuersalis sic dicta non inuenitur in genere cause materialis. nec formalis. quia nulla materia vel forma est simul causa diuersorum totaliter distinctorum. sed solum inuenitur in causa efficiente et finali. Et hec diuisio quod duplex potest esse causa diuersorum effectuum tam eiusdem speciei quam diuersarum specierum. unde causa vniuersalis vniuersalitate causationis potest accipi dupliciter. scilicet large et stricte. Large dicitur illa que potest succedere siue in plures effectus. et sic ignis causans potest dici causa vniuersalis: quia potest successive causare plura. **A**liiter accipitur stricte pro eo quod potest simul in plures effectus diuersarum specierum siue sufficienter siue insufficienter. sicut sol eadem virtute producit vermem et plantam: hominem et asinum. Similiter simul mouet desideratum et intentum a pluribus diuersis agentibus casualibus effectus suos propter eorum finem.

In pbe
mio. c. j

Secunda pars

Capitulum. xi.

Icto de causis per se: dicendum est de causis per accidens. que quodam dicuntur per accidens. non quod de nobis causarum potest esse causa per accidens. sed quod ipse res sunt cause per accidens. et dicuntur iste cause a pluribus fortuna et casus: quod non sic debet intelligi quod sint aliquae cause distincte a causis per se que sint casus et fortuna. Sed sic debet intelligi quod sunt aliquae cause aliquorum effectuum fortuito et casualiter sic ut per accidens valeat huic adverbio casualiter. vel alicui superiori ad ipsum. et sic idem simpliciter poterit esse causa per se et per accidens: sed respectu diversorum. sicut idem est simile et dissimile. sed diversis respectibus. Determinare ergo et ostendere quomodo casus et fortuna sunt in rebus non est aliud quam explicare quomodo aliqua causant effectum. sed fortuito et casualiter. Est tamen primum ostendendum quomodo aliqua causa est fortuita causa alicuius effectus. quod hoc facilius potest videri: quam quomodo aliqua causa pure naturalis casualiter causat effectum. Tunc enim aliqua causa est fortuita alicuius effectus quam agens a proposito operatur propter aliquem finem propter quem aliquis alius effectus consequitur operationem agentis ut in paucioribus. sicut si aliquis vadat ad forum intentione emendi necessaria et non causa inveniendi debitorem. quod non extimat eum inuenire in foro: eo quod raro inuenit in foro. si inueniat debitorem dicit eum fortuito inuenisse. ita quod duo requirunt ad hoc quod ille fortuito inueniat debitorem. Primo quod non intendat reperire eum. Si enim illa causa iret ad forum non diceret fortuito inuenisse debitorem. Secundo requiritur quod ex perfectione ad forum raro sequatur inuentio debitoris. Si enim esset consuetudinis ut frequenter debitor reperiret: quantumcumque ille non intendat reperire eum: si tamen iret ad forum non diceret fortuito reperire debitorem. Potest autem contingere quod idem effectus ab uno accidat fortuito et ab alio non fortuito. et potest contingere quod idem effectus ab omni causa sua fortuito accidat. Exemplum primum. si quis vadat ad forum non causa inveniendi debitorem ubi raro inuenit. et ipse debitor vadat ad forum ut reperiat a creditore. ista inuentio fortuita est a creditore: quod non frequenter accidit nec reperit ex intentione. non autem accidit fortuito a debitore. quod ipse inuentionem intendebat. Exemplum secundum. si nec debitor nec creditor intendit illam inuentionem. et raro inuenit in foro uterque. tunc ab utroque est fortuito. Ex quo patet quod fortuna est causa agens a proposito. Non enim dicimus quod materia est fortuita causa compositi: vel forma fortuita est causa compositi. nisi forte hoc dicatur quod efficiens fortuitum facit formam in materia. et tunc diceret quod materia est fortuita causa compositi. quod fortuitum sit ab agente sub forma. Quod autem fortuna sit causa agens a proposito non potest probari nisi ex usu loquentium quia communiter loquentes non attribuunt fortunam causis proprie naturaliter agentibus. Similiter et causa finalis nunquam dicitur fortuitum causare: sicut nec fortuitum intenditur ab agente. sed per se intenditur.

Capitulum. xij.

Sicut autem causa voluntaria et agens a proposito agit fortuito. ita causa naturalis quandoque casualiter agit. sed magis latet quomodo causa naturalis casualiter agit pro eo quod causa naturalis semper uniformiter agit et propter eundem finem. non enim in diversis temporibus propter diversos fines agit: quemadmodum causa a proposito diversos fines diversis temporibus intendit. imo idem potest accidere ab eodem in eodem tempore casualiter et non casualiter. quemadmodum de eodem agente a fortuna verum est dicere de futuro quod idem effectus potest ab illo evenire a fortuna et esse ex intentione. sicut nunc videtur quod sit verum dicere quod aliquis effectus in tempore futuro potest fieri ab aliqua causa naturali casualiter. et potest fieri ab aliqua causa non casualiter in eodem tempore. Est autem sciendum quod quomodo a causis naturalibus naturaliter agentibus possit illud fieri a casu. in circumscripta causa agente voluntarie. nihil posset accidere a casu. cuius ratio est: quod illud quod ex necessitate inevitabiliter accidit non est casualiter: sed circumscripta omni causa libera et agente voluntarie quicquid evenit ab illis causis de necessitate et inevitabiliter eveniet. ergo nihil tale eveniet casualiter. maior videtur manifesta. quod nullum necessarium inevitabiliter eveniens est casuale. minor probatur. quod si aliquis effectus a causis naturalibus eveniret sine omni causatione cause libere. sit ille effectus. a. tunc quero aut. a. evenit contingenter et evitabiliter a suis causis immediatis. et hoc est impossibile. quod eo ipso non essent cause naturales. Aut evenit necessario et inevitabiliter: et habet quod ab illis non eveniet casualiter. Sed dices quod eveniet contingenter et evitabiliter a causis remotis. Contra. quod iste cause remote sunt cause naturales. ergo necessario producant effectus suos qui effectus producant alium effectum ultimum. et per primum in toto illo processu nihil erit contingenter et evitabiliter. Si autem dicatur quod quomodo a causis naturalibus inevitabiliter agant quando sunt approximate. tamen casualiter et contingenter approximate: eo modo quo operas approximate antequam agant. Contra. quod quero de approximate illas causas: aut sunt cause naturales. et per primum necessario et inevitabiliter sunt approximate: aut aliqua illarum est voluntaria. et per primum effectus casualis non eveniet sine actione cause voluntarie. Confirmatur ista ratio. quod si aliquis effectus dicitur casualiter evenire ab aliqua causa. Aut hoc est quia raro evenit ab illa causa: aut quia contingenter et evitabiliter evenit ab illa causa. Primum non potest dari cum non sufficiat ad casuale effectum. quod tunc eclipsis lune casualiter eveniret. et multe coniunctiones corporum celestium essent casuales: cum raro eveniant. Si secundum detur redditus argumentum. scilicet quod nihil a casu et contingenter evenit a causis naturalibus circumscripta omni causa libera et voluntaria. Dico ergo quod multa eveniunt a causis naturalibus a casu propter hoc quia cause naturales per actionem agentis naturalis approximate aliquo modo preter agentis naturalis intentionem et preter intentionem agentis voluntarij: quibus casualiter approximate sequitur aliquis effectus ex eis raro et ut in paucioribus. tamen effectus non sequitur

Duo requiritur fortuita.

Nullus esset casus si auferentur agentia per cognitionem.

retur

retur ex eis casualiter: nisi illa causa agens voluntarie concurrat approximando causas naturales. vel forte mediate vel imediate produceret aliquem effectum. ex quo vna cum alijs causis sequit aliquis effectus raro et vt in paucioribus. ita q ad effectus casualiter duo requirunt. s. q raro eueniat et no de necessitate: et inuitabiliter eueniat et quocumq istorum dempto no est casualis effectus strictissime et proprijs sine loquedo de casu. Unde sciendum est q casus multiplr accipit. vno modo large et pro omni illo qd euenit raro ab aliqua causa naturali sine omni variatione illius cause. vel propter aliquam variatione cause illius: sed ppter concursum alicuius alterius cause. et isto modo plura in natura accidunt a casu ppter abundantia materie vel defectum. vel propter aliam cam agentem concurrentem. Quis illa necessario et inuitabiliter eueniant sicut alij effectus naturales. sicut accidit pluvia vel corruscatio sub cane. Aliter accipitur stricte quando aliquis effectus euenit ab aliqua causa: sed euitabiliter et ptingenter sicut dictum est. et illud nunq accidit nisi ppter concursum cause a proposito. Unde omnes alij effectus qui nullo modo dependet a causa voluntaria possunt presciri a cognoscentibus perfecte causam. sed no potest sciri effectus qui casualiter venit: stricte sumpto vocabulo. et hoc de penultimo capitulo huius partis physice.

Cap. x.

Sicut dictum est quedaz sunt cause per se et quedaz per accidens. et visuz

2º phi. 1. 2. 70

est que sunt cause per se et quot rerum generabilium et corruptibilium et que sunt cause per accidens. Videndum est an idem possit collocari sub diuersis generibus causarum. et videt philosophus dicere q tres cause coincidunt. s. efficiens formalis et finalis. quia idem respectu eiusdem pot esse causa formalis et finalis. et idem homo pot esse causa efficiens et finalis respectu eiusdem. Propter cuius auctoritatem dicunt aliqui multi q idem respectu eiusdem no potest esse causa materialis et efficiens. ppter qd negant consequenter idem posse mouere se et agere in se. sed hoc magis spectat ad alium locum determinare. **Quantus** ad nunc tñ pertinet: dico q fm principia Arist. siue aliquid possit esse causa materialis et efficiens: siue non: tamẽ dico q idem respectu eiusdem pot esse subiectus siue materia et causa efficiens siue mouens: sic q idem pot mouere se et agere in se qd quidẽ maxime fit per motum. nam graue mouetur de se deorsum sicut inferius ostendet. Itẽ aqua calefacta seipsam frigescit. et voluntas humana seipsa causat suas volitiones et affectiones. aliter no posset dici libera fm q omnia inferius ostendent. Dico ergo q nec phi. negat idem posse mouere se nec agere in se. sed vult q idem non possit esse causa producens aliquod nouũ. et simul vniri quod est altera pscopositi. Qualiter aut alie auctoritates phi. contra istam debeant intelligi inferius ostendetur. Efficiens aut et finis frequenter coincidunt in eadem specie. sicut in generatione hominis homo qui est efficiens et

finis quem intendit generare eiusdem speciei sunt. **Est** aut sciendum q sicut tactum est supra quidaz finis est desideratus et ille cum non sit ante actionem non coincidit in eodem numero euz efficiente. quia ille finis non est efficiens. Est alius finis non desideratus sed amatus. propter cuius amorem agens agit. sicut aliquis ppter seipsum edificat et laborat. et ille finis pot coincidere cum efficiente in eodem numero. quia eniz aliquis amat se: ideo vult potionem amarum sumere. et ita idem numero est efficiens et finis respectu eiusdem. finis etiam desideratus coincidit cum forma. quia effectus desideratus et intentus ab agente est quandoq forma producta ab agente seu efficiente.

Explicit secunda pars Summularum in lib. physicorum venerabilis inceptoris Fratris Guillelmi de villa Ochham Anglie Sacrarum litterarum pffessoris: academie nominalium pncipis ex ordine minorum. **Incipit** tertia pars summularum in lib. physicorum. Capitulum primum.



Quod determinatis

busdam. s. duabus partibus de principijs et partibus rerum generabilium et corruptibilium et causis earum. videndum est de conditionibus et proprietatibus et passionibus rerum naturalium. **Prima** autẽ passio vel vna de passionibus rerum naturalium assignat motus. omne enim corpus naturale per se subsistens est mobile. Quis hoc probari non possit: tñ est notum per experientiam. ppter qd contra negantem motum non habet tur motus i su. phi. naturalis disputare. sicut nec aliquis habet disputare contra negantem sua principia per se nota et as ptes probata per experientia: quale est illud sicut dictum subiecti est. Circa motum aut procedit sic. Quia enim apud uos. multos multe difficultates sunt quid sit motus et quid mutatio. apud quos tñ pro noto habet que sunt species motus. ideo primo diuidam motum et mutationem in suas spes. Secdo ostendam quid sit motus et quid mutatio. **Circa** primũ est sciendum q fm phi 3º huius. tñ in quatuor predicamentis est motus. s. in substantia. quantitate. qualitate. vbi. et accipit ibi motum large pro mutatione et motu proprie dicto. **Sciendum** est aut q motus in substantia diuidit in generationem et corruptionem tanq duos motus: quorum vnus est depditiuus et alius acquisitiuus. Per generationem enim acquirit forma substantialis. per corruptionem amittit. Et sic est de alijs motibus in alijs generibus. Quis careamus quibus noibus istorum motuum. unde in quantitate motus acquisitiuus vocat augmentatio. et motus depditiuus diminutio. Si est in qualitate: quod est motus quo acquirit qualitas puta calor vel frigus. Alius est motus quo perdit. et ita est de motu ad vbi. quod ad vbi est motus quo perdit et acquirit locus. Sed pro istis motibus in qualitate et vbi: non habemus noia coia. Quis quibus noia specialia habeamus. sicut in qualitate motus

Tertiapars

tus acquisitiuus lucis potest notari: illuminatio. et motus depdituus lucis potest vocari: obscuratio vel tenebratio. Oportet autem scire quod quicquid idem mouet motu acquisitiuo et depditiuo: nec aliter moueri potest. sicut non potest aliquid moueri localiter nisi tunc vnus locum acgrat per se vel per suas partes et alium amittat. Sicut non potest aliquid calefieri saltim successiue nisi depdendo aliquam aliam qualitatem. Est tamen differentia. quod quicquid idem necessario mouet motu acquisitiuo et depditiuo. sicut in motu locali. et quicquid motus vnus precedit alium. sicut depditio frigiditatis precedit calefactionem sicut inferius ostendit. Sicut materia in motu ad formam substantialem. quous quicquid forte possit acgrere formam sine depditione forme precedentis. tamen frequenter amissio alicuius forme precedit. quicquid autem est acquisitio sine omni depditione. sicut in augmentacione et illuminatione. ita quod totaliter accidit sine hoc quod aliquid deperdat.

Capitulum secundum.

Axioma

in quatuor generibus est motus videndum est. primum quod est motus. et quous in quatuor generibus est motus. Oportet autem scire quod sicut dictum est in principio. motus accipitur large et stricte. large accipitur per mutationem subitam et motu continuo et extenso. stricte autem accipitur sicut quod distinguitur per mutationem subitam. Sicut motus non est sine mouente et agente accipiendo large agens. sicut nec sine moto et passo. Propter quod non solum oportet considerare de mutatione et motu. sed etiam de actione et passione. et incipiendum est a subita mutatione. De qua oportet scire quod secundum principia Aristotelis. non est aliqua res secundum se tota distincta ab omni re permanente. que necio destruat quous aliquid mutabile gescit sub forma. vel restat mutari ad formam. vel ad quodcumque. Deinde videndum est quod est. Quod autem non sit talis res. probabo. quod si sic sequeretur quod infinite res totaliter disticte quicquid aliquid moueretur essent destructe et perditae. quod infinita instantia sunt in quibus tunc in quibus aliquid mouetur. et per quous infinite mutationes. si generis mutationes essent tales res. sic infinite res essent genere et corrupte. Preterea. si cesset illa mutatio sic res disticte. quous quous corrumpitur aut ad inductionem sui principii. aut ad destructionem sui subiecti. aut ad subtractionem sue cause. non primo modo. quod nullum principium mutationi inducit. nec secundo modo. quod secundum suum manet vel manere potest. nec tertio modo. quod quouscunque causa sit illa: illa manet vel manere potest. Et istud argumentum maioris euidencia habet de vltima mutatione de qua dicunt quod vere est actu: quous ponatur primo res aliquid in potentia: quod respectu illius non potest dici quod aliqua predictarum causarum iueniatur. Preterea. si sit talis res quero in quo principio ponitur: non in genere substantie. per quod tunc substantia corrumpere quicquid mobile cessaret mutari nec in genere quantitatis. vt per inductionem discurrendo per omnes species quantitatis. nec qualitatis. nec relationis. per quod discurrendo omnes. scilicet. qualitatis vel relationis. nec vbi. nec habitus. nec actionis. nec passionis. quod actio et passio non sunt tales res: vt inferius ostendit. Sed dicitur quod mutatio non est per se in principio aliquo. sed per reductionem tamen. que ad modum puncti et unitas sunt in genere quantitatis non per se: sed per reductionem: tanquam per principia. Sed hoc non suffi-

cit. quod nihil est in principio per reductionem: nisi sit pars alicuius per se existens in illo principio. sic materia et forma substantie sunt per reductionem in principio substantie. quod substantie sunt partes: que est per se in principio substantie: sed mutatio nullius quantitatis est potest esse secundum sic opinantes. ergo non est per reductionem in principio quantitatis. neque verum est quod dicitur esse per principia. scilicet. motus. et ideo est in genere per reductionem. quod ad hoc quod aliquid quod per principia sit in genere eodem per reductionem cum principia. oportet quod sit per principia essentialiter intrinsecum illi principiato. Tres eadem facilitate diceretur quod sol per reductionem est in eodem genere cum calore. quod est per principia caloris. Propter quod per quod illud quod dicitur de puncto et unitate non valet quod si punctus et unitas essent tales res. sicut isti imaginantur et falso non essent per se in aliquo genere: ex quo non sunt partes existium per se in genere. Sicut si mutatio esset per se per principia quantitatis et non est substantia. ergo est accidens. et tunc de eis subiecto quero. aut est diuisibile aut indiuisibile. non indiuisibile. per de se quous. n. corpus mouetur localiter manifestum est quod nullum indiuisibile est primum secundum mutationem. quod aut esset materia aut forma aut compositum. que omnia sunt diuisibilia secundum philosophum. ergo substantia eius est diuisibile. et per quous ista mutatio est diuisibilis et extensa ad extensionem sui subiecti. et per quous longa lata et profunda. et ita vere erit quantitas. cum non sit substantia nec quantitas secundum eos. tamen nec quantitas mutari videtur quous mobile cessat moueri. et quod debeat perdere tantam quantitatem. nec videtur primo posse poni quod factarum per se cum quantitate manente. ergo erit posterior ea. et per quous esset subiectiue in ea. sed omne longum latum et profundum posteriori quantitate est qualitas subiectiue existens in quantitate. ergo ista mutatio erit qualitas extensa. Multa alia possent dici ad probandum mutationem non esse tale rem que breuitatis causa omitto.

Capitulum tertium.

Ex quo

mutatio non est talis res totaliter distincta a re permanente videndum est quod sit. et videtur mihi tenendo principia Aristotelis. quod magis est hec difficultas vocalis quam realis. Si enim vteremur precise isto vocabulo: mutare. et suis participijs: et noibus verbalibus. que secundum omnes supponuntur eis de per quibus sua principia. sicut omnes parua esset difficultas. et dico vestigijs philosophi. inherendo quod non sunt nobis aliqua vocabula necessaria ad exprimendum omnia: que pro rebus supponatur quous mutationem percipimus. per quod vocabula talia mutatio mutatum esse. et si que sint alia similia que faciunt difficultatem in istis rebus non sunt necessaria nec reguntur ad exprimendum mentis percipiunt. sed sufficiunt ista. mutabile. mutatum. mutandum. mutatur. mutare. illa autem omnia sunt inuenta. vt copia verborum habeamus ad ornate exprimendum que mente percipimus et non propter necessitatem. et ideo non inane. quod propter loqui ornate dicitur ideo quous improprie talibus vocabulis vtamur: non tamen frustra et vane: sed bene enunciantur. tamen tales sermones sunt sane intelligendi. et ad videndum de veritate et falsitate eorum resoluedi sunt in sermones proprios. pro quibus ponuntur improprie. Ad sciendum autem quod sit mutatio. primo videndum est de re. secundo de modo loquendi. Dico quous quous tam ad rem quous quous aliquid mutat ibi est illud quod mutat fit

De quod dicitur motus sermo

Mutationem non esse re disticta ab eo quod mutat

Mutatio quous quous

tur. s. aer vel ignis. et res que acquiruntur vel deperdit. sicut quando aer illuminatur preter aere est lux. que nunc primo est in aere et ante non erat. Et his positis oibus alijs amotis exceptis causis sine quibus aer et lux esse non possunt. vere aer mutatur ad lucem. patet ergo quod preter aerem et lucem nunc existentem in aere non requiritur mutatio aliam rem aliquam. Unde potest mutari sic sufficienter describi descriptione exprimente quid nominis. illud mutatur quod preexistens habet aliam formam vel locum quem prius non habebat vel caret forma et tali loco quem prius habuit. Dico autem preexistens. quia si aliquid generetur sub alia forma. puta ignis sub calore. quis tunc ignis quando primo est habet formam. s. calorem quem prius non habuit. tamen non mutatur stricte accepto vocabulo. Quis possit mutari sumpto vocabulo large. Dico quod habet formam vel locum: quia illud quod mutatur habet formam aliquam quam prius non habuit. et quicquid alium locum sibi vel sibi suas partes. Dico etiam. vel quod caret forma vel loco. propter illud quod mutatur. quia quicquid solum amittit. sicut patet in tenebratione et similibus. Quis hoc de loco non sit possibile. Est autem ista descriptio eadem realiter cum illa in qua dicitur. Mutari est aliter se habere nunc quam prius: hoc est: idem realiter predicatur de eis. non enim aliter aliquid se habet nunc quam prius. nisi quia habet formam vel locum quem prius non habuit. vel caret forma vel loco quem prius habuit. Et hoc posito quod aliquid mutabile sit in loco in quo prius non fuit. sine hoc quod aliquid aliud sibi adueniat: aliter se habet nunc quam prius. Similiter posito quod aliquid corpus in forme albedine quam prius non habuit: vere mutatur: quis nihil habeat quod prius non habuit preter ipsam albedinem. Ex quo patet quod ad hoc quod aliquid mutetur sufficienter res permanentes: ita tamen quod una sit in alia et prius non fuit. vel quod una non sit in alia in qua prius fuit. Et ita ad hoc quod aliquid mutetur. nullo modo requiritur aliqua res que statim debeat destrui. nulla. n. res videtur: quod quicquid aliquid illuminatur subito a sole vel visio subito a visibili: quod oporteat ponere nunc preter lucem in aere: et preter visionem in visu aliam rem que debeat statim cessare. Et non minus inconuenienter ponitur quod quando aer subito obscuratur. vel oculus subito desinit videre quod tunc oporteat ponere aliam rem in aere vel in oculo de nouo in instanti subito cessata in nihil. Sed solum ad hoc quod aer obscuratur sufficit quod lux cesset esse in aere ad subtractionem sue cause absque positione alii cuius rei subito destruende. Ex quibus patet quod quando aliquid mutatur ad formam quam prius non habuit non oportet quod habeat duas formas: unam permanentem: et aliam transeuntem. sed sufficit quod habeat unam formam quam prius non habuit. et ideo mutat. Similiter quando aliquid mutatur a forma aliqua non oportet quod habeat unam formam transeuntem et careat aliqua permanente. sed sufficit quod non habeat illam formam permanentem quam prius habuit. Ex quibus omnibus patet quod nulla est necessitas ponendi tales res transeuntes preter res permanentes que habeant durare per tem-

pus. et ideo mutatio non est talis res subito transiens et destructa que tantum duret per instans.

Capitulum quartum.

No quomodo aliquid mutat acquirendo et deperdendo aliquid permanens absque hoc quod aliquid subito pertransiens amittat vel acquirat. videndum est de modo loquendi. quod ut melius et planius pateat: aliquae objectiones sunt faciende contra predicta et solvende. quibus solutis patere poterit quomodo poterunt saluari dicta contra predicta. Videtur enim quod mutatio sit quedam res distincta a rebus permanentibus. Primo quidem. quia coiter dicitur quod mutatio est indivisibilis et inextensa. sed quodlibet permanens in his inferioribus est divisibile et extensum. ergo contra. Secundo per mutationem acquirit formam. sed non per rem permanentem. igitur contra. Tertio mutatio est in instanti. et non in tempore. per hoc enim distinguitur a motu. sed res permanens non est tamen in instanti. sed etiam in tempore. ergo contra. Quarto. mutatio cessat quando desinit res mutari. sed nulla res permanens tunc cessat ergo contra. Quinto. mutatio mensurat instanti et non tempore. sed res permanens non mensurat instanti. ergo contra. Sexto in motu sunt infinite mutationes siue infinite mutata esse. sed non sunt infinite res permanentes. ergo contra. His non obstantibus dicendum est quod sicut prius dictum est. mutatio sibi per se non est talis res distincta a rebus permanentibus. Ad cuius evidentiam sciendum est quod quedam sunt nomina que proprie supponunt pro aliquibus determinatis sine tropo et figura grammaticali vel vulgari. sicut homo. animal. albedo. agens. patiens. et huiusmodi. Quedam sunt nomina propter eloquij ornatum inuenta. que sine omni tropo proprie non supponunt pro rebus quibuscunque. sed ponuntur loco plurium dictionum. et quandoque verborum et adverbiorum. et huiusmodi: et talia sunt multa nomina ab adverbis et verbis ficta. et ab alijs partibus orationis formata. cuiusmodi talia. actio. passio. motus. mutatio: et similia. Et quoadocunque talia ponuntur in orationibus resoluende sunt orationes in alias: in quibus ponuntur dictiones proprie sine omni tropo et figura: et per tales orationes sunt alie intelligende. et secundum eas iudicandus est de veritate improprietatis. Et secundum ista dicendum est ad primam objectionem superius positam. Unde quando dicitur mutatio est indivisibilis et inextensa. dico quod ista propositio secundum intellectum antiquorum est vera: quia per istam intelligitur ista. quando aliquid mutat acquirendo vel deperdendo aliquid indivisibiliter acquirat vel amittat illud. hoc est: non est verum dicere successive: illud quod mutatur habet illud et non habet illud. et iterum post illud quod mutatur habet illud et non habet illud. hoc enim includeret contradictionem. et ita non divisibiliter acquirat vel deperdit illud quod mutat et ideo in propositionibus hoc nomen: mutatio: resoluendus est. et loco istius nominis ponenda sunt alia vocabula. et similiter etiam quandoque loco alicuius alterius teri ponenda sunt alia vocabula vel aliud vocabulum.

obiectio nes contra pderminata

nomina distincta

Solutio obiectio

Tertia pars

S forte diceret. hic est forma syllogistica: nullū permanens in istis inferioribus est indiuisibile. mutatio est indiuisibilis. ergo mutatio nō est permanens & nō est nihil ergo aliqd. ergo distincta a rebus permanentibus. **D**icendū est q̄ sepe in forma syllogistica scdm vocē est fallacia equocationis v̄ amphibologie vel aliqua alia. Et iō in tali casu non est absolute pcedendus discursus vocalis. sed distinguēde sunt propositiones vel ppō. & q̄q̄ propositione in vno sensu accepta valet discursus & in alio sensu non v̄. **P**er hoc ad ppō sitū dicendū est q̄ ista ppō. mutatio est indiuisibilis: est distinguēda penes amphibologiam vnus enim sensus eius est: q̄ aliqua res pro qua supponit hoc nomen mutatio. si formet ppō est indiuisibilis. & est iste sensus falsus sicut dictum est. Alius sensus est iste. q̄n aliquid mutatur acquirēdo vel deperdendo aliquid. nō acquirit vel deperdit ipsum diuisibiliter. hoc est successiue. vel aliquid in mutatione est prius & posterius. sed simul: ita q̄ prius nō habuit ipsū vel caruit ipso. & tñ nō caret ipso nunc. Si nulliter ista ppō mutatio nō est permanēs. est distinguenda penes amphibologiam vnus sensus est. Aliq̄ res pro qua supponit hoc nomen: mutatio: si formet ppō: nō est res permanēs. & hic sensus ē falsus. Ali' sensus est iste. q̄n aliquid mutatur ad aliquid nō mutat sepius: vel in tpe: vel in pluribus tēpibus. sed semel tantum. & hic sensus est verus. **N**unc p̄ manifeste q̄ minore accepta in primo sensu est bon' discursus. sed tam minor q̄ conclusio est falsa. Similiter accepta minore in scdo sensu & conclusione: discursus est bonus & tam maior q̄ conclusio est vera. sed hoc in nullo repugnat dictis prius v̄ p̄ manifeste. **A**nde ista ppō. mutatio nō est permanēs: habet vnū sensum v̄ sicut dictum est. Si aut̄ minor sumat in primo sensu & conclusio in scdo. p̄ q̄ nō valet discursus. **A**d 2^m dicendū est q̄ q̄n dicitur. per mutationē acquiritur forma. iste est sensus. q̄n aliquid mutatur acquirit formam. & ideo mutatio nō est aliqua res distincta ab acquirente formam & a forma acquisita. quasi media inter ea per quā acquiratur forma. sed est sensus ille de quo dictus est. **A**d tertiu q̄n dicitur q̄ mutatio est in instanti. dicendū est q̄ sensus est iste. q̄n aliquid mutatur in instanti mutatur & nō in tempore. hoc ē: nō mutatur successiue per prius & posterius. sed siml sicut q̄n dicitur q̄ illuminatio aeris est in instanti. sensus est iste. **A**er nō illuminatur successiue. ita q̄ primo habeat lumen & acquirat lumen & postea habeat lumen. & per hoc distinguatur ppō. **A**d 4^m dicendū q̄ sensus talū ppōnū. mutatio cessat. mutatio nō manet. mutatio destruitur. & h̄mōi est iste. mutabile cessat mutari. mutabile nō mutatur. mutabile definit mutari. & sic de consimilibus p̄similiter est dicendū. **I**sta aut̄ ppō. mutabile. cessat mutari. nō verificatur per cessationē alicuius rei in esse reali. s̄ ex hoc ipso q̄ mutabile rez aliā habet quā prius nō habuit. vnde aere illuminatio & lumine p̄seruato in aere nulla re deficiente vel corrupta ex hoc ipso q̄ aer retinet precise omnes rez quas pri' habuit: & nulla de nouo

acquirat aer cessat mutari. & ideo mutatio nō est talis res. quia frustra poneret. **P**er idem ad quintum est dicendū. q̄ sensus isti' propositionis. mutatio mensuratur in instanti est iste. mobile nō successiue mutatur ad illud quod acquirat. sed in instanti hoc est non successiue. **A**d vltimum dico: q̄ sensus istius propositionis. in quolibet motu sunt infinite mutationes: est iste: quādo aliquid mutatur acquirat infinita vel deperdit. q̄ sunt infinite res permanentes partiales tantū & facientes vnū finitū sicut inferius ostēdetur. **E**x predictis patet quomodo dicta p̄traria in alia materia habent intelligi. & p̄ consequens quomodo est loquendum. **S**ed forte queres. **A**ut mutatio est aliquid aut nihil. Si nihil: nō pertinet ad aliquam scientiam. Si est aliquid: aut permanens. quod non videtur consonum dictis philosophorū. vel est aliud a re permanente. & hoc est intentū. **D**icendum: vt plures & maxime sapientes. & hoc precipue quādo plures recipiant modū loquendi a sapientibus. & ideo loquēdo vt sapientes loquebant & in isto sensu quem sapientes habebant dico q̄ mutatio est aliquid. q̄ p̄ istam propositionē intelligebant istā. quādo aliquod mutabile mutatur vel acquirat vel deperdit aliquid est aliquid. **E**t quādo dicitur q̄ nō est res permanens. dico secundum eosdem: q̄ ista est vera. quia est sensus quādo mutabile mutatur nō mutatur ad aliquid determinatū in diuersis temporibus: sed simul & semel tantum. **E**t quādo infero. ergo est alia res a rebus permanentibus: nō valet consequētia. quia illud consequens non plus sequitur ex illa propositione q̄ ex propria exprimente sensum istius. **S**i autē aliter intelligas istam propositionē. mutatio est aliquid: videlicet q̄ mutatio supponeret pro aliquo deteriorato: admodum quo in ista propositione. album est aliqd. subiectū: supponit pro subiecto albedinis. & in ista. homo est animal. ly homo. supponit pro illa re: vel pro illa que est homo. tunc oportet q̄ supponat pro aliqua re permanente secundū q̄ aliqui dicunt. & concedunt q̄ mutatum est mutatio. & p̄ consequens mutatio supponit pro re mutata. **S**i autē dicas q̄ non supponat pro re permanente licet predicto modo denotatur pro aliqua re permanente supponere quem intellectum habent aliqui. dico q̄ mutatio non est aliquid. quia nulla talis res est. & ita in generali dicta de mutatione sint. **Q**uid autem sit sentiēdum de alijs speciebus motus: in sequentibus erit manifestum. &c.

Capitulum quintum.

Etum est supra de mutatione. nunc restat aliqua compēditose de motu p̄tractare. **P**rimo autem dicendum est quid est motus in generali. **S**ecundo de primis speciebus in speciali. **T**ertio de motuum contrarietate. **C**irca primū diffinit Aristoteles motum secundum expositores tertij physicorum duplici diffinitione. quarum vnā dicunt esse formalem: & aliam materialem: que tamen non differunt nisi vocaliter. **E**st autē ista diffinitio motus. ista in **A**thorus est act' entis in potentia scdm qd in potentia. **L. 2. 31**

Circa

Motū cūdo de modo loquēdi. **Q**uātum ad p̄mūz dico nō disti- p̄portionabilr sicut superius dixi de mutatione. s. q̄ qui rea motus non est aliqua res s̄m se totā distincta a rebus liter ab p̄manētibus. **Q**d oñdo sic. Si motus est res distin- his que tra a rebus p̄manētibus: est res diuisibilis aut indiui mouēt. sibilis. nō indiuisibilis s̄m eos. ergo diuisibilis. ergo cōposita ex partib⁹. Aut ergo ex partib⁹ simul existē tibus: z tunc motus est vere longus: latus z profun- dus. q̄d non cōcedūt. Vel ex partib⁹ nō simul existē tibus: sicut ipsi cōcedūt. q̄d non pōt dici: qz illud q̄d nō est: non pōt esse pars alicuius entis. Nullū enim ens cōponit ex nō entib⁹. ergo motus nō pōt dici ali q̄d ens aliud a p̄manētibus p̄pter talia non entia. **P**roterea vna pars motus p̄cedens nō repugnat alteri parti sequēti. Quare ergo necesse est q̄ sequen te adueniēte: p̄ior corrūpat? cum non possit corrū- pi nec per ablationē sue cause: nec per corruptionem sui subiecti nec per inductionē sui cōtrarij. **P**ro- si motus sit alia res. aut est respectiua aut absoluta. s̄m ponētes relationes distingui a reb⁹ absolutis: nō pōt dici q̄ sit aliqua res absoluta: qz tunc vel eēt s̄ba: vel quātitas: nō s̄ba: manifestū est: nec quātitas: quia tunc quicūqz aliqd moueret acgreret nouā quātitā- tem: z p̄deret antiquā. q̄d videt absurdū. Neqz est qualitas multo magis: neqz est res relatiua. qz si sic: talis relatio hēt fundamētuz z terminū. z p̄ p̄ns cuz fundamētuz z terminus possint durare per t̄pus si- ne omni destructione illoz vel alteri⁹ posset talis re- latio p̄manere p̄ t̄pus. z p̄ p̄ns vere erit res p̄manēs potens durare p̄ t̄pus post. p̄ hoc inductiue. nam si corpus moueat localr. z motus localis sit motus re- spectiuis: cum motus localis sit in moto. opz q̄ ille respectus sit in moto. tunc quero de termino: aut ter- minus eius est forma vel locus receptus in eodē mo- to. q̄d nō videt. z hoc tñ posito ille respectus poterit p̄seruari nulla facta mutatione in forma nec in moto q̄d est ipossibile. Aut termin⁹ est agens: siue mouēs: z adhuc poterit p̄seruari pp̄ idem. Si dicas q̄ ille re- spectus hēt pro termino nō esse p̄cedens vel futuruz aliqd. s̄. s̄m sic opinātes. respect⁹ non entis non pōt esse relatio realis. ergo motus non poterit esse aliqd reale.

Cap. sextum.

Stensio

q̄ motus nō est alia res a re- bus p̄manētibus. videndū est qd est motus.

Ad cui⁹ euidētiā vi-

Motū dendum est quō aliqd mouēt. Sc̄do qd est moueri nō dist / quātuz ad diffōnē exprimentē quid nois. Et dico q̄ ferre read hoc q̄ aliqd moueat sufficit q̄ mobile continue alr a re sine interruptione tēporis z quiete p̄tinue partibilē que mo acgrat aliqd successiue vnū post aliud. vel cōtinue z uet. successiue seu partibiliter amittat aliqd. sicut ad hoc q̄ aliqd dealbet sufficit q̄ p̄tinue acgrat partes albe- dinis. z ad hoc q̄ moueat localr sufficit q̄ cōtinue sine quiete acgrat vnuz locus post aliuz. z ita q̄ sine quiete sit in diuersis locis successiue. Et si dicas qd est quiescere. Dico q̄ quiescere est p̄manere s̄b aliq̄: vel in alio: q̄d pōt de nouo acgrī vel amitti p̄ tēpus.

vel magis ad rem sit cum verificatione cōtradictorio- rum: nō simul sed successiue. Unde sciendum est q̄ nunq̄ est successio nisi p̄pter hoc q̄ ex parte rei ori- tur q̄ p̄radictoria si formētur verificantur vnū post aliud. Tunc autem dicitur aliquid cōtinue moueri: quando in quolibet instāti verū est dicere q̄ hoc mo- bile est in loco in quo prius nō fuit vel q̄ aliquid ha- bet quod prius nō habuit. vel q̄ nō hēt illud q̄d pri- us habuit imediate. Hoc igit̄ posito omni alio cir- cūscripto illud vere mouet localiter. z tamen nulla res est hic nisi p̄manēs: qz z mobile est p̄manēs. z quodlibet per mobile acquisitū est p̄manens: qz tamen mobile prius est in vno loco z postea in alio. z postea adhuc in alio: z sic cōtinue quousqz perue- niat ad locum in quo manet. ideo cōtinue mouet. z tamen nulla res est hic nisi p̄manēs: sed qz ille res p̄manētes nō sunt simul: sed vna post aliā acgrit: ideo vere mouetur. **C**ōsimiliter est de calefaciēte: quia quādo aliquid calefit ex hoc ipso q̄ calefactibi- le nō accipit totum calozes simul: sed partē post par- tem. ita q̄ in quolibet instāti est veruz dicere q̄ illud calefactibile aliquam partē habet calozis quā pri⁹ nō habuit. ex hoc ipso nulla alia re facta in ipso: calefa- ctibile vere calefit z mouet. Ex quo patet q̄ ad hoc q̄ aliquid moueatur non requiritur alia res p̄ter res p̄manētes z per cōsequēs motus non est alia res a rebus p̄manentib⁹. **I**stā autēz sentētiā exprimit philosophus quādo diffinit motum dicēs. **M**o- tus est actus entis in potentia s̄m q̄ in potētia. hoc est quando aliquid mouetur actu aliquid habet z est in potentia ad aliud sine quiete media in loco acqui- rendo: sicut quando mobile est actu in loco acquisi- to z est in potētia ad alium locum quem habebit si- ne quiete media tunc vere localiter mouetur. Et ista diffinitio iportat idem cum secūda que dicit. **M**o- tus est actus mobilis inquātū mobile est. hoc est q̄ aliquid mouet mobile habet actu aliquid z est mobi- le. hoc est: est in potētia ad habendum aliquid ime- diate. similiter istis cōcordat diffō cōmentatoris mo- tus est acquisitio p̄tis post partē p̄fectiōis ad quā vadit hoc est quando aliquid mouetur acquirit vnā par- tem post aliaz quousqz venit ad aliam post q̄ aliam acgrit. **E**t est notādum q̄ ista diffō vltima non cō- petit nisi motui acquisitio. illa autēz **A**risto. cōpetit z motui acquisitio z deperditio. vt iste sit sensus. mo- tus est act⁹ zc. inquātū est in potētia vel acquirēdo illud quod nō hēt. vel deperdendo illud q̄d habet. vñ dū aliqd mouet semp est actu sub aliq̄ z in potē- tia ad aliud q̄d imediate acgrat: vel est in po⁹ vt ali- quid perdat imediate. hoc est vt in qualibet pte t̄pis posterioris sit verū dicere. hoc mobile non hēt illud quod prius habuit. q̄nis habeat partes ipsius. hoc autē est verū de motu successiue. **Cap. vii.**

Propter

aut modū loquēdi mul- te sūt difficultates que mi- hi videntur s̄m principia **A**risto. de mo- tu magis vocales q̄ reales. Si enim vtere mur p̄cise istis vocabulis mouens: motuum: mobi-

Tertia pars

le: moueri: et huiusmodi. et non talibus: motus: motio: et consimilibus: que secundum modum loquendi et opinionem multorum pro rebus permanentibus non videtur supponere multe difficultates et dubitationes essent exclusae. Nunc autem propter talia videtur quod motus sit alia res secundum se tota distincta a rebus permanentibus. ¶ Videtur enim quod motus sit quidam fluxus: sed res permanentes non est fluxus sed per se stans. ergo etc. ¶ Secundo. motus est successiuus sed res permanentes non: sed tota simul. ¶ Tertio. motus est velox vel tardus: sed res permanentes non. ¶ Quarto. res permanentes potest esse sine motu: sed non sine re permanente. ¶ Quinto. motus est quantitas alia a quantitate rei permanentis: quia non habet quantitates permanentes sed tantum successiuam. ¶ Istis tamen non obstantibus dicendum est quod non differt motus a re mota secundum intentionem Aristoteli. ¶ Est autem sciendum sicut dictum est de mutatione talia vocabula: motus: mutatio: et consimilia magis inuenta sunt propter venustatem eloquii quam propter necessitatem: quia sine illis pro quibus coniter utimur per alia possemus omnes conceptus nostros sufficienter exprimere. Et ideo pro positiones in quibus ponitur aliquod tale vocabulum. motus: mutatio: successiuus: successio: et huiusmodi. resoluende sunt in propositiones: in quibus ponuntur talia vocabula. mouet: motum: succedit: succedens: et huiusmodi. et secundum eas est de propositionibus propositis videndum. Patet ergo per hoc ad argumenta. ¶ Ad primum quod dicitur quod motus est quidam fluxus. dico quod illa habet duplicem intellectum. unum scilicet quod motus sit una res distincta ab omni re permanente: que continue fluat a non esse ad esse: vel e converso ita quod semper una pars continue corrumpatur: et alia continue in rerum natura succedat. Et iste est modus famosus intelligendi motum esse fluxum de quo dicitur a Comen. quod est famosior non verus et quod est unus alius verus. et istum intellectum puto esse ad mentem philosophi et Comen. Alio modo potest intelligi propositio ista. scilicet quod aliquid mouet continue fluat. hoc est continue aliquid acquirit vel deperdit. sicut quod aliquid mouet localiter continue fluat de uno loco ad alium. non propter aliquam rem propter mobile et locum quem acquirit: sed quia semper est in loco alio et alio nulla alia re adueniente sibi quoduis frequenter accidat quod sibi alique qualitates accidunt seu adueniant. Similiter etiam potest dici: quoduis non proprie: quod quod calor in aliquo continue augetur quod illud calidum continue fluat: acgrendo continue nouum gradum caloris. sicut dicimus quod tamen fluat de uno gradu ad alium. non quod est prioris gradus sed alium acgrendo. et sic tales propositiones in quibus ponuntur talia vocabula. fluxus: transitus: et huiusmodi resoluende sunt in propositiones: in quibus ponuntur talia vocabula. fluat: transit: currit: et huiusmodi. iuxta eas videndum est quod sit dicendum de alijs. ¶ Ad 2^m dico quod sensus istius propositionis. motus est successiuus: est quod aliquid mouet non acquirit vel deperdit illud quod acquirit vel deperdit simul sed successiue. Et ideo non est imaginandum quod motus sit quedam res successiua totaliter distincta a re permanente: sed quod aliquid mouet et non acquirit totum simul sicut motus localis dicitur successiuus: quia mobile non est simul in omnibus illis locis: sed prius est in uno loco quam in alio. Et si dicas quod est illud prius. dico quod aduerbium

temporis vel ordinis. nec potest aliter describi vocabulum. Sed forte queretur. quid est ista prioritas. dico quod ista prioritas est vocabulum fictum ad hoc aduerbium prius: magis propter ornatum loquendi inuentum quam propter necessitatem. ideo resoluendum est in suum aduerbium ex quo formatur. Et est proprie exponendum: quia proprie non habet quid nominis sed significat unum esse ante aliud in aliquo vel sub aliquo. Et nec est aliter respondendum ad tales questionem quam ad tales. homo non est asinus. vel nemo est chimera. illud. non. quid erit: quia non est respondendum nisi quod hoc est aduerbium scilicet non: et hoc est nomen scilicet nemo. nec est imaginandum quod ly non vel ly nemo significet aliam rem distinctam ab alijs rebus significatis per alia nomina positiua. Sed non: est aduerbium negandi. cuius significatio isto modo quod significat magis ex usu loquendi: auditu: acquiritur quam doctrina. sic est de alijs aduerbijs que significant idem cum suis verbis cum conuenienter adiunguntur. nec alias res significant. Unde quando dicitur. iste sapienter regit subditos suos hoc aduerbium sapienter non significat aliam rem nisi significata per alia vocabula. ¶ Et ideo hoc est principium multorum errorum in philosophia quod semper distincto vocabulo correspondeat distinctum significatum. ita quod tanta sit distinctio inter significata quanta est nominum vel vocabulorum significantium etiam quando illa nomina vel vocabula non sunt synonyma. sicut si aliquis crederet quod alia res significatur per casum rectum quam per obliquum. Et per numerum singularem quam per plurales. et per coniunctiones et prepositiones et aduerbia. que omnia sunt absurda et falsa. ¶ Oportet autem scire quod sicut sub bono intellectu conceditur quod motus est successiuus. sic sub bono intellectu concedendum est: quod motus non est res permanentis: quia per istam propositionem datur intelligi ista. quod quando aliquid mouetur non acquirit vel perdit totum simul: sed successiue scilicet unum post aliud. ¶ Ad tertium dico quod per istam motus est velox vel tardus: datur intelligi ista. quando aliquid mouetur tarde vel velociter mouetur: hoc est in paruo tempore acquirit multum vel parum. talis autem intellectus non habetur ab antiquis de ista propositione res permanentis est velox vel tarda. ¶ Ad quartum dico quod res permanentis potest esse sine motu: quia potest non moueri. unde sicut ista conceditur: sortes potest existere sine albedine et cum hoc fiat quod sortes vere est albus. ita iste stat simul res permanentis potest esse sine motu. et tamen motus non est alia res a re permanente. ¶ Sed contra quando aliquid potest separari ab aliquo: distinguitur ab illo: sed permanentis potest esse sine motu. ergo etc. ¶ Dico quod in tali modo arguendi est fallacia figure dictionis sicut alibi visus est: quia commutatur hoc aliquid in quale quid. sicut quando arguitur quando cum quod aliquid potest existere sine reliquo illa distinguntur: sed sortes potest existere sine musico. ergo musicum distinguitur a sorte. ¶ Ad quintum dico quod hoc nomen motus non est per se

oblectio
nes p
pria sen
tentiam

distutio
oboz

2.4.

En pu
tent ter
ministe
reales er
rare

per se in genere: eo q̄ significat diuersas res diuerso-
rum generum. tamen omnis res significata per mo-
tum scilicet per hoc nomen: motus: est per se in gene-
re. ¶ Ad sextum dico q̄ motus non habet quāti-
tatem aliquam distinctam s̄m se totaz a quantitate rei
permanentis: aliquid tamen intelligitur per hoc no-
men: quantum: magnum: paruū: et huiusmodi quā-
do verificat de motu sic dicendo. motus est magn⁹
paruus et c. et quando dicitur de alijs sicut ex prece-
dentibus et sequentibus apparebit. ¶ Ex predictis
patet q̄ motus est quedam successio. hoc est quādo
aliquid mouetur prius acquirit vel deperdit vnum
q̄ aliud. ¶ Item patet quomodo motus habet pri-
us et posterius. hoc est quando aliquid mouetur pri-
us acquirit vnam partem et posterius aliam. Patet
etiam quomodo concludi potest q̄ mot⁹ habet par-
tes: quia scilicet quando aliquid mouetur prius acq-
rit vnam partem posterius vero aliam vel deperdit.
Nec aliud intellexerunt antiqui dicentes motum cō-
poni ex partib⁹ vel habere partes. ¶ Similiter quā-
do dicunt q̄ nulla pars motus est: sed tantum muta-
tum esse non intendunt plus: nisi quādo aliquid mo-
uetur non acquirit de nouo illud quod prius acqui-
situm est: sed tantum illud quod modo habetur: qd̄
prius nō habebatur. nec etiam habet illud quod ha-
bebat: sed q̄ hoc modo primo habet illud quod pri-
mo acquirit. Sed quādo dicitur q̄ motus habet ter-
minum a quo: et terminū ad quem. non est imaginā-
dum q̄ ille motus sit aliq̄ res totaliter distincta a per-
manentibus cuius termini sint alie due res: sed sic est
intelligendum: q̄ quando aliquid mouetur aliquid
perdit vel acquirit. Et sicut dictum est de talib⁹ pro-
positionibus similiter est dicendum de alijs. Pro-
pter quod tales propositiones auctorum intelligen-
de sunt ad mentē ipsorū et non sicut sonant verba: qz
sepe verba aliud sonant et aliud significant.

Capitulum octauum.

Icto de motu in generali dicēdū est
de primis spēsibus motus. Est
autē sciēdum q̄ sicut dictus est supra p̄me
species motus accipiunt s̄m predicamēta
ad que dicit motus esse. que ponunt esse quattuor.
scz substantia. quantitas. qualitas. et vbi. qd̄ non est in-
telligēdum q̄ motus sit existens precise ad illas res
que important per ista quattuor p̄dicamēta: sic q̄ nō
ad res que important per alia p̄dicamēta. sed ideo
dicit ad ista quattuor p̄dicamēta tñ esse motus. qz
nunq̄ p̄tingit p̄dicabilia istorū p̄dicamētorū de ali-
quo verificari nisi illud moueat. large accipiēdo mo-
tum. Non sic de predicabilib⁹ aliorū p̄dicamētorū.
Quis ad res importatas per illa p̄dicamēta alia: ve-
re sit motus. Unde ad rem importatā per hoc nomē
simile: vere est motus. et tñ p̄tingit aliquid de nouo
esse simile: quous non moueat. et ideo dicit q̄ ad simi-
litudinem non est motus. hoc est. aliqd̄ pōt esse vere
simile: quous non moueat: et hoc siue mutari accipia-
tur large: siue stricte. Non sic autē est de alijs. Non
enim aliqd̄ de nouo est substantia: nisi moueat: large

accipiēdo ly moueri. Unde p̄ma spēs motus large
sumpti pōt poni in genere substantie. cuius non habe-
mus nomen impositum. pōt tñ vocari transmutatio
substantialis. cui⁹ sunt due species generatio. s. et cor-
ruptio: quous etiam ista noia generatio et corruptio:
transmutabilib⁹ alijs applicent. sepe tñ vtendum est
istis s̄m q̄ sunt pp̄ia transmutationi naturali. Est
autē generatio quādo in materia inducit de nouo for-
ma substantialis. Et est corruptio quādo forma sub-
stantialis definit esse in materia. De ista tamē genera-
tione et corruptione tractatum est prius vbi tractatur
de p̄ncipijs rerum generabilium et corruptibilium.
Sunt autē hic aliqua breuia pertractāda siue aduertē-
da. Unde sciēdum est q̄ generatio non est mot⁹ suc-
cessiuus: sed tñ mutatio subita. Cui⁹ ratio est. quia
quous vna pars materie prius possit recipere partem
forme. et alia pars materie aliam partem forme. et sic
pōt esse successio: tamē eadem pars materie non pōt
successiue recipere partem forme post aliam partem
forme. qd̄ tamen requiritur ad motum successiuus.
qz ad hoc q̄ aliquid moueatur requiritur: q̄ qd̄ mo-
uet acquirit vnum post aliud. vel perdat vnus post
aliud. Cum ergo tota materia eadem eandē formā
quaz recipit simul recipiat. ideo pars illa materie in
recipiēdo formā non mouet successiue. ideo genera-
tio non est motus. Et tamen rōnes phi non probant
de mutatione substantie tñ. sed vniuersaliter de om-
ni generatione et corruptione: qz nulla generatio si-
ue sit substantie siue accidentis est motus nec aliqua
corruptio est motus. Est autē prima ratio philosophi
ista. Quod non est: non mouet. sed qd̄ generat non
est. ergo qd̄ generat non mouetur. et per p̄na genera-
tio non est motus. ¶ Ad cuius euidentia sciēdum
est: q̄ philosophus distinguit tres modos mutatio-
nis. quia omne qd̄ mutatur aut mutatur a subiecto
in subiectum: aut a non subiecto in subiectus: aut a sub-
iecto in non subiectus. Mutatio que est a non subie-
cto in subiectum vocatur generatio que est mutatio
s̄m contradictionem: non quidez q̄ contradictoria
conueniant in aliquo qd̄ sit mutatio talis: sed qz pri-
mo verum est dicere de tali mutatione q̄ nō est et po-
stea est. et contradictoria de isto verificantur successi-
ue. ¶ Ex quo patet q̄ s̄m philosophū mutatio acci-
pitur dupliciter. vno modo pro transmutatione ali-
cuius quod recipit vel amittit aliquid quod pri⁹ ha-
bebat vel quo carebat. Et sic totū qd̄ generatur non
mutat quous generet. Alio mō accipit mutatio pro
productione vel destructione. et sic quod generatur
mutatur a nō subiecto in subiectū: hoc est primo nō
est et postea est. ¶ Ex quibus patet q̄ quando phus
dicit q̄ illud quod generatur nō est: nō intendit q̄ il-
lud tunc non est quando materia vel subiectum reci-
pit formam: sed intendit q̄ ante q̄ generatio sit com-
pleta: ita q̄ nihil expectatur futurū recipiēdū nō est.
¶ Ex euo patet q̄ illud quod generatur nō mouet:
quia illud quod mouet quando expectatur aliquod
futurum est: sed illud quod generatur illo tempore
vel illo instāti quo expectatur aliqd̄ futurum nō est.

Ad ge-
neratio
fit subi-
ta.

i 9° phy-
sicozum
t. 2. 7.

Sermo
d spēs
motus.

Tertia pars

ergo illud quod generatur non mouet et per prius generatio non est motus. Unde ratio ista sic potest declarari. si illud quod generatur mouet. aut mouet quoniam completa generatur: ita quod nihil restat futurum. et hoc esse non potest: quia quod mouet expectat ad recipiendum vel ad admittendum. Aut igitur quod generatur mouet ante generationem completam: et tunc aliquid est futurum. et hoc non potest dari: quia tunc illud quod generatur non est: sed quod mouetur est. ergo quod generatur non mouet. et ita generatio non est motus.

S. phil. **1.2.14.** Per idem probat Aristoteles quod generatio non est quies: quia quod generatur non est. sed quod non est non quiescit. ergo quod generatur non quiescit. quod verum est ante quam generatio sit completa: quia tunc non est illud quod generatur. Alia ratio philosophi est ista. quod mouet est in loco: sed quod generatur non est in loco: ergo quod generatur non mouet. Et est exponenda sicut precedens. Ex quibus concludit quod corruptio non est motus: quia ex quo generatio non est motus: et motui contrariatur motus vel quies. sequitur quod corruptio que contrariatur generationi non est motus. Est autem aduertendum quod quousque generatur accensum secundum quod est motus: tunc secundum illius accensum mouet. tamen illud quod generatur non mouet. sed secundum illius quod generatur mouet vere. Unde quoniam calor augmetur in ligno quousque lignum vere moueat: tamen calor qui generatur siue aggregatum ex ligno et calore non mouet. Et ita quod generatur non mouetur et per prius generatio non est motus. Et ideo quoniam philosophus dicit ista. generatio non est motus: intelligit ista. quod generatur non mouet. Ex quo patet quod illud secundum quod generatur in tempore generatur: quia vna pars generatur continue ante aliam partem: et tamen quod generatur non mouet: quia non est ante quam generatio ipsa sit completa. quousque generatio alteri posset sequi: sed quoniam forma substantialis fit in materia nec illud quod generatur mouet. propter rationes philosophi superius positas. nec ipsam secundum recipiens formam mouet. propter rationem philosophi in principio positam. et ita nulla forma substantialis fit in eadem parte materie in tempore sed in instanti. Ex predictis patet quod generatio et corruptio sunt motus large accipiendo motum sed non sunt motus stricte accipiendo hoc vocabulum: motus:

Capitulum nonum.

Actum est de motu in genere sibi sumendo large vocabulum. nunc tractandum est de alia specie motus. scilicet de motu locali. De quo videndum est quibus nominibus dicitur

fmo de motu locali. **p. diuisio locali motus** motus localis: et quid accipit per motum localem: et quibus conuenit motus localis. Diuiditur autem motus localis in motum rectum circulare et mixtum. **Motus** rectus est quoniam mobile secundum lineam rectam mouet sursum vel deorsum. et secundum alias diuisas loci respectu corporis celestis. **Quoniam** autem sic mouet totum mutat locum. ita quod totum est in alio et alio loco: tam in fine motus quam in principio vel in medio. **Motus** autem circularis est quoniam mobile semper manet in eodem loco secundum totum. quousque partes sue mutant locum: et tale motum non posset esse nisi mobile sphericum vel ouale. Quia si aliquis angulus esset in mobili: tunc totum mobile quoniam moueret vel mutaret: mutaret locum: ita quod totum esset successive in diuersis locis totalibus: quousque aliqua pars loci siue proprie dicitur siue improprie dicitur non variet. **Motus** autem mixtus est quoniam nec est rectus nec circularis. hoc est quoniam mobile non mouet secundum lineam rectam nec semper manet

in eodem loco: sed tortuose mouet: ut quoniam angulare aliquid quod vel voluit vel vertit. Est autem inter istos motus diuisio quia motus rectus vel mixtus potest competere corpori cuiuscumque figure. Quia tamen corpus angulare quam triangulare potest moueri motu recto et motu mixto. Sed motus circularis proprie loquendo non potest competere nisi corpori spherico sicut dictum est. Aliter stricte vult philosophus istis vocabulis. **1.2.5.** motus rectus: circularis: et mixtus. in li. de celo et mundo **p. mi de celo** **2. diuisio** quod non obstat predictis: cum vocabula valde sumantur equoce. **Et** ista potest esse secunda diuisio motus localis: quia motus localis quidam est simplex quidam compositus. **Simplex** diuiditur in motum rectum qui est a medio et ad medium. et motum circulare qui est circa medium. **Motus** autem compositus siue mixtus est alicui compositi ex virtute alicuius elementi predominantis. De istis membris et de inceptis patebit inferius. **Tertia** distinctio. motus localis potest esse: quia motus localis quidam est naturalis quidam violentus et potest addi tertium membrum quod quidam est mixtus ex istis. **Motus** naturalis est qui est a principio intrinseco: non tamen passiuo sed actiuo: sicut motus grauis deorsum et motus leuis sursum: de quibus patebit inferius. **Motus** violentus est qui est contra inclinationem moti sicut quoniam graue mouet sursum: et leue deorsum. **Motus** vero mixtus potest dici qui est a principio intrinseco et extrinseco: sicut lignum paruum si alligetur saxo et moueat deorsum: tunc mouet secundum inclinationem ligni: et etiam a saxo. et ideo velocius mouet quam si moueret sibi dimissus. **Hec** dicitur iste motus mixtus vel compositus propter percursum duorum motuum: sed illud vocabulum mixtum additum motui ponitur loco illius orionis. lignum mouet ab intrinseco et extrinseco: et tales modi loquendi sunt prescicendi volentibus adiscere aliquam scientiam. alioquin nescientes sanum intellectum talium modorum loquendi in difficultates et errores varios plabunt. **Per** hunc modum potest dici quod motus progressiuus aialis est motus mixtus: non quia est ab intrinseco et extrinseco: sed quia est ab aliquo quod non est de essentia moti sed saltem partialiter: quod est contra suam inclinationem. **Item** corpus aialis distinguitur ab aia que non est de essentia illius corporis quousque forma ei et moueat at illud quod est altera potest aialis contra inclinationem ipsius. **Hec** oportet ponere aliquem motum localem qui nec sit naturalis nec violentus nec mixtus: quia omnis motus localis qui aliquid potest moueri: vel est secundum inclinationem moti vel contra inclinationem eius. **Motus** autem violentus diuiditur in tres huiusmodi in impulsione: tractione: ventione virtutem. **Impulsio** est cuiusmodi cois impulsio et expulsio. **Impulsio** est quoniam pellens coniungitur mobili quod diu ipsum mobile mouet. ita quod cessante mouente quiescit motus. **Expulsio** est quoniam pellens non coniungitur mobili continue dum mouet sicut est in pueriente lapide a se. **Tractione** est quoniam mouens mouet aliud ad se vel ad alterum trahit. **Ventio** est quoniam aliquid adherens alteri mouet ad motum ipsius. **Verrigo** est quoniam aliquid vertit et est ibi pulsus et tractus. **Est** autem notandum quod pulsio et tractio non sunt motus violenti. scilicet contra inclinationem omnino moti sed etiam sunt motus mixti: quia in pulsu et tractu possibile est quod pulsus et tractus moueant secundum inclinationem et violentem. Tunc enim tractum mouet vel loci quam si non esset extrinsecus trahens vel pellens. Sicut si aliquis

1.2.5.

p. mi de celo

2. diuisio

fio

3. diuisio

fio

1.2.10.

si aliquis

si aliquis exiis sursum p[er]iceret lapides deorsus iste la-
pis velocius mouet q[uam] si dimitteret sibi ipsi. similiter
et si traheretur. Et p[ro] tanto dicit phi. q[uod] etia[m] tunc vio-
lenter mouet. Sed magis large accipitur hoc voca-
bulum: violent[us] in septimo huius q[uam] in primo ethi. vbi
dicitur q[uod] violentu[m] est cui[us] p[ri]m[us] est ab extra no[n] p[er]ferre
vim passio. in tali enim motu co[n]fert vim tam passum
q[uam] exterius trahens vel pellens. Alia diuisio pot[est] po-
ni q[uod] quida[m] est motus naturalis localis et quida[m] pro-
gressiuus aialis. et de isto dicitur inferius.

Lapi. x.

His diuisio[n]ib[us] mot[us] localis. viden-
du[m] est q[uod] acquirat per motu[m] lo-
cale[m]. Et p[ri]mo d[omi]n[us] est de illis: que mouen-
tur in aliquo co[n]tin[en]te. sicuti sunt o[mn]ia q[ue] mo-
uentur in motu recto qualia sunt o[mn]ia que mouent[ur] infra
sphaera[m] actiuo[rum] et passiuo[rum]. et et o[mn]ia que mouent[ur] citra
sphaera[m] vltima[m] alias continent[em]. De quib[us] dico q[uod] ta-
lia mota localiter no[n] acquiru[n]t aliqua[m] rem sibi inheren-
tem: qu[ia] forma s[ub]stantialis est in materia: et calor in igne.
sed t[ame]n acquiru[n]t locu[m] ambientem. sed ista que mouent[ur]
motu recto acgrunt aliquem locu[m] totale[m]. Corpa aute[m]
spherica si mouent[ur] circulariter acgrunt aliu[m] locu[m] p[ar]tiu[m]
q[uod]uis locus totalis sit vnus et idem. Et p[ro]p[ter] op[er]a
phi. est. q[uod] q[ui]s aliquid mouet q[uod] aliqua res sibi inheret.
et p[ro] hoc aliquid acgrat sibi. no[n] enim q[ui]s aliquid mo-
uetur localiter ad aliud aliquid fit in motu. sed mo-
tus fit in aliquo puta in loco vbi p[ri]us no[n] erat. Et
si dicas. si motum nihil habeat quod p[ri]us no[n] habe-
bat. ergo no[n] mouet. Dico q[uod] habet aliquid q[uod] p[ri]us no[n]
h[ab]ebat. no[n] t[ame]n illud h[ab]et sicut re[m] inherente[m] sibi s[ub]stantie s[ed]
sicut locu[m]. Et si dicat[ur] vlt[er]ius q[uod] p[ro]dictoria no[n] verifi-
cant de aliquo successiue nisi p[ro]pter aliqua[m] destructio-
nem alicuius vel p[ro]ductione[m]. ergo si nihil nouu[m] acq[ui]-
ritur nec aliquid destruit no[n] mouet. Et p[ro]p[ter] op[er]a. si o[mn]es
res nu[n]c sunt que p[ri]us erant et no[n] alie no[n] est maior ro-
q[uod] hoc sit in hoc loco nunc q[uam] p[ri]us. Dico ad p[ri]m[um] q[uod]
p[ro]dictoria possunt successiue verificari sine o[mn]i destru-
ctione et p[ro]ductione cuiuscunq[ue] rei. per hoc solum q[uod]
mobile mutat locu[m] et vadit de vno loco ad aliu[m] locu[m].
Unde eo ip[s]o q[uod] corpus sine o[mn]i alia re est in hoc loco
et p[ri]us no[n] erat in hoc loco p[ro]t[er] verificari p[ro]dictoria. Et
si queras q[uod] requirit ad hoc q[uod] corpus sit in hoc loco.
dico q[uod] requiritur ad hoc q[uod] corp[us] sit et q[uod] ille locus sit.
et q[uod] no[n] sit aliq[ui]s mediu[m] inter hoc corp[us] et h[uius] locu[m] q[uod]
sit q[ui]s p[er] vna[m] via[m] mouente[m] et q[ui]s p[er] alia[m]. Et ex hoc
p[ro]p[ter] ad sc[ilicet] m[od]o: q[uod] q[ui]s o[mn]is res sit que p[ri]us. et no[n] alie: t[ame]n
nu[n]c est in hoc loco. q[uia] mouens mouet ipsum ad h[uius] locu[m]
et p[ri]us no[n]. sic ergo dico q[uod] per motu[m] locale[m] ac-
quiri[ti]t solus locus et no[n] aliq[ui]s aliud: p[ro]pter q[uod] et mot[us]
localis d[icitur]. Et s[ed] p[ro]p[ter] d[omi]n[us] dicit[ur] terius ad que[m] est mot[us] po-
nitur in p[ri]m[us] vbi ergo no[n] acquiri[ti]t p[re]cise locus cui[us]
sit in p[ri]m[us] q[ui]tatis. Dico q[uod] eo ip[s]o q[uod] est in g[ra]de
vbi no[n] acquiri[ti]t per ipsum nisi locus. q[uia] illa q[ue] sunt in
p[ri]m[us] vbi si g[ra]t loca sicut p[ro]p[ter] inductiue. nec est ima-
ginandu[m] s[ed]m doctrina[m] phi. q[uod] q[ui]s aliquid est in loco q[uod]
in corpore locato sit aliq[ui]s res derelicta in eo distincta
a loco sicut q[ui]s da[m] imaginant[ur]. q[uia] eadem r[ati]o[n]e ex locato

derelinq[ui]t talis res in locato. et e[st] t[ame]n ibi duo p[ar]ta. q[uod]
no[n] est v[er]u[m]. Anum. ad hoc q[uod] corp[us] sit in loco aliquo
nihil plus requirit nisi q[uod] corpus sit et locus sit: et no[n] sit
aliq[ui]s mediu[m] inter corp[us] illud et locu[m]. ergo frustra po-
nitur talis res derelicta in locato. Et p[ro]p[ter] ergo ex di-
ctis q[uod] q[ui]s aliquid mouet motu recto vel mixto: acci-
piendo ista vocabula sicut accipiuntur in prima diui-
sione motus: loc[us] acquiri[ti]t distinct[us] a p[ri]ori loco in q[ui]
mobile erat p[ri]us. Et q[ui]s vero aliquid mouet motu
circulari: tunc est in eode[m] loco p[ro]tin[ue] in quo p[ri]us erat
t[ame]n alia pars loci co[n]tinet co[n]tin[ue] alteri p[ri]o[m]ti. sed
totu[m] motu[m] semp[er] est in eode[m] loco. et per p[ro]p[ter] totu[m] mo-
tum nihil de nouo acgrit: sed quelibet p[ar]s acquiri[ti]t lo-
cum co[n]tin[ue] aliu[m] a p[ri]ori loco in q[ui] p[ri]us erat. Et vlti-
mum at mobile q[uod] no[n] p[ro]tinet sub aliq[ui]s corpore quan-
do mouet nihil nec s[ed]m se totu[m] nec s[ed]m partes acq[ui]-
rit. q[uia] t[ame]n aliq[ui]s acgreret si esset aliq[ui]s corpus ambiens
et etia[m] q[uia] sue partes aliter respiciu[n]t aliqua[m] gescencia in
loco. et plus et min[us] distat ab alijs quiescentib[us] ideo v[er]o
mouet localiter. no[n] q[uia] aliq[ui]s acquirat. sed q[uia] inter suas
partes et alia corpora quiescentia est alia et alia p[ro]tin[ue]
distantia localis. Tunc si dicatur: q[uod] sicut per alteratio-
nem semp[er] acgrit vel deperdit aliq[ui]s q[ui]litas: sic per mo-
tum locale[m] acquiri[ti]t vel deperdit loc[us] aliq[ui]s. Dico q[uod]
q[ui]t[us] ad hoc no[n] est simile. q[uia] nihil est alterabile nisi
q[uod] pot[est] recipe[re] vel deperdere aliqua[m] q[ui]litate[m]. sed v[er]o ali-
quid extat mobile localiter q[ui]s no[n] possit esse in lo-
co p[ro]p[ter] accipiendo locu[m]. sed est locus alio[rum]: et loc[us]
diuersi[m]o[de] respicit illa quorum est locus. ideo v[er]o
re mouetur localiter.

Lapi. xi.

Assunt aut[em] moueri o[mn]ia corpa lo-
caliter. et de corpib[us] celesti-

b[us] manifestu[m] est s[ed]m op[er]a. phi. q[uod] quod-
libet corpus celeste mouet circularit[er]. Ista
aut[em] corpora inferiora moueri possunt nisi forte impe-
diant p[ro]pter defectu[m] mouentis. Sicut si aliq[ui]s pars ter-
re circa ce[n]tru[m] p[ro]pter defectu[m] mouentis. q[uia] si sibi nullu[m]
mouens debite approxiatu[r] no[n] mouet nec pot[est] moueri
q[uia] nunq[ui]d pot[est] poni extra locu[m] suu[m] n[atu]rale[m]. et p[ro]p[ter] p[ri]us
nunq[ui]d pot[est] moueri nec n[atu]ralit[er] nec violente[r]. Cetera at
corpora corruptibilia siue p[ar]tes e[ss]entiales cuiusmodi
sunt ma[ter]ia et forma siue p[ar]tes integrales. cuiusmodi su[n]t
p[ar]tes integrales quoru[m]cu[m]q[ue] corp[or]u[m] siue sint qualitates
inherentes s[ub]stantie: v[er]o moueri possunt localit[er] q[ui]s ali-
qua moueant per se et aliqua no[n] moueantur: nec per

Quia motus nobis mouent omnia q[ue] sunt in nobis. q[uod]
verum est de motu locali: q[ui]s d[omi]n[us] alterone no[n] habe-
at veritatem. q[uia] quocu[m]q[ue] motu localiter o[mn]ia que sunt
in ip[s]o mouent localiter. sed aliquo alterato no[n] op[er]a
omnia que sunt in ipsa alterari. Et est r[ati]o diuersitatis
q[uia] si aliquid sit in loco o[mn]ia que sunt in ip[s]o sunt in lo-
co et q[uia] ista no[n] possunt separari ab illo in quo sunt ip[s]o
mutante locu[m] necesse est et alia mutare loca. et p[ro]p[ter] p[ri]us
mouent localit[er]. S[ed] q[ui]s aliq[ui]s s[ub]stantie sit receptiuu[m] q[ui]l-
tatis. non t[ame]n o[mn]ia que sunt in ip[s]o receptia sunt illius
qualitatis. et ideo alterato p[ri]o no[n] op[er]a alia alterari.

L

3^o cap.

Sermo
de re acq[ui]-
sita per
motum
localem.

Instan-
tia p[ro]p[ter]
p[ri]m[us] sen-
tentiam.

Solo i-
stancie.

Quo
sphaera
mutet
locum.

Quo vl-
tia sphe-
ra mo-
ueat lo-
calit[er].

Prere-
dubita-
tois pul-
cra solu-
tio.

Tertia pars

Sermo
de motu
in quan-
titate.

Augu-
stino
duo
plur dicitur.

Capitulum xij.

Quoniam solum ponitur motus ad ubi: scilicet et motus ad quantitatem qui vocatur augmentatio et diminutio. et non est aliquid nomen commune illis. Sed in primis est sciendum quod augmentatio est duplex sicut et diminutio. Una quodammodo est augmentatio que est per aduentum alicuius subiecti. et ista solum dicitur aduentus secundum quod videmus aerea crescere per aduentum matris facientis per se unum cum matre preexistente: cum et aduenit nova forma. Alia dicitur augmentatio sine aduentu subiecti. scilicet solum per hoc quod aliquid mobile extenditur nunc magis quam prius: et tunc est maioris quantitatis. Et ista augmentatio non est nisi rarefactio: et dicitur tamen a aeris quam in aere. Et eodem modo diminutio quodammodo est per recessum alicuius partem subiecti. quodammodo sine omni recessu partem subiecti. sed per maiorem coartationem partem moti: que vocatur condensatio. Ista distinctio prima videtur esse de utraque augmentatione. Et primo de ea que est rarefactio de qua dico quod secundum intentionem philosophi. per talem augmentationem non accipiuntur aliquae res nec aliqua quantitas nisi locus terminus. hoc est quantum aliquis sic augetur vel rarefit non accipit motum nisi locus terminus. hoc est quantum aliquid augetur illud rarefit sine aduentu rei inherens: scilicet partes moti dilatantur et extenduntur et sunt magis distantes et occupantes maiorem locum quam prius. et per partes maiorem locum accipiunt quod sunt in maiori loco. sicut si terra unius pugilli rarefiat ad quantitatem duorum pugillorum: non tamen deserendo locum priorem: scilicet accipiendo secum alium maiorem locum habebit.

Obiectio

Sed si aliquid rarefit et non accipit nisi locum. augmentatio ista non differret a motu locali. **R**espondeo si illa sit augmentatio: et non est ad quantitatem. quod nulla quantitas accipit. nec ad quantitatem. id est illa non magis est ad quantitatem quam ad qualitatem: quod non erit plus quantitatis quam qualitatis. **C**irca talem rationem solentur et similia. quod istis solentur alia soluentur: videndum est quod sit quantitas. Secundo quomodo augmentatio est ad quantitatem. Tertio quomodo iste motus distinguitur a motu locali. ex quibus patebit solo rationibus.

Quid sit quantitas.

Quoniam ad primum dico: quod secundum intentionem philosophi: quantitas non est res distincta a substantia et qualitate. ita quod non est aliqua res media inter substantiam et qualitatem que sit substantie in substantia. sicut multi moderni ponunt et false imaginantur. et quod in substantia est quodammodo res media inter substantiam et qualitatem. vnde dicunt quod color est in superficie sicut in substantia immediato: et in substantia tanquam in substantia mediato.

Quod quantitas non distinguitur a substantia vel qualitate.

Quod autem non sit talis res media ostenditur per rarefactionem naturam. nam si quantum aliquid rarefit aliquid non dicitur quantitas accipit. quomodo autem tota quantitas precedens corrumpitur aut tota manet. aut una pars manet et alia non. Sed si nullum istorum potest dici. sequitur quod nulla noua quantitas accipit. ergo cum rarefactione potest stare quod noua non accipiunt. **Q**uod autem tota precedens non manet si noua quantitas accipit ostenditur. quod si manet: aut manet in eodem substantia in qua prius. et tunc due quantitates essent in eodem substantia. vel una migraret de substantia in substantiam. quorum utrumque est impossibile apud Aristotem. **Q**uod autem tota non corrumpatur patet. **P**rimo: quod si sic. quantumcumque aliquid rarefieret: partes infinite secundum se totas distantes essent generare et corrumpere. quod ex quo sunt infinita instantia in quolibet illorum erit noua quantitas generata: et precedens corrupta. **S**ecundo: quod non appetit aliquid agens quod potest quantitatem precedentem destruere et sequentem generare. quod ex quo sunt eiusdem rationis idem non potest esse corruptiuum unius et per-

ductiuum eiusdem rationis naturaliter. **T**ertio quod si sic. cum accidens corrumpatur ad corruptionem sui subiecti immediati: aliter migraret de substantia in substantiam: sequeretur quod esset omnes quantitates rarefacti corrumpentur: et continue noue generarentur. cum tamen nullum agens potest dari quod posset tales quantitates generare. **V**nde si aer rarefiat: oportet secundum ista quod tota quantitas sua corrumpatur. et per partes corrumpentur omnes quantitates sue reales: et per partes si postea haberet partes quantitates: oportet quod causentur de nouo. maxime si esset ceterum aliarum quantitatum non dicitur tamen sue nature. et non sit aliquid agens approximatum quod natum sit creare tales quantitates. patet ergo quod non tota quantitas corrumpatur. **Q**uod autem non possit dici quod una pars corrumpatur et alia precedens manet. patet. **P**rimo quod non est maior ratio quod una pars corrumpatur quam alia. **S**ecundo. quod hoc dato illa pars cuius quantitas manet non esset rarefacta nisi accipiens migraret de substantia in substantiam: vel ponerentur due quantitates in eadem parte subiecti. **T**ertio quod tunc aliquae quantitates. scilicet quantitates partes cuius quantitas corrumpitur corrumpentur et noue generarentur. **S**ic ergo dico secundum intentionem philosophi. quod quantum aliquid rarefit nulla noua quantitas accipit. nec precedens corrumpitur. sed illa eadem que prius fuit manet. sed tamen magis extenditur et magis distat partes precedentes et dilatate: occupant maiorem locum. et ista quantitas est ipsamet substantia rei. nec ista quantitas est aliquid quantitas inherens rei substantiali. quod quantitas non est nisi res habens partes distantes a parte qualis est substantia. substantia enim habet partes distantes a parte. nec ad hoc quod partes substantie distent requirit nisi partes substantie et cause extrinsece facientes ipsas distare. et per partes ad hoc quod distent non requirit aliquid res inherens eis. **E**odem modo est de quantitate. quod quantitas habet partes situales distantes eo ipso quod partes substantie distat: et iste partes tamen substantie quam quantitas quantum magis dilatantur: et quantum magis distat. **S**ed diceretur quod partes substantie non possunt distare nunc magis quam prius nisi per aduentum eis. **D**ico quod non plus repugnat eis distare magis nunc quam prius si nihil addatur eis. **E**t ita patet quod per rarefactionem non oportet ponere secundum opinionem philosophi. quod in rarefactione sit accipienda noua quantitas. **R**espondeo quod quantitas non sit alia res a substantia et qualitate. patet per philosophum in primis. vbi dicit quod sola substantia est susceptiua priorum. **Q**uod tamen non esset verum si quantitas distincta esset substantiam primum priorum quantitatum. **E**x predictis patet quomodo rarefactio potest poni augmentatio talis: que est ad quantitatem: non quodammodo tanquam ad rem nouam accipit modo. sed idem dicitur ad quantitatem. quod res quantum rarefit: sit maioris quantitatis: hoc est partes moti distantes: sunt magis distantes situalter. **S**ed forte dubitatur quomodo potest quantitas maior esse eadem numero cum quantitate minor. maxime cum quantum aliquid sunt equalia eidem: inter se ipsa sunt equalia. et per partes quantitas pedalis et bipedalis si essent equalia vni quantitati: essent equalia inter se. **D**ico quod ista nunquam est vera. quantitas maior est quantitas minor. hec tamen est verba. quantitas maior fuit quantitas minor. quod hoc non est aliud dicere quam quod partes magis distat nunc quam prius vel e converso. **S**icut hec est verba. quantumcumque aliquid sunt equalia eidem quantitati: ipsa inter se sunt equalia. **H**ec tamen est falsa. quoniam sunt talia quorum partes eorum sunt equalia eidem quantitati illa inter se sunt equalia. vnde demonstratis duobus in equalibus possibile est quod utrumque illorum fuerit equalia eidem quantitati numero. per hoc quod eadem quantitas numero fuit aliquam maiorem aliquam minorem. hoc est partes aliquam magis distabat aliquam minus. **E**t si dicas si manet eadem quantitas

titas

itas que plus. et quantitas que plus erat pedalis. 6^o ad-
 huc est pedalis quantitas. Dicitur quod talis modus arguere
 di non valet: sed est falsa figura dictionis. Ex predictis
 patet quod augmentatio distinguit a motu locali. quia in mo-
 tu locali mobile non est maioris quantitatis: nec minus
 in principio quam in fine. In augmentatio vero mobile
 fit maioris quantitatis. hoc est presertim magis distans.
 Sed quod res nunquam mobile varietur quantitate. Dicitur quod hec
 propositio. mobile varietur quantitate: potest habere duplicem intel-
 lectum. unus est iste. mobile habet aliquam rem que est quantitas
 quam plus non habuit. et sic varietur quantitate. et iste intel-
 lectus est falsus. Alius est iste. presertim moti magis distans nunc
 quam plus. et iste sensus est verus. Et si ista. mobile est nunc
 alterius quantitatis quam plus. hoc est mobile fit habens presertim
 magis distans nunc quam plus. vel fit habens presertim minus di-
 stans. Per predicta ad argumenta que dicitur quod rarefactio
 non differret a motu locali. Dicitur quod motus localis
 dupliciter accipitur. scilicet large et stricte. large pro omni motu qui
 accipit locum: et sic augmentatio que est rarefactio est mo-
 tus localis. Aliter accipitur stricte motus localis. et tunc dicitur
 motus motus localis que aliquid mouet localem. et non fit ma-
 ioris vel minoris quantitatis. et sic augmentatio differt a
 motu locali. Ad 2^{um} dicitur quod ista augmentatio dicitur esse
 ad quantitatem. non nouam. sed quia mobile dum mouetur fit ma-
 ioris quantitatis. et ita aliter est ad quantitatem et aliter ad quali-
 tatem. Sic 6^o patet quod rarefactio est augmentatio. et per ea
 patet poterit quod diminutio est motus ad quantitatem: non
 quod in diminutione que est condensatio: aliquid quantitas deperdit
 ita quod aliquid quantitas destruat. sed quia presertim rei motus sunt
 minus distans quam plus: sine destructione cuiuscumque rei
 et ita tunc motus non perdit aliquam quantitatem sibi inherere.
 sed tunc perdit locum: quia fit in minori loco quam plus. pro hoc
 quod presertim ei fuerit minus distans localem quam plus: sine omni de-
 structione cuiuscumque rei. Et oportet scire quod quicumque dicitur quod par-
 tes sunt magis vel minus distans intelligitur de partibus
 distantibus non immediatis etc. Cap. xiiij

das est habitus vel dispositio. Alia est naturalis potest
 tia vel ipotentia. Alia est passio vel passibilis quantitas.
 Quarta est forma et circa aliquid ista figura. Sed pro-
 ter ista dictionem potest poni alia diuisio qualitatis: quod quod
 dam est qualitas sensibilis: que ab aliquo sensu parti-
 culari potest sentiri. cuiusmodi sunt. calor. frigus. color.
 sapor. et sic de alijs. Alia est autem qualitas que non est sen-
 sibilis ab aliquo sensu particulari. cuiusmodi sunt ipse sen-
 sationes. quia ipsa visio oculi non potest videri nec ab aliquo
 sensu sentiri. Sed talis qualitas est imaginatio interior
 et actus appetendi et intellectio et volitio. Et tunc autem in
 inanimatis rebus corporalibus fit aliquid quantitas que non possit senti-
 ri aliquo sensu particulari patebit posterius. Sed autem
 scire quod alteratio de qua est motus sermo: est motus suc-
 cessiuus quo aliqua qualitas inherens sibi acquiritur vel
 amittitur. ita quod vere res noua acquiritur: si sit motus ac-
 quisitiuus. vel res antiqua deperditur: si sit motus deperitiuus.
 Sed oportet scire quod alteratio accipitur dupliciter. large pro
 omni inductione qualitatis vel deperditione siue sit pue-
 niens. siue discoueniens sibi in quod inducit. siue succes-
 siue siue subito in sibi inducat. et sic aer alteratur que il-
 luminatur. et sensus alteratur que actualiter sentit. et intellectus
 que intelligit. Aliter accipitur alteratio per inductionem suc-
 cessiuam alicuius qualitatis. vel per dispositionem inducentem ad
 corruptionem sibi. sicut aqua alteratur que calefit. quia illa
 calefactio dispositiua est ad corruptionem aque. et aer
 alteratur que desiccatur vel ifrigidatur. Aliter possent poni diuisio-
 nes qualitatum et alterationis de quibus patet per ex decem. L. xv.

Ad ob-
lectionem

Sermo
de ppa
augmē-
tatione.

Sermo
de alte-
ratione.

In pmi-
to qd
tio.

Icto de augmentatio que fit sine adue-
 tu alio sibi. videndum est de augmē-
 tatione que fit per aduentum alio sibi: que non puenit que
 litatibus: sic rarefactio. sed puenit solum sibi. Et est sciē-
 dum quod que aliquid augmētatur occurrit ibi alteratio ad qualita-
 tem: que alteratio est motus successiuus. vel potest esse et occurrit ibi
 inductione forme sibilis in materia. et ita augmētatur ut accipitur per
 alterationem non differt a generatione sibilis large accipiendo
 generationem. Et tunc sciē-
 tur quod generatio sibilis accipitur dupliciter
 scilicet large et stricte. Large dicitur generatio sibilis omnis inductione forme
 sibilis in materia: et sic augmētatur est generatio. Stricte dicitur generatio sibilis
 que fit aliquid totum per se ex se et non fit per se in iuxta ponere vni-
 uersum alio in motu totali. et sic augmētatur non est generatio. que
 forte potest vocari aggregatio. sed fit per se. et tunc non iuxta aliam
 parte immediate pcedere. et ista augmētatur siue generatio non
 competit nisi solum animatis de quibus patebit inferi. Ca. 14

Qarta species motus dicitur voca-
 tur alteratio que est motus ad
 qualitatem. Et quod ad aliquam qualitatem est motus
 successiuus: et ad aliquam non. Sed ut videatur
 quod ad qualitatem que est alteratio est motus successiuus:
 oportet distinguere de qualitate. Et est sciendum quod sicut po-
 nitur Aristotelem in primis: quatuor sunt species qualitatis. Que

Distis diuisioibus qualitatum et alte-
 rationum. videndum est ad que
 qualitates est alteratio et ad quas non. Et
 primo est notandum quod ad figuram non est mo-
 tus siue alteratio. quam per se ostendit philosophus in septimo physice.
 Primo sic. sibi alteratum denotat a forma ad quam est
 alteratio. sed figuratum non denotat a figura. ergo ad fi-
 guram non est alteratio. maior est manifesta. minor probatur.
 quia de forma statue non potest dici quod denotet es. et sic
 de alijs. Ad euentiam istius rationis est primo vidē-
 dum quid est figura. Secundo ad quam figuram non est al-
 teratio. 3^o quomodo intelligenda est. et quomodo teneat ratio Aristotelem.
 Est autem sciendum quod figura non est alia res a sibi vel que
 litate. imo ipsa quantitas. siue sit sibi siue qualitas est rea-
 liter ipsa figura. nisi forte propter aliquem modum signi-
 di aliter dictionis talis propter impediat: sicut figura
 eris non est alia res ab ere. nec figura albedinis est alia
 res albedinis: et sic de alijs. Sed autem non sit alia res patet.
 Quia per solam separationem vnius rei ab alia: non fit noua
 res. Sed frequenter es vel lignum fit alterius figure per separatio-
 nem partium ab ere vel ligno. 6^o non est aliquid res noua. Et tunc
 per solum motum localem alicuius corporis non fit noua res in
 corpe. sed que corpus fit alterius figure per solum motum
 localem partium. sic patet de vga recta si curuet. et de mul-
 tis talibus. 6^o tunc non sit noua res. et per omnes figure illa non est
 noua res. Et talis res noua non potest fieri ab alio agente.
 quia ibi nullum est agens quod habeat virtutem producentem
 talem rem. sicut inductiue patet. Et tunc si ita esset tunc
 ad figuram bene esset motus. quia res illa que non po-
 test induci in alia re nisi successiue vere est terminus
 motus. et ad ipsam est motus. sed que res est vni-
 figure non

Ad que
qualitates
fit motus
et ad que
non.
L. 2. 15

Figura quod
sit et quod
non disti-
guatur a
re figu-
rata.

Tertia pars

fm qua
figuras
non fiat
alteratio

potest fieri alterius figure nisi successive. igitur si est ibi res noua bñ successive iduceret. et p pñs s3 illa s3m vere mouet. quod est p phi. Dd3 est ergo q s3 phi. figura nō est talis res fm q multi imaginant. **¶** Ex quo p3 q̄tum ad scdm q ad figurā non est alteratio nisi qñ aliqua qualitas noua inducit in subiecto distincto realiter vel deperditur. Aliquid aut qd est vnus figure fit alterius figure absq̄ noui teri inductione et antiqui destructione. igitur fm figuras non est alteratio. **¶** Ex qbus quantum ad tertium manifestum est quod tenet rō phi. nam qñ aliqd alterat vere est ibi s3 qd est denoiabile a forma pducta vel destructa. sicut qñ aliqd deaibat vere est ibi s3m denoiabile ab illa albedine noua. et sic de alijs. **¶** Sed qñ aliqd fit alterius figure non est ibi aliquod s3m qd possit denoiari ab illa re noua. cum nulla res noua sit ibi. igitur fm figurā nō est alteratio. **¶** Ex his p3 q ratio phi. nihil pbaret si figura esset alia res noua adueniens s3o. qz si ita est accipet phi. salium. i. q s3m nō est denoiabile a tali figura. qz oē s3m denoiabile est a quol3 accidēte suo. qz nō est maior ratio q debeat magis denoiari ab vno q̄ ab alio. igitur denoiabit a quol3 vel a nullo igitur si figura esset talis alia res vere ab ea s3m denoiaretur. **¶** Et si dicis q nō denoiat. qz deficit nobis nomē denoiatiuum. hoc nō valet. qz tunc rō phi. nō pcluderet. nā ppter defectū noium nō pōt pbari q fm rē aliquā uon sit mot⁹. sicut si deficeret nomē denoiatiuum albedinis: puta si nō haberemus nomē ad denoiandum s3m ab albedine: sequeretur q fm albedine nō est motus. qd est absurdū mō. ergo defect⁹ noium nō tollit qñ fm veritatē ad figurā sit motus. s3 tñ facit q s3 nō denoiatur a figura. et nō qd ad figurā nō sit mot⁹ si sit talis res. sed hoc est qz nō sunt ibi due res quarū vna inheret alteri. et hinc est q nō hēmus tale nomē denoiatiuum. qz tale nomē vnū s3t in recto et aliud in obliquo. **¶** Et si dicis: si nō sit ibi talis denominatio pp̄ indiuisionē rez. eadē rōne s3m non p̄ref denoiatiue de figura. cuius oppositū dicit phi. **¶** Et quo qdem. n. forma statue nō dicimus formā. neq̄ ex quo figura pyramidis est aut lecti. s3 qdē denoiatiue sūt: hoc est eneam illud aut terreū aut ligneū. **¶** Dd3 q denoiatio equoce d̄. vno mō large pro p̄tione. et sic accipit phi. in p̄dicta aucte. q noia s3ozuz denoiant figuras. i. p̄r de noibus figuraz et formaz. vt dicit. Porphyrius q statua est erea et lectulus est ligneus. **¶** Aliter accipit denoiatio stricte qñ nomē denoiatiuum s3gnō duas res. vnā in recto et aliā in obliquo inherente tali rei importate p noiatiuū p̄tur de aliq. et isto mō noia s3oz non denoiant formas et figuras. pp̄ qd noia que p̄ntur de substāijs: formis: et figuris non p̄r de eis equalr. sed noia p̄ntur equalr de subiectis et qualitatib⁹ que sunt ille res. **¶** An qñ d̄ q statua est erea. nō est intelligēdū q hoc nomē: ereū: sit ibi denoiatiuum s3gnō vnā rem in recto et vnā aliā in obliquo. s3 est nomē s3gnō idē q: es: et nō aliud. et ideo bñ d̄ q statua est es. sicut statua est erea. et pp̄ hoc illud nomē es: nō d̄ equalr de hoc ere et de hac statua. **¶** Conuenientius tñ dicimus q statua est erea q̄

es ad denotandū q es nō est statua p nām: sed p artem. nō tñ p nouitatē alicui⁹ rei. sed p diuersam situationem partū eiusdē eris. Sed si aliqd nomen p̄ref de albo siue de hoie siue de corpe et albedine illud equoce diceret ppter diffōnem corpoz et albedis exntis in corpe. et hoc est qd dicit phi. vij. phy. es. n. qd humidū esse ac forte calidū dicimus aut forte. et nō solū sic. sed humidū et calidū esse es equalr dicētes passionem et materiā. **¶** Ex quo qdem ibi forma et figura et quod factū est equalr non dicunt cū figuris que ex illo sunt que aut alterant cum passionib⁹ equalr dicuntur. Vult dicere q humidū et calidū dicunt de ere sic dicendo. es est calidum. es est humidū. et nō solū sic sed ecōtra. q calidū est es. et humidū est es. S3 si ali quod idē nomen diceret de mā et passione. i. q̄litate inherente. puta si hoc nomē: humidū: diceret de ere et humore. vt hec eēt vera. es est humidū. et si ista. humor est humidus. hoc nomen humidū equalr accipetur. Sicut hoc nomen: albus: equalr accipetur. qñ diceret hō est albus. et albedo est color albus. S3 s3m forme et figure: et illud qd fit non dicunt equalr cum figuris. i. idem nomē nō p̄tur equalr de statua: ere: et figura. **¶** Unde in istis ppositionibus. figura est erea. statua est erea. hoc metallū est ereuz. nō accipitur p̄tum equalr et pro diuersis sed pro eodē supponit in oibus istis p̄pōnibus. Sed que alterant cū passionibus equalr dicunt. i. si idē nomen p̄tur de noie alterati et de noie abstracto passionis. i. q̄litate scdm quā alterat equalr d̄ de eis. et pro diuersis supponit sicut in istis. hō est albus. albedo est color alb⁹. et idē esset si vtraq̄ istarum esset in vsu. hō est albus. albedo est alba. **¶** Et ita p3 q si dicendo. statua est erea. nō est p̄tio denoiatiua stricte accipiēdo p̄tionez denoiatiuam. i. qñ denoiatiuum s3t duas res quarum vna inheret alteri. sed valet ista. statua est es. **¶** Aliam rōnem ponit phi. ad p̄dicta p̄lonez. **¶** Quod pficitur non alterat. sicut hō qñ recipit finem. i. formam s3alem nō alterat. nec domus alterat qñ pficitur. s. p̄sumatur. sed domus qñ complet quantum ad formam. puta qñ opitur recipit formā talem. igitur secundum formā talem non est alteratio. **¶** Et vocat ibi phi. formas que repitur in artificialibus. et vult probare q secundū talem non est alteratio. qz illa fit qñ res artificialis sit sicut qñ domus vel statua vel lectulus sit vel aliqd huiusmodi. igitur si non alteratur aliquid p hoc q sit ita. hoc est nō alteratur aliquid p hoc q sit domus. vel statua. vel lectulus. vel h̄mōi aliqd et p pñs secundum talem formā et figurā non est alteratio. **¶** Sed rationes iste oēs fundantur in hoc: q figura talis et forma nō est res distincta realiter a re naturali vel a re que qñq̄ est vnus figure quandoq̄ alterius. **¶** Et predictis p3 q non tantū ad figuram et formā non est alteratio: que est motus successiuus: s3 nec etiam alteratio que est inductio cuiuscunq̄ qualitatis. sed oēs figure et forme tales sunt solum p motum localez: q̄uis nōnun q̄ motus localis sequatur alterationem fm qualitates vt vult phi. vbi prius.

Capitulum. xvj.

Ad

T. 2. 15

T. 2. 15

Infigura
ra fit res
distincta
figurato

D manifestacione predictorum ponentur quedam objectiones ad quas expedit respondere. **¶** Videtur enim quibusdam quod figura sit alia res a figurato. **¶** Primo quod sub forma distinguitur a forma. sed esse est secundum formam et figuram. ergo etc. **¶** Secundo. illud ex quo fit aliquid. distinguitur ab illo quod fit. sed ex ere fit statua. igitur esse non est statua. nec statua est esse. **¶** Tertio: quia superius dicitur quod corpus fit alterius figure. igitur primo est unius figure et posterius est alterius figure. et per consequens una figura succedit alteri. sed nihil succedit sibiipsum. igitur ille figure distinguuntur. et per consequens non sunt eadem res cum figurato. **¶** Ad primum istorum dicendum est quod secundum viam philosophi. hec locutio est impropria. esse est secundum formam et figuram. et etiam quolibet talis. esse est materia statue. lignum est materia lectuli. quod per tales intelliguntur tales. esse fit forma. esse fit statua. lignum fit lectulus. vel lignum fiebat lectulus. et sic de alijs. **¶** Sunt autem veritate tales locutiones propter aliquam similitudinem subiecti respectu forme: et eris vel rei naturalis respectu forme vel statue. sicut enim secundum supponit forme quam recipit et postea recipit. sic res naturalis prius est lignum vel esse quod fiat statua. **¶** Sicut sicut potest non recipere secundum formam. ita esse aut lignum potest non esse statua. non per alicuius rei destructionem. sed per solam diversam partium situationem. et propter similes similitudines dicitur quod esse est secundum materiam statue. sicut homo dicitur quod est sub albedinis et materia est materia compositi. **¶** Ad formam autem argumenti quod dicitur. secundum formam distinguitur a forma. concedo. **¶** Esse est secundum formam et figuram. **¶** Dico quod hec est distinguenda penes secundum modum amphibologie. quod si sumatur proprie: est falsa: et tunc est discursus bonus. Si sumatur improprie: vera est: sed tunc non valet discursus non plus quam valeret quam si propositio que per ipsam intelligitur poneret loco eius. **¶** Ad secundum per idem. quod ex ere dicitur fieri statua. quoniam esse fit statua. **¶** Hec aliud intelligunt loquentes recte quam dicunt. quod ex tali re naturali fit res artificialis. nisi quod res naturalis fit artificialis. Sicut lignum fit lectulus. et esse fit statua. sine omni novitate rei. sed solum per diversam partium situationem. vel propter partium ablationem. vel propter diversam aggregationem et debitam approximationem. **¶** Ad tertium sicut dicitur quod hec est figurativa locutio. corpus fit alterius figure nunc quam prius. quod per istam intelligit ista. Corpus quod erat triangulare vel quadrangulare fit pentagonum vel hexagonum. non quod sint ibi successive aliquae res que sint alterius figure. sed quod primo res est triangularis et postea quadrangularis propter solam diversam situationem partium. **¶** Quod accidit ex solo motu locali partium. sicut eadem res que est primo recta postea fit curva propter solum motum localem: quo partes appropinquant quae prius distabant in rectum quantum poterat absque hoc quod de nouo fieret aliquid. et ita in rei veritate una figura non succedit alteri nec sunt ibi diverse figure successive. quod illa eadem figura que primo est triangulare postea est quadrangulare vel econverso. **¶** Si sicut illa res que prius est rectitudo postea est curvitas. et econtra. sine omni novitate et diversitate rei. **¶** Dicitur tamen secundum eodem

modum loquendi quod sunt diverse figure. quod eadem res est aliter et aliter figurata. sed sine novitate rei inter est: sed non sine motu locali partium eiusdem rei. **¶** Et si queris. quomodo figura est in quarta specie qualitatis ex qua non distinguitur a re figurata que est in genere subiecti. **¶** Respondetur quod non potest fit in diversis partibus. quod nihil prohibet eandem rem esse in diversis partibus. id est. uersis partibus. **¶** Et ideo ista nomina. triangulus. quadrangulus. circulus. et huiusmodi sunt in parte qualitatis quantumcumque significent rem de genere subiecti. et illa res que est figurata. et illa eadem res figurata significatur per possibile in genere subiecti. et per possibile in genere qualitatis. **¶** Et si queras tunc. quare plus est unum possibile in genere subiecti quam aliud. ex quo omnino idem significatur. **¶** Respondetur: quod ideo unum illorum est in genere subiecti et aliud in genere qualitatis. quod per unum illorum respondet ad questionem factam per quod de individuo subiecti. et per aliud respondet ad questionem factam per quod accidentialiter eodem demonstrato individuo. Si. n. quare de aliquo ligno quod est. convenienter respondet subiecti. planta. et corpus. Si autem quare. quale est. convenienter respondet quod quadratum. vel rotundum. vel triangulare et huiusmodi. **¶** Et si queras adhuc. quare plus per unum respondet ad interrogationem factam per quod. de individuo subiecti quam per aliud. **¶** Respondetur quod ideo per unum respondet convenienter ad questionem factam per quod de individuo subiecti. quod illud significatur tale individuum quantumlibet sitent partes eius. sicut quantumlibet sitent partes ligni: spiritus dicitur ipsum est in re naturali significatur per ly subiecti. et per hoc nomen: corpus et sic per aliaabilia in genere subiecti. Sed per hoc nomen quadratum: non significatur nisi partes taliter sitent. quod si aliter situantur quam mouentur localiter: statim cessaret significari per hoc nomen: quadratum: quantumcumque ipsum manet in re naturali. et ideo unum potest contingere et aliud necessario. et etiam per unum convenienter respondet ad questionem factam per quale. et per aliud ad questionem factam per quod. **¶** Ad accidit ex hoc quod partes sunt diversimode situari. nisi si non haberet partes non posset esse talis distinctio possibilium significantium eandem rem de genere subiecti. propter quod est impossibile quod diversaabilia diversorum presentium importent eandem rem indivisibile nisi alterum illorum aliam rem propter res indivisibile importet. quod forte esse potest de istis possibilibus in genere qualitatis. Sed hoc non est necium ad propositum saluandum. **¶** Cap. xvij.

Non solum autem non est alteratio sed forma et figurata. sed nec est alteratio secundum habitus sicut per philosophum. vij. phy. **¶** Ad quod facilius intelligendum oportet considerare. quod habitus quodammodo est corporalis quodammodo spiritualis. Corporalis vero ro dupliciter dicitur. **¶** Quidam. n. sumitur unus numerus. sicut habitus derelictus in aliquo organo ex frequentatione actibus. sicut per in cantore cui ex frequentatione actibus cantandi: derelinquitur cantori quodammodo habitus in organo ad bene cantandum. qualis non habet sine habitu cantandi. **¶** Qui dicitur autem est habitus corporalis: quod non simpliciter est unus numerus. ad modum quo hec albedo vel hec nigredo est una numero. sed est aggregatio multorum. quibus habitus dicitur habere bene vel male. et sic sanitas dicitur habitus: quod est debita proportio humorum. Et pulchritudo dicitur habitus que est debita proportio membrorum cum sanitate corporis. Eodem modo egritudo et infirmitas dicuntur habitus. Et similia

Tertia pars

distinctio potest dari de habitu spirituali. Dicunt autem omnia talia esse in premento qualitate: quia per omnia talia respondet ad interrogationem factam per quale de individuo subiecto. Si enim queritur qualis est Alexander: convenienter respondet: pulcher: vel turpis: sanus vel eger. Si vero spiritualis habitus potest accipi dupliciter, scilicet stricte, et sic est tantum in intellectu secundum unam opinionem. Aliter large sic est in parte sensitiva: quod quibus in rei veritate sit corporalis et extensus. Habitus autem qui est in anima intellectiva subdividitur: quia quidam est intellectualis, et quidam est moralis. Si forte potest dividi habitus in parte sensitiva, quia secundum aliquos quidam est apprehensivus: et quidam appetitivus. Quod autem scire quod propter habitus ponunt quidam actus distincti ab habitibus tam in parte sensitiva quam intellectiva. Et sunt quidam actus cognitivus appetitivus: ex quibus generatur habitus. Et de his omnibus dominum est sigillatim quod secundum ea est alteratio et quod non. Sciendum est igitur quod secundum habitum: qui est debita congregatio multorum non fit versus alteratio, quia omnis alteratio est per inductionem vel abiectionem alicuius qualitate a subiecto suo, sed possibile est quod subiectum denotetur secundum tales habitus absque alicuius qualitate vel inductione vel abiectione per solam separationem partium. Aliquis enim, ex his pulcher potest fieri turpis per solam partis abscissionem, si enim, a tali auferat nasus vel oculus: vel pes: fiet turpis, et tamen nulla est ibi qualitate inductione, nec alicuius qualitate obiectio nisi illa que est in illo membro abiectione, ergo potest fieri turpis vel sanus vel eger sine tali qualitate adveniēte sibi vel recedente, ergo secundum tale qualitate non est alteratio versus hoc est: quod realiter potest fieri aliquis pulcher vel turpis sanus vel eger sine tali qualitate adveniēte vel recedente, pro quod potest de novo talis preteritio verificari sine alteratione, et secundum hoc ratio philosophi, quia talis habitus sunt ad aliquid, sed ad aliquid non est alteratio, ergo et cetera. Et dicitur ista ratio sic intelligi, quod quoniam aliquid est ad aliquid ita quod non sicut in obliquo qualitate informante subiectum tale preteritum potest de novo verificari de subiecto sine alteratione, sed tales habitus, scilicet talia nomina secundum que respondet ad interrogationem factam per quale de aliquo individuo subiecto sunt ad aliquid que sicut aliquid aliud in obliquo preterit qualitate informantem subiectum: sicut pulchritudo sicut in obliquo membra vel aliquid tale: quod non est qualitas informantem subiectum, ideo non est necesse quoniam de aliquo verificat illud de novo alterari. Et est aduertendum quod aliquid dicitur ad aliquid dupliciter. Aliquod enim, nomine dicitur ad aliquid, quia sibi se potest adiungi aliquis casus obliquus et tale proprie est ad aliquid: sicut pater: filius: et homo. Aliquod dicitur ad aliquid aliter, quia in eius diffinitione ponitur aliquid nomen quod est primo modo ad aliquid, et sic pulchritudo est ad aliquid, quia in eius diffinitione exprimitur quod nomen ponitur tale nomen quod est primo modo ad aliquid, sic si diffinitur pulchritudo sic. Pulchritudo est elegans dispositio membrorum et cetera, ibi enim, ponitur ly membrorum: quod est obliquus casus huius nominis membrorum: quod primo modo est ad aliquid quia si aliquid nullus est membrorum non est membrorum, et sic est de sanitate et homine, et ista ratio tantum versus de aliquid primo modo dicto: sicut de ad aliquid secundo modo dicto, et hoc sufficit ad rationem philosophi. Quod autem scire quod quibus non sit necesse quod se quod quoniam aliquid sit pulchrum vel sanum vel regnum et homo:

Ad aliquid
quod est
dupliciter

quod tale se alteret siue secundum se siue secundum partes, tamen possibile est quod aliquid tale alteretur quoniam aliquid tale sit turpe vel pulchrum et cetera. Et quoniam quod est alteratum fit totum: et quoniam secundum partes tantum. Et ista potest esse alia ratio que secundum tales habitus non dicitur alteratio, quia sicut per alterationem partis totum dicitur esse tale, et possibile est esse quod totum dicatur tale propter alterationem partis tantum, et non per totius alterationem dici tale, ideo non est necesse alterari illud quod denotatur secundum talem alterationem. Qualiter autem aliquid potest fieri sanum vel egrum sine alteratione non pertinet ad presentem negocium, sed magis ad medicinam. Ex predictis patet quod secundum tale qualitate non est necesse quod sit alteratio nec subita nec successiva, sed quandoque tale etiam alteretur alteratione successiva.

Capitulum. xvij.

Similiter secundum habitus corporales: qui non sunt sic aggregati ex diversis, sed quia istorum est per se unus, non est necesse fieri alterationem. Accipitur enim habitus large pro omni eo quod per assuetudinem actuum aliquid redditur bilis et facilius ad actus conformes, sicut aliquis per assuetudinem scribendi: vel cantandi vel saltandi redditur aptior vel promptior ad scribendum: cantandum: vel saltandum, et sic de similibus. Et secundum tales habitus non est necesse alterari, quia taliter potest aliquis habituari quoniam per alicuius idispōnis amotionem: sine omni qualitate adveniēte, et per presentem non est necesse tale alterari. Si tamen aliquid qualitas superveniat qualitercunque necesse est illud cui advenit alterari, vel subito vel successive, et ideo non intellexit philosophi, quod quoniam aliquid subiectum fit tale quod illud non alteratur, ideo quoniam alterat etiam successive: sicut actus quo acquirit talis habitus est successivus: nec est mirandum quod secundum qualitates in prima specie qualitate sit motus et alteratio, nam philosophi, in presentem eandem qualitate ponit tam in prima specie qualitate quam in tertia, sicut exemplificat de frigiditate et calore, secundum que manifestus est esse alterationem et cetera.

Capitulum. xix.

Est videre an secundum actus cognitionis appetitivis tamen partis sensitive que intellective sit alteratio. Et dicendum quod secundum tales actus est alteratio large accipiendo alterationem: pro quacunque, scilicet inductione cuiuscunque qualitate, quod probari potest ratione et auctoritate. Ratione quidem. Quoniam in subiecto aliquo inducitur vera qualitas distincta realiter a subiecto est vera alteratio: sic accepto vocabulo. Sed quoniam anima sensitiva cognoscit vel appetit aliquid inducit qualitas distincta realiter a subiecto, ergo ibi est alteratio, maior patet, mihi, probat, nam talis actus cognitivus vel appetitivus est vera qualitas, quod probato sic. Perfectio cuiuslibet perfectibilis est forma substantialis vel accidentalis, sed actus cognoscitivus vel appetitivus est perfectio anime sensitive vel intellective, ergo est forma substantialis vel accidentalis, et non est nisi qualitas, constat igitur propositum. Secundo sic, potentia sensitiva aliquid recipit ab obiecto et non nisi sensationem ergo sensatio ibi recipit, anima

Ad habitus
spirituales
rituales
non fit
motus

In omni
sensatio
ne atque
appari-
tione fit
nova que
litas in
anima

et non recipit ibi nisi qualitas. et per primum sensatio est qualitas. Quod autem potentia sensitiva aliquid recipiat manifestum est. quia si nihil reciperet non plus diceretur sentire nunc quam prius. Et ita actus est qualitas. et per primum eadem ratione quilibet alius actus est vera qualitas. Et tertius actus aie est principium alterationis corporalis in corpore sicut per per experientiam. que alteratio non fieret nisi preexistente illo actu. igitur est ibi aliquid aliud quam prius non erat. et non substantia. igitur qualitas. Et confirmat. quia actus amoris est vera qualitas. igitur eadem ratione quilibet alius actus est vera qualitas. autem probat quia impossibile est contradictoria successive verificari nisi propter aliquam mutationem subiecti. ubi sola transitio temporis non sufficit ad tales successiones veritatis. sed possibile est aliquem qui prius non dilexit aliquem nunc diligere. ita et per primum successive verificantur contradictoria. et non sufficit sola transitio temporis. igitur est alia mutatio. et non localis. manifestum est. nec augmentatio. nec diminutio. nec generatio. nec corruptio. constat igitur quod est ibi aliqua alteratio. ita quod aliqua qualitas acquirat vel deperdit. sed nulla nisi actus amoris. igitur ille actus est vera qualitas. et per primum est ibi alteratio: sic accepto vocabulo pro inductione qualitatis. Et idem per auctoritatem philosophi. secundo de anima text. com. 54. dicentis. Sensus autem in moveri aliquid et pati accidit sicut dictum est videtur. non quedam alteratio esse. autem autem quidam et simile a simili pati. hoc autem quomodo possibile aut impossibile dictum est in vltimis. pati igitur (cum non simile sit passum) simulantur. et est illud ut illud. Et ex hac auctoritate patet. quod quoniam sensus sentit pati. et si nihil reciperet non diceretur pati. ex quo liquet quod sensus aliquid recipit et non nisi qualitate. igitur et cetera. Et idem est igitur quod quilibet talis actus est vera qualitas inherens subiecto et ideo illud substantia vere alterat. sed non est nec esse ut alteret successive. quoniam nam in instanti et sine successione cadit actus in partibus sensitiva et intellectiva. Et si queratur nunquam est ibi alteratio que est a primo in primum. Dico quod aliter dicendum est de parte sensitiva et aliter de parte intellectiva. pars. n. sensitiva nunquam alterat ab aliquo actu cognitivo ad actus cognitivum primum. quia actui sensitivo nullus actus primum. sicut visioni albedinis nullus actus primum. quia si aliquid sibi primum aut esset actus respectu albedinis. et certum est quod talis sibi non primum. aut actus respectu nigredinis. quod etiam actus non primum sibi quibus. n. albedo et nigredo primum: visiones tamen earum non primum. Actus tamen appetitivus unius obiecti forte primum actui appetitivo eiusdem. unde quoniam animal brutum aliquid sensibile prosequitur: quod postea fugit. quod forte sine primum actibus appetendi esse non potest. sed in parte intellectiva dico quod potest esse alteratio a primo in primum. Distinguentium tamen est de actu intellectivo cognitivo. quia quidam est respectu complexi. et quidam respectu incomplexi. Et quantum ad primum dico quod cum aliquid actus respectu eiusdem obiecti sint complexi: sicut actus errandi et sciendi circa eandem personam. et si actus credendi et actus dubitandi. Et manifestum est quod illud quod quoniam quod dubitat postea credit. et si actus eandem personam circa quod primum

errat postea scit. talis alteratur de primo in primum. et per primum tales actus sunt primum. Et si actus eidem personam vere potest quod primo dissentire et postea assentire. et contra. et per primum vere alterabit a prima qualitate in primum qualitatem. illa tamen alteratio non est successiva sed subitanea: ad modum quo una forma substantialis succedit alteri subiecto et non successive. Et quantum ad actum incomplexum dico quod actui incompleto non est aliquid actus contrarius. quia unus actus non succedit alicui sibi contrario. et per consequens non est tunc alteratio ex contrario. ergo et cetera. Sed quantum ad actum voluntatis dico quod est ibi alteratio ex contrario. sicut amor et odium contrariantur. et potest aliquis mutari ab actu odii ad actum amandi. ideo oportet scire quod quando potest fieri talis alteratio ex contrario. tamen hoc non est necessarium. Unde quando quod pars intellectiva tam ad actus cognitionis quam ad actus voluntatis potest alterari tam ex contrario quam ex non contrario. Unde quando quod intellectus alteratur ad actus sciendi: ab actu errandi vel dubitandi: contrario precedente immediate. et tunc ex contrario alteratur. et quando quod tali actu non precedente immediate actum errandi et volendi. et tunc ex non contrario. Similiter quando quod anima intellectiva mutatur ad actum amandi seu volendi precedente immediate actu odiendi vel nolendi. et quando quod tali actu non precedente immediate et tunc ex non contrario. Et si queratur. an talis alteratio possit esse successiva. Et quantum ad hoc videtur mihi quod proportionabiliter dici debet de alteratione secundum tales actus et de alteratione secundum lucem. unde sicut lucidum quod prius tenebrosum fuit subito illustratur. et tamen potest successive augeri propter successivam approximationem illustrantis. ita potest aliquid actus subito introduci: et tamen postea continue augeri. et sicut totum lumen subito introducit sine omni posteriori augmentatione seu intensione nulla mutatione facta circa illuminans seu illustrans: et illuminatum. ita totus actus tam potentie sensitivae quam intellectivae simul inducitur vel producit sine augmentatione sequenti nisi fiat aliqua variatio in causa vel in causis efficientibus actum. Et sed tamen ab ista regula excipitur actus voluntatis qui propter voluntatis libertatem sine omni alia mutatione potest augeri vel intendi.

Capitulum. xx.

Quia ex actibus generatur habitus per Aristotelem. primo et cetera. Sed visum quod per actus est alteratio: videndum est an secundum habitus sit alteratio: vel dicatur aliquid alterari. Et unde ad primum sciendum est quod habitus accipitur dupliciter. Uno modo precise pro aliquo derelicto ex actu cognoscitivo appetitivo: vel sensitivo: vel intellectivo. Sicut ex actu cognoscendi frequenter aliquid derelinquitur quedam inclinatio siue habitus: qua aliquid facilius cogitat illud quam si nunquam cogitasset. Aliter accipitur habitus pro omni dispositione qua aliquid habilitat ad bene vel male faciendum. et sic virtus et malitia dicuntur habitus. Sed igitur quod habitus accipitur primo modo: idem est

Capite
Primo
Habitus
dicitur
dupliciter

An alteratio in spiritibus sit a primo in primum

Tertia pars

q̄ fm habit⁹ est alteratio: accipiēdo alterationez pro
oi acq̄sitione vel inductiōe qualitatis distincte vel dis/
parate a s̄bo. Qd̄ aut̄ habit⁹ sit qualitas distincta ab
actu ⁊ a s̄bo: p̄ hoc. Qñ aliqd̄ p̄t in aliquē effe/
ctū in quē p̄us nō poterat h̄t aliqd̄ v̄tute cuius p̄t
nūc in talē effectū qd̄ p̄us nō habuit: nec sufficit mo/
tus localis: qñ nō potuit in eūdē effectū. nec fuit ali/
qd̄ ipedim̄ etū amotū vel aliq̄ cā alia efficiēs appro/
ximata. quoz neutrū p̄t poni in p̄posito: s̄ post fre/
quētatiū actū p̄t aliqs in aliquē effectū in quē prius
nō potuit. igit̄ nūc h̄t aliqd̄ qd̄ p̄us nō h̄bat. v̄l est
alr̄ motū. sed hoc scdm̄ nō ipedit. vt suppono: ergo
h̄t aliud quo p̄t exire in illud. ⁊ illud non est s̄ba.
manifestū est. ergo est q̄litas. ⁊ illud voco habituz.

Et ita est aliq̄ q̄litas que p̄us nō erat. ⁊ iō alteratur.

Quo fit S̄ accipiēdo habitū sc̄do mō. s. pro malicia ⁊ v̄tu/
audien/
te: dico q̄ fm p̄m fm malicias ⁊ v̄tutes nō est alte/
dum q̄ ratio: que p̄lo sic d̄z intelligi: q̄ qñ aliqs fit v̄tuo/
fm v̄tu sus vel maliciosus aliqñ redit̄ p̄mpt⁹ vel iclinat⁹ vel
tes ⁊ ma inclinabilis ad bñ vel v̄tuoſe. vel ad male ⁊ vitioſe
licias n̄ agēdū. ⁊ sic pp̄ hoc nō alterat̄ q̄uis ibi aliqd̄ alteret̄
fit alte/
ratio. qd̄ si nō alteraret̄ nō rederet̄ inclinatus ad bñ seu vi/
tuoſe agēdū. ¶ Ad cui⁹ euidētia est sciēdū q̄ pp̄ va/
rias dispōnes ⁊ q̄litates corpales iclinant̄ aliq̄ ad bñ
vel male opanduz. pp̄ qd̄ aliqs magis iclinatur ad
iracūdiā ⁊ incōtinētiā ⁊ intēperantiā in hyeme q̄ in
estate. S̄lr̄ ad multos act⁹ laudabiles vel culpabiles
alr̄ iclinant̄ tā hitantes in regiōe excessiue frigida q̄
in regiōe excessiue calida ⁊ hitantes in regiōe tēpata.
Sc̄d̄z p̄iunctionē ēt corpoz celestiuū ⁊ planetaz ho/
mines ad act⁹ laudabiles vel vitupabiles diuersimo
de iclinant̄. Ex q̄b⁹ igit̄ multisq̄ alijs exp̄mētis ma/
nifestū est q̄ pp̄ diuersas q̄litates corpales aialia rō/
nata ad bñ vel male opandū diuersimode iclinant̄

absq̄ hoc q̄ fiat aliq̄ alia alteratio p̄ter alterationez:
que est fm sensibilē q̄litate. pp̄ qd̄ est ibi alteratio s̄z
qualitatē illā vel acq̄sitā vel dep̄ditā ip̄s. vt pp̄ calo/
ris diminutionē in eis p̄mo iclinabant̄ ad act⁹ itēpe/
ratiē. ⁊ postea iclinant̄ ad act⁹ tēperantiē. ⁊ s̄lr̄ d̄m̄

est de alijs. igit̄ p̄ter alterōne illā nō est necesse aliam
ponē ad hoc q̄ aliqd̄ reddatur ad statiz bñ vel male
opandū. pp̄ qd̄ fm v̄tutē ⁊ maliciā nō est distincta al/
teratio ab alterōne fm q̄litatez sensibilē. s̄z ex hoc q̄
alterat̄ fm q̄litate sensibilē ⁊ corpale fit aliqs v̄tuo/
sus vel maliciosus: aut fit iclinat⁹ ad v̄tuoſe vel vitio/
se agēdū. ⁊ hoc intēdit̄ p̄hs qñ dicit 7^o p̄hy. fit qd̄ez

2.2.17

cuz qd̄ alterat̄ est acceptio ⁊c. **¶** Vult̄ eni dīcē q̄ tunc
fit remotio malicie ⁊ receptio v̄tutis cuz qd̄ alterat̄
aut cuz aliq̄ ps corpis. puta cor. epar. stomachus. v̄l
aliq̄ alia ps corpis que est p̄n^m opōnis vel organi. si
cut qñ instr̄m opōnis v̄tuoſe alterat̄ fm q̄litate cor/
porale ⁊ sensibilē fit receptio v̄tutis ⁊ reddit̄ aliquis
p̄mpt⁹ ad agēdū v̄tuoſe vel malicioſe. tñ nō alterat̄
ille aliq̄ alterōne p̄ter illā que est fm sensibilē q̄lita/
tē ⁊ fm v̄tutē: ⁊ nō alterat̄ nisi solū alterōne que ē s̄z
q̄litate corpale. ⁊ hec est intētio Aris. Et sufficit quō
ad v̄tutes ⁊ malicias non est alteratio. scire aut̄ quō
v̄tus est qd̄ p̄fectio ⁊ qñ p̄tingit in voluptatib⁹ ⁊ tri

sticijs ⁊ alia que t̄git̄ p̄hs vbi p̄us magis spectat̄ ad
sciam moralē. Cap. xxj.

p **Ars** aut̄ aie fm Ar̄. nō alterat̄ s̄z ha/
bit⁹ intellectiōis. qd̄ nō est absolu/
te itelligēdū qñ negaret oēm q̄litate pos/
se acq̄ri de nouo in intellectu. hoc enim vi/
det̄ s̄ rōne ⁊ auctem. **¶** Primo dico s̄ rōnez. qz sicut
p̄batū est p̄us: act⁹ tā appetitiuus q̄ cognoscitiu⁹ in
tellect⁹ est q̄litas ex̄ns in intellectu. igit̄ est ibi q̄litas.
S̄lr̄ ex actib⁹ intellect⁹ derelinq̄t aliqd̄ inclinās ad
act⁹ p̄siles. s̄z illud vocat̄ hitus. igit̄ habit⁹ est qual/
tas. ⁊ p̄ p̄ns ibi est alteratio large accepto hoc voca/
bulo. S̄lr̄ aucte p̄hi. q̄ dicit in 2^o de aia: q̄ h̄c q̄ fit

2. c. 56

sciens actuat⁹ p̄ doctrinā alterat⁹ est: ⁊ multū ex p̄lo
mutat⁹ in habitū p̄z igit̄ q̄ q̄ p̄ doctrinā aliqd̄ de no/
uo adiscit̄ vere alterat̄. ⁊ ita nō est intētio p̄hi negare
oēm alterōne in pte intellectiua. Dictū aut̄ Aris. p̄t
itelligi multis modis. vno mō fm opionē ponētuz
intellectū incorruptibilē: q̄ in pte intellectiua non est
q̄litas corruptiua s̄be. Alio^o p̄t itelligi fm opionē
p̄hoz qui po suerūt intellectū p̄h̄ere sciam. ⁊ illo mō
est possibile. ⁊ p̄ p̄ns fm tales hitus nō alterat̄ qd̄ de
nouo. Tercio mō q̄ alteratio nō ēt p̄us in pte intel/
lectiua: s̄z sequit̄ alterōne corpale ⁊ eam p̄supponit.
Quarto q̄ ibi nō est alteratio successiua s̄z tm̄ subitq̄
Quinto q̄ semp̄ intellect⁹ diuersimode denoiat̄ alte/
rat⁹. imo possibile est q̄ intellectus p̄mo sit verus ⁊
postea falsus sine oi alterōne. ⁊ q̄ possit eē sciēs ⁊ po/
stea nō sciens large accipiēdo sciēs. ¶ S̄lr̄ si credis
sortē sedere qñ sedet: nō erras: s̄z scis sic accipiēdo
scire pro alicui h̄erere. sicut dicunt̄ illa sciri que testi/
monio aliquoz adiscimus. Si tñ habes illā adhesio/
nē sorte surgēte sis errās. ⁊ ita de facto erras sine oi
alterōne. s̄z pp̄ solā mutationē sor. ⁊ p̄ p̄ns non opz
q̄ aliqs ad hoc q̄ fiat de nouo sciēs alteret̄. ⁊ in hoc
fundat̄ rō p̄ncipalis p̄hi. que talis est. sciēs est ad ali/
qd̄. s̄z ad aliqd̄ nō est alteratio. ergo ⁊c. Sciēs. n. sp̄
dicit̄ vez in obliquo. nihil eni scit̄ nisi vez. ⁊ iō est ad
aliqd̄. pp̄ qd̄ nō est alteratio ad sciaz seu fm sciam.
¶ Sc̄da rō p̄hi qua p̄bat ad sciaz nō ēt p̄ se motum
dupl̄r fit. Uno^o sic. ad illud qd̄ p̄supponit quietē nō
est mot⁹. s̄z scia ⁊ prudētia p̄supponit quietē. 5^o ⁊c.
aia eniz quiescēdo a laborib⁹ ⁊ angustijs ⁊ tribulatio/
nib⁹ fit prudens. que rō quō sit itelligēda patuit 7^o
p̄hy. Sc̄do^o fit sic rō. ad illud qd̄ p̄supponit motum
alioz sensuū nō est p̄mo mot⁹: sed sic est de scia. igit̄
nō est respectu scie alteratio in aia intellectiua. s̄z p̄e
supponit alterationē in corpe vel in sensu. v̄lr̄ enim
verū est q̄ nunq̄ mutat̄ nouiter ps intellectiua ad ali/
quē habitū nisi p̄us aliqua alterōne alia in aliquo fa/
cta sit. qd̄ qualr̄ fiat in tractatu de anima h̄t videri.
Hoc aut̄ puto eē de mēte Aris. q̄ actus ⁊ habitus
acq̄siti ex actib⁹ sunt quedā qualitates inherentes. ⁊
p̄ p̄ns fm easdē aia alterat̄ large accipiēdo alteratio/
nem pro inductione cuiuscūq̄ qualitatis distincte a
subiecto ⁊c. Cap. xxij.

Subiectum alterari fm qualita/
tes sensibiles nō po/
test

est alter q̄ p̄ experiētiā p̄bari. Unde per experiētiā scimus q̄ aliqd̄ de calore alterat̄ ad frigus. ⁊ exōverso. ⁊ si fr̄ de albedine ad nigredinē ⁊ econverso ⁊ sic de alijs p̄similibus qualitatibus. Et fm̄ illas qualitates nō solū est alteratio qualiscūq̄: sed est fm̄ eas successio ⁊ alteratio que est de p̄rio in p̄riuz: sicut de dulcedine ad amaritudinē: ⁊ de albedie ad nigredinez. Sz de ista alterōne est vna difficultas sp̄alis q̄ in alijs motib⁹ ⁊ mutationib⁹ nō habet locū. Est aut̄ difficultas hec. Q̄n̄ aliqd̄ alterat̄ de p̄ria qualitate in p̄riaz qualitatē an simul expellant̄: aut vna qualitas introducat̄ i alia: ita q̄ ille q̄litas fm̄ ḡdus remissos simul maneāt. Et videtur aliquib⁹ q̄ sic. pro qb⁹ posunt adduci ratiōes ⁊ auctoritates. Dicit eni phi. vj. ph. oē qd̄ mouet̄ parti est in terio a quo: ⁊ p̄tim in termino ad quez. sed q̄n̄ aliqd̄ alterat̄ de p̄ria q̄litate in p̄ria qualitatē: vna qualitas est terius a quo: ⁊ alia est termin⁹ ad quez. igit̄ dum tale mobile mouet̄ est sub vtraq̄ qualitate. ¶ Item si nō sit sub vtraq̄ qualitate est dare instans in quo sit posterior q̄litas: accipio illū gradū q̄litas introductū. ⁊ quero an sit tante p̄fectionis sicut erit in alio instātū aut maioris: nō priuz vt experiētia docet ergo scdm̄ tūc sic ⁊ nō erit p̄fectius aut̄ intēsius nisi per aduentū alterius qualitatē secus equalis p̄fectionis cū eo ergo cū instantia sint infinita fierent infiniti gradus equalis p̄fectiōis. ⁊ p̄ p̄ns totuz resultandū erit infinitū. ¶ Item nunq̄ est successio in p̄ductione qualitatē nisi p̄ p̄riuz agens v̄l p̄ aliquā variationē circa cām agentē. vel agentes. Q̄n̄ forme que nō habēt p̄riū simul ⁊ subito inducunt̄ postea nō argumētāt nisi per approximationē maiorē a corpore luminoso factā vel p̄pter aliā cām aduenientes ⁊ agentē sicut lux a corpore luminoso nō auget̄ si remaneāt in equali distātia ⁊ nō supuenit aliqd̄ luminosuz igit̄ eodē mō si forma nō pateret̄ secū suū p̄riū nō plus augeret̄ postea q̄ alia forma nō habēs p̄riuz cuius oppositū experimur. ¶ Sed istis nō obstātib⁹ oppositū tenendū est. nā si remaneāt tales gradus remissi: puta gradus albedis q̄n̄ dealbatū denigrat̄: sequeret̄ q̄ simul ⁊ semel esset albū ⁊ nigrū. nā ille gradus est vera albedo. qz si sit aliqd̄ opz q̄ sit qualitas siue grad⁹ ⁊ nō nisi albedo. igit̄ ē v̄a albedo ⁊ p̄ p̄ns s̄m habēs ipsum erit vere albū. Et eodē mō grad⁹ nigredinis est vera nigredo. ⁊ per p̄ns s̄m informātū illo gradu est vere nigruz. ⁊ ita simul ⁊ semel esset albū ⁊ nigruz. ¶ Nec valet dicere qd̄ nō est incōueniens cuz simul sint in motu ⁊ nō in q̄te. Tū qz sic habetur p̄positū. s. q̄ simul idē eēt albū ⁊ nigrū. tū qz si in motu sunt simul. igit̄ in quiete. nam possibile est qd̄ an̄ finē mot⁹ q̄scat p̄ s̄bstractionē cāe agentis motū. igit̄ tunc remanebit̄ ibi ḡdus q̄n̄ q̄scit. Et p̄ p̄ns simul aliqd̄ quiescēs est vere realiter albū ⁊ nigrū: frigidū ⁊ calidū: dulce ⁊ amaru. ¶ Nō videt̄ quoq̄ maior repugnātia inter gradus intēsos q̄ gradus remissos. igitur si grad⁹ remissi stent simul ⁊ intēsi. ¶ Cōfirmat̄ qz si gradus remissus caloris staret simul cuz gradu remisso frigiditatis calor ⁊ frigus nō eēt p̄rio p̄ria. sed t̄m calor intēsus ⁊ frigus intēsus sicut quali-

tas corpalis ⁊ qualitas spiritalis nō sunt p̄ria. vel sicut d̄lectatio ⁊ tristitia: s̄z hec d̄lectatio ⁊ hec tristitia. ¶ P̄re si in eodē esset simul albedo ⁊ nigredo: cuz visio albedis nō ipediat nigredinis visionē. nec eō. sicut p̄z p̄ experiētiā: ⁊ etiā ex hoc qd̄ visiones p̄rioz nō sūt p̄rie. seq̄ret̄ qd̄ tale corp⁹ iudicaret̄ a visu albū ⁊ nigrū simul: cuius opp̄m experimur. igit̄ nō sūt ibi albedo ⁊ nigredo. ¶ Rōnes in p̄riuz nō vident̄ concludere: ⁊ ēt auctes phi. p̄ncipalr loquunt̄ de motu locali. Quantū ad motū alterationis si intelligenduz est de motu scdm̄ vnā formā d̄z sic intelligi. Q̄n̄ aliqd̄ successiue mouet̄ fm̄ aliquā qualitatē ad quaz alterat̄ nō acquir̄ totā illā qualitatē simul sed successiue. ⁊ ita duz mouet̄ parti est in terio a quo. hoc est. caret aliqua pte forme sicut prius ⁊ partim est in terio ad quē. hoc est. h̄z aliquā aliaz p̄tez quā prius nō habuit. Unde q̄n̄ aliquid alterat̄ ab vna qualitate ad aliam: s̄m cōtinue remittit̄ ⁊ expellit̄ forma p̄ria ⁊ illa tota expulsa p̄tinue ⁊ successiue acq̄rit̄ alia qualitas p̄ria p̄cedēt: ita qd̄ primo p̄cedit motus dep̄ditivus p̄rioz qualitatē q̄ sequat̄ motus acq̄sitivus posterioris qualitatē ⁊ nulli gradus illarū qualitatū simul sunt. Si v̄o intelligar auctoritas phi per terminos mot⁹ illos qui sunt due forme p̄rie positue. sic dico qd̄ nō p̄t̄ intelligi nisi sic. q̄n̄ s̄m nō fm̄ se totū mouet̄ sed successiue dep̄dit̄ forma: qd̄ qdē fm̄ vnā partez sui est sub vna parte p̄ria: ⁊ fm̄ aliam s̄b alia. ¶ Ad 2^m opz dicere qd̄ in p̄mo instātū sit aliqs cert⁹ gradus illius qualitatē totus acq̄situs. sed in nullo instanti posteriori est dare quēcūq̄ gradū totum simul acq̄situz. ¶ Et si dicas illud agens qd̄ prius est equalis v̄tutis ⁊ nulluz impedimētū est. igit̄ in sc̄do instātū h̄t̄ effectū suū equalē p̄ori effectū. ¶ D̄m qd̄ q̄uls agens sit eq̄lis v̄tutis t̄m post p̄mum instans agens nō p̄t̄ aliquē certū gradū p̄ducere totum simul s̄z t̄m partē post p̄tez. ¶ Et iō si quererēs vnde agens h̄t̄ hoc: p̄t̄ dici qd̄ ex natura sua: vel forte respectu corpis celestis p̄tinue moti: ⁊ p̄tinue h̄ntis diuersuz respectū ad alterabile p̄currēs cuz illo agente ad eundē effectū p̄ducēdū. ⁊ p̄t̄ hoc facilliter dici sicut opz qd̄ alij dicāt qd̄ ex natura sua vel ex corpore celesti p̄currēte p̄us expellit̄ vnū gradū q̄ aliū. ex q̄ eniz illi gradus equales sunt in eodē s̄bo. quare p̄us expellit̄ vnus gradus q̄ ali⁹. ¶ Et si dicat̄ qd̄ ex natura rei sit. ita dico ego in p̄posito qd̄ ex nā rei sit qd̄ i p̄mo instātū iducat̄ vnus gradus tot⁹ simul: ⁊ in nullo posteriori iducit̄. ¶ Ad 3^m dico qd̄ ex nā q̄litas h̄ntis p̄riuz est qd̄ sine variatiōe cause saltē p̄cularis q̄uis nō sine variatiōe corpis celestis p̄t̄ augeri. q̄uis i toto illo tpe nō coexistat̄ q̄litas sibi p̄ria. ¶ De nā aut̄ alteri⁹ q̄litas est qd̄ nō p̄t̄ sic augeri sine variatiōe cāe agētis post q̄ semel est p̄ducta. ⁊ ita cām talē nō possumus assignare: s̄z t̄m p̄ experiētiā sunt nobis nota.

Ad rōnes i oppositū.

Qd̄ q̄ mō fiat intēsiō ⁊ remissio in qualitatibus.

L. c. 32

Contra rias q̄litas nō admisce ri ēt fm̄ ḡdus remissos.

Cap. xxij.

Est quā aut̄ visum est fm̄ que p̄dicamēta est mot⁹: restat videre fm̄ que nō est motus. p̄bat autem Ar. 5^o p̄hy. qd̄ ad s̄bam non est motus seu

L. p. x.

L 5

Tertia pars

An ad
sua non
sit motus
quod care
at primo.

fm s'bam. Cuius ratio est ista: quod s'be nihil est prius: igitur ad s'bam non est motus. ¶ In ista autem ratione ante videtur esse falsum, et contra dubia. Quod autem ante sit falsum, probatur primo ratione, secundo auctore. Ratio sic, quod omnes forme sibi impossibiles sunt prius, quod omnis repugnancia est quidam oppositum, sed forme s'biales multe sunt oppositae et sibi impossibiles, igitur sunt prius, pro contra. quod omnis repugnancia est quedam oppositum, si igitur repugnant opponunt: sed non opponunt contradictoria nec relativa nec privativa, ergo prius. ¶ Item probatur auctore. Quia vult philosophus in diversis locis quod elementa sunt prius, et tamen elementa sunt s'be, igitur etc. ¶ Quod autem contra sit dubia imo falsa, probatur quod s'bm multa est motus: que tamen non prius, quod s'bm luce est motus cui tamen nihil prius, quod quis enim lux posset fieri in instanti: tamen postea s'bm maiorem continuationem corporis luminosi et illuminabilis vere lux primum et successive auget, et ita est sibi motus, sicut ergo illa contra non valet, luci nihil est prius, igitur s'bm luce non est motus, ita non valet contra hec, s'be nihil est prius, ergo s'bm s'bam non est motus. ¶ Ad solutionem istorum et evidentiam rationis Aristotelis, est primo videndum que est ratio expressa: quare s'bm s'bam non est motus. Secundo quomodo s'be nihil est prius. Tertio quomodo valet contra Aristotelis. Ex quibus concluditur ratio philosophi. Ratio autem expressa quare s'bm s'bam non est motus est superius dicta, quod scilicet materia recipiens formam non recipit eam successive sed simul totam s'bm eandem partem. Unde eadem pars materiae totam formam simul recipit: et non partem ante partem, et ideo non movetur s'bm formam, et per contra s'bm s'bam non est motus. ¶ Ad sciendum autem quomodo s'be nihil est prius, necessaria est quedam distinctio de prius que est, quod hoc nomen prius est equocum, quod aliquando dicitur de duobus terminis, sicut quando dicitur quod prius non predicantur simul de eodem, et quod album et nigrum sunt prius, et homini, et tunc est nomen secunde impositionis vel intentionis. Aliter dicitur prius de re extra, sicut quando dicitur quod unum prius expellit reliquum, et contraria non possunt simul esse in eodem s'bo. ¶ Et prius sic dicta multipliciter accipiunt, sed tamen ad presens dupliciter accipiunt, scilicet large et stricte. Large dicuntur omnes forme prius que possunt successive esse in eodem s'bo et non simul, siue ille forme sint divisibiles siue indivisibiles, et hoc intentione vel extensione. Stricte dicuntur forme prius que possunt successive esse in eodem s'bo et non simul, et sunt divisibiles s'bm partes perfectionis indistinctes loco et situ. Et ad prius sic dicta sequitur prietas large dicta: que est s'bm privationem et habitum, que sic est intelligenda quod termini importantes talia possunt verificari successive et non simul de eodem cum istis adverbis magis et minus: sicut dicimus de aliquo primo quod existit minus albus, et postea quod est magis albus et e converso. ¶ Primo modo accipiendo prius s'be est aliquid prius quod forme aliquae s'biales sunt impossibiles in eodem simul, et tamen successive possunt esse in eodem. Sed secundo modo nihil est prius s'be, quod nulla forma s'balis habet partes distinctas divisibiles s'bm partes perfectionis indistinctes loco et situ, et ideo nulli termini importantes aliquam formam s'bialem possunt simul nec successive de aliquo cum istis adverbis magis et minus verificari.

Quid pro
hibeat
ad s'bam
non esse
motus.

Huius
dictiois
prius mul
tiplici
tas.

Ex istis pro quomodo contra Aristotelis, est bona, quod philosophus manifeste accipit prius stricte pro re divisibili in partes indistinctes loco et situ impossibili alteri, et tunc clara est contra, quod sic nulli s'be est prius alia s'bia: quod substantia non habet tales partes, igitur non possunt successive accipi, et per contra s'bm eam non est motus, quod s'bm nullam rem est motus successive nisi que potest successive accipi. Ex hoc ultimo necnon ex premissis pro quomodo ratio philosophi concludit, quod tenet veritate illius medij. Ad illud quod non habet partes perfectionis indistinctes loco et situ non potest esse motus. ¶ Ad rationes primo factas pro per iam dicta quod non concludant, precise enim probatur quod forme substantiales sunt contrarie accipiendo contraria primo modo. Ultima vero ratio que probatur quod contra Aristotelis, non valet, non concludit, quod quis sequatur, substantie nihil est prius sic accipiendo prius, igitur s'bm substantiam non est motus quantumcumque tamen habet prius primo modo, hoc est, habet formam aliquam sibi impossibilem in eodem subiecto, non tamen tenet de forma non habere formam sibi impossibilem: cuiusmodi est lux. Quia manifestum est quod forme substantiales sunt impossibiles, ideo illud non expressit philosophus: sed subintellexit. Cap. xxiiij.

Non solum autem probatur philosophus 5^o phy, quod s'bm substantiam non est motus: sed etiam per rationem quod nec s'bm ad aliquid. Et ratio est ista, quod alterum relatiuorum verificatur de aliquo per mutationem alterius sine omni mutatione in eo, igitur ad aliquid non est motus. ¶ Ad evidentiam istius rationis est sciendum quod s'bm opi, phi, ad aliquid non est aliqua res adveniens ens realiter informatiue illi de quo nomen relatiuum verificatur, sicut similitudo non est res adveniens illi rei que est similis, sed ad aliquid est nomen signis unam rem absolute in recto et aliam vel eandem in obliquo sicut simile signi significat unam rem in recto que est similis, et in obliquo significat aliam rem cui est similis, et istis duabus rebus positis sine omni alia re media vere unum est simile alteri, sicut si sint duo alba absque omni re media unum est simile alteri. Unde ipsa esse similia non est aliud quam ipsa esse alba, et quod sicut unum est album ita et reliquum est album. Et hoc viso sciendum est quod philosophus probans quod ad aliquid non est motus: non intendit probare nisi quod res potest dici de nouo similis vel aliquid homini respectu alterius, sicut quod aliquid potest dici pater vel similis vel equalis alteri de nouo: sine motu illius rei importate, ergo ad relationem non est motus. Et hoc ante et contra probatur sic. Alterum relatiuorum potest verificari de aliquo propter solam mutationem alterius, igitur ad hoc quod relatio verificetur de nouo de aliquo: non est necesse illud moveri, contra pro, ante probatur per plura exempla. Patet enim quod si sorus sit modo albus, et plato niger, sed postea plato fiat albus: sorus, sine omni mutatione sui per solam mutationem plato, fit similis platoni. Similiter nato filio fit aliquis pater sine omni mutatione ipsius propter solam filij mutationem. Similiter si lignum bipedale fit equale alteri ligno bipedali: et illud aliud fiat maius aut minus statim hoc lignum bipedale fit equale alteri, propter solam mutationem alterius. ¶ Ex istis pro manifeste esse de intentione Aristotelis, quod similitudo non

Ad s'bam
non esse
motus.

T. c. x.
An ad
relationem
sit motus.

Res re
latia non
est alia
res ab
absolu
ta.

Res re
latia non
est alia
res ab
absolu
ta.

do non est res adueniens simili. Tunc enim impos-
 sibile esset qd aliquid fieret de nouo simile sine muta-
 tione. qz ex quo res noua aduenit vere acquirit ali-
 quid. igitur vere est ibi mutatio acquisita. Et eodez
 modo si desineret esse similis ppter mutationē alte-
 rius vel corruptionē: ita qd vere pderet rem pri^o ha-
 bitam: vere mutaret. z ideo sequeretur qd fm relatio-
 nem esset motus successiuus: z qd partibiliter acgre-
 ret relatio. Nā si sor. intēse sit albus. z pla. remisse.
 z postea cōtinue augeat albedo in platone. z ita ve-
 re similitudo sor. pūne successiue z partibiliter acq-
 reret. z per pns esset vere motus ad relationem. qd
 est ptra intentionē Arist. expresse. Et ideo fm eum
 relatio nō est aliqua res extra adueniens alteri. Sed
 relatio vel est ipsa res extra fm modū dicēdi aliquo-
 rum. vel est tm nomen relatiuuz. Scdm pmos de-
 bet dici qd vere z realiter ad relationē qnqz est mot^o
 tm non est necessariū qd qn aliquid sit relatiuuz qd ip-
 sum moueat. qz hoc pōt fieri p solā mutationē alte-
 ri^o. z hoc sufficit pro pcone phi. sz fm scdos est afr-
 sentiēdū. Est igit aduertendū qd quedā resones pnt
 aduenire de nouo. nō p realē informationē: sz p pre-
 dicationē z mutationē illi^o rei z absqz mutatiōe ei^o.
 sicut sor. pōt fieri similis platoni p mutationē sor. z
 per mutationē pla. z nō afr. Nūqz aut pōt adueni-
 re alicui bene p talē p dicationē nec p mutationē ei^o
 de quo dī. nec illi^o ad qd dī. sicut pecunia sit p cium
 rerū venaliū absqz mutatione pecunie z reruz vena-
 lium: sed nō absqz mutatiōe emētis vel vēdētis: z or-
 dinātis pecuniā esse p cium venaliū. Alia aut relatio
 nō pōt verificari de nouo absqz mutatione illius qd
 importat in recto sicut est in istis. fili^o. mot^o. creatu-
 ra. z hmōi. Hoc tm sufficit pro intentione phi. qd nō
 est necessariū aliqd moueri. ex hoc qd tale relatiuuz
 sibi cōpetit. Et si pteruias qd saltē qnqz necesse ē mo-
 ueri pcedi pōt. Et pōt et dici de v tute fmōis qd qnqz
 necesse est moueri: sed tūc nō mouet motu distincto
 ab alteratione nec a motu locali: augmentatione vel
 diminutiōe. Unde impossibile est qd hoc relatiuū alte-
 ratū: verificet de aliquo de nouo nisi ipm moueat.
 sz nō mouet nisi motu alterōnis. z hoc sufficit p hō:
 qz nō intēdit aliud pbare nisi qd ois mot^o vel ē mo-
 tus alterōnis vel localis vel ad qritatē mō pexposi-
 to. Et post p dicit pcludit p hō: Quare fm accia ho-
 rū nō est mot^o. Qd duplr dz itelligi. vno^o qd qnqz pōt
 aliqd fieri denoiatiue ab aliquo relatiuo pp motum
 ipsius. sz hoc est fm accidēs. qz ita pōt fieri sine mu-
 tatione ipsi^o pp motū alterius. Alio^o pōt itelligi qd
 qn relatio nō aduenit alicui aliquo mō nisi aliud mo-
 ueat. tm ille motus est fm qualitatem vel locum vel
 quantitatem. quare zc.

Caplm. xxv.

Tunc videndū est an fm actionē z pas-
 sionē sit mot^o. Probat aut Ari.
 5^o phy. qd nec agētis nec patiētis z nec mo-
 ti z nec mouētis est mot^o. Et similr qd gna
 tidis nō est gñatio. nec corruptiōis corruptio. Et hāc
 conclusiōe pbat sic. Si mot^o esset motus, aut sicut

subiecti aut sicut teri: sed neutro mō. igit mot^o nō est nē non
 motus. minor est manifesta: primā partē minoris. s. sic mot^o
 motus nō est motus sicut sibi. hoc est qd mot^o nō mo-
 uet pbat phi. iductiue qz motus nō augmētāt nec di-
 minuit nec calefit nec frigesit. z sic de alijs. Scdaz p
 tem eiusdē pbat phi. s. qd motus non est motus sicut
 termi. qz nunq post vnū motū alicuius est alius mo-
 tus nisi fm accidēs. igit per se motus nō est ad mo-
 tum sicut ad teriuz mot^o. Sili motus ex p rō in p rō
 um. Si igit aliquis mutet ex sanitate in egritudinem
 si ille mot^o sit ad aliū motum. sicut ad terium. z non
 pōt esse ad seipsum. igitur ad aliū. z ille alius motus
 nō potest esse nisi mutatio ab egritudine ad sanitatē:
 igitur simul mouet motib^o p rōis. Ad ideoz ponū-
 tur rationes gñales. qz si motus esset motus z gñati-
 onis generatio. tunc esset pcessus in infinituz. qz p rōis
 gñatio generaret ab alia. z illa alia ab alia. z sic in in-
 finitum ergo zc. Itēz loci mutatio neqz alterat neqz
 augetur nec mouet localiter. z eodem mō est de alijs
 igit zc. Ad euidentiā istaz rōnum est sciendum qd
 phi. intendit illā conclusiōe qd qn aliquid mouetur
 fm alterationē vel fm loci mutationē vel fm qritate-
 tem qd illa alteratio vel motus fm locum vel fm qritate-
 tatem nō mouetur aliquo motu nec ad aliū motuz si-
 cut ad terminū. Et similiter quando aliquid genera-
 tur illa generatio non generat alia generatione. z qn
 aliquid corrūpit illa corruptio non corrūpit alia cor-
 ruptione. Sz qn aliquid mouetur tm est vnus mot^o
 nisi forte per accidēs sit exns ali^o mot^o ibi. Et qn ali-
 quid generatur tm est ibi vna gñatio z nō ples. Ex q
 bus oibus ptz qd mot^o z generatio nō sunt alie res a
 rebus permanentibus. Si enim esset motus seu ge-
 neratio alia res a rebus permanentibus: z partibili-
 ter acquireretur z successiue: quo posito sequeretur
 qd sunt ibi duo motus. vnus quo partibiliter acqui-
 ritur res pmanens. z alius quo pabiliter acquirit res
 successiua. Et idē ē de gñatiōe. qz si eēt alia res: eēt
 ibi due gñationes vna qua res pmanens gñaretur. z
 alia qua res trāsiens gñaretur. z ita esset pcessus in in-
 finituz. Et si dicis qd ille motus nō acgrit alio motu.
 nec illa gñatio alia gñatione. hoc nō valet. qz tūc ra-
 tio Ari. nō valeret. Similr eadē rōne dicat qd est stā-
 dum in primo. s. qd sine oi alia re ipsa res pmanēs se
 ipsa acquirit ex hoc qd vna p cius acquirit añ aliā. z
 ita frustra ponit talis alia res distincta a re pmanēte.

Capl. xxvj.

E alijs pmentis omittit Ari. ostendere
 an fm ea sit motus. z hoc qz de eis sa-
 tis pōt sciri ex p dicitis qd sz ea nō est mot^o.
 Sicut enī aliquis sit similis ex hoc solum timis p
 mō qd altd alterat. z pp hoc, videt qd ad aliquid nō ē
 motus. ita similiter aliqd fuit hodie. z verū est dicere
 qd erit cras absqz omi mutatione sui per hoc soluz qd
 primū mobile mouet. Et iō sz illd qd est hodie z erit
 cras moueat. nō mouebit nisi sz alterationē vl loci
 mutationē vl fm qritatez z per pns ad hoc qd sit ho-
 die z erit cras nō regrit ipz moueri motu distincto ab
 alterationē z ceteris motib^o sz sufficit qd p muz mobil.

Ad i q
 tuoz vl
 timis p
 mētis n
 sit mot^o

Tertia pars

mouetur localiter. Ex quo manifeste patet q̄ qñ nō s̄ḡt rem aliquā derelictā in isto ex tpe. sed s̄ḡt q̄ existat qñ primū mobile fm suas partes ē in tali situ vel in tali. ¶ Si. n. esset aliq̄ talis res derelicta tunc necio illud moueret fm talem rem. qz p̄tinue acgre ret nouā rem talē. sicut mobile localiter p̄tinue acgrit aliū z aliū locū. Et si d̄r q̄ nō est mot⁹. qz nō acgritur res absoluta sed tm̄ respectiua. hoc nō valet. qz eadē rōne diceret q̄ fm q̄titate nō ē mot⁹ qz nō acgritur s̄ba. vel fm locū nō est mot⁹. qz nō acgrit q̄titas. z sic nihil valeret totus p̄cessus phi. ¶ D̄m̄ est igit̄ fm phi. q̄ vbiq̄ p̄t acgrit p̄tinue z successiue aliqd: ibi vere p̄t esse mot⁹. z si distincta res acgreret taliter: q̄liscunq̄ sit illa res: ibi erit mot⁹ distinct⁹ p̄z ergo q̄ sc̄dm qñ: nō est mot⁹. ¶ Itē nec fm habitum. qz aliq̄ p̄t dici armat⁹ vl̄ calciatus pp̄ solā mutationē armorū vel calciamentorū. Si. n. debita circa illum arma vl̄ calciamenta disponderent: vere calciat⁹ z armatus diceret. Idē est de pōne. q̄ si aliq̄ surgit q̄ sedebat pp̄ solū motū locale partiū eius. ¶ Ex q̄bus p̄z q̄ habitus z positio nō s̄ḡnt res alias ab illis q̄bus insunt fm p̄tionē sicut aliq̄ imaginant̄ qz tunc sc̄dm eos necesse esset esse motus. Cap. xxvij.

Sermo
q̄ actio
z passio
non sint
res disti
cte ab
agētib⁹
z passio

Quia vero qñ aliqd mouet aliqd agit vel patit. z iō post p̄siderationez de motu d̄m̄ est de actione z passiōe. De q̄bus fm Ari. d̄m̄ est q̄ nō sunt res distincte a rebus agentib⁹ z patientib⁹ aduenientes eis dē de nouo qñ de nouo agūt vel patiunt. hoc enī impossibile est apud Ari. n. tūc qñcunq̄ sol illuiaret domū aliquā d̄ nouo: ipsi soli acgreret aliqua res noua. qd̄ est absurdū. ¶ D̄m̄ est igit̄ q̄ magis p̄pria locutio est illa que est p̄ h̄m̄oi vocabula. agit. patit. agēs. patiēns. q̄p̄. ista actio. passio. ¶ Et iō locutioes in q̄bus ponunt ista vocabula. actio. z passio. sunt intelligēde sicut ille in q̄bus ponunt ista. agēs. patiēns. actiuū. z passiuū. z his similia. z sic qñ dico q̄ agēs facit effectū vel actū in passum. ita z qñ d̄r q̄ actio est actus patientis z nō agētis. dz sic intelligi. q̄ qñ agēs agit nō facit aliqd in se sed in passio: nisi forte sit idem agēs z patiēs vnde ista duovocabula. actio z passio. eundē actū s̄ḡnt. sed actio s̄ḡt eundem actū esse ab agente. z passio s̄ḡt illum actū esse in patiēte. Sc̄dm istum modū loquēdi actio z passio sunt vnus mot⁹ z vnus act⁹. Et sic motus vel actus dicāt p̄cise formas vel rem partibilr̄ acq̄sita. sed actio s̄ḡt eandē formā dando intelligere illā esse ab agente. passio vero dicit eandē rem p̄notando ipsam eē in passio. ¶ Nec obstat q̄ actio z passio sint distincta p̄menta. qz duo. qz ista p̄bilis sunt distincta: q̄uis aliqd idem significēt. tm̄ cum hoc aliqua distincta s̄ḡnt. Actio enī s̄ḡt agēs q̄uis significet actum. z passio s̄ḡt passum q̄uis significet actum eundē. z ita s̄ḡnt aliqd idēz: q̄uis cū hoc significant aliq̄ distincta. z ideo poterūt esse distincta p̄menta. An̄ ista verba sunt distincta z nō synonyma. calefacere. z calefieri. z tm̄ vtrunq̄ s̄ḡt calorem. sed vnū s̄ḡt illum esse a calefactēte. aliud s̄ḡt eundū esse in calefacto. ¶ Quare aut̄ agens aliter competat

mouenti localiter z alterati z p̄ducenti. z s̄r patiēs aliter cōpetat moto localr̄ z alterato z producto hoc tactum est prius.

Cap. xxvij.

Quia eadē est p̄rior disciplina z quies de quiete. Et p̄mo qd̄ sit q̄es. Sc̄do quō p̄riat motui. ¶ Est aut̄ sciēdū q̄ q̄es non est quedā res inherens vel adueniens illi qd̄ quiescit ad modū quo albedo inheret illi qd̄ est albus. Sed tunc d̄r aliqd quiescere qñ nec acgrit nec depdit aliqd de nouo. Unde si nihil acgrit nec aliqd depdit tunc quiescit. z iō d̄r p̄uatio mot⁹. qz qd̄ mouet aliqd acgrit vel depdit. illud aut̄ qd̄ quiescit nec acgrit nec depdit aliqd. ¶ Propter qd̄ sicut p̄uatio fm q̄ visum est p̄us nō est aliqua res inherēs illi qd̄ p̄uat: ita nec quies. sed sicut fm aliquos p̄uatio est p̄uati: ita quies est quiescēs. Et ex isto p̄z quō quies p̄riatur motui: qz nō p̄riat sibi sicut res rei. qz ista p̄rietas sumit inter terminos qui s̄ḡtue sumpti nō possunt simul verificari de eodē: sed successiue tm̄. qz nō est possibile q̄ idem simul moueat z quiescat. sed tm̄ successiue p̄t idem quiescere z moueri. z ecōuerso. z ita nō est p̄rietas rerū existentiū. sed tm̄ est p̄rietas signorū. Sicut vl̄r verū est de oppōne p̄dictiois z ēt relatiue oppōnis fm p̄hm̄. Nec est mirādū q̄ oppō ponitur cōpetere terminis: cuz p̄dicari z inferri z h̄m̄oi tribuunt oppositis. que tm̄ nō p̄nt cōpetere nisi teris tm̄. z nō rebus que nō sunt signa. An̄ d̄r q̄ aliter p̄dictiois rum d̄r de quodā. z nihil p̄dicat nisi signū z nō res extra. sic ergo q̄escere z moueri sunt p̄ria. ¶ Est tm̄ sciēdū q̄ nō omne quiescere opponit̄ oī moueri. qz possibile est q̄ aliqd quiescat localiter z moueat fm qualitātē z ecōtra. Unde quis motus p̄riet̄ quieti: patebit inferius. Cap. xxix.

Facto de spēbus motus z in quibus generib⁹ est motus. Videnduz Sermo est de vnitate motus. quis. s. mot⁹ dicatur in vnitate vnus: z qualiter. z de p̄rietate motuum z te mot⁹ quietis. z de cōparatiōe motuū fm velocitatē z tarditatem. z de motu nālī z violento. Circa aut̄ vnitatē motus est aduertenduz q̄ aliqui motus dicunt̄ vnus genere: aliqui vnū specie. z quādoq̄ vnū numero. Illi dicuntur vnū genere qui sunt fm rez vnus us predicamenti. sicut motus ad locum dicunt̄ vnus genere z sic de alijs. ¶ Motus autem dicuntur vnū specie qui sunt ad terminos eiusdem speciei. vnde sicut omnis loci mutatio est eadem genere omni loci mutationi. z omnis alteratio est eadem genere omni alterationi. ita omnis denigratio est specie eadem omni denigrationi. z omnis dealbatio omni dealbationi. ¶ Sed sciendum est q̄ si aliqua que possunt acquiri per motum distinguuntur specie: z tamen conueniunt in aliquo predicato generico subalterno illi motus possunt dici vnū specie. z etiaz diuersi specie. sicut omnis doctrinatio eadem specie subalterna est oī doctrinationi. z tm̄ vna doctrinatio differt sp̄e ab alia p̄z q̄ scie d̄rnt sp̄e. sicut oīs coloratio est eadē specie subalterna omni colorationi. Ad qd̄ est

Sermo
de q̄es

Sermo
de vnitate
motus. quis. s. mot⁹
dicatur in vnitate
vnus: z qualiter. z de
p̄rietate motuum z te
mot⁹

ha d̄r
d̄m̄
d̄m̄

quod est notandum quod unitas motus speciei specialissime non attendit ex unitate ultimi termini: sed attendit ex oibus secundum que est motus. Quia si aliquid mobile moueat secundum aliquem locum per lineam rectam, et idem vel aliud ad eundem locum moueat per lineam circula- rem vel per spacium tortuosum illius motus non sunt eiusdem speciei specialissime. Quia non sit distinctio specifica in ultimo termino. Et propter hoc quod intermedia loca distinguunt speciem unum motus est rectus et alius circularis vel obliquus. Et est tamen sciendum quod ista distinctio specifica recta et circularis non est rerum que non sunt similis nature, et ita nulla species mere absoluta est ibi distincta ab alia ceteris illis, cum ille species importaret illas res tamen sint notatiue, sicut curuum et rectum dicitur species diuerse in genere quantitate, et tamen illis correspondet eadem species in genere substantie, sicut quod illa que continentur sub diuersis speciebus in genere substantie continentur sub eadem specie in genere quantitate, sicut patet de lapide recto et ligno recto, que in genere substantie continentur sub diuersis speciebus, in genere autem quantitate sub una, scilicet sub recto, tamen illa species non predicatur de eis in quod, nec hoc est inconueniens de speciebus notatiuis et relatiuis. Unde diffinitio data in libro Porphyrii de specie est intelligenda de specie mere absoluta, scilicet et diffinitio generis. Et ad hoc autem quod aliquis motus sit unum numero: tria requiruntur, scilicet unitas numeri illius quod mouetur. Si, n. duo moueant illos non est unum motus numero. Et requiritur etiam unitas termini ad quem. Si enim aliquid moueat ad albedinem et localiter non est unum motus numero. Tertio requiritur unitas temporis continui sine interruptione. Si enim aliquid moueat modo et postea quiescat, et postea iterum moueat: non est unum motus numero. Intelligendum quod non intendit philosophus quod illa tria concurrant ad unitatem numeralem motus tanquam ad unitatem alicuius rei totaliter distincte ab illis rebus permanentibus: sed intendit quod omnia ista concurrunt ad diffinitionem exprimentem quod nois istius complexi: motus unus numero: ut eius sit diffinitio ista. Et motus unum numero est quod mobile idem numero mouetur ad unum terminum tempore non interrupto. Adde autem philosophus quod motus unum numero est duplex regularis et irregularis. Et motus irregularis est duplex. Quidam enim est ex irregularitate magnitudinis super quam fit motus sicut est in motu reflexo et obliquo. Alio modo dicitur irregularis secundum velocitatem et tarditatem: quod, scilicet, una pars motus est velocior et alia tardior, hoc est mobile mouetur velocius in uno tempore et in alio tempore tardius. Et motus regularis est qui fit in una magnitudine uniformi et est eadem velocitas in omnibus partibus, hoc est mobile mouetur in magnitudine uniformi, et eque velociter in omnibus partibus temporis quousque durat ille motus, cuiusmodi est motus corporis celestis quod est uniformis et regularis: Capitulo xxx.

ab albedine ad nigredinem et compleat ille motus necesse esset motus acquisitus nigredinis aut alicuius alterius medij coloris, eo quod illud mobile non potest esse sine omni colore, et propter hoc dicitur esse unus motus. Aliud est notandum quod quod aliquid est in medio ab utroque extremo potest esse motus ad illud sicut potest aliquid alterari ad rubedinem tam ab albedine quam a nigredine. Et dicitur motus quod est ab utroque est idem pro quanto plus respicit terminum ad quem quam terminum a quo, ut dicitur philosophus, 5. phy. Tertio sciendum quod diversitas motuum dupliciter accipitur. Uno modo per oibus motibus inconuenientibus, Et ad videndum quod motus sunt diversij non oportet nisi videre quod motus non possunt simul peruenire eadem. Aliiter dicuntur motus diversij quod isti motus exprime exprimentur terminos diversos ad quos sunt, sicut sanari et egrotari sunt motus diversij. Primo modo motus ex uno gradu ad alium intentione et ex diversis in diversis sunt diversij pro quanto non insunt sibi eadem quousque unus sequitur alium unum cum diversis non possunt sibi esse in eodem subiecto non potest sibi in eodem subiecto diminui una quantitas et alia augeri, scilicet diversis. Secundo modo sunt diversij motus ad terminos diversos sicut motus sursum et motus deorsum, sicut dealbatio et denigratio, et calefactio, et frige factio. Similiter est de generatione et corruptione quod proprie sunt diversis. Diuersi autem motus diuersorum generum non diversantur, sicut unum motus localis talis nulli diversatur alterationi. De quiete autem dico quod quies in diversis terminis diversatur, sicut quies sursum et quies deorsum diversantur. Sicut quies est albedinem et nigredinem diversantur. Secundario autem quies diversatur motui ad terminum diversum pro quanto non possunt eidem competere, sicut non potest aliquid moueri deorsum et quiescere sursum, nec potest aliquid quiescere sub albedine et denigrari. Et hec de diversitate motuum et quies sufficienter. Nisi quod hoc est sciendum quod non est diversitas motuum tanquam distinctarum rerum totaliter a rebus permanentibus sed magis est diversitas terminorum quod simul non possunt verificari de eodem quod tamen oritur a re sicut ab eo quod res est vel non est dicitur oratio vera vel falsa. Capitulo xxxi.

L. 2. 4

que exigat unitas numeralem motus

Motus regularis et irregularis

Sermo in motuum diversitate

Icto de unitate motus: dicendum est de diversitate motuum. Et ad cuius evidenciam sunt aliqua premissenda. Est autem primo sciendum quod quousque in rei unitate quod aliquid mouetur de una quantitate diversis ad aliam diversam sunt ibi diuersi motus, scilicet expulsiuus unius qualitatis et postea introductiuus diversis, tamen illi duo motus vocantur unus motus: quod necesse se concomitant ita quod unus non potest esse sine alio parte. Si, n. aliquid mutat

Est diversitas motuum videndum est de comparatione motuum secundum velocitatem et tarditatem. Et est autem sciendum quod non omnes ratione motus sunt ad invicem comparabiles secundum velocitatem et tarditatem: sicut motus localis non est velocior quam velocior nec tardior alteratione, nec motus calefactionis est velocior et tardior vel tardior motu recto secundum philosophum, et huiusmodi. Est autem tarditas sciendum quod motus circularis dupliciter accipitur, scilicet large et tem- stricte. Stricte dicitur motus circularis quod aliquid mouetur et non mutat locum secundum totum: sed semper manet in eodem loco. Large dicitur quod motum secundum se totum mutat locum, tamen mouetur secundum spacium circulare. Primum motus circularis nullo modo est comparabilis, quod motui recto illi motus sunt comparabiles: quousque uno pertransit maius spacium quam alio, quod non potest accidere in proposito quantum ad motum totius. Secundo modo motus circularis est in aliquo comparabilis recto, quod maius spacium potest esse unum quam alium, quod potest stare ex hoc quod magnitudo super quam motus circularis dicitur sic fertur potest fieri recta, et ita est maior vel minor alia, et illo modo pars ceteri circuit et circulariter mouetur, et isto modo potest dici celus velocius

Quarta pars

1. 2. 3. vel tardius moueri. eo qd pars ei⁹ s3 se tota mutat locuz. z sic dicit phi. io. meta. qd mot⁹ diurnus qz velocior est: est mensura alioz motuū. An etiā dicē possumus qd celū veloci⁹ mouet q̄ graue vl leue. Motus autē eiusdē spēi cōparabiles sūt sicut duo mot⁹ reeti sūt cōparabiles. Ille. n. velocior est q̄ in eqli tpe ptransit maius spaciū. Si r due alterationes eiusdē spēi sunt cōparabiles. ¶ De albatio. n. q̄ aliqd dealbat est velocior alia q̄ non in tāto tpe acqrit albedinē ita intensam. iō dicit phi. de gñationibus eiusdē spēi qz sunt cōparabiles. qd intelligēdū est accipiēdo generationem pro alteratione s̄m qualitātē diuisibile.

Capitulum. xxxij.

Sermo in motu nāli z violēto

E motu autē nāli z violēto est notandū: qd iste dicit nō tm̄ inueniunt i motu locali. sicut dicim⁹ qd graue nāliter mouet deorsum: s3 violēter sursum. s3 etiā inueniunt i alterationē. sicut aqua nāliter frigeat z violēter caleat. Et sicut aliqd mobile localiter gescit violēter z aliqd nāliter. z sicut idēz qd gescit nāliter q̄z violēter: ita est i alterationē. nā aliqd nāliter gescit sub illa qlitate. ad quā nāliter trāsmutat z violēter sub illa ad quā violenter mouetur. ¶ Est autē aduertendū qd motus nālis est ille. q̄ est a p̄n^o intrinseco actiuo. nō. n. sufficit qd sit solū a p̄n^o passiuo intrinseco. qz tunc qlz mot⁹ esset nālis. ¶ Motus. n. grauis sursum est a p̄n^o intrinseco passiuo z tm̄ nō est nālis. z sic de quol3 alio motu violēto. ¶ S3 ad hoc qd sit motus naturalis requiritur qd sit a p̄n^o intrinseco actiuo: z hoc proprie z stricte accipiēdo motum nālem. Large vero accipiēdo motū nālez est ille: qd nō est s̄ inclinationē aliquā ipsius moti. z sic motus corporis celestis ab intelligētia pōt dici nālis. qz q̄uis sit ab extrinseco. qz tm̄ nō est s̄ inclinationē aliquā ipsius moti ideo dī nālis. ¶ Motus autē violent⁹ est s̄ inclinationē moti. ¶ Ex qbus p3 qd multiplex pōt dari dīa motuū. Quidā. n. est motus q̄ est a p̄ncipio intrinseco actiuo sine oī resistantia actiua circa rem motā. z ille dī p̄ncipiū nālis. maxime qm̄ illud p̄ncipiū est nāle z p̄uentēs moto: sicut est i grauibz z leuibz. Alius est mot⁹ q̄ est a p̄ncipio extrinseco actiuo s̄ inclinationē actiua moti. sicut qm̄ graue mouet sursum z aqua caleat. In aqua enī est p̄ncipiū intrinsecū actiuū inclinans s̄ calozē: in tm̄ qd si sibi dimittat cāt frigiditātē: z destruit calozē. z iste mot⁹ dī simpliciter violent⁹. Alius est mot⁹ q̄ nec est s̄ inclinationē actiua moti nec s̄ eius inclinationē. z talis est nālis: accipiēdo large nālem motū. Ex istis asignat triplex potētia a qbusdā. nālis. violēta. z neutra. Et pōt addi qd est aliqs mot⁹ ab aliquo p̄ncipiū actiuo: z s̄ aliud p̄ncipiū actiuū: sicut est de motu progressiuo z vocatur hoc p̄ncipiū intrinsecū siue sit substantiale siue accidētale dūmodo nō distet loco z situ amoto. Sorte aliqua alia multa possent dici que quidem vt credo possent ad dicta reduci. z iccirco que credidi alicuius difficultatis z vtilitatis. hec vt potui pertractant: z declarant. z iccirco ad presens que dicta sunt satis sufficiant de hac materia.

Quis mot⁹ p̄ncipiū nālis

¶ Explicit Tertia Pars Simularuz in libris physicorum Venerabilis inceptoris Fratris Guilielmi de villa Deccham Anglie Nominalium Principis. ¶ Incipit quarta pars simularuz in libris physicorum. ¶ Capitulum primum.



Mouiam s̄m phy. tempus est mot⁹ vel aliqd ipsius motus. iō post considerationē de motu videndum est de tēpore. Ideo videndum est qd sit tēpus. z quoz est tēpus. z quomō se h3 cuz alijs que sunt ad tēporis cognitionē. Ante q̄ videat quid sit tēpus:

In hoc s̄mone destruit cētia istantiz

videndū est qd non est instans z qd non est tēpus. Circa instans est opinio multoz qd instans est quedā res fluens que. s. statim corrumpit vel deficit. ita qd non manet. An ponūt nōnulli qd p̄tinue sit aliud z aliud instans: z qd ipm̄ est quedā res quā impossibiles est manere p̄ tempus. imo dicunt qd distinguit ab oī re pmanente. ¶ S3 qd instans nō sit talis res: ostendo. ¶ Primo sic. Quia si istas sit talis res sequerēt qd in quolibet tpe essent infinite res s̄m se totas distincte. z nō facientes vnuz p se pbatur. qz qd3 instans esset scdm se totū distinctū a quolibet alio. z nō faciunt p se vnuz. z etiā infinita instatia sunt i quolibet tēpore. p̄ns est falsum z impossibile ergo rē. ¶ Secdo si instans sit talis res statim desinens esse. vel ergo desinit eē ad introductionē sui s̄rij. vel ad subtractionē sue cause. vel ad corruptionē sui subiecti. sed nullum istoz potest dari sicut inductive p3. ergo rē. ¶ Tertio sic. si instans sit talis res indiuisibilis statim desinens esse cum nō sit s̄ba vt manifestū est. igit erit accidens. aut igit accidēs diuisibile aut indiuisibile. nō indiuisibile. Tum qz i istis corporalibus nihil est indiuisibile quod possit esse s̄m talis accidentis. nisi forte aia intellectiua: de qua nō dicunt predicti qd ipsa sit s̄m instantis. ¶ Tum qz si esset s̄m instantis diuisibile. cū nō possit esse nisi immobili. z cū non est maior ratio quare sit i vna parte mobilis q̄ i alia: erit i qualz parte mobilis. z p̄ p̄ns esset s̄m idem i oī parte mobilis ad mōdū quo aia intellectiua ponit a nonnullis tota esse i toto corpore z i qualibet parte. vel erūt diuersa instatia i diuersis partibus. quoz vtrumqz est impossibile. nō est ergo accidens indiuisibile secundum extensionē nec est accidens diuisibile qd sit extensum ad extensionē subiecti. qz tunc esse longū latū z profundū. quod videt absurdū. ¶ Tunc etiam sequerēt qd totū celū i quo ponit subiectiue cōtinue pderet z acqreret aliquā nouaz rem. ergo rē. ¶ Confirmat. qz oīs res extensa vel est s̄ba vel qualitas. cum quantitas secundū phum non sit media distincta a s̄ba z qlitate. ¶ Si ergo instans sit talis res vel esset s̄ba vel esset qualitas. quod p3 esse impossibile. ¶ Itē si esset talis res corpus celestic: vere secundū eam transmutaret. z ita i corpore celesti esset aliqua potentia p̄ter illā que est ad vbi qz esset i potentia ad aliquā rem statim corrupendā. ¶ Itē tertio.

quia

quia si esset talis res siue in extensa esset aliqua muta-
tio que nec esset ad substantiam nec ad qualitates nec
ad quantitatem nec ad vbi. quia illud instans nec es-
set substantia nec quantitas nec qualitas nec locus.
¶ Nec valet dicere qd non est ibi mutatio nisi secun-
dum locum. qz quicunqz acgritur aliquid in aliquo.
z mobile sic se habet. qd ibi est aliud z aliud vere mo-
netur ad illud. z hoc ideo quia quancunqz aliquid
acgreret aliquam rem z similr acgreret aliam: nec pos-
set acquiri vna sine alia. tñ ille mutationes essent di-
stincte. sicut patet. qz quancunqz aliqd moueat lo-
caliter z calefiat nihilominus illa calefactio z muta-
tio localis sunt mutationes distincte. z si nō possent se-
parari in illo: adhuc tñ essent mutationes distincte. er-
go sifr in corpore celesti si simul cū loco acgreretur
talis res distincta qd ponit instans: essent distincte mu-
tationes cū distincta sint acgrita. ¶ Cōfirmat. qz in
istis inferioribus quibus aliqd moueatur localiter nō
acgrit talem rem. ergo vbi sifr cum loco acgritur ali-
qua res talis esset distincta numero. z ita essent plu-
res mutationes qd quattuor. qd est expresse ptra phy-
losophum tertio z qnto huius. z scdo metaphysice
z pluribus alijs locis. ¶ Quarto ostendo principa-
liter qd instans nō sit talis res. qz frustra sit p plura qd
pōt fieri p pauiora. sed sine tali re oia possunt salua-
ri que ponunt saluari p eadē. ergo frustra ponit. mī-
nor pz. qz oia que possunt saluari p talē rem possunt
saluari p hoc qd celum est sifr suas partes in tali situ.
¶ Si enim primuz mobile mouet localiter absqz oī
acgritione alterius rei oia saluarent. sicut p illam rē.
sicut pz inductive. ergo nō est intētio phi. qd instans
sit talis res alia indiuisibilis statim corrupēda distin-
cta ab oī re pmanente. Cap. ij.

Qd tps
non sit
res disti-
cta ab oī
re pma-
nente

Et aliquas rōnes priores pōt pbari qd
p tēpus non est alia res sifr se totā di-
stincta ab oī re pmanente. ¶ Primo qz cuz
tps non possit esse sba talis oportebit qd sit
accidens. Sed nō est accidēs indiuisibile cū sit in cor-
pore subiectine. ergo est diuisibile. z p pñs extensum
hñs partes sifr existentes: qd est p phi. qd dicit qd par-
tes tēporis non sunt simul. ¶ Si dicas qd tps est ex-
tensuz nō scdm partes sifr existētes. sed sibi inuicē suc-
cedentes. hoc nō valet. quia sifr tempore est exten-
sum sifr partes sifr existentes. ergo zc. ¶ Pre. tps
est in toto celo. vel ergo est in qualibet parte celi: vel
in nulla. nō in nulla. qz tunc nō esset in toto. qd enim
nec sifr se nec sifr aliquā suam partē est in aliquo: nō
est in toto. ergo tēpus est in qualibet parte celi. s3 nō
est totum in aliqua parte celi. qz nulluz accidens tale
est in celo. igit vna pars tempore est in vna parte ce-
li: z alia pars in alia. z ita tempus est extēsus sifr par-
tes simul existētes. z erunt plura tempora simul. qz
quelibet pars tempore est tēpus. ¶ Nec valet dice-
re qd celum nō est sifr tempore sed motus celi. Ma
ille motus est extensuz ad extensionē celi. nam que-
libet pars celi mouet. ergo z accidēs suum sic est ex-
tensum. z ita reddit idem qd prius. qd tempus est ex-
tensum sifr partes simul existētes. z ita tempus esset

longū: latum. z profundū. Ex qbus sequitur vltra qd
tempus est sba vel qualitas. z sequitur vltra qd ad illud
erit vere motus ptiuus quia vere acgreretur ipsi ce-
lo vel motui aliqua res sine interruptione distincta a
loco. z ita essent plures mutationes qd ille de qbus lo-
quebatur phi. ¶ Pre. quātitas corpus. superficies. li-
nea z locus non distinguunt realiter a sba z qualita-
te. quia oē corpus z superficies: z linea z locus est sba
vel qualitas. sicut pz ex dictis. ergo eadem rāttione
tempus nō distinguitur realiter a sba vel qualitate. er-
go vel tempus est substantia vī qualitas. sed nulla sub-
stantia vel qualitas est res distincta a rebus pmanen-
tibus. ergo zc. ¶ Preterea. ostensum est qd motus
non est res scdm se totam distincta a rebus pmanenti-
bus. ergo eadem rōne nec tempus. ¶ Pre oia pos-
sunt saluari sine tali re sicut iserius patebit. ergo zc.

Capitulum tertium.

Stenso

qd non est tempus: dicen-
dū est qd ē tēpus: ex quo
apparebit quomō tempus est: z quomodo
non est. ¶ Sunt autē aliqua pmittenda.

¶ Primū est qd tempus est mensura motuū: quorū
quantitas est nobis ignota. hoc est. p tempus certifi-
camur quādiu aliquid mouet. z qvnum mobile diu-
tius mouetur qd aliud. illud enim dī diutius moue-
ri qd in maiori tempore mouet. ¶ Aliud est: qd tem-
pus est mensura rerum temporalium. p tempus enī
certificamur qd vna res permanens diutius durat qd
alia. ¶ Aliud est. qd sicut p tempus mensuratur mo-
tus z res temporalis. ita etiam tempus est mensura
quiescis. quia p tempus certificamur que res diutius
quiescat: z que minus: z que equaliter gescit cū alia.
¶ Et ista sunt principalia vel precipua propter que
ponit tempus z propter que cognitio tēporis est no-
bis necessaria. ¶ Ex qbus sequitur qd cum quātitas
mensure debeat esse nobis notior qd quantitas men-
surati. quia propter quantitatem mensure certifica-
mur de qualitate mensuratorum qd natura tempore
quantū ad suam quantitatem sit notior nobis qd quā-
titas motuum mensuratorum. ex quibus sequitur qd
tempus non est res latens incognoscibilis sicut aliq
dicunt: imo est nobis notum z non est notum sapien-
tibus tantum. sed ratione omnibus vrentibus. Nul-
lus enim idiota est quin cognoscat de aliquo per tem-
pus. qd vnum duorum vel diutius quiescat. vel diu-
tius mouet vel durat qd aliud vel equaliter. sicut ip-
se qui scit qd diutius vel minus fuit in tali loco vel tali
qd alius. z sic de alijs. Oportet ergo qd tempus sit ali-
quod nobis notum valde. quia omnibus sapientibz
z insipientibus est causa z occasio tot cognitionum.
sicut experimur. ¶ Dicit autem tempus valde igno-
tum ppter multas difficultates emergētes tractanti-
bus de natura ipsius ex auctoritatibus auctozū male
intellectis. propter quod tales philosophantes non
intelligentes modos loquēdi z auctoritates phozuz
magis dubitant de tpe qd alij simplices vtētes solum
mō scdm vsum vocis. sicut plus dubitant de motu q
tñ ad sensum apparet z p sensum apparet z p sensuz

Tps ne-
cessitas

Tēpus
quō sit
notissimū

Quōtē-
pus sit
difficile
cognun

Quarta pars

Quot notificat. **O**portet autē scire q̄ q̄n̄ quātitas alicui⁹
modis rei ignote debet certificari ⁊ notari: q̄n̄q̄ notificat p
certifica applicationē quātitatis mēsure note ad rē cui⁹ quāti
ri nos tas ignorat semel vel pluries. sicut per applicationē
tingat v̄lne. cui⁹ quātitas nota est semel vel pluries ad p̄nū
rei q̄ti applicat. ⁊ tūc notificat de quātitate p̄nū. q̄n̄q̄ autē
tate. aliq̄s habēs magnā experientiaz de tali mēsuracione
pōt per solū aspectū rei certificari quāta res est. vtruz
scilicet sit tricubita vel bicubita. q̄uis talis certio nō
sit ita nota ⁊ certa sicut prior. Et isto duplici mō pro
portionabiliter q̄n̄ ignorat de duab⁹ rebus que ipsaz
est maior vel minor. vel an sint eq̄les. quarū non pōt
vna alteri applicari certificari q̄s que earum sit maior
vel minor. s. p applicationē eiusdē ad vtranq̄ earū.
vel solū per aspectū illarū. q̄uis scda noticia sit in
certior q̄ prima. Et sicut est duplex talis notificatio
in pmanētib⁹ ita in successiuis. Nam q̄n̄q̄ aliq̄s ne
sciēs quantū aliqd moueat certificari per aliquē mo
tū sibi notū. p̄siderās enim ⁊ applicās motū solis si
bi notū ad aliū motū. ⁊ p̄siderās q̄ illud aliud mo
nebat a tali p̄cto ad talē punctū scit q̄ diu illud mo
nebat. Et sicut aliq̄s qui videt hodie aliq̄s corp⁹ mo
neri. ⁊ sicut die p̄cedēte ⁊ p̄siderās q̄ hodie mouet a
tali p̄cto ad talem p̄ctū ⁊ heri duz sol mouebat ab
alio p̄cto ad aliū punctū scit q̄ hodie diutius vel mi
nus diu mouet q̄ heri. Et q̄n̄q̄ autē cōstat alicui q̄
vnum mobile diutius mouet q̄ aliud p solū aspectū
aspiciēdo vtrūq̄ diu mouet q̄uis nō ita certitudina
liter p̄stet sicut p̄mo mō. Eodē modo dupl̄r ppor
tionabiliter certificari q̄s de quiete quātuz. s. quiescit
aliqd ⁊ q̄ vnū diutius quiescit q̄ reliquuz ⁊ q̄ aliq̄
vnū eq̄liter quiescit cū reliquo. ⁊ isto mō de duratiōe.
Ita isto duplici mō certificari q̄s q̄ vnuz diutius du
rabit vel durat q̄ reliquū vel q̄ aliq̄ tū durat quan
tum reliquum. Et est autem notandū q̄ illa est pro
prie mēsurā quāti. per cui⁹ cognitionē ⁊ applicatiō
nē ad reliquū cognoscit quantū sit reliquū. que qdē
applicatio quandoq̄ fit per cōtactū finalē. q̄n̄q̄ im
proprie. cū. s. per cōsiderationē solū intellect⁹ cogno
scit q̄tū est reliquū: ita q̄ tā mēsurā q̄ mēsuratū de
bēt esse actualiter nota ⁊ debēt eē distincta. p̄pter qd̄
q̄n̄ per aspectū alicuius cognoscit quāti ipm est. illa
cognitio proprie loquēdo nō est mēsurā: sed illa res
alia cuius quātitas est nota. hoc est quātitas ipsa per
cuius applicationē ad aliaz rē de qua nescit quāta est
certificari intellect⁹ q̄tū illa res est. vere est mēsurā ⁊
ppriissime. Et cū ergo tps̄ s̄m oēs sit mēsurā reruz
tpaliuz ⁊ motuū ⁊ quietū. illa res erit tps̄ per quā de
duratiōe rerū tpaliū ⁊ duratiōe motuū ⁊ quietum
certificamur. vt ista possit esse descriptio indicāo qd̄
nois istius nois tps̄. Tempus est mēsurā oium rez:
Differē de quaz duratiōe potest intellect⁹ certificari per aliud
tia men magis notū sibi. Et ad cui⁹ euidētiā sciendum est q̄
sure sue duplex est mēsurā. Quāq̄ enim aliqd dī mēsurā ali
cessiui ⁊ cuius q̄n̄ de vna re notū est quāta ipsa est. s. q̄n̄ notū
mēsure est q̄ ipsa est pedalis vel bipedalis. ⁊ de alio ignorat
pmanē quāta est: q̄ nescit an sit pedalis vel semipedalis: sed
tis. cū re p̄oze scit postea quāta est illa p̄signota. ⁊ ista

pōt vocari mēsurā pmanētū. Et alia dī esse mēsu
ra q̄n̄ de aliq̄ re siue sit notū quāta ipsa sit siue igno
tum. scit tñ q̄ mouet vniformiter. s. equaliter per qd̄
de alio siue sit notū quātū est siue nesciat quātum est
pōt certificari q̄ diu est. vel diu mouet vel quiescit. ⁊
ista pōt vocari mēsurā successiuoz. Et s̄m hoc cum
scitur qualiter res pmanēs mouet scit de alio q̄ diu
pmanet siue etiā daret: mouet vel quiescit. Et ex q̄
bus p̄z q̄ nō est necesse ponere aliquaz rem inherere
p̄mo motui ad hoc q̄ certificet que res plus vel mi
nus daret vel que diutius mouetur vel quiescit. Ad
hoc enim sufficit motus. Si enim cōsideret aliquod
motuz de quo scimus q̄ est vniforme. hoc est. scim⁹
q̄ tale motuz semp vniformiter mouet. i. semp eq̄li
ter per hoc poterimus scire q̄ vna res alia diuti⁹ vel
minus diu mouetur vel quiescit. ergo frustra ponit
alia res ⁊c. Cap. quartū.

Redictis cōcordat ratio phi. 4.
p huius. tex. cō. 101. si
ue definitio que talis est. Tēpus est nū
motus s̄m prius ⁊ posterius. Tunc enim
certificamur per tempus de alijs motib⁹ istorū infe
riorū: quādo est ordo inter prius ⁊ posterius in mo
tu vniformiter. hoc est q̄n̄ p̄sideramus motuz quod
vniformiter est in tali loco ⁊ posterius in alio p hoc
scimus q̄ diu mouet illud qd̄ ignoramus. Unde ni
si cognosceremus q̄ mobile vniformiter prius est in
tali loco ⁊ postea in alio: nunq̄ possemus cognosce
re nec per ipm iudicare q̄ diu aliquid mouet: quie
scit vel durat. Et ex quo p̄z q̄ hoc possumus scire p
hoc solum q̄ p̄sideramus ⁊ numeramus prius ⁊ po
sterius in motu. Itō ergo oportet ponere aliquā rez
per cuius prioritatē ⁊ posterioritatē debeamus nu
merare de quātitate alioz motuū: qd̄ p̄hus declarās
quō accipit numerus in definitione tēporis. tex. cō.
102. dicit. Quā autē numerus est duplex. ⁊ nāq̄ qd̄
numeramus ⁊ numerabile numerū dicimus: ⁊ quo
numeramus quidē. tēpus autē est qd̄ numerat: ⁊ nō
quo numeramus. est autē alterū ⁊ quo numeramus
⁊ quod numerat. Et ex quo colligit q̄ tempus est
numerus numeratus. q̄ est pars rei numerate. fru
stra ergo ponit aliud a motu. ⁊ prius ostēsū est q̄
motus non est alia res a rebus pmanētib⁹. ergo nec
tempus est aliqd accidēs inherens moto vel motui.
Sed ista ppositio tēpus est mēsurā aliarū reruz. de
bet intelligi per istam. per hoc q̄ motuz vniformiter
mouet certificamur quātum alie res durant mouen
tur vel quiescunt. Cap. quintū.

Ex premissis p̄z quō tēpus est
⁊ quō tēpus non
est. Patet enim q̄ tēpus nō est quoddaz
cōposituz ex partib⁹ p̄teritis ⁊ futuris di
stinctū s̄m se totū a pmanētib⁹: ⁊ sufficienter ⁊ bene
hoc p̄vincunt rōnes phī posite in principio capituli prius nō
de tēpore. p̄pter qd̄ rōnibus illis nō r̄ndet reputans sit.
q̄ sufficienter demōstrent cōclusionē quā p̄tendūt.
scz q̄ accipiēdo tēpus pro tali cōposito q̄ non est:
q̄ nihil est tale cōposituz. Et Item impossibile est q̄
aliqd

aliquid compositum in rerum natura existens componatur vere et realiter tanquam ex partibus suis ex illis quae non sunt. Quia ergo illud quod factum est non sit, et similiter illud quod futurum est non est: impossibile est quod aliquid ens existens in rerum natura ex talibus componatur, et ita sic accipiendo tempus nihil est tempus, hoc est nullum compositum tale est. **¶** Item quod vere et realiter componitur ex aliquibus partibus si ipsum totum est necesse est quod omnes partes vel aliquae ipsius sint imo necesse est quod omnes partes illius sint, quia impossibile est quod illud quod non est sit pars alicuius entis, nullum enim ens componitur ex non entibus, sed partes temporis praeterite et future non sunt, ergo impossibile est quod tempus sit tale compositum distinctum a rebus permanentibus secundum se totum, et sic intelligendo tempus, tempus non est. **¶** Sed aliter intelligendo, tempus est, quia ista propositio brevis, tempus est, ponit loco istius propositiois longe. **¶** Aliquod mobile mouetur uniformiter quod intellectus considerans et enumerans quando prius alicubi non est et postea est ibi et postea alibi certificari potest de alijs quod diu durans: vel mouentur, vel quiescunt. Sicut ergo per istam orationem longam non denotatur quod aliquid existens in rerum natura componatur ex non entibus, sed denotatur quod idem sine nouitate existens coexistit prius vni et postea alteri, et per hoc possumus scire quod diu illa durans mouentur vel quiescunt, et quod vna res diutius durat mouetur vel quiescit quam alia, ita per istam, tempus est, non denotatur aliquid esse in rerum natura existens, compositum ex non entibus, sed quod sic mouetur uniformiter.

Capitulum sextum.

Quo tempus est?

Quis motus non sit tempus

¶ **E**r dicta patet quod quousque possit procedi quod tempus est motus sub isto intellectu, quod per hoc quod aliquid mouetur uniformiter potest aliquo certificari de diurnitate rei non tamen est vltimum quod omne per quod sic cognoscitur, scilicet quantum est: est tempus illius motus: cum ista res, scilicet tempus non potest competere cuiusquam motui. Quia quousque per motum inferiorem difformem mensuremus motum uniformem. Quia quando quis cognoscit horam diei per motum suum et exercitium et cognoscit in quo situ in celo est sol, et etiam per motum talem mensuramus alios motus, tamen hoc non potest fieri per certitudinem: nec competit ex natura rei, sed magis propter defectum aliquem, ideo non cuiuslibet motus est tempus, sicut non quilibet pannus est vlna, quousque per pannum possit certificari de aliquo quod sit vlna. Aliquis enim sciens quot vlnarum est pannus per illum pannum potest certificari de aliquo ligno vel virga quod est vlna, et tamen ille pannus non est vlna, quia de natura sua habet magis quod debet mensurari quam mensurare, et ita est de motu uniformi respectu motuum difformium, quia potius debet mensurare difformia quam mensurari ab eis. Patet etiam ex eodem quod isti termini, motus, tempus, non sunt idem in diffinitione, hoc est, non habent eandem diffinitionem, sicut licet in rei veritate lignum aliquod idem sit lignum et vlna, tamen isti termini habent diuersas diffinitiones, et alicui competit diffinitio ligni cui non competit diffinitio vlnae. **¶** Sic etiam alicui competit diffinitio motus: cui non competit diffinitio temporis. **¶** Capitulum vij.

¶ **A**tet ex iam dictis eius motui competat esse tempus, scilicet primo motui motum primi mobilis uniformiter et velocissime insequitur moti quousque per motum solis possumus mensurare tempus ceteri motum multarum rerum, tamen ratio ipsius magis conuenit illi motui primo quia quantum est ex se magis natus est certificare de alijs motibus quam motus solis, imo per illum motum natus est intellectus certificari de motu solis et aliorum planetarum, ergo tempus est passio primi motus, sicut mensurabile est passio vlnae, et risibile hominis, sicut non obstante quod homo vere et realiter sit risibilis, et tamen dicimus quod risibile est passio hominis, ita possumus dicere quod motus primus est tempus, et tamen tempus est passio primi motus, quia tales propositiones que videntur repugnare verificantur per diuersas suppositiones terminorum sicut in ista, homo est risibilis: termini supponunt personaliter et significatiue. In ista autem, risibile est passio hominis, iste terminus homo supponit simpliciter vel materialiter. Denotatur enim quod risibile predicatur per se de homine in secundo modo dicendi per se, non predicatur autem nisi conceptus vel vox, ergo etc. Similiter est hic: motus primus est tempus: termini supponunt personaliter et significatiue, quia per ista non plus denotatur nisi quod mobile primum et uniformiter et velocissime mouetur, per quod potest intellectus certificari de alijs quantum durans, mouentur: vel quiescunt. In ista autem, tempus est passio primi motus, termini supponunt simpliciter vel materialiter. Denotatur enim quod predicatur tempus per se secundo modo de motu primo, quod vtrique verum est, sicut mensura predicatur per se de vlna vel de aliquo tali, talia enim respectiua predicantur de alijs que non sunt respectiua ad illa quorum sunt per se secundo modo, vel per accidens et non per se primo modo. Patet ergo ex dictis quod tempus non est aliqua res alia a primo motu, quia per primum motum omni alio circumscripto scimus de temporalibus quod diu durans: mouentur vel quiescant. Et tamen tempus et primus motus differunt diffinitione, quia tempus importat aiaz que debet certificari, et alias res de quibus debet certificari, et ita non importat nisi res permanentes quousque importet aliquas illarum rerum permanentium moueri. **¶** Ex quibus patet quod est tempus et quomodo est tempus et quomodo non.

Capitulum octauum.

¶ **I**so quid est tempus: videndum est quod Sermo est instans. **¶** Circa quod dico quod instans non est res statim desinens esse in restantis rum natura, sed instans non est aliud ab ipso primo mobili. **¶** An sicut mutatum esse siue mutatio non est aliqua res statim desinens esse, sicut prius dictum est: sed importat mobile alicubi existens vbi prius non erat immediate ante. Ita instans non est nisi primum mobile existens alicubi secundum suas partes vbi non erat ante immediate, ut hoc nomen: instans: non dicat nisi primum mobile existens in tali loco vbi prius non erat immediate ante nec immediate post erit, ut sicut cum dicimus: homo est in tali locutione, vel hoc nunc est albus non

Quarta pars

importatur plus nisi q̄ hoc est album quādo primū mobile est alicubi vbi prius non erat nec postea erit. et hoc intelligenduz est semper immediate. Et ideo est conuenientior fm proprietatem sermonis modus loquendi per hoc aduerbiuz: nunc sicut fecit Arist. 4. p̄hy. per hoc volens nobis innuere q̄ preter primū mobile in loco determinato et alias res permanentes que per tempus durant: nunc non est aliqua res desinens esse statim. Et ad hoc vadunt rationes phi. Prima. n. probat q̄ nō sint duo nunc sibi inuicē successiua. ita. s. q̄ vna res destruat et alia sibi succedat. quia si illa res corrūperetur: aut corrūperetur in isto nunc. aut in alio. non in isto. quia tūc est nec in alio. q̄ cum vnū nunc non sit immediatum alteri: sequeretur q̄ idem nūc sit prius in illis que sunt media. et ita duraret per tempus. Sic ergo patz q̄ non est ibi aliqua res que vere sit corrupta desinens esse. sed ibi est primū mobile quod existens alicubi fm partes desinit esse ibi et est alibi: eo q̄ mouetur cōtinue. Nec moueat aliquem: quia dico q̄ primū mobile est alibi vbi prius non fuit. Quia hoc potest habere intellectum duplicem sicut ostendetur quando dicitur de loco: et sub illo intellectu ibidem exprīmendo intelliguntur oīa talia verba. Et secunda ratio phi. probat q̄ non est idem nunc semper permanens. hoc est q̄ nō manet in eodem loco primū mobile. Tunc enī que sunt et que fuerunt ante millesimuz annuz essent simul. et ita sequitur q̄ illud non coexistit cūcunq̄ contradictioni. cuius vtraq̄ pars successiue verificat. et p̄pter ea dicit phi. 4. huius. tex. cō. 104. ipsum autēz nunc est sicut idē: est vero sicut non idem. Vult dicere q̄ instans sit idē numero. hoc est. nō sunt diuerse res quarum vna alteri succedat. Est vero sicut non idē. hoc est. mobile in diuersis locis coexistit. propter quod d̄r̄ primo vna res nunc esse. postea alia res dicit nunc esse. ita q̄ quādo mobile existit in vno loco: verū est dicere de vna re nunc esse: et postea de alia re veruz est dicere q̄ tunc est. et ita eadem res est non variata q̄ vīs sit alibi et alibi. et hoc est quod phi. concludit in eodētextu. Est q̄dem igitur sicut idē ipsuz: quod nūc dicitur semper est aut sicut non idem. et nāq̄ est similiter quod fertur. hoc est mouet localiter. sicut quod fertur sursum. hoc est. idem est fm substantiam. et tamen est alibi et alibi successiue. propter q̄ h̄z diuersa esse. hoc est diuersa predicabilia de eo verificant. Et ita res importata per hoc nomē. instans. est eadē semper non variata in sua substantia. et tū illa res variatur fm locuz. hoc est. successiue est in diuersis locis propter quod fm prius et posterius successiue de eodem vel diuersis dicitur nunc esse. Et hoc intelligit p̄hy. quando dicit. instans vel nunc esse aliud fm esse.

Capitulum nonum.

O maiorez euentiam predictorū ponende sunt aliq̄ue obiectiones. Primo enī videtur q̄ tempus nō sit motus. et hoc p̄pter rationes p̄hy. p̄ quas probat q̄ tempus nō est motus circularis siue circulatio: q̄ que libet pars t̄pis est t̄ps. sed non quelibet pars circula-

tionis est circulatio. ergo t̄ps et circulatio prima non sunt idem et per cōsequens circulatio non est t̄pus. nec econuerso. Et Item si motus esset tempus. ergo si essent plures celi primi essent plures motus primi. ergo essent plura tempora. quod est inconueniens. Et Item motus et mutatio tū sunt in ipso mutato v̄ moto. sed tempus est simul vbiq̄ et apud omnes. ergo tempus non est motus nec mutatio. Et Item motus est velox vel tardus. sed t̄pus nec velox nec tardus. ergo t̄c. minor patet. quia velox et tardum certificantur t̄pore et etiaz diffiniuntur. Velox enim est qui in paruo t̄pore multū mouetur. Tardus qui in multo t̄pore pertransit paruz. sed tempus nec diffinitur nec determinatur t̄pore siue certificat. ergo t̄pus nec est velox nec tardus. Unde cludit phi. tex. cō. 97. Quod q̄dem. s. rōne t̄pus nō sit motus: manifestum est. Et Item phi. postq̄ inuestigauit naturam temporis et concludit diffinitionē temporis. subdit. non ergo motus t̄pus est si fm q̄ mouet h̄z tempus motus. Et Item Lōmen. dicit q̄ t̄pus non est motus sed numerus motus ergo t̄c. Et Item nihil sequitur seipsum. sed t̄pus sequitur motū fm phi. sequit autem magnitudinez motus. Et Item nulluz t̄pus mēsurat tempore. sed aliq̄ motus est tempus p̄ predicta. ergo aliquis motus non mēsuratur tempore. cōsequens est falsum. ergo t̄c. Et Ex omnibus ergo dictis videtur q̄ nullus motus sit t̄pus. Et Item q̄ instans nō sit ipsa s̄ba mobilis videtur. quia si esset substantia mobilis nullo mō esset aliud et aliud instans. q̄d est p̄ phi. Et Item mutatio est in instanti. sed mutatio non est in s̄ba primi mobilis. ergo t̄c. Et Item mutatio mensuratur in instanti et non mensurat substantiam primi mobilis. Et Item phi. 4. huius dicit ipsum nunc idem esse quod forte erat: esse autē ipsius alterum est. De isto autēz esse quero. q̄ aut est aliquid aut nihil. si nihil ad nihil est vtile tempori. si est aliquid et est alteruz et substantia primi mobilis non est altera. ergo nunc est aliquid preter substantiam primi mobilis. Et Item arguo per rationē phi. in principio ca. de tempore. Quia nullius diuisibilis est tū vnus terminus. sed instans est terminus temporis. et tempus est diuisibile. ergo sunt illic plura instātia. s̄z non sunt plures substantie primi mobilis. ergo t̄c. Et Item s̄z phi. illud quod fertur sequitur ipsuz nūc. sed nihil sequit seipsum. ergo quod fertur non est ipsum nunc. nec econuerso. Et Item nunc est terius temporis. et cōtinuat preteritū cū futuro. sed ista non cōpetunt mobili. Unde dicit phi. ipsum autēz nunc est continuatio temporis. sicut dictum est continuat preteritum et futurum. et terminus temporis est. est autem huius quidez principū: illius vero finis. Et Item postea subdit quoniam ipsum nunc finis et principuz temporis non eiusdem: sed est preteriti quidem finis principium autem futuri. Ex quo patet q̄ motus nō est substantia primi mobilis cum non sit nec preterita nec futura. nec nunc est substantia primi mobilis. cū ista non sit finis preteriti nec principium futuri.

Capitulum decimum.

Ad

Obiect̄
p̄ dicta
q̄ t̄pus
non sit
motus

a

t. c. 102

Contra
dicta de
instanti

t. 2. 103

Solutione predictarum rationum notandum est quod sicut de motu oriuntur multe difficultates propter modum loquendi. quod scilicet propter varietatem eloquii frequenter videntur homines hunc nomine motus, et diutius hoc verbo mouetur. ita est de tempore quod propter hoc quod videntur hoc nomine tempus, credunt multi quod una res aliqua absolute sine connotatione et relatione importet hoc nomine tempus, ad modum quo homo significat omnes homines, et albedo significat albedinem, quod non est verum. Et ideo illi qui dubitant de aliqua propositione in qua ponitur hoc nomen tempus, ponant loco illius hanc totam orationem. Aliquid mouetur velocissime et uniformiter quod quidem intellectus considerans potest certificari quod diu aliquid durat, mouetur vel quiescit. Et loco istius, tempus est continuu, debet poni ista oratio, aliquid sine quiete mouetur uniformiter et velocissime. Et sic de similibus est intelligendum, quod videntur hoc nomine tempus: pro longa oratione, et interdum videntur propositione breui pro longa propositione composita ex alijs terminis quod sunt illi qui ponunt in propositione breui. Et ideo tales propositiones breues exponende sunt per alias longas, et per illas que magis proprie sunt et planiores iudicandum est de alijs. Et hoc quidem valde utile est ad saluandum dicta auctorum, que aliter saluari non possent, quod quidem omittentes et volentes quod omne nomen determinate supponat pro aliqua re: admodum quo album et homo supponunt habent accedere multas propositiones ab antiquis negatas, scilicet quod motus est in instanti, et econuerso quod verum est, quia quecumque res una existens in rerum natura importata per hunc terminum, motus illa vere est in instanti, que vere est quando mobile primum est in aliquo loco certo et continuo. Similiter debent dicere quod mutatus esse est diuisibile, quod quecumque res dicitur que sit mutatus esse illa vere est diuisibilis, et huiusmodi que tamen ab auctoribus antiquis negantur. Istos autem non reputo discedere ab intentione philosophi, sed a modo loquendi. Et forte modus eorum esset utilior conuentioni maxime simplicibus quam alijs. Qualiter autem tales propositiones possunt exponi poterit diligens lector ex eis que subduntur percipere. Sicut autem propositiones habentes illud nomen tempus: exponende sunt, ita orationes in quibus ponitur hoc nomen instans, exponende sunt, sicut ista, instans est, est exponenda per istam, aliquid quod mouetur velocissime et uniformiter est in aliquo loco determinato et continuo, et sic exponende sunt similes sicut inferius ostendet. Sed notandum est, quod quis posset concedi quod motus primus est tempus, tamen propositiones in quibus ponitur hoc nomen tempus exponende sunt ad hoc quod propriissime et certissime sine ambiguitate explicet intellectus earum, sicut propositiones in quibus ponitur iste terminus: motus: exponende sunt. Et ita quis posset concedi hec mutatus esse primum mobilis est in instanti: tamen ille in quibus ponitur hoc nomen instans, exponende sunt, sicut ille in quibus ponitur iste terminus, mutatus esse, vel mutatio. Qualiter autem fiat: visum est partim et inferius declarabitur et continuo.

Capitulum xi.

Stis suppositis respondendum est ad rationes. An dico quod philosophi non intendit probare istam conclusionem. Motus primus non est tempus, nec per contrarium istam, motus non est tempus, nec econuerso, sed intendit probare istam conclusionem. Motus primus siue circulatio non sunt cum tempore idem diffinitione. Si istam, tempus, et motus non sunt idem diffinitione, hoc est, non habent eandem diffinitionem. Et ista fuit opinio Aristotelis, quod sicut patebit in respondendo ad rationes hoc solum probant rationes philosophi, et non aliud. Unde ad primum dico quod talis forma arguendi non valet. Quilibet pars temporis est tempus, quilibet pars circulationis non est circulatio, ergo circulatio non est tempus, sed sequitur: ergo tempus et circulatio non sunt idem diffinitione, hoc est: non habent eandem diffinitionem, vel quod aliquid importat per tempus, quod non importatur per motum: vel eodem modo per circulationem, vel econuerso. Unde quod talis modus arguendi non valeat, scilicet quod quilibet pars temporis est tempus, per infinitas instantias. Nam per tales modum arguendi probantis quod circulatio non est primus motus sic arguendo, quilibet pars temporis est tempus, nulla pars circulationis est circulatio, ergo et continuo, etiam teneret in alia forma, ubi tamen premissa sunt vere et conclusio falsa, sicut: non sequitur, quilibet pars corporis est corpus, nulla pars corporis rotundi est rotunda, ergo rotundum non est corpus, etiam per infinita exempla patet quod talis modus arguendi non valet, sicut non sequitur, quilibet pars corporis est corpus, sed non quilibet pars pedis est pes, ergo pes non est corpus. Sic ergo intendit philosophi, probare quod aliquid importat per motum quod non importat per tempus et econuerso, et hoc vtriusque verum est, quia per primum motus importat siue per circulationem precise totus motus et non pars, per tempus autem importat tam pars motus siue circulationis quam totum sicut, cum hoc per tempus importat anima et motus et alia de quibus anima debet certificari per tempus. Si ista ex hoc quod ista sit vera, quilibet pars motus est motus, et si ista, quilibet pars circulationis non est circulatio, sequitur quod aliquid importat per motum quod non importat per circulationem, et sic de alijs similibus predictis. Et ita patet euidenter quod per istam rationem non intendit probare nisi quod isti termini non sunt idem diffinitione: et aliquid importet per unum quod non importat per reliquum vel saltem eodem modo. Sed adhuc obicies, quia secundum philosophi, 4. huius textus, corollarium 98. Quicumque percipit tempus percipit motum, sed quicumque percipit tempus non percipit primum motum, ergo primus motus non est tempus, maior patet, quod dicit, Simul, n. motus et tempus, hoc est simul accipitur vel apprehenditur terminus motus et tempus quod probat ex hoc: ex quo etiam sequitur probatio minoris, dicit, n. Etenim si sint tenebre et nihil per corpus patiamur, motus autem quidam in anima fit subito simul fieri quoddam tempus, at vero tempus videtur fieri aliquod simul et motus fieri alijs videtur, quare autem motus aliquid esse ipsum. Ad euidentiam istius est sciendum quod quando aliquid percipitur cognitione propria, sed tamen composita, scilicet quando habetur conceptus complexus in anima proprius alicui tamen quilibet pars competit sibi et alijs. Sicut alijs habens istius propositionis conceptus, ternarius est numerus impar: habet conceptum proprium de trinario: quibus quilibet

Sermo in solutione obiectionum

Que sit visio rationis Aristotelis per batis circulationem non esse tempus

T.c.97

Quarta pars

pars competat sibi alijs. **E**t quadoq; est hoc possibile quavis nesciat talis cui talis conceptus est proprius imo est possibile quavis nesciat utrum talis conceptus sit de aliquo. Nunc autē iste conceptus: motus velocissimus & vniformis cōuenit primo motui. qui primus motus est tempus. & potest aliquis istum conceptum habere quavis nesciat quis vel qd est iste motus velocissimus & vniformis. Inimmo hoc etiaz esset possibile quavis dubitaret vel crederet q; nullus eēt talis. Iste enim conceptus occurrit intellectui quando intellectus vult certificari de quātitate alicuius motus vel quietis. Qui enim vult certificari quantum mouetur: durat vel quiescit: aliquid statim format naturaliter istum conceptum dicendo in anima. q; si simpliciter esset motus velocissimus & vniformissimus: illud quod mouetur duz illud mobile plus moueretur: diutius moueretur. & ita generaliter naturaliter formaret intellectus istum conceptum quodocunq; vult per tempus aliquid mensurare. & ita quicunq; percipit tempus percipit motum. & non solū percipit motum: sed etiam primū motum. hoc est: habet conceptum propriū primo motui. s. istum. motus velocissimus & vniformis. **E**t propter hoc dicit phi. Simul enī motū sentimus & tempus. hoc est: quādo aliquis vult aliquid mēsurare p tempus percipit motum & tps. & motus sine distinctione motus. & non tantum motus in cōmuni: sed etiam primus motus. Unde si sint tenebre & nihil per corpus patiamur. & ita nullū motū videamus per falsuz sed tamē est motus in anima. hoc est. anima habet conceptum motus. qui conceptus subito forte fit in aia. sed si simul cū hoc vult certificari q̄tum durat mouetur vel quiescit: aliquid videtur fieri quoddā tempus. hoc est: habetur cōceptus proprius tēporis. & similiter cōceptus videt fieri. hoc est: cum aia habet conceptum tēporis & motus videt fieri aliquid. hoc est. habet simul conceptū motus. **E**x quo sequitur q; tempus est aliqd ipsius motus. hoc est. est aliquid predicabile de motu & iportans motū. sicut risibile est aliquid hois. quia est propria passio eius. Et ideo sicut ista stant simul. hō est risibilis. & risibile est aliquid hois. ita ista stant simul aliquis motus est tempus. & tñ tempus est aliqd ipsius motus. quia est passio ipsius motus primi. eo q; p hoc nomen. tēpus. importatur aliqd quod non importatur p hoc nomen. motus. sicut ptz p definitionē exprimentez quid nois eius. **A**d secundum dico pzo: q; illa ratio equaliter probat q; primus motus nō est tempus. & q; tēpus non est aliquid accēs in motu primo nec in primo mobili. Sicut. n. inferit ex hoc q; primus motus est tēpus: igit si sint plures celi plura tpa. eo q; ad multitudinē celoz sequetur multitudo motuz. Eadem ratione sequit si plures sunt celi. ergo plura erunt tēpora. q; ad multitudinē sboruz sequetur multitudo passionū seu accidentiū. ergo si tempus sit accidens primi motus nō possunt esse plures motus primi: nisi eēt plura tēpora si eēt si sint plures homines erunt plura risibilia. Nec valet dicere q; tempus esset accidens vnus celi & nō

alterius. quia si celi sunt eque primi: nō est maior ratio q; tempus sit accidens vnus motus celi q; alterius. Dico igitur q; phi probat q; non quelibet circulatio est tēpus. sed tñ circulatio prima. & ideo si essent duo celi eque primi & plures motus primi: in rei veritate essent plura tēpora illa tamen essent vnus p equalentia tñ. hoc est. non plus facerent ad mensurandum illa duo tēpora q; vnum tñ. sed illud tñ esset ab omnibus apprehensibile. Sicut si aliquis volens mensurare aliquid acciperet plures vlnas in rei veritate essent plures vlnae quavis vna tñ per equalentiam. hoc est. faceret sibi vna tantū quātuz due ad mensurandum. Aliud exēplum pōt poni de loco q; posito q; aqua & aer simul locarent aliqd corpus. ita q; aqua & aer essent simul indistantes loco & situ. illud corpus in rei veritate esset in duobus locis. q; non esset maior ratio quare esset in aere q; in aqua. & eōuerso. & ita vel esset in vtroq; vel in nullo. & tamē diceretur esse in vno loco. q; ad hoc q; corpus sit in loco non plus requiritur aqua & aer q; vnum soluz. Et sic si per impossibile plures essent motus pmi essent plura tēpora siue tempus ponatur pmi motus siue accidens primi motus. tamen esset vnus per equalentiaz modo dicto. **A**d tertium dico q; qñ phi dicit q; tēpus est simul vbicq; & c. non intendit q; realiter sit apud oia illo modo quo motus localis illius corporis est realiter vbi est corpus. sed intendit p istam ppōnem: tēpus est vbicq; apud omnia. dicere istam. tēpus est id per qd omnia quecunq; mensurabilia sunt quantuz ad durationē motuz & quietū possunt mensurari. ita q; tēpus dicit esse in terra & in mari. quia omnia que sunt in mari & in terra possunt tēpore mensurari. Ex quo sequitur q; non omnis motus est tempus. q; non quelibet motus est id per qd omnia que sunt in terra & mari possunt mensurari. Sed motus pmi mobilis est id per qd oia que sunt in terra & mari possunt mēsurari. Sed nunquid debeat concedi q; motus primus est in terra & in mari. sicut concedit q; tempus est in terra & in mari euz motus primus sit tempus. Dico q; ista & similes sunt questiones sophistarum qui ignorant modos loquēdi improprios quibus auctores frequenter vtuntur. Unde nō est modus loquēdi q; motus primus sit in terra & mari. s; q; tempus est in mari & terra. & ideo vnum concedit & non reliquum. Et ideo in isto sophismate tempus est in terra. motus primus est tempus. ergo motus primus est in terra est fallacia amphibologie. q; maior improprie accipit. **A**d 4^m dico q; illud probat q; non omnis motus est tēpus. & q; motus & tempus habent diuersas definitiones. Ex hoc enim q; vnus motus est velocior alio: & vnus tempus non est velocius alio. sequitur q; motus & tēpus non sunt adequate & convertibiliter idem. & q; non omnis motus est tempus: & hoc concedo. Unde sicut non sequitur. vnum lignum est longior alio. sed vna non est longior alia vna. ergo vna non est lignum. ita nec alia consequentia valet. probat enim philosophus q; non omnis motus est tempus & q; differat

differtur diffinitioe, et ideo de rigore modi loquendi nunquam potest concedi quod tempus est velox vel tardum. Dico igitur quod de virtute sermonis secundum principia philosophie potest concedi quod tempus est velox, quia tempus est velocissimus motus, sed non debet concedi quod tempus est tardum nec quod unum tempus sit velocius alio. Sicut nec motus primus sit velocior primo motu. Et quando dicitur quod velox et tardum diffiniuntur tempore. Dico quod verum est quod diffinitur motu primo, illud enim est velocius quod dum mouetur a tali puncto ad talem punctum mobile primus plus mouetur, et illud tardius: quod dum mouetur mobile primus minus mouetur. Et si dicas quod tempus potest haberi de motu aliquo an sit velocior alio per alium inferiorum, dico quod verum est, sed non ita certitudinaliter, nec a tot, nec ita bene et facilliter a communitate: maxime si motus sit primus. Unde ille motus erit tempus et non alius, qui motus magis certificat quacumque rem et totam communitatem certificare habet de alijs quantum durant: mouentur vel gescunt, et omnes iste conditiones competunt primo motui. Ad quintum dico quod philosophie intendit quod motus non est tempus, scilicet conuertibiliter, hoc est quod motus et tempus non conuertuntur: nec habent eandem diffinitionem. Per hoc ad aliud dico quod nec est conuertibiliter tempus motus nec sine motu: quia est realiter primus motus. Et ad Rom. dico quod non omnis motus est tempus, nec etiam semper motus est tempus, quia motus primus non est actualiter tempus nisi quando partes numerantur, hoc est: nisi quando intellectus comprehendit quod primus mobile primo est in hoc loco et postea in alio. Ad aliud dico quod tempus non sequitur motum sicut res inherens sibi sed dicitur sequi motum quia predicatur per se secundo modo de primo motu. Dico etiam ad aliud quod motus totus primus non mensuratur tempore, sed motus inferiores tempore mensurantur, et ipsi tempore distinguuntur. Similiter et magna pars primi motus mensuratur tempore quia paruo motu vel parua parte temporis, quia magna pars motus vel temporis solum mensuratur parte parua temporis ut tota dies mensurat hora, quia scitur quod in hora transit tunc vel tunc spaciū signatus punctus et per consequens quantum pertransetur vna die, et sic hora mensurat totum diem, hoc est quia primum mobile transit ab vno puncto ad alium non sicut sed mouet adhuc iterum et tertio et quarto, et ita idem non mensuratur seipso, sed sic quod primum mobile tam diu mouetur per quod scitur quod mouetur ab vno puncto ad alium punctum.

Capitulum. xij.

Postquam solute sunt rationes quibus probatur quod tempus est alia res a motu: nunc soluende sunt rationes quibus probatur quod instans est alia res a primo mobili.

Unde ad primum dico quod instans non est aliud et aliud sic quod sunt diuersa instantia que sint diuersae res totae sed sub isto intellectu potest concedi quod instans est aliud et aliud, hoc est, quod primum mobile est successive in diuersis locis et alibi et alibi, ita quod primum mobile secundum di-

uersas partes suas nunc est hic et nunc alibi. Ad aliud dico quod ista propositio, mutatio est in instanti, conceditur sub isto sensu: quia aliquid subito mouet: tunc quicquid acquirit subito acquirit: ita quod non est aliquid prius et aliquid posterius acquisitum, ita quod ista propositio, mutatio est in instanti, intelligitur per illam aliam longam et recipitur iste modus loquendi, mutatio est in instanti, et non iste, mutatio est in se ipso primi mobilis, sicut illa motus est in tempore, et non ista motus est in primo mobili: nec ista, motus est in aliquo accidente primi mobilis. Unde idem argumentum est contra alios qui ponunt instans esse quoddam accidens primi mobilis et tempus esse quoddam accidens primi motus. Nam arguo sic. Mutatio non est in aliquo accidente primi mobilis, mutatio est in instanti, ergo instans non est accidens primi mobilis. Et sic motus non est in aliquo accidente primi motus, motus est in tempore, ergo tempus non est accidens primi motus. Tales ergo modi loquendi recipiuntur, motus est in tempore, mutatio est in instanti, et non tales motus est in aliquo accidente primi motus, motus est in aliquo accidente existente in primo motu, mutatio est in primo mobili, et ideo modus arguendi ex talibus, mutatio est in instanti, et vniuersaliter ex his que sunt improprie causant fallacias equiuocationis vel amphibologie: et iudicandus est de eis et de argumentis in quibus ponuntur per illas que per eas intelliguntur. Et ideo sicut non sequitur quia aliquid mutatur totum simul acquiritur, Quia primum mobile est in aliquo determinato situ, sed mutatio non est in se ipso primi mobilis, ergo instans est alia res, quia semper est licitum propositionem que per aliam intelligitur poni loco ipsius. Et per idem ad aliud dico quod ista propositio, instans est indiuisibile, non conceditur sub isto intellectu, primum mobile non est in hoc loco quocumque deteriorato quod dum sit ibi possit esse quocumque successio, sed sic mobile est in hoc loco et immediate ante fuit in alio et immediate post erit in alio, ita quod non est sic ibi quod ipso ibidem existente posset quocumque predictio verificari. Ad aliud quod dicitur, mutatio subito mensuratur instanti, dico quod ista est falsa etiam secundum alios qui ponunt instans esse aliam rem a se ipso mobili et mutationem esse aliam rem a motu et mobili et omni re permanente. Nam secundum eos tam mutatio quam instans est res indiuisibilis, sed nunquam indiuisibile quantum ad suum esse mensurat alio indiuisibili. Sicut si esset aliqua magnitudo indiuisibilis nunquam mensuraretur alio indiuisibili, quia non posset mensurari, quia intellectus tamen dubitat quantum est unum quantum ad aliud, et non potest per unum indiuisibile de aliquo certificari quantum est: quia forte posse certificari quantum perfectus est, hoc est, quod unum est perfectius alio. Et eodem modo nunquam potest intellectus certificari de aliquo quantum est per aliud nisi quia unum est maius alio, vel quia unum est diuisibile et ignorat utrum sit equale vel inequale. Sed sic non potest esse de aliquo indiuisibili utrum sit equale vel inequale alteri indiuisibili. Dico igitur quod ista non est vera de virtute sermonis, mutatio subito mensuratur instanti: si tamen per eam intelligatur ista.

Alde quod pulchre dicitur

Solutio ad obiectionem de instanti

Quarta pars

Quando aliquid mutatur subito acquirit totum simul et non prius et posterius: bene potest concedi. Ad aliud dico quod illud quod dicitur philosophi, competere instanti vel nunc non est aliquid nisi aliquid predicabile vel aliqua conditio adiuncta ipsi nunc vel instanti. Unde philosophi vocat esse aliquam definitionem ipsius, aliquam ipsam rem importatam per aliquam determinationem vocalem aliam a substantia ipsius, et ita aliquam unam orationem connotatam, et ita est in proposito quod illud esse alterius non est aliud quam quod convenit vere dicere quod hoc primum quicquid est in aliquo loco et quandoque in alio et quicquid in altero, et certe illud esse est aliud a substantia mobilis, quia est quedam determinatio in mente vel in voce vel scripto. Ad aliud dico quod ista propositio instans est terminus temporis, est vera sub isto sensu: quod quicquid mobile movetur est in isto determinato loco in quo prius immediate non erat, nec immediate post erit, et continuat tempus, et hoc non est aliud quam mobile primum continue moveri et ita semper quod est in loco determinato in quo immediate prius non erat nec immediate post erit nec aliud est tempus continuum esse quam primum mobile continue moveri. Similiter quicquid dicitur quod aliqua pars temporis est preterita et aliqua futura: non debet concedi quod aliqua res que est pars temporis prius fuerit et quod modo ista res non est, et quod aliqua res erit que modo non est. Sed ista pars temporis est preterita, pars temporis est futura, ponitur loco istius, primum mobile prius movebatur immediate et post movebitur vel erit in loco in quo non est. Et similiter tempus dicitur continuum, hoc est, primum mobile movetur continue. Et similiter dicitur quod instans est finis preteriti et initium futuri, quia mobile primum est prius in uno loco et immediate fuit in alio et immediate post erit in alio loco, ita quod tunc convenit dicere, hoc mobile prius movebatur et post movebitur, et isto modo ista propositio, continuatio temporis est et similiter ceterae tales propositiones sunt exponende.

Capitulum. xiiij.

Quae
potest
surcitur

Ex quo constat quod tempus est mensura videndum est quorum est mensura et quorum non. Est autem tempus mensura qua cognoscitur quantum aliquid durat movetur vel quiescit. Non est autem motus absolute mensura qua scitur quantum aliquid durat: movetur vel quiescit, sed hoc scitur per alium modum puta per aspectum vel sensum ipsius et ignorato quod diu movetur quiescit vel durat aliquid potest de hoc certificari cognoscendo quod durat tam diu quam diu durat coexistentia moti dum tot vicibus voluebatur. Et eodem modo tempus est mensura qua cognoscitur quod unum diutius vel equaliter vel minus diu movetur durat vel quiescit quam aliud, sicut per hoc quod a, diutius duravit quam b. Si enim consideremus quod a, movebatur quando primum mobile movebatur ab oriente in occidentem, et b, non movebatur nisi dum primum mobile movebatur ab oriente in meridiem, scimus quod a, diutius movetur quam b. Et similiter de similibus est dicendum. Beneo tamen quod nullus accipiat exempla

nisi gratia exempli, quod exempla ponimus non ut ita sit et cetera, sed ut et cetera, et ideo illo modo accipiantur. Ex promissis sequitur quod nullum necessarium et perpetuum mensuratur tempore, quia de nullo tali potest sciri per tempus quantum tale aliquid durat. Unde si esset aliquid corpus infinitum illud non posset mensurari nec per finitum nec per infinitum, sed corpore quod apprehenderetur et cognosceretur esset finitum, ita si aliquid impetuum daret non potest sciri per aliquid aliud quantum durat, et ita tale non poterit mensurari. Et si dicatur contra, quod si esset corpus infinitum et ignoraret esse infinitum per applicationem alterius infiniti ad ipsum posset sciri esse infinitum: ergo tunc per applicationem alterius ad ipsum statim sciretur quod esset infinitum: quod tamen nesciebatur, sed quicquid scitur de aliquo quantum est per applicationem alterius ad ipsum mensuratur illo, ergo unum infinitum posset mensurari per aliud infinitum, ergo eadem ratione unum perpetuum per aliud posset mensurari. Item de quo potest sciri per tempus quod diutius durat quam aliud mensuratur tempore, sed per tempus potest sciri quod unum perpetuum diutius durat quam non perpetuum, ergo perpetuum tempore mensuratur. Ad primum dico quod si esset aliquid infinitum corpus et totum videretur et apprehenderetur et ignoraretur esse infinitum, et postea per applicationem alterius infiniti ad ipsum sciretur infinitum, mensuraretur per aliud infinitum. Sed hoc est impossibile. Impossibile est enim quod aliquid infinitum apprehendatur, ita quod non tantum apprehendatur pars sed totum et ignoraretur esse infinitum, et ideo non potest infinitum tempore mensurari. Sicut si esset aliquid indivisibile non posset mensurari, quod impossibile est quod cognoscatur indivisibile visibiliter vel cognitione propria et simplici quicquid cognoscatur esse indivisibile, vel saltem nullum talem posset determinare illud esse indivisibile. Non potest ergo infinitum sciri esse infinitum per applicationem alterius infiniti ad ipsum, sicut si applicaret unum infinitum ad aliud non cognosceretur esse infinitum, ita quod propter applicationem illam non cognosceretur se infinitum. Et eodem modo nunquam per tempus scitur aliquid esse perpetuum, hoc est nunquam scitur aliquid esse perpetuum: per hoc quod existit tot vel tot revolutionibus mobilis primi, sed scitur per deductiones vel per alium modum: puta quod est simplex compositum vel quod non habet primum vel per alias vias. Ad aliud dico quod ad hoc quod aliquid tempore mensuretur non sufficit quod unum diutius duret quam aliud sed oportet quod per tempus possit sciri quantum durat. Verumtamen quando scitur per tempus quod unum diutius durat quam aliud: oportet quod unum illorum tempore mensuretur. Unde si essent duo mobilia semper duratura, que tamen de novo inceperint, quantum hoc putem esse impossibile secundum principia philosophi illa mensurarentur a tempore a parte ante, quia per tempus potest sciri quantum durabant. Patet ergo quod perpetuum non mensuratur per idem patet quod motus perpetuus non mensuratur per tempus, quia per tempus non potest sciri quantum motus perpetuus duravit vel durabit, hoc est, quantum diu tale mobile movebatur vel movebatur, et similiter est de quiete perpetua. Sed forte dubitabit

Que fu
giant te
pus ipz

Instan
tia

Solutio

Duratio
quid sit

de dubitabit aliquis quid est duratio rei. Ad hoc dico q duratio rei non est aliqua res adueniens illi rei que durat. sed duratio non est nisi existere dum tpus existit z duratio tanta vel tanta rei non est nisi existetia eiusdem primuz mobile totiens vel totiens. z durz tantum vel tantu mouetur. Patet ergo q nec res ppetua nec motus perpetuus nec quies perpetua mensuratur tempore. z eodez modo que semper no sunt non mensurantur tempore. quia per tempus no potest sciri de illis quadiu non sunt. sicut chymera non potest sciri quadiu non est chymera. Cap. xiiij.

Adnia preter perpetua mensuratur tempore. ideo vocantur temporalia. Unde generabilia z corruptibilia tempore mensurantur. quia per tempus durant. ideo duratio eorum tempore mensuratur. non autem scitur quantum perfecta sunt: nec quanta sunt. Ideo dicitur comuniter q duratio rerum temporalium per tempus est. z tempus est mensura duratiois: z non perfectionis. que propositio debet sic intelligi q per tempus potest sciri quadiu durat res temporalis. z q vna illaru diutius durat q alia. sed non potest sciri quantum perfecta est vna res temporalis z quanta. nec q vna est maior vel perfectior alia. Sicut autem res temporales mensurantur tempore qm ad durationem modo preexposito. ita omnes motus inferiores z generationes inferiorum mensurantur tempore. pro eo q non sunt perpetui. Quia de quolibz motu inferiori potest p tempus sciri quadiu durat. z q vnus diutius durat q alius. Sicut est de quiete. Non soluz autem qm durat motus inferior potest mensurari tempore. sed etiaz motus corporis celestis potest mensurari tempore. z ideo dicit phi. q motus mensuratur tpe. z tempus mensuratur motu. qz vna parte pua motus vel temporis mensurat pars magna que est magnu tempus. Quamuis etia sicut patet ex prioribus motus celestis mensuret qm motu inferiori. sicut aliquis per motu suu cognoscit in quo puncto est sol. qm non ita certitudinalr sicut p primu motu cognoscit z mensurat motu inferioru. vnde multi p motum horologii cognoscunt horas diei vel cognoscunt qm primu mobile vel sol mouebatur hodie vel post ortu solis. Nec moueat aliquis. qz dico vnaz parte motus celestis mensurari vna parte parua. qz qualiter motus habeat partes declaratu est. eodez modo dz intelligi tps habere partes. Sicut autem temporalia entia mensurantur tpe: ita potest dici q illa que aliqui sunt z alii qm non sunt tpe mensurentur. qd non est aliud q dicere: q per tps potest cognosci q ista diutius fuerit non entia q illa. z ideo non est intelligendu q mensura habeat calitatem vel efficientia super mensuratum vel q mensuratu dependeat a mensura: nisi forte intelligendo q mensura est illud per cuius cognitione intellectus potest certificari qm est aliquid hoc est qm ad duratione aut quantum ad quantitate mobile vel quantitate perfectionis vel virtutis. ideo qm tps sit mensura alioz. tm no ex hoc q est mensura est

ca alioz: qm potest concedi q tps est causa alioz sicut ponitur q motus primus est causa alioz.

Capitulum. xv.

abitabit aut an. ppetua que sunt semper mensurentur aliq mensura: puta eternitate vel euo: ex quo no mensurantur tpe. Videtur. n. quibusda q deus mensuret eternitate z sbe alie intellectuales euo. Sed mihi videtur fm opi. phi. q preter tempus nulla est mensura qua mensuratur duratio cuiuscunq. Quod enim deus non mensuret eternitate manifestum est. quia si sic. aut ista eternitas est deus: aut alia a deo. non deus. quia nihil mensuratur seipso. tunc enim aliquid mensuratur quando intellectus certificatur de quantitate alienius. hoc est: quantum est vel quantum durat mouetur vl quiescit per aliud. z per consequens seipso non mensuratur. semp enim mensura aliqua cognitione notior est mensurato. eo q p mensure notitiam accipiat intellectus notitiam mensurati quod mensurat. quamuis no accipiat omne notitiam mensurati: quia non incomplexam: imo illaz pre supponit. sed accipit notitiam complexam. sicut aliquis cognoscens pannum sed nesciens vtrum sit trimum vel quatuor vlnarum vel plurimum. per vnam deuenit in notitiam talem siue certitudinem q pannus est tot vel tot vlnaruz. Sicut aliquis sciens q aliquid mouetur z nesciens qm diu mouetur per tempus cognoscit q tam diu vel tam diu mouetur. patet ergo q nun q aliquid seipso mensuratur. Et ita non mensuratur deus eternitate si illa eternitas est deus. Nec potest dici q mensuret eternitate que est alia res a deo. quia nulla res inferior potest esse mensura dei. z ita deus nullo modo mensuratur sed est imensus. hoc est non mensuratur. Item proba q alie substantie non mensurentur euo. quia quero quid est illud eum aut est substantia aut accidens. non substantia. quia esset substantia intellectualis. Et manifestu est q vna substantia intellectualis non mensuratur alia quantum ad durationem. quia nun q per vnam substantiam intellectualem potest sciri de alia quantum daret. nec illud eum est accidens. quia per tale accidens non potest sciri quam diu durat substantia intellectualis. z ita secundum viam philosophi substantie intellectuales z corpora celestia secundu suas substantias: eo q sunt perpetua: non mensuratur aliqua mensura. quia per nullam mensuram potest intellectus scire quadiu durant. sed q semper durant: hoc scitur per rationez: z non plus scit per tempus q durent q per eaz scitur q tempus semp durat. Sed nunquid de perpetuis potest concedi q sint in tempore. sed q non mensurentur tempore. Dico q proprie loquendo fm phi. non debemus concedere q sunt in tempore. quia esse in tempore non est esse qm tempus est. sicut nec esse in celo est esse quado celum est. Sed esse in tpe est mensurari tpe. qz fm eundem nihil est in tpe. hoc est. nihil mensurat tempore nisi excedatur a tempore. hoc est. minus daret q tpus. qz de

Sermo de mensura ppetuoz

Dei duratio nullam hz mensuram

Quod intellige tie euo no mensuratur

Quarta pars

Opera in intellectu tpe mēsurant.

nullo alio pōt sciri per tempus q̄dū durat. ¶ Sed dices ⁊ queres de opationibus intellectus vtrū mensurent tpe. Dico breuiter de oibus que aliquñ sunt ⁊ aliquñ non sunt siue corporalia siue incorporea siue spūalia que coexistunt tpi vere mēsurant tpe. ⁊ ideo sicut tales intellectuales opationes siue sint in substātijs sepatis siue in alijs quibuscūq; si incipiāt de nouo fieri mēsurant tempore. Sed mutatio subita que nō coexistit tēpori nō tēpore mēsurat. ⁊ ideo si esset aliqua res que statim desineret esse: illa nō mēsuraretur. qz nulli tēpori coexisteret sicut multi ponunt de instāti ⁊ de mutato esse. Sed dico qz fm viā phi nulla est res talis nec eē pōt. qz oīs res que accipit esse p tempus durat ⁊ tempore mēsurat. qz per tēpus potest sciri q̄dū durat. **Cap. xvj.**

Quō tēpus se hēat ad aiā.

Quia phi faciunt difficultatem circa tēpus an sit in aiā vel possit esse sine aiā. ideo quō tēpus se habeat ad aiā est sciendū. Patet autē ex dictis qz in diffinitione tēporis debet poni aiā: vel magis respectu anie. qz in diffōne tēporis ponit mensura. sed mensura in sua diffōne respicit aiā. qz mēsurat illud per qd aiā certificari debet de quātitate ignota modo p̄posito. ⁊ ita aiā debet poni in diffōne qd noīs tēporis. ⁊ ita fit in diffōne que est. tēpus est numerus motus fm prius ⁊ posterius. que debet sic intelligi. tēpus est illud quo aiā mēsurat fm prius ⁊ posterius p qd nata est certificari de alijs quātūz durant mouent vel gescunt. nisi enim aliquis cōsideret ⁊ numeret prius ⁊ posterius in mobili. hoc est. nisi p̄sideret ⁊ aduertat qz mobile vniformiter motūz prius est in vno loco ⁊ postea in alio: nunq̄ p̄cipit tempus. Sed ex hoc qz cōsiderat ⁊ p̄cipit qz mobile vniformiter mouetur. ⁊ tñ prius est in vno loco ⁊ posterius in alio perpendit tēpus. ⁊ ita tēpus est numerabile ab aiā. ita qz hoc totum numerabile ab aiā: vel equalens sibi debet poni in diffōne tēporis. Unde qui nō p̄siderat prius ⁊ posterius nō p̄cipit tēpus. sicut p̄ de illis dormiētibus qui nō p̄ceperūt prius ⁊ posterius. de quib⁹ loquitur **2. 4. p̄hy. te. cō. 97.** Ex qb⁹ p̄ qz si aiā nō posset esse tēpus. nō posset eē tēpus cuz nihil posset esse nūerus vel mensura. Unde motus p̄mus quīs posset esse vniformis finis ⁊ velocissimus: si tñ aiā nō posset esse: tunc ille motus nō posset esse tēpus. Ideo dicit phi qz tēpus est ens in aiā. ⁊ qz suū esse completū est ab aiā: nihil aliud intelligens nisi qz motus extra non posset eē tēpus sine aiā. Sicut virga que in rei veritate est vna: nō posset esse vna si aiā non posset esse. qz si aiā non posset esse per virgā non posset aliqd mēsurari. sed vna est illud per qd aliqd pōt mēsurari. ergo si aiā nō posset esse: virga non posset esse vna. ⁊ tñ virga in rei veritate est vna. ⁊ vna est extra aiā. nec est plus in aiā q̄ lapis. tamen aiā ponit in diffōne hui⁹ nominis vna: ⁊ non lapidis. ⁊ pro tanto potest dici qz vna est ab aiā. ⁊ qz esse suū completū est ab aiā. ⁊ multa alia que debent intelligi modo p̄dicto. sic qz si aiā non posset esse nec aliqd posset esse vna. Oportet autē scire qz dupl̄ potest intelligi qz ani-

Quō tēpus cōplet per aiā.

ma ponat in diffinitione tēporis. vnomodo vt denotet tempus esse illud per qd anima actualiter certificatur vt ista sit descriptio temporis. Tempus est illud per qd anima certificatur. Alio modo vt denotetur qz tempus est illud per qd anima pōt mēsurare alia: quīs de facto nō mēsuret vel siue mēsuret actualiter siue non. Et tunc talis pōt esse descriptio temporis. Tempus est illud per quod aiā pōt certificari de alijs. Si p̄mo modo intelligat descriptio temporis dico qz p̄mus motus non est tempus nisi quādo anima per ipm mēsurat alia. ⁊ tunc sub isto intellectu oportet concedere qz si aiā non numeraret motum primū fm prius ⁊ posterius mēsurando alia p ipm non esset tempus. Si autē scōdo modo intelligatur: tunc debet dici qz motus primus est tempus siue anima mēsuret vel numeret primū motūz siue non. ⁊ ita tempus est: siue anima mēsuret siue non. Sed tñ non esset tempus: nec motus prius esset tempus: si aiā nō posset mēsurare vel numerare. Et iste mod⁹ ponēdi videt magis p̄sonus oibus dictis. qz mirum esset apud vulgū dicere qz nullum tēpus esset si nulla aiā numeraret motūz primūz vel mēsuraret. Et ideo hic nō est difficultas realis sed vocalis magis. p̄ qz illud qd est tēpus: est realiter extra aiā: tñ dependet ab aiā qz sit tēpus: cum tēpus nō possit eē tēpus: siue illud qd est tēpus non possit esse tēpus sine anima. hoc est: nisi aiā non posset esse. sicut causa in nullo dependet a suo effectu. ⁊ tñ causa nō pōt esse cā sine suo effectu. **Cap. xvij.**

Quia multi ponunt qz tēpus est cā corruptionis rerū. vidēdū est quō est hoc possibile. Est autē sciendū qz cuz tēpus sit realiter primus motus nō est aliter tēpus causa corruptionis q̄ p̄mus motus. Hūc autē p̄mus motus est cā aliquo mō nō tñ corruptionis s̄ etiā ḡnationis. qz aliquñ p̄mūz mobile qñ mouet debite app̄oximat quibusdā ⁊ a quibusdā elongat. id tunc est cā aliquoz ⁊ aliqua corrupunt tunc. Tñ d̄ spāl̄ter causa corruptionis rerum. qz fm qz aliquid magis durat ex continua actione corp̄oz ext̄ior. ⁊ interdum interior: si res sit cōposita ⁊ habeat partes intrinsecas: debilitantur res in sua virtute. vnde tandem accidit corruptio. non autē ex hoc qz aliqua res diutius durat generatur. ⁊ ideo dicitur qz tempus est causa corruptionis magis q̄ generationis. cum tamen in rei veritate illud quod est tempus sit causa tā generationis q̄ corruptionis. non tamen p̄pter hoc quod est tempus. siue enim esset tempus siue non. si tamen esset motus primus: nihilominus tamen esset causa generationis ⁊ corruptionis. vnde quīs motus primus sit tempus: non tñ propter hoc nec min⁹ nec plus res corrumpit. s̄ quia omne temporale necessario corrumpet. ideo dicit qz tempus est magis causa corruptionis q̄ ḡnationis. **L. xvij. De loco**

Quō tēpus sit cā corruptionis.

Sicut omne quod mouetur mouetur in tempore. ita omne qd mouetur: mouetur in loco. ideo post considerationem de tempore restat considerare de loco. **Cap. xvij.**

Sermo de ext̄ia loci.

ea quod videndum est an locus sit et quid locus sit. et quo corpora sunt in loco. et quo locus se habeat ad locatum. Quod autem locus sit: manifestum est: nec potest demonstrari a priori. tamen constat quod locus est per hoc quod corpora localiter mota transeunt de loco ad locum. et in eodem loco succedunt inuicem diuersa corpora. Alias autem rationes ponit philosophus. 4. huius quia tamen omnes concedunt locum esse. ideo illas omitto quare eas videas ibi.

Capitulum xix.

Quid autem sit locus maiorem habet difficultatem. Unde et circa hoc sunt diuersae opiniones. Quidam enim sicut recitat Aristoteles quarto huius dixerunt quod locus est spacium contentum inter latera continentis. sicut totum spacium contentum inter partes domus est locus. et sic de alijs. Alij autem dixerunt locum esse materiam. alij autem formam. Philosophus vero ponit locum esse vltimum corporis continentis. Due vero opiniones postremae parua vel nulla habent apparentias. et modernis temporibus malos defensores habent quas philosophus sufficenter improbat. Ideo circa eas nolo immorari. Prima autem opinio quae non habeat multos defendentes qui sunt sapientes. apparere tamen vulgo. ideo circa ipsam aliquid qualiter est insistendum. quod enim non sit spacium medium probat philosophus quarto huius. quia si spacium medium siue dimensiones essent locus: sequeretur quod loci essent infiniti. Et ista consequentia patet euidenter et potest declarari multipliciter. vno modo sic. Si spacium medium esset locus: tunc aliquid diceretur in loco: quia esset praesens spacio: sed ita conuenit cuiuslibet parti totius esse praesens tali spacio sicut toti. equaliter ergo totum est in loco et pars quilibet. sed sunt infinite partes. ergo loca sunt infinita. Et si locus sit spacium. ergo locus est corpus sed omne corpus est mobile. ergo illud spacium moueri poterit de loco ad locum. et ita loci erit locus. sed non est verisimile quod aliquod corpus quiescit per tempus infinitum. ex quo ergo illud spacium si sit corpus: mouebatur et nunquam quiescit continue per tempus infinitum. ergo infinites fuit motum. et per consequens erunt infinita loca. quia infinita loca mouebantur infinites ad vnum. Circa declarationem istarum rationum et aliarum quas facit Aristoteles. volo insistere. sed hoc sufficere videtur ad probandum quod locus non sit tale spacium. Quia autem tale spacium est aliud a locato aut non. si non. ergo locus est locatum. et idem esset in seipso sicut in loco. si aliud. Et manifestum est quod non est aliquod indiuisibile. ergo est diuisibile et extensum: non magis secundum vnam partem quam secundum alias. ergo est longum latum et profundum. et per consequens est corpus quod non potest dici. Tum quia duo corpora tunc essent simul. tum quia nec substantia sicut patet inductine. nec accidens. quia nullum accidens potest esse sine subiecto. ergo oportet ponere aliquam substantiam in qua esset illud accidens. et ita haberet praeter substantiam locatam esset alia substantia in-

fra latera continentis. Sed forte instabis contra istas rationem. quia dices quod in superioribus dictum est quod aliqua quantitas est substantia et aliam quantitas est qualitas. ergo eadem ratione quantitas est albedo et color. et per consequens color est corpus. et similiter materia substantialis et forma. sed ista stant simul et sunt in eodem loco. ergo plura corpora sunt in eodem loco vel simul. ergo quod hoc quod plura corpora non possunt esse simul: non potest probari quod locus non sit spacium. Ad solutionem istius rationis est sciendum quod corpus dupliciter accipitur. vno modo pro illo quod per se existit absque hoc quod sit pars alterius. Alio modo dicitur corpus esse illud quod est longum latum et profundum. Primo modo impossibile est secundum viam philosophi duo corpora esse simul. et talia corpora essent spacium et locatum. quia manifestum est quod nec locatum est pars alterius nec spacium vel saltem vtrunque potest non esse pars. Si autem corpus accipitur secundo modo: dico secundum viam philosophi quod duo corpora sunt simul: imo plura. quia sic enim quod est longum latum et profundum est corpus. Et manifestum est quod plura quorum quodlibet est longum latum et profundum sunt simul. Et si dicas quod si duo corpora essent simul eadem ratione et infinita. Similiter si plura essent simul. ergo vnum penetraret reliquum. sed manifestum est quod non plus penetraretur vnum illorum secundum vnam dimensionem vel partem quam secundum aliam. ergo secundum quamlibet. et per consequens cum sint partes infinite vnum illorum corporum erit actu diuisum in infinitum. Dico quod si duo corpora primo modo dicta essent in eodem loco eadem ratione infinita corpora possent esse in eodem loco. sed non est sic secundo modo accipiendo.

Capitulum xx.

Non quid non sit locus: videndum est quid est locus. Diffinit itaque philosophus quarto physice. Locus est vltimum corporis continentis contigui immobile primus. Ad cuius euidenciam est aduertendum quod non est imaginandum quod in corpore locante sit aliqua superficies vel aliquid situs distinctus totaliter a corpore locante quomodo albedo distinguitur secundum se totam a subiecto. et quod illa superficies que est finis vel terminus est locus equalis locato. Et ita circa hoc primo ostendendum est quod locus non est aliqua res talis. Secundo videndum est de intentione philosophi et Lomen. Tertio ponende sunt aliquae obiectiones: et soluende. Primo probatur quod locus non sit talis res alia a corpore locante. quia superficies non est aliqua res alia a corpore locato distincta secundum se totam. ergo nec locus. consequentia patet. quia locus et superficies non distinguuntur realiter. Quod patet per hoc quod superficies est vltimum corporis. et secundum Lomen. est finis et terminus. sed nulla res alia est finis corporis. ergo etc. Assumptum primo de superficie probatum est alibi. Similiter frustra etc. sed omnia que dicuntur de loco possunt saluari absque hoc quod locus sit res distincta a superficie

Corp^o di^o du^o pl^o.

Sermo in opinio nib^o en^o titatiolo ci.

L.c. 8. Locus non esse spacium sepatuz

L.c. 28

Sermo in loci quidditate.

Quarta pars

corpore continentis. quia ita locabit: et ita continebit: et ita erit equalis locato. sicut si ponatur alia res. ergo locus non est alia res a superficie. Similiter si locus sit alia res a superficie: oportet quod sit in genere quantitatis: qualitatis vel substantie. et non potest poni in genere qualitatis: nec substantie ut satis patet. ergo est in genere quantitatis. et si sic. vel est quantitas continua vel quantitas discreta. non discreta. certum est. ergo est continua. aut ergo est successiva. aut permanens. non successiva. manifestum est. ergo permanens. vel est ergo longitudo vel latitudo. vel profunditas. vel tales dimensiones. et per consequens est linea vel superficies vel corpus. **C**onfirmatur. omne quantum permanens continue est longum latum et profundum. igitur locus est longus latus et profundus. et nihil est huiusmodi nisi sit linea vel corpus: vel superficies. ergo etc. **Q**uod autem superficies non sit alia res secundum se totam distincta probatum est alibi. et hic etiam adduco quasdam quia tunc esset accidens et haberet subiectum primum. Tunc queritur de isto subiecto primo: aut est corpus aut aliud a corpore. Si primum: tunc in qualibet parte istius corporis erit aliquid superficiei illius. quod est manifeste falsum. quia in parte contra illam superficiem non est illa superficies: aut alia pars eius. nec subiectum primum est aliud a corpore. quia tunc esset substantia. sed omnis substantia extensa est longa lata et profunda. igitur habet aliquam partem in profundo que non est sub aliqua parte illius superficiei. ergo etc. **I**tem si superficies esset in aliqua substantia sicut in subiecto: eadem ratione corpus quod est quantitas esset distincta res a substantia et esset in substantia subiective. et tunc quero de illis subiectis duobus: quorum primum est illius superficiei et aliud primum corporis. aut faciunt per se unum aut unum est pars alterius. Si faciunt per se unum et sunt secundum se tota distincta: vel ergo sunt partes eiusdem rationis vel diuersarum: non potest dari primum. quia impossibile est quod unum quod est diuisibile secundum profunditatem. et aliud quod est indiuisibile secundum profunditatem sint eiusdem rationis. quia que sunt eiusdem rationis vel sunt eodem modo diuisibilia. vel eodem modo indiuisibilia. Similiter tunc aliquid compositum continuus componeretur ex indiuisibilibus: quod est impossibile. Nec potest dici quod essent alterius rationis in composito. quia tunc unum esset forma et aliud materia. quod patet esse falsum. quia non sunt plures partes alterius rationis in composito que sunt substantie nisi materia et forma. Nec potest dici quod una illarum substantiarum sit pars alterius. quia tunc substantia diuisibilis componeretur ex indiuisibilibus. Nec potest dari secundum membrum. quia tunc talis substantia corporea non esset per se unum. Similiter si superficies sit alia res accipio duas partes continui. et quero utrum est eadem superficies terminans utramque partem corporis continui aut alia et alia. si est alia et alia. igitur superficies est immediata superficiei. quod Aristoteles improbat. Si sit una per diuisionem

si non
distingui
a corpore
ratione.

corrumperetur et generarentur due superficies. quia non est maior ratio si remanet illa superficies post diuisionem: quod remaneat in una parte plusquam in alia. et per consequens manet simul in utraque vel in nulla. sed impossibile est quod per diuisionem una superficies corrumpatur et duo generarentur. quia generatio non destruit unum indiuiduum unius speciei et generat nouum indiuiduum eiusdem speciei in eodem subiecto. Tunc quia accidens non destruitur nisi vel per destructionem subiecti sui. vel per inductionem sui contra riu: vel alicuius incopossibilis. vel per absentiam sue cause. quorum nullum potest contingere in proposito. Tum quia accipio substantiam que est primum subiectum prime superficiei. et quero utrum illa manet vel non. Si non manet. igitur aliqua substantia per diuisionem corrumpitur et non materia. igitur forma. Tunc quero de materia que erat sub forma corrupta ubi manet vel in utraque vel in neutra. vel in altera non in utraque: manifestum est: nec in neutra: quia tunc separaretur et esset noua inductio forme: et tunc non esset sola diuisio. quod est impossibile. Nec manet in altera. Tum quia non est maior ratio quare sit plus in una quam in alia. Si primum subiectum manet: aut igitur in utraque parte aut in altera tantum. aut in neutra. et deducatur idem quod prius. **P**ropter istas rationes et alias consimiles que adducuntur alibi dicitur: quod locus non est alia res a superficie. nec superficies a corpore. nec aliqua talis res distincta a corpore secundum se tota: quia in corpore nulla est pars quin sit pars corporis vel sit accidens in eo vel locatum coniunctum cum eo. Si autem sit pars corporis oportet quod sit corpus. Si sit accidens in eo oportet quod subiectum primum illius accidentis sit realiter corpus vel pars corporis: et siue sit pars corporis siue corpus necessarium accidens in eo sicut in primo subiecto est diuisibile ad diuisionem illius. ita quod in qualibet parte illius subiecti primi sit aliqua pars illius accidentis. et per consequens illud accidens est extensum ad extensionem corporis. sic per consequens est longum latum et profundum sicut suum subiectum primum. Si autem sit in corpore sicut in loco tunc manifestum est etiam quod est corpus si sit circumscriptive in loco. Et ideo secundum intentionem Aristotelis est dicendum quod non intelligit quod locus sit alia res a corpore locante et una alia res terminans ipsum corpus. sed ipsum corpus se ipso terminatur ex hoc quod non habet partes ulterius protensas. Nec est aliud ipsum corpus terminari vel finire nisi tantum extendi ad extensionem equalem unius partis et non amplius. Unde si esset talis res circumdans ipsum corpus sicut aliqui imaginantur si illa res destrueretur nihilominus corpus remaneret finitum et non magis nec minus quam prius. et ideo non est talis alia res. Sed intellectus philosophi est dicere quod locus est continens aliud corpus sibi ubique contiguum. ita quod non est aliqua pars corporis contenti exterior. que scilicet tangat aliud corpus quin contiguatur alteri parti loci. nec e conuerso. nec aliud intendit philosophus

Deteria
tio quod su
perficies
non disti
guatur a
corpore.

philosophus per ultimum corporis continentis. Et ideo quando dicitur quod locus est ultimum corporis continentis: debet sic intelligi: quod locus est corpus cuius quolibet pars ultima contiguatur locato. Et vocatur hic ultima pars quolibet pars: que tangit aliud corpus. Sicut si sit corpus: puta aqua in vase: quolibet pars que tangit vas vocatur hic ultima. non quod sit simpliciter ultima. ita quod quolibet alia sit terminata ante eam. sed dicitur ultima. quia tangit aliud corpus. scilicet aquam: inter que non est aliquod medium nec aqua nec pars aque cuius est pars. Et isto modo si sit corpus bipedalis quantitatis una medietas erit ultima. et alia medietas illius erit ultima et alia illius. et sic in infinitum. quia quolibet illarum terminatur ad aliud corpus extra illud quod est bipedalis quantitatis. Sed partes medie vocantur non ultime: ille scilicet que terminantur ad puncta media imaginata inter ultima. hoc est terminarentur si essent talia puncta. Si igitur corpus est locus cuius quolibet pars ultima ex illa parte qua locatum continet tanquam locatum: et partes illius consimiliter tangant corpus locans: ita quod quolibet pars ultima locati tangat ultimam partem locantis. tunc est proprius locus. ita si esset vas plenum aqua: ita quod non esset in vase aliquod foramen. tunc illud vas diceretur locus proprius illius aque. quia nulla tunc esset ultima pars aque interior: quin tangat aliquam partem vasis.

Capitulum. xxj.

Ed contra ista videntur aliqua argumeta. Primo quia ultimum continentis non est illud continens. quia idem esset ultimum sui ipsius. Et dicit Aristoteles quod totus aer non est locus proprius alicuius. quia tunc locus et locatus non essent equalia. et tunc quia ratione totus aer non est locus alicuius nec totum corpus est alterius. et tamen oportet quod aliquid illius sit locus alicuius. et non aliqua pars propter eandem rationem. ergo aliquod aliud. quod non potest esse nisi superficies. Similiter locus et locatum sunt equalia. sed corpus continens non est equale contento. ergo etc. Item Commentator commento. 33. dicit quod alius est locus primus: alius est locus secundus. et dicit quod res est in secundo loco. quia est in primo. et exemplificat sicut aliquid est in aere est. quia in ultimo sine continente ipsum. igitur secundum eum aer est locus secundus: et ultimum continens corpus ipsum locus primus. et consequens sunt distincte res. Item eodem commento subdit post. quod si totus aer esset locus illius rei primus: tunc locus rei vel res que dicitur esse in loco illo non essent equalia. et hoc habet pro inconvenienti. Item in predicamentis Aristoteles ponit lineam esse distinctam speciem a corpore. et ponit ibidem locum esse distinctam speciem a linea superficie et corpore. Item corpus est mobile per se. su-

perficie non est nisi mobilis per accidens. ergo etc. Item falsum sumitur in arguendo: scilicet quod omne accidens habeat subiectum primum. ita quod sit totum in toto et pars in parte. quia intellectus est primo in homine et non pars in parte. Similiter dualitas est primo in duplo. et tamen non est pars in parte. et sic de alijs. Item omne corpus est mobile secundum philosophum. locus est immobilis: ut patet in diffinitione loci. ergo et cetera. Istis tamen non obstantibus dicendum est quod nec locus nec superficies est alia res a corpore. Ad primum dicendum quod aliquid ultimum continentis est illud continens. et aliquid non. nam accipiendo vas continens aquam: ipsum vas vocatur ultimum continentis. ita quod sit constructio intransitiva. ultimum continentis id est ultimum quod est continens. sicut dicimus naturam hominis. hoc est. natura que est homo. Preter etiam illud continens ultimum quilibet pars vasis tangit totam aquam vocat ultimum continentis et quilibet illarum distinguitur a vase continente. sicut pars a suo toto. et e converso ita quod iste locus non est illud continens. hoc est. non est totum. sed est pars. Tamen pro ista auctoritate et alijs sequentibus est sciendum ad intentionem philosophi et Comen. quod ipsi distinguunt continens commune a continente proprio. et primum vocant simpliciter continens et secundum vocat ultimum continens. sicut exemplificat de aere et de ultimo aeris respectu alicuius corporis existens in aere. puta respectu ligni vel navis vel alicuius talis. quia totus acceptus categorice continet illud corpus. et tamen non est proprius locus quia continet illud et multa alia. sed ultimum corporis quodcumque sit illud quod non continet nisi precise illud est locus illius proprius. et illud ultimum differt a toto aere sicut pars a toto. et ideo locus proprius non est totus ille aer: sed pars illius aeris. Et per idem dicitur ad aliud quod totus aer scilicet qui continet illud corpus et aliud non est locus proprius et primus illius. et hoc est quia habet multas partes que non tangunt illud corpus preter partes superiores que tangunt aliam spheram superiorem. Et non sequitur totus aer non est locus istius. ergo nec aliquod aliud corpus est locus alicuius quoniam multe sunt partes aeris interiores que non continent partes istius locati. sed non est sic de quocumque alio corpore. quia alicuius corporis nulla est pars ultima interior quin contineat partem ultimam aliquam istius locati. et ideo est locus primus istius locati seu corporis. Ad aliud patet quod dicitur quod locus et locatum sunt equalia. quia scilicet secundum partes ultimas tangunt se. nec ex parte illa locus est longior vel latior locato. et tamen cum hoc fiat quod locus sit magis vel minus spissus locato. et etiam quod partes superiores vel inferiores non tangentes locatum sint longiores vel latiores. Ad aliud patet quod Commentator loquitur de toto aere continente multa corpora. et ideo nullius aliquorum corporum est locus primus: sed in isto toto aere dicitur corpus locatum. quia est in aliqua parte corporis aeris. cuius

Dilutio
ronum

Dubitationes
deteriora

Quarta
phy.

In pme
to qua
titatis.

Quarta pars

Co. 33

quolibet pars vltima versus locatum tangit aliquam partem locati. Et q̄ Lōmen. loquatur de toto aere patet: quia dicit q̄ finis rei alius est proprius rei qui dicit in aere esse. et alius est qui cōtinet ipsuz et aliud. verbi gratia finis totius aeris. et ideo totus aer est locus sedus. sed aer equalis s̄m lōgitudinez latitudinē et profunditatē locato est locus p̄rius. et isti duo aeres: vt ita dicam distinguunt sicut totū et pars. Et per idem patz ad aliud q̄ loquit de toto aere: et ideo locus p̄rius est locus equalis sed totus aer non est equalis secundum omnem dimensionem quia ex omni parte est longior et latior. et ideo prim⁹ locus talis corporis non est equalis tali corpori. accepto equali modo p̄reposito: quia corpus occuparet totum aere: sed p̄tinetur multa corpora in aere. Et quando dicit q̄ locus p̄rius locati ē vltim⁹ finis aeris continentis locatum: accipit finēz pro vltima parte contigua corpori locato et equali sibi modo p̄reposito. et distinguit inter vltimū finem et ceteras partes que non tangunt locatuz. volens q̄ vltimus finis sit locus locati: et non alia pars: que nō est vltima. Et ideo dicit q̄ illa vltima que. s. sunt equalia locato sunt finis. et nō vltima cōia: que. s. tangunt nō soluz illud corpus sed etiam alia. Et si dicat q̄ s̄m istum modum eiusdē locati erunt plura loca p̄ria et p̄ma. qz si aliq̄ ps vltima sit locus p̄rius et prim⁹ alicuius corporis. hoc nō est: nisi qz quolibet pars eius contingatur illi corpori locato. et nullius alteri⁹ corporis ps vltima cōtingat illi. sed tales sunt multe partes. ergo quolibet illaruz est locus p̄rius et primus. Et dōm q̄ quolibet illaz partū pōt dici locus p̄rius et primus. tñ p̄riissime pōt vocari locus totum quod nō est ps alicuius talis. sicut si vas sit pleni⁹ aqua: p̄riissime pōt vocari vas locus p̄rius et primus aque. et tamē quelz pars illi⁹ vasis pōt vocari locus etiam p̄rius prim⁹ distinguēdo locū p̄riuz p̄m contra locum cōem. Nec inconuenit esse plura loca vni⁹: dūmō illa plura se hēant sicut pars et totuz: ita q̄ quibuscunqz acceptis duob⁹ vnus est ps alterius. Et ad aliud de libro p̄mentozū dictum est ibi q̄ phi. non intendit dare semper diuersas species importantes diuersas res. sed intendit diuersum ordinē cōceptuum. puta qz ali⁹ ordo est superiorum hoc est: illoz cōceptuum: et alioz. et sufficit hoc ad intentionez phi. sicut declaratum est ibi. Et p̄ idem pz ad aliud: q̄ corpus et loc⁹ possunt dici disticte species. qz de aliquo quod primo est corpus et locus pōt vere affirmari q̄ est corpus et locus. et postea potest affirmari q̄ ē corpus q̄uis nō sit verus locus: Sicut si aer contineat corpus: tunc est vere corpus et locus. et si postea partes istius aeris cōiungantur et nō contineant aliquid: ille idem aer tunc est corpus. tamen tunc nō est locus. qz pōt cōtingere solum p̄ motum localem. qz per hoc q̄ partes approxinantur q̄ distabant prius et hoc sufficit ad diuersum ordinēz p̄bilium et ad hoc q̄ talia p̄bilia sint species diuerse de quibus loquitur philo. ibidem. Et ad aliud dico q̄ ista est vera. superficies est p̄ se mobilis: si ista sit vera corpus est per se mobile: tenendo q̄ neutra sit com-

posita: vt patet syllogismo exposito. tamen qz ista: philosophus intelligit vt composita: corpus est per se mobile. p̄pterea alia composita debet negari. s. ista superficies est per se mobilis. qz licet ista sit vera p̄ se. corpus est mobile. tamen hec nō est vera per se superficies est mobilis. Unde qz in diffinitione exprimente quid nominis superficiei ponitur aliquid negatiuz: et ideo nō est talis predicatio per se. superficies est mobilis. et hoc sufficit ad intentionez philosophi q̄ hec nō sit vera per se sed per accidens. superficies est mobilis. Et ad aliud dicendum q̄ q̄uis accidens spirituale quod est in homine non sit in parte intellectiua vel intellectuali hominis s̄m partem suam. Si tamē primū subiectum suum sit homo: tunc pars sua esset in parte hominis. Sed nunc ita est q̄ suum subiectum primū est anima intellectiua que est indiuisibilis: sicut intellectus est indiuisibilis. et qz anima intellectiua est indiuisibilis et est tota in toto et tota in q̄libet parte et nō pars in parte. similiter suum accidens spirituale. et exempla nō sunt ad propositum. qz duplitas et corporeitas et huiusmodi nō sunt alie res secundum se totas distincte a duplo et a corpore: sicut alias fuit ostensum.

Capitulum xxij.

Quantum

ad vltimuz argumētuz de immobilitate est

sciendū q̄ ista immobilitatē loci diuersi diuersi modo nituntur saluare. Dicunt enim aliqui q̄ in loco est duo considerare. s. illud quod est materiale in loco et est superficies corporis continentis. et illud quod est loci ibi formale. s. ordo ad vniuersum. Ordo autē ad vniuersuz est immobilis semper. Locus enim quantum ad id quod est formale in eo nec per se nec per accidens moueri potest. quod p̄batur dupliciter. sicut videmus q̄ quolibet pars fluij mouetur. totus autem fluius est immobilis quodammodo. quia q̄diu durat cursus aquarum tandiū cursus retinet eundem situm. Nauis enim si ligetur ad anchoram vt non simul cum flumine fluat dicetur semper esse in eodez loco. quia licet alia et alia aqua sit subter eas. et licet nauis nō semper habeat eūdez ordinē ad partes fluij. quia partes ille sunt mobiles. quia tamen q̄diu sit ligata est in eodez loco respectu ad totum fluium. propter quod totus fluius dicitur quodammodo locus. quia locus nauis habet immobilitatem ex ordine ad totum fluium. Similiter et si quolibet pars vniuersi sit mobilis: tamen vniuersum non mutat locum suum secunduz substantiam et locus sursum dicitur esse immobilis. quia cōcauum orbis lune semper est in eadez distantia ad cētrum nec est in vno tempore plus sursum q̄ in alio. et sicut locus sursum est immobilis: ita locus deorsum. Est enim immobilis. quia centrum immobilitatis p̄seuerat. sic ergo in ordine ad vniuersum habet locus immobilitatem. Et ideo si aliquid in terra quiesceret et vento flante moueretur et tolleretur totus aer qui est circa ipsum. non diceretur mutare locum: quia eūdem haberet ordinem ad totum vniuersum quem

In sua expōne sup p̄menta aristo.

De immobilitate loci.

Impugnatur
 contra
 opinionem
 de
 loci
 immobili-
 tate.

quem prius habuit ergo etc. Probat idem sic quod licet te quiescente posset moveri aer qui est iuxta te vel ali- quod corpus circumdans te: semper tamen dicereris esse in eodem loco. quia semper es in eadem distan- tia ad centrum et ad polos mundi qui sunt immobi- les. et ideo per respectum ad ista locus dicitur esse immo- bilis. Sed ista non declarant immobilitatem loci. quod si locus sit formalis ordo vel distantia ad centrum et ad polos mundi. ille ordo erit formaliter in corpore locante et non in corpore locato. quod si esset in corpore locato sequeretur quod locus formaliter esset in corpo- re locato formaliter quod est contra Aristotem. Si ergo ille ordo est in locante. ergo mutato locante mutatur ordo. quod cum ordo sit quoddam accidens secundum istum errorem impossibile est ordinem illum esse immobilem mutato habente eundem ordinem. Confirmatur. quod sicut accidens absolutum non potest esse in diversis sub- iectis. et hoc idem accidens numero. ita accidens quod ipsi ponunt respectum non potest idem numero manere in diversis subiectis. ergo moto subiecto habente illum ordinem non manet ille ordo. ergo ille ordo non manet in mobile mutata superficie continetis. et per consequens non manet locus formaliter immobilis sicut nec ma- terialiter. Ex isto patet quod non declarant immobilitatem loci. propter hoc quod circumdans aliud movetur ipso non mo- to. Nam ex quo locus secundum eos manifestus est alius et alius formale in loco sit in mobili loco: ita quod maneat in loco materiali. sicut materiale in loco est aliud. ita habent propter dicere quod formale in loco est aliud. Et confirmatur quod secundum eos formale in loco est accidens existens in sup- ficie que est materiale in loco: sed superficies continetis est alia et alia. ergo ordo ad universum qui est in su- perficie est alius et alius. Item ex identitate distantie lo- cati non sequitur identitas loci. quod distantia navis ad totum fluvium non est locus navis. quod tunc locus est subiective in locato: quod ipsi negant. Et confirmatur. quod cum navis lo- catur est in fluvio. et manifestum est quod totus fluvius non est proprius locus navis. ergo aliqua pars fluvii est lo- cus proprius navis. et tunc arguitur sic. Nec pars fluvii que est proprius locus navis non habet semper eandem distantiam ad totum fluvium. et hec pars fluvii est proprius locus navis ergo per consequens non est semper idem locus navis. Si dicatur quod hec pars est proprius locus navis. et deinde alia pars habet eandem distantiam. Contra. quod si succedit alia pars non est eandem di- stantia illius partis precedentis. et cum secundum eos distantia sit accidens in distante si distans sit aliud oportet quod di- stantia sit alia et per consequens non est idem locus formaliter. Et confirmatur totum precedentem. quod locus proprius ali- cuius vel est substantia vel accidens substantie. non potest igitur secundum Aristotem. Et si flante vento non maneat eandem substan- tia. ergo nec idem accidens numero. Et quod in secunda ratio- ne dicunt de immobilitate polorum et centri: procedit ex ima- ginatione falsa. videlicet quod in celo sint poli immobiles: et in terra sit unus centrum immobile. quod hoc est impossibile. Impossibile est enim subiectum alicuius accidentis moveri localiter et ipsum accidens si maneat idem nume- ro non moveri localiter. Sed quodlibet subiectum accide- tis: et quilibet substantia in celo movetur localiter. ergo

poli vel non manebunt idem vel movebunt localiter. Si dicatur quod polus qui est indivisibilis non est pars ce- li: cum celus sit continuum: et continuum non componatur ex indivisibilibus. Contra. si polus sit et non sit pars celi. aut ergo est substantia corporea vel incorporea. Si corporea est divisibilis. ergo non indivisibilis. si substantia incorporea. ergo est intellectualis. et per consequens esset intelligentia. et ita intelligentia esset polus celi. quod est ridiculum. et per consequens impossibile est pone- re tale accidens indivisibile vel talem substantiam que sit polus. Et ideo quicquid est in celo sine sit accidens siue substantia est divisibile. et per consequens mobile. sicut dicit Comen. in de celo et mun. Ideo alij magis opinio- veridici dicunt quod quod aliud tale corpus movetur circa quiescens non manet idem locus numero sed alius et alius numero per equivalencias. ideo dicunt quod locus loci est alius: tamen dicunt quod locus est immobilis. quod nullo modo potest moveri locus: sed quod superficies movetur ille locus corrumpitur. et illa est relatio que corrumpitur subiecto illo moto localiter. Ista opinio est vera quantum ad hoc quod ponit quod est alius locus numero in tali casu quan- do corpus circumdans locatus movetur localiter. Sed quantum ad hoc quod ponit quod locus corrumpitur per hoc quod subiectus movetur localiter falsa est et procedit ex falsa imaginatione. scilicet quod locus sit quedam relatio distincta realiter a locante. sicut omnium est alibi. quod per se nulla rem talem ponit: et hoc etiam est falsum secundum sic opinan- tes. quod si locus sit talis relatio. sequeretur quod locus non esset in genere quantitatis. quod secundum eos nulla res est in diversis predicamentis. Et similiter talis relatio non est ultimus corporis continetis. ergo non est locus. et per consequens non obstat quod talis relatio destruat. non sequitur locus corrumpi. Et per consequens non sequitur locus esse imo- bilem immobilitate opposita motui locali. Si nulla proprietas loci provenit tali relationi: quod nec continet tale locatus nec est equalis tali locato: que tamen sunt precise de ratione loci. Ideo de virtute sermonis proprie loquen- do debet procedi quod locus est mobilis. quia nihil est in istis inferioribus generabilibus et corruptibilibus quin sit mobile motu locali per se vel per accidens. quod omne quod est in istis inferioribus vel est substantia vel accidens. Si sit substantia siue sit materia siue forma siue compo- situs adhuc est mobile. patet inductive. Si autem sit acci- dens et suus subiectus sit mobile est mobile per acci- dens. Et ideo locus oportet esse mobile per se vel per acci- dens. Et propter hoc dicit Comen. cō. 41. quod locus non est continens immobile nisi per accidens. Eodem modo dico quod quando aliquid circa aliud quiescens continue movetur: corpus circumdans continue est in alio loco. quod corpus circumdans sicut omnium est prius est locus. ergo sicut est aliud ita est alius locus. Veritatem pro intentione philosophi est sciendum quod philosophus intendit dicere quod locus est immobilis per equivalenciam. hoc est. quod tamen valet locus ad salvandum omnia que ponunt de loco. ac si realiter esset immobilis. et ita possunt in eodem loco sibi succedere diversa corpora loco mutato sicut pos- sent si locus esset immobilis. Similiter est de omnibus con- ditionibus propriis ipsius loci quod ita possunt salvari sicut

Quod si
 audien-
 da loci
 mobili-
 tate.

Quarta pars

A loc^o esset immobilis simpli^r & nihil aliud intelligo p^r lo-
cum esse immobilē fm equalentiaz. Unde qñ aliquod
corpus est fm vnā p^rez in aliquo corpore & fm aliā
in alio corpore alterius sp^ri: sicut si lignū infigatur
in luto alicui⁹ flumini vna p^r p^rinetur ab aqua & alia a
terra & alia ab aere est idem locus fm equalentiaz.
Similiter quando aliquo corpore quiescente corpus
circundans mouetur continue est vnus locus p^r equi-
ualentiam. ita q^d ad saluanduz quietez corporis loca-
ti: & alia que dicunt de loco & locato tm valent ista lo-
ca distincta numero & non plus. Et hoc est ipsa loca
distincta esse vnum numero locum per equalentia.
Et hoc intelligit Com. quādo dicit in diuersis locis
q^d locus est immobilis equaliter. intelligit enim locum
esse immobilem equaliter per equalentia. Et si di-
catur q^d omne q^d p^rinuet in alio loco & alio moue-
tur localiter. Dicenduz q^d non. sed soluz illud cor-
pus q^d taliter se habet q^d esset in alio & alio loco etiā
si locus esset immobilis vere mouet localiter: & ita non
est in p^rposito. Nam isto casu posito si locus esset im-
mobilis p^rinuet esset in eodem loco de facto: quāuis
posset esse in alio. & hoc intēdit p^rhs qñ dicit q^d locus
est sicut vas intransmutabile. q^d sicut vas p^rt trāsmu-
tari q^duis fm equalentia maneat immobile respectu
aque vel alterius p^renti in vase. Et si dicat q^d si lo-
cus est immobilis fm equalentia. ergo est immobilis.
q^d arguit a determinabili sumpto cum determinatio-
ne ad ipsuz per se sumptum. Dm q^d p^ria nō valet.
q^d immobile fm equalentia est cōe ad mobile & imo-
bile. sicut album fm dentes est cōe. q^d aliqs fm den-
tes est albus. & est etiam albus: aliquis vō non est al-
bus. & tamen est albus fm dentes. & ideo p^ria nō va-
let. Et item qñ dicit p^rhs q^d fluius totus est magis
locus nauis q^d pars fluij. nō est intelligēduz de vir-
tute sermonis hoc esse verū cum totus fluius sit tm
locus cōmunis nauis. & per p^ris nō est locus nauis
nisi p^rpter partes. & ideo nō est magis locus q^d pars.
sed intelligit q^d aliqua p^rditio loci magis cōpetit toti
fluiio. naz totus fluius nō perdit totuz locuz & acq-
rit alium. sed pars sua depdit totum locum & acqui-
rit alium. & tm totus fluius nō est locus nauis nisi p^r-
pter partem. sed p^rmo p^rpter vnā partem. scdo p^r-
pter aliā. & ita fluius semp est locus nauis dum na-
uis quiescit. nō sic aut aliqua pars est locus. Et hec
est ratio quare magis totus fluius est locus nauis
q^d aliqua pars. Et alia est ratio quare magis totus
fluius dicit magis locus q^d aliqua eius pars. q^d na-
ue quiescente & fluiio nec aucto nec diminuto equa-
lis est distantia in toto tēpore quietis nauis inter vlti-
mas partes fluij & ipsam nauim: q^duis fluius in di-
uersis tēporib⁹ habeat diuersas partes vltimas. nec
est sic de aliqua parte fluij que est prius locus nauis
Et sic per istam rōnem p^rt assignari rō seu cā quare
aliquid dicit esse in toto celo. q^d s. corpore quiescente
equalis est distantia ad omnes partes vltimas celi. ita
q^d omni hora est verum dicere q^d corpus tm vel tm
accepta aliqua determinata quantitate mensuretur. &
hoc corpus equaliter distat ab oibus partibus vlti-

Quo
fluius
sit ma-
gis pro-
prius lo-
cus na-
uis q^d
pars.

mis celi. & p^rpter istam rōnem dicit corpus quiesce-
re in terra quāticūq³ tam celuz q^d aer mouet. v. g.
ponat gratia exempli corpus quadratum. & sit vna
pars eius. a. scda. b. tertia. c. quarta. d. Si tunc. a.
distat a partibus supioribus per centū miliaria. & b.
distat tantundem a partibus dextris. & sic de alijs. &
tunc dico q^d hec erit vera. hoc quadratū quiescit siue
celum moueat siue non: dūmodo nō moueat motu
recto sed motu circulari. Et ita bene saluabit quies il-
lius corporis & equalis distantia ad celum si quelibet
pars celi moueat circulariter. sicut si non mouerent^r
& sicut si essent poli immobiles sicut aliqui imaginant^r
& ideo immobilitas poloꝝ nihil facit. Et si arguitur
cōtra predicta q^d locus non p^rt moueri: q^d tunc lo-
cus esset locatus. Dicendum q^d locus vere mouet &
vere est in loco. Aer enim vere est locus alicuius. &
tamen vere est in loco sicut qui continet ab alio: non
tamen est in loco per vltimas partes cōtiguas locato
sicut non continet ab alio manentibus illis partibus
quibus ille partes vltime & omnes partes vltime con-
tigantur alteri: sed per eas continent & non continen-
tur. & hoc sufficit ad intentionē philosophi. Et si di-
catur q^d omne q^d mouetur requirit aliquem locū in
quem recipit. sed locus non mouet per partes non
cōtiguas corporis continētis & mouet per partes cō-
tiguas contēto per quas est locus. ergo per istas ve-
re acquirit locum alium: & ita locus ex ea parte qua
est locus vere in loco esset. Et dicenduz q^d non om-
ne q^d mouetur acquirit alium locum quantum ad
omnes partes suas. & ideo nō mouet nisi quātuz ad
suas vltimas partes quibus contigatur contento quib⁹
bus acquirit alium locum. Sed p^rt moueri duplici-
ter per istas partes. q^d aliquādo tales partes per hoc
q^d mouentur coniungunt localiter. vt cum p^rmo par-
tes aeris cōcurrunt quādo auferuntur a corpore q^d
circūdabant. Aliquādo vō partes non coniungunt^r
sed remanentes semp equaliter distant. In p^rmo ca-
su partes iste vltime que primo erant contigue loca-
to mouentur vt sint in alio loco. & non vt fiant locus
alterius. q^d ex hoc ipso q^d coniungunt non sunt lo-
cus. q^d nihil ab ipsis continet. In secundo casu non
mouentur partes iste vt sint in alio loco sed vt sint lo-
cus alterius. sicut si aer continue fluat a ligno cuius
est primo locus ad lapidem contiguuz illi ligno: mo-
uet vt sit locus lapidis qui prius est locus ligni. & ecō-
uerso. Et ita patet q^d locus est vere mobilis. est tamē
immobilis per equalentia. quia ad saluanduz multa
que de loco dicuntur sufficit q^d locus esset immobilis &
maxime ad saluanduz motuz & quietem corporis na-
turalis propter que duo maxime ponitur locus. ita
enim possunt saluari tam motus q^d quies corporum
si locus esset immobilis sicut si esset mobilis. Immo
etiam nisi aliquis locus esset mobilis motu circula-
ri. sicut celum non posset esse motus & quies corpo-
rum. Et hec est intentio philosophi & Comen. & nō
alia. Et isto modo possunt glosari omnes auctorita-
tes philosophi & Comen. que vident esse contrarie.
Unde non est intellectus philosophi dicere q^d locus
est

est simpliciter immobilis. ita q̄ nullo modo possit mo-
 ueri. **M**ā vltimuz celū fm euz est mobile. ⁊ tñ est lo-
 cus. qz euz motu recto non moueatur sed tñ circu-
 lari sufficit q̄tuz ad hoc q̄ saluetur immobilitas loci.
 qz q̄tuz ad hoc nihil refert q̄ sit mobile motu circula-
 ri vel nō. Et similit̄ est dōm de medio q̄ nihil refert
 q̄ sit simpliciter mobile v̄ immobile p̄modo illud
 quod est in medio mundi fm suas ptes vltimas sem-
 per equaliter distet a partib⁹ celi superioribus ⁊ alijs.
Et ideo identitas loci p̄ equivalentiā in istis inferiori-
 bus attendenda est per equalē distantiā ad partes ce-
 li superiores ⁊ inferiores: ⁊ nihil refert q̄ moueat cir-
 culariter vel nō quantum ad hoc dūmodo nō moueat
 motu recto. **E**t itē nota q̄ immobilitas ⁊ identitas lo-
 ci per equalentiā nō est attendenda ex medio mundi:
 nisi qz p̄mo attendenda est ex immobilitate celi mo-
 tu recto. qz enim celuz nō mouetur nec superius nec
 inferius. ideo dicitur medium mundi esse immobile
 per equivalentiā quod tamen vere est mobile q̄uis
 terra fm se totaz nunq̄ moueatur. Et nota q̄ locus
 sursum ⁊ locus deorsum accipiendi sunt in compara-
 tione ad cētrum. ⁊ ideo immobilitas vnus indiuisi-
 bilis centri secundum q̄ aliqui imaginantur nihil fa-
 cit ad hoc q̄ vnus locus sit sursum ⁊ alius deorsum
 nec ad hoc q̄ locus sit immobilis vel idem. sed hoc
 solum q̄ centruz non mouetur motu recto. Et ideo
 omnis locus qui plus appropinquat vltimē parti cē-
 tri q̄ alter est locus deorsum ⁊ alter sursum. **E**t itē
 nota q̄ sicut dicit philosophus quarto phisicoruz in
 principio capi. de loco. vas est vere locus ⁊ vere mo-
 bile. Unde locus ⁊ vas non differunt nisi secundum
 superius ⁊ inferius nec aliā differentiam intēdit phi.
 ⁊ Commen. dare inter locum ⁊ vas. **E**t si dicatur
 q̄ si vas esset pprie locus: vere quando aliquid mo-
 ueretur ad motuz vasis vel nō moueretur vel manēs
 in eodem loco moueretur. Dicenduz est q̄ tale mo-
 tuz vere est in eodē loco sibi proprio quando tamen
 idē locus numero est in diuersis per equivalentiā.
 hoc tantum valet ad hoc q̄ corpus existens in eo mo-
 ueatur ac si esset aliud ⁊ aliud vas. ⁊ alius ⁊ alius lo-
 cus. ⁊ ideo concedo q̄ idem manens in eodē loco
 pprio mouet: nō tamen manet in eodē loco com-
 muni nec iste idē est vnus numero per equivalenti-
 am. sed est plures per equivalentiā sed nec iste locus
 est in eodē loco numero. sed mutat locuz ⁊ ideo exi-
 stens in eo mouetur localiter. Unde in talibus est ma-
 gis difficultas vocalis q̄ realis. ⁊ magis potest dedu-
 ci ad inconueniens vulgo q̄ sapientibus. **E**t itē no-
 tandum q̄ ad nomen locus. est nomen relatiuuz fm
 Com. ⁊ tamen illud de quo verificat̄ hoc nomen lo-
 cus: est vere q̄titas. ⁊ ppter hoc ponit phi. locum in
 genere quantitatis in lib. predicamentorū. sed qz hoc
 nomen locus est pprie relatiuum. ideo nō ponitur p̄
 se in genere quantitatis. sed per accidens quando di-
 cit. Amplius preter hoc tempus ⁊ locus. **E**t itē
 nota vltimo fm opi. Com. cō. 43 q̄ celum est in lo-
 co per accidens. ⁊ ita q̄ equiuoce dicitur celuz esse in
 loco ⁊ alia corpora. Verū tamen diffinitio quam dat

phi. de loco nō comperit celo per se nec per accidens
 q̄uis enim hec sit vera. celuz est in loco per accidens
 hec tñ est falsa. celū est in vltimo corpis p̄tinetis p̄ ac-
 cidens. qz nec est in vltimo p̄ se nec p̄ accidens. Et ppter
 hoc dicit Com. q̄ hec diffō quā dat de loco est impossī-
 bile q̄ sit cōis omni corpori simplici circulari ⁊ rotū-
 do. s. vltimo celo. Si tñ ista diffō cōpeteret vltimo ce-
 lo: ois diffō loci eēt salum p̄dicabilis de celo p̄ accidens
 Et ita p̄ q̄ vltimū celuz ⁊ alia corpora equoocē sunt in
 loco ⁊ celū esse in loco p̄ accidens nō est aliud q̄ celum
 p̄tinere aliqd̄ quiescēs qd̄ est in loco per se tanq̄ p̄ti-
 nēte ipm. Et ppter hoc dicit Com. q̄ oēs expoitores
 nō potuerūt attingere hāc expōnem: qz ipsi accipiunt
 esse in loco fm diffōnem Arist. volētes q̄ eē in loco
 cōpetat p̄me sphere. ⁊ tñ nullo mō sibi cōpetit diffō
 data ab Arist. **E**t itē nota q̄ Com. in hoc cō. nō
 vocat centrū aliqd̄ indiuisibile immobile existēs in me-
 dio mūdi sicut aliqui imaginant̄ ⁊ false. sed vocat cē-
 trū corpus quiescēs fm oēs partes suas distans a ce-
 lo equaliter. Unde dicit q̄ nō est ibi quies pp quietez
 centri qd̄ est terra ⁊ ita terrā dicit esse centrū. **I**tem
 celū esse in loco per accidens nō est aliud q̄ celum esse
 p̄tinens centruz circa qd̄ mouet: ita q̄ aliter partes ce-
 li appropinquant̄ isti parti terre quiescētis q̄ p̄t. ⁊
 sic de alijs. ⁊ hoc est celum moueri per se localiter.
 quia aliter scdm partes appropinquat ad quiescens:
 quod per se est in loco. sed tamen centrum. ideo est
 per se in loco. quia habet aliquid continens ipsum.
 Verū tamen hoc est sciēdum q̄ q̄uis corpus celeste
 moueatur circa terram quiescentem in medio mun-
 di. tamen nihilominus hoc posito q̄ terra mouere-
 tur non minus centruz mouetur: ⁊ tunc de facto nō
 moueretur circa aliquod quiescens ⁊ tamen tūc mo-
 ueretur: qz taliter se habet q̄ si aliqd̄ quiescens esset
 in medio partes sue diuersimode appropinquarentur
 continue partibus quiescentibus illius. Et per istum
 modum posset saluari q̄ celum mouetur circa terrā
 quiescentem: ⁊ quomodo celum est in loco per acci-
 dens. Et hec dicta de loco ⁊ eius diffinitione ⁊ ex cō-
 sequenti de toto opusculo sufficiant.

Quo in-
 telligat̄
 q̄ celuz
 sit in lo-
 co p̄ ac-
 cidens.

Explicunt auree summule in lib. phisicorū Fra-
 tris Guillelmi de villa Occham Anglie: Academie
 Rominaliuz principis: Sacrarū litterarū p̄fessoris:
 ex ordine minorū: Correcte vigili studio ac labore ve-
 nerabilis patris Fratris Augustini de Silizano ordi-
 nis sancti Augustini Sacre Theologie professoris.
 Impresseq̄ Venetijs per Lazarum de Soardis.
 Anno. 1506. Die. 17. Augusti.
 Cum privilegio.

Excusatio Lazari.

Si quid forte tuos offendet lector ocellos
 Qd̄ mihi mendoso grāmte versus eat
 Emendare velis: nam non me Lazarus istis
 Confecit mendis Bibliopola tuus
 Sed turbata magis p̄fessoris inertia quando
 Sera dedit lassas artibus hora manus.
 Sinis.

De lo-
 co vlti-
 me spe-
 re.

Petrus Saraottus de Forliuio Artium z Medicne cultor
Fratri Marco Alexandreo de Beneuento religionis Cele-
stinoꝝ ordinis sancti Benedicti Artium Bacchalario aca-
demie Nominalium imitatori fidelissimo Salutem.

Perpetuos dent Marce dies z vota secudent
Numina: nec precibus pars vacet vlla tuis.
Te duce naq; caput celeberrimus extulit Occham.
Proh pudor: occultus vir fuit iste diu.

Joannes Franciscus Signoretus Alexandreus mirandula
diuine philosophie p̄fessor Fratri Marco: qui supra huius ope-
ris manifestatori: Salutem.

Qui tantum in tenebris Gulielmus steterat Occham.
Diuini interpres fidus Aristotelis
Intrepide emunctis in aperto naribus extat
Per te Beneuenti gloria Marce tui.
Posterior tanto plaudet gens grata labori.
Tollet z inmensum nomen ad astra tuum.
Per te christicole rediuiuet gloria gentis
Per te Marce viri fama perennis erit.

