

A Domino,
**POR EL CONDE
 DE SASTAGO,**

EN ORDEN A LA SEPARACION

del Regio Fisco que tiene suplicada contra la
 Vniuersidad y singulares personas de
 su Villa de Pina.



NO tiene duda, que el recurso que libra
 la pesada seruidumbre del vassallo en
 la figura proteccion de su Rey, es vna
 de las mas soberanas regalias que re-
 conoce por primeras la dignidad Real: de tal suerte,
 que no puede el Frincipe abdicallas de si. ^A

De que nace, que en la concession general, nun-
 ca es visto estar comprehendidas. ^B

Pero en este Reyno, no obstante lo sobredicho,
 de eius cōsuetudine temporibus antiquata, todas las
 regalias sunt in hominum comertio, & sicut aliæ res
 possunt alienari. ^C

Claro està, quod in innitio nascentis Regni estauan
 la jurisdiccio, y demas regalias en el Rey, tanquam
 in capite: ^D de tal manera, que en esta parte tiene
 fundada su intencion nisi præscriptione vel alio titu-
 lo elidatur. ^E Y no embargante lo sobredicho ve-
 mos en Aragon infinitos lugares, donde los señores
 tienē suprema y absoluta potestad, con lo qual que-
 da cerrada la puerta a todo linaje de recurso. ^F

De que se sigue, que no se puede negar, que su-

A

prema

^A Olibanus de iure fisci
 c.3.n.40. Mieres in cost.
 Catalo. coll. 11. constit. 2.
 Mastril. de Magistr. lib. 3.
 c.8. per totum signanter.
 nu. 10. 19. & 20. cū seqq.
 Surd. cōs. 275. n. 6. 7. & 8.
 Peguera in praxi. crim.
 cap. 22. num. 5.

^B Rota in nouis. diuer. p.
 1. def. 34. & dec. 35. Sesse
 dec. 438. n. 9. Mastril. qui
 sup. lib. 1. c. 14. per totum
 Cancer lib. 3. varia. c. 30
 nu. 317. Ferrer in Obser.
 p. 1. c. 20. nu. 2. Ripol va-
 ria. c. 1. n. 333. Sesse. deci.
 175. num. 4.

^C Sesse decif. 79. nu. 10.
 & 45.

^D Sesse dec. 417. à n. 5.
 cum seq. & dec. 117. n. 27
 & dec. 187. n. 25. Barda.
 in tit. de iuris omni. iud.
 n. 1. idē latissime de officio
 Guber. quest. 2. nu. 1.

^E Sesse dec. 74. nu. 5. &
 dec. 149. num. 74. & dec.
 117. n. 27. Port. ad Mol.
 verb. iurisdiccio n. 1. & 3

^F Sesse de inhib. c. 4 §. 3.
 4. & 5. Portol. in Molin.
 verb. Domini locorum &

num. 18. cum seq. Obser-
nantia de consuetudine
Regni Nobiles tit. de Ge-
ner. priuile.

G. Sesse dec. 79. n. 11. &
59. cum seq. & dec. 187.
a nu. 1. cum seq. Bartu. &
Castren. in l. digna vox
C. de legi. Ioannes And.
& Anto. de Butrio in c.
1. de proba. Alexan.
conf. 101. volu. 1. Anto.
Gabr. comu. concl. de iure
quasico non tollen lib. 3.
conclu. 5. per totu Cache.
dec. 90. nu. 7. & dec. 139.
nu. 78. Afflict. decis. 282.
num. 7. Gramma. dec. 65.
num. 24. cum seq. Egidius
in l. ex hoc iure de iusti.
& iur. & in 2. p. c. 1. per
totum signanter, num. 2.
H In responsione ad sin-
dicatum a num. 93. cum
seq. & dec. 351. per to-
tum.

premae regaliae sint in hominum Commertio, y que
puede el Rey abdicallas de si, y contratallas, como
lo hizo el Serenissimo Rey Don Iayme el Primero
con Don Artal de Alagon, señor de la casa de Sasta-
go, ad qua cibiliter, & naturaliter tenetur.^G

Punctus erit modo videre, como contratò el Se-
renissimo Rey Don Iayme con Don Artal de Ala-
gon. Y si en la permuta, o donacion que hizo de la
villa de Pina se reseruò alguna regalia a beneficio de
los vasallos, o bien, si dio todo el drecho que tenia
sin limitacion alguna. Y si en el caso presente, ad efe-
ctum de quo agitur, podra el Regio Fisco ser parte
legitima.

Para cuya aberiguacion auiendo sido el Regente
Sesse^H sino nueuo Colon, aficionado autor desta do-
ctrina, sera justo examinar los fundamentos, quibus
innititur, para que dellos se tome el punto a la ca-
bal decission desta causa.

Dize pues, que el Señor Rey Don Iayme in limi-
ne contractus, reseruo para si recursos y otras regalias
y assi, que estas no se transfirieron en Don Artal de
Alagon.

Dize mas, que las apelaciones y recursos son tan
propios de la dignidad Real, que ab illa non pos-
sunt separari. Y que aunque en este Reyno omnia
fiant ad instantiam partis cuius principaliter interest,
pero que basta que el interese sea colorado, para q̄
aetor ex hoc dicatur pars legitima.

Luego añade, que quando de por si el Fisco no
lo fuera, que pudiera serlo comulatiue.

Et tandem concludit, que donde se trata de la ju-
risdiddcion Real, el Fisco es parte para defendella, de
que

que nace que se o pone a los Processos Criminales, & firmis iuris causarum criminalium, vt tollatur impedimentum quod opponitur Regiæ iurisdictioni.

His sic prehabitis ad primum deueniendo imprimis peccat in facto, porque el Señor Rey Don Iayme no se reseruo cosa para si ni para los vassallos sino que dio omne ius quod habebat, ¹ como consta del mismo instrumento de la permuta.

I Ex quo visum fuit nihil sibi reseruare Petra de potasta. Princi. cap. 22. num 39.

Y quando fuera assi verdad, quod exprese negatur, que a beneficio de los vassallos huuiera reseruado algun drecho, o particular regalia hauuendo tantos años que no se han valido de ella, ex hoc, se hauia prescripto contra ellos ^L quedando de tal manera perjudicados assi por esso, como ex non vsu vel contrario que no pueden valerse ni aprovecharse della, assi lo dize el Regente Sesse iam *in de sequitur ex non vsu & omissione ac negligētia vti di predictis iuribus & recursibus causarū fuisse eiusdem præiudittum, illatum prædictaq; Priuilegia & immunitates fuisse amissas & de perditas ac omino præscriptas, ita vt solo, hoc solidissimo & marmoreo, fundamento perpendi possit dominum ducem potiora iura obtinere.*

L Peregrin. de iure fisci lib. 6. tit. 8. a num. 14. Zasius cons. 16. nu. 12. lib. 2. latissime Barbossa in l. omnes de prescript. 30. vel 40. ann. Sesse. decis. 259. an. 3. cum seqq. & signanter num. 6.

Que aunque es verdad que peculiariter en este Reyno priuilegia tanseunt in contractum quo ad hoc vt non possint reuocari. ^M

M Bardaxi de Priuil. gene. n. 4 Portol. in Molin. verb. priuileg. num. 10. Sesse decis. 6. num. 20. & decis. 79. num. 56.

De tal manera quod neque per abusum aut contrarium vssum a miti possunt. ^N

N For. vnico actus Curia super reddi. rega. Bardax. vbi sup. n. 2 per 10. vbi su.

At hoc venit intelligendum, rebus in eodem statu manentibus. ^O

O Alexan. cons. 109. in 3. Sesse dec. 79. nu. 47. & in fine tenet ita ex hoc capite fuisse iudicatum, & latissime in decis. 187. a num. 100. cum seq.

Nam mutatu statu personæ rei etiam statum expedit

P Idem Sesse decis. 187. nu. 101. Crauet. cons. 293. n. 10. Bursat. cons. 375 in po. dubio Castill. cōtrouer. iur. lib. 4. c. 59. a n. 4. Ludo. a Casana. cōs. 26. ex n. 23. & in cōs. 43. n. 25. Ramon. in cōs. 4. n. 12. cū seq.

Q Sesse decis. 187. num. 102. latissime, Menoch. cons. 106. a num. 89. cum seq. & Bal. in l. 3. cod. de relatio. num. 3.

R Nata cons. 69. n. 5. & 6. in 1. Sesse dic. deci. 187. num. 21. & decis. 79. a nu. 11. cum seq. cum adquisitio domini sit iuris gentiū l. ex hoc iure. ff. de insti. & iur. Aymo. cons. 241. nu. 12. Anto. Gabr. de iure quasi. non tollen. concl. 7. num. 3. limitatione. Bald. in l. qui se patris eod. vn. de liberi.

S Nata cons. 511. & 512. Matienzo in l. 6. tit. 10. glos. 1. nu. 5. latissime, Felin. in c. nouit. n. 8. & nu. 10. de iudit. qua in principe praesumitur semper, Alexan. cons. 16. volu. 5. Abbas in c. cū olim de sentent. & re. iu. nu. 17. Ruin. cons. 96. 94. & 95. volu. 1. late Gab. com. con. de iu. quasi. non tolle. cōcl. 3. num. 4.

T Baldus cons. 161. nu. 2. idem in c. fin. de re iudicata ad finem, Nata cons. 536. num. 46. Felin. in cap. 1. vers. 4. de declara. & proba. Iaso. cons. 1. vers. quod voluit. Bald. cons. 1. & cons. 127. vol. 2. Ruinus cons. 90. & 91. volum. 1. Matienzo, l. 16. glos. 1. titu. 10. num. 3. Gregor. Lopez in l. 9. titu. 4. Partit. 5. titu. de donati. Petra de potesta. Prin. cap. 22. num. 1.

V Sesse decis. 79. a num. 2. cum seq. & decis. 389. a num. 17. cum seq. Oldra. cons. 159. Matienzo l. 1. glos. 1. titu. 10. a num. 1. idem vbi supra, l. 3. glos. 7. a num. 9. Ferdinandus Vasqui. de succes. creati. lib. 3. §. 26. num. 83. Alexand. cons. 10. num. 6. lib. 3. Couarr. in cap. quamuis pactum 2. par. §. 2. num. 4. Tiraquell. in l. si vnquam verbo donatio largitus C. de reuocand. donati. Ruin. cons. 217. num. 7. lib. 4. Dec. cons. 269. & in cons. 390. num. 10. late Moli. de primog. lib. 1. cap. 3. num. 18. quod procedit etiam in bonis Regni Regiaeque Coronae vt ille, & ex hoc non videtur actum prohibetur facere.

X Tex. & DD. in l. fin. ff. qui satis cog. Cancer lib. 3. var. cap. 3. num. 51.

Y Late Cancer var. lib. 3. cap. 3. a num. 21. a num. 316. cum sequent. & signanter num. 318. Felin. in cap. nouit de iuditijs, num. 8. facit tex. in cap. dudum. §. nos igitur de praeben in 6. Anto. Gabr. comm. concl. de iur. re quasi. non toll. conclu. 8. num. 17. Sesse decis. 266. num. 13.

pedit mutari ^P & cessante qualitate cessat effectus qui nitebatur illa. ^Q

Demas que tener el Priuilegio naturaleza de cōtracto es quo ad hoc vt non tollatur ius quod ex illo iam est delatum. ^R

Pero no donde el priuilegio dum taxat versatur circa aliquā exceptionem vel immunitatem, nam tunc potest reuocari saltim ex causa. ^S

Y quando ni aun en este caso fuese reuocable esto tuuiera lugar a perjuzio del que le concedio, secus autem quoad sucesores. ^T

Y quando tambien quedasen ellos obligados. At ob benemerita, vel publicam vtilitatem, nunca los Reyes tuuierō atadas las manos quo minus beneficia erogare & donationes facere possint, dummodo non vergant in graue dispendium dignitatis regalis. ^V

Et ex hoc non videtur recedere a cōtractu. Tametsi ex causa non solum a contractibus sed a lege recedere possint. ^X

Porque, vtuntur iure suo, y en esse caso tametsi pars in consequentiā laedatur non est inconsideratione. ^Y

Que aunque, quod non potest fieri per directum pari

que aunque, quod non potest fieri per directum pari

pariformiter neque per oblicum. ^Z

Z l. 1. de auto. tuto. cum vulga.

Pero a esto se responde, que no ha lugar quando venit necessario ad positionem alterius permissi, nam tunc quod non potest fieri directo fit in quadam consequentiam. ^A

A Bar. in l. 1. de auto. tuto. & Bar. sequitur Castren in l. quous, num. 9. & ibi Iason post Crauet. & Salicetum nu. 10. C. de iudi. Rota in Nouissi. à Farinac. collect. par. 2. decis. 687. num. 17.

Et augentur prædicta ex doctrina eiusdemet Regen. ibi. quod ^B si Rex aliquid concedat subditis & vassallis degentibus & habitantibus in suis locis regalibus & implicite, vel explicete, velit eis concedere quod pro observancia & adimplemento eorum qua in concessione siue prouisione Regia cōtinentur ipsi possint habere recursum ad curiam Iustitiæ Aragonū & ad quacumq; aliam & alios Officiales seculares, vel Ecclesiasticos, nihilominus tamen si talia loca ex venditione, vel alio titulo in nobilem militem, aut quemcunque alium secularem perueniant ille dominus talium locorum non recognoscet alium superiorem in concernentibus suis vassallis, nec tales vassalli sui poterunt habere recursum ad aliquam Curiam secularem, & sic nec ad Regiam Audientiam, neque ad Curiam Iustitiæ Aragonum sic ille. Y assi fue declarado en conformidad de votos en la causa del Duque de Villahermosa, contra los de Luna y Herla en primera y segunda instancia fundandose ellos en los privilegios, è inmunidades concedidas por los Serenissimos Reyes de Aragon de que se valieron contra sus señores.

B decis. 259. nu. 20.

Porque de tal manera priuilegia la observancia a los Señores en el punto que los vassallos lo son suyos, que aunque en el mismo jurasen de guardarles Fueros, Priuilegios, Libertades, y vsos del Reyno; no por eso quedarian perjudicados ni los vassallos a su

B bene-

beneficio podrian valerse de recurso alguno contra sus Señores. Esto da por constante el Regente Sesse. Y assi ^C dize *quod si domini temporales locorum Regni iurent suis subiectis & vassallis seruare eis Foros, Priuilegia, Vssus, & Libertates Regni: nihil omnibus ex in obseruantia talis promissionis & iuramenti, non conceditur neque aperitur via suis subditis ad recurrendum.*

Y la razon es porque igualmente fauorecen los Fueros y Obseruancias del Reyno a los Señores en sus prerrogatiuas, que a los vassallos en sus libertades. ^D

Y siendo assi verdad que este fauor de que gozã los Señores, es tan proprio dellos como de los vassallos, el beneficio de que pueden gozar en el caso que la ley no lo prohibe, infiere se que no podran ser priuados del fin particular consentimiento, o renunciacion dellos, *quod non præsumitur ex multiplici capite.*

Primum, porque non creditur neminem sua iactare. ^E Deinde cum renuntiatio sit species donationis, ^F quæ consistit in facto non præsumitur cum facta non præsumantur. ^G

Et confirmantur prædicta validissimo medio, porque esto que es tener los Señores en sus vassallos absoluta y suprema potestad, no es calidad que resulte de la jurisdiccion, sino particular prerrogatiua que pertenece al señor en fuerça del dominio. ^H

Y siendo assi que este drecho le toca iure domini, que por antecedente necessario se presupone que ya le tiene, *quod iam perfectum est non potest recipere nouam formam.* ^I

C *decis. 259. num. 13.*

D *decis. 259. num. 23.*

E *l. cum indebito. ff. de probatio. latissime Tiraq. l. si vnquam verbo donatione largitus à num. 20. C. de reuocand. dona.*

F *Cancer lib. 3. var. c. 7. num. 98. & c. 15. n. 166.*

G *l. 1. C. de probatio. l. si emancipati, & ibi Iason. C. de collati.*

H *Moli. verbo domini vassallo. qui non sunt Ecclesia. & ibi Portoles latissime.*

I *Tex. & DD. in l. possideri. 3. §. ex plurimis causis, & ibi Alberic. Castren. & Gotifred. lit. H.*

Luego

Luego asistiendole al señor beneficio fori la presumpcion de derecho, que en llegando los vasallos a su mano tiene en ellos la suprema y absoluta potestad: y esto no en fuerza de la jurisdiccion, sed in ordine ad dominium, y aun este non ex gratia speciali, sed ex innata, beneuola, & approbata qualitate fori, vt supradictum est, cum semel illud sit perfectum, non poterit ex noua causa, neque mutari, neque recipere nouam formam. Y por consiguiente siempre quedara el Señor con aquella calidad, porque el juramento no haze exclusion de su drecho cum sequatur naturam actus super quo exigitur. ^L

Ex quibus claramente queda conuencido el primer fundamento, deuiendo a nuestro Regente el auernos vengado de si mesmo.

El segundo obsta menos, porque constat ex præhabitis à dicto Regente, quod iurisdicctio, & cæteræ regaliæ poss. alienari in hoc Regno, sicut cæteræ res que infra humanum comertium versantur. ^M No ay que admirarse, nam prudentis est mutare consilium in melius.

El tercero tampoco subsiste, porque clamant fori, & patriæ libertates, que todas vniformamente conuienen en que omnia debent fieri ad instantiam partis, cuius principaliter interest. ^N En tanto que si pena applicatur parti, & Fisco, no puede el Fisco, ni cobrarla, ni pidirla, hasta que la parte cuyo es el principal interesse primero la aya pidido, & hoc ex ratione præhabita ^O a quien fauorece maravillosamente vna doctrina del Regente Sesse ^P que despues de auer representado que en materias criminales de drecho, no solamente el primer interessado,

sino

^L Late Fontanel. de pac-
tis, claus. 4. glo. 28. n. 41.

^M decis. 76. n. 10. & 45.

^N Sesse de inhibi. cap. 5.
§. 4. Bardaxi in for. de po-
stulando. Obse. Itē per fo-
ros de gener. priu. for. vni-
tit. quod in factis vsurariū
Moli. in suo Reporto. ver-
bo clamū. verb. fiscus. pæ-
na, cableta. fideiussor. &
in omnib⁹ Port. latissime.

^O Sesse d. c. 5. §. 4. n. 15.
Obser. sed si domino Regi,
tit. de gener. priu.

^P Sesse vbi sup n. 23. Obs.
Itē in crimi. tit. de homi.

fino otro qualquiera podia acusar al delinquente & quod secus erat in ciuilibus, añade, *in Aragonia* vero id quod erat in causis ciuilibus fuit etiam statutum in criminalibus, in quo secundum Foros, & Observantias Regni non admittitur appellitus clamū seu querelam de manu Regis, nec domini hoc est dicere, quod actio in Regno non est popularis sed quod est agendum instante parte principaliter interessata.

Q Observantia sed si domino Regi. tit. de gene. priui.

Y assi dize la Observancia, & tratando ex professo de interesse primario, quod in hoc Regno habemus, & de secundario quod non habetur: non tamen intelligas, quod si quis violat protectionem regalem, quod Rex sine clamante possit hoc petere, quia iniuria illa non principaliter Regi, sed iniuriato, vel damnum passo est facta, & iniuria secundario Regi, & in talibus sine clamante non procedit Rex.

De ahi nace, que aunque en las firmas se manda ex parte domini Regis, no por esso el Regio Fisco sera parte legitima, sino fueren obedecidas para acusar a los transgressores. Sicuti in dies experitur

Y lo mismo procede en las aprehensiones, en las quales a saeculo non est auditum, quod contra earum fractores Regius Fiscus admittatur in partem.

Porque si en caso de cōtrauencion de Fueros, assi en aprehensiones, como en firmas y otras prerrogativas y priuilegios de que se goza en este Reyno, dieramos que el Regio Fisco pudiera ser parte, no huiera cosa en que no pudiera serlo, hasta en las sentencias arbitrales si las partes pudieron renunciar el recurso, o si auia llegado el caso de el, porque en todas estas cosas quod admodo viene a tener el Rey algun interesse aunque secundario; y esto fuera subuertir

uentir todo el derecho, y perturbar lo que en la com-
mun aprobacion de todos ha tenido hasta aqui le-
gitimo y natural concierto.

El quarto fundamento menos subsiste, porque
en Aragon estan las materias foralmente reparti-
das, y en orden al Procurador Fiscal ya esta acorda-
damente establecido en q̄ casos puede ser parte.

Y estrañaron tanto que pudiesse serlo, sino en a-
quellos en que el Rey podia ser principalmente in-
teressado, que aun en esos entendieron que auia de
serlo sin cessiõ de otra persona, porq̄ en esse caso no
solo no podia serlo: ^S pero ipso foro perdia la tal per-
sona el derecho cedido, ^T *quia eo animo factum pra-
sumebatur, ut per potentiam Principis pars altera
opprimaretur.*

Demas, que el mismo Regente tratando particu-
larmente en que casos puede el Fisco ser parte legi-
tima constituye esta regla; ^V *quod qualitas persona
debet probari si opponatur nisi esset qualitas tribuens
iurisdictionem quoniã illa est probanda, licet non oppo-
natur contra eam.* Y juntando esta doctrina cõ otra
fuya, ^X que dize: *quod ante euentum causa circum-
ferentis iurisdictionem, nulla est iurisdictione,* a nuestro
instituto se haze vn argumento irrefragable.

Porque si modo non agitur de iurisdictione, nam
adhuc secluso iudicio supremæ potestatis, assi la ju-
risdicion ciuil, como criminal indubitadamente es
del Conde: y si solo en el caso que se trata de Regia
iurisdictione probata illa qualitate, & casu grauami-
nis illati quando dumtaxat apperitur via ad recur-
sum, vt infra dicetur, es parte solamente el Regio
Fisco, vbi nulla iurisdictione, vbi nullum grauamen il-

decis. 41. no. 95.
In l. ambrosio. ff. de
re. ab ordi. facti.

In d. l. prima.

R Mol. in suo Reportorio
verbo Procurator Fisca-
lis, & ibi Porto. Bardaxi
in Foros Arago. de priui.
gener. num. 10.

S Moli. verbo actio, vers.
actio ciuilis, aut crimina-
lis. verbo alienatio, vers.
alienatio rei litigiose,
verbo cessio. vers. cedere
non potest, & ibi Porto.
quam sententiam iuri cõ-
sentaneam fatetur, ex
Bart. Bald. Castren. Mar-
tinoLauden. Bardachi. &
alijs.

T Forus statuimus, de do-
natio. Portol. vbi sup. nu.
25. ex Panormi. Menoch.
Rebuffo, & alijs.

V Tractatu de inhibi. c.
5. §. 4. num. 3.

X De inhibi. c. 4. §. 4.
num. 46.

latum, como podrá dezirse que lo sea ad effectum de quo agitur. Que aunque se o pone a que tollatur effectum manifestationis, es post latam sententiam quando iam habet ius radicatum, y entonces viene bien que lo sea, vt tollatur impedimentum, quod opponitur iurisdictioni Regiæ.

Pero en nuestro caso ningun impedimento se le haze, porque jurisdiccion no la tiene, recurso no ha llegado el caso, & causa ex qua debeatur præcedere semper debet. ^Y

Y l. huiusmodi, ff. quando dies legati, ced.

Luego nullo modo debet admitti.

El Conde tiene donacion de los Reyes, y no limitada, como està dicho. Tiene possession pacifica de mas de trecientos años, con que tiene calificado el drecho de su justicia, assi en fuerça de la prescripcion, como en razon de la Obseruancia que declara talem fuisse contrahentium intentionem. ^Z Y quando no tuuiera la absoluta, es señor de la jurisdiccion civil y criminal, y nadie niega que en caso que se permitiera el recurso quando grauamen esset illatū, no se huuiesse de recorrer al Rey, y a sus Tribunales: pero ni el grauamen ha llegado, ni se ha alegado ni probado.

Z Bal. in c. 1. quid inuisit post aliena. in vsib. feud. Grego. Lopez in l. 3. tit. 25. verbo algunas pasturas. parti. 4. Sesse de inlibi. cap. 1. §. 8. nu. 32. & decis. 91. num. 51. & decis. 120. num. 25.

Demas, que estas Regalias para que las tenga vn señor, no es necessario que concorra el Rey tanquã ex facto suo, sino que ipso foro en llegando a manos de Señor secular, tiene en el la suprema y absoluta potestad. ^A

A Obseruantia de consuetudine Regni nobiles, tit. de prinile. generali.

B In l. 1. C. qui admitti ad bonor. posse.

C In cap. veniens 2. de testi.

His præsuppositis solo resta examinar las doctri- nas en que nuestro Regente se funda en la satisfacion a su sindicado, y en la resolucion que acordò en sus Decisiones, alega a Bald. ^B a Innocen. ^C Mon-

ter, ^D y a Bart. ^E y ninguno dellos hazen contra nuestro instituto.

^D decis. 42. nu. 96.
^E In l. ambicios. ff. de decre. ab ordi. facit.

Porque Bal. ^F solo dize, *quod omnis habilitas persona ad actum debet precedere, & non sequi illum*, como que mirando el estado presente, y segun aquel, el daño, o beneficio que puede seguirse.

^F In d. l. prima n. 9.

Y esta doctrina es tan recibida, que no solo no la niega el mismo Regente, pero como si el huuiera sido el autor de ella, se haze acrehedor de los primeros. ^G

^G De inhibi. cap. 4. §. 4. num. 45.

Dize pues, *non debet dari inhibitio, neque inhiberi dominus loci, nisi sequuto grauamine, & post illius illationem, & non antea.*

De suerte, que el Señor segun esta doctrina, no podra ser inhibido, sino post damnum illatum: luego ni el vasallo podra tener recurso, sino en el caso que le huuiere. Igitur damnum debet inferri, vt via ad recursum apperiatur.

Modo infurgo donde el vasallo no es parte, porque no ha llegado el caso; como el Regio Fisco podra fello, fundando su justicia en la Regalia del recurso que tiene por antecedente necessario el auer de preceder daño que aun no ha llegado.

Como pues podra fello, neque principaliter, neque comulatiue, no siendolo la misma parte, que es la que puede solo ser principalmente interessada.

Esfuerça esta misma doctrina en nuestros terminos el dicho Regente, ^H y dize: *ratio huius per me considerata quam ceteri domini collega sequuti fuerunt, est quia licet concedamus quod ratione litis pendente, & qualitatis denegata, & damni irreparabilis tollatur absoluta potestas; & per consequens apperiatur*

^H dictis cap. & §. num. 46.

*tur recursus, & via appellandi ad suprema Tribu-
nalia à grauaminibus illatis per ipsos dominos, &
eorum officiales, adhuc tamen debet expectari graua-
men, & causa quæ cognitionem tribuat.*

Luego si el Iuez no puede inhibir al señor etiam
pendente lite, fino en el caso representado: igitur ci-
tra illum nullus recursus, porque la inhibicion para
el señor supone como preexistente fundamento
grauamen para el recurso del vasallo.

Si igitur nullus recursus, quia casus non venit
ergo nullum interesse: & si nullum interesse quo-
modo ergo pars legitima si deficit conditio sine
qua non.

Et ratio rationis est, como dize el mismo Regen-
te, ^I quia Iudex habens iurisdictionem limitatam in
certis causis non dicitur illam habere ante ortum illa-
rum causarum. Y exemplifica la sobredicha regla
en los rescriptos en controuersias venideras, y en los
Metropo, que tienen conocimiento en segunda in-
stancia de causas de Ordinarios.

Y assi dize, ^L que fue reuocada vna firma contra
el Conde de Sastago, ex eo quia grauamen aliquod
illatum per Comitem non fuit allegatum, nec suspicio
inferendi illud minus probata, & ante illius illatio-
nem non potuit concedi.

Y si la firma contra el Conde fue reuocada ex ra-
tionibus præhabitis: luego sigue se q̄ no auiedo lle-
gado el caso del recurso: tãpoco el Regio Fisco po-
dra ser parte, porq̄ adhuc se moto iudicio absolutè
potestatis, el Conde se queda en terminos de señor,
y el vasallo sin agrauio, en terminos de vasallo, q̄ por
no auerle recibido no tuuo causa, ni pudo recorrer.

Luego

I dicto num. 6.

L num 47. vbi sup.

Luego sigue ex prædictis que la doctrina de Bal. nihil facit contra nos, y quando hiziera, buen amigo, hallamos en el Regente que nos faca a paz, y a saluo de todo.

Inocen. solo dize, *que quando aliquis opponitur sententiæ, ut ea executioni non demandetur, quod debet constare saltim summarie de eius interesse.* Y concluye, ^M *quod ex quo constitit de interesse partis executio impediri debet.* M num. 3.

De fuerte que Inocen. dize que no se execute la sentencia in casu quo non constiterit de interesse partis. Lo mismo tenemos en Aragon, ^N tanto, que el tercero que se opone, o ha de probar dominio presentando firma, o que està en pacifica possession, y todo incontinenti. Igitur nihil contra nostrum institutum. N Portoles verba executio. nu. 10. cum seqq. & de iure. Bart. & DD. in l. à Diuo Pio, s. si super reb. ff. de re iud. Boer. dec. 79. num. 1. Seraphi. dec. 1152. num. 2. O decis. 42. nu. 96 P conf. 92. n. 5. & 6

El Regente Monter ^O dize con Mandelo, ^P *quod ut oppositioni tertij locus fiat necessariū non esse, quod interesse verū. Certumq; sit quinimo sufficeret quale quale præiudicium, vel suspitionem illius inferri possit, ut pote quod aliquo tempore sententia nocere posset.*

Pero esta doctrina en este Reyno no puede adaptarse, porque no basta, ut patet ex traditis quod damnum possit inferri, sed opere prætium est, quod sit iam illatum.

Bart. ^Q solo constituye dos principalidades, la Q in d.l. ambitiosa; una ordine naturæ, la otra ordine intellectus.

En la primera pone exemplo en vn padre que tiene vn hijo a quien afrentaron, que aunque en el mismo tiempo que el hijo recibio la afrenta, participò della el padre; pero non ordine naturæ, porque el hijo fue principalmente el ofendido.

En la segunda dize, que aquello a donde mas principalmente se dirige el entendimiento, aquel es el principal fin del contracto: y dize bien, porque aquel cuyo es el drecho, o la materia deduzida en juyzio de cuyo perjuyzio principalmente se trata, sera aquel principalmente intereffado, ^R y a contrario aquel se dira secundariamente intereffado que puede tener daño, o intereffe in quandam consequentiam, ^S que en este Reyno no se admite como queda dicho.

R Abbas in cap. penul. num. 6. in fin. de senten. & re iudi. Cancez lib. 2. var. c. 16. num. 52.
S Cancez lib. 3. var. cap. 10. num. 110. & seq. Barba. d. Foro de postulando. num. 2.

Y con esta consideracion fue absuelto el Lugar-tiniente Iubero, en tantos de Julio del año 1630. que auiedo condenado a vno, de cuya condenacion auia resultado auer llegado en el otro qui tenebatur de victione auer de pagarle, y auiendole denunciado por el daño que in consequentiam podia venirle, fue absuelto non alia ratione, sino porque no era parte legitima, ex regula triuiali, quod omnia debent fieri ad instantiam partis cuius principaliter interest.

Et eodem temate retento auiedo vendido el inclito Rey Don Alonso el Quinto la Baronia de Pertusa a Don Belenguer de Bardaxi, en 23. de Março de 1417. (que con particular priuilegio estaua incorporada en la Corona Real) y auiendola posseido mas de 86. años sus successores, y auiedo despues los vasallos con asistencia del Fiscal intentado lite contra ellos (en fuerça del priuilegio de la dicha incorporacion). El Catolico Rey Don Fernando informado de la justicia del contracto de la dicha vendicion, mandò al Fiscal por su Real carta, despachada en Burgos en 9. de Henero 1497. que no continuasse

nuasse dicho pleyto, ni asistiessse a dicha causa, so pena de tres mil florines pagaderos de sus bienes.

Quibus sic præmissis, con justa razon espera el Conde de Sastago la separacion del Regio Fisco en el processo de su Villa de Pina, ne de bono opere lapidetur, pues es cierto que quedò muy seruida la Corona Real con la permuta que se hizo tan a satisfacion del Serenissimo Rey Don Iayme,^T que nunca fera mas de su Magestad que quando el Conde fuere señor de ella, aduirtiendò que no es mayor zelo de su seruicio, ni justa quexa de çoçobras padecidas el auer intentado este pleyto, sino comodidad violenta de pocos librada en la forçosa contribucion de muchos, de que ha resultado la perdicion de aquella Villa, siendo assi verdad, que quando empeçò la lite, era vna de las mas ricas de Aragon. Claro argumento de que no les ha sido molesta la seruidumbre, ni prospera la libertad. Saluo, &c.

Beuter en la Chronica de España, lib. 2. cap. 23. Zurita lib. 39 cap. 159

**Don Bernardo de Pons
y Turell.**

