

[perpustakaan.uns.ac.id](http://perpustakaan.uns.ac.id)

[digilib.uns.ac.id](http://digilib.uns.ac.id)

# **EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN SISTEM GANDA DI SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN**

**(Studi Kasus di SMK Bhinneka Karya Surakarta Jurusan Otomotif)**

**TESIS**

Disusun Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Mencapai Derajat Magister  
Program Studi Teknologi Pendidikan



Oleh :

**DEBY ARISMA**

**S811202012**

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2013**


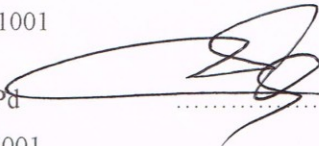
*commit to user*

**EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN SISTEM GANDA  
DI SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN  
(Studi Kasus di SMK Bhinneka Karya Surakarta Jurusan Otomotif)**

**TESIS**

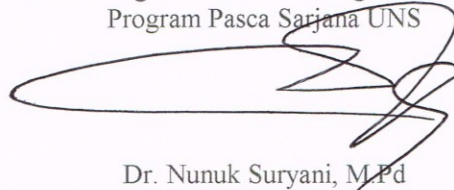
Oleh

**DEBY ARISMA  
S811202012**

Komisi Pembimbing	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I : Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd NIP.1961107291991031001		Oktober 2013
Pembimbing II : Dr. Nunuk Suryani, M.Pd NIP. 196611081990032001		Oktober 2013

Telah dinyatakan memenuhi syarat  
pada tanggal ... Oktober 2013

Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan  
Program Pasca Sarjana UNS



Dr. Nunuk Suryani, M.Pd  
NIP. 196611081990032001

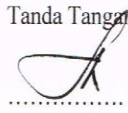
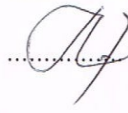
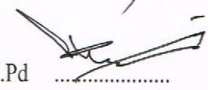

**EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN SISTEM GANDA  
DI SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN  
(Studi Kasus di SMK Bhinneka Karya Surakarta Jurusan Otomotif)**

**TESIS**

Oleh

**DEBY ARISMA  
S811202012**


**Tim Penguji**

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Dr. Suharno, M.Pd NIP. 195211291980031001		12 November 2013
Sekretaris	: Dr. Leo Agung S, M.Pd NIP. 195605151982031005		12 November 2013
Anggota Penguji	1: Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd NIP. 196107291991031001		12 November 2013
	2: Dr. Nunuk Suryani, M.Pd NIP. 196611081990032001		12 November 2013

Telah dipertahankan di depan penguji  
Dinyatakan telah memenuhi syarat  
pada tanggal 12 November 2013

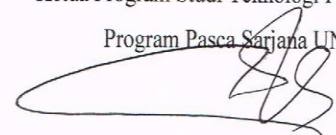


Direktur Program Pasca Sarjana UNS

  
Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, MS  
NIP. 1964070719901003

Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan

Program Pasca Sarjana UNS

  
Dr. Nunuk Suryani, M.Pd  
NIP. 196611081990032001

**PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS**

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa :

1. Tesis yang berjudul : **“EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN SISTEM GANDA DI SEKOLAH MENGAH KEJURUAN”** ini adalah karya penelitian saya sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No 17, tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Prodi Teknologi Pendidikan PPs UNS berhak mempublikasikannya pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Teknologi Pendidikan PPs UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik berlaku.

Surakarta, Oktober 2013

Mahasiswa,

Deby Arisma

S811202012

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur hanyalah milik Allah, Dzat Yang Maha Sempurna yang telah memberikan banyak kenikmatan dan rahmat-Nya kepada seluruh umat, salah satunya adalah penulis dapat menyelesaikan Tesis ini. Dalam menyusun Tesis ini penulis mendapat bantuan dari banyak pihak, oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Direktur beserta para Asisten Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret, Ketua beserta Sekertaris Program Studi Teknologi Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan kemudahan dalam menempuh tugas belajar.
2. Ketua, Sekertaris, beserta tim penguji Tesis yang telah memberikan saran-saran membangun guna penyempurnaan Tesis.
3. Pembimbing Tesis yang telah bekenan meluangkan waktu, tenaga, serta pemikiran guna membimbing penulis selama menyusun Tesis.
4. Dosen Program Studi teknologi Pendidikan beserta karyawan Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan banyak pengalaman yang bermakna selama penulis tugas belajar.
5. Teman-teman mahasiswa Program Studi Teknologi Pendidikan angkatan tahun 2011.
6. Ibu, Bapak, dan keluargaku tercinta yang telah memberikan sumbangan besar baik moril maupun materil.

Akhirnya, semoga Tesis ini dapat bermanfaat bagi pembaca sebagai acuan pelaksanaan penelitian dan semua pihak yang memerlukannya. Semoga Allah senantiasa memberikan berkat bagi kita semua.

Surakarta, Oktober, 2013

Penulis

*commit to user*



Deby Arisma. NIM S811202012. 2013. **EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN SISTEM GANADA DI SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN**. TESIS. Pembimbing 1: Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd, II: Dr. Nunuk Suryani, M.Pd. Magister Teknologi Pendidikan, Program Pascasarjan, Universitas sebelas Maret Surakarta.

### ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi: (1) konteks (*context*) Program Pendidikan Sistem Ganda meliputi (a) kualitas kompetensi siswa, (b) kebijakan dan tujuan Program Pendidikan sistem Ganda, (c) kesiapan pengelolaan Program Pendidikan Sistem Ganda; (2) masukan (*input*) Program Pendidikan Sistem Ganda yang meliputi (a) upaya peningkatan kesiapan kompetensi siswa, (b) upaya peningkatan kesiapan pengelolaan program, (c) upaya peningkatan kesiapan kompetensi guru; (3) proses (*process*) pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda yang meliputi (a) pelaksanaan Pendidikan Sistem Ganda, (b) faktor-faktor kendala, (c) penilaian pelaksanaan Pendidikan Sistem ganda; dan (4) produk (*product*) yaitu (a) kualitas siswa, (b) manfaat Program Pendidikan Sistem Ganda.

Penelitian ini dilaksanakan di SMK Bhinneka Karya Surakarta. Penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif evaluatif model CIPP (*Context, Input, Process, dan Product*). Sampel penelitian ini diambil dengan teknik *porposive sampling* yaitu kepala sekolah, wakil kepala sekolah DuDi, guru dan siswa kelas XII jurusan teknik otomotif. Teknik pengumpulan data dengan kuisisioner, wawancara, observasi dan dokumentasi. Validitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah validitas isi dan triangulasi data. Teknik analisis data kuisisioner yang digunakan dalam penelitian ini melalui analisis rata-rata yang dinilai berdasarkan kriteria penilaian.

Hasil penelitian menunjukkan: (1) Evaluasi terhadap konteks program PSG tergolong tinggi, aspek ini terdiri dari: (a) Kualitas kompetensi yang dimiliki oleh siswa. (b) Kesesuaian pelaksanaan program PSG dengan kebijakan dan tujuan yang ditetapkan oleh sekolah. (c) Kesiapan pengelolaan pelaksanaan yang dilakukan oleh sekolah tergolong tinggi. (2) Eevaluasi terhadap masukan program PSG tergolong sangat tinggi. Aspek input terdiri dari: (a) Upaya peningkatan kesiapan kompetensi siswa. (b) Upaya peningkatan kesiapan pengelolaan program oleh sekolah. (c) Upaya peningkatan kesiapan kompetensi guru. (3) Evaluasi terhadap proses program PSG tergolong tinggi, aspek proses terdiri dari: (a) Proses pelaksanaan program PSG. (b) Faktor-faktor yang menghambat serta mendukung pelaksanaan PSG. (4) Evaluasi terhadap produk program PSG dalam kualitas siswa dan manfaat program PSG menunjukan sangat tinggi, manfaat pelaksanaan PSG antara lain (1) Bagi sekolah dapat menciptakan *link and match* pembelajaran yang ada di sekolah, (2) Bagi siswa dapat meningkatkan kompetesnsi yang dimiliki siswa, dan (3) Bagi industri dapat membantu menyelesaikan pekerjaan yang ada.

**Kata kunci:** Evaluasi Program, *CIPP*, Pendidikan Sistem Ganda.

*commit to user*

Deby Arisma. NIM S811202012. 2013. **THE EVALUATION OF DUAL SYSTEM EDUCATION PROGRAM IN VOCATIONAL HIGH SCHOOL.** TESIS. Supervisor 1: Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M Pd, II: Dr. Nunuk Suryani, M.Pd. Educational Technology Postgraduate Program, Sebelas Maret University.

### ABSTRACT

The research aims at evaluating: (1) the context of Dual System Education Program include (a) the quality of student competence, (b) the policies and objectives Dual System Education, (c) the management readiness Dual System Education, (2) input Dual Systems Education which includes (a) efforts to increase students readiness competencies, (b) efforts to increase preparedness program management, (c) efforts to increase the readiness of teachers' competence, (3) process of the Dual System Education which includes (a) the implementation Dual System Education, (b) factors constraints, (c) an assessment of the implementation of the Dual System Education, and (4) the product, (a) the quality of students, (b) the benefits of Dual System Education.

The research was conducted in SMK Bhinneka Karya Surakarta. This study used descriptive evaluative model CIPP. The study sample was taken with the sampling technique purposive to head master, vice principals industry, teacher and students class XII majoring in automotive engineering. Techniques of data collection used questionnaires, interviews, observations and documentations. Validity used in this study was the content validity and triangulation of data. Data analysis techniques used analysis based on average value.

The results show: (1) Evaluation of context Dual System of Education Program category of high, aspect consists of: (a) Quality competencies possessed by students. (b) the implementation of the Compliance Program with Dual System of Education policies and objectives by the school as very high. (c) the management of the implementation of the Educational Readiness of Dual System conducted by the school. (2) Evaluation against input shows the Dual System of Education Program very high. Aspects consists of: (a) Efforts to improve the readiness of students' competencies in implementation of Dual Education System Readiness Education students in the Dual System implementation. (b) Efforts to improve management preparedness Dual System of Education Program by the school. (c) Efforts to improve the readiness of teachers competence of the Dual System of Education. (3) The evaluation of the process shows the Dual System of Education Program is high, aspects consists of: (a) The process of Dual Education System. (b) Factors that hinder and support the Dual System of Education. (4) An evaluation of the product in this regard is the quality of students and the benefits of Dual System Education Program shows very high, Benefits of Dual System Education (1) For school link and match can create a between learning, (2) For competence students can improve students, and ( 3 ) to alleviate the petrified industry can finish the work there.

Keywords : Evaluation Program , CIPP , Dual Education System .

## MOTO

*“Pergunakanlah mata untuk memandang jauh kedepan, serta relakan telinga untuk mendengar kritikan”*

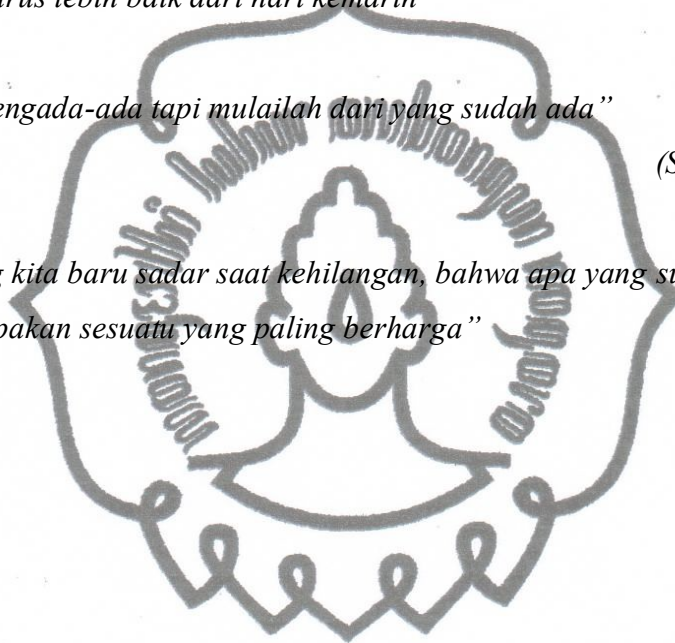
*“Mulailah perubahan dari diri sendiri sebelum melakukan perubahan pada suatu negara”*

*“Hari ini harus lebih baik dari hari kemarin”*

*“Jangan mengada-ada tapi mulailah dari yang sudah ada”*

*(Sri Sultan HB IX)*

*“Terkadang kita baru sadar saat kehilangan, bahwa apa yang sudah ada dan kita miliki merupakan sesuatu yang paling berharga”*



*commit to user*



## HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karya ini kupersembahkan kepada:

Ibu dan Ayah tercinta yang senantiasa membimbingku.

Kakakku tersayang yang selalu memberidukungan.

Adik yang selalu menjadi motivasiku.

Semua Dosen TP yang telah membimbing saya di Pascasarjana UNS.

Teman-teman TP angkatan 2011 seperjuangan.

Keluarga besar Sukijo Siswora Harjo dan Muhamad Abdul Salam.

*commit to user*

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN TESIS .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
ABSTRAK.....	vi
MOTTO.....	viii
PERSEMBAHAN.....	ix
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Tujuan Penelitian.....	12
D. Manfaat Hasil Penelitian.....	14
<b>BAB II. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Kajian Teori.....	16
1. Pendidikan Kejuruan .....	16
a. Pengertian dan Fungsi Pendidikan Kejuruan .....	16
b. Model-Model Pendidikan Kejuruan .....	17
2. Jenis Kejuruan di SMK Teknologi .....	19
3. Pendidikan Sistem Ganda .....	19
4. Pendidikan Sistem Ganda di SMK .....	26
5. Tinjauan Evaluasi.....	36
6. Model Evaluasi CIPP.....	42
7. Indikator Evaluasi PSG di SMK .....	44
8. Kriteria Penelitian Evaluasi.....	48
B. Penelitian yang Relevan .....	52
C. Kerangka Berpikir.....	58
<b>BAB III. METODE PENELITIAN</b>	

A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	59
B. Pendekatan Penelitian .....	60
C. Sumber Data.....	61
D. Populasi Penelitian.....	61
E. Teknik Pengumpulan Data.....	62
F. Validitas Data.....	64
G. Teknik Analisis Data .....	65
H. Prosedur Penelitian .....	67
<b>BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Deskripsi Temuan Penelitian .....	71
1. Program Pendidikan Sistem Ganda di SMK Bhinneka Karya Surakarta.....	71
2. Konteks ( <i>context</i> ) Program Pendidikan Sistem Ganda di SMK Bhinneka Karya Surakarta.....	72
3. Masukan ( <i>input</i> ) Program Pendidikan Sistem Ganda di SMK Bhinneka Karya Surakarta.....	80
4. Proses ( <i>process</i> ) Program Pendidikan Sistem Ganda di SMK Bhinneka Karya Surakarta.....	88
5. Produk ( <i>product</i> ) Program Pendidikan Sistem Ganda di SMK Bhinneka Karya Surakarta.....	95
B. Pembahasan.....	105
1. Kualitas Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda di SMK Bhinneka Karya Surakarta.....	105
a. Evaluasi Konteks.....	106
b. Evaluasi Input.....	110
c. Evaluasi Proses.....	114
d. Evaluasi Produk.....	117
<b>BAB V. KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan.....	121
B. Implikasi .....	125
C. Saran.....	126
DAFTAR PUSTAKA.....	130
LAMPIRAN	

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1. Skor Kriteria Penilaian.....	66
Tabel 4.1. Deskripsi Data Kualitas Kompetensi Siswa.....	73
Tabel 4.2. Deskripsi Data Kebijakan dan Tujuan Program Pendidikan Sistem Ganda.....	75
Tabel 4.3. Deskripsi Data Kesiapan Pengelolaan Program Pendidikan Sistem Ganda.....	77
Tabel 4.4. Deskripsi Data Aspek Konteks .....	79
Tabel 4.5. Deskripsi Data Upaya Peningkatan Kompetensi Siswa Dalam Rangka Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda.....	81
Tabel 4.6. Deskripsi Data Upaya Peningkatan Kesiapan Pengelolaan Program Pendidikan Sistem Ganda.....	83
Tabel 4.7. Deskripsi Data Upaya Peningkatan Kompetensi Guru Siswa Dalam Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda.....	85
Tabel 4.8. Deskripsi Data Komponen Evaluasi Input Program Pendidikan Sistem Ganda.....	86
Tabel 4.9. Deskripsi Data Pelaksanaan Pendidikan Sistem Ganda.....	89
Tabel 4.10. Deskripsi Data Aspek Faktor-Faktor Kendala Pendidikan Sistem Ganda.....	92
Tabel 4.11. Deskripsi Data Penilaian Pelaksanaan Pendidikan Sistem Ganda.....	93
Tabel 4.12. Deskripsi Data Komponen Evaluasi Proses .....	95
Tabel 4.13. Deskripsi Data Kualitas Siswa.....	98
Tabel 4.14. Deskripsi Data Manfaat Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda .....	100
Tabel 4.15. Deskripsi Data Komponen Evaluasi Produk Dalam Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda.....	101
Tabel 4.16. Kualitas Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda Di SMK Bhinneka Karya Surakarta.....	103

*commit to user*

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Kerangka Berfikir .....	58
Gambar 4.1. Diagram Batang Data Evaluasi Konteks.....	79
Gambar 4.2. Diagram Batang Data Evaluasi Input.....	87
Gambar 4.3. Diagram Batang Data Evaluasi Proses.....	96
Gambar 4.4. Diagram Batang Hasil Evaluasi Produk pada Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda .....	102
Gambar 4.5. Diagram Batang Hasil Kualitas Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda .....	104



*commit to user*



## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda Smk Bhinneka Karya Surakarta.....	138
Lampiran 2. Kisi-kisi Angket Penelitian Evaluasi Program Pendidikan Sistem Ganda.....	142
Lampiran 3. Kuisisioner Penelitian Kepala Sekolah .....	147
Lampiran 4. Kuisisioner Penelitian Guru .....	153
Lampiran 5. Kuisisioner Penelitian Industri.....	161
Lampiran 6. Kuisisioner Penelitian Siswa.....	166
Lampiran 7. Tabulasi Data Penelitian Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda Kepala Sekolah .....	170
Lampiran 8. Tabulasi Data Penelitian Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda Guru.....	171
Lampiran 9. Tabulasi Data Penelitian Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda Industri .....	172
Lampiran 10. Tabulasi Data Penelitian Pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda Siswa .....	173
Lampiran 11. Pedoman Wawancara Kepala Sekolah .....	174
Lampiran 12. Pedoman Wawancara Guru .....	175
Lampiran 13. Pedoman Wawancara Industri .....	177
Lampiran 14. Pedoman Wawancara Siswa.....	178
Lampiran 15. Hasil Wawancara Guru.....	179
Lampiran 16. Hasil Wawancara Industri .....	197
Lampiran 17. Hasil Wawancara Siswa .....	238
Lampiran 18. Lembar Pengamatan Dokumen .....	280
Lampiran 19. Lembar /pedoman Pembimbingan Guru.....	282
Lampiran 20. Daftar Industri Tempat PSG.....	287
Lampiran 21. Data Observasi PSG .....	293

**EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN SISTEM GANDA  
DI SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN  
(Studi Kasus di SMK Bhinneka Karya Surakarta Jurusan Otomotif)**

**ABSTRAK**



**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
2013**



*commit to user*

**EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN SISTEM GANDA  
DI SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN  
(Studi Kasus di SMK Bhinneka Karya Surakarta Jurusan Otomotif)**

**TESIS**

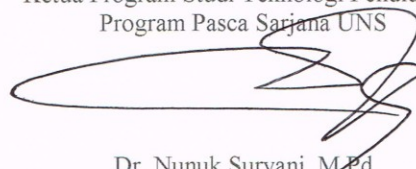
Oleh

**DEBY ARISMA  
S811202012**

Komisi Pembimbing	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I : Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd NIP.1961107291991031001		Oktober 2013
Pembimbing II : Dr. Nunuk Suryani, M.Pd NIP. 196611081990032001		Oktober 2013

Telah dinyatakan memenuhi syarat  
pada tanggal ... Oktober 2013

Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan  
Program Pasca Sarjana UNS



Dr. Nunuk Suryani, M.Pd  
NIP. 196611081990032001

Deby Arisma. NIM S811202012. 2013. **EVALUASI PROGRAM PENDIDIKAN SISTEM GANADA DI SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN**. TESIS. Pembimbing 1: Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd, II: Dr. Nunuk Suryani, M.Pd. Magister Teknologi Pendidikan, Program Pascasarjan, Universitas sebelas Maret Surakarta.

### ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengevaluasi: (1) konteks (*context*) Program Pendidikan Sistem Ganda meliputi (a) kualitas kompetensi siswa, (b) kebijakan dan tujuan Program Pendidikan sistem Ganda, (c) kesiapan pengelolaan Program Pendidikan Sistem Ganda; (2) masukan (*input*) Program Pendidikan Sistem Ganda yang meliputi (a) upaya peningkatan kesiapan kompetensi siswa, (b) upaya peningkatan kesiapan pengelolaan program, (c) upaya peningkatan kesiapan kompetensi guru; (3) proses (*process*) pelaksanaan Program Pendidikan Sistem Ganda yang meliputi (a) pelaksanaan Pendidikan Sistem Ganda, (b) faktor-faktor kendala, (c) penilaian pelaksanaan Pendidikan Sistem ganda; dan (4) produk (*product*) yaitu (a) kualitas siswa, (b) manfaat Program Pendidikan Sistem Ganda.

Penelitian ini dilaksanakan di SMK Bhinneka Karya Surakarta. Penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif evaluatif model CIPP (*Context, Input, Process, dan Product*). Sampel penelitian ini diambil dengan teknik purposive sampling yaitu kepala sekolah, wakil kepala sekolah DuDi, guru dan siswa kelas XII jurusan teknik otomotif. Teknik pengumpulan data dengan kuisioner, wawancara, observasi dan dokumentasi. Validitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah validitas isi dan triangulasi data. Teknik analisis data kuisioner yang digunakan dalam penelitian ini melalui analisis rata-rata yang dinilai berdasarkan kriteria penilaian.

Hasil penelitian menunjukkan: (1) Evaluasi terhadap konteks program PSG tergolong tinggi aspek ini terdiri dari: (a) Kualitas kompetensi yang dimiliki oleh siswa. (b) Kesesuaian pelaksanaan program PSG dengan kebijakan dan tujuan yang ditetapkan oleh sekolah. (c) Kesiapan pengelolaan pelaksanaan yang dilakukan oleh sekolah tergolong tinggi. (2) Eavaluasi terhadap masukan program PSG tergolong sangat tinggi. Aspek input terdiri dari: (a) Upaya peningkatan kesiapan kompetensi siswa. (b) Upaya peningkatan kesiapan pengelolaan program oleh sekolah. (c) Upaya peningkatan kesiapan kompetensi guru. (3) Evaluasi terhadap proses program PSG tergolong tinggi, aspek proses terdiri dari: (a) Proses pelaksanaan program PSG. (b) Faktor-faktor yang menghambat serta mendukung pelaksanaan PSG. (4) Evaluasi terhadap produk program PSG dalam kualitas siswa dan manfaat program PSG menunjukkan sangat tinggi, manfaat pelaksanaan PSG antarlain (1) Bagi sekolah dapat menciptakan *link and match* pembelajaran yang ada di sekolah, (2) Bagi siswa dapat meningkatkan kompetesnsi yang dimiliki siswa, dan (3) Bagi industri dapat membantu menyelesaikan pekerjaan yang ada.

**Kata kunci:** Evaluasi Program, CIPP, Pendidikan Sistem Ganda.

Deby Arisma. NIM S811202012. 2013. **EVALUATION DUAL SYSTEM EDUCATION PROGRAM IN VOCATIONAL HIGH SCHOOL**. TESIS. Supervisor 1: Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M Pd, II: Dr. Nunuk Suryani, M.Pd. Educational Technology Postgraduate Program, Sebelas Maret University.

### ABSTRACT

The research aims at evaluating: (1) context Dual System Education Program include (a) the quality of student competence, (b) policies and objectives Dual System Education, (c) management readiness Dual System Education, (2) input Dual Systems Education which includes (a) efforts to increase students readiness competencies, (b) efforts to increase preparedness program management, (c) efforts to increase the readiness of teachers' competence, (3) process of the Dual System Education which includes (a) the implementation Dual System Education, (b) factors constraints, (c) an assessment of the implementation of the Dual System Education, and (4) the product, (a) the quality of students, (b) the benefits of Dual System Education.

The research was conducted in SMK Bhinneka Karya Surakarta. This study used descriptive evaluative study model CIPP. The study sample was taken with the sampling technique purposive to head master, vice principals industry, teacher and students class XII majoring in automotive engineering. Techniques of data collection used questionnaires, interviews, observations and documentations. Validity used in this study was the content validity and triangulation of data. Questionnaire data analysis techniques used in this study through the analysis of the average assessed based on the assessment criteria.

The results show: (1) Evaluation of context Dual System of Education Program category of high, aspect consists of: (a) Quality competencies possessed by students. (b) the implementation of the Compliance Program with Dual System of Education policies and objectives by the school as very high. (c) the management of the implementation of the Educational Readiness of Dual System conducted by the school. (2) Evaluation against input shows the Dual System of Education Program very high. Aspects consists of: (a) Efforts to improve the readiness of students' competencies in implementation of Dual Education System Readiness Education students in the Dual System implementation. (b) Efforts to improve management preparedness Dual System of Education Program by the school. (c) Efforts to improve the readiness of teachers competence of the Dual System of Education. (3) The evaluation of the process shows the Dual System of Education Program is high , aspects consists of: (a) The process of Dual Education System. (b) Factors that hinder and support the Dual System of Education. (4) An evaluation of the product in this regard is the quality of students and the benefits of Dual System Education Program shows very high, Benefits of Dual System Education (1) For school link and match can create a between learning, (2) For competence students can improve students, and ( 3 ) to alleviate the petrified industry can finish the work there.

Keywords : Evaluation Program , *CIPP* , Dual Education System .