

**TINJAUAN YURIDIS PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI
BALISTIK DALAM PEMBUKTIAN DAKWAAN PERKARA
TINDAK PIDANA KEPEMILIKAN AMUNISI SENJATA API
(STUDI KASUS PUTUSAN DALAM PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI SURAKARTA NOMOR : 7/PID.SUS/2011/PN.SKA)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana dalam Ilmu Hukum
Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Oleh:

Asti Retno Sari

NIM E0009064

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2013

commit to user

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN YURIDIS PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI BALISTIK
DALAM PEMBUKTIAN DAKWAAN PERKARA TINDAK PIDANA
KEPEMILIKAN AMUNISI SENJATA API
(STUDI KASUS PUTUSAN DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI
SURAKARTA NOMOR : 7/PID.SUS/2011/PN.SKA)**

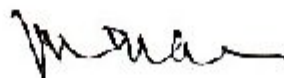
Disusun oleh :

ASTI RETNO SARI

NIM : E.0009064

Disetujui untuk Dipertahankan

Dosen Pembimbing



Bambang Sautoso, S.H.,M.Hum.

NIP: 19680209 198903 1001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN YURIDIS PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI BALISTIK
DALAM PEMBUKTIAN DAKWAAN PERKARA TINDAK PIDANA
KEPEMILIKAN AMUNISI SENJATA API
(STUDI KASUS PUTUSAN DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI
SURAKARTA NOMOR : 7/PID.SUS/2011/PN.SKA)**

Disusun Oleh :

ASTI RETNO SARI

NIM : E0009064

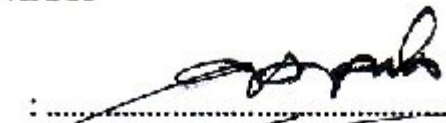
elah diterima dan di sahkan oleh Tim Penguji Penulisan Hukum (Skripsi) Fakultas
Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

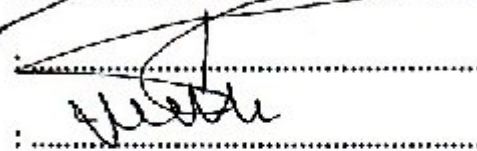
Pada :

Hari : Rabu
Tanggal : 24 Juli 2013

TIM PENGUJI

- 1. Edy Herdyanto, S.H., MH.
- 2. Kristiyadi, S.H., M.Hum.
- 3. Bambang Santoso, S.H., M.Hum.

: 

: 

MENGETAHUI
Dekan,




Prof. Dr. Hartwiningsih, S.H., M.Hum.
NIP. 195702031985032001

PERSEMBAHAN

*Sebuah karya sederhana ini penulis persembahkan kepada:
Tuhan Yesus Kristus yang selalu memberi mujizat – mujizat yang nyata dalam hidup
penulis.*

*Bapak Ant. Sunarto, HS & Ibu Sunarmi
Tercinta yang selalu sabar dan setia membimbing dan mendidikku agar menjadi
anak yang beriman dan berguna bagi kehidupan, serta selalu tanpa lelah
mendoakan dan memberikan semangat setiap langkah yang penulis tempuh.*

*Kakak Kowo, Andi, Ari, Anik, Yeni, Tina, Mayang, Ipung adik
Joni, Farrel, Naolin, Logan, yang tercinta yang telah memberikan semangat
penulis.*

PERNYATAAN

Nama : Asti Retno Sari

NIM : E 0009064

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:

**TINJAUAN YURIDIS PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI BALISTIK
DALAM PEMBUKTIAN DAKWAAN PERKARA TINDAK PIDANA
KEPEMILIKAN AMUNISI SENJATA API (STUDI KASUS PUTUSAN
DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SURAKARTA NOMOR :
7/PID.SUS/2011/PN.SKA)**

adalah betul-betul karya saya sendiri, Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *itasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 24 Juli 2013

Yang membuat pernyataan,

Asti Retno Sari

NIM. E 0009064

ABSTRAK

ASTI RETNO SARI, NIM. E0009064 2013. TINJAUAN YURIDIS PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI BALISTIK DALAM PEMBUKTIAN DAKWAAN PERKARA TINDAK PIDANA KEPEMILIKAN AMUNISI SENJATA API (STUDI KASUS PUTUSAN DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SURAKARTA NOMOR : 7/PID.SUS/2011/PN.SKA)

Penulisan hukum ini bertujuan untuk mengetahui bagaimanakah penggunaan alat bukti keterangan ahli balistik dalam perkara tindak pidana kepemilikan amunisi senjata api dan bagaimanakah pertimbangan hakim dalam memutuskan dan memeriksa Perkara Tindak Pidana Kepemilikan Amunisi Senjata Api di Pengadilan Negeri Surakarta.

Penulisan Hukum ini termasuk dalam jenis penelitian hukum normatif yang bersifat deskriptif. Jenis data yang digunakan adalah data sekunder. Tehnik pengumpulan data yang digunakan yaitu melalui studi dokumen (*Library Research*), baik buku-buku, peraturan perundang-undangan, dokumen-dokumen, dan sebagainya. Analisis data menggunakan tehnik analisis interaktif dengan pendekatan kualitatif.

Hasil yang diperoleh dari penelitian ini yaitu pertama, keterangan yang diberikan oleh saksi ahli disini yaitu saksi ahli Balistik Kanit Senjata Api pada Puslabfor Bareskrim Polri menyatakan bahwa amunisi senjata api yang disimpan oleh terdakwa Muhammad Bahrunna'im Anggih Tamtomo dinyatakan masih aktif dan belum pernah digunakan, dan bahwa amunisi senjata api yang disimpan oleh terdakwa bukan buatan PT.Pindad, yang merupakan produk dalam negeri melainkan produk yang berasal dari Jerman peluru berukuran 9 mm dan produk yang berasal dari Eropa Timur (Rusia) berukuran 7,9 mm. Kedua, bahwa pertimbangan hakim Pengadilan Negeri dalam memeriksa dan memutuskan perkara tindak pidana kepemilikan amunisi senjata api oleh terdakwa Muhammad Bahrunna'im Anggih Tamtomo sudah sesuai dengan ketentuan Pasal yang bersangkutan yaitu Pasal 1 ayat (1) Undang – Undang No. 12 Drt 1951 bersalah melakukan tindak pidana “menyimpan amunisi” dari tuntutan yang diberikan oleh jaksa penuntut umum yaitu menjatuhkan pidana terhadap terdakwa dengan pidana penjara selama 5 (lima) tahun dikurangkan selama masa penahanan, namun setelah memeriksa berdasarkan saksi – saksi yang dihadirkan dalam persidangan dan yang menentukan secara nyata adalah pembuktian yang diberikan oleh saksi ahli balistik sehingga majelis hakim menimbang kembali berdasarkan hal – hal yang memberatkan dan hal – hal yang meringankan, maka Hakim memutuskan terdakwa dengan pemidaan penjara selama 2 (dua) tahun 6 (enam) bulan dikurangkan selama masa penahanan.

Kata Kunci : Keterangan Ahli Balistik, Pembuktian, Tindak Pidana Kepemilikan Senjata Api.

ABSTRACT

ASTI RETNO SARI, NIM. E0009064 2013. A JURIDICAL REVIEW ON THE USE OF BALLISTIC EXPERT'S INFORMATION IN AUTHENTICATING THE INDICTMENT OF FIRE GUN AMMUNITION POSSESSION CRIMINAL CASE (A CASE STUDY ON SURAKARTA FIRST INSTANCE COURT'S VERDICT NUMBER: 7/PID.SUS/2011/PN.SKA).

This research aimed to find out how the use of ballistic expert information evidence is in fire gun ammunition possession criminal case and how the judge's rationale is in sentencing and hearing the fire gun ammunition possession criminal case.

This study was a normative law research that was descriptive in nature. The type of data used was secondary data. Technique of collecting data used was Library Research, constituting books, legislation, documents, and etc. The data analysis was conducted using an interactive analysis with qualitative approach.

The results obtained from this research were as follows. Firstly, the information given by the expert witness, in this case the ballistic expert, the chairman of Fire Gun Unit in Puslabfor Bareskrim Polri, stated that the fire gun ammunition stored by Muhammad Bahrunna'im Anggih Tamtomo was stated as still active and had never been used, and that the fire gun ammunition stored by the defendant was not made by PT. Pindad, or not home-made but the one from Germany for the projectile 9 mm in size and the one from Eastern Europe (Russia) for the projectile 7.9 mm. Secondly, the judge of First Instance Court's rationale in hearing and sentencing the fire gun ammunition possession criminal case by the defendant Muhammad Bahrunna'im Anggih Tamtomo had been consistent with the provision of corresponding article, namely Article 1 clause (1) Act No.12 Drt 1951, in which he was stated as guilty for committing the crime of 'storing ammunition' from the public prosecutor's suit by imposing the defendant with 5 years imprisonment subtracted with detention period, but having investigated based on the witness presented in the trial and the significantly determinant factor was the authentication given by the ballistic expert witness so that the Chamber of Judge reconsidered on the basis of incriminating and alleviating factors, the Judge sentenced the defendant with a 2 (two) years and 6 (six) months imprisonment subtracted with detention period.

Keywords: Ballistic Expert Information, Authentication, Fire Gun Possession Crime.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa Atas rahmat dan pertolongan-Nya lah penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) dengan judul **“TINJAUAN YURIDIS PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI BALISTIK DALAM PEMBUKTIAN DAKWAAN PERKARA TINDAK PIDANA KEPEMILIKAN AMUNISI SENJATA API (STUDI KASUS PUTUSAN DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SURAKARTA NOMOR : 7/PID.SUS/2011/PN.SKA).”**

Seiring dengan telah selesainya penulisan hukum ini, maka dengan segala kerendahan hati penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah memberikan bantuannya, baik moril maupun materiil, dalam penulisan hukum ini :

1. Ibu Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Edy Herdyanto, S.H, M.H, selaku Ketua bagian Hukum Acara.
3. Bapak Bambang Santoso, S.H, M.Hum selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam penulisan skripsi ini.
4. Bapak Bambang Joko Sudiby, S.H, M.H., selaku Pembimbing Akademik
5. Segenap Dosen dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah banyak menyalurkan ilmu dan pengetahuannya kepada penulis hingga menjadi seorang sarjana hukum.
6. Kedua orang tua dan keluarga yang telah memberikan segalanya, doa dan kesabaran yang amat berarti untuk penulis, serta kebahagiaan untuk mereka yang menjadi semangat utama penulis menyelesaikan skripsi ini.
7. Seseorang yang telah menjadi motivasi bagi penulis.

8. Teman – Teman Fakultas Hukum 2009 Ita, Lia, Vita, Tata, Dea yang selalu menemani penulis selama menempuh perkuliahan dan selalu bersama dalam suka duka.
9. Keluarga Besar angkatan 2009 Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang tidak bisa disebutkan satu persatu.
10. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuannya bagi penulis, baik selama kuliah maupun dalam penyelesaian penulisan hukum ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini masih jauh dari sempurna, baik dari segi materi maupun penulisannya, hal ini karena keterbatasan pengetahuan dan kadar keilmuan penulis. Oleh karena itu, penulis mengharapkan masukan dan saran yang menunjang kesempurnaan penulisan hukum ini.

Semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya, sehingga tidak menjadi suatu karya yang sia-sia.

Surakarta, 24 Juli 2013

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
PERNYATAAN	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	12
1. Tinjauan Umum Tentang Ahli Balistik	12
a. Pengertian Ahli Balistik	12
b. Cara Kerja ahli Balistik	13
2. Tinjauan Umum Tentang Pembuktian	14
a. Pengertian Pembuktian	14
b. Teori Sistem Pembuktian	14
c. Alat – alat Bukti yang Sah	16
3. Tinjauan Tentang Surat Dakwaan	21

a. Pengertian Surat Dakwaan	21
b. Syarat – syarat Pembuatan Surat Dakwaan.....	22
c. Bentuk – bentuk Surat Dakwaan	24
4. Tinjauan Tentang Amunisi Senjata Api	26
a. Pengertian Senjata Api/Amunisi.....	26
b. Penggolongan Amunisi	27
B. Kerangka Pemikiran	30
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Penggunaan Alat Bukti Keterangan Ahli Balistik dalam Pembuktian Tindak Pidana Kepemilikan Amunisi Senjata Api di Pengadilan Negeri Surakarta	32
1. Uraian Singkat Kasus	32
2. Identitas Terdakwa	33
3. Dakwaan Penuntut Umum.....	34
4. Tuntutan Penuntut Umum	38
5. Uraian Fakta Alat Bukti	39
6. Pembahasan	66
B. Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Surakarta dalam Memeriksa dan Memutus Perkara Tindak Pidana Kepemilikan Amunisi Senjata Api	69
1. Uraian Fakta Yuridis.....	69
2. Uraian Pembuktian Unsur Yuridis	71
3. Amar Putusan Pengadilan Negeri	78
4. Pembahasan.....	79
BAB IV PENUTUP	
A. Simpulan.....	84
B. Saran.....	84

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Pemikiran 30

