

Nagy Péter Tibor

Középiskolai tanárok Magyarországon a húszadik század első felében

OTKA zárójelentés

Statisztika	2
1920 előtti Magyarország	2
1920 utáni Magyarország	4
Prozopográfiai módszer	6
Tanárok – 18 megfigyelési időpontban	6
Hat megfigyelési időpont részletes elemzése	7
Tanárok leírása a szülők foglalkozása szerint	8
A tanárok nemének elemzése	9
Tanárok leírása szélesebb értelemben vett nemzetiségi, anyanyelvi kötődés szerint	9
Tanárok leírása felekezeti szempontból	10
Tanárok leírása regionális háttérük szempontjából	10
A tanárok életkorának elemzése	11
A tanárok tanulmányi kiválósága	11
A tanári pozíciók elemzése	11
A tanárokat foglalkoztató középiskolák minősítése	12
A doktorált és nem doktorált tanárok	12
Publikáló és nem publikáló tanárok	13
A tanárok publikációi a pedagógiai sajtóban	13
Tanárok szaktudományos aktivitása	15
Olvasható eredmények	16
Könyvek, tanulmányok	16
Disszertációk	17
Előadások	17
Keresztábrák melyek a megszülető monográfia alapját szolgálják	18
A 18 időpontos megfigyelés, az iskolatípusok és a doktorik szerepe	18
Alapmegozslások a 6 időpontos megfigyelés	33
1887	33
1906	40
1922	47
1928	54
1936	61
1942	68
Doktori címmel rendelkezők és nem rendelkezők – megfigyelési évenként	76

Oktatástörténet-írásunkban születtek már írások a középiskolai tanárok képzéséről (Ladányi, Pukánszky), a tanári professzionalizáció folyamatairól ill. a tanárok önszerveződéséről (Németh A, Nagy M., Keller), folyóirat-aktivitásáról (Szabolcs É, Mann) de klasszikus szociológiai elemzésekre csak a huszadik század második felének tanárságával kapcsolatban volt eddig mód (pl. Ferge, Nagy M.). A történeti kutatások ilyen irányú kiterjesztése tehát időszerű volt – vélhetőleg ezért is támogatta az OTKA a kutatást.

Az empirikus történet-szociológiai források közül – mint minden hasonló rétegvizsgálat esetén - a korabeli statisztikák elemzése volt az első teendő.

A középiskolai tanárokra nézve is legfontosabb forrás a népszámlálás. Az 1890, 1900, 1910, 1920, 1930, 1941, 1949 évi népszámlálás külön táblázatokat közöl a legfontosabb értelmiségi rétegekről, így a középiskolai tanárokról is. Kutatásunk során ezeket a táblázatokat rögzítettük. A népszámlálási táblázatokat általában a publikus kiadványokból szokták tanulmányozni. Ez alkalommal ezzel nem elégedtünk meg, s a KSH Népszámlálási osztály irattárában megmaradt eredeti anyagok alapján lényegesen részletesebb adatbázist készíthettünk.

Nagyfontosságúak továbbra az éves államigazgatási adatgyűjtés adatai, valamint néhány rétegfelvétel. De: mint látni fogjuk, valódi differenciált adatokhoz csak prozopográfiai módszerrel juthatunk.

Statisztika

1920 előtti Magyarország

1890-es népszámlálási adataink, megyei kombinációban közlik: *vallást, az anyanyelvet és a magyar nyelvismeretet* (MSK 16. köt, 233.p 3., 35-42, 52-61. oszlop)

1900-as népszámlálási adataink megyei kombinációban közlik *életkort* fő korcsoportokban , *családi állapotot, vagyoni állapotot, vallást, anyanyelvet és magyar nyelvismeretet* (MSK 16. köt)

1910-as adataink megyei kombinációban közlik *életkort* fő korcsoportokban , *családi állapotot, vagyoni állapotot, vallást, anyanyelvet és magyar nyelvismeretet* (MSK 56. köt, 58, lap)

A vallás és anyanyelv magyar nyelvismeret tehát három időpontra, az életkor az utolsó két időpontra vált kutathatóvá.

Összefoglaló jelzésként megállapíthatjuk, hogy a középiskolai tanárok száma 1890 és 1900 között 1,27 szeresére nőtt, 2165-ről 2749-re. Ennél lényegesen nagyobb mértékben nőtt az ország központi régiójában.

Az 1910 es népszámlálás közli először megyei bontásban a férfiak és *nők* arányát, valamint az *eltartottak* számát és arányát – utóbbiból a gyermekszámra lehet következtetni. (56.k. 617.p. , 632 oldal 181-184. oszlopok.)

1910-ben rendelkezünk *nemi bontásban* életkorcsoportos, és családi állapotra vonatkozó adatokkal (56.k. 642.o. 43. sor) s szintén nemi bontásban vallási, etnikai, nyelvtudási, és állampolgársági adatokkal (56.k. 646. oldal 43. sor)

Természetesen a népszámlálási adatokat már a dualizmus korában kiegészíti az éves államigazgatási statisztika. (E statisztikák tanulmányozásakor a publikus évkönyvekre vagyunk utalva, mert ezeknek kéziratos változata nem maradt fenn.) A statisztikai évkönyvek a történetírás gyakran használt forrásai – a pécsi egyetemi könyvtárban még digitalizálásuk is megkezdődött – ehhez képest különösen érdekes, hogy a tanárokról vonatkozó adataikat senki nem vette még szisztematikusan számba, így arra is csak ezen OTKA kutatás során derült fény, hogy az évek során kisebb módosítások történtek az adatfelvételben és adatközlésben, így az egymást követő statisztikai évkönyvek teljes körű tanulmányozása nemcsak idősoros elemzések miatt fontos, hanem mert egy vagy néhány időpontra speciális adatokhoz is juthatunk.

Az évkönyv 1900-ban 3673 középiskolai tanárt mutat (MSÉ 1901 300.p.), s bemutatja az *intézményenkénti eloszlásukat* (MSÉ 1901 337.o., 1902: 366-368, 1904:390, 1905: 380-382, 1906 :376, 1907: 354, 1908:372-376, 1909:375) A statisztikából a *tanárok típusa* (rendes rendkívüli, helyettes tanárok száma, a rendes tornatanítók, az óraadó hitoktatók és óraadó tornatanítók, a rendkívüli tárgyat tanító bejáró tanárok, valamint a próbaéves tanárok száma) is megállapítható. (1901 339.p. 1906 380) Megtudjuk a rendes tanárok (akik a fenti számnak 71%-t adták) közül *hány világi és hány szerzetes, s ki mennyire tudott magyarul*- Ezen adatokat a gimnáziumokra csak csoportosítva látjuk, mégpedig az *állami-és katolikus jellegűeket összevonva* és az autonómakat összevonva, viszont külön látjuk a reáliskolák adatait. A tanárok képesítését ugyanebben a csoportosításban láthatjuk. Összességében a rendes tanárok 60%-a rendelkezett állami oklevéllel. (1901 339.p., 1902 369, 1904 393: 1905: 383, 1906 380) A tanárok képesítettségét tekintve 1898-ban még fenntartó és típusbontás nélküli adatokkal (1898:580, ugyanez 1900-ban németül)

Egy évtized elteltével – 4288 tanárról – már részletesebb adatokkal rendelkezünk, s immár nemcsak a protestáns, de az *állami és katolikus iskolákat is el tudjuk különíteni*. (MSÉ 1907 :31, 1908: 376,1909 377, MSÉ 1910 363.o) Teljes fenntartói kombinációban látjuk az anyanyelvet és nemzetiséget is (1907, 366, 1910 évk 382-383.p., 1908. évk 384.), valamint a az *oklevéllel való ellátottságot*. A háborús évekre mindezt *fenntartóspecifikusság nélkül* kapjuk. (MSÉ:1916-1918 211) 1915-re ebből az alkalmaztatási minőség marad meg: (1915:267, 284-285,) A tanárok fizetését fenntartó és típuspecifikusan több időpontra is ismerjük: MSÉ, 1906: 384, 1909: 390, MSÉ 1915:279)

Ezeket az adatokat részben idősorosan tudjuk elemezni, az egyes témákkal kapcsolatban külön-külön rész-adatbázisokat szervezve, a lehető legtávolabbi megfigyelési időpontokkal.

Gazdag elemzési lehetőséget rejtenek a megyespecifikus (s a megyespecifikussá összevonható intézményspecifikus adatok) - ezeket megkísérelhetjük összefüggésbe hozni az egyes térségek más objektíválható (s a kutatás során rögzítést is nyert) tulajdonságaival. (A regiospecifikus adatokat részben már korábbi OTKA kutatásunk során rögzíthettük, de további kötetnyi nagyságrendű fejlettségi háttér publikációra (Erdély vonatkozásában) ez az OTKA biztosított lehetőséget. (Szintén megjelent – a mostanihoz hasonlóan Karády Viktorral közös - korábbi Dunántúli kötetünk digitális második kiadása Budapesttel bővített adatokkal.

Ha a *regionális iskolázási egyenlőtlenségekről szóló adatbázisunk két zárókötetete is megjelenik, a világ legrészletesebb iskolázottsági adatbankját tarthatják majd a kezünkben az olvasók*

Regionális elemzéseinkhez egyébként az 1900-as országtérképet vesszük alapul, így (Miskolc és a környező megye összevonásával) 1890-től egészen 1918-ig összehasonlítható adatokhoz jutunk. Az adatbázis további – évekkal ezelőtt megkezdődött – feltöltése megye és nagyváros specifikus adatokkal tovább folyt.

1920 utáni Magyarország

Az 1919 utáni Magyarországra nézve 1920-as népszámlálási adataink megyei kombinációban közlik a középiskolai tanárok *iskolai végzettségét* (97,1 % rendelkezett felsőfokú végzettséggel). Közlik továbbá a tanárok *vallását, anyanyelvét és magyarul tudását*. (Msk 72.k. 503.p.) Ez az ország belső részein fekvő teljes megyék, s a trianoni területen maradt városok vonatkozásában bátran összehasonlíthatók az 1910 es adatokkal.

A húszas évek statisztikai évkönyvei *iskolatípusonként, illetve fenntartónként* közlik, hogy mekkora a fő vagy mellékállású tanári népesség létszáma, s hogy a főállásuknak milyen a *nemi megoszlása, oklevelének jellege, világi vagy egyházi mivolta, felekezete, anyanyelve, magyarul tudása*)MSÉ, 1926 229-231.o., 1927 214-215.p. 1928:253, 1929: 250, 1930 247-248 (A húszas évek elejére ez csak iskolatípusonként áll rendelkezésre (MSÉ: 1923-1925: 250.p.)

Ez azután eltűnik az évkönyvekből megmarad a tanárok nemi aránya (1930: 295, 1931:265, 1932 273, , 1931-ben külön adatok vannak *a tanárvizsgák működéséről és a tanárjelöltek felekezeti arányairól* (1928 271, 1929: 268, 1931:282)

Az 1930-as népszámlálásban bukkant fel először, hogy *hány középiskolai oklevél van férfiak (6061) ill nők (4924) nők birtokában* (114.k. 70.o.) (s itt kaphatunk először információt a gyp, a rajz a testnevelő és az énektanári oklevelek számáról és nemi megoszlásáról is.)

Az 1930-as népszámlálásban bukkant fel először, hogy a középiskolai tanárnők (1582) *hány gyermekkel és hány élő gyermekkel rendelkeztek* (114.k. 178.oldal)

A trianoni előtti országban még jellegzetes adatszolgáltatásra a középiskolai tanárok számának intézménysoros megállapítására 1932/33-s tanévben került ismét sor, immár nemi bontás nélkül. (Asztalos 1934 53-57.p.) –

1934-1935-s felvétel szerint a főhivatású tanárokról (ekkoriban: 3032 – ebből 662 nő) fenntartónkénti bontásban rendelkezünk nemi adatokkal , világi-egyházi aránnyal, a mellékállások számával, és különféle tanári oklevelek számával. (Középiskolai:2629) (MSÉ: 1935 337) A népszámlálást érdemben kiegészítő – bár már sajnos nem fenntartóspecifikus - adatot kapunk a családi állapotról és a vallásról és a népszámlálásnál sokkal részletesebb adatot az életkoráról. MSÉ 1935 338.p. Ugyanezek az adatok állnak rendelkezésre a mellékfoglalkozású tanárokról (84) bár sajnos nemi bontás nélkül. MSÉ 1935 340.p.

A rétegfelvételben a középiskolai tanárok nemét, világi és egyházi jellegét, igen részletes korát, a népszámlálásnál több vallásra kiterjeszkedő vallási összetételét, családi állapotát, szolgálati idejét, (MSK 103 4) láthatjuk.

Megeyi bontásban láthatjuk nemi összetételüket (MSK 103 6) A mellékfoglalkozású tanárok,nemi, családi állapot szerinti és felekezeti összetételét és részletes életkorát is láthatjuk (MSK 103 10)

A mellékfoglalkozásokat, a világi és egyházi összetételt, illetve a diplomafajtaikat fenntartó szerinti bontásban is láthatjuk. (MSK 103 22)

Egy rendkívül részletes tábla mutatja, hogy az egyes fenntartók iskoláiban dolgozó, különböző korú férfitanárok hogyan oszlanak meg családi állapot és szolgálati idő szerint (MSK 103 28-29), s ugyanezt a hölgyekre (MSK 103 35-p-)

Egy másik igen részletes kimutatásból megtudjuk, hogy az egyes fenntartók iskoláiban dolgozó, különböző szolgálati idejű férfitanárok családi állapota, vallása, anyanyelve, milyen majd ugyanezt a hölgyekre. (MSK 103 50-52.p.)

Az életkor és szolgálati idő specifikus kimutatás e tényezőket *kvázi idősorosan* teszi elemezhetővé. Sajnálatos ugyanakkor, hogy nincs teljes bontás a fenntartók szerint, hanem a táblázat együtt közli az állami és királyi katolikus iskolák adatait, s az evangélikus és zsidó iskolák adatait szintén összevonja.

Egészen új elem a *tanerő házaspárok* fenntartóspecifikus bemutatása (MSK: 103 64) A tanerőházaspárokat szolgálati idő szerint bemutatva még némi idősoros adathoz is juthatunk, sőt intézményenként is részletezve vannak ezek az adatok (MS: 103 70-71)

A rétegfelvétel még több adatot is tartalmaz, de ezeknek az adatforrásoknak a legnagyobb hátránya, hogy csak három típusu pedagógust különítenek el, elemi iskolai, középiskolai és főiskolai tanárokat – ennek következtében a számok szétválaszthatatlanul tartalmazzák a polgári iskolai és más középiskolai tanárok adatait.¹

Általában összehasonlítási nehézségeket okoz, hogy az országterület 1938 után több ízben megváltozik. Kevésbé közismert azonban, hogy közvetlenül 1945 után elkészült a régi évkönyvi anyag jelen országterületre csonkított információforrása, úgyhogy tudjuk, hogy az 1942-43-s tanévben az 1930-assal összehasonlítható országterületen 196 gimnázium és 64 leánygimnázium működött (MSÉ 1943-1946, 254.p.) A gimnáziumokban 3933 tanár és 1438 tanárnő működött. (uo.262.p)

Iskolatípusonként és a fenntartónként részletezve látjuk, hogy 1937/38-ban (MSÉ: 1938 287.p.) 1938/39-ben a hány férfi és női tanár van (MSÉ: 1938 185) ugyanez 1938/39-ben (MSÉ 1939: 185) 1939-40 ben (MSÉ: 1940: 177) már az új országterületre látszik. Az oktatószámváltozást csak a határváltozásokkal együtt teszi szemléletessé az évkönyv. (MSÉ: 1939:169.)

Az 1941-s népszámlálás a diplomafajtaikat 1930 és 1941 közötti összehasonlíthatóságban nemenként közli. (NSZ 1941 3.k. 157.p.) Az 1941-s népszámlálás először közli, hogy ezek a diplomafajtaik igen részletes korcsoportban és nemi bontásban hogyan oszlanak meg, tehát látens diakronitást hordoz.(NSZ 1941 3.k. 222-223.p.

Az 1947-s középiskolai tanári adatok pusztán a tanárok intézménytípusok közötti megoszlásáról tájékoztatnak.
(http://www.ksh.hu/statszemle_archive/viewer.html?ev=1947&szam=09-10&old=40&lap=6)

Prozopográfiai módszer

A történeti statisztikai elemzés legnagyobb hiányossága, hogy a magyarázathoz szükséges kombinált elemzések nem készíthetők el.

Ezért a tanárságról szóló empirikus kutatásnak azt az utat kellett követnie, hogy rekonstruálnia kellett, hogy az egyes időpontokban kik voltak középiskolai tanárok, s utána ezekhez a személyekhez minél több mutatót, az adott személyek tömeges jellemzésére alkalmas változót kellett hozzárendelnie.

Tanárok – 18 megfigyelési időpontban

A tiszti cím és névtár alapján készítettük el első személysoros adatbázisunkat.

Megfigyelési évek

	Frequency
1873	966
1875	1383
1886	2710
1887	2760
1888	3241
1889	3232
1890	3542
1891	3753
1892	3899
1893	3976
1894	4104
1895	4222
1896	4363
1906	5049
1916	6846
1927	4523
1936	5696
1944	10072

A tiszti cím és névtár alapján a tanárok alkalmazásának jellege megállapítható volt: 3886 igazgatót és 7944 rendes tanárt, 28757 tanárt figyeltek meg, a felsorolt személyek másik fele, testnevelés vagy hitoktató volt. Ez az adatbázis a 19. századvég vonatkozásában a finommozgás követését teszi lehetővé. Évről évre megfigyelhetjük, hogy az intézmények megnyílása milyen vándorlást idéz elő a tanárok körében. A későbbiekben pedig évtizedenként figyelhetjük meg a tanárok mozgását. Ebben az adatbázisban nemcsak a klasszikus középiskolák tanárai szerepelnek, hanem mindazok, akik a tiszti címtárban nevesítettek: így a kereskedelmi iskolák tanárai, a tanítóképzők tanárai is. Ebből az adatbázistól tehát *főképp az iskolatípusok határait átlépő mozgásokat tanulmányozhatjuk.*

Természetesen magának a személynek iskolai státuszától független szociodemográfiai jellemzői ez esetben csak a névjelleg, mint etnikai marker, a dr-i címe megléte és természetesen a nem.

Az elemzésnek ugyanakkor erős korlátot szab a gyakori nevéek jelenléte a rendszerben, s az érdekességet is csökkenti, hogy semmilyen további adat nem áll rendelkezésre a személyekről.

Hat megfigyelési időpont részletes elemzése

Éppen ezért az elemzéseket zömében azokra az évekre végezzük el, ahol tanári zsebkönyv áll rendelkezésre. (1906, 1922, 1928, 1936, 1942) Ezek a tanári zsebkönyvek ugyanis több olyan alapvető demográfiai adatot tartalmaznak, melyek alapján a tanárok egyértelműen és jól beazonosíthatók. A történelmi országterületre vonatkozó idősoros összehasonlítás nagy nehézsége, hogy tanári zsebkönyv csak 1906-ra volt. Végül az 1887-es adatokat idekapcsoltuk, hiszen a tanárok kisebb száma (gyakorlatilag nem voltak azonos nevéek) vállalhatóvá tette az összekeverési kockázatot.

	VAN1887	VAN1906	VAN1922	VAN1928	VAN1936	VAN1942
N Valid	2762	4505	3413	2964	3249	4974
Missing	27386	25643	26735	27184	26899	25174

A középiskolai tanári zsebkönyv és (korlátozottabban) a tiszti címtár kínált lehetőséget arra, hogy adatbázist építsünk a tanügyigazgatási karierről. Ennek fontos jelzése a rendes tanári státuszt megelőző helyettes tanári státuszban tartózkodás, illetve, hogy tanári karriert követően kiből lesz gimnáziumigazgató. Párhuzamos – nem feltétlenül felfelé vezető pálya a minisztériumi tisztségviselés. A karrier csúcsát a tankerületi főigazgatói pozíciók, illetve minisztériumi tanácsosságok jelentik.

A tanárok pályájának legfontosabb jelzése az iskolák között történő áramlás, illetve a késői pályára-kerülés, korai pályaelhagyás, A fizetési osztályokban történő előrelépést ugyanis a szolgálati idő mintegy automatikusan garantálja, a magasabb presztizsű, jobb helyen fekvő iskolába kerülés viszont annak a jele, hogy a tanári karrier az átlagosnál jobban alakul.

A középiskolai tanári adatbázist töltjük azután fel mindenféle jól elemezhető adatokkal.

Ennek vizsgálata céljából továbbfejlesztettük Karády Viktor OTKA kutatását, mely a dualista korban működő bölcsészkarok és természettudományi kar népességét foglalta adatbázisba.

Lucian Nastase A Kolozsvári Egyetem diákjaira vonatkozóan a természettudományi karon cc. 1030 diákot, a humánbölcsész karon cc. 2700 diákot talált. Karádynak a tanárvizsgáló szigorlatok törzskönyvét ill. a kiadott tanári diplomák jegyzékét nem sikerült azonosítania., ezért a tanári mivolta utaló változót jelenlegi kutatásunk során kellett megalkotnunk.

A kolozsváron képzettek vonatkozásában kutatásunk eredményeként Karády Viktor, Lucian Nastase és Biró Zsuzsanna Hanna elkészítettek egy jelenleg kiadás alatt lévő prozopográfiai adatbázist, mely elvileg az ott végzetteket kivétel nélkül tartalmazza. A prozopográfiai adatbázis hasonlatos ahhoz amit Karády és Nastase a kolozsvári orvosi kar vonatkozásában néhány évvel ezelőtt adott ki, illetve azokhoz, melyeket Szögi László és munkatársai a külföldön tanuló hallgatók kapcsán rendeztek sajtó alá. A munka mégis sok vonatkozásban új jegyeket hordoz, hiszen - tudomásunk szerint az újkorra vonatkozó magyar egyetemi prozopográfiai történetében először – nem egy forrás, hanem több forrás adatai alapján épült fel.

A Budapesti Egyetem bölcsészeit ahol az erre vonatkozó 1919 előtti beiratkozási matrikulák háborús viszontagságok áldozataivá váltak, szintén a Karády-féle felvétel továbbfejlesztésével rendeztük adatbázisba. A tanár diplomások száma 1919 előtt 4430. Karády korábbi OTKA-ja szigorlati jelentéseket, tanárvizsgáló intézeti vizsgaeredményeket, doktori diplomák törzskönyvét dolgozta fel. Ezt az adatbázist standardizáltuk, duplumszűrtük, gondoztuk, a születési településeket azonosítottuk és kategóriákba rendeztük. A születési évszámok a diplomázási évek közötti nyilvánvaló ellentmondásokat kiszűrtük.

Az adattár legnagyobb hiányossága, mely a bölcsészek és tanárok rekrutációját nehezen összehasonlíthatóvá teszi, hogy az egyetemi diplomakönyvek nem tartalmazzák az apa foglalkozására és lakóhelyére vonatkozó adatokat, sem pedig a korábbi középiskolázásra vonatkozó utalást. Ennek javítása céljából igen előrehaladott állapotban van egy olyan változó felépítése, mely a középiskolai nyolcadikos anyakönyvek használatával a bölcsészdiplomások jelentős részének szociodemográfiai háttérét, sőt iskolázási háttérét is feltérképezi

1919 után már rendelkezésre állnak a féléves beiratkozási lapok, így egyrészt mód van az egyetemekre beiratkozott, de diplomát már nem szerzett népesség elkülönítésére és jellemzésére, másfelől pedig diplomásaink, tanárdiplomásaink olyan jellegzetes adata áll immár rendelkezésre, mint az apák foglalkozása.

A két háború között immár négy, (a negyvenes évekre nézve három, mert a pécsi egyetem megszűnt az 1941 utáni kolozsvári adatokat viszont egyelőre nem rögzítettük) egyetem népessége került feldolgozásra – ezeken az egyetemeken 6500 tanári diplomát adtak ki. Karády elvégezte az Eötvös Kollégium diákjaira vonatkozó prozopográfiai adatbázis építését. Ezeknél az adatbázisoknál – jelen kutatásunk számára nagyobb kihívások jelentek meg, mint az 1918 előtti adatbázisok vonatkozásában, hiszen a négy intézmény közötti hallgatóáramlás jelentősen megnövelte a duplumszűrés munkáját. Ebben az adatbázisban a térszerkezeti problémák felerősödnek, hiszen a születési hely mellett az eltartó lakóhelyével, az érettségi helyével, s az egyetemválasztással is foglalkoznunk kell. Ezért korábbi OTKA kutatásunkban leírt földrajzi, térszerkezeti változókat rákapcsoltuk az adatbázisra.

Tanárok leírása a szülők foglalkozása szerint

A két háború közötti és az 1918 előtti kolozsvári adatbázisban egyaránt nagy problémát jelentett a szülők foglalkozásának besorolása. Több megoldást próbáltunk ki, több 15-20 elemből álló foglalkozási skálán osztottuk be a foglalkozásokat. A foglalkozási skálák gyakori változása ugyanakkor azt a veszedelmet veti fel, hogy az adatbázisok nem lesznek egymással összehasonlíthatóak.

Ezért egy többdimenziós besorolási módszert dolgoztunk ki.

Az egyik dimenzió az apák feltételezett iskolázottsága szerint 5 kategóriát állapított meg (dr-i címmel rendelkező, egyéb felsőfokú végzettségű, érettségizett, négy középiskolát vagy polgárit végzett, legfeljebb elemi iskolai végzettsége van)

Egy másik dimenzió három részre osztotta az embereket (közalkalmazott, magánalkalmazott, önálló)

A harmadik dimenzió ágazatok szerint sorolta be őket 11 csoportba (Mezőgazdaság, Ipar, Kereskedelem, Közlekedés, Hitel-Bank, Oktatás, Kultúra, Egészségügy, Közigazgatás, Védelem, Egyház)

A negyedik dimenzió a munkamegosztásban elfoglalt hely alapján hat csoportba sorolta őket 1. munkás (segéd, betanított, szak, szolga, cseléd, agrármunkás, altiszt, stb.), 2. tisztviselő (hivatalnok, bérért dolgozó, szaktudással rendelkező, stb.), 3. kistulajdonos, kisbérelő, kisbirtokos 4. nagytulajdonos, nagybérelő, nagybirtokos, közig.felső vezető, egyh.püspök, kult.igazgatók, alispán, főszolgabíró, 5. egyéb, 6. nem tudjuk.

Az ötödik dimenzió a nyugdíjasok és aktívak elkülönítésére szolgál.

Ezek kombinációjával elvileg ezer csoportba oszthatjuk a foglalkozásokat, ami nyilvánvalóan értelmetlen lenne ugyan az elemzéshez, de közbülső fázisként nagyon hasznos, hiszen azt követően lényegében szabadon csoportosíthatjuk az embereket.

Kutatásunk később egyik leginkább használható eredményének – bármely oktatástörténet-szociológiai kutatás szempontjából – ezt a többdimenziós foglalkozás-besorolási rendszert tartjuk.

A tanárok nemének elemzése

A középfokú nőoktatás kiszélesedésével a középiskolai tanári szakma erős elnőiesedésén esett át. Az alábbi táblázatok mutatják, hogy 1906-ban még csak a tanárok 3 % a volt nő. Az új országterületen 1922-ben már 11 % . A hagyományos szociológiai elemzéssel szemben három kategóriás nemi változónk is van, amennyiben el tudjuk különíteni a csak női keresztnévvel rendelkezőket (ők valószínűleg hajadonok, esetleg apácák) és a férjes névvel rendelkezőket.

Tanárok leírása szélesebb értelemben vett nemzetiségi, anyanyelvi kötődés szerint

A klasszikus népszámlálási anyag alapján a tanárok nemzetiségi háttere nem kutatható, hiszen – minthogy a középiskola maga a legfontosabb nemzeti integrációs gépezet, a középiskolai tanárok magyarnak tartották, magyarnak mondták magukat. Ennek ellenére nyilvánvalóan nem lehetett lemondani erről a szemponttól, s nem lehetett a néhány nemzetiségi középiskola tanáraitra szűkíteni a kérdést.

A módszer minden vitathatóságával együtt elemzés alá vontuk a tanárok szüleinek (illetve maguknak a tanároknak) névjellegét – ez ugyanis – anélkül, hogy az identitásváltás

teljességének lehetőségét megkérdőjeleznénk alkalmas valamiféle etnikai kapcsolat-háló vélelmzésére.

A magyarországi kisebbségi nyelvekre irányuló nyelvtudásuk kérdését, megpróbáljuk megállapítani. Ezt a kvantitatív elemzést kiegészíti majd egy olyan kvalitatív, mely a nemzetiségi nyelveken történő publikálásra, esetleg a nemzetiségi szervezetekben betöltött szerepekre nézve igazít el. Különösen fontos az az elemzés, mely a némettanárok és a német nemzetiségi anyanyelvi háttér kapcsolatára vonatkozhat – erről szól Biró Zsuzsanna Hanna 2011 végén leadandó doktori értekezése.

Tanárok leírása felekezeti szempontból.

A tanárok felekezeti háttere - és vallásváltoztatásai – több szempontból igen fontos téma. Nem egyszerűen a várható empirikus összefüggések (az izraeliták és evangélikusok felülreprezentációja) miatt, hanem olyan – immár kvalitatív módon elemzendő szempontok alapján, mint a formálisan felekezeti „megfelelő” tanárok kiválása a katolikus iskolákból az ultramontán katolicizmus és a liberális állam konfliktusa idején, a „királyi katolikus” gimnáziumok személyzeti politikája, a református és evangélikus elit keveredése, ill. az izraelita tanárok jelenléte az iskolarendszer különböző pontjain. A munkahelyváltások felekezeti indítékai is megragadhatóakká válnak.

A valós társadalmi csoportokhoz leginkább a felekezeti és névjelleg szempont kombinációja alapján juthatunk.

Tanárok leírása regionális háttérük szempontjából

Vizsgáljuk a tanárok regionális háttérét, az egyes települések tanári foglalkozás választására presszionáló hatását. A településekre és térségekre általános fejlettségi mutatókat dolgozunk ki. (Felhasználtuk előző –az iskolázottsági egyenlőtlenségeket területspecifikusan bemutató 2008-ban záruló OTKA-kutatásunk keretében rögzített – megyék esetében korcsoportos, de még a városok esetében is felekezeti és nemspecifikus – adatainkat, melynek segítségével nemcsak az egyes megyék és városok fejlettségét, hanem a konkrét személyt „kibocsájtó” felekezeti-nemzetiségi mikrotársadalom fejlettségét is ki tudjuk mutatni.)

Túl a szokásos fejlettségi mutatókon, különböző, sajátos iskolavárosi légköröket remélünk megragadni. Elképzelhető, hogy egyes iskolavárosok nagyobb arányban predesztinálnak tanári pályára, mint általában diplomás pályákra és fordítva – az ipari konjunktúra által felemelt – kisebb kulturális hagyományú - városok középosztálya kevésbé irányítja a tanári pálya felé fiait.

Hasonlóképpen a tanárokat kibocsátó gimnáziumok, reáliskolák összetételét érdemes külön elemeznünk, sőt egyes alcsoportokra nézve a tanárok ottani eredményeit, illetve a tanárok tanárainak pályára orientáló hatását is – ez utóbbi már kvalitatív jellegű elemzés.

Az egyes felsőoktatási intézmények által kibocsájtott tanárok elemzése speciális lehetőség. Ilyen megközelítésű Fekete Szabolcs doktori értekezése

A tanárok életkorának elemzése

A tanárok egyetemre lépési kora egy fontos életmódelemről, évvesztésről stb tájékoztat majd., a diplomeszerzés életkora hasonlóképpen. De az első megszerzett pozíció pontos időpontja is fontos lehet. A tanárok életkorát a különböző megfigyelési időpontokban is megállapítottuk és természetesen az egész népesség azaz a valha tanárrá lettek születési időpont struktúrája is tanulmányozható

A tanárok tanulmányi kiválósága

Vizsgáljuk a tanárok egyetemi tanulmányainak eredményességét, mégpedig részben a nominális kitűnőség, részben az esetleg már egyetemistaként megjelentetett cikkek kategorizálásával – jelentős részben ismét kvantitatív munkát igényel. A tanulmányok e szakaszában – amely évkörökre ez lehetséges - már külön jellemzendő az egyetem szaktudományos tárgyaiból és a tanárképzéshez szükséges tárgyakból felmutatott eredményesség. Az egyetemi tanulmányi teljesítményt szakspecifikusan fogjuk vizsgálni, különös tekintettel a szakok relatív presztizsére, és összefüggésekre egyfelől a középiskolai tárgyak hierarchiájával, másfelől a tudományos élet szféráival, harmadrészt pl az élőnyelvi érdekkörökkel.

A tanári pozíciók elemzése

Külön elemzési fejezetet képeznek – amennyire lehet tömegesen, de a tanárok egy részénél kvalitatíve elemezve - a tanári pályáiv jelzései: hogyan alakul az óraadó, helyettes és rendes tanári kinevezések, fizetési fokozatok közötti előléptetések rendszere. Hogyan mozdítja meg ennek „sebességét” egy-egy tantárgyi reform, pl. a latin rendkívüli tárgyként történő elfogadása a 90-es évek reáliskolájában, a görög iránti kereslet visszaszorulása stb. Befolyásolhatják a tanárok pályáivét a középiskolai reformok, ill. reformtörekvések és reformvárakozások: e reformvárakozások közül kevéssé elemzett az 1899-s tantervegyesítés nyomán kialakuló s az 1906-so anketén tovább vitatott helyzet, mely 1917-1918-ban logikusan vezetett az alsó tagozatában egységes középiskola tervezete irányába. Ismertebb, bár e szempontból nem elemzett az 1924-s és 1934-s törvény, előbbi egyébként kifejezetten tanárképzési reformmal kapcsolódott össze, ahogy ezt Pukánszky Béla tanulmányában olvashatjuk. Az 1934-s reform viszont az 1935-s tanügyigazgatási törvénnyel és az 1936-s iskolalátogatói utasítással nyer olyan értelmet, mely a tanárok mozgását – „menekülését” a „szigorúbb” (liberalizmusellenesebb, autonómiaellenesebb stb) tanügyigazgatási apparátussal rendelkező tankerületekből elősegíti – akár önkéntes mozgással a perifériális, alacsonyabb presztizsű iskolák felé.

A tanárok mozgását az iskolák között, ennek vélhető személyes, illetve tanügy-igazgatási indítékait, az iskolák, mint munkahelyek presztizssorrendjét, - korábbi adatbázisaink bázisán sokféleképpen tudjuk elemezni, hiszen a diákok származása, tanulmányi eredményessége, továbbtanulási valószínűsége, az érettségizettek „ritkasága” a megye ill. a város társadalmában immár olyan mutatóvá válik, melynek alapján értelmezni tudjuk, hogy egy áthelyezés előrelépést vagy visszaléptetést jelentett-e. Számos – kvalitatív megközelítmódú

- tanulmány szól arról, hogy más oknál fogva (pl íróként, költőként) neves középiskolai tanárok pályája hogyan alakult – e tanulmányok állításait (s különösen értelmezésüket) össze tudjuk majd vetni adatainkkal.

Reményeink szerint jövőbeni iskolamonográfiák használják majd az adatbázist – Bara Zsuzsa doktori értekezése már használta is.

A tanárokat foglalkoztató középiskolák minősítése

Az elemzés mindenképpen kiterjed a középiskolák minősítésére. E tekintetben többféle mutatót dolgozunk: az egyik az érettségizettek számát veti össze a felső tagozatos diákok számával, a másik néhány elitegyetem személyes adatai alapján az egyetemrekerülési valószínűség szerint minősíti őket. A harmadik mutatót a közgyűjtemények és a könyvtári kötetek száma alapján alkothatjuk meg. A további mutatók a tanárokhoz képest már „körkörös természetűek” azaz aszerint minősítik a középiskolát, hogy a tanárok elitje (jelesen diplomázottjai, doktoráltjai, publikáló tanárai) mekkora valószínűséggel fordulnak elő a tanári karban. A budapesti intézmények minősítésében segíthet a diákok szociális összetételéről szóló adatbankunk. A kortárs elitek mindig jobban érzékelik egy középiskola rangját, mint bármiféle utólagos tudományos minősítés, tehát „lábbal szavaznak”. A jobb iskolák szociális összetétele is jobb lesz – legalábbis Budapesten, ahol van valódi iskolaválaszték.

A doktorált és nem doktorált tanárok

A tanárok két nagyobb csoportra oszthatók: azokra akik doktorátust tettek és akik nem. A szociodemográfiai változók és a tanulmányi kiválóság segítségével kutatásunk során meghatároztuk, hogy a tanárvizsgát tevők közül kik és tanulmányaik mely szakaszában doktorálnak. Társadalmilag (társadalmi háttér szempontjából) szisztematikusan bizonyult, hogy a tanárok hány éves korukban, s mennyire kiváló tanulmányi eredmények alapján doktoráltak – s természetesen ennek fordítottja is, hogy a doktorált személyek szereztek-e - utólag - tanári diplomát. A doktorik szaktárgyválasztása arról is informál, hogy az egyébként általában kétszakos tanárok melyik tantárgyukat tekintették saját maguk számára fontosabbnak. A doktorik tárgyválasztásának kutatása lehetővé teszi, hogy egy-egy nagyobb szaktárgyon belül a szociodemográfiai háttér és az egyes témák közötti kapcsolatot feltérképezzük. (A történelem, a magyar, a germanisztika esetében minthogy a választott tárgynak nyilvánvalóan társadalmi tartalma – pl „reformjellege”/ „forradalmi jellege”, baloldali/jobboldali jellege, szekuláris/vallásos jellege, protestáns/katolikus jellege, országos/regionális jellege, nemzeti/nemzetközi jellege stb van – a társadalmi változók és a témaválasztás közötti kapcsolat magyarázatául számos hipotézis adódik. A tudásszociológia erős elmélete (Bloor) szerint azonban a fizika, matematika, biológia tárgyakban történt doktori témaválasztásnak is meg lehet találni a társadalmi összefüggésrendszerét – bár erre ez idáig még nem történt kísérlet. Külön elemzési terület, hogy az egyes iskolatípusokban elhelyezkedett – tehát egyetemi tanulmányaikat egyszer már befejezett - tanárok milyen tárgyakból, milyen témákkal térnek vissza doktorálni, hiszen így arra is választ kaphatunk, hogy az alkalmazás helye – regionális kontextusa, a fenntartó felekezeti iránya, az iskolatípus kulturája – hogyan befolyásolja, hogy milyen irányban végzi a tanár ezt a kvázi posztgraduális aktivitást.

Publikáló és nem publikáló tanárok

A tanárok egyrésze publikációs tevékenységet fejtett ki. A publikációs aktivitás léte vagy nem léte önmagában is alkalmas egy tekintélyesebb és aktívabb ill kevésbé aktív, szakmai aktivitását kizárólag tanórán, ill iskolai közegben kifejtő tanári csoport szembeállítására.

Kutatásunk során több forrásból próbáltuk meg ezt rekonstruálni. A vizsgált népesség 50 %-os mintáján a (G és P közöttiek vonatkozásában) ez sikerült is. A G és P közöttiek kiválasztását egy sajátos körülmény, a Gulyás féle magyar írók élete munkái című kiadványsorozat megjelenési körülményei indokolják. Tudnunk kell, hogy a Szinnyei József Magyar írók élete és munkái című könyvsorozata alapján a századfordulóig teljes körűen meg lehet ragadni a publikáló tanárokat. Az ennek kiegészítéseként hasonló címmel meginduló Gulyás féle könyvsorozat első kötetei az 1930-as évek második felétől kezdve jelennek meg. Az A-F betűk kiadását még maga Gulyás végezte el, de a kiadási évből következően (valamennyi kötet 1945 előtt jelent meg) nem szerepelhetnek benne sem azok a tanárok, akik a ekkoriban lépték át felnőtt-kor, publikáló kor küszöbét, sem azok, akik – ha idősebbek voltak is - az 1945 után megváltozott viszonyok között kezdtek el publikálni. Noha a bibliográfiai cédulákat Gulyás tovább vezette a rendszerváltáskor újrainduló könyvsorozat nem ezeket a cédulákat használta fel, hanem az eredeti Gulyás-művek reprint kiadásaként jelent meg. Így az A-F betűsávba tartozó emberekről csak azt jelenthetjük ki, hogy 1936 előtt publikáltak vagy nem publikáltak. A G utáni betűvel kezdődő írókat Viczián János viszont az 1960-as évek elejéig szisztematikusan továbbvezetett Gulyás Pál féle cédulakatalógus alapján rendezte sajtó alá. Így e betűcsoport vonatkozásában még akkor is világosan el tudjuk különíteni a publikálókat és nem publikálókat, ha a publikációs aktivitásra életkori vagy egyéb okokból csak 1945 után, 1956 után került sor. (A kiadvány befejezésére tudomásunk szerint a belátható időben nincsen kilátás, úgyhogy 100%-ra egyébként sem törekedhettünk volna. Az 50 % - os minta viszont mindenképpen elegendő az egyes tanártípusok jellemzéséhez.)

A tanárok publikációi a pedagógiai sajtóban

Óriási a csábereje – s OTKA kutatásunknak ez az egyik lehetséges továbbfejlesztési iránya – hogy a pedagógiai sajtó alapján vélemény, szakmai irányultság stb szerint is csoportosítsuk a tanárokat. Itt azonban az elemzésnek erős korlátokat szab, hogy a folyóiratok jelentős részéből a szerzőkről semmi más nem derül ki, csak a nevük: a gyakori nevű tanárok összekapcsolása a folyóiratbibliográfikkal szükségképpen bizonytalanabb.

I. A tanárok oktatásügyi publikációit ugyanakkor mindenképpen célszerű a pedagógiai szaksajtóból vett mintaévek alapján felépített adatbázisok segítségével mérni.

1942-ből 42 folyóirat adatbázisát készítettük el. (Ezek az adatbázisok nem a tartalomjegyzékek alapján készültek, hanem a folyóirat átlapozásával, így a cikkek végén gyakran található földrajzi és foglalkozásmegnevezések (Pl Sárospatak, tanár) is az adatbázisba kerültek, illetve a cím alapján önmagában nem értelmezhető cikkek („Városunk nagy halottja”) is értelmezhetővé váltak. A feldolgozott folyóiratok: A Magyar Iparoktatás Tanárainak Közlönye, Bihari Népművelés, Családi Kör (Budapest), Cselekvés Iskolája, Erdélyi Iskola, Erdélyi Magyar Tanító/ Magyar Tanító, Evangélikus Népiszkola, Felsőmagyarországi Tanügy (Miskolc), Felvidéki Nevelő, Gárdavezető, Gyakorlati Pedagógia (Szeged), Gyermekvédelem, Ifjúság Orvosa, Iskola, Iskola és Élet, Izraelita Tanügyi Értesítő,

Jász -Nagykun-Szolnoki Népművelés, KANSZ (Közzolgálati Alkalmazottak Nemzeti Szövetségének Hivatalos Lapja), Katolikus Nevelés, Katolikus Iskola (Pécs), Katolikus Tanítónők és Tanárnők Lapja, Katolikus Tanügyi Közlöny, Kisdednevelés, Magyar Gyógypedagógiai Tanárok Közlönye, Magyar Kultúr Szemle, Magyar Lélek, Magyar Pedagógia, Magyar Tanító (Komárom 1921-től indul), Magyar Tanítóképző, Mezőgazdasági Népoktatás, Nemzeti Közoktatás, Néptanítók Lapja, Protestáns Tanügyi Szemle, Rajzoktatás, Református Ifjúság, Szabolcsi Tanító, Szellem és Élet, Tanítók Lapja (Hajduböszörmény 1886-tól indul), Testnevelés (Budapest 1928-tól indul), Testnevelési Tanárok Közlönye, Veszprémi Népoktatás, Vezetők Lapja, Zászlónk, Iskolán kívüli Népművelés,

Az 1942-es évet a háborús tematika, a zsidótörvények utáni állapot, a területvisszacsatolás, az 1940-es népiskolai törvény ill az 1938-as középfokú iskolai törvények végrehajtási nehézségei érzékeltetésére használhatjuk.

1936-ból 73 folyóiratot dolgoztunk fel: A Gyermek és az Ifjúság, A jövő útjain, A Magyar Iparoktatás Tanárainak Közlönye, Alföldi Népművelés, Borsod megyei tanügy, Budapesti Polgári Iskola, Családi Kör, Családi Kör (Budapest), Cselekvés Iskolája, Dunántúli Népművelő, Dunántúli Tanítók Lapja, Egyetemi Híradó, Erdélyi Fialatok, Erdélyi Iskola, Erdélyi Magyar Tanító/ Magyar Tanító, Evangélikus Népiskola, Felsőmagyarországi Tanügy (Miskolc), Fizikai és Kémiai Didaktikai Lapok, Gárdavezető, Gyakorlati Pedagógia (Szeged), Gyermekbarát, Gyermeknevelés, Gyermekvédelem, Gyógypedagógiai Lapok, Heves Megyei Népoktatás, Ifjúság, Ifjúsági Testnevelés, Iskola, Iskola és Egészség, Iskola és Élet, Izraelita Tanügyi Értesítő, KANSZ (Közzolgálati Alkalmazottak Nemzeti Szövetségének Hivatalos Lapja), Katolikus Nevelés, Katolikus Iskola (Pécs), Katolikus Tanítónők és Tanárnők Lapja, Kereskedelmi Szakoktatás, Kisdednevelés, Középiszkolai Matematikai és Fizikai Lapok, Levente Egyesületek Hivatalos Lapja, Magyar Gyermeknevelés (Székesfehérvár), Magyar Gyógypedagógia, Magyar Iparosnevelés, Magyar Középiszkola, Magyar Művelődés, Magyar Pedagógia, Magyar Tanító (Komárom 1921-től indul), Magyar Tanítójelöltek Lapja (Új-Szeged), Magyar Tanítóképző, Mezőgazdasági Népoktatás, Nemzeti Közoktatás, Nemzetnevelés, Népművelés (Győr 1934-től indul), Néptanítók Lapja, Pedagógiai Szeminárium, Pest Vármegyei Népművelés, Protestáns Tanügyi Szemle, Rajzoktatás, Református Ifjúság, Remény, Siketnémák és Vakok Oktatásügye, Siketnémák Közlönye, Szabolcsi Tanító, Szellem és Élet, Tanítók Lapja (Hajduböszörmény 1886-tól indul), Tanítók Szövetsége, Testnevelés (Budapest 1928-tól indul), Testnevelési Tanárok Közlönye, Vezetők Lapja, VKM Oktatófilm Közleményei, Zempléni Tanító, Jász -Nagykun-Szolnoki Népművelés, Magyar Cserkész, Iskoláink.

Ez az év elsősorban az egész korszak oktatáspolitikai fordulópontjának tekinthető 1935-ös tanügyigazgatási törvény és annak 1936-os utasítása végrehajtásának bemutatására alkalmas.

1928-ból az Ifjúsági Testnevelés, Debreceni Protestáns Lap (1881-1934), Evangélikus Népiskola, Kisdednevelés, Magyar Pedagógia, Magyar Tanítóképző, Gárdavezető, Izraelita Tanügyi Értesítő, KANSZ (Közzolgálati Alkalmazottak Nemzeti Szövetségének Hivatalos Lapja), Katolikus Nevelés, Katolikus Iskola (Pécs), Katolikus Tanítónők és Tanárnők Lapja, Magyar Tanító (Komárom 1921-től indul), Néptanítók Lapja, Protestáns Tanügyi Szemle, Rajzoktatás, Szabolcsi Tanító, Testnevelés (Budapest 1928-tól indul), Vezetők Lapja, Zászlónk, Dunántúli Tanítók Lapja, Református Diákmozgalom, Gyermekbarát, A jövő útjain, Gazdasági Népiskola (Hosszúfalu), Hajdúság Kultúrája, Kereskedelmi Szakoktatás, A Gyermek és az Ifjúság , Levente Egyesületek Hivatalos Lapja, Magyar Gyógypedagógia, Magyar Iparosnevelés, Magyar Művelődés, Magyar Tanítójelöltek Lapja (Új-Szeged),

Nemzetnevelés, Siketnémák és Vakok Oktatásügye, Ifjúsági Vezető, Családvédelem, Gyermek és Család, Gyermekvédelem Lapja (Budapest), Magyar Tanügy (Pozsony), Magyar Ünnepek, Szülők Lapja, Iskolán kívüli Népművelés adatbázisa készült el.

Ez az év elsősorban az egész korszak legszélesebb társadalmi eseményének számító Nevelésügyi Kongresszus elő és utóvitáinak bemutatására alkalmas.

Az adatbázisok összeállítása során nyilvánvalóvá vált, hogy ilyen sűrű és a folyóiratok ilyen széles körére kiterjedő elemzésre forrásaink egyszerűen nem elegendők.

Ezért korábbi néhány mintaévből immár csak néhány – maga műfajában jellegzetes – folyóiratot rendeztünk adatbázisba de a korábbi tanármegfigyelési időpontokra is összehasonlítható a Néptanítók Lapja, az Országos Középiskolai Tanáregyesületi Közlöny, az Országos Polgári Iskolai Tanáregyesületi Közlöny (1875-ben még nincs), Kereskedelmi Szakoktatás (1875-ben még nincs), Magyar Paedagógia (1875-ben még nincs), A Magyar Tanítóképző (1875-ben még nincs), Magyar Tanügy (csak 1875-ben)

A mintaéveken túlmenően adatbázist építettünk a három legjelentősebbnek ítélt pedagógiai folyóiratból a Magyar Paedagógiából, a Országos Középiskolai Tanáregyesületi Közlönyből és a Néptanítók Lapjából. A Magyar Paedagógia adatbázisa alapján – mely 1892-től egészen 1992-ig elkészült tehát, még az is látható, hogyha valaki 1945 után kapcsolódik be a diskurzusba - látható, hogy kik, milyen gyakorisággal, milyen témában vettek részt a szorosan vett nevelés-tudományos diskurzus legfelső szintjén. Az Országos Középiskolai Tanáregyesületi Közlöny adatbázisából – mely a dualizmus korára lett teljes, a későbbi évekből mintaévek láthatók – a legfontosabb tanáregyesületben működők témaválasztását, szakmai önpozicionálását kísérhetjük figyelemmel. A Néptanítók Lapja feldolgozása abból az előfeltevésekből indult ki, hogy ez a kormányzat egyetlen hivatalos lapja, tehát noha nem a középiskolai szférával foglalkozik, középiskolai tanárok felbukkanása szerzői karban mindenképpen várható.

3 A nevezett folyóiratok elemzése ugyanakkor nem teszi lehetővé, hogy a tanároknak a közvéleményre nyilvánvalóan legnagyobb befolyást gyakorló politikai hetilapokba, havilapokba írt cikkeit, tanulmányait. Ehhez forrásunk a Hellebrandt féle bibliográfia, melyet teljes egészében adatbázisba rendeztünk és több előadás és szakdolgozat keretében elemeztünk. (Itt Biró Zsuzsanna Hanna szakdolgozatvezetői munkássága külön kiemelésre méltó) Ez a bibliográfia az 1907 és 1922 közötti pedagógiai irodalom elismert forrása – de a kutatás során kiderült, hogy valójában „szakértői mintavétel” – melynek szempontja az, hogy mit és kit tartott Hellebrandt jelentősnek kortársai munkái között.

Tanárok szaktudományos aktivitása

Ezen túlmenően különösen fontosnak tartjuk a tanárok egy részének egyáltalán nem oktatásügyi publikációs aktivitását, azt a tevékenységet, mely a magyar tanárságot egyértelműen a bölcsészettudományok és természettudományok külső személyzetévé tette. Ennek áttekintésére bibliográfiákból építettünk adatbázist. Az 1910 előtti önálló művekre – Petrik, az 1911-1920 közötti művekre Kozocsa- bibliográfiája, melyet a OSZK munkaközössége által gyártott 1919-1944 es időszakra vonatkozó bibliográfia – illetve annak általunk adatbázissá formált változata egészíti ki. Folyóiratok vonatkozásában adatbázist építettünk a Magyar nyelv, az Archaeologiai értesítő, a Századok, a Magyar kémiai folyóirat,

a Földtani közlöny, a Természettudományi közlöny c folyóiratokból, hogy az egyes tárgyakkal kapcsolatban felmerülő potenciális tudományos publikációs helyszíneket megragadhassuk.

Olvasható eredmények

Legfontosabb eredményünknek az adatbázisok létrejöttét tartjuk.

Egy könyv tanulmányai, két doktori disszertáció végső formája, számos szaktanulmány, sok előadás támaszkodik máris a fenti adatbázisokra. A kapcsolat a művek jelentős részénél már a címből nyilvánvaló. A kutatásvezető ezen felül számos olyan tanulmányában használta az OTKA kutatás eredményeit, amelyek úgy témaválasztásában, mind időhatáraitól túlmutattak a korszakon – ezért azokban a publikációimban is feltüntettem az OTKA támogatását.

A kutatás melléktermékeként folytatódhatott Karády Viktorral közös forráskiadásunk.

A kutatás – miközben eredményeinek jelenlegi hangsúlya mindenképpen kvantitatív – kvalitatív természetű kutatások felé is mutat. Ilyen a Biró Zsuzsanna Hannával közösen kitalált és megvalósítani kezdett Hellebrandt projekt, de nyilvánvalóan kvalitatív tanulságokkal szolgál majd a publikációs aktivitás elemzése is.

A kutatást záró monográfia megírását megkezdtük ennek dokumentálására az alábbiakban bibliográfia alatt bemutatjuk keresztábránk egy szignifikáns részét.

Könyvek, tanulmányok

Karády Viktor-Nagy Péter Tibor: Educational Inequalities and Denominations., 1910 Database for Transylvania, », Budapest, Wesley János Lelkészképző Főiskola, 2009,

Nagy Péter Tibor: A felsőfokú végzettségűek státus-inkonzisztenciája., EDUCATIO 18:(3) pp. 402-418. (2010),

Nagy Péter Tibor: A professzionalizációs folyamatok történetének kutatása a 2000-es években, ISKOLAKULTÚRA 21:(1) pp. 3-8. (2011),

Nagy Péter Tibor: Az iskolai mobilitás vizsgálatához, ÚJ PEDAGÓGIAI SZEMLE 59:(10) pp. 26-35. (2009),

Nagy Péter Tibor: Dinamikus, perszonalizált kategóriák. A dualizmus kori nemzetiségi oktatás elemzésének esete., In: Ké az oktatáskutatás? Tanulmányok Kozma Tamás 70. születésnapjára Szerk: Pusztai Gabriella – Rébay Magdolna, Csokonai Könyvkiadó, Debrecen, 2009 75-85.p.,

Nagy Péter Tibor: Educated elites and the Transylvanian university (1872-1918), In: Tudásjavak áramlása a közép-kelet-európai régióban a rendszerváltást követően Szerk Tibori Tímea Magyar Szociológiai Társaság Belvedere Meridionale Budapest-Szeged, 2009

Nagy Péter Tibor: Egységesülő képzés – differenciált tanártársadalom, in: Educatio 2009. (18. évf.), 3. sz., 291-305 p.,

Nagy Péter Tibor: Religious education and childhood in Hungary (1949-1960), in: Kindheit-Schule-Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa 1948-2008. Szerk Johanna Hopfner/András Németh/ Éva Szabolcs- Peter Lang. Frankfurt am Main, 2009 33-46.p., 2009

Nagy Péter Tibor: The level of education and its factors of the Hungarian Handicapped in the second half of the twentieth century., In: Attila Nobik, Bela Pukánszky Normalitat, Abnormalitat und Devianz. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2010. pp. 125-138. (Erziehung in Wissenschaft und Praxis) 7., 2010

Nagy Péter Tibor: Utak felfelé.: Oktatás és társadalmi mobilitás a 19-20. századi Magyarországon, Budapest: Oktatókutató Intézet - Új Mandátum, 2010. 209 p.,

Nagy Péter Tibor: Vannak-e pedagógusok?, In: Nagy Péter Tibor, Majsai Tamás (szerk.) Lukács a mi munkatársunk. Budapest: WJLF-Wesley János Kiadó, 2009. pp. 215-229.,

Disszertációk

Bara Zsuzsanna: Tanári sorsok, tanári karrierék. A VI. ker reáliskola tanárainak prozopográfiai vizsgálata, Phd értekezés, ELTE, 2010

Fekete Szabolcs: Az Erzsébet tudományegyetem bölcsészhallgatóinak rekurtációs jellemzői, PhD értekezés, 2009

Előadások

Bara Zsuzsa: Egy reáliskola tanárainak prozopográfiai vizsgálata (VI. ker. reáliskola – Kemény Zsigmond Gimnázium), ONK 2010,

Biró Zsuzsanna Hanna: Az idegen nyelvi orientáció társadalmi összefüggései történet-szociológiai elemzés a bölcsészdiplomások körében (1873-1945), „Új törekvések és lehetőségek a 21. századi neveléstudományokban”, ONK 2010

Biró Zsuzsanna Hanna: Historische Quellen zur Erforschung pädagogischer Diskurse in Ungarn das Hellebrant-Projekt, Pädagogische Strömungen in der k.u.k. Monarchie - Fürstenfeld, 2009,

Biró Zsuzsanna Hanna: Középiszkolai tanárok a 20. század első felében, „Társadalmi nem és oktatás” Pécs, 2010. november 20.,

Biró Zsuzsanna Hanna: Női bölcsész karrierpályák a húszadik század első felében, Iványi Tibor emlékkonferencia, 2010

Biró Zsuzsanna Hanna: Pedagógiai diskurzusok, nemi szeparáció a dualista Magyarországon, A társadalmi nemi viszonyok intézményesülése – a „magyarság” és „nemiség” metszetei Szeged, 2010. október 1-2.,

Biró, Zsuzsanna Hanna - Peter Tibor Nagy: Gender Opportunities and Gender-Related Decisions at Humanities Faculties in Interwar Hungary, Elites, universities, Geneva 2010

Fekete Szabolcs: Ruralism vs. Elitism. Career pathways of students of humanities, medicine and law into the national scientific elite, Elites, universities, Geneva 2010,

Nagy Péter Tibor: A numerus clausus és a bölcsészettudományok, Jogfosztás - 90 éve, 2010

Nagy Péter Tibor: A prozopográfiai módszer az oktatástörténet-írásban, Új törekvések és lehetőségek a 21. századi neveléstudományokban. X. Országos Neveléstudományi Konferencia, 2010

Nagy Péter Tibor: A tudományos szféra befogadási rituáléja a húszadik századi Magyarországon, Rítusok – ritualizáció – kultuszok, 2010

Nagy Péter Tibor: Hóman Bálint, a közoktatáspolitikus, A történész és a politikus - az alkotó és a pusztító, 2010

Nagy Péter Tibor: Mobilitáskutatási dilemmák, A munkásság és a parasztság kulturális helyzete Magyarországon.Földes Ferenc száz esztendeje, 2010

Nagy Péter Tibor: National census - Hungary 1930., <http://www.archive.org/details/NationalCensus-Hungary1930>, 2010

Nagy Péter Tibor: Történezdipomások a két világháború között, Magyar Tudomány, 2009. (170. évf.), 2. sz., 143-152. p, 2009

Nagy, Peter Tibor : Nationality as a dynamic category in the multiethnic educational arena of the Habsburg Monarchy, Pädagogische Strömungen in der k.u.k. Monarchie - Fürstenfeld, 2009

Peter Tibor Nagy: Aspects of the Academic Melting-Pot of Budapest: Magyars, Slovaks and Germans as well as Jews, Protestants and Catholics in the Hungarian Universities around 1900, The Role of Education and Universities in the Modernization and Europeanization Processes in Central and South-Eastern European Countries in the 19th and 20th Century. 20, 2009

Zombai Tamás: Iskola a politika árnyékában, Iványi Tibor emlékkonferencia, 2010

Zombai Tamás: Ispánovich István gimnáziumi tanár fegyelmi ügye, Iskolakultúra online, 2009

Zombai Tamás: Pedagógusok helyzete és megbecsültsége egy szocialista nagyvárosban, In. Lukács a mi munkatársunk WJLF. 2009, 2009

Zombai Tamás: Tatabánya első gimnáziuma, Pécsi Tudományegyetem „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola “Iskola a társadalmi térben és időben” 2009. nemzetközi konferencia, 2009

Kereszt táblák melyek a megszülető monográfia alapját szolgálják

A 18 időpontos megfigyelés, az iskolatípusok és a doktorik szerepe

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(VAR00001 = "1887").
VARIABLE LABEL filter_$ 'VAR00001 = "1887" (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .
CROSSTABS
  /TABLES=YYYY BY dr
  /FORMAT= AVALUE TABLES
  /STATISTIC=CHISQ
  /CELLS= COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL .
```

Crosstabs

Notes	
Output Created	25-JUN-2011 17:49:38
Comments	
Input	Data e:\20062008\LACI\tanárok_tiszticimtar\tANAROKOSSZESEV.sav
	Active Dataset DataSet4
	Filter filter_\$ VAR00001 = "1887" (FILTER)
	Weight <none>

	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	2760
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=YYYY BY dr /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .
Resources	Elapsed Time	0:00:04,75
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	37472
	Processor Time	0:00:04,73

[DataSet4] e:\20062008\LACI\tanárok_tiszticimtar\tANAROKOSSZESEV.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
YYYY * dr	2760	100,0%	0	,0%	2760	100,0%

YYYY * dr Crosstabulation					
			dr		Total
			,00	1,00	,00
YYYY		Count	1	0	1
		% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
		% within dr	,0%	,0%	,0%
algimn		Count	286	15	301
		% within YYYY	95,0%	5,0%	100,0%
		% within dr	11,1%	8,2%	10,9%
alreálisk		Count	30	8	38
		% within YYYY	78,9%	21,1%	100,0%
		% within dr	1,2%	4,4%	1,4%
árvaház		Count	10	0	10
		% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
		% within dr	,4%	,0%	,4%
árvaház fiú		Count	3	0	3

	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,1%	,0%	,1%
árvaház leány	Count	3	0	3
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,1%	,0%	,1%
bábaképző	Count	1	3	4
	% within YYYY	25,0%	75,0%	100,0%
	% within dr	,0%	1,6%	,1%
felsőleány	Count	114	7	121
	% within YYYY	94,2%	5,8%	100,0%
	% within dr	4,4%	3,8%	4,4%
festészeti tanfolyam	Count	1	0	1
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,0%	,0%	,0%
főgimn	Count	1441	92	1533
	% within YYYY	94,0%	6,0%	100,0%
	% within dr	55,9%	50,3%	55,5%
főreálisk	Count	310	40	350
	% within YYYY	88,6%	11,4%	100,0%
	% within dr	12,0%	21,9%	12,7%
gépészeti középisk	Count	5	0	5
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,2%	,0%	,2%
gimn	Count	61	4	65
	% within YYYY	93,8%	6,2%	100,0%
	% within dr	2,4%	2,2%	2,4%
hülyeintézet	Count	1	0	1
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,0%	,0%	,0%
iparisk női	Count	17	0	17
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,7%	,0%	,6%
iparművészeti isk	Count	11	0	11
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,4%	,0%	,4%
középisk	Count	23	0	23
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,9%	,0%	,8%
líceum	Count	13	0	13
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,5%	,0%	,5%

nevelőintézet	Count	9	0	9
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,3%	,0%	,3%
óvónőképző	Count	15	1	16
	% within YYYY	93,8%	6,3%	100,0%
	% within dr	,6%	,5%	,6%
rajztanárképző	Count	8	0	8
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,3%	,0%	,3%
reálgimn	Count	26	2	28
	% within YYYY	92,9%	7,1%	100,0%
	% within dr	1,0%	1,1%	1,0%
reálisk	Count	18	6	24
	% within YYYY	75,0%	25,0%	100,0%
	% within dr	,7%	3,3%	,9%
siketnémaintézet	Count	17	1	18
	% within YYYY	94,4%	5,6%	100,0%
	% within dr	,7%	,5%	,7%
színésztanoda	Count	7	0	7
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,3%	,0%	,3%
tanintézet	Count	12	0	12
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,5%	,0%	,4%
tanítóképző	Count	46	1	47
	% within YYYY	97,9%	2,1%	100,0%
	% within dr	1,8%	,5%	1,7%
tanítónőképző	Count	11	0	11
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	,4%	,0%	,4%
vakok intézete	Count	10	1	11
	% within YYYY	90,9%	9,1%	100,0%
	% within dr	,4%	,5%	,4%
zeneakadémia	Count	35	2	37
	% within YYYY	94,6%	5,4%	100,0%
	% within dr	1,4%	1,1%	1,3%
zeneiskola	Count	32	0	32
	% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
	% within dr	1,2%	,0%	1,2%
Total	Count	2577	183	2760
	% within YYYY	93,4%	6,6%	100,0%

	% within dr	100,0%	100,0%	100,0%
--	--------------------	--------	--------	--------

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	85,174(a)	30	,000
Likelihood Ratio	67,057	30	,000
N of Valid Cases	2760		

a 34 cells (54,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

USE ALL.

COMPUTE filter_\$=(VAR00001 = "1906").

VARIABLE LABEL filter_\$ 'VAR00001 = "1887" (FILTER)'.
 VALUE LABELS filter_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
 FORMAT filter_\$ (f1.0).
 FILTER BY filter_\$.
 EXECUTE .
 CROSSTABS
 /TABLES=YYYY BY dr
 /FORMAT= AVALUE TABLES
 /STATISTIC=CHISQ
 /CELLS= COUNT ROW COLUMN
 /COUNT ROUND CELL .

FORMAT filter_\$ (f1.0).

FILTER BY filter_\$.

EXECUTE .

CROSSTABS

/TABLES=YYYY BY dr

/FORMAT= AVALUE TABLES

/STATISTIC=CHISQ

/CELLS= COUNT ROW COLUMN

/COUNT ROUND CELL .

Crosstabs

Notes		
Output Created	25-JUN-2011 17:49:48	
Comments		
Input	Data	e:\20062008\LAC\tanárok_tiszticimtar\tANAROKOSSZESEV.sav
	Active Dataset	DataSet4
	Filter	filter_\$ VAR00001 = "1887" (FILTER)
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	5049
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=YYYY BY dr /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .	
Resources	Elapsed Time	0:00:04,78

Dimensions Requested	2
Cells Available	37472
Processor Time	0:00:04,78

[DataSet4] e:\20062008\LACI\tanárok_tiszticimtar\tANAROKOSSZESEV.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
YYYY * dr	5049	100,0%	0	,0%	5049	100,0%

YYYY * dr Crosstabulation					
			dr		Total
			,00	1,00	,00
YYYY		Count	30	2	32
		% within YYYY	93,8%	6,3%	100,0%
		% within dr	,7%	,3%	,6%
algimn		Count	268	12	280
		% within YYYY	95,7%	4,3%	100,0%
		% within dr	6,2%	1,7%	5,5%
alreálisk		Count	30	6	36
		% within YYYY	83,3%	16,7%	100,0%
		% within dr	,7%	,9%	,7%
árvaház		Count	130	2	132
		% within YYYY	98,5%	1,5%	100,0%
		% within dr	3,0%	,3%	2,6%
árvaház fiú		Count	22	0	22
		% within YYYY	100,0%	,0%	100,0%
		% within dr	,5%	,0%	,4%
árvaház leány		Count	54	2	56
		% within YYYY	96,4%	3,6%	100,0%
		% within dr	1,2%	,3%	1,1%
felsőleány		Count	333	38	371
		% within YYYY	89,8%	10,2%	100,0%
		% within dr	7,6%	5,5%	7,3%
főgimn		Count	2030	375	2405
		% within YYYY	84,4%	15,6%	100,0%
		% within dr	46,6%	54,0%	47,6%
főreálisk		Count	315	98	413

		% within YYYY	76,3%	23,7%	100,0%
		% within dr	7,2%	14,1%	8,2%
gimn	Count		183	68	251
	% within YYYY		72,9%	27,1%	100,0%
	% within dr		4,2%	9,8%	5,0%
hülyeintézet	Count		4	0	4
	% within YYYY		100,0%	,0%	100,0%
	% within dr		,1%	,0%	,1%
leánygimn	Count		77	16	93
	% within YYYY		82,8%	17,2%	100,0%
	% within dr		1,8%	2,3%	1,8%
liceum	Count		16	3	19
	% within YYYY		84,2%	15,8%	100,0%
	% within dr		,4%	,4%	,4%
óvónőképző	Count		35	3	38
	% within YYYY		92,1%	7,9%	100,0%
	% within dr		,8%	,4%	,8%
siketnémaintézet	Count		63	3	66
	% within YYYY		95,5%	4,5%	100,0%
	% within dr		1,4%	,4%	1,3%
szakisk	Count		36	5	41
	% within YYYY		87,8%	12,2%	100,0%
	% within dr		,8%	,7%	,8%
tanintézet	Count		10	2	12
	% within YYYY		83,3%	16,7%	100,0%
	% within dr		,2%	,3%	,2%
tanítóképző	Count		396	44	440
	% within YYYY		90,0%	10,0%	100,0%
	% within dr		9,1%	6,3%	8,7%
tanítónőképző	Count		302	14	316
	% within YYYY		95,6%	4,4%	100,0%
	% within dr		6,9%	2,0%	6,3%
vakok intézete	Count		21	1	22
	% within YYYY		95,5%	4,5%	100,0%
	% within dr		,5%	,1%	,4%
Total	Count		4355	694	5049
	% within YYYY		86,3%	13,7%	100,0%
	% within dr		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)

Pearson Chi-Square	168,672(a)	19	,000
Likelihood Ratio	187,463	19	,000
N of Valid Cases	5049		
a 8 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,55.			

USE ALL.

COMPUTE filter_\$=(VAR00001 = "1927").

VARIABLE LABEL filter_\$ 'VAR00001 = "1887" (FILTER)'.
 VALUE LABELS filter_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
 FORMAT filter_\$ (f1.0).
 FILTER BY filter_\$.
 EXECUTE .
 CROSSTABS
 /TABLES=YYYY BY dr
 /FORMAT= AVALUE TABLES
 /STATISTIC=CHISQ
 /CELLS= COUNT ROW COLUMN
 /COUNT ROUND CELL .

Crosstabs

Notes		
Output Created	25-JUN-2011 17:49:58	
Comments		
Input	Data	e:\20062008\LACI\tanárok_tiszticimtar\TANAROKOSSZESEV.sav
	Active Dataset	DataSet4
	Filter	filter_\$ VAR00001 = "1887" (FILTER)
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	4523
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=YYYY BY dr /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .	
Resources	Elapsed Time	0:00:04,88
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	37472

[DataSet4] e:\20062008\LACI\tanárok_tiszticimtar\tANAROKOSSZESEV.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
YYYY * dr	4523	100,0%	0	,0%	4523	100,0%

YYYY * dr Crosstabulation					
			dr		Total
			,00	1,00	,00
YYYY	felsőker	Count	22	2	24
		% within YYYY	91,7%	8,3%	100,0%
		% within dr	,6%	,2%	,5%
felsőker fiú	Count	273	122	395	
	% within YYYY	69,1%	30,9%	100,0%	
	% within dr	7,9%	11,4%	8,7%	
felsőker leány	Count	113	40	153	
	% within YYYY	73,9%	26,1%	100,0%	
	% within dr	3,3%	3,7%	3,4%	
felsőleány	Count	62	18	80	
	% within YYYY	77,5%	22,5%	100,0%	
	% within dr	1,8%	1,7%	1,8%	
főgimn	Count	88	22	110	
	% within YYYY	80,0%	20,0%	100,0%	
	% within dr	2,6%	2,1%	2,4%	
gimn	Count	369	146	515	
	% within YYYY	71,7%	28,3%	100,0%	
	% within dr	10,7%	13,6%	11,4%	
gimn előkészítő tanf	Count	10	1	11	
	% within YYYY	90,9%	9,1%	100,0%	
	% within dr	,3%	,1%	,2%	
ker akadémia	Count	27	20	47	
	% within YYYY	57,4%	42,6%	100,0%	
	% within dr	,8%	1,9%	1,0%	
középisk	Count	15	10	25	
	% within YYYY	60,0%	40,0%	100,0%	
	% within dr	,4%	,9%	,6%	
leánygimn	Count	334	116	450	

		% within YYY	74,2%	25,8%	100,0%
		% within dr	9,7%	10,8%	9,9%
leánylíceum	Count		156	47	203
	% within YYY		76,8%	23,2%	100,0%
	% within dr		4,5%	4,4%	4,5%
óvónőképző	Count		24	4	28
	% within YYY		85,7%	14,3%	100,0%
	% within dr		,7%	,4%	,6%
reálgimn	Count		1083	308	1391
	% within YYY		77,9%	22,1%	100,0%
	% within dr		31,4%	28,7%	30,8%
reálisk	Count		338	126	464
	% within YYY		72,8%	27,2%	100,0%
	% within dr		9,8%	11,7%	10,3%
tanárképző főisk	Count		4	1	5
	% within YYY		80,0%	20,0%	100,0%
	% within dr		,1%	,1%	,1%
tanítóképző	Count		236	58	294
	% within YYY		80,3%	19,7%	100,0%
	% within dr		6,8%	5,4%	6,5%
tanítónőképző	Count		282	24	306
	% within YYY		92,2%	7,8%	100,0%
	% within dr		8,2%	2,2%	6,8%
testnev főisk	Count		14	8	22
	% within YYY		63,6%	36,4%	100,0%
	% within dr		,4%	,7%	,5%
Total	Count		3450	1073	4523
	% within YYY		76,3%	23,7%	100,0%
	% within dr		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	90,632(a)	17	,000
Likelihood Ratio	100,145	17	,000
N of Valid Cases	4523		

a 3 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,19.

USE ALL.

COMPUTE filter_\$(VAR00001 = "1936").

VARIABLE LABEL filter_\$(VAR00001 = "1887" (FILTER)).

```

VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .
CROSSTABS
  /TABLES=YYYY BY dr
  /FORMAT= AVALUE TABLES
  /STATISTIC=CHISQ
  /CELLS= COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL .

```

Crosstabs

Notes		
Output Created	25-JUN-2011 17:50:23	
Comments		
Input	Data	e:\20062008\LACI\tanárok_tiszticimtar\TANAROKOSSZESEV.sav
	Active Dataset	DataSet4
	Filter	filter_\$ VAR00001 = "1887" (FILTER)
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	5696
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=YYYY BY dr /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .
Resources	Elapsed Time	0:00:04,75
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	37472
	Processor Time	0:00:04,83

[DataSet4] e:\20062008\LACI\tanárok_tiszticimtar\TANAROKOSSZESEV.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
YYYY * dr	5696	100,0%	0	,0%	5696	100,0%

YYYY * dr Crosstabulation					
			dr		Total
			,00	1,00	,00
YYYY		Count	19	10	29
		% within YYYY	65,5%	34,5%	100,0%
		% within dr	,4%	,7%	,5%
felsőker		Count	19	8	27
		% within YYYY	70,4%	29,6%	100,0%
		% within dr	,4%	,6%	,5%
felsőker fiú		Count	362	155	517
		% within YYYY	70,0%	30,0%	100,0%
		% within dr	8,4%	11,2%	9,1%
felsőker leány		Count	156	70	226
		% within YYYY	69,0%	31,0%	100,0%
		% within dr	3,6%	5,0%	4,0%
felsőmezgazd		Count	39	4	43
		% within YYYY	90,7%	9,3%	100,0%
		% within dr	,9%	,3%	,8%
főgimn		Count	83	29	112
		% within YYYY	74,1%	25,9%	100,0%
		% within dr	1,9%	2,1%	2,0%
főreálisk		Count	47	10	57
		% within YYYY	82,5%	17,5%	100,0%
		% within dr	1,1%	,7%	1,0%
gimn		Count	426	175	601
		% within YYYY	70,9%	29,1%	100,0%
		% within dr	9,9%	12,6%	10,6%
középkisk		Count	41	21	62
		% within YYYY	66,1%	33,9%	100,0%
		% within dr	1,0%	1,5%	1,1%
leánygimn		Count	351	97	448
		% within YYYY	78,3%	21,7%	100,0%
		% within dr	8,1%	7,0%	7,9%
leánylíceum		Count	418	132	550
		% within YYYY	76,0%	24,0%	100,0%
		% within dr	9,7%	9,5%	9,7%
nevelőintézet		Count	13	5	18
		% within YYYY	72,2%	27,8%	100,0%
		% within dr	,3%	,4%	,3%
óvónőképző		Count	40	5	45
		% within YYYY	88,9%	11,1%	100,0%

		% within dr	,9%	,4%	,8%
reálgimn	Count		1206	421	1627
	% within YYYY		74,1%	25,9%	100,0%
	% within dr		28,0%	30,3%	28,6%
reálisk	Count		358	118	476
	% within YYYY		75,2%	24,8%	100,0%
	% within dr		8,3%	8,5%	8,4%
tanárképző főisk	Count		19	31	50
	% within YYYY		38,0%	62,0%	100,0%
	% within dr		,4%	2,2%	,9%
tanítóképző	Count		230	46	276
	% within YYYY		83,3%	16,7%	100,0%
	% within dr		5,3%	3,3%	4,8%
tanítónőképző	Count		481	51	532
	% within YYYY		90,4%	9,6%	100,0%
	% within dr		11,2%	3,7%	9,3%
Total	Count		4308	1388	5696
	% within YYYY		75,6%	24,4%	100,0%
	% within dr		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	152,140(a)	17	,000
Likelihood Ratio	160,476	17	,000
N of Valid Cases	5696		

a 1 cells (2,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,39.

```
USE ALL.
CROSSTABS
  /TABLES=VAR00001 BY dr
  /FORMAT= AVALUE TABLES
  /STATISTIC=CHISQ
  /CELLS= COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL .
```

Crosstabs

Notes	
Output Created	25-JUN-2011 17:51:29
Comments	
Input	Data
	e:\20062008\LACT\tanárok_tiszticimtar\tANAROKOSSZESEV.sav
	Active Dataset
	DataSet4

	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	64283
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=VAR00001 BY dr /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .
Resources	Elapsed Time	0:00:04,89
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	37472
	Processor Time	0:00:05,16

[DataSet4] e:\20062008\LACI\tanárok_tiszticimtar\tANAROKOSSZESEV.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
VAR00001 * dr	64283	100,0%	0	,0%	64283	100,0%

VAR00001 * dr Crosstabulation					
			dr		Total
			,00	1,00	,00
VAR00001	Count		3	0	3
	% within VAR00001		100,0%	,0%	100,0%
	% within dr		,0%	,0%	,0%
1873	Count		966	0	966
	% within VAR00001		100,0%	,0%	100,0%
	% within dr		1,7%	,0%	1,5%
1875	Count		1368	15	1383
	% within VAR00001		98,9%	1,1%	100,0%
	% within dr		2,4%	,2%	2,2%
1886	Count		2534	176	2710
	% within VAR00001		93,5%	6,5%	100,0%

	% within dr	4,5%	2,3%	4,2%
1887	Count	2577	183	2760
	% within VAR00001	93,4%	6,6%	100,0%
	% within dr	4,6%	2,4%	4,3%
1888	Count	3011	230	3241
	% within VAR00001	92,9%	7,1%	100,0%
	% within dr	5,3%	3,0%	5,0%
1889	Count	2987	245	3232
	% within VAR00001	92,4%	7,6%	100,0%
	% within dr	5,3%	3,2%	5,0%
1890	Count	3260	282	3542
	% within VAR00001	92,0%	8,0%	100,0%
	% within dr	5,8%	3,6%	5,5%
1891	Count	3442	311	3753
	% within VAR00001	91,7%	8,3%	100,0%
	% within dr	6,1%	4,0%	5,8%
1892	Count	3580	319	3899
	% within VAR00001	91,8%	8,2%	100,0%
	% within dr	6,3%	4,1%	6,1%
1893	Count	3638	338	3976
	% within VAR00001	91,5%	8,5%	100,0%
	% within dr	6,4%	4,4%	6,2%
1894	Count	3748	356	4104
	% within VAR00001	91,3%	8,7%	100,0%
	% within dr	6,6%	4,6%	6,4%
1895	Count	3856	366	4222
	% within VAR00001	91,3%	8,7%	100,0%
	% within dr	6,8%	4,7%	6,6%
1896	Count	3967	396	4363
	% within VAR00001	90,9%	9,1%	100,0%
	% within dr	7,0%	5,1%	6,8%
1906	Count	4355	694	5049
	% within VAR00001	86,3%	13,7%	100,0%
	% within dr	7,7%	9,0%	7,9%
1916	Count	5490	1356	6846
	% within VAR00001	80,2%	19,8%	100,0%
	% within dr	9,7%	17,5%	10,6%
1927	Count	3450	1073	4523
	% within VAR00001	76,3%	23,7%	100,0%
	% within dr	6,1%	13,9%	7,0%
1936	Count	4308	1388	5696

		% within VAR00001	75,6%	24,4%	100,0%
		% within dr	7,6%	18,0%	8,9%
Total		Count	56555	7728	64283
		% within VAR00001	88,0%	12,0%	100,0%
		% within dr	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2722,385(a)	32	,000
Likelihood Ratio	2681,543	32	,000
N of Valid Cases	64283		

a 32 cells (48,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

Alapmegoszlások a 6 időpontos megfigyelés

1887

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(van1887 = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'van1887 = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .
```

```
fre
doktorok
vanelonev
NEVJELLJ
vallas
NEVFELKJ
neme
neme3
ELET KOR1887
korcsoportok1887
szulregio
szultelrang
aparegio
apatelrang
MIKORLATTUKELOSZOR
MIKORLATTUKUTOLJARA
HANYSZORLATTUKOSSZESEN
FOLYAMATOSJELENLET
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1887
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887
.
```

doktorok					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	258	9,3	100,0	100,0
Missing	System	2504	90,7		
Total		2762	100,0		

vanelonev					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	,00	2753	99,7	99,7	99,7
Valid	1,00	9	,3	,3	100,0
	Total	2762	100,0	100,0	

NEVJELLJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 magyar	1285	46,5	46,6	46,6
	2,00 német	762	27,6	27,6	74,2
	3,00 szláv	565	20,5	20,5	94,6
	5,00 román	58	2,1	2,1	96,7
	6,00 csakzsidó	1	,0	,0	96,8
	7,00 egyéb	89	3,2	3,2	100,0
	Total		2760	99,9	100,0
Missing	System	2	,1		
Total		2762	100,0		

vallas					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 római katolikus	262	9,5	60,5	60,5
	2,00 görög katolikus	12	,4	2,8	63,3
	3,00 református	73	2,6	16,9	80,1
	4,00 evangélikus	41	1,5	9,5	89,6
	5,00 izraelita	26	,9	6,0	95,6
	6,00 görögkeleti	6	,2	1,4	97,0
	7,00 unitárius	12	,4	2,8	99,8
	14,00 egyéb	1	,0	,2	100,0
	Total		433	15,7	100,0
Missing	System	2329	84,3		

Total	2762	100,0		
--------------	------	-------	--	--

NEVFELKJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 katolikus magyar	174	6,3	40,2	40,2
	2,00 katolikus német	37	1,3	8,5	48,7
	3,00 katolikus más	51	1,8	11,8	60,5
	4,00 református	73	2,6	16,9	77,4
	5,00 evangélikus magyar	8	,3	1,8	79,2
	6,00 evangélikus német	19	,7	4,4	83,6
	7,00 evangélikus más	14	,5	3,2	86,8
	8,00 izraelita magyar	4	,1	,9	87,8
	9,00 izraelita más	22	,8	5,1	92,8
	10,00 unitárius	12	,4	2,8	95,6
	11,00 görög katolikus	12	,4	2,8	98,4
	12,00 görögkeleti	6	,2	1,4	99,8
	13,00 másvallású	1	,0	,2	100,0
	Total	433	15,7	100,0	
Missing	System	2329	84,3		
Total		2762	100,0		

neme					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 Férfi	2650	95,9	96,3	96,3
	2,00 Nő	102	3,7	3,7	100,0
	Total	2752	99,6	100,0	
Missing	System	10	,4		
Total		2762	100,0		

neme3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 férfi	2650	95,9	96,3	96,3
	2,00 nő, csak női névvel	96	3,5	3,5	99,8
	3,00 nő, férjezett névvel (is)	6	,2	,2	100,0
	Total	2752	99,6	100,0	
Missing	System	10	,4		
Total		2762	100,0		

ELETKOR1887					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	18,00	2	,1	,2	,2
	19,00	6	,2	,6	,8
	20,00	6	,2	,6	1,4
	21,00	3	,1	,3	1,7
	22,00	5	,2	,5	2,3
	23,00	5	,2	,5	2,8
	24,00	12	,4	1,2	4,0
	25,00	25	,9	2,6	6,6
	26,00	36	1,3	3,7	10,3
	27,00	49	1,8	5,0	15,3
	28,00	59	2,1	6,1	21,4
	29,00	62	2,2	6,4	27,7
	30,00	59	2,1	6,1	33,8
	31,00	61	2,2	6,3	40,1
	32,00	63	2,3	6,5	46,6
	33,00	67	2,4	6,9	53,4
	34,00	72	2,6	7,4	60,8
	35,00	53	1,9	5,4	66,3
	36,00	50	1,8	5,1	71,4
	37,00	43	1,6	4,4	75,8
	38,00	35	1,3	3,6	79,4
	39,00	38	1,4	3,9	83,4
	40,00	26	,9	2,7	86,0
	41,00	29	1,0	3,0	89,0
	42,00	27	1,0	2,8	91,8
	43,00	12	,4	1,2	93,0
	44,00	14	,5	1,4	94,5
	45,00	7	,3	,7	95,2
	46,00	12	,4	1,2	96,4
	47,00	12	,4	1,2	97,6
	48,00	5	,2	,5	98,2
	49,00	7	,3	,7	98,9
	50,00	1	,0	,1	99,0
	51,00	1	,0	,1	99,1
	52,00	1	,0	,1	99,2
	53,00	3	,1	,3	99,5
	54,00	1	,0	,1	99,6
	55,00	1	,0	,1	99,7
	56,00	1	,0	,1	99,8
	57,00	1	,0	,1	99,9

	61,00	1	,0	,1	100,0
	Total	973	35,2	100,0	
Missing	System	1789	64,8		
Total		2762	100,0		

korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	1789	64,8	64,8	64,8
	1,00 23 alatt	22	,8	,8	65,6
	2,00 23-32 között	431	15,6	15,6	81,2
	3,00 33-62 között	520	18,8	18,8	100,0
	Total	2762	100,0	100,0	

szulregio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	1774	64,2	64,2	64,2
	1,00 Duna bal partja	164	5,9	5,9	70,2
	2,00 Duna jobb partja	202	7,3	7,3	77,5
	3,00 Duna-Tisza köze	147	5,3	5,3	82,8
	4,00 Tisza jobb partja	129	4,7	4,7	87,5
	5,00 Tisza bal partja	90	3,3	3,3	90,7
	6,00 Tisza-Maros köze	30	1,1	1,1	91,8
	7,00 Királyhágón túl	174	6,3	6,3	98,1
	9,00 Horvát-Szlavonország	3	,1	,1	98,2
	10,00 Budapest	33	1,2	1,2	99,4
	90,00 Monarchia	4	,1	,1	99,6
	91,00 Külföld	12	,4	,4	100,0
	Total	2762	100,0	100,0	

szultelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	298	10,8	30,2	30,2
	2,00 járászékhely	25	,9	2,5	32,7
	3,00 nagyközség	186	6,7	18,8	51,5
	4,00 újabb város	13	,5	1,3	52,8
	5,00 város, már 1900-ban is	268	9,7	27,1	80,0
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	57	2,1	5,8	85,7
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	108	3,9	10,9	96,7
	10,00 Budapest	33	1,2	3,3	100,0

	Total	988	35,8	100,0	
Missing	System	1774	64,2		
Total		2762	100,0		

aparegio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	2625	95,0	95,0	95,0
	1,00 Duna bal partja	7	,3	,3	95,3
	2,00 Duna jobb partja	9	,3	,3	95,6
	3,00 Duna-Tisza köze	6	,2	,2	95,8
	4,00 Tisza jobb partja	6	,2	,2	96,1
	5,00 Tisza bal partja	17	,6	,6	96,7
	6,00 Tisza-Maros köze	2	,1	,1	96,7
	7,00 Királyhágón túl	89	3,2	3,2	100,0
	10,00 Budapest	1	,0	,0	100,0
	Total		2762	100,0	100,0

apatelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	44	1,6	32,1	32,1
	2,00 járászékhely	6	,2	4,4	36,5
	3,00 nagyközség	22	,8	16,1	52,6
	4,00 újabb város	1	,0	,7	53,3
	5,00 város, már 1900-ban is	35	1,3	25,5	78,8
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	6	,2	4,4	83,2
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	22	,8	16,1	99,3
	10,00 Budapest	1	,0	,7	100,0
	Total		137	5,0	100,0
Missing	System	2625	95,0		
Total		2762	100,0		

MIKORLATTUKELOSZOR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1887,00	2762	100,0	100,0	100,0

MIKORLATTUKUTOLJARA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1887,00	2050	74,2	74,2	74,2

	1906,00	660	23,9	23,9	98,1
	1922,00	38	1,4	1,4	99,5
	1928,00	8	,3	,3	99,8
	1936,00	3	,1	,1	99,9
	1942,00	3	,1	,1	100,0
	Total	2762	100,0	100,0	

HANYSZORLATTUKOSSZESEN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	2050	74,2	74,2	74,2
	2,00	672	24,3	24,3	98,6
	3,00	33	1,2	1,2	99,7
	4,00	5	,2	,2	99,9
	5,00	2	,1	,1	100,0
	Total	2762	100,0	100,0	

FOLYAMATOSJELENLET					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	2	,1	,1	,1
	2,00 két megfigyelési év kihagyás	5	,2	,2	,3
	3,00 három megfigyelési év kihagyás	33	1,2	1,2	1,4
	4,00 négy megfigyelési év kihagyás	672	24,3	24,3	25,8
	5,00 öt megfigyelési év kihagyás	2050	74,2	74,2	100,0
	Total	2762	100,0	100,0	

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1887					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	79	2,9	8,1	8,1
	2,00 ugyanabban a megyében van	101	3,7	10,4	18,5
	3,00 ugyanabban a régióban van	197	7,1	20,2	38,7
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	265	9,6	27,2	66,0
	5,00 egyéb	331	12,0	34,0	100,0
	Total	973	35,2	100,0	
Missing	System	1789	64,8		
Total		2762	100,0		

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	1,00 ugyanazon a településen van	8	,3	6,3	6,3
	2,00 ugyanabban a megyében van	12	,4	9,4	15,7
	3,00 ugyanabban a régióban van	46	1,7	36,2	52,0
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	15	,5	11,8	63,8
	5,00 egyéb	46	1,7	36,2	100,0
	Total	127	4,6	100,0	
Missing	System	2635	95,4		
Total		2762	100,0		

1906

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(van1906 = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'van1906 = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .
```

```
fre
doktorok
vanelonev
NEVJELLJ
vallas
NEVFELKJ
neme
neme3
ELET KOR1906
korcsoportok1906
szulregio
szultelrang
aparegio
apatelrang
MIKORLATTUKELOSZOR
MIKORLATTUKUTOLJARA
HANYSZORLATTUKOSSZESEN
FOLYAMATOSJELENLET
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906
.
```

doktorok					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	921	20,4	100,0	100,0
Missing	System	3584	79,6		
Total		4505	100,0		

vanelonev					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	4487	99,6	99,6	99,6
	1,00	18	,4	,4	100,0
	Total	4505	100,0	100,0	

NEVJELLJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 magyar	2270	50,4	50,4	50,4
	2,00 német	1180	26,2	26,2	76,6
	3,00 szláv	806	17,9	17,9	94,5
	5,00 román	103	2,3	2,3	96,8
	6,00 csakszidó	6	,1	,1	96,9
	7,00 egyéb	140	3,1	3,1	100,0
	Total	4505	100,0	100,0	

vallas					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 római katolikus	1094	24,3	46,3	46,3
	2,00 görög katolikus	88	2,0	3,7	50,0
	3,00 református	444	9,9	18,8	68,8
	4,00 evangélikus	317	7,0	13,4	82,3
	5,00 izraelita	269	6,0	11,4	93,6
	6,00 görögkeleti	95	2,1	4,0	97,7
	7,00 unitárius	52	1,2	2,2	99,9
	14,00 egyéb	3	,1	,1	100,0
	Total	2362	52,4	100,0	
Missing	System	2143	47,6		
Total		4505	100,0		

NEVFELKJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 katolikus magyar	631	14,0	26,7	26,7
	2,00 katolikus német	247	5,5	10,5	37,2
	3,00 katolikus más	216	4,8	9,1	46,3
	4,00 református	444	9,9	18,8	65,1
	5,00 evangélikus magyar	85	1,9	3,6	68,7
	6,00 evangélikus német	136	3,0	5,8	74,5

	7,00 evangélikus más	96	2,1	4,1	78,5
	8,00 izraelita magyar	83	1,8	3,5	82,0
	9,00 izraelita más	186	4,1	7,9	89,9
	10,00 unitárius	52	1,2	2,2	92,1
	11,00 görög katolikus	88	2,0	3,7	95,9
	12,00 görögkeleti	95	2,1	4,0	99,9
	13,00 másvallású	3	,1	,1	100,0
	Total	2362	52,4	100,0	
Missing	System	2143	47,6		
Total		4505	100,0		

neme					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 Férfi	4144	92,0	92,0	92,0
	2,00 Nő	359	8,0	8,0	100,0
	Total	4503	100,0	100,0	
Missing	System	2	,0		
Total		4505	100,0		

neme3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 férfi	4144	92,0	92,0	92,0
	2,00 nő, csak női névvel	289	6,4	6,4	98,4
	3,00 nő, férjezett névvel (is)	70	1,6	1,6	100,0
	Total	4503	100,0	100,0	
Missing	System	2	,0		
Total		4505	100,0		

ELETKOR1906					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18,00	2	,0	,1	,1
	19,00	1	,0	,0	,1
	20,00	5	,1	,1	,2
	21,00	11	,2	,3	,6
	22,00	38	,8	1,1	1,7
	23,00	86	1,9	2,5	4,2
	24,00	113	2,5	3,3	7,5
	25,00	130	2,9	3,8	11,3
	26,00	140	3,1	4,1	15,3

27,00	182	4,0	5,3	20,7
28,00	141	3,1	4,1	24,8
29,00	137	3,0	4,0	28,8
30,00	131	2,9	3,8	32,6
31,00	115	2,6	3,4	35,9
32,00	121	2,7	3,5	39,5
33,00	118	2,6	3,4	42,9
34,00	91	2,0	2,7	45,6
35,00	107	2,4	3,1	48,7
36,00	102	2,3	3,0	51,7
37,00	84	1,9	2,5	54,1
38,00	85	1,9	2,5	56,6
39,00	73	1,6	2,1	58,7
40,00	85	1,9	2,5	61,2
41,00	71	1,6	2,1	63,3
42,00	70	1,6	2,0	65,3
43,00	67	1,5	2,0	67,3
44,00	69	1,5	2,0	69,3
45,00	63	1,4	1,8	71,1
46,00	79	1,8	2,3	73,4
47,00	91	2,0	2,7	76,1
48,00	85	1,9	2,5	78,6
49,00	88	2,0	2,6	81,1
50,00	75	1,7	2,2	83,3
51,00	78	1,7	2,3	85,6
52,00	77	1,7	2,2	87,8
53,00	63	1,4	1,8	89,7
54,00	45	1,0	1,3	91,0
55,00	45	1,0	1,3	92,3
56,00	40	,9	1,2	93,5
57,00	39	,9	1,1	94,6
58,00	39	,9	1,1	95,7
59,00	24	,5	,7	96,4
60,00	22	,5	,6	97,1
61,00	23	,5	,7	97,8
62,00	19	,4	,6	98,3
63,00	12	,3	,4	98,7
64,00	11	,2	,3	99,0
65,00	4	,1	,1	99,1
66,00	11	,2	,3	99,4
67,00	6	,1	,2	99,6

	68,00	7	,2	,2	99,8
	69,00	1	,0	,0	99,8
	70,00	2	,0	,1	99,9
	72,00	1	,0	,0	99,9
	74,00	2	,0	,1	100,0
	91,00	1	,0	,0	100,0
	Total	3428	76,1	100,0	
Missing	System	1077	23,9		
Total		4505	100,0		

korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 23 alatt	57	1,3	1,7	1,7
	2 23-32 között	1296	28,8	37,8	39,5
	3 33-62 között	2017	44,8	58,8	98,3
	4 62 felett	58	1,3	1,7	100,0
	Total	3428	76,1	100,0	
Missing	System	1077	23,9		
Total		4505	100,0		

szulregio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	991	22,0	22,0	22,0
	1,00 Duna bal partja	437	9,7	9,7	31,7
	2,00 Duna jobb partja	653	14,5	14,5	46,2
	3,00 Duna-Tisza köze	521	11,6	11,6	57,8
	4,00 Tisza jobb partja	484	10,7	10,7	68,5
	5,00 Tisza bal partja	354	7,9	7,9	76,4
	6,00 Tisza-Maros köze	199	4,4	4,4	80,8
	7,00 Királyhágón túl	581	12,9	12,9	93,7
	8,00 Fiume város és ker.	9	,2	,2	93,9
	9,00 Horvát-Szlavonország	8	,2	,2	94,1
	10,00 Budapest	210	4,7	4,7	98,7
	90,00 Monarchia	27	,6	,6	99,3
	91,00 Külföld	31	,7	,7	100,0
	Total		4505	100,0	100,0

szultelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	1,00 kisközség	970	21,5	27,6	27,6
	2,00 járásszékhely	116	2,6	3,3	30,9
	3,00 nagyközség	687	15,2	19,6	50,5
	4,00 újabb város	39	,9	1,1	51,6
	5,00 város, már 1900-ban is	972	21,6	27,7	79,2
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	189	4,2	5,4	84,6
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	331	7,3	9,4	94,0
	10,00 Budapest	210	4,7	6,0	100,0
	Total	3514	78,0	100,0	
Missing	System	991	22,0		
Total		4505	100,0		

aparegio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	3902	86,6	86,6	86,6
	1,00 Duna bal partja	28	,6	,6	87,2
	2,00 Duna jobb partja	67	1,5	1,5	88,7
	3,00 Duna-Tisza köze	62	1,4	1,4	90,1
	4,00 Tisza jobb partja	45	1,0	1,0	91,1
	5,00 Tisza bal partja	65	1,4	1,4	92,5
	6,00 Tisza-Maros köze	29	,6	,6	93,2
	7,00 Királyhágón túl	294	6,5	6,5	99,7
	10,00 Budapest	8	,2	,2	99,9
	90,00 Monarchia	1	,0	,0	99,9
	91,00 Külföld	4	,1	,1	100,0
	Total	4505	100,0	100,0	

apatelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	182	4,0	30,2	30,2
	2,00 járásszékhely	19	,4	3,2	33,3
	3,00 nagyközség	101	2,2	16,7	50,1
	4,00 újabb város	3	,1	,5	50,6
	5,00 város, már 1900-ban is	182	4,0	30,2	80,8
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	26	,6	4,3	85,1
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	82	1,8	13,6	98,7
	10,00 Budapest	8	,2	1,3	100,0
	Total	603	13,4	100,0	
Missing	System	3902	86,6		

Total		4505	100,0		
--------------	--	------	-------	--	--

MIKORLATTUKELOSZOR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1887,00	699	15,5	15,5	15,5
	1906,00	3806	84,5	84,5	100,0
	Total	4505	100,0	100,0	

MIKORLATTUKUTOLJARA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1906,00	3408	75,6	75,6	75,6
	1922,00	350	7,8	7,8	83,4
	1928,00	334	7,4	7,4	90,8
	1936,00	298	6,6	6,6	97,4
	1942,00	115	2,6	2,6	100,0
	Total	4505	100,0	100,0	

HANYSZORLATTUKOSSZESEN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	2748	61,0	61,0	61,0
	2,00	1081	24,0	24,0	85,0
	3,00	360	8,0	8,0	93,0
	4,00	265	5,9	5,9	98,9
	5,00	51	1,1	1,1	100,0
	Total	4505	100,0	100,0	

FOLYAMATOSJELENLET					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	51	1,1	1,1	1,1
	2,00 két megfigyelési év kihagyás	265	5,9	5,9	7,0
	3,00 három megfigyelési év kihagyás	360	8,0	8,0	15,0
	4,00 négy megfigyelési év kihagyás	1081	24,0	24,0	39,0
	5,00 öt megfigyelési év kihagyás	2748	61,0	61,0	100,0
	Total		4505	100,0	100,0

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	372	8,3	10,6	10,6

	2,00 ugyanabban a megyében van	310	6,9	8,8	19,4
	3,00 ugyanabban a régióban van	647	14,4	18,4	37,8
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	985	21,9	28,0	65,7
	5,00 egyéb	1206	26,8	34,3	100,0
	Total	3520	78,1	100,0	
Missing	System	985	21,9		
Total		4505	100,0		

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	57	1,3	10,1	10,1
	2,00 ugyanabban a megyében van	53	1,2	9,3	19,4
	3,00 ugyanabban a régióban van	148	3,3	26,1	45,5
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	104	2,3	18,3	63,8
	5,00 egyéb	205	4,6	36,2	100,0
	Total	567	12,6	100,0	
Missing	System	3938	87,4		
Total		4505	100,0		

1922

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(van1922 = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'van1922 = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .
```

```
fre
doktorok
vanelonev
NEVJELLJ
vallas
NEVFELKJ
neme
neme3
ELETKOR1922
korcsoportok1922
szulregio
szultelrang
aparegio
apatelrang
MIKORLATTUKELOSZOR
MIKORLATTUKUTOLJARA
```

HANYSZORLATTUKOSSZESEN
 FOLYAMATOSJELENLET
 ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1922
 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922

doktorok					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	886	26,0	100,0	100,0
Missing	System	2527	74,0		
Total		3413	100,0		

vanelonev					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	3397	99,5	99,5	99,5
	1,00	16	,5	,5	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

NEVJELLJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 magyar	1917	56,2	56,2	56,2
	2,00 német	832	24,4	24,4	80,5
	3,00 szláv	560	16,4	16,4	97,0
	5,00 román	24	,7	,7	97,7
	6,00 csakzsidó	4	,1	,1	97,8
	7,00 egyéb	76	2,2	2,2	100,0
	Total		3413	100,0	100,0

vallas					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 római katolikus	1892	55,4	58,4	58,4
	2,00 görög katolikus	42	1,2	1,3	59,7
	3,00 református	595	17,4	18,4	78,1
	4,00 evangélikus	395	11,6	12,2	90,3
	5,00 izraelita	272	8,0	8,4	98,7
	6,00 görögkeleti	18	,5	,6	99,3
	7,00 unitárius	21	,6	,6	99,9
	14,00 egyéb	3	,1	,1	100,0
	Total		3238	94,9	100,0

Missing	System	175	5,1		
Total		3413	100,0		

NEVFELKJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 katolikus magyar	1017	29,8	31,4	31,4
	2,00 katolikus német	470	13,8	14,5	45,9
	3,00 katolikus más	405	11,9	12,5	58,4
	4,00 református	595	17,4	18,4	76,8
	5,00 evangélikus magyar	156	4,6	4,8	81,6
	6,00 evangélikus német	130	3,8	4,0	85,6
	7,00 evangélikus más	109	3,2	3,4	89,0
	8,00 izraelita magyar	114	3,3	3,5	92,5
	9,00 izraelita más	158	4,6	4,9	97,4
	10,00 unitárius	21	,6	,6	98,1
	11,00 görög katolikus	42	1,2	1,3	99,4
	12,00 görögkeleti	18	,5	,6	99,9
	13,00 másvallású	3	,1	,1	100,0
	Total		3238	94,9	100,0
Missing	System	175	5,1		
Total		3413	100,0		

neme					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 Férfi	3012	88,3	88,3	88,3
	2,00 Nő	401	11,7	11,7	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

neme3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 férfi	3011	88,2	88,2	88,2
	2,00 nő, csak női névvel	260	7,6	7,6	95,8
	3,00 nő, férjezett névvel (is)	142	4,2	4,2	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

ELETKOR1922					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18,00	1	,0	,0	,0
	19,00	2	,1	,1	,1

20,00	1	,0	,0	,1
21,00	6	,2	,2	,3
22,00	9	,3	,3	,7
23,00	20	,6	,7	1,4
24,00	40	1,2	1,4	2,7
25,00	50	1,5	1,7	4,5
26,00	69	2,0	2,4	6,9
27,00	97	2,8	3,4	10,2
28,00	97	2,8	3,4	13,6
29,00	87	2,5	3,0	16,6
30,00	82	2,4	2,8	19,5
31,00	86	2,5	3,0	22,4
32,00	109	3,2	3,8	26,2
33,00	118	3,5	4,1	30,3
34,00	106	3,1	3,7	34,0
35,00	114	3,3	4,0	37,9
36,00	110	3,2	3,8	41,8
37,00	131	3,8	4,5	46,3
38,00	124	3,6	4,3	50,6
39,00	130	3,8	4,5	55,1
40,00	111	3,3	3,9	59,0
41,00	99	2,9	3,4	62,4
42,00	104	3,0	3,6	66,0
43,00	119	3,5	4,1	70,1
44,00	85	2,5	2,9	73,1
45,00	75	2,2	2,6	75,7
46,00	77	2,3	2,7	78,4
47,00	68	2,0	2,4	80,7
48,00	72	2,1	2,5	83,2
49,00	50	1,5	1,7	84,9
50,00	47	1,4	1,6	86,6
51,00	57	1,7	2,0	88,6
52,00	45	1,3	1,6	90,1
53,00	27	,8	,9	91,1
54,00	34	1,0	1,2	92,2
55,00	31	,9	1,1	93,3
56,00	28	,8	1,0	94,3
57,00	25	,7	,9	95,1
58,00	17	,5	,6	95,7
59,00	22	,6	,8	96,5
60,00	17	,5	,6	97,1

	61,00	16	,5	,6	97,6
	62,00	12	,4	,4	98,1
	63,00	13	,4	,5	98,5
	64,00	9	,3	,3	98,8
	65,00	7	,2	,2	99,1
	66,00	9	,3	,3	99,4
	67,00	1	,0	,0	99,4
	68,00	6	,2	,2	99,6
	69,00	2	,1	,1	99,7
	70,00	3	,1	,1	99,8
	71,00	2	,1	,1	99,9
	73,00	2	,1	,1	99,9
	75,00	1	,0	,0	100,0
	76,00	1	,0	,0	100,0
	Total	2883	84,5	100,0	
Missing	System	530	15,5		
Total		3413	100,0		

korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	530	15,5	15,5	15,5
	1,00 23 alatt	19	,6	,6	16,1
	2,00 23-32 között	737	21,6	21,6	37,7
	3,00 33-62 között	2071	60,7	60,7	98,4
	4,00 62 felett	56	1,6	1,6	100,0
	Total		3413	100,0	100,0

szulregio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	515	15,1	15,1	15,1
	1,00 Duna bal partja	296	8,7	8,7	23,8
	2,00 Duna jobb partja	732	21,4	21,4	45,2
	3,00 Duna-Tisza köze	480	14,1	14,1	59,3
	4,00 Tisza jobb partja	307	9,0	9,0	68,3
	5,00 Tisza bal partja	302	8,8	8,8	77,1
	6,00 Tisza-Maros köze	166	4,9	4,9	82,0
	7,00 Királyhágón túl	216	6,3	6,3	88,3
	8,00 Fiume város és ker.	4	,1	,1	88,4
	9,00 Horvát-Szlavonország	5	,1	,1	88,6
	10,00 Budapest	350	10,3	10,3	98,8

	90,00 Monarchia	24	,7	,7	99,5
	91,00 Külföld	16	,5	,5	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

szultelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	703	20,6	24,3	24,3
	2,00 járásszékhely	85	2,5	2,9	27,2
	3,00 nagyközség	585	17,1	20,2	47,4
	4,00 újabb város	39	1,1	1,3	48,7
	5,00 város, már 1900-ban is	708	20,7	24,4	73,2
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	153	4,5	5,3	78,4
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	275	8,1	9,5	87,9
	10,00 Budapest	350	10,3	12,1	100,0
	Total	2898	84,9	100,0	
Missing	System	515	15,1		
Total		3413	100,0		

aparegio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	3077	90,2	90,2	90,2
	1,00 Duna bal partja	10	,3	,3	90,4
	2,00 Duna jobb partja	54	1,6	1,6	92,0
	3,00 Duna-Tisza köze	67	2,0	2,0	94,0
	4,00 Tisza jobb partja	31	,9	,9	94,9
	5,00 Tisza bal partja	51	1,5	1,5	96,4
	6,00 Tisza-Maros köze	21	,6	,6	97,0
	7,00 Királyhágón túl	88	2,6	2,6	99,6
	8,00 Fiume város és ker.	1	,0	,0	99,6
	10,00 Budapest	11	,3	,3	99,9
	91,00 Külföld	2	,1	,1	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

apatelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	78	2,3	23,2	23,2
	2,00 járásszékhely	11	,3	3,3	26,5
	3,00 nagyközség	57	1,7	17,0	43,5
	4,00 újabb város	3	,1	,9	44,3

	5,00 város, már 1900-ban is	93	2,7	27,7	72,0
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	16	,5	4,8	76,8
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	67	2,0	19,9	96,7
	10,00 Budapest	11	,3	3,3	100,0
	Total	336	9,8	100,0	
Missing	System	3077	90,2		
Total		3413	100,0		

MIKORLATTUKELOSZOR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1887,00	46	1,3	1,3	1,3
	1906,00	919	26,9	26,9	28,3
	1922,00	2448	71,7	71,7	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

MIKORLATTUKUTOLJARA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1922,00	1312	38,4	38,4	38,4
	1928,00	644	18,9	18,9	57,3
	1936,00	573	16,8	16,8	74,1
	1942,00	884	25,9	25,9	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

HANYSZORLATTUKOSSZESEN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	952	27,9	27,9	27,9
	2,00	741	21,7	21,7	49,6
	3,00	688	20,2	20,2	69,8
	4,00	981	28,7	28,7	98,5
	5,00	51	1,5	1,5	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

FOLYAMATOSJELENLET					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	51	1,5	1,5	1,5
	2,00 két megfigyelési év kihagyás	981	28,7	28,7	30,2
	3,00 három megfigyelési év kihagyás	688	20,2	20,2	50,4
	4,00 négy megfigyelési év kihagyás	741	21,7	21,7	72,1

	5,00 öt megfigyelési év kihagyás	952	27,9	27,9	100,0
	Total	3413	100,0	100,0	

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1922					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	385	11,3	13,3	13,3
	2,00 ugyanabban a megyében van	213	6,2	7,4	20,7
	3,00 ugyanabban a régióban van	398	11,7	13,7	34,4
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	852	25,0	29,4	63,8
	5,00 egyéb	1047	30,7	36,2	100,0
	Total	2895	84,8	100,0	
Missing	System	518	15,2		
Total		3413	100,0		

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	36	1,1	11,5	11,5
	2,00 ugyanabban a megyében van	18	,5	5,8	17,3
	3,00 ugyanabban a régióban van	39	1,1	12,5	29,7
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	77	2,3	24,6	54,3
	5,00 egyéb	143	4,2	45,7	100,0
	Total	313	9,2	100,0	
Missing	System	3100	90,8		
Total		3413	100,0		

1928

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(van1928 = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'van1928 = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .
```

```
fre
doktorok
vanelonev
NEVJELLJ
vallas
NEVFELKJ
neme
```

neme3
 ELET KOR1928
 korcsoportok1928
 szulregio
 szultelrang
 aparegio
 apatelrang
 MIKORLATTUKELO SZOR
 MIKORLATTUKUTOLJARA
 HANYSZORLATTUKOSSZESEN
 FOLYAMATOSJELENLET
 ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928
 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928

doktorok					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	808	27,3	100,0	100,0
Missing	System	2156	72,7		
Total		2964	100,0		

vanelonev					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	2943	99,3	99,3	99,3
	1,00	21	,7	,7	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

NEVJELLJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 magyar	1741	58,7	58,7	58,7
	2,00 német	662	22,3	22,3	81,1
	3,00 szláv	470	15,9	15,9	96,9
	5,00 román	19	,6	,6	97,6
	6,00 csakszidó	2	,1	,1	97,6
	7,00 egyéb	70	2,4	2,4	100,0
	Total		2964	100,0	100,0

vallás					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 római katolikus	1880	63,4	63,5	63,5
	2,00 görög katolikus	26	,9	,9	64,4
	3,00 református	542	18,3	18,3	82,7

	4,00 evangélikus	341	11,5	11,5	94,2
	5,00 izraelita	152	5,1	5,1	99,3
	6,00 görögkeleti	7	,2	,2	99,6
	7,00 unitárius	12	,4	,4	100,0
	14,00 egyéb	1	,0	,0	100,0
	Total	2961	99,9	100,0	
Missing	System	3	,1		
Total		2964	100,0		

NEVFELKJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 katolikus magyar	1029	34,7	34,8	34,8
	2,00 katolikus német	465	15,7	15,7	50,5
	3,00 katolikus más	386	13,0	13,0	63,5
	4,00 református	542	18,3	18,3	81,8
	5,00 evangélikus magyar	136	4,6	4,6	86,4
	6,00 evangélikus német	103	3,5	3,5	89,9
	7,00 evangélikus más	102	3,4	3,4	93,3
	8,00 izraelita magyar	91	3,1	3,1	96,4
	9,00 izraelita más	61	2,1	2,1	98,4
	10,00 unitárius	12	,4	,4	98,9
	11,00 görög katolikus	26	,9	,9	99,7
	12,00 görögkeleti	7	,2	,2	100,0
	13,00 másvallású	1	,0	,0	100,0
		Total	2961	99,9	100,0
Missing	System	3	,1		
Total		2964	100,0		

neme					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 Férfi	2498	84,3	84,3	84,3
	2,00 Nő	466	15,7	15,7	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

neme3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 férfi	2498	84,3	84,3	84,3
	2,00 nő, csak női névvel	309	10,4	10,4	94,7
	3,00 nő, férjezett névvel (is)	157	5,3	5,3	100,0

Total	2964	100,0	100,0
--------------	------	-------	-------

ELETKOR1928					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21,00	1	,0	,0	,0
	22,00	4	,1	,1	,2
	23,00	8	,3	,3	,4
	24,00	22	,7	,7	1,2
	25,00	32	1,1	1,1	2,3
	26,00	44	1,5	1,5	3,8
	27,00	59	2,0	2,0	5,8
	28,00	63	2,1	2,1	7,9
	29,00	61	2,1	2,1	10,0
	30,00	80	2,7	2,7	12,7
	31,00	75	2,5	2,5	15,2
	32,00	75	2,5	2,5	17,8
	33,00	95	3,2	3,2	21,0
	34,00	102	3,4	3,5	24,5
	35,00	96	3,2	3,3	27,7
	36,00	93	3,1	3,2	30,9
	37,00	101	3,4	3,4	34,3
	38,00	110	3,7	3,7	38,1
	39,00	115	3,9	3,9	42,0
	40,00	107	3,6	3,6	45,6
	41,00	106	3,6	3,6	49,2
	42,00	106	3,6	3,6	52,8
	43,00	139	4,7	4,7	57,5
	44,00	121	4,1	4,1	61,6
	45,00	134	4,5	4,5	66,2
	46,00	102	3,4	3,5	69,6
	47,00	93	3,1	3,2	72,8
	48,00	99	3,3	3,4	76,1
	49,00	99	3,3	3,4	79,5
	50,00	76	2,6	2,6	82,1
51,00	76	2,6	2,6	84,7	
52,00	69	2,3	2,3	87,0	
53,00	54	1,8	1,8	88,8	
54,00	60	2,0	2,0	90,9	
55,00	46	1,6	1,6	92,4	
56,00	33	1,1	1,1	93,6	

	57,00	48	1,6	1,6	95,2
	58,00	37	1,2	1,3	96,4
	59,00	11	,4	,4	96,8
	60,00	20	,7	,7	97,5
	61,00	15	,5	,5	98,0
	62,00	12	,4	,4	98,4
	63,00	9	,3	,3	98,7
	64,00	4	,1	,1	98,8
	65,00	7	,2	,2	99,1
	66,00	5	,2	,2	99,3
	67,00	7	,2	,2	99,5
	68,00	2	,1	,1	99,6
	69,00	3	,1	,1	99,7
	70,00	2	,1	,1	99,7
	71,00	1	,0	,0	99,8
	72,00	2	,1	,1	99,8
	73,00	2	,1	,1	99,9
	74,00	1	,0	,0	99,9
	79,00	1	,0	,0	100,0
	90,00	1	,0	,0	100,0
	Total	2946	99,4	100,0	
Missing	System	18	,6		
Total		2964	100,0		

korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	18	,6	,6	,6
	1,00 23 alatt	5	,2	,2	,8
	2,00 23-32 között	519	17,5	17,5	18,3
	3,00 33-62 között	2375	80,1	80,1	98,4
	4,00 62 felett	47	1,6	1,6	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

szulregio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	15	,5	,5	,5
	1,00 Duna bal partja	288	9,7	9,7	10,2
	2,00 Duna jobb partja	789	26,6	26,6	36,8
	3,00 Duna-Tisza köze	483	16,3	16,3	53,1
	4,00 Tisza jobb partja	283	9,5	9,5	62,7

	5,00 Tisza bal partja	307	10,4	10,4	73,0
	6,00 Tisza-Maros köze	167	5,6	5,6	78,7
	7,00 Királyhágón túl	215	7,3	7,3	85,9
	8,00 Fiume város és ker.	5	,2	,2	86,1
	9,00 Horvát-Szlavonország	9	,3	,3	86,4
	10,00 Budapest	358	12,1	12,1	98,5
	90,00 Monarchia	22	,7	,7	99,2
	91,00 Külföld	23	,8	,8	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

szultelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	721	24,3	24,4	24,4
	2,00 járásszékhely	89	3,0	3,0	27,5
	3,00 nagyközség	579	19,5	19,6	47,1
	4,00 újabb város	44	1,5	1,5	48,6
	5,00 város, már 1900-ban is	707	23,9	24,0	72,6
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	155	5,2	5,3	77,8
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	296	10,0	10,0	87,9
	10,00 Budapest	358	12,1	12,1	100,0
	Total	2949	99,5	100,0	
Missing	System	15	,5		
Total		2964	100,0		

aparegio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	2592	87,4	87,4	87,4
	1,00 Duna bal partja	16	,5	,5	88,0
	2,00 Duna jobb partja	73	2,5	2,5	90,5
	3,00 Duna-Tisza köze	69	2,3	2,3	92,8
	4,00 Tisza jobb partja	28	,9	,9	93,7
	5,00 Tisza bal partja	61	2,1	2,1	95,8
	6,00 Tisza-Maros köze	21	,7	,7	96,5
	7,00 Királyhágón túl	81	2,7	2,7	99,2
	10,00 Budapest	22	,7	,7	100,0
	91,00 Külföld	1	,0	,0	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

apatelrang Településrang

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	77	2,6	20,7	20,7
	2,00 járásszékhely	12	,4	3,2	23,9
	3,00 nagyközség	59	2,0	15,9	39,8
	4,00 újabb város	9	,3	2,4	42,2
	5,00 város, már 1900-ban is	99	3,3	26,6	68,8
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	22	,7	5,9	74,7
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	72	2,4	19,4	94,1
	10,00 Budapest	22	,7	5,9	100,0
	Total	372	12,6	100,0	
Missing	System	2592	87,4		
Total		2964	100,0		

MIKORLATTUKELOSZOR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1887,00	10	,3	,3	,3
	1906,00	658	22,2	22,2	22,5
	1922,00	1405	47,4	47,4	69,9
	1928,00	891	30,1	30,1	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

MIKORLATTUKUTOLJARA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1928,00	993	33,5	33,5	33,5
	1936,00	725	24,5	24,5	58,0
	1942,00	1246	42,0	42,0	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

HANYSZORLATTUKOSSZESEN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	302	10,2	10,2	10,2
	2,00	600	20,2	20,2	30,4
	3,00	1023	34,5	34,5	64,9
	4,00	988	33,3	33,3	98,3
	5,00	51	1,7	1,7	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

FOLYAMATOSJELENLET

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	51	1,7	1,7	1,7
	2,00 két megfigyelési év kihagyás	988	33,3	33,3	35,1
	3,00 három megfigyelési év kihagyás	1023	34,5	34,5	69,6
	4,00 négy megfigyelési év kihagyás	600	20,2	20,2	89,8
	5,00 öt megfigyelési év kihagyás	302	10,2	10,2	100,0
	Total	2964	100,0	100,0	

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	410	13,8	13,9	13,9
	2,00 ugyanabban a megyében van	183	6,2	6,2	20,1
	3,00 ugyanabban a régióban van	435	14,7	14,8	34,9
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	899	30,3	30,5	65,4
	5,00 egyéb	1019	34,4	34,6	100,0
	Total	2946	99,4	100,0	
Missing	System	18	,6		
Total		2964	100,0		

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	58	2,0	16,5	16,5
	2,00 ugyanabban a megyében van	22	,7	6,3	22,8
	3,00 ugyanabban a régióban van	47	1,6	13,4	36,2
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	84	2,8	23,9	60,1
	5,00 egyéb	140	4,7	39,9	100,0
	Total	351	11,8	100,0	
Missing	System	2613	88,2		
Total		2964	100,0		

1936

```

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(van1936 = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'van1936 = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .

```

fre
 doktorok
 vanelonev
 NEVJELLJ
 vallas
 NEVFELKJ
 neme
 neme3
 ELETKOR1936
 korcsoportok1936
 szulregio
 szultelrang
 aparegio
 apatelrang
 MIKORLATTUKELOSZOR
 MIKORLATTUKUTOLJARA
 HANYSZORLATTUKOSSZESEN
 FOLYAMATOSJELENLET
 ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936
 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936

doktorok					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	921	28,3	100,0	100,0
Missing	System	2328	71,7		
Total		3249	100,0		

vanelonev					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	,00	3231	99,4	99,4	99,4
Valid	1,00	18	,6	,6	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

NEVJELLJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	1,00 magyar	2103	64,7	64,7	64,7
	2,00 német	571	17,6	17,6	82,3
	3,00 szláv	480	14,8	14,8	97,1
Valid	5,00 román	18	,6	,6	97,6
	6,00 csakzsidó	1	,0	,0	97,7
	7,00 egyéb	76	2,3	2,3	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

vallas					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 római katolikus	2029	62,4	64,0	64,0
	2,00 görög katolikus	27	,8	,9	64,8
	3,00 református	602	18,5	19,0	83,8
	4,00 evangélikus	349	10,7	11,0	94,8
	5,00 izraelita	142	4,4	4,5	99,3
	6,00 görögkeleti	7	,2	,2	99,5
	7,00 unitárius	15	,5	,5	100,0
	14,00 egyéb	1	,0	,0	100,0
	Total	3172	97,6	100,0	
Missing	System	77	2,4		
Total		3249	100,0		

NEVFELKJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 katolikus magyar	1260	38,8	39,7	39,7
	2,00 katolikus német	382	11,8	12,0	51,8
	3,00 katolikus más	387	11,9	12,2	64,0
	4,00 református	602	18,5	19,0	82,9
	5,00 evangélikus magyar	180	5,5	5,7	88,6
	6,00 evangélikus német	79	2,4	2,5	91,1
	7,00 evangélikus más	90	2,8	2,8	93,9
	8,00 izraelita magyar	79	2,4	2,5	96,4
	9,00 izraelita más	63	1,9	2,0	98,4
	10,00 unitárius	15	,5	,5	98,9
	11,00 görög katolikus	27	,8	,9	99,7
	12,00 görögkeleti	7	,2	,2	100,0
	13,00 másvallású	1	,0	,0	100,0
	Total	3172	97,6	100,0	
Missing	System	77	2,4		
Total		3249	100,0		

neme					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 Férfi	2532	77,9	77,9	77,9
	2,00 Nő	717	22,1	22,1	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

neme3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 férfi	2532	77,9	77,9	77,9
	2,00 nő, csak női névvel	486	15,0	15,0	92,9
	3,00 nő, férjezett névvel (is)	231	7,1	7,1	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

ELETKOR1936					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19,00	1	,0	,0	,0
	20,00	1	,0	,0	,1
	21,00	1	,0	,0	,1
	22,00	2	,1	,1	,2
	24,00	21	,6	,7	,8
	25,00	37	1,1	1,2	2,0
	26,00	61	1,9	1,9	3,9
	27,00	97	3,0	3,1	7,0
	28,00	92	2,8	2,9	9,9
	29,00	114	3,5	3,6	13,5
	30,00	111	3,4	3,5	17,0
	31,00	91	2,8	2,9	19,9
	32,00	84	2,6	2,7	22,5
	33,00	80	2,5	2,5	25,1
	34,00	75	2,3	2,4	27,4
	35,00	59	1,8	1,9	29,3
	36,00	75	2,3	2,4	31,7
	37,00	60	1,8	1,9	33,6
	38,00	79	2,4	2,5	36,1
	39,00	81	2,5	2,6	38,6
	40,00	69	2,1	2,2	40,8
	41,00	100	3,1	3,2	44,0
	42,00	90	2,8	2,8	46,8
	43,00	91	2,8	2,9	49,7
	44,00	87	2,7	2,8	52,5
	45,00	90	2,8	2,8	55,3
46,00	92	2,8	2,9	58,2	
47,00	107	3,3	3,4	61,6	
48,00	97	3,0	3,1	64,7	
49,00	104	3,2	3,3	67,9	
50,00	93	2,9	2,9	70,9	

	51,00	110	3,4	3,5	74,4
	52,00	112	3,4	3,5	77,9
	53,00	121	3,7	3,8	81,7
	54,00	83	2,6	2,6	84,4
	55,00	83	2,6	2,6	87,0
	56,00	75	2,3	2,4	89,3
	57,00	82	2,5	2,6	91,9
	58,00	55	1,7	1,7	93,7
	59,00	55	1,7	1,7	95,4
	60,00	39	1,2	1,2	96,6
	61,00	28	,9	,9	97,5
	62,00	19	,6	,6	98,1
	63,00	17	,5	,5	98,7
	64,00	13	,4	,4	99,1
	65,00	12	,4	,4	99,5
	66,00	4	,1	,1	99,6
	67,00	1	,0	,0	99,6
	68,00	5	,2	,2	99,8
	70,00	1	,0	,0	99,8
	71,00	1	,0	,0	99,8
	73,00	1	,0	,0	99,9
	74,00	1	,0	,0	99,9
	77,00	1	,0	,0	99,9
	80,00	1	,0	,0	100,0
	83,00	1	,0	,0	100,0
	Total	3163	97,4	100,0	
Missing	System	86	2,6		
Total		3249	100,0		

korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	86	2,6	2,6	2,6
	1,00 23 alatt	5	,2	,2	2,8
	2,00 23-32 között	708	21,8	21,8	24,6
	3,00 33-62 között	2391	73,6	73,6	98,2
	4,00 62 felett	59	1,8	1,8	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

szulregio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	,00 Ismeretlen régió	80	2,5	2,5	2,5
	1,00 Duna bal partja	248	7,6	7,6	10,1
	2,00 Duna jobb partja	827	25,5	25,5	35,5
	3,00 Duna-Tisza köze	538	16,6	16,6	52,1
	4,00 Tisza jobb partja	298	9,2	9,2	61,3
	5,00 Tisza bal partja	331	10,2	10,2	71,5
	6,00 Tisza-Maros köze	165	5,1	5,1	76,5
	7,00 Királyhágón túl	229	7,0	7,0	83,6
	8,00 Fiume város és ker.	6	,2	,2	83,8
	9,00 Horvát-Szlavonország	5	,2	,2	83,9
	10,00 Budapest	477	14,7	14,7	98,6
	90,00 Monarchia	23	,7	,7	99,3
	91,00 Külföld	22	,7	,7	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

szultelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	715	22,0	22,6	22,6
	2,00 járásszékhely	73	2,2	2,3	24,9
	3,00 nagyközség	593	18,3	18,7	43,6
	4,00 újabb város	55	1,7	1,7	45,3
	5,00 város, már 1900-ban is	742	22,8	23,4	68,7
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	166	5,1	5,2	74,0
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	348	10,7	11,0	84,9
	10,00 Budapest	477	14,7	15,1	100,0
	Total	3169	97,5	100,0	
Missing	System	80	2,5		
Total		3249	100,0		

aparegio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	2849	87,7	87,7	87,7
	1,00 Duna bal partja	12	,4	,4	88,1
	2,00 Duna jobb partja	84	2,6	2,6	90,6
	3,00 Duna-Tisza köze	81	2,5	2,5	93,1
	4,00 Tisza jobb partja	24	,7	,7	93,9
	5,00 Tisza bal partja	82	2,5	2,5	96,4
	6,00 Tisza-Maros köze	17	,5	,5	96,9
	7,00 Királyhágón túl	70	2,2	2,2	99,1

	10,00 Budapest	29	,9	,9	100,0
	91,00 Külföld	1	,0	,0	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

apatelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	68	2,1	17,0	17,0
	2,00 járásszékhely	9	,3	2,3	19,3
	3,00 nagyközség	70	2,2	17,5	36,8
	4,00 újabb város	9	,3	2,3	39,0
	5,00 város, már 1900-ban is	94	2,9	23,5	62,5
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	21	,6	5,3	67,8
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	100	3,1	25,0	92,8
	10,00 Budapest	29	,9	7,3	100,0
	Total	400	12,3	100,0	
Missing	System	2849	87,7		
Total		3249	100,0		

MIKORLATTUKELOSZOR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1887,00	3	,1	,1	,1
	1906,00	362	11,1	11,1	11,2
	1922,00	1072	33,0	33,0	44,2
	1928,00	549	16,9	16,9	61,1
	1936,00	1263	38,9	38,9	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

MIKORLATTUKUTOLJARA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1936,00	1215	37,4	37,4	37,4
	1942,00	2034	62,6	62,6	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

HANYSZORLATTUKOSSZESEN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	448	13,8	13,8	13,8
	2,00	1003	30,9	30,9	44,7
	3,00	765	23,5	23,5	68,2

	4,00	982	30,2	30,2	98,4
	5,00	51	1,6	1,6	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

FOLYAMATOSJELENLET					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	51	1,6	1,6	1,6
	2,00 két megfigyelési év kihagyás	982	30,2	30,2	31,8
	3,00 három megfigyelési év kihagyás	765	23,5	23,5	55,3
	4,00 négy megfigyelési év kihagyás	1003	30,9	30,9	86,2
	5,00 öt megfigyelési év kihagyás	448	13,8	13,8	100,0
	Total	3249	100,0	100,0	

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	514	15,8	16,2	16,2
	2,00 ugyanabban a megyében van	225	6,9	7,1	23,3
	3,00 ugyanabban a régióban van	434	13,4	13,7	37,0
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	999	30,7	31,5	68,6
	5,00 egyéb	995	30,6	31,4	100,0
	Total	3167	97,5	100,0	
Missing	System	82	2,5		
Total		3249	100,0		

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	71	2,2	18,6	18,6
	2,00 ugyanabban a megyében van	28	,9	7,3	26,0
	3,00 ugyanabban a régióban van	63	1,9	16,5	42,5
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	102	3,1	26,8	69,3
	5,00 egyéb	117	3,6	30,7	100,0
	Total	381	11,7	100,0	
Missing	System	2868	88,3		
Total		3249	100,0		

```

USE ALL.
COMPUTE filter_$(van1942 = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'van1942 = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE .

```

```

fre
doktorok
vanelonev
NEVJELLJ
vallas
NEVFELKJ
neme
neme3
ELET KOR1942
korcsoportok1942
szulregio
szultelrang
aparegio
apatelrang
MIKORLATTUKELOSZOR
MIKORLATTUKUTOLJARA
HANYSZORLATTUKOSSZESEN
FOLYAMATOSJELENLET
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942.

```

doktorok					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	1198	24,1	100,0	100,0
Missing	System	3776	75,9		
Total		4974	100,0		

vanelonev					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00	4954	99,6	99,6	99,6
	1,00	20	,4	,4	100,0
	Total	4974	100,0	100,0	

NEVJELLJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 magyar	3286	66,1	66,1	66,1
	2,00 német	791	15,9	15,9	82,0
	3,00 szláv	740	14,9	14,9	96,8

	5,00 román	40	,8	,8	97,6
	6,00 csakszidó	1	,0	,0	97,7
	7,00 egyéb	116	2,3	2,3	100,0
	Total	4974	100,0	100,0	

vallas					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 római katolikus	2923	58,8	60,9	60,9
	2,00 görög katolikus	124	2,5	2,6	63,5
	3,00 református	1005	20,2	21,0	84,5
	4,00 evangélikus	459	9,2	9,6	94,0
	5,00 izraelita	212	4,3	4,4	98,5
	6,00 görögkeleti	25	,5	,5	99,0
	7,00 unitárius	47	,9	1,0	100,0
	14,00 egyéb	2	,0	,0	100,0
	Total	4797	96,4	100,0	
Missing	System	177	3,6		
Total		4974	100,0		

NEVFELKJ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 katolikus magyar	1901	38,2	39,6	39,6
	2,00 katolikus német	481	9,7	10,0	49,7
	3,00 katolikus más	541	10,9	11,3	60,9
	4,00 református	1005	20,2	21,0	81,9
	5,00 evangélikus magyar	236	4,7	4,9	86,8
	6,00 evangélikus német	116	2,3	2,4	89,2
	7,00 evangélikus más	107	2,2	2,2	91,5
	8,00 izraelita magyar	96	1,9	2,0	93,5
	9,00 izraelita más	116	2,3	2,4	95,9
	10,00 unitárius	47	,9	1,0	96,9
	11,00 görög katolikus	124	2,5	2,6	99,4
	12,00 görögkeleti	25	,5	,5	100,0
	13,00 másvallású	2	,0	,0	100,0
Total	4797	96,4	100,0		
Missing	System	177	3,6		
Total		4974	100,0		

neme					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	1,00 Férfi	3738	75,2	75,2	75,2
	2,00 Nő	1235	24,8	24,8	100,0
	Total	4973	100,0	100,0	
Missing	System	1	,0		
Total		4974	100,0		

neme3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 férfi	3738	75,2	75,2	75,2
	2,00 nő, csak női névvel	829	16,7	16,7	91,8
	3,00 nő, férjezett névvel (is)	406	8,2	8,2	100,0
	Total	4973	100,0	100,0	
Missing	System	1	,0		
Total		4974	100,0		

ELET KOR1942					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19,00	1	,0	,0	,0
	22,00	2	,0	,0	,1
	23,00	13	,3	,3	,3
	24,00	24	,5	,5	,8
	25,00	70	1,4	1,5	2,3
	26,00	81	1,6	1,7	4,0
	27,00	149	3,0	3,1	7,1
	28,00	208	4,2	4,3	11,4
	29,00	227	4,6	4,7	16,1
	30,00	223	4,5	4,6	20,8
	31,00	219	4,4	4,6	25,3
	32,00	222	4,5	4,6	29,9
	33,00	222	4,5	4,6	34,5
	34,00	181	3,6	3,8	38,3
	35,00	203	4,1	4,2	42,5
	36,00	169	3,4	3,5	46,0
	37,00	140	2,8	2,9	49,0
	38,00	119	2,4	2,5	51,4
	39,00	120	2,4	2,5	53,9
	40,00	104	2,1	2,2	56,1
41,00	92	1,8	1,9	58,0	
42,00	91	1,8	1,9	59,9	

	43,00	75	1,5	1,6	61,5
	44,00	94	1,9	2,0	63,4
	45,00	97	2,0	2,0	65,4
	46,00	82	1,6	1,7	67,1
	47,00	106	2,1	2,2	69,3
	48,00	111	2,2	2,3	71,7
	49,00	98	2,0	2,0	73,7
	50,00	84	1,7	1,7	75,4
	51,00	103	2,1	2,1	77,6
	52,00	101	2,0	2,1	79,7
	53,00	114	2,3	2,4	82,1
	54,00	90	1,8	1,9	83,9
	55,00	121	2,4	2,5	86,4
	56,00	91	1,8	1,9	88,3
	57,00	106	2,1	2,2	90,5
	58,00	110	2,2	2,3	92,8
	59,00	102	2,1	2,1	94,9
	60,00	59	1,2	1,2	96,2
	61,00	52	1,0	1,1	97,3
	62,00	34	,7	,7	98,0
	63,00	29	,6	,6	98,6
	64,00	22	,4	,5	99,0
	65,00	12	,2	,2	99,3
	66,00	4	,1	,1	99,4
	67,00	2	,0	,0	99,4
	68,00	7	,1	,1	99,5
	69,00	10	,2	,2	99,8
	70,00	2	,0	,0	99,8
	71,00	3	,1	,1	99,9
	72,00	3	,1	,1	99,9
	76,00	1	,0	,0	99,9
	79,00	1	,0	,0	100,0
	81,00	1	,0	,0	100,0
	87,00	1	,0	,0	100,0
	Total	4808	96,7	100,0	
Missing	System	166	3,3		
Total		4974	100,0		

korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	,00	166	3,3	3,3	3,3
	1,00 23 alatt	3	,1	,1	3,4
	2,00 23-32 között	1436	28,9	28,9	32,3
	3,00 33-62 között	3271	65,8	65,8	98,0
	4,00 62 felett	98	2,0	2,0	100,0
	Total	4974	100,0	100,0	

szulregio					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	150	3,0	3,0	3,0
	1,00 Duna bal partja	375	7,5	7,5	10,6
	2,00 Duna jobb partja	1012	20,3	20,3	30,9
	3,00 Duna-Tisza köze	795	16,0	16,0	46,9
	4,00 Tisza jobb partja	490	9,9	9,9	56,7
	5,00 Tisza bal partja	638	12,8	12,8	69,6
	6,00 Tisza-Maros köze	246	4,9	4,9	74,5
	7,00 Királyhágón túl	597	12,0	12,0	86,5
	8,00 Fiume város és ker.	10	,2	,2	86,7
	9,00 Horvát-Szlavonország	8	,2	,2	86,9
	10,00 Budapest	595	12,0	12,0	98,8
	90,00 Monarchia	24	,5	,5	99,3
	91,00 Külföld	34	,7	,7	100,0
	Total	4974	100,0	100,0	

szultelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	1183	23,8	24,5	24,5
	2,00 járásszékhely	137	2,8	2,8	27,4
	3,00 nagyközség	902	18,1	18,7	46,1
	4,00 újabb város	82	1,6	1,7	47,8
	5,00 város, már 1900-ban is	1138	22,9	23,6	71,4
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	246	4,9	5,1	76,5
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	541	10,9	11,2	87,7
	10,00 Budapest	595	12,0	12,3	100,0
	Total	4824	97,0	100,0	
Missing	System	150	3,0		
Total		4974	100,0		

aparegio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,00 Ismeretlen régió	4253	85,5	85,5	85,5
	1,00 Duna bal partja	19	,4	,4	85,9
	2,00 Duna jobb partja	136	2,7	2,7	88,6
	3,00 Duna-Tisza köze	154	3,1	3,1	91,7
	4,00 Tisza jobb partja	49	1,0	1,0	92,7
	5,00 Tisza bal partja	167	3,4	3,4	96,1
	6,00 Tisza-Maros köze	19	,4	,4	96,4
	7,00 Királyhágón túl	105	2,1	2,1	98,6
	10,00 Budapest	71	1,4	1,4	100,0
	91,00 Külföld	1	,0	,0	100,0
	Total	4974	100,0	100,0	

apatelrang Településrang					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 kisközség	118	2,4	16,4	16,4
	2,00 járászékhely	14	,3	1,9	18,3
	3,00 nagyközség	124	2,5	17,2	35,5
	4,00 újabb város	16	,3	2,2	37,7
	5,00 város, már 1900-ban is	169	3,4	23,4	61,2
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	42	,8	5,8	67,0
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	167	3,4	23,2	90,2
	10,00 Budapest	71	1,4	9,8	100,0
	Total	721	14,5	100,0	
Missing	System	4253	85,5		
Total		4974	100,0		

MIKORLATTUKELOSZOR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1887,00	3	,1	,1	,1
	1906,00	114	2,3	2,3	2,4
	1922,00	830	16,7	16,7	19,0
	1928,00	430	8,6	8,6	27,7
	1936,00	815	16,4	16,4	44,1
	1942,00	2782	55,9	55,9	100,0
	Total	4974	100,0	100,0	

MIKORLATTUKUTOLJARA					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	1942,00	4974	100,0	100,0	100,0

HANYSZORLATTUKOSSZESEN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	2782	55,9	55,9	55,9
	2,00	935	18,8	18,8	74,7
	3,00	473	9,5	9,5	84,2
	4,00	735	14,8	14,8	99,0
	5,00	49	1,0	1,0	100,0
	Total	4974	100,0	100,0	

FOLYAMATOSJELENLET					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	49	1,0	1,0	1,0
	2,00 két megfigyelési év kihagyás	735	14,8	14,8	15,8
	3,00 három megfigyelési év kihagyás	473	9,5	9,5	25,3
	4,00 négy megfigyelési év kihagyás	935	18,8	18,8	44,1
	5,00 öt megfigyelési év kihagyás	2782	55,9	55,9	100,0
	Total	4974	100,0	100,0	

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	720	14,5	14,9	14,9
	2,00 ugyanabban a megyében van	448	9,0	9,3	24,2
	3,00 ugyanabban a régióban van	803	16,1	16,7	40,9
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	1499	30,1	31,1	72,0
	5,00 egyéb	1350	27,1	28,0	100,0
	Total	4820	96,9	100,0	
Missing	System	154	3,1		
Total		4974	100,0		

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00 ugyanazon a településen van	118	2,4	17,1	17,1
	2,00 ugyanabban a megyében van	48	1,0	7,0	24,1
	3,00 ugyanabban a régióban van	129	2,6	18,7	42,8
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	274	5,5	39,7	82,5

	5,00 egyéb	121	2,4	17,5	100,0
	Total	690	13,9	100,0	
Missing	System	4284	86,1		
Total		4974	100,0		

Doktori címmel rendelkezők és nem rendelkezők – megfigyelési évenként

```

CROSSTABS
  /TABLES=vanelonev
NEVJELLJ
vallas
NEVFELKJ
neme
neme3
korcsoportok1887
szulregio
szultelrang
aparegio
apatelrang
MIKORLATTUKELOSZOR
MIKORLATTUKUTOLJARA
HANYSZORLATTUKOSSZESEN
FOLYAMATOSJELENLET
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1887
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887 by doktorok by van1887
  /FORMAT= AVALUE TABLES
  /STATISTIC=CHISQ
  /CELLS= COUNT ROW COLUMN
  /COUNT ROUND CELL .

```

Crosstabs

Notes		
Output Created	25-JUN-2011 13:53:39	
Comments		
Input	Data	y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30148
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS

		/TABLES=vanelonev NEVJELLJ vallas NEVFELKJ neme neme3 korcsoportok1887 szulregio szultelrang aparegio apatelrang MIKORLATTUKELOSZOR MIKORLATTUKUTOLJARA HANYSZORLATTUKOSSZESEN FOLYAMATOSJELLENLET ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1887 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887 by doktorok by van1887 /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .
Resources	Elapsed Time	0:00:00,56
	Dimensions Requested	3
	Cells Available	143080
	Processor Time	0:00:00,33

[DataSet3] y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
vanelonev * doktorok * VAN1887	2762	9,2%	27386	90,8%	30148	100,0%
NEVJELLJ * doktorok * VAN1887	2760	9,2%	27388	90,8%	30148	100,0%
vallas * doktorok * VAN1887	433	1,4%	29715	98,6%	30148	100,0%
NEVFELKJ * doktorok * VAN1887	433	1,4%	29715	98,6%	30148	100,0%
neme * doktorok * VAN1887	2752	9,1%	27396	90,9%	30148	100,0%
neme3 * doktorok * VAN1887	2752	9,1%	27396	90,9%	30148	100,0%
korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben * doktorok * VAN1887	2762	9,2%	27386	90,8%	30148	100,0%
szulregio * doktorok * VAN1887	2762	9,2%	27386	90,8%	30148	100,0%
szultelrang Településrang * doktorok * VAN1887	988	3,3%	29160	96,7%	30148	100,0%
aparegio * doktorok * VAN1887	2762	9,2%	27386	90,8%	30148	100,0%
apatelrang Településrang * doktorok * VAN1887	137	,5%	30011	99,5%	30148	100,0%
MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1887	2762	9,2%	27386	90,8%	30148	100,0%
MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1887	2762	9,2%	27386	90,8%	30148	100,0%
HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1887	2762	9,2%	27386	90,8%	30148	100,0%

FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1887	2762	9,2%	27386	90,8%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1887 * doktorok * VAN1887	973	3,2%	29175	96,8%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887 * doktorok * VAN1887	127	,4%	30021	99,6%	30148	100,0%

vanelonev * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vanelonev	,00	Count	2496	257	2753
			% within vanelonev	90,7%	9,3%	100,0%
			% within doktorok	99,7%	99,6%	99,7%
		1,00	Count	8	1	9
			% within vanelonev	88,9%	11,1%	100,0%
			% within doktorok	,3%	,4%	,3%
	Total	Count	2504	258	2762	
		% within vanelonev	90,7%	9,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	,033(b)	1	,855		
	Continuity Correction(a)	,000	1	1,000		
	Likelihood Ratio	,032	1	,859		
	Fisher's Exact Test				,587	,587
	Linear-by-Linear Association	,033	1	,855		
	N of Valid Cases	2762				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,84.

NEVJELLJ * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVJELLJ	1,00 magyar	Count	1143	142	1285
			% within NEVJELLJ	88,9%	11,1%	100,0%
			% within doktorok	45,7%	55,0%	46,6%
		2,00 német	Count	699	63	762
			% within NEVJELLJ	91,7%	8,3%	100,0%
			% within doktorok	27,9%	24,4%	27,6%

		3,00 szláv	Count	521	44	565
			% within NEVJELLJ	92,2%	7,8%	100,0%
			% within doktorok	20,8%	17,1%	20,5%
		5,00 román	Count	55	3	58
			% within NEVJELLJ	94,8%	5,2%	100,0%
			% within doktorok	2,2%	1,2%	2,1%
		6,00 csakzsidó	Count	1	0	1
			% within NEVJELLJ	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,0%	,0%
		7,00 egyéb	Count	83	6	89
			% within NEVJELLJ	93,3%	6,7%	100,0%
			% within doktorok	3,3%	2,3%	3,2%
Total	Count	2502	258	2760		
	% within NEVJELLJ	90,7%	9,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	9,079(a)	5	,106
	Likelihood Ratio	9,358	5	,096
	Linear-by-Linear Association	6,381	1	,012
	N of Valid Cases	2760		

a 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

vallas * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vallas	1,00 római katolikus	Count	211	51	262
			% within vallas	80,5%	19,5%	100,0%
			% within doktorok	61,5%	56,7%	60,5%
		2,00 görög katolikus	Count	8	4	12
			% within vallas	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	2,3%	4,4%	2,8%
		3,00 református	Count	59	14	73
			% within vallas	80,8%	19,2%	100,0%
			% within doktorok	17,2%	15,6%	16,9%
		4,00 evangélikus	Count	31	10	41
			% within vallas	75,6%	24,4%	100,0%
			% within doktorok	9,0%	11,1%	9,5%
		5,00 izraelita	Count	16	10	26

			% within vallas	61,5%	38,5%	100,0%
			% within doktorok	4,7%	11,1%	6,0%
		6,00 görögkeleti	Count	6	0	6
			% within vallas	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	1,7%	,0%	1,4%
		7,00 unitárius	Count	11	1	12
			% within vallas	91,7%	8,3%	100,0%
			% within doktorok	3,2%	1,1%	2,8%
		14,00 egyéb	Count	1	0	1
			% within vallas	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,3%	,0%	,2%
	Total		Count	343	90	433
			% within vallas	79,2%	20,8%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	9,764(a)	7	,202
	Likelihood Ratio	10,603	7	,157
	Linear-by-Linear Association	,080	1	,778
	N of Valid Cases	433		

a 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

NEVFELKJ * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVFELKJ	1,00 katolikus magyar	Count	145	29	174
			% within NEVFELKJ	83,3%	16,7%	100,0%
			% within doktorok	42,3%	32,2%	40,2%
		2,00 katolikus német	Count	30	7	37
			% within NEVFELKJ	81,1%	18,9%	100,0%
			% within doktorok	8,7%	7,8%	8,5%
		3,00 katolikus más	Count	36	15	51
			% within NEVFELKJ	70,6%	29,4%	100,0%
			% within doktorok	10,5%	16,7%	11,8%
		4,00 református	Count	59	14	73
			% within NEVFELKJ	80,8%	19,2%	100,0%
			% within doktorok	17,2%	15,6%	16,9%
5,00 evangélikus magyar	Count	5	3	8		
	% within NEVFELKJ	62,5%	37,5%	100,0%		

		% within doktorok	1,5%	3,3%	1,8%
	6,00 evangélikus német	Count	13	6	19
		% within NEVFELKJ	68,4%	31,6%	100,0%
		% within doktorok	3,8%	6,7%	4,4%
	7,00 evangélikus más	Count	13	1	14
		% within NEVFELKJ	92,9%	7,1%	100,0%
		% within doktorok	3,8%	1,1%	3,2%
	8,00 izraelita magyar	Count	1	3	4
		% within NEVFELKJ	25,0%	75,0%	100,0%
		% within doktorok	,3%	3,3%	,9%
	9,00 izraelita más	Count	15	7	22
		% within NEVFELKJ	68,2%	31,8%	100,0%
		% within doktorok	4,4%	7,8%	5,1%
	10,00 unitárius	Count	11	1	12
		% within NEVFELKJ	91,7%	8,3%	100,0%
		% within doktorok	3,2%	1,1%	2,8%
	11,00 görög katolikus	Count	8	4	12
		% within NEVFELKJ	66,7%	33,3%	100,0%
		% within doktorok	2,3%	4,4%	2,8%
	12,00 görögkeleti	Count	6	0	6
		% within NEVFELKJ	100,0%	,0%	100,0%
		% within doktorok	1,7%	,0%	1,4%
	13,00 másvallású	Count	1	0	1
		% within NEVFELKJ	100,0%	,0%	100,0%
		% within doktorok	,3%	,0%	,2%
	Total	Count	343	90	433
		% within NEVFELKJ	79,2%	20,8%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	21,456(a)	12	,044
	Likelihood Ratio	21,096	12	,049
	Linear-by-Linear Association	1,262	1	,261
	N of Valid Cases	433		

a 12 cells (46,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

neme * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00

1,00	neme	1,00 Férfi	Count	2394	256	2650
			% within neme	90,3%	9,7%	100,0%
			% within doktorok	96,0%	99,6%	96,3%
		2,00 Nő	Count	101	1	102
			% within neme	99,0%	1,0%	100,0%
			% within doktorok	4,0%	,4%	3,7%
	Total	Count	2495	257	2752	
		% within neme	90,7%	9,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests						
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	8,740(b)	1	,003		
	Continuity Correction(a)	7,745	1	,005		
	Likelihood Ratio	13,626	1	,000		
	Fisher's Exact Test				,001	,000
	Linear-by-Linear Association	8,737	1	,003		
	N of Valid Cases	2752				
a Computed only for a 2x2 table						
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,53.						

neme3 * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme3	1,00 férfi	Count	2394	256	2650
			% within neme3	90,3%	9,7%	100,0%
			% within doktorok	96,0%	99,6%	96,3%
		2,00 nő, csak női névvel	Count	95	1	96
			% within neme3	99,0%	1,0%	100,0%
			% within doktorok	3,8%	,4%	3,5%
		3,00 nő, férjezett névvel (is)	Count	6	0	6
			% within neme3	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,0%	,2%
	Total	Count	2495	257	2752	
		% within neme3	90,7%	9,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)

1,00	Pearson Chi-Square	8,748(a)	2	,013
	Likelihood Ratio	13,748	2	,001
	Linear-by-Linear Association	8,420	1	,004
	N of Valid Cases	2752		

a 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,56.

korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben	,00	Count	1684	105	1789
			% within korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben	94,1%	5,9%	100,0%
			% within doktorok	67,3%	40,7%	64,8%
		1,00 23 alatt	Count	18	4	22
			% within korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben	81,8%	18,2%	100,0%
			% within doktorok	,7%	1,6%	,8%
		2,00 23-32 között	Count	353	78	431
			% within korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben	81,9%	18,1%	100,0%
			% within doktorok	14,1%	30,2%	15,6%
		3,00 33-62 között	Count	449	71	520
			% within korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben	86,3%	13,7%	100,0%
			% within doktorok	17,9%	27,5%	18,8%
Total	Count	2504	258	2762		
	% within korcsoportok1887 korcsoportok 1887-ben	90,7%	9,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	77,939(a)	3	,000
	Likelihood Ratio	72,213	3	,000
	Linear-by-Linear Association	57,976	1	,000
	N of Valid Cases	2762		

a 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,06.

szulregio * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00

1,00	szulregio	,00 Ismeretlen régió	Count	1678	96	1774
			% within szulregio	94,6%	5,4%	100,0%
			% within doktorok	67,0%	37,2%	64,2%
		1,00 Duna bal partja	Count	136	28	164
			% within szulregio	82,9%	17,1%	100,0%
			% within doktorok	5,4%	10,9%	5,9%
		2,00 Duna jobb partja	Count	172	30	202
			% within szulregio	85,1%	14,9%	100,0%
			% within doktorok	6,9%	11,6%	7,3%
		3,00 Duna-Tisza köze	Count	129	18	147
			% within szulregio	87,8%	12,2%	100,0%
			% within doktorok	5,2%	7,0%	5,3%
		4,00 Tisza jobb partja	Count	112	17	129
			% within szulregio	86,8%	13,2%	100,0%
			% within doktorok	4,5%	6,6%	4,7%
		5,00 Tisza bal partja	Count	71	19	90
			% within szulregio	78,9%	21,1%	100,0%
			% within doktorok	2,8%	7,4%	3,3%
		6,00 Tisza-Maros köze	Count	23	7	30
			% within szulregio	76,7%	23,3%	100,0%
			% within doktorok	,9%	2,7%	1,1%
		7,00 Királyhágón túl	Count	145	29	174
			% within szulregio	83,3%	16,7%	100,0%
			% within doktorok	5,8%	11,2%	6,3%
		9,00 Horvát-Szlavonország	Count	1	2	3
			% within szulregio	33,3%	66,7%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,8%	,1%
		10,00 Budapest	Count	22	11	33
			% within szulregio	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	,9%	4,3%	1,2%
		90,00 Monarchia	Count	4	0	4
			% within szulregio	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,0%	,1%
91,00 Külföld	Count	11	1	12		
	% within szulregio	91,7%	8,3%	100,0%		
	% within doktorok	,4%	,4%	,4%		
Total	Count	2504	258	2762		
	% within szulregio	90,7%	9,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests

VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	122,059(a)	11	,000
	Likelihood Ratio	103,333	11	,000
	Linear-by-Linear Association	6,759	1	,009
	N of Valid Cases	2762		

a 7 cells (29,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.

szultelrang Településrang * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szultelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	258	40	298
			% within szultelrang Településrang	86,6%	13,4%	100,0%
			% within doktorok	31,2%	24,7%	30,2%
		2,00 járásszékhely	Count	22	3	25
			% within szultelrang Településrang	88,0%	12,0%	100,0%
			% within doktorok	2,7%	1,9%	2,5%
		3,00 nagyközség	Count	157	29	186
			% within szultelrang Településrang	84,4%	15,6%	100,0%
			% within doktorok	19,0%	17,9%	18,8%
		4,00 újabb város	Count	12	1	13
			% within szultelrang Településrang	92,3%	7,7%	100,0%
			% within doktorok	1,5%	,6%	1,3%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	224	44	268
			% within szultelrang Településrang	83,6%	16,4%	100,0%
			% within doktorok	27,1%	27,2%	27,1%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	48	9	57
			% within szultelrang Településrang	84,2%	15,8%	100,0%
			% within doktorok	5,8%	5,6%	5,8%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	83	25	108
			% within szultelrang Településrang	76,9%	23,1%	100,0%
			% within doktorok	10,0%	15,4%	10,9%
		10,00 Budapest	Count	22	11	33
			% within szultelrang Településrang	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	2,7%	6,8%	3,3%
Total			Count	826	162	988

		% within szultelrang Településrang	83,6%	16,4%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	13,594(a)	7	,059
	Likelihood Ratio	12,288	7	,091
	Linear-by-Linear Association	9,462	1	,002
	N of Valid Cases	988		

a 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,13.

aparegio * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	aparegio	,00 Ismeretlen régió	Count	2395	230	2625
			% within aparegio	91,2%	8,8%	100,0%
			% within doktorok	95,6%	89,1%	95,0%
		1,00 Duna bal partja	Count	7	0	7
			% within aparegio	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,3%	,0%	,3%
		2,00 Duna jobb partja	Count	7	2	9
			% within aparegio	77,8%	22,2%	100,0%
			% within doktorok	,3%	,8%	,3%
		3,00 Duna-Tisza köze	Count	5	1	6
			% within aparegio	83,3%	16,7%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,4%	,2%
		4,00 Tisza jobb partja	Count	5	1	6
			% within aparegio	83,3%	16,7%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,4%	,2%
		5,00 Tisza bal partja	Count	14	3	17
			% within aparegio	82,4%	17,6%	100,0%
			% within doktorok	,6%	1,2%	,6%
		6,00 Tisza-Maros köze	Count	1	1	2
			% within aparegio	50,0%	50,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,4%	,1%
		7,00 Királyhágón túl	Count	69	20	89
			% within aparegio	77,5%	22,5%	100,0%
			% within doktorok	2,8%	7,8%	3,2%
10,00 Budapest	Count	1	0	1		
	% within aparegio	100,0%	,0%	100,0%		

			% within doktorok	,0%	,0%	,0%
	Total		Count	2504	258	2762
			% within aparegio	90,7%	9,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests					
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	
1,00	Pearson Chi-Square	27,797(a)	8	,001	
	Likelihood Ratio	21,394	8	,006	
	Linear-by-Linear Association	22,827	1	,000	
	N of Valid Cases	2762			

a 9 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

apatelrang Településrang * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	apatelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	39	5	44
			% within apatelrang Településrang	88,6%	11,4%	100,0%
			% within doktorok	35,8%	17,9%	32,1%
		2,00 járásszékhely	Count	5	1	6
			% within apatelrang Településrang	83,3%	16,7%	100,0%
			% within doktorok	4,6%	3,6%	4,4%
		3,00 nagyközség	Count	17	5	22
			% within apatelrang Településrang	77,3%	22,7%	100,0%
			% within doktorok	15,6%	17,9%	16,1%
		4,00 újabb város	Count	1	0	1
			% within apatelrang Településrang	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,9%	,0%	,7%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	26	9	35
			% within apatelrang Településrang	74,3%	25,7%	100,0%
			% within doktorok	23,9%	32,1%	25,5%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	4	2	6
			% within apatelrang Településrang	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	3,7%	7,1%	4,4%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	16	6	22
			% within apatelrang Településrang	72,7%	27,3%	100,0%

			% within doktorok	14,7%	21,4%	16,1%
		10,00 Budapest	Count	1	0	1
			% within apatelrang Települérsrang	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,9%	,0%	,7%
	Total		Count	109	28	137
			% within apatelrang Települérsrang	79,6%	20,4%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	4,710(a)	7	,695
	Likelihood Ratio	5,289	7	,625
	Linear-by-Linear Association	2,940	1	,086
	N of Valid Cases	137		

a 10 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKELOSZOR	1887,00	Count	2504	258	2762
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	90,7%	9,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%
	Total	Count	2504	258	2762	
		% within MIKORLATTUKELOSZOR	90,7%	9,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests		
VAN1887		Value
1,00	Pearson Chi-Square	.(a)
	N of Valid Cases	2762

a No statistics are computed because MIKORLATTUKELOSZOR is a constant.

MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKUTOLJARA	1887,00	Count	1909	141	2050
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	93,1%	6,9%	100,0%

			% within doktorok	76,2%	54,7%	74,2%
		1906,00	Count	556	104	660
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	84,2%	15,8%	100,0%
			% within doktorok	22,2%	40,3%	23,9%
		1922,00	Count	30	8	38
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	78,9%	21,1%	100,0%
			% within doktorok	1,2%	3,1%	1,4%
		1928,00	Count	7	1	8
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	87,5%	12,5%	100,0%
			% within doktorok	,3%	,4%	,3%
		1936,00	Count	1	2	3
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	33,3%	66,7%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,8%	,1%
		1942,00	Count	1	2	3
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	33,3%	66,7%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,8%	,1%
	Total		Count	2504	258	2762
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	90,7%	9,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	76,305(a)	5	,000
	Likelihood Ratio	59,672	5	,000
	Linear-by-Linear Association	65,464	1	,000
	N of Valid Cases	2762		

a 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.

HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	HANYSZORLATTUKOSSZESEN	1,00	Count	1909	141	2050
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	93,1%	6,9%	100,0%
			% within doktorok	76,2%	54,7%	74,2%
		2,00	Count	564	108	672
			% within	83,9%	16,1%	100,0%

			HANYSZORLATTUKOSSZESEN			
			% within doktorok	22,5%	41,9%	24,3%
		3,00	Count	27	6	33
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	81,8%	18,2%	100,0%
			% within doktorok	1,1%	2,3%	1,2%
		4,00	Count	4	1	5
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	80,0%	20,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,4%	,2%
		5,00	Count	0	2	2
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	,0%	100,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,8%	,1%
	Total		Count	2504	258	2762
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	90,7%	9,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	73,758(a)	4	,000
	Likelihood Ratio	58,678	4	,000
	Linear-by-Linear Association	63,120	1	,000
	N of Valid Cases	2762		

a 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	FOLYAMATOSJELENLET	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	Count	0	2	2
			% within FOLYAMATOSJELENLET	,0%	100,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,8%	,1%
		2,00 két megfigyelési év kihagyás	Count	4	1	5
			% within FOLYAMATOSJELENLET	80,0%	20,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,4%	,2%
		3,00 három megfigyelési év kihagyás	Count	27	6	33
			% within FOLYAMATOSJELENLET	81,8%	18,2%	100,0%
			% within doktorok	1,1%	2,3%	1,2%
		4,00 négy	Count	564	108	672

		megfigyelési év kihagyás	% within FOLYAMATOSJELENLET	83,9%	16,1%	100,0%
			% within doktorok	22,5%	41,9%	24,3%
		5,00 öt megfigyelési év kihagyás	Count	1909	141	2050
			% within FOLYAMATOSJELENLET	93,1%	6,9%	100,0%
			% within doktorok	76,2%	54,7%	74,2%
			Count	2504	258	2762
	Total	% within FOLYAMATOSJELENLET	90,7%	9,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	73,758(a)	4	,000
	Likelihood Ratio	58,678	4	,000
	Linear-by-Linear Association	63,120	1	,000
	N of Valid Cases	2762		

a 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYPEZ1887 * doktorok * VAN1887

ssstab

VAN1887			doktorok		
			,00	1,00	,00
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYPEZ1887	1,00 ugyanazon a településen van	Count	68	11	79
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYPEZ1887	86,1%	13,9%	100,0%
		% within doktorok	8,3%	7,2%	8,1%
	2,00 ugyanabban a megyében van	Count	92	9	101
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYPEZ1887	91,1%	8,9%	100,0%
		% within doktorok	11,2%	5,9%	10,4%
	3,00 ugyanabban a régióban van	Count	165	32	197
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYPEZ1887	83,8%	16,2%	100,0%
		% within doktorok	20,1%	21,1%	20,2%
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count	228	37	265
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYPEZ1887	86,0%	14,0%	100,0%
		% within doktorok	27,8%	24,3%	27,2%
5,00 egyéb	Count	268	63	331	
	% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYPEZ1887	81,0%	19,0%	100,0%	
	% within doktorok	32,6%	41,4%	34,0%	

Total	Count	821	152	973
	% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1887	84,4%	15,6%	100
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	7,157(a)	4	,128
	Likelihood Ratio	7,549	4	,110
	Linear-by-Linear Association	3,743	1	,053
	N of Valid Cases	973		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,34.

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887 * doktorok * VAN1887

Crosstab						
VAN1887				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887	1,00 ugyanazon a településen van	Count	6	2	8
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887	75,0%	25,0%	100,0%
			% within doktorok	5,9%	8,0%	6,3%
		2,00 ugyanabban a megyében van	Count	12	0	12
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	11,8%	,0%	9,4%
		3,00 ugyanabban a régióban van	Count	38	8	46
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887	82,6%	17,4%	100,0%
			% within doktorok	37,3%	32,0%	36,2%
		4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count	13	2	15
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887	86,7%	13,3%	100,0%
			% within doktorok	12,7%	8,0%	11,8%
		5,00 egyéb	Count	33	13	46
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887	71,7%	28,3%	100,0%
% within doktorok	32,4%		52,0%	36,2%		
Total	Count	102	25	127		
	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1887	80,3%	19,7%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1887		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)

1,00	Pearson Chi-Square	5,760(a)	4	,218
	Likelihood Ratio	7,923	4	,094
	Linear-by-Linear Association	2,311	1	,128
	N of Valid Cases	127		
a 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,57.				

CROSSTABS

```

/TABLES=vanelonev
NEVJELLJ
vallas
NEVFELKJ
neme
neme3
korsoportok1906
szulregio
szultelrang
aparegio
apatelrang
MIKORLATTUKELOSZOR
MIKORLATTUKUTOLJARA
HANYSZORLATTUKOSSZESEN
FOLYAMATOSJELENLET
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELVEZ1906
ISKOLAVISZONYALAKOHELVEZ1906 by doktorok by van1906
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT ROW COLUMN
/COUNT ROUND CELL .

```

Crosstabs

Notes		
Output Created		25-JUN-2011 13:53:39
Comments		
Input	Data	y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=vanelonev

		NEVJELLJ vallas NEVFELKJ neme neme3 korcsoportok1906 szulregio szultelrang aparegio apatelrang MIKORLATTUKELOSZOR MIKORLATTUKUTOLJARA HANYSZORLATTUKOSSZESEN FOLYAMATOSJELENLET ISKOLAVISZONYASZULETESIHELVEZ1906 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906 by doktorok by van1906 /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .
Resources	Elapsed Time	0:00:00,59
	Dimensions Requested	3
	Cells Available	143080
	Processor Time	0:00:00,58

[DataSet3] y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
vanelonev * doktorok * VAN1906	4505	14,9%	25643	85,1%	30148	100,0%
NEVJELLJ * doktorok * VAN1906	4505	14,9%	25643	85,1%	30148	100,0%
vallas * doktorok * VAN1906	2362	7,8%	27786	92,2%	30148	100,0%
NEVFELKJ * doktorok * VAN1906	2362	7,8%	27786	92,2%	30148	100,0%
neme * doktorok * VAN1906	4503	14,9%	25645	85,1%	30148	100,0%
neme3 * doktorok * VAN1906	4503	14,9%	25645	85,1%	30148	100,0%
korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban * doktorok * VAN1906	3428	11,4%	26720	88,6%	30148	100,0%
szulregio * doktorok * VAN1906	4505	14,9%	25643	85,1%	30148	100,0%
szultelrang Településrang * doktorok * VAN1906	3514	11,7%	26634	88,3%	30148	100,0%
aparegio * doktorok * VAN1906	4505	14,9%	25643	85,1%	30148	100,0%
apatelrang Településrang * doktorok * VAN1906	603	2,0%	29545	98,0%	30148	100,0%
MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1906	4505	14,9%	25643	85,1%	30148	100,0%
MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1906	4505	14,9%	25643	85,1%	30148	100,0%
HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1906	4505	14,9%	25643	85,1%	30148	100,0%
FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1906	4505	14,9%	25643	85,1%	30148	100,0%

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906 * doktorok * VAN1906	3520	11,7%	26628	88,3%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906 * doktorok * VAN1906	567	1,9%	29581	98,1%	30148	100,0%

vanelonev * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vanelonev	,00	Count	3568	919	4487
			% within vanelonev	79,5%	20,5%	100,0%
			% within doktorok	99,6%	99,8%	99,6%
		1,00	Count	16	2	18
			% within vanelonev	88,9%	11,1%	100,0%
			% within doktorok	,4%	,2%	,4%
	Total	Count	3584	921	4505	
		% within vanelonev	79,6%	20,4%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	,968(b)	1	,325		
	Continuity Correction(a)	,477	1	,490		
	Likelihood Ratio	1,115	1	,291		
	Fisher's Exact Test				,556	,256
	Linear-by-Linear Association	,968	1	,325		
	N of Valid Cases	4505				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,68.

NEVJELLJ * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVJELLJ	1,00 magyar	Count	1772	498	2270
			% within NEVJELLJ	78,1%	21,9%	100,0%
			% within doktorok	49,4%	54,1%	50,4%
		2,00 német	Count	935	245	1180
			% within NEVJELLJ	79,2%	20,8%	100,0%
			% within doktorok	26,1%	26,6%	26,2%
		3,00 szláv	Count	674	132	806

			% within NEVJELLJ	83,6%	16,4%	100,0%
			% within doktorok	18,8%	14,3%	17,9%
		5,00 román	Count	88	15	103
			% within NEVJELLJ	85,4%	14,6%	100,0%
			% within doktorok	2,5%	1,6%	2,3%
		6,00 csakzsídó	Count	2	4	6
			% within NEVJELLJ	33,3%	66,7%	100,0%
			% within doktorok	,1%	,4%	,1%
		7,00 egyéb	Count	113	27	140
			% within NEVJELLJ	80,7%	19,3%	100,0%
			% within doktorok	3,2%	2,9%	3,1%
	Total		Count	3584	921	4505
			% within NEVJELLJ	79,6%	20,4%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	21,574(a)	5	,001
	Likelihood Ratio	20,255	5	,001
	Linear-by-Linear Association	5,454	1	,020
	N of Valid Cases	4505		

a 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,23.

vallas * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vallas	1,00 római katolikus	Count	841	253	1094
			% within vallas	76,9%	23,1%	100,0%
			% within doktorok	47,0%	44,3%	46,3%
		2,00 görög katolikus	Count	77	11	88
			% within vallas	87,5%	12,5%	100,0%
			% within doktorok	4,3%	1,9%	3,7%
		3,00 református	Count	348	96	444
			% within vallas	78,4%	21,6%	100,0%
			% within doktorok	19,4%	16,8%	18,8%
		4,00 evangélikus	Count	249	68	317
			% within vallas	78,5%	21,5%	100,0%
			% within doktorok	13,9%	11,9%	13,4%
5,00 izraelita	Count	146	123	269		
	% within vallas	54,3%	45,7%	100,0%		

			% within doktorok	8,2%	21,5%	11,4%
		6,00 görögkeleti	Count	82	13	95
			% within vallas	86,3%	13,7%	100,0%
			% within doktorok	4,6%	2,3%	4,0%
		7,00 unitárius	Count	45	7	52
			% within vallas	86,5%	13,5%	100,0%
			% within doktorok	2,5%	1,2%	2,2%
		14,00 egyéb	Count	3	0	3
			% within vallas	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,0%	,1%
	Total		Count	1791	571	2362
			% within vallas	75,8%	24,2%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	88,130(a)	7	,000
	Likelihood Ratio	82,106	7	,000
	Linear-by-Linear Association	4,653	1	,031
	N of Valid Cases	2362		

a 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,73.

NEVFELKJ * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVFELKJ	1,00 katolikus magyar	Count	480	151	631
			% within NEVFELKJ	76,1%	23,9%	100,0%
			% within doktorok	26,8%	26,4%	26,7%
		2,00 katolikus német	Count	192	55	247
			% within NEVFELKJ	77,7%	22,3%	100,0%
			% within doktorok	10,7%	9,6%	10,5%
		3,00 katolikus más	Count	169	47	216
			% within NEVFELKJ	78,2%	21,8%	100,0%
			% within doktorok	9,4%	8,2%	9,1%
		4,00 református	Count	348	96	444
			% within NEVFELKJ	78,4%	21,6%	100,0%
			% within doktorok	19,4%	16,8%	18,8%
		5,00 evangélikus magyar	Count	67	18	85
			% within NEVFELKJ	78,8%	21,2%	100,0%
			% within doktorok	3,7%	3,2%	3,6%

		6,00 evangélikus német	Count	111	25	136
			% within NEVFELKJ	81,6%	18,4%	100,0%
			% within doktorok	6,2%	4,4%	5,8%
		7,00 evangélikus más	Count	71	25	96
			% within NEVFELKJ	74,0%	26,0%	100,0%
			% within doktorok	4,0%	4,4%	4,1%
		8,00 izraelita magyar	Count	37	46	83
			% within NEVFELKJ	44,6%	55,4%	100,0%
			% within doktorok	2,1%	8,1%	3,5%
		9,00 izraelita más	Count	109	77	186
			% within NEVFELKJ	58,6%	41,4%	100,0%
			% within doktorok	6,1%	13,5%	7,9%
		10,00 unitárius	Count	45	7	52
			% within NEVFELKJ	86,5%	13,5%	100,0%
			% within doktorok	2,5%	1,2%	2,2%
		11,00 görög katolikus	Count	77	11	88
			% within NEVFELKJ	87,5%	12,5%	100,0%
			% within doktorok	4,3%	1,9%	3,7%
		12,00 görögkeleti	Count	82	13	95
			% within NEVFELKJ	86,3%	13,7%	100,0%
			% within doktorok	4,6%	2,3%	4,0%
		13,00 másvallású	Count	3	0	3
			% within NEVFELKJ	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,0%	,1%
		Total	Count	1791	571	2362
			% within NEVFELKJ	75,8%	24,2%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	96,635(a)	12	,000
	Likelihood Ratio	89,147	12	,000
	Linear-by-Linear Association	1,277	1	,258
	N of Valid Cases	2362		

a 2 cells (7,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,73.

neme * doktorok * VAN1906

Crosstab							
VAN1906				doktorok		Total	
				,00	1,00	,00	
1,00	neme	1,00	Férfi	Count	3239	905	4144

			% within neme	78,2%	21,8%	100,0%
			% within doktorok	90,4%	98,3%	92,0%
		2,00 Nő	Count	343	16	359
			% within neme	95,5%	4,5%	100,0%
			% within doktorok	9,6%	1,7%	8,0%
	Total		Count	3582	921	4503
			% within neme	79,5%	20,5%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests						
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	61,352(b)	1	,000		
	Continuity Correction(a)	60,288	1	,000		
	Likelihood Ratio	81,750	1	,000		
	Fisher's Exact Test				,000	,000
	Linear-by-Linear Association	61,338	1	,000		
	N of Valid Cases	4503				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 73,43.

neme3 * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme3	1,00 férfi	Count	3239	905	4144
			% within neme3	78,2%	21,8%	100,0%
			% within doktorok	90,4%	98,3%	92,0%
		2,00 nő, csak női névvel	Count	275	14	289
			% within neme3	95,2%	4,8%	100,0%
			% within doktorok	7,7%	1,5%	6,4%
	3,00 nő, férjzett névvel (is)	Count	68	2	70	
		% within neme3	97,1%	2,9%	100,0%	
		% within doktorok	1,9%	,2%	1,6%	
	Total	Count	3582	921	4503	
		% within neme3	79,5%	20,5%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	61,489(a)	2	,000

	Likelihood Ratio	82,329	2	,000
	Linear-by-Linear Association	56,596	1	,000
	N of Valid Cases	4503		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,32.

korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban	1 23 alatt	Count	44	13	57
			% within korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban	77,2%	22,8%	100,0%
			% within doktorok	1,6%	1,9%	1,7%
		2 23-32 között	Count	1016	280	1296
			% within korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban	78,4%	21,6%	100,0%
			% within doktorok	37,2%	40,3%	37,8%
		3 33-62 között	Count	1620	397	2017
			% within korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban	80,3%	19,7%	100,0%
			% within doktorok	59,3%	57,1%	58,8%
		4 62 felett	Count	53	5	58
			% within korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban	91,4%	8,6%	100,0%
			% within doktorok	1,9%	,7%	1,7%
Total	Count	2733	695	3428		
	% within korcsoportok1906 korcsoportok 1906-ban	79,7%	20,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	6,956(a)	3	,073
	Likelihood Ratio	7,966	3	,047
	Linear-by-Linear Association	4,265	1	,039
	N of Valid Cases	3428		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,56.

szulregio * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szulregio	,00 Ismeretlen régió	Count	772	219	991

		% within szulregio	77,9%	22,1%	100,0%
		% within doktorok	21,5%	23,8%	22,0%
	1,00 Duna bal partja	Count	357	80	437
		% within szulregio	81,7%	18,3%	100,0%
		% within doktorok	10,0%	8,7%	9,7%
	2,00 Duna jobb partja	Count	512	141	653
		% within szulregio	78,4%	21,6%	100,0%
		% within doktorok	14,3%	15,3%	14,5%
	3,00 Duna-Tisza köze	Count	412	109	521
		% within szulregio	79,1%	20,9%	100,0%
		% within doktorok	11,5%	11,8%	11,6%
	4,00 Tisza jobb partja	Count	393	91	484
		% within szulregio	81,2%	18,8%	100,0%
		% within doktorok	11,0%	9,9%	10,7%
	5,00 Tisza bal partja	Count	276	78	354
		% within szulregio	78,0%	22,0%	100,0%
		% within doktorok	7,7%	8,5%	7,9%
	6,00 Tisza-Maros köze	Count	161	38	199
		% within szulregio	80,9%	19,1%	100,0%
		% within doktorok	4,5%	4,1%	4,4%
	7,00 Királyhágón túl	Count	477	104	581
		% within szulregio	82,1%	17,9%	100,0%
		% within doktorok	13,3%	11,3%	12,9%
	8,00 Fiume város és ker.	Count	8	1	9
		% within szulregio	88,9%	11,1%	100,0%
		% within doktorok	,2%	,1%	,2%
	9,00 Horvát-Szlavonország	Count	6	2	8
		% within szulregio	75,0%	25,0%	100,0%
		% within doktorok	,2%	,2%	,2%
	10,00 Budapest	Count	157	53	210
		% within szulregio	74,8%	25,2%	100,0%
		% within doktorok	4,4%	5,8%	4,7%
	90,00 Monarchia	Count	25	2	27
		% within szulregio	92,6%	7,4%	100,0%
		% within doktorok	,7%	,2%	,6%
	91,00 Külföld	Count	28	3	31
		% within szulregio	90,3%	9,7%	100,0%
		% within doktorok	,8%	,3%	,7%
	Total	Count	3584	921	4505
		% within szulregio	79,6%	20,4%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	15,968(a)	12	,193
	Likelihood Ratio	17,081	12	,147
	Linear-by-Linear Association	5,237	1	,022
	N of Valid Cases	4505		

a 2 cells (7,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,64.

szultelrang Településrang * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szultelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	787	183	970
			% within szultelrang Településrang	81,1%	18,9%	100,0%
			% within doktorok	28,0%	26,1%	27,6%
		2,00 járásszékhely	Count	89	27	116
			% within szultelrang Településrang	76,7%	23,3%	100,0%
			% within doktorok	3,2%	3,8%	3,3%
		3,00 nagyközség	Count	544	143	687
			% within szultelrang Településrang	79,2%	20,8%	100,0%
			% within doktorok	19,3%	20,4%	19,6%
		4,00 újabb város	Count	33	6	39
			% within szultelrang Településrang	84,6%	15,4%	100,0%
			% within doktorok	1,2%	,9%	1,1%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	788	184	972
			% within szultelrang Településrang	81,1%	18,9%	100,0%
			% within doktorok	28,0%	26,2%	27,7%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	155	34	189
			% within szultelrang Településrang	82,0%	18,0%	100,0%
			% within doktorok	5,5%	4,8%	5,4%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	259	72	331
			% within szultelrang Településrang	78,2%	21,8%	100,0%
			% within doktorok	9,2%	10,3%	9,4%
		10,00 Budapest	Count	157	53	210
			% within szultelrang Településrang	74,8%	25,2%	100,0%

		% within doktorok	5,6%	7,5%	6,0%
Total		Count	2812	702	3514
		% within szultelrang Települérsrang	80,0%	20,0%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	7,777(a)	7	,353
	Likelihood Ratio	7,586	7	,370
	Linear-by-Linear Association	2,048	1	,152
	N of Valid Cases	3514		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,79.

aparegio * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	aparegio	,00 Ismeretlen régió	Count	3111	791	3902
			% within aparegio	79,7%	20,3%	100,0%
			% within doktorok	86,8%	85,9%	86,6%
		1,00 Duna bal partja	Count	25	3	28
			% within aparegio	89,3%	10,7%	100,0%
			% within doktorok	,7%	,3%	,6%
		2,00 Duna jobb partja	Count	51	16	67
			% within aparegio	76,1%	23,9%	100,0%
			% within doktorok	1,4%	1,7%	1,5%
		3,00 Duna-Tisza köze	Count	49	13	62
			% within aparegio	79,0%	21,0%	100,0%
			% within doktorok	1,4%	1,4%	1,4%
		4,00 Tisza jobb partja	Count	30	15	45
			% within aparegio	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	,8%	1,6%	1,0%
		5,00 Tisza bal partja	Count	53	12	65
			% within aparegio	81,5%	18,5%	100,0%
			% within doktorok	1,5%	1,3%	1,4%
		6,00 Tisza-Maros köze	Count	23	6	29
			% within aparegio	79,3%	20,7%	100,0%
			% within doktorok	,6%	,7%	,6%
7,00 Királyhágón túl	Count	232	62	294		
	% within aparegio	78,9%	21,1%	100,0%		
	% within doktorok	6,5%	6,7%	6,5%		

		10,00 Budapest	Count	6	2	8
			% within aparegio	75,0%	25,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,2%	,2%
		90,00 Monarchia	Count	1	0	1
			% within aparegio	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,0%	,0%
		91,00 Külföld	Count	3	1	4
			% within aparegio	75,0%	25,0%	100,0%
			% within doktorok	,1%	,1%	,1%
Total	Count	3584	921	4505		
	% within aparegio	79,6%	20,4%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	7,438(a)	10	,684
	Likelihood Ratio	7,342	10	,693
	Linear-by-Linear Association	,131	1	,717
	N of Valid Cases	4505		

a 5 cells (22,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

apatelrang Településrang * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	apatelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	153	29	182
			% within apatelrang Településrang	84,1%	15,9%	100,0%
			% within doktorok	32,3%	22,3%	30,2%
		2,00 járásszékhely	Count	13	6	19
			% within apatelrang Településrang	68,4%	31,6%	100,0%
			% within doktorok	2,7%	4,6%	3,2%
		3,00 nagyközség	Count	81	20	101
			% within apatelrang Településrang	80,2%	19,8%	100,0%
			% within doktorok	17,1%	15,4%	16,7%
		4,00 újabb város	Count	1	2	3
			% within apatelrang Településrang	33,3%	66,7%	100,0%
			% within doktorok	,2%	1,5%	,5%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	140	42	182
			% within apatelrang	76,9%	23,1%	100,0%

			Településrang			
			% within doktorok	29,6%	32,3%	30,2%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	21	5	26
			% within apatelrang Településrang	80,8%	19,2%	100,0%
			% within doktorok	4,4%	3,8%	4,3%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	58	24	82
			% within apatelrang Településrang	70,7%	29,3%	100,0%
			% within doktorok	12,3%	18,5%	13,6%
		10,00 Budapest	Count	6	2	8
			% within apatelrang Településrang	75,0%	25,0%	100,0%
			% within doktorok	1,3%	1,5%	1,3%
	Total		Count	473	130	603
			% within apatelrang Településrang	78,4%	21,6%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	11,596(a)	7	,115
	Likelihood Ratio	10,733	7	,151
	Linear-by-Linear Association	4,946	1	,026
	N of Valid Cases	603		

a 4 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,65.

MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKELOSZOR	1887,00	Count	586	113	699
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	83,8%	16,2%	100,0%
			% within doktorok	16,4%	12,3%	15,5%
		1906,00	Count	2998	808	3806
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	78,8%	21,2%	100,0%
			% within doktorok	83,6%	87,7%	84,5%
Total		Count	3584	921	4505	
		% within MIKORLATTUKELOSZOR	79,6%	20,4%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests						
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	9,310(b)	1	,002		
	Continuity Correction(a)	9,001	1	,003		
	Likelihood Ratio	9,757	1	,002		
	Fisher's Exact Test				,002	,001
	Linear-by-Linear Association	9,308	1	,002		
	N of Valid Cases	4505				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 142,90.

MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1906

Crosstab							
VAN1906				doktorok		Total	
				,00	1,00	,00	
1,00	MIKORLATTUKUTOLJARA	1906,00	Count	2773	635	3408	
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	81,4%	18,6%	100,0%	
			% within doktorok	77,4%	68,9%	75,6%	
			1922,00	Count	250	100	350
				% within MIKORLATTUKUTOLJARA	71,4%	28,6%	100,0%
				% within doktorok	7,0%	10,9%	7,8%
			1928,00	Count	261	73	334
				% within MIKORLATTUKUTOLJARA	78,1%	21,9%	100,0%
				% within doktorok	7,3%	7,9%	7,4%
		1936,00	Count	212	86	298	
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	71,1%	28,9%	100,0%	
			% within doktorok	5,9%	9,3%	6,6%	
		1942,00	Count	88	27	115	
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	76,5%	23,5%	100,0%	
			% within doktorok	2,5%	2,9%	2,6%	
Total	Count	3584	921	4505			
	% within MIKORLATTUKUTOLJARA	79,6%	20,4%	100,0%			
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%			

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)

1,00	Pearson Chi-Square	35,125(a)	4	,000
	Likelihood Ratio	33,019	4	,000
	Linear-by-Linear Association	24,494	1	,000
	N of Valid Cases	4505		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23,51.

HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	HANYSZORLATTUKOSSZESEN	1,00	Count	2217	531	2748
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	80,7%	19,3%	100,0%
			% within doktorok	61,9%	57,7%	61,0%
		2,00	Count	862	219	1081
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	79,7%	20,3%	100,0%
			% within doktorok	24,1%	23,8%	24,0%
		3,00	Count	273	87	360
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	75,8%	24,2%	100,0%
			% within doktorok	7,6%	9,4%	8,0%
		4,00	Count	193	72	265
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	72,8%	27,2%	100,0%
			% within doktorok	5,4%	7,8%	5,9%
		5,00	Count	39	12	51
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	76,5%	23,5%	100,0%
			% within doktorok	1,1%	1,3%	1,1%
Total	Count	3584	921	4505		
	% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	79,6%	20,4%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	12,882(a)	4	,012
	Likelihood Ratio	12,265	4	,015
	Linear-by-Linear Association	11,041	1	,001
	N of Valid Cases	4505		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,43.

FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	FOLYAMATOSJELENLET	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	Count	39	12	51
			% within FOLYAMATOSJELENLET	76,5%	23,5%	100,0%
			% within doktorok	1,1%	1,3%	1,1%
		2,00 két megfigyelési év kihagyás	Count	193	72	265
			% within FOLYAMATOSJELENLET	72,8%	27,2%	100,0%
			% within doktorok	5,4%	7,8%	5,9%
		3,00 három megfigyelési év kihagyás	Count	273	87	360
			% within FOLYAMATOSJELENLET	75,8%	24,2%	100,0%
			% within doktorok	7,6%	9,4%	8,0%
		4,00 négy megfigyelési év kihagyás	Count	862	219	1081
			% within FOLYAMATOSJELENLET	79,7%	20,3%	100,0%
			% within doktorok	24,1%	23,8%	24,0%
		5,00 öt megfigyelési év kihagyás	Count	2217	531	2748
			% within FOLYAMATOSJELENLET	80,7%	19,3%	100,0%
			% within doktorok	61,9%	57,7%	61,0%
		Total	Count	3584	921	4505
			% within FOLYAMATOSJELENLET	79,6%	20,4%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	12,882(a)	4	,012
	Likelihood Ratio	12,265	4	,015
	Linear-by-Linear Association	11,041	1	,001
	N of Valid Cases	4505		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,43.

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906 * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
0	ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906	1,00 ugyanazon a településen van	Count	299	73	372
			% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906	80,4%	19,6%	100,0%
			% within doktorok	10,6%	10,4%	10,6%

	2,00 ugyanabban a megyében van	Count	252	58	310	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906	81,3%	18,7%	100	
		% within doktorok	8,9%	8,3%	8,8%	
		3,00 ugyanabban a régióban van	Count	542	105	647
			% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906	83,8%	16,2%	100
			% within doktorok	19,2%	15,0%	18,4%
		4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count	763	222	985
			% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906	77,5%	22,5%	100
			% within doktorok	27,1%	31,7%	28,0%
	5,00 egyéb	Count	963	243	1206	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906	79,9%	20,1%	100	
		% within doktorok	34,2%	34,7%	34,3%	
Total	Count	2819	701	3520		
	% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1906	80,1%	19,9%	100		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100		

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	10,106(a)	4	,039
	Likelihood Ratio	10,263	4	,036
	Linear-by-Linear Association	1,450	1	,229
	N of Valid Cases	3520		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 61,74.

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906 * doktorok * VAN1906

Crosstab						
VAN1906				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906	1,00 ugyanazon a településen van	Count	46	11	57
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906	80,7%	19,3%	100,0%
			% within doktorok	10,2%	9,3%	10,1%
		2,00 ugyanabban a megyében van	Count	41	12	53
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906	77,4%	22,6%	100,0%
			% within doktorok	9,1%	10,2%	9,3%
		3,00 ugyanabban a régióban	Count	122	26	148
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906	82,4%	17,6%	100,0%

		van	% within doktorok	27,2%	22,0%	26,1%
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count		86	18	104
		% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906		82,7%	17,3%	100,0%
		% within doktorok		19,2%	15,3%	18,3%
		Count		154	51	205
	5,00 egyéb	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906		75,1%	24,9%	100,0%
		% within doktorok		34,3%	43,2%	36,2%
		Count		449	118	567
Total		% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1906		79,2%	20,8%	100,0%
		% within doktorok		100,0%	100,0%	100,0%
		Count		449	118	567

Chi-Square Tests				
VAN1906		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	3,964(a)	4	,411
	Likelihood Ratio	3,949	4	,413
	Linear-by-Linear Association	1,160	1	,282
	N of Valid Cases	567		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,03.

CROSSTABS

/TABLES=vanelonev

NEVJELLJ

vallas

NEVFELKJ

neme

neme3

korszoportok1922

szulregio

szultelrang

aparegio

apatelrang

MIKORLATTUKELOSZOR

MIKORLATTUKUTOLJARA

HANYSZORLATTUKOSSZESEN

FOLYAMATOSJELENLET

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1922

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922 by doktorok by van1922

/FORMAT= AVALUE TABLES

/STATISTIC=CHISQ

/CELLS= COUNT ROW COLUMN

/COUNT ROUND CELL .

Crosstabs

Notes		
Output Created		25-JUN-2011 13:53:40
Comments		
Input	Data	y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30148
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=vanelonev NEVJELLJ vallas NEVFELKJ neme neme3 korcsoportok1922 szulregio szultelrang aparegio apatelrang MIKORLATTUKELOSZOR MIKORLATTUKUTOLJARA HANYSZORLATTUKOSSZESEN FOLYAMATOSJELLENLET ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1922 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922 by doktorok by van1922 /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .	
Resources	Elapsed Time	0:00:00,58
	Dimensions Requested	3
	Cells Available	143080
	Processor Time	0:00:00,48

[DataSet3] y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
vanelonev * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%

NEVJELLJ * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
vallas * doktorok * VAN1922	3238	10,7%	26910	89,3%	30148	100,0%
NEVFELKJ * doktorok * VAN1922	3238	10,7%	26910	89,3%	30148	100,0%
neme * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
neme3 * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
szulregio * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
szultelrang Településrang * doktorok * VAN1922	2898	9,6%	27250	90,4%	30148	100,0%
aparegio * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
apatelrang Településrang * doktorok * VAN1922	336	1,1%	29812	98,9%	30148	100,0%
MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1922	3413	11,3%	26735	88,7%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1922 * doktorok * VAN1922	2895	9,6%	27253	90,4%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922 * doktorok * VAN1922	313	1,0%	29835	99,0%	30148	100,0%

vanelonev * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vanelonev	,00	Count	2515	882	3397
			% within vanelonev	74,0%	26,0%	100,0%
			% within doktorok	99,5%	99,5%	99,5%
		1,00	Count	12	4	16
			% within vanelonev	75,0%	25,0%	100,0%
			% within doktorok	,5%	,5%	,5%
	Total	Count	2527	886	3413	
		% within vanelonev	74,0%	26,0%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	,008(b)	1	,930		
	Continuity Correction(a)	,000	1	1,000		
	Likelihood Ratio	,008	1	,930		
	Fisher's Exact Test				1,000	,595
	Linear-by-Linear Association	,008	1	,930		

	N of Valid Cases	3413			
a Computed only for a 2x2 table					
b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,15.					

NEVJELLJ * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVJELLJ	1,00 magyar	Count	1397	520	1917
			% within NEVJELLJ	72,9%	27,1%	100,0%
			% within doktorok	55,3%	58,7%	56,2%
		2,00 német	Count	627	205	832
			% within NEVJELLJ	75,4%	24,6%	100,0%
			% within doktorok	24,8%	23,1%	24,4%
		3,00 szláv	Count	424	136	560
			% within NEVJELLJ	75,7%	24,3%	100,0%
			% within doktorok	16,8%	15,3%	16,4%
		5,00 román	Count	23	1	24
			% within NEVJELLJ	95,8%	4,2%	100,0%
			% within doktorok	,9%	,1%	,7%
		6,00 csakzsídó	Count	2	2	4
			% within NEVJELLJ	50,0%	50,0%	100,0%
			% within doktorok	,1%	,2%	,1%
		7,00 egyéb	Count	54	22	76
			% within NEVJELLJ	71,1%	28,9%	100,0%
			% within doktorok	2,1%	2,5%	2,2%
Total	Count	2527	886	3413		
	% within NEVJELLJ	74,0%	26,0%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	10,413(a)	5	,064
	Likelihood Ratio	12,540	5	,028
	Linear-by-Linear Association	1,220	1	,269
	N of Valid Cases	3413		

a 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,04.

vallas * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00

1,00	vallas	1,00 római katolikus	Count	1423	469	1892
			% within vallas	75,2%	24,8%	100,0%
			% within doktorok	58,1%	59,4%	58,4%
		2,00 görög katolikus	Count	37	5	42
			% within vallas	88,1%	11,9%	100,0%
			% within doktorok	1,5%	,6%	1,3%
		3,00 református	Count	475	120	595
			% within vallas	79,8%	20,2%	100,0%
			% within doktorok	19,4%	15,2%	18,4%
		4,00 evangélikus	Count	310	85	395
			% within vallas	78,5%	21,5%	100,0%
			% within doktorok	12,7%	10,8%	12,2%
		5,00 izraelita	Count	165	107	272
			% within vallas	60,7%	39,3%	100,0%
			% within doktorok	6,7%	13,5%	8,4%
		6,00 görögkeleti	Count	17	1	18
			% within vallas	94,4%	5,6%	100,0%
			% within doktorok	,7%	,1%	,6%
		7,00 unitárius	Count	18	3	21
			% within vallas	85,7%	14,3%	100,0%
			% within doktorok	,7%	,4%	,6%
		14,00 egyéb	Count	3	0	3
			% within vallas	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,1%	,0%	,1%
		Total	Count	2448	790	3238
			% within vallas	75,6%	24,4%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	49,770(a)	7	,000
	Likelihood Ratio	49,310	7	,000
	Linear-by-Linear Association	,799	1	,371
	N of Valid Cases	3238		

a 3 cells (18,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,73.

NEVFELKJ * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVFELKJ	1,00 katolikus magyar	Count	735	282	1017

		% within NEVFELKJ	72,3%	27,7%	100,0%
		% within doktorok	30,0%	35,7%	31,4%
	2,00 katolikus német	Count	373	97	470
		% within NEVFELKJ	79,4%	20,6%	100,0%
		% within doktorok	15,2%	12,3%	14,5%
	3,00 katolikus más	Count	315	90	405
		% within NEVFELKJ	77,8%	22,2%	100,0%
		% within doktorok	12,9%	11,4%	12,5%
	4,00 református	Count	475	120	595
		% within NEVFELKJ	79,8%	20,2%	100,0%
		% within doktorok	19,4%	15,2%	18,4%
	5,00 evangélikus magyar	Count	124	32	156
		% within NEVFELKJ	79,5%	20,5%	100,0%
		% within doktorok	5,1%	4,1%	4,8%
	6,00 evangélikus német	Count	102	28	130
		% within NEVFELKJ	78,5%	21,5%	100,0%
		% within doktorok	4,2%	3,5%	4,0%
	7,00 evangélikus más	Count	84	25	109
		% within NEVFELKJ	77,1%	22,9%	100,0%
		% within doktorok	3,4%	3,2%	3,4%
	8,00 izraelita magyar	Count	62	52	114
		% within NEVFELKJ	54,4%	45,6%	100,0%
		% within doktorok	2,5%	6,6%	3,5%
	9,00 izraelita más	Count	103	55	158
		% within NEVFELKJ	65,2%	34,8%	100,0%
		% within doktorok	4,2%	7,0%	4,9%
	10,00 unitárius	Count	18	3	21
		% within NEVFELKJ	85,7%	14,3%	100,0%
		% within doktorok	,7%	,4%	,6%
	11,00 görög katolikus	Count	37	5	42
		% within NEVFELKJ	88,1%	11,9%	100,0%
		% within doktorok	1,5%	,6%	1,3%
	12,00 görögkeleti	Count	17	1	18
		% within NEVFELKJ	94,4%	5,6%	100,0%
		% within doktorok	,7%	,1%	,6%
	13,00 másvallású	Count	3	0	3
		% within NEVFELKJ	100,0%	,0%	100,0%
		% within doktorok	,1%	,0%	,1%
	Total	Count	2448	790	3238
		% within NEVFELKJ	75,6%	24,4%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	64,765(a)	12	,000
	Likelihood Ratio	63,349	12	,000
	Linear-by-Linear Association	,099	1	,753
	N of Valid Cases	3238		

a 3 cells (11,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,73.

neme * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme	1,00 Férfi	Count	2204	808	3012
			% within neme	73,2%	26,8%	100,0%
			% within doktorok	87,2%	91,2%	88,3%
		2,00 Nő	Count	323	78	401
			% within neme	80,5%	19,5%	100,0%
			% within doktorok	12,8%	8,8%	11,7%
	Total	Count	2527	886	3413	
		% within neme	74,0%	26,0%	100,0%	
% within doktorok		100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests						
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	10,013(b)	1	,002		
	Continuity Correction(a)	9,633	1	,002		
	Likelihood Ratio	10,568	1	,001		
	Fisher's Exact Test				,001	,001
	Linear-by-Linear Association	10,010	1	,002		
	N of Valid Cases	3413				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 104,10.

neme3 * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme3	1,00 férfi	Count	2204	807	3011
			% within neme3	73,2%	26,8%	100,0%
			% within doktorok	87,2%	91,1%	88,2%

	2,00 nő, csak női névvel	Count	218	42	260
		% within neme3	83,8%	16,2%	100,0%
		% within doktorok	8,6%	4,7%	7,6%
	3,00 nő, férjezett névvel (is)	Count	105	37	142
		% within neme3	73,9%	26,1%	100,0%
		% within doktorok	4,2%	4,2%	4,2%
	Total	Count	2527	886	3413
		% within neme3	74,0%	26,0%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	14,118(a)	2	,001
	Likelihood Ratio	15,482	2	,000
	Linear-by-Linear Association	4,463	1	,035
	N of Valid Cases	3413		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36,86.

korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben	,00	Count	374	156	530
			% within korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben	70,6%	29,4%	100,0%
			% within doktorok	14,8%	17,6%	15,5%
		1,00 23 alatt	Count	13	6	19
			% within korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben	68,4%	31,6%	100,0%
			% within doktorok	,5%	,7%	,6%
		2,00 23-32 között	Count	537	200	737
			% within korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben	72,9%	27,1%	100,0%
			% within doktorok	21,3%	22,6%	21,6%
		3,00 33-62 között	Count	1557	514	2071
			% within korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben	75,2%	24,8%	100,0%
			% within doktorok	61,6%	58,0%	60,7%
		4,00 62 felett	Count	46	10	56
			% within korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben	82,1%	17,9%	100,0%
			% within doktorok	1,8%	1,1%	1,6%
Total		Count	2527	886	3413	

		% within korcsoportok1922 korcsoportok 1922-ben	74,0%	26,0%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	7,487(a)	4	,112
	Likelihood Ratio	7,552	4	,109
	Linear-by-Linear Association	6,358	1	,012
	N of Valid Cases	3413		

a 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,93.

szulregio * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szulregio	,00 Ismeretlen régió	Count	365	150	515
			% within szulregio	70,9%	29,1%	100,0%
			% within doktorok	14,4%	16,9%	15,1%
		1,00 Duna bal partja	Count	225	71	296
			% within szulregio	76,0%	24,0%	100,0%
			% within doktorok	8,9%	8,0%	8,7%
		2,00 Duna jobb partja	Count	536	196	732
			% within szulregio	73,2%	26,8%	100,0%
			% within doktorok	21,2%	22,1%	21,4%
		3,00 Duna-Tisza köze	Count	350	130	480
			% within szulregio	72,9%	27,1%	100,0%
			% within doktorok	13,9%	14,7%	14,1%
		4,00 Tisza jobb partja	Count	236	71	307
			% within szulregio	76,9%	23,1%	100,0%
			% within doktorok	9,3%	8,0%	9,0%
		5,00 Tisza bal partja	Count	234	68	302
			% within szulregio	77,5%	22,5%	100,0%
			% within doktorok	9,3%	7,7%	8,8%
		6,00 Tisza-Maros köze	Count	129	37	166
			% within szulregio	77,7%	22,3%	100,0%
			% within doktorok	5,1%	4,2%	4,9%
		7,00 Királyhágón túl	Count	170	46	216
			% within szulregio	78,7%	21,3%	100,0%
			% within doktorok	6,7%	5,2%	6,3%
8,00 Fiume város és ker.	Count	4	0	4		
	% within szulregio	100,0%	,0%	100,0%		

			% within doktorok	,2%	,0%	,1%
			Count	4	1	5
		9,00 Horvát-Szlavonország	% within szulregio	80,0%	20,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,1%	,1%
		10,00 Budapest	Count	241	109	350
			% within szulregio	68,9%	31,1%	100,0%
			% within doktorok	9,5%	12,3%	10,3%
		90,00 Monarchia	Count	19	5	24
			% within szulregio	79,2%	20,8%	100,0%
			% within doktorok	,8%	,6%	,7%
		91,00 Külföld	Count	14	2	16
			% within szulregio	87,5%	12,5%	100,0%
			% within doktorok	,6%	,2%	,5%
	Total		Count	2527	886	3413
			% within szulregio	74,0%	26,0%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	18,830(a)	12	,093
	Likelihood Ratio	20,085	12	,065
	Linear-by-Linear Association	1,505	1	,220
	N of Valid Cases	3413		

a 5 cells (19,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,04.

szultelrang Településrang * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szultelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	530	173	703
			% within szultelrang Településrang	75,4%	24,6%	100,0%
			% within doktorok	24,5%	23,5%	24,3%
		2,00 járásszékhely	Count	66	19	85
			% within szultelrang Településrang	77,6%	22,4%	100,0%
			% within doktorok	3,1%	2,6%	2,9%
		3,00 nagyközség	Count	442	143	585
			% within szultelrang Településrang	75,6%	24,4%	100,0%
			% within doktorok	20,4%	19,4%	20,2%
		4,00 újabb város	Count	32	7	39

			% within szultelrang Településrang	82,1%	17,9%	100,0%
			% within doktorok	1,5%	1,0%	1,3%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	537	171	708
			% within szultelrang Településrang	75,8%	24,2%	100,0%
			% within doktorok	24,8%	23,2%	24,4%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	117	36	153
			% within szultelrang Településrang	76,5%	23,5%	100,0%
			% within doktorok	5,4%	4,9%	5,3%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	197	78	275
			% within szultelrang Településrang	71,6%	28,4%	100,0%
			% within doktorok	9,1%	10,6%	9,5%
		10,00 Budapest	Count	241	109	350
			% within szultelrang Településrang	68,9%	31,1%	100,0%
			% within doktorok	11,1%	14,8%	12,1%
	Total		Count	2162	736	2898
			% within szultelrang Településrang	74,6%	25,4%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	10,305(a)	7	,172
	Likelihood Ratio	10,122	7	,182
	Linear-by-Linear Association	5,664	1	,017
	N of Valid Cases	2898		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,90.

aparegio * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	aparegio	,00 Ismeretlen régió	Count	2291	786	3077
			% within aparegio	74,5%	25,5%	100,0%
			% within doktorok	90,7%	88,7%	90,2%
	1,00 Duna bal partja	Count	10	0	10	
		% within aparegio	100,0%	,0%	100,0%	
		% within doktorok	,4%	,0%	,3%	
	2,00 Duna jobb partja	Count	38	16	54	

		% within aparegio	70,4%	29,6%	100,0%
		% within doktorok	1,5%	1,8%	1,6%
	3,00 Duna-Tisza köze	Count	45	22	67
		% within aparegio	67,2%	32,8%	100,0%
		% within doktorok	1,8%	2,5%	2,0%
	4,00 Tisza jobb partja	Count	21	10	31
		% within aparegio	67,7%	32,3%	100,0%
		% within doktorok	,8%	1,1%	,9%
	5,00 Tisza bal partja	Count	34	17	51
		% within aparegio	66,7%	33,3%	100,0%
		% within doktorok	1,3%	1,9%	1,5%
	6,00 Tisza-Maros köze	Count	17	4	21
		% within aparegio	81,0%	19,0%	100,0%
		% within doktorok	,7%	,5%	,6%
	7,00 Királyhágón túl	Count	62	26	88
		% within aparegio	70,5%	29,5%	100,0%
		% within doktorok	2,5%	2,9%	2,6%
	8,00 Fiume város és ker.	Count	1	0	1
		% within aparegio	100,0%	,0%	100,0%
		% within doktorok	,0%	,0%	,0%
	10,00 Budapest	Count	6	5	11
		% within aparegio	54,5%	45,5%	100,0%
		% within doktorok	,2%	,6%	,3%
	91,00 Külföld	Count	2	0	2
		% within aparegio	100,0%	,0%	100,0%
		% within doktorok	,1%	,0%	,1%
	Total	Count	2527	886	3413
		% within aparegio	74,0%	26,0%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	12,229(a)	10	,270
	Likelihood Ratio	15,068	10	,130
	Linear-by-Linear Association	,158	1	,691
	N of Valid Cases	3413		

a 6 cells (27,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

apatelrang Településrang * doktorok * VAN1922

Crosstab				
VAN1922			doktorok	Total

				,00	1,00	,00
1,00	apatelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	58	20	78
			% within apatelrang Településrang	74,4%	25,6%	100,0%
			% within doktorok	24,6%	20,0%	23,2%
		2,00 járásszékhely	Count	6	5	11
			% within apatelrang Településrang	54,5%	45,5%	100,0%
			% within doktorok	2,5%	5,0%	3,3%
		3,00 nagyközség	Count	41	16	57
			% within apatelrang Településrang	71,9%	28,1%	100,0%
			% within doktorok	17,4%	16,0%	17,0%
		4,00 újabb város	Count	2	1	3
			% within apatelrang Településrang	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	,8%	1,0%	,9%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	67	26	93
			% within apatelrang Településrang	72,0%	28,0%	100,0%
			% within doktorok	28,4%	26,0%	27,7%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	14	2	16
			% within apatelrang Településrang	87,5%	12,5%	100,0%
			% within doktorok	5,9%	2,0%	4,8%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	42	25	67
			% within apatelrang Településrang	62,7%	37,3%	100,0%
			% within doktorok	17,8%	25,0%	19,9%
		10,00 Budapest	Count	6	5	11
			% within apatelrang Településrang	54,5%	45,5%	100,0%
			% within doktorok	2,5%	5,0%	3,3%
		Total	Count	236	100	336
			% within apatelrang Településrang	70,2%	29,8%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	7,575(a)	7	,372
	Likelihood Ratio	7,731	7	,357
	Linear-by-Linear Association	1,597	1	,206
	N of Valid Cases	336		

a 5 cells (31,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,89.

MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKELOSZOR	1887,00	Count	35	11	46
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	76,1%	23,9%	100,0%
			% within doktorok	1,4%	1,2%	1,3%
		1906,00	Count	676	243	919
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	73,6%	26,4%	100,0%
			% within doktorok	26,8%	27,4%	26,9%
		1922,00	Count	1816	632	2448
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	74,2%	25,8%	100,0%
			% within doktorok	71,9%	71,3%	71,7%
	Total	Count	2527	886	3413	
		% within MIKORLATTUKELOSZOR	74,0%	26,0%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	,237(a)	2	,888
	Likelihood Ratio	,239	2	,888
	Linear-by-Linear Association	,035	1	,851
	N of Valid Cases	3413		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,94.

MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKUTOLJARA	1922,00	Count	978	334	1312
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	74,5%	25,5%	100,0%
			% within doktorok	38,7%	37,7%	38,4%
		1928,00	Count	498	146	644
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	77,3%	22,7%	100,0%
			% within doktorok	19,7%	16,5%	18,9%
	1936,00	Count	414	159	573	

			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	72,3%	27,7%	100,0%
			% within doktorok	16,4%	17,9%	16,8%
			Count	637	247	884
		1942,00	% within MIKORLATTUKUTOLJARA	72,1%	27,9%	100,0%
			% within doktorok	25,2%	27,9%	25,9%
			Count	2527	886	3413
	Total	% within MIKORLATTUKUTOLJARA	74,0%	26,0%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	6,556(a)	3	,087
	Likelihood Ratio	6,622	3	,085
	Linear-by-Linear Association	3,004	1	,083
	N of Valid Cases	3413		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 148,75.

HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	HANYSZORLATTUKOSSZESEN	1,00	Count	721	231	952
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	75,7%	24,3%	100,0%
			% within doktorok	28,5%	26,1%	27,9%
		2,00	Count	543	198	741
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	21,5%	22,3%	21,7%
		3,00	Count	505	183	688
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	73,4%	26,6%	100,0%
			% within doktorok	20,0%	20,7%	20,2%
		4,00	Count	719	262	981
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	28,5%	29,6%	28,7%
		5,00	Count	39	12	51
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	76,5%	23,5%	100,0%
			% within doktorok	1,5%	1,4%	1,5%

Total	Count	2527	886	3413
	% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	74,0%	26,0%	100,0%
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	2,235(a)	4	,693
	Likelihood Ratio	2,255	4	,689
	Linear-by-Linear Association	1,027	1	,311
	N of Valid Cases	3413		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,24.

FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	FOLYAMATOSJELENLET	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	Count	39	12	51
			% within FOLYAMATOSJELENLET	76,5%	23,5%	100,0%
			% within doktorok	1,5%	1,4%	1,5%
		2,00 két megfigyelési év kihagyás	Count	719	262	981
			% within FOLYAMATOSJELENLET	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	28,5%	29,6%	28,7%
		3,00 három megfigyelési év kihagyás	Count	505	183	688
			% within FOLYAMATOSJELENLET	73,4%	26,6%	100,0%
			% within doktorok	20,0%	20,7%	20,2%
		4,00 négy megfigyelési év kihagyás	Count	543	198	741
			% within FOLYAMATOSJELENLET	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	21,5%	22,3%	21,7%
		5,00 öt megfigyelési év kihagyás	Count	721	231	952
			% within FOLYAMATOSJELENLET	75,7%	24,3%	100,0%
			% within doktorok	28,5%	26,1%	27,9%
		Total	Count	2527	886	3413
			% within FOLYAMATOSJELENLET	74,0%	26,0%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)

1,00	Pearson Chi-Square	2,235(a)	4	,693
	Likelihood Ratio	2,255	4	,689
	Linear-by-Linear Association	1,027	1	,311
	N of Valid Cases	3413		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,24.

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELÝHEZ1922 * doktorok * VAN1922

sstab

VAN1922				doktorok		Tot
				,00	1,00	
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELÝHEZ1922	1,00 ugyanazon a településen van	Count	274	111	385	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELÝHEZ1922	71,2%	28,8%	100	
		% within doktorok	12,7%	15,1%	13,3	
	2,00 ugyanabban a megyében van	Count	156	57	213	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELÝHEZ1922	73,2%	26,8%	100	
		% within doktorok	7,2%	7,8%	7,4	
	3,00 ugyanabban a régióban van	Count	309	89	398	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELÝHEZ1922	77,6%	22,4%	100	
		% within doktorok	14,3%	12,1%	13,7	
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count	621	231	852	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELÝHEZ1922	72,9%	27,1%	100	
		% within doktorok	28,8%	31,4%	29,4	
5,00 egyéb	Count	800	247	1047		
	% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELÝHEZ1922	76,4%	23,6%	100		
	% within doktorok	37,0%	33,6%	36,2		
Total	Count	2160	735	2895		
	% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELÝHEZ1922	74,6%	25,4%	100		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100		

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	7,668(a)	4	,105
	Likelihood Ratio	7,663	4	,105
	Linear-by-Linear Association	2,651	1	,104
	N of Valid Cases	2895		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 54,08.

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922 * doktorok * VAN1922

Crosstab						
VAN1922				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922	1,00 ugyanazon a településen van	Count	21	15	36
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922	58,3%	41,7%	100,0%
			% within doktorok	9,4%	16,7%	11,5%
		2,00 ugyanabban a megyében van	Count	12	6	18
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	5,4%	6,7%	5,8%
		3,00 ugyanabban a régióban van	Count	28	11	39
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922	71,8%	28,2%	100,0%
			% within doktorok	12,6%	12,2%	12,5%
		4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count	58	19	77
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922	75,3%	24,7%	100,0%
			% within doktorok	26,0%	21,1%	24,6%
	5,00 egyéb	Count	104	39	143	
		% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922	72,7%	27,3%	100,0%	
		% within doktorok	46,6%	43,3%	45,7%	
Total	Count	223	90	313		
	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1922	71,2%	28,8%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1922		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	3,898(a)	4	,420
	Likelihood Ratio	3,713	4	,446
	Linear-by-Linear Association	2,601	1	,107
	N of Valid Cases	313		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,18.

CROSSTABS
 /TABLES=vanelonev
 NEVJELLJ
 vallas
 NEVFELKJ
 neme
 neme3
 korcsoportok1928

szulregio
szultelrang
aparegio
apatelrang
MIKORLATTUKELOSZOR
MIKORLATTUKUTOLJARA
HANYSZORLATTUKOSSZESEN
FOLYAMATOSJELLENLET
ISKOLAVISZONYASZULETESIHEL YHEZ1928
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928 by doktorok by van1928
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT ROW COLUMN
/COUNT ROUND CELL .

Crosstabs

Notes		
Output Created	25-JUN-2011 13:53:41	
Comments		
Input	Data	y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30148
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=vanelonev NEVJELLJ vallas NEVFELKJ neme neme3 korcsoportok1928 szulregio szultelrang aparegio apatelrang MIKORLATTUKELOSZOR MIKORLATTUKUTOLJARA HANYSZORLATTUKOSSZESEN FOLYAMATOSJELLENLET ISKOLAVISZONYASZULETESIHEL YHEZ1928 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928 by doktorok by van1928 /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .	

Resources	Elapsed Time	0:00:00,58
	Dimensions Requested	3
	Cells Available	143080
	Processor Time	0:00:00,45

[DataSet3] y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
vanelonev * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
NEVJELLJ * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
vallas * doktorok * VAN1928	2961	9,8%	27187	90,2%	30148	100,0%
NEVFELKJ * doktorok * VAN1928	2961	9,8%	27187	90,2%	30148	100,0%
neme * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
neme3 * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
szulregio * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
szultelrang Településrang * doktorok * VAN1928	2949	9,8%	27199	90,2%	30148	100,0%
aparegio * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
apatelrang Településrang * doktorok * VAN1928	372	1,2%	29776	98,8%	30148	100,0%
MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1928	2964	9,8%	27184	90,2%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928 * doktorok * VAN1928	2946	9,8%	27202	90,2%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928 * doktorok * VAN1928	351	1,2%	29797	98,8%	30148	100,0%

vanelonev * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vanelonev	,00	Count	2140	803	2943
			% within vanelonev	72,7%	27,3%	100,0%
			% within doktorok	99,3%	99,4%	99,3%
		1,00	Count	16	5	21
			% within vanelonev	76,2%	23,8%	100,0%

		% within doktorok	,7%	,6%	,7%
Total		Count	2156	808	2964
		% within vanelonev	72,7%	27,3%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests						
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	,127(b)	1	,722		
	Continuity Correction(a)	,012	1	,912		
	Likelihood Ratio	,131	1	,718		
	Fisher's Exact Test				,811	,471
	Linear-by-Linear Association	,127	1	,722		
	N of Valid Cases	2964				
a Computed only for a 2x2 table						
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,72.						

NEVJELLJ * doktorok * VAN1928

Crosstab								
VAN1928				doktorok		Total		
				,00	1,00	,00		
1,00	NEVJELLJ	1,00 magyar	Count	1240	501	1741		
			% within NEVJELLJ	71,2%	28,8%	100,0%		
			% within doktorok	57,5%	62,0%	58,7%		
		2,00 német	Count	491	171	662		
			% within NEVJELLJ	74,2%	25,8%	100,0%		
			% within doktorok	22,8%	21,2%	22,3%		
		3,00 szláv	Count	361	109	470		
			% within NEVJELLJ	76,8%	23,2%	100,0%		
			% within doktorok	16,7%	13,5%	15,9%		
		5,00 román	Count	17	2	19		
			% within NEVJELLJ	89,5%	10,5%	100,0%		
			% within doktorok	,8%	,2%	,6%		
		6,00 csakzsídó	Count	1	1	2		
			% within NEVJELLJ	50,0%	50,0%	100,0%		
			% within doktorok	,0%	,1%	,1%		
		7,00 egyéb	Count	46	24	70		
			% within NEVJELLJ	65,7%	34,3%	100,0%		
			% within doktorok	2,1%	3,0%	2,4%		
		Total			Count	2156	808	2964
					% within NEVJELLJ	72,7%	27,3%	100,0%

		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%
--	--	--------------------------	--------	--------	--------

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	11,572(a)	5	,041
	Likelihood Ratio	12,103	5	,033
	Linear-by-Linear Association	1,057	1	,304
	N of Valid Cases	2964		

a 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,55.

vallas * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vallas	1,00 római katolikus	Count	1383	497	1880
			% within vallas	73,6%	26,4%	100,0%
			% within doktorok	64,2%	61,6%	63,5%
		2,00 görög katolikus	Count	23	3	26
			% within vallas	88,5%	11,5%	100,0%
			% within doktorok	1,1%	,4%	,9%
		3,00 református	Count	406	136	542
			% within vallas	74,9%	25,1%	100,0%
			% within doktorok	18,8%	16,9%	18,3%
		4,00 evangélikus	Count	246	95	341
			% within vallas	72,1%	27,9%	100,0%
			% within doktorok	11,4%	11,8%	11,5%
		5,00 izraelita	Count	81	71	152
			% within vallas	53,3%	46,7%	100,0%
			% within doktorok	3,8%	8,8%	5,1%
		6,00 görögkeleti	Count	5	2	7
			% within vallas	71,4%	28,6%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,2%	,2%
		7,00 unitárius	Count	10	2	12
			% within vallas	83,3%	16,7%	100,0%
			% within doktorok	,5%	,2%	,4%
14,00 egyéb	Count	0	1	1		
	% within vallas	,0%	100,0%	100,0%		
	% within doktorok	,0%	,1%	,0%		
Total	Count	2154	807	2961		
	% within vallas	72,7%	27,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	37,590(a)	7	,000
	Likelihood Ratio	35,282	7	,000
	Linear-by-Linear Association	8,704	1	,003
	N of Valid Cases	2961		

a 4 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

NEVFELKJ * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVFELKJ	1,00 katolikus magyar	Count	730	299	1029
			% within NEVFELKJ	70,9%	29,1%	100,0%
			% within doktorok	33,9%	37,1%	34,8%
		2,00 katolikus német	Count	360	105	465
			% within NEVFELKJ	77,4%	22,6%	100,0%
			% within doktorok	16,7%	13,0%	15,7%
		3,00 katolikus más	Count	293	93	386
			% within NEVFELKJ	75,9%	24,1%	100,0%
			% within doktorok	13,6%	11,5%	13,0%
		4,00 református	Count	406	136	542
			% within NEVFELKJ	74,9%	25,1%	100,0%
			% within doktorok	18,8%	16,9%	18,3%
		5,00 evangélikus magyar	Count	95	41	136
			% within NEVFELKJ	69,9%	30,1%	100,0%
			% within doktorok	4,4%	5,1%	4,6%
		6,00 evangélikus német	Count	75	28	103
			% within NEVFELKJ	72,8%	27,2%	100,0%
			% within doktorok	3,5%	3,5%	3,5%
		7,00 evangélikus más	Count	76	26	102
			% within NEVFELKJ	74,5%	25,5%	100,0%
			% within doktorok	3,5%	3,2%	3,4%
		8,00 izraelita magyar	Count	51	40	91
			% within NEVFELKJ	56,0%	44,0%	100,0%
			% within doktorok	2,4%	5,0%	3,1%
9,00 izraelita más	Count	30	31	61		
	% within NEVFELKJ	49,2%	50,8%	100,0%		
	% within doktorok	1,4%	3,8%	2,1%		
10,00 unitárius	Count	10	2	12		
	% within NEVFELKJ	83,3%	16,7%	100,0%		

			% within doktorok	,5%	,2%	,4%
		11,00 görög katolikus	Count	23	3	26
			% within NEVFELKJ	88,5%	11,5%	100,0%
			% within doktorok	1,1%	,4%	,9%
		12,00 görögkeleti	Count	5	2	7
			% within NEVFELKJ	71,4%	28,6%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,2%	,2%
		13,00 másvallású	Count	0	1	1
			% within NEVFELKJ	,0%	100,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,1%	,0%
	Total		Count	2154	807	2961
			% within NEVFELKJ	72,7%	27,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	47,250(a)	12	,000
	Likelihood Ratio	44,985	12	,000
	Linear-by-Linear Association	3,370	1	,066
	N of Valid Cases	2961		

a 4 cells (15,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

neme * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme	1,00 Férfi	Count	1808	690	2498
			% within neme	72,4%	27,6%	100,0%
			% within doktorok	83,9%	85,4%	84,3%
		2,00 Nő	Count	348	118	466
			% within neme	74,7%	25,3%	100,0%
			% within doktorok	16,1%	14,6%	15,7%
	Total	Count	2156	808	2964	
		% within neme	72,7%	27,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests						
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	1,048(b)	1	,306		
	Continuity Correction(a)	,935	1	,334		
	Likelihood Ratio	1,061	1	,303		

	Fisher's Exact Test				,335	,167
	Linear-by-Linear Association	1,048	1	,306		
	N of Valid Cases	2964				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 127,03.

neme3 * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme3	1,00 férfi	Count	1808	690	2498
			% within neme3	72,4%	27,6%	100,0%
			% within doktorok	83,9%	85,4%	84,3%
		2,00 nő, csak női névvel	Count	243	66	309
			% within neme3	78,6%	21,4%	100,0%
			% within doktorok	11,3%	8,2%	10,4%
	3,00 nő, férjezett névvel (is)	Count	105	52	157	
		% within neme3	66,9%	33,1%	100,0%	
		% within doktorok	4,9%	6,4%	5,3%	
	Total	Count	2156	808	2964	
		% within neme3	72,7%	27,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	8,311(a)	2	,016
	Likelihood Ratio	8,485	2	,014
	Linear-by-Linear Association	,000	1	,989
	N of Valid Cases	2964		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 42,80.

korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban	,00	Count	11	7	18
			% within korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban	61,1%	38,9%	100,0%
			% within doktorok	,5%	,9%	,6%
		1,00 23 alatt	Count	4	1	5
			% within korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban	80,0%	20,0%	100,0%

			% within doktorok	,2%	,1%	,2%
	2,00 23-32 között	Count	344	175	519	
		% within korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban	66,3%	33,7%	100,0%	
		% within doktorok	16,0%	21,7%	17,5%	
	3,00 33-62 között	Count	1767	608	2375	
		% within korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban	74,4%	25,6%	100,0%	
		% within doktorok	82,0%	75,2%	80,1%	
	4,00 62 felett	Count	30	17	47	
		% within korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban	63,8%	36,2%	100,0%	
		% within doktorok	1,4%	2,1%	1,6%	
Total			Count	2156	808	2964
			% within korcsoportok1928 korcsoportok 1928-ban	72,7%	27,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	17,461(a)	4	,002
	Likelihood Ratio	16,851	4	,002
	Linear-by-Linear Association	9,423	1	,002
	N of Valid Cases	2964		

a 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,36.

szulregio * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szulregio	,00 Ismeretlen régió	Count	12	3	15
			% within szulregio	80,0%	20,0%	100,0%
			% within doktorok	,6%	,4%	,5%
		1,00 Duna bal partja	Count	220	68	288
			% within szulregio	76,4%	23,6%	100,0%
			% within doktorok	10,2%	8,4%	9,7%
	2,00 Duna jobb partja	Count	572	217	789	
		% within szulregio	72,5%	27,5%	100,0%	
		% within doktorok	26,5%	26,9%	26,6%	
	3,00 Duna-Tisza köze	Count	345	138	483	
		% within szulregio	71,4%	28,6%	100,0%	
		% within doktorok	16,0%	17,1%	16,3%	
4,00 Tisza jobb partja	Count	214	69	283		

			% within szulregio	75,6%	24,4%	100,0%
			% within doktorok	9,9%	8,5%	9,5%
	5,00 Tisza bal partja	Count		228	79	307
			% within szulregio	74,3%	25,7%	100,0%
			% within doktorok	10,6%	9,8%	10,4%
	6,00 Tisza-Maros köze	Count		125	42	167
			% within szulregio	74,9%	25,1%	100,0%
			% within doktorok	5,8%	5,2%	5,6%
	7,00 Királyhágón túl	Count		159	56	215
			% within szulregio	74,0%	26,0%	100,0%
			% within doktorok	7,4%	6,9%	7,3%
	8,00 Fiume város és ker.	Count		4	1	5
			% within szulregio	80,0%	20,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,1%	,2%
	9,00 Horvát-Szlavonország	Count		8	1	9
			% within szulregio	88,9%	11,1%	100,0%
			% within doktorok	,4%	,1%	,3%
	10,00 Budapest	Count		234	124	358
			% within szulregio	65,4%	34,6%	100,0%
			% within doktorok	10,9%	15,3%	12,1%
	90,00 Monarchia	Count		18	4	22
			% within szulregio	81,8%	18,2%	100,0%
			% within doktorok	,8%	,5%	,7%
	91,00 Külföld	Count		17	6	23
			% within szulregio	73,9%	26,1%	100,0%
			% within doktorok	,8%	,7%	,8%
	Total	Count		2156	808	2964
			% within szulregio	72,7%	27,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	16,925(a)	12	,152
	Likelihood Ratio	16,890	12	,154
	Linear-by-Linear Association	,022	1	,882
	N of Valid Cases	2964		

a 4 cells (15,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,36.

szultelrang Településrang * doktorok * VAN1928

Crosstab				
VAN1928			doktorok	Total

				,00	1,00	,00
1,00	szultelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	536	185	721
			% within szultelrang Településrang	74,3%	25,7%	100,0%
			% within doktorok	25,0%	23,0%	24,4%
		2,00 járásszékhely	Count	69	20	89
			% within szultelrang Településrang	77,5%	22,5%	100,0%
			% within doktorok	3,2%	2,5%	3,0%
		3,00 nagyközség	Count	428	151	579
			% within szultelrang Településrang	73,9%	26,1%	100,0%
			% within doktorok	20,0%	18,8%	19,6%
		4,00 újabb város	Count	31	13	44
			% within szultelrang Településrang	70,5%	29,5%	100,0%
			% within doktorok	1,4%	1,6%	1,5%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	522	185	707
			% within szultelrang Településrang	73,8%	26,2%	100,0%
			% within doktorok	24,3%	23,0%	24,0%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	117	38	155
			% within szultelrang Településrang	75,5%	24,5%	100,0%
			% within doktorok	5,5%	4,7%	5,3%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	207	89	296
			% within szultelrang Településrang	69,9%	30,1%	100,0%
			% within doktorok	9,7%	11,1%	10,0%
		10,00 Budapest	Count	234	124	358
			% within szultelrang Településrang	65,4%	34,6%	100,0%
			% within doktorok	10,9%	15,4%	12,1%
		Total	Count	2144	805	2949
			% within szultelrang Településrang	72,7%	27,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	14,486(a)	7	,043
	Likelihood Ratio	14,073	7	,050
	Linear-by-Linear Association	9,912	1	,002
	N of Valid Cases	2949		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,01.

aparegio * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	aparegio	,00 Ismeretlen régió	Count	1917	675	2592
			% within aparegio	74,0%	26,0%	100,0%
			% within doktorok	88,9%	83,5%	87,4%
		1,00 Duna bal partja	Count	15	1	16
			% within aparegio	93,8%	6,3%	100,0%
			% within doktorok	,7%	,1%	,5%
		2,00 Duna jobb partja	Count	49	24	73
			% within aparegio	67,1%	32,9%	100,0%
			% within doktorok	2,3%	3,0%	2,5%
		3,00 Duna-Tisza köze	Count	43	26	69
			% within aparegio	62,3%	37,7%	100,0%
			% within doktorok	2,0%	3,2%	2,3%
		4,00 Tisza jobb partja	Count	17	11	28
			% within aparegio	60,7%	39,3%	100,0%
			% within doktorok	,8%	1,4%	,9%
		5,00 Tisza bal partja	Count	36	25	61
			% within aparegio	59,0%	41,0%	100,0%
			% within doktorok	1,7%	3,1%	2,1%
		6,00 Tisza-Maros köze	Count	16	5	21
			% within aparegio	76,2%	23,8%	100,0%
			% within doktorok	,7%	,6%	,7%
7,00 Királyhágón túl	Count	52	29	81		
	% within aparegio	64,2%	35,8%	100,0%		
	% within doktorok	2,4%	3,6%	2,7%		
10,00 Budapest	Count	10	12	22		
	% within aparegio	45,5%	54,5%	100,0%		
	% within doktorok	,5%	1,5%	,7%		
91,00 Külföld	Count	1	0	1		
	% within aparegio	100,0%	,0%	100,0%		
	% within doktorok	,0%	,0%	,0%		
Total	Count	2156	808	2964		
	% within aparegio	72,7%	27,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests

VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	30,020(a)	9	,000
	Likelihood Ratio	29,336	9	,001
	Linear-by-Linear Association	7,678	1	,006
	N of Valid Cases	2964		

a 3 cells (15,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

apatelrang Településrang * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	apatelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	58	19	77
			% within apatelrang Településrang	75,3%	24,7%	100,0%
			% within doktorok	24,3%	14,3%	20,7%
		2,00 járásszékhely	Count	7	5	12
			% within apatelrang Településrang	58,3%	41,7%	100,0%
			% within doktorok	2,9%	3,8%	3,2%
		3,00 nagyközség	Count	36	23	59
			% within apatelrang Településrang	61,0%	39,0%	100,0%
			% within doktorok	15,1%	17,3%	15,9%
		4,00 újabb város	Count	5	4	9
			% within apatelrang Településrang	55,6%	44,4%	100,0%
			% within doktorok	2,1%	3,0%	2,4%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	64	35	99
			% within apatelrang Településrang	64,6%	35,4%	100,0%
			% within doktorok	26,8%	26,3%	26,6%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	17	5	22
			% within apatelrang Településrang	77,3%	22,7%	100,0%
			% within doktorok	7,1%	3,8%	5,9%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	42	30	72
			% within apatelrang Településrang	58,3%	41,7%	100,0%
			% within doktorok	17,6%	22,6%	19,4%
		10,00 Budapest	Count	10	12	22
			% within apatelrang Településrang	45,5%	54,5%	100,0%
			% within doktorok	4,2%	9,0%	5,9%
Total			Count	239	133	372

		% within apatelrang Települérsrang	64,2%	35,8%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	10,971(a)	7	,140
	Likelihood Ratio	11,135	7	,133
	Linear-by-Linear Association	5,348	1	,021
	N of Valid Cases	372		

a 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,22.

MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKELOSZOR	1887,00	Count	7	3	10
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	70,0%	30,0%	100,0%
			% within doktorok	,3%	,4%	,3%
		1906,00	Count	497	161	658
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	75,5%	24,5%	100,0%
			% within doktorok	23,1%	19,9%	22,2%
		1922,00	Count	1039	366	1405
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	74,0%	26,0%	100,0%
			% within doktorok	48,2%	45,3%	47,4%
		1928,00	Count	613	278	891
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	68,8%	31,2%	100,0%
			% within doktorok	28,4%	34,4%	30,1%
Total	Count	2156	808	2964		
	% within MIKORLATTUKELOSZOR	72,7%	27,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	10,641(a)	3	,014
	Likelihood Ratio	10,516	3	,015
	Linear-by-Linear Association	6,103	1	,013
	N of Valid Cases	2964		

a 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,73.

MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKUTOLJARA	1928,00	Count	763	230	993
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	76,8%	23,2%	100,0%
			% within doktorok	35,4%	28,5%	33,5%
		1936,00	Count	521	204	725
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	71,9%	28,1%	100,0%
			% within doktorok	24,2%	25,2%	24,5%
		1942,00	Count	872	374	1246
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	70,0%	30,0%	100,0%
			% within doktorok	40,4%	46,3%	42,0%
	Total	Count	2156	808	2964	
		% within MIKORLATTUKUTOLJARA	72,7%	27,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	13,464(a)	2	,001
	Likelihood Ratio	13,658	2	,001
	Linear-by-Linear Association	13,150	1	,000
	N of Valid Cases	2964		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 197,64.

HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	HANYSZORLATTUKOSSZESEN	1,00	Count	227	75	302
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	75,2%	24,8%	100,0%
			% within doktorok	10,5%	9,3%	10,2%
		2,00	Count	446	154	600
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	74,3%	25,7%	100,0%
			% within doktorok	20,7%	19,1%	20,2%
		3,00	Count	719	304	1023
			% within	70,3%	29,7%	100,0%

			HANYSZORLATTUKOSSZESEN			
			% within doktorok	33,3%	37,6%	34,5%
		4,00	Count	725	263	988
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	73,4%	26,6%	100,0%
			% within doktorok	33,6%	32,5%	33,3%
		5,00	Count	39	12	51
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	76,5%	23,5%	100,0%
			% within doktorok	1,8%	1,5%	1,7%
	Total		Count	2156	808	2964
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	72,7%	27,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	5,340(a)	4	,254
	Likelihood Ratio	5,324	4	,256
	Linear-by-Linear Association	,333	1	,564
	N of Valid Cases	2964		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,90.

FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	FOLYAMATOSJELENLET	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	Count	39	12	51
			% within FOLYAMATOSJELENLET	76,5%	23,5%	100,0%
			% within doktorok	1,8%	1,5%	1,7%
		2,00 két megfigyelési év kihagyás	Count	725	263	988
			% within FOLYAMATOSJELENLET	73,4%	26,6%	100,0%
			% within doktorok	33,6%	32,5%	33,3%
		3,00 három megfigyelési év kihagyás	Count	719	304	1023
			% within FOLYAMATOSJELENLET	70,3%	29,7%	100,0%
			% within doktorok	33,3%	37,6%	34,5%
		4,00 négy megfigyelési év kihagyás	Count	446	154	600
			% within FOLYAMATOSJELENLET	74,3%	25,7%	100,0%
			% within doktorok	20,7%	19,1%	20,2%
		5,00 öt	Count	227	75	302

		megfigyelési év kihagyás	% within FOLYAMATOSJELENLET	75,2%	24,8%	100,0%
			% within doktorok	10,5%	9,3%	10,2%
Total			Count	2156	808	2964
			% within FOLYAMATOSJELENLET	72,7%	27,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	5,340(a)	4	,254
	Likelihood Ratio	5,324	4	,256
	Linear-by-Linear Association	,333	1	,564
	N of Valid Cases	2964		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,90.

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928 * doktorok * VAN1928

ssstab

VAN1928				doktorok		Tot
				,00	1,00	,00
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928	1,00 ugyanazon a településen van	Count		275	135	410
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928		67,1%	32,9%	100
		% within doktorok		12,8%	16,8%	13,9
	2,00 ugyanabban a megyében van	Count		129	54	183
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928		70,5%	29,5%	100
		% within doktorok		6,0%	6,7%	6,2
	3,00 ugyanabban a régióban van	Count		336	99	435
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928		77,2%	22,8%	100
		% within doktorok		15,7%	12,3%	14,8
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count		634	265	899
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928		70,5%	29,5%	100
		% within doktorok		29,6%	33,0%	30,3
5,00 egyéb	Count		768	251	1019	
	% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928		75,4%	24,6%	100	
	% within doktorok		35,9%	31,2%	34,6	
Total			Count	2142	804	2946
			% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1928	72,7%	27,3%	100
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	17,316(a)	4	,002
	Likelihood Ratio	17,275	4	,002
	Linear-by-Linear Association	6,555	1	,010
	N of Valid Cases	2946		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 49,94.

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928 * doktorok * VAN1928

Crosstab						
VAN1928				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928	1,00 ugyanazon a településen van	Count	31	27	58
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928	53,4%	46,6%	100,0%
			% within doktorok	13,8%	21,4%	16,5%
		2,00 ugyanabban a megyében van	Count	13	9	22
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928	59,1%	40,9%	100,0%
			% within doktorok	5,8%	7,1%	6,3%
		3,00 ugyanabban a régióban van	Count	31	16	47
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928	66,0%	34,0%	100,0%
			% within doktorok	13,8%	12,7%	13,4%
		4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count	56	28	84
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	24,9%	22,2%	23,9%
		5,00 egyéb	Count	94	46	140
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928	67,1%	32,9%	100,0%
			% within doktorok	41,8%	36,5%	39,9%
Total	Count	225	126	351		
	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1928	64,1%	35,9%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1928		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	3,974(a)	4	,410
	Likelihood Ratio	3,884	4	,422
	Linear-by-Linear Association	3,353	1	,067
	N of Valid Cases	351		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,90.

CROSSTABS

```

/TABLES=vanelonev
NEVJELLJ
vallas
NEVFELKJ
neme
neme3
korcsoportok1936
szulregio
szultelrang
aparegio
apatelrang
MIKORLATTUKELOSZOR
MIKORLATTUKUTOLJARA
HANYSZORLATTUKOSSZESEN
FOLYAMATOSJELENLET
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELHEZ1936
ISKOLAVISZONYALAKOHELHEZ1936 by doktorok by van1936
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT ROW COLUMN
/COUNT ROUND CELL .

```

Crosstabs

Notes		
Output Created		25-JUN-2011 13:53:42
Comments		
Input	Data	y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30148
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=vanelonev NEVJELLJ vallas NEVFELKJ neme neme3 korcsoportok1936	

		szulregio szultelrang aparegio apatelrang MIKORLATTUKELOSZOR MIKORLATTUKUTOLJARA HANYSZORLATTUKOSSZESEN FOLYAMATOSJELENLET ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936 by doktorok by van1936 /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .
Resources	Elapsed Time	0:00:00,59
	Dimensions Requested	3
	Cells Available	143080
	Processor Time	0:00:00,50

[DataSet3] y:\MÁSOLÓ\OTKAFuttatas.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
vanelonev * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
NEVJELLJ * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
vallas * doktorok * VAN1936	3172	10,5%	26976	89,5%	30148	100,0%
NEVFELKJ * doktorok * VAN1936	3172	10,5%	26976	89,5%	30148	100,0%
neme * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
neme3 * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
szulregio * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
szultelrang Településrang * doktorok * VAN1936	3169	10,5%	26979	89,5%	30148	100,0%
aparegio * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
apatelrang Településrang * doktorok * VAN1936	400	1,3%	29748	98,7%	30148	100,0%
MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1936	3249	10,8%	26899	89,2%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936 * doktorok * VAN1936	3167	10,5%	26981	89,5%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936 * doktorok * VAN1936	381	1,3%	29767	98,7%	30148	100,0%

vanelonev * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vanelonev	,00	Count	2318	913	3231
			% within vanelonev	71,7%	28,3%	100,0%
			% within doktorok	99,6%	99,1%	99,4%
		1,00	Count	10	8	18
			% within vanelonev	55,6%	44,4%	100,0%
			% within doktorok	,4%	,9%	,6%
	Total	Count	2328	921	3249	
		% within vanelonev	71,7%	28,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests						
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	2,309(b)	1	,129		
	Continuity Correction(a)	1,581	1	,209		
	Likelihood Ratio	2,119	1	,145		
	Fisher's Exact Test				,186	,107
	Linear-by-Linear Association	2,308	1	,129		
	N of Valid Cases	3249				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,10.

NEVJELLJ * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVJELLJ	1,00 magyar	Count	1495	608	2103
			% within NEVJELLJ	71,1%	28,9%	100,0%
			% within doktorok	64,2%	66,0%	64,7%
		2,00 német	Count	408	163	571
			% within NEVJELLJ	71,5%	28,5%	100,0%
			% within doktorok	17,5%	17,7%	17,6%
		3,00 szláv	Count	356	124	480
			% within NEVJELLJ	74,2%	25,8%	100,0%
			% within doktorok	15,3%	13,5%	14,8%
		5,00 román	Count	15	3	18
			% within NEVJELLJ	83,3%	16,7%	100,0%

			% within doktorok	,6%	,3%	,6%
		6,00 csakzsídó	Count	1	0	1
			% within NEVJELLJ	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,0%	,0%
		7,00 egyéb	Count	53	23	76
			% within NEVJELLJ	69,7%	30,3%	100,0%
			% within doktorok	2,3%	2,5%	2,3%
	Total		Count	2328	921	3249
			% within NEVJELLJ	71,7%	28,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	3,576(a)	5	,612
	Likelihood Ratio	4,007	5	,548
	Linear-by-Linear Association	,675	1	,411
	N of Valid Cases	3249		

a 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.

vallas * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vallas	1,00 római katolikus	Count	1466	563	2029
			% within vallas	72,3%	27,7%	100,0%
			% within doktorok	64,8%	61,8%	64,0%
		2,00 görög katolikus	Count	25	2	27
			% within vallas	92,6%	7,4%	100,0%
			% within doktorok	1,1%	,2%	,9%
		3,00 református	Count	433	169	602
			% within vallas	71,9%	28,1%	100,0%
			% within doktorok	19,2%	18,6%	19,0%
		4,00 evangélikus	Count	245	104	349
			% within vallas	70,2%	29,8%	100,0%
			% within doktorok	10,8%	11,4%	11,0%
		5,00 izraelita	Count	75	67	142
			% within vallas	52,8%	47,2%	100,0%
			% within doktorok	3,3%	7,4%	4,5%
6,00 görögkeleti	Count	5	2	7		
	% within vallas	71,4%	28,6%	100,0%		
	% within doktorok	,2%	,2%	,2%		

	7,00 unitárius	Count	12	3	15
		% within vallas	80,0%	20,0%	100,0%
		% within doktorok	,5%	,3%	,5%
	14,00 egyéb	Count	0	1	1
		% within vallas	,0%	100,0%	100,0%
		% within doktorok	,0%	,1%	,0%
	Total	Count	2261	911	3172
		% within vallas	71,3%	28,7%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	33,934(a)	7	,000
	Likelihood Ratio	33,573	7	,000
	Linear-by-Linear Association	8,913	1	,003
	N of Valid Cases	3172		

a 5 cells (31,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

NEVFELKJ * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVFELKJ	1,00 katolikus magyar	Count	888	372	1260
			% within NEVFELKJ	70,5%	29,5%	100,0%
			% within doktorok	39,3%	40,8%	39,7%
		2,00 katolikus német	Count	289	93	382
			% within NEVFELKJ	75,7%	24,3%	100,0%
			% within doktorok	12,8%	10,2%	12,0%
		3,00 katolikus más	Count	289	98	387
			% within NEVFELKJ	74,7%	25,3%	100,0%
			% within doktorok	12,8%	10,8%	12,2%
		4,00 református	Count	433	169	602
			% within NEVFELKJ	71,9%	28,1%	100,0%
			% within doktorok	19,2%	18,6%	19,0%
		5,00 evangélikus magyar	Count	134	46	180
			% within NEVFELKJ	74,4%	25,6%	100,0%
			% within doktorok	5,9%	5,0%	5,7%
6,00 evangélikus német	Count	49	30	79		
	% within NEVFELKJ	62,0%	38,0%	100,0%		
	% within doktorok	2,2%	3,3%	2,5%		
7,00 evangélikus más	Count	62	28	90		

			% within NEVFELKJ	68,9%	31,1%	100,0%
			% within doktorok	2,7%	3,1%	2,8%
		8,00 izraelita magyar	Count	44	35	79
			% within NEVFELKJ	55,7%	44,3%	100,0%
			% within doktorok	1,9%	3,8%	2,5%
		9,00 izraelita más	Count	31	32	63
			% within NEVFELKJ	49,2%	50,8%	100,0%
			% within doktorok	1,4%	3,5%	2,0%
		10,00 unitárius	Count	12	3	15
			% within NEVFELKJ	80,0%	20,0%	100,0%
			% within doktorok	,5%	,3%	,5%
		11,00 görög katolikus	Count	25	2	27
			% within NEVFELKJ	92,6%	7,4%	100,0%
			% within doktorok	1,1%	,2%	,9%
		12,00 görögkeleti	Count	5	2	7
			% within NEVFELKJ	71,4%	28,6%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,2%	,2%
		13,00 másvallású	Count	0	1	1
			% within NEVFELKJ	,0%	100,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,1%	,0%
	Total		Count	2261	911	3172
			% within NEVFELKJ	71,3%	28,7%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	44,106(a)	12	,000
	Likelihood Ratio	43,627	12	,000
	Linear-by-Linear Association	3,539	1	,060
	N of Valid Cases	3172		

a 5 cells (19,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

neme * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme	1,00 Férfi	Count	1785	747	2532
			% within neme	70,5%	29,5%	100,0%
		% within doktorok	76,7%	81,1%	77,9%	
		2,00 Nő	Count	543	174	717
% within neme	75,7%		24,3%	100,0%		

		% within doktorok	23,3%	18,9%	22,1%
	Total	Count	2328	921	3249
		% within neme	71,7%	28,3%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests						
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	7,538(b)	1	,006		
	Continuity Correction(a)	7,282	1	,007		
	Likelihood Ratio	7,712	1	,005		
	Fisher's Exact Test				,006	,003
	Linear-by-Linear Association	7,536	1	,006		
	N of Valid Cases	3249				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 203,25.

neme3 * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme3	1,00 férfi	Count	1785	747	2532
			% within neme3	70,5%	29,5%	100,0%
			% within doktorok	76,7%	81,1%	77,9%
		2,00 nő, csak női névvel	Count	394	92	486
			% within neme3	81,1%	18,9%	100,0%
			% within doktorok	16,9%	10,0%	15,0%
		3,00 nő, férjezett névvel (is)	Count	149	82	231
			% within neme3	64,5%	35,5%	100,0%
			% within doktorok	6,4%	8,9%	7,1%
	Total	Count	2328	921	3249	
		% within neme3	71,7%	28,3%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	28,698(a)	2	,000
	Likelihood Ratio	30,218	2	,000
	Linear-by-Linear Association	,704	1	,401
	N of Valid Cases	3249		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 65,48.

korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban	,00	Count	74	12	86
			% within korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban	86,0%	14,0%	100,0%
			% within doktorok	3,2%	1,3%	2,6%
		1,00 23 alatt	Count	5	0	5
			% within korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,0%	,2%
		2,00 23-32 között	Count	512	196	708
			% within korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban	72,3%	27,7%	100,0%
			% within doktorok	22,0%	21,3%	21,8%
		3,00 33-62 között	Count	1694	697	2391
			% within korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban	70,8%	29,2%	100,0%
			% within doktorok	72,8%	75,7%	73,6%
	4,00 62 felett	Count	43	16	59	
		% within korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban	72,9%	27,1%	100,0%	
		% within doktorok	1,8%	1,7%	1,8%	
Total	Count	2328	921	3249		
	% within korcsoportok1936 korcsoportok 1936-ban	71,7%	28,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	11,708(a)	4	,020
	Likelihood Ratio	14,369	4	,006
	Linear-by-Linear Association	7,299	1	,007
	N of Valid Cases	3249		

a 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,42.

szulregio * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szulregio	,00 Ismeretlen régió	Count	66	14	80
			% within szulregio	82,5%	17,5%	100,0%

		% within doktorok	2,8%	1,5%	2,5%
1,00 Duna bal partja	Count		180	68	248
	% within szulregio		72,6%	27,4%	100,0%
	% within doktorok		7,7%	7,4%	7,6%
2,00 Duna jobb partja	Count		592	235	827
	% within szulregio		71,6%	28,4%	100,0%
	% within doktorok		25,4%	25,5%	25,5%
3,00 Duna-Tisza köze	Count		388	150	538
	% within szulregio		72,1%	27,9%	100,0%
	% within doktorok		16,7%	16,3%	16,6%
4,00 Tisza jobb partja	Count		226	72	298
	% within szulregio		75,8%	24,2%	100,0%
	% within doktorok		9,7%	7,8%	9,2%
5,00 Tisza bal partja	Count		243	88	331
	% within szulregio		73,4%	26,6%	100,0%
	% within doktorok		10,4%	9,6%	10,2%
6,00 Tisza-Maros köze	Count		123	42	165
	% within szulregio		74,5%	25,5%	100,0%
	% within doktorok		5,3%	4,6%	5,1%
7,00 Királyhágón túl	Count		161	68	229
	% within szulregio		70,3%	29,7%	100,0%
	% within doktorok		6,9%	7,4%	7,0%
8,00 Fiume város és ker.	Count		4	2	6
	% within szulregio		66,7%	33,3%	100,0%
	% within doktorok		,2%	,2%	,2%
9,00 Horvát-Szlavonország	Count		4	1	5
	% within szulregio		80,0%	20,0%	100,0%
	% within doktorok		,2%	,1%	,2%
10,00 Budapest	Count		306	171	477
	% within szulregio		64,2%	35,8%	100,0%
	% within doktorok		13,1%	18,6%	14,7%
90,00 Monarchia	Count		17	6	23
	% within szulregio		73,9%	26,1%	100,0%
	% within doktorok		,7%	,7%	,7%
91,00 Külföld	Count		18	4	22
	% within szulregio		81,8%	18,2%	100,0%
	% within doktorok		,8%	,4%	,7%
Total	Count		2328	921	3249
	% within szulregio		71,7%	28,3%	100,0%
	% within doktorok		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	23,398(a)	12	,025
	Likelihood Ratio	23,484	12	,024
	Linear-by-Linear Association	,002	1	,966
	N of Valid Cases	3249		

a 4 cells (15,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,42.

szultelrang Településrang * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szultelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	523	192	715
			% within szultelrang Településrang	73,1%	26,9%	100,0%
			% within doktorok	23,1%	21,2%	22,6%
		2,00 járásszékhely	Count	54	19	73
			% within szultelrang Településrang	74,0%	26,0%	100,0%
			% within doktorok	2,4%	2,1%	2,3%
		3,00 nagyközség	Count	429	164	593
			% within szultelrang Településrang	72,3%	27,7%	100,0%
			% within doktorok	19,0%	18,1%	18,7%
		4,00 újabb város	Count	41	14	55
			% within szultelrang Településrang	74,5%	25,5%	100,0%
			% within doktorok	1,8%	1,5%	1,7%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	544	198	742
			% within szultelrang Településrang	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	24,0%	21,8%	23,4%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	119	47	166
			% within szultelrang Településrang	71,7%	28,3%	100,0%
			% within doktorok	5,3%	5,2%	5,2%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	246	102	348
			% within szultelrang Településrang	70,7%	29,3%	100,0%
			% within doktorok	10,9%	11,2%	11,0%
		10,00 Budapest	Count	306	171	477
			% within szultelrang Településrang	64,2%	35,8%	100,0%
			% within doktorok	13,5%	18,9%	15,1%

Total	Count	2262	907	3169
	% within szultelrang Településrang	71,4%	28,6%	100,0%
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	15,523(a)	7	,030
	Likelihood Ratio	15,041	7	,035
	Linear-by-Linear Association	10,721	1	,001
	N of Valid Cases	3169		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,74.

aparegio * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	aparegio	,00 Ismeretlen régió	Count	2089	760	2849
			% within aparegio	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	89,7%	82,5%	87,7%
		1,00 Duna bal partja	Count	10	2	12
			% within aparegio	83,3%	16,7%	100,0%
			% within doktorok	,4%	,2%	,4%
		2,00 Duna jobb partja	Count	54	30	84
			% within aparegio	64,3%	35,7%	100,0%
			% within doktorok	2,3%	3,3%	2,6%
		3,00 Duna-Tisza köze	Count	48	33	81
			% within aparegio	59,3%	40,7%	100,0%
			% within doktorok	2,1%	3,6%	2,5%
		4,00 Tisza jobb partja	Count	17	7	24
			% within aparegio	70,8%	29,2%	100,0%
			% within doktorok	,7%	,8%	,7%
		5,00 Tisza bal partja	Count	46	36	82
			% within aparegio	56,1%	43,9%	100,0%
			% within doktorok	2,0%	3,9%	2,5%
		6,00 Tisza-Maros köze	Count	11	6	17
			% within aparegio	64,7%	35,3%	100,0%
% within doktorok	,5%		,7%	,5%		
7,00 Királyhágón túl	Count	43	27	70		
	% within aparegio	61,4%	38,6%	100,0%		
	% within doktorok	1,8%	2,9%	2,2%		
10,00 Budapest	Count	10	19	29		

			% within aparegio	34,5%	65,5%	100,0%
			% within doktorok	,4%	2,1%	,9%
		91,00 Külföld	Count	0	1	1
			% within aparegio	,0%	100,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,1%	,0%
	Total		Count	2328	921	3249
			% within aparegio	71,7%	28,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	49,130(a)	9	,000
	Likelihood Ratio	45,207	9	,000
	Linear-by-Linear Association	31,504	1	,000
	N of Valid Cases	3249		

a 4 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.

apatelrang Településrang * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	apatelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	47	21	68
			% within apatelrang Településrang	69,1%	30,9%	100,0%
			% within doktorok	19,7%	13,0%	17,0%
		2,00 járásszékhely	Count	5	4	9
			% within apatelrang Településrang	55,6%	44,4%	100,0%
			% within doktorok	2,1%	2,5%	2,3%
		3,00 nagyközség	Count	44	26	70
			% within apatelrang Településrang	62,9%	37,1%	100,0%
			% within doktorok	18,4%	16,1%	17,5%
		4,00 újabb város	Count	4	5	9
			% within apatelrang Településrang	44,4%	55,6%	100,0%
			% within doktorok	1,7%	3,1%	2,3%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	54	40	94
			% within apatelrang Településrang	57,4%	42,6%	100,0%
% within doktorok	22,6%		24,8%	23,5%		
6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	14	7	21		
	% within apatelrang	66,7%	33,3%	100,0%		

			Településrang			
			% within doktorok	5,9%	4,3%	5,3%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	61	39	100
			% within apatelrang Településrang	61,0%	39,0%	100,0%
			% within doktorok	25,5%	24,2%	25,0%
		10,00 Budapest	Count	10	19	29
			% within apatelrang Településrang	34,5%	65,5%	100,0%
			% within doktorok	4,2%	11,8%	7,3%
	Total		Count	239	161	400
			% within apatelrang Településrang	59,8%	40,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	12,093(a)	7	,098
	Likelihood Ratio	11,986	7	,101
	Linear-by-Linear Association	5,772	1	,016
	N of Valid Cases	400		

a 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,62.

MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKELOSZOR	1887,00	Count	1	2	3
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	33,3%	66,7%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,2%	,1%
		1906,00	Count	262	100	362
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	72,4%	27,6%	100,0%
			% within doktorok	11,3%	10,9%	11,1%
		1922,00	Count	779	293	1072
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	72,7%	27,3%	100,0%
			% within doktorok	33,5%	31,8%	33,0%
		1928,00	Count	362	187	549
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	65,9%	34,1%	100,0%
			% within doktorok	15,5%	20,3%	16,9%
		1936,00	Count	924	339	1263

			% within MIKORLATTUKELOSZOR	73,2%	26,8%	100,0%
			% within doktorok	39,7%	36,8%	38,9%
Total			Count	2328	921	3249
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	71,7%	28,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	13,044(a)	4	,011
	Likelihood Ratio	12,468	4	,014
	Linear-by-Linear Association	,098	1	,754
	N of Valid Cases	3249		

a 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,85.

MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKUTOLJARA	1936,00	Count	905	310	1215
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	74,5%	25,5%	100,0%
			% within doktorok	38,9%	33,7%	37,4%
		1942,00	Count	1423	611	2034
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	70,0%	30,0%	100,0%
			% within doktorok	61,1%	66,3%	62,6%
Total			Count	2328	921	3249
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	71,7%	28,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests						
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	7,668(b)	1	,006		
	Continuity Correction(a)	7,446	1	,006		
	Likelihood Ratio	7,737	1	,005		
	Fisher's Exact Test				,006	,003
	Linear-by-Linear Association	7,665	1	,006		
	N of Valid Cases	3249				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 344,42.

HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	HANYSZORLATTUKOSSZESEN	1,00	Count	355	93	448
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	79,2%	20,8%	100,0%
			% within doktorok	15,2%	10,1%	13,8%
		2,00	Count	703	300	1003
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	70,1%	29,9%	100,0%
			% within doktorok	30,2%	32,6%	30,9%
		3,00	Count	511	254	765
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	66,8%	33,2%	100,0%
			% within doktorok	22,0%	27,6%	23,5%
		4,00	Count	720	262	982
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	30,9%	28,4%	30,2%
		5,00	Count	39	12	51
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	76,5%	23,5%	100,0%
			% within doktorok	1,7%	1,3%	1,6%
Total	Count	2328	921	3249		
	% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	71,7%	28,3%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	24,712(a)	4	,000
	Likelihood Ratio	25,283	4	,000
	Linear-by-Linear Association	1,255	1	,263
	N of Valid Cases	3249		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,46.

FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	FOLYAMATOSJELENLET	1,00 egy	Count	39	12	51

	megfigyelési év kihagyás	% within FOLYAMATOSJELENLET	76,5%	23,5%	100,0%
		% within doktorok	1,7%	1,3%	1,6%
		Count	720	262	982
	2,00 két megfigyelési év kihagyás	% within FOLYAMATOSJELENLET	73,3%	26,7%	100,0%
		% within doktorok	30,9%	28,4%	30,2%
		Count	511	254	765
	3,00 három megfigyelési év kihagyás	% within FOLYAMATOSJELENLET	66,8%	33,2%	100,0%
		% within doktorok	22,0%	27,6%	23,5%
		Count	703	300	1003
	4,00 négy megfigyelési év kihagyás	% within FOLYAMATOSJELENLET	70,1%	29,9%	100,0%
		% within doktorok	30,2%	32,6%	30,9%
		Count	355	93	448
	5,00 öt megfigyelési év kihagyás	% within FOLYAMATOSJELENLET	79,2%	20,8%	100,0%
		% within doktorok	15,2%	10,1%	13,8%
		Count	2328	921	3249
Total	% within FOLYAMATOSJELENLET	71,7%	28,3%	100,0%	
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	24,712(a)	4	,000
	Likelihood Ratio	25,283	4	,000
	Linear-by-Linear Association	1,255	1	,263
	N of Valid Cases	3249		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,46.

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936 * doktorok * VAN1936

ssstab

VAN1936	ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936			doktorok		Total
				,00	1,00	
0	ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936	1,00 ugyanazon a településen van	Count	336	178	514
			% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936	65,4%	34,6%	100,0%
			% within doktorok	14,9%	19,6%	16,2%
		2,00 ugyanabban a megyében van	Count	163	62	225
			% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936	72,4%	27,6%	100,0%
			% within doktorok	7,2%	6,8%	7,1%

	3,00 ugyanabban a régióban van	Count	336	98	434
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936	77,4%	22,6%	100
		% within doktorok	14,9%	10,8%	13,7
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count	697	302	999
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936	69,8%	30,2%	100
		% within doktorok	30,8%	33,3%	31,5
	5,00 egyéb	Count	729	266	995
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936	73,3%	26,7%	100
		% within doktorok	32,2%	29,4%	31,4
Total	Count	2261	906	3167	
	% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1936	71,4%	28,6%	100	
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100	

Chi-Square Tests				
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	19,968(a)	4	,001
	Likelihood Ratio	20,015	4	,000
	Linear-by-Linear Association	5,044	1	,025
	N of Valid Cases	3167		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 64,37.

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936 * doktorok * VAN1936

Crosstab						
VAN1936				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936	1,00 ugyanazon a településen van	Count	42	29	71
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936	59,2%	40,8%	100,0%
			% within doktorok	18,4%	19,0%	18,6%
		2,00 ugyanabban a megyében van	Count	14	14	28
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936	50,0%	50,0%	100,0%
			% within doktorok	6,1%	9,2%	7,3%
		3,00 ugyanabban a régióban van	Count	41	22	63
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936	65,1%	34,9%	100,0%
			% within doktorok	18,0%	14,4%	16,5%
		4,00 nem ugyanabban a régióban,	Count	56	46	102
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936	54,9%	45,1%	100,0%

		de csonka Mo-n.	% within doktorok	24,6%	30,1%	26,8%
		5,00 egyéb	Count	75	42	117
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936	64,1%	35,9%	100,0%
			% within doktorok	32,9%	27,5%	30,7%
Total			Count	228	153	381
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1936	59,8%	40,2%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests					
VAN1936		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	
1,00	Pearson Chi-Square	3,781(a)	4	,436	
	Likelihood Ratio	3,771	4	,438	
	Linear-by-Linear Association	,385	1	,535	
	N of Valid Cases	381			

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,24.

CROSSTABS

/TABLES=vanelonev

NEVJELLJ

vallas

NEVFELKJ

neme

neme3

korcsoportok1942

szulregio

szultelrang

aparegio

apatelrang

MIKORLATTUKELOSZOR

MIKORLATTUKUTOLJARA

HANYSZORLATTUKOSSZESEN

FOLYAMATOSJELLENLET

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942 by doktorok by van1942

/FORMAT= AVALUE TABLES

/STATISTIC=CHISQ

/CELLS= COUNT ROW COLUMN

/COUNT ROUND CELL .

Crosstabs

Notes	
Output Created	25-JUN-2011 13:53:43
Comments	

Input	Data	y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav
	Active Dataset	DataSet3
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30148
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=vanelonev NEVJELLJ vallas NEVFELKJ neme neme3 korcsoportok1942 szulregio szultelrang aparegio apatelrang MIKORLATTUKELOSZOR MIKORLATTUKUTOLJARA HANYSZORLATTUKOSSZESEN FOLYAMATOSJELENLET ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942 ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942 by doktorok by van1942 /FORMAT= AVALUE TABLES /STATISTIC=CHISQ /CELLS= COUNT ROW COLUMN /COUNT ROUND CELL .	
Resources	Elapsed Time	0:00:00,58
	Dimensions Requested	3
	Cells Available	143080
	Processor Time	0:00:00,45

[DataSet3] y:\MÁSOLÓ\OTKAfuttatas.sav

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
vanelonev * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
NEVJELLJ * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
vallas * doktorok * VAN1942	4797	15,9%	25351	84,1%	30148	100,0%
NEVFELKJ * doktorok * VAN1942	4797	15,9%	25351	84,1%	30148	100,0%

neme * doktorok * VAN1942	4973	16,5%	25175	83,5%	30148	100,0%
neme3 * doktorok * VAN1942	4973	16,5%	25175	83,5%	30148	100,0%
korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
szulregio * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
szultelrang Településrang * doktorok * VAN1942	4824	16,0%	25324	84,0%	30148	100,0%
aparegio * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
apatelrang Településrang * doktorok * VAN1942	721	2,4%	29427	97,6%	30148	100,0%
MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1942	4974	16,5%	25174	83,5%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942 * doktorok * VAN1942	4820	16,0%	25328	84,0%	30148	100,0%
ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942 * doktorok * VAN1942	690	2,3%	29458	97,7%	30148	100,0%

vanelonev * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vanelonev	,00	Count	3765	1189	4954
			% within vanelonev	76,0%	24,0%	100,0%
			% within doktorok	99,7%	99,2%	99,6%
		1,00	Count	11	9	20
			% within vanelonev	55,0%	45,0%	100,0%
			% within doktorok	,3%	,8%	,4%
	Total	Count	3776	1198	4974	
		% within vanelonev	75,9%	24,1%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests						
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	4,804(b)	1	,028		
	Continuity Correction(a)	3,724	1	,054		
	Likelihood Ratio	4,180	1	,041		
	Fisher's Exact Test				,036	,032
	Linear-by-Linear Association	4,803	1	,028		
	N of Valid Cases	4974				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,82.

NEVJELLJ * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVJELLJ	1,00 magyar	Count	2486	800	3286
			% within NEVJELLJ	75,7%	24,3%	100,0%
			% within doktorok	65,8%	66,8%	66,1%
		2,00 német	Count	586	205	791
			% within NEVJELLJ	74,1%	25,9%	100,0%
			% within doktorok	15,5%	17,1%	15,9%
		3,00 szláv	Count	582	158	740
			% within NEVJELLJ	78,6%	21,4%	100,0%
			% within doktorok	15,4%	13,2%	14,9%
		5,00 román	Count	31	9	40
			% within NEVJELLJ	77,5%	22,5%	100,0%
			% within doktorok	,8%	,8%	,8%
		6,00 csakzsídó	Count	1	0	1
			% within NEVJELLJ	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,0%	,0%
		7,00 egyéb	Count	90	26	116
			% within NEVJELLJ	77,6%	22,4%	100,0%
			% within doktorok	2,4%	2,2%	2,3%
		Total	Count	3776	1198	4974
			% within NEVJELLJ	75,9%	24,1%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	5,147(a)	5	,398
	Likelihood Ratio	5,444	5	,364
	Linear-by-Linear Association	1,412	1	,235
	N of Valid Cases	4974		

a 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

vallas * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	vallas	1,00 római katolikus	Count	2202	721	2923
			% within vallas	75,3%	24,7%	100,0%
			% within doktorok	60,8%	61,2%	60,9%

		2,00 görög katolikus	Count	111	13	124
			% within vallas	89,5%	10,5%	100,0%
			% within doktorok	3,1%	1,1%	2,6%
		3,00 református	Count	768	237	1005
			% within vallas	76,4%	23,6%	100,0%
			% within doktorok	21,2%	20,1%	21,0%
		4,00 evangélikus	Count	348	111	459
			% within vallas	75,8%	24,2%	100,0%
			% within doktorok	9,6%	9,4%	9,6%
		5,00 izraelita	Count	126	86	212
			% within vallas	59,4%	40,6%	100,0%
			% within doktorok	3,5%	7,3%	4,4%
		6,00 görögkeleti	Count	21	4	25
			% within vallas	84,0%	16,0%	100,0%
			% within doktorok	,6%	,3%	,5%
		7,00 unitárius	Count	42	5	47
			% within vallas	89,4%	10,6%	100,0%
			% within doktorok	1,2%	,4%	1,0%
		14,00 egyéb	Count	1	1	2
			% within vallas	50,0%	50,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,1%	,0%
		Total	Count	3619	1178	4797
			% within vallas	75,4%	24,6%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	49,754(a)	7	,000
	Likelihood Ratio	50,184	7	,000
	Linear-by-Linear Association	1,428	1	,232
	N of Valid Cases	4797		

a 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

NEVFELKJ * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	NEVFELKJ	1,00 katolikus magyar	Count	1424	477	1901
			% within NEVFELKJ	74,9%	25,1%	100,0%
			% within doktorok	39,3%	40,5%	39,6%
		2,00 katolikus német	Count	365	116	481

		% within NEVFELKJ	75,9%	24,1%	100,0%
		% within doktorok	10,1%	9,8%	10,0%
	3,00 katolikus más	Count	413	128	541
		% within NEVFELKJ	76,3%	23,7%	100,0%
		% within doktorok	11,4%	10,9%	11,3%
	4,00 református	Count	768	237	1005
		% within NEVFELKJ	76,4%	23,6%	100,0%
		% within doktorok	21,2%	20,1%	21,0%
	5,00 evangélikus magyar	Count	186	50	236
		% within NEVFELKJ	78,8%	21,2%	100,0%
		% within doktorok	5,1%	4,2%	4,9%
	6,00 evangélikus német	Count	82	34	116
		% within NEVFELKJ	70,7%	29,3%	100,0%
		% within doktorok	2,3%	2,9%	2,4%
	7,00 evangélikus más	Count	80	27	107
		% within NEVFELKJ	74,8%	25,2%	100,0%
		% within doktorok	2,2%	2,3%	2,2%
	8,00 izraelita magyar	Count	54	42	96
		% within NEVFELKJ	56,3%	43,8%	100,0%
		% within doktorok	1,5%	3,6%	2,0%
	9,00 izraelita más	Count	72	44	116
		% within NEVFELKJ	62,1%	37,9%	100,0%
		% within doktorok	2,0%	3,7%	2,4%
	10,00 unitárius	Count	42	5	47
		% within NEVFELKJ	89,4%	10,6%	100,0%
		% within doktorok	1,2%	,4%	1,0%
	11,00 görög katolikus	Count	111	13	124
		% within NEVFELKJ	89,5%	10,5%	100,0%
		% within doktorok	3,1%	1,1%	2,6%
	12,00 görögkeleti	Count	21	4	25
		% within NEVFELKJ	84,0%	16,0%	100,0%
		% within doktorok	,6%	,3%	,5%
	13,00 másvallású	Count	1	1	2
		% within NEVFELKJ	50,0%	50,0%	100,0%
		% within doktorok	,0%	,1%	,0%
	Total	Count	3619	1178	4797
		% within NEVFELKJ	75,4%	24,6%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

VAN1942	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
---------	-------	----	-----------------------

1,00	Pearson Chi-Square	54,128(a)	12	,000
	Likelihood Ratio	54,329	12	,000
	Linear-by-Linear Association	,257	1	,612
	N of Valid Cases	4797		

a 2 cells (7,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

neme * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme	1,00 Férfi	Count	2790	948	3738
			% within neme	74,6%	25,4%	100,0%
			% within doktorok	73,9%	79,1%	75,2%
		2,00 Nő	Count	985	250	1235
			% within neme	79,8%	20,2%	100,0%
			% within doktorok	26,1%	20,9%	24,8%
	Total	Count	3775	1198	4973	
		% within neme	75,9%	24,1%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests						
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	13,298(b)	1	,000		
	Continuity Correction(a)	13,020	1	,000		
	Likelihood Ratio	13,660	1	,000		
	Fisher's Exact Test				,000	,000
	Linear-by-Linear Association	13,296	1	,000		
	N of Valid Cases	4973				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 297,51.

neme3 * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	neme3	1,00 férfi	Count	2790	948	3738
			% within neme3	74,6%	25,4%	100,0%
			% within doktorok	73,9%	79,1%	75,2%
		2,00 nő, csak női névvel	Count	704	125	829
			% within neme3	84,9%	15,1%	100,0%

			% within doktorok	18,6%	10,4%	16,7%
			Count	281	125	406
		3,00 nő, férjzett névvel (is)	% within neme3	69,2%	30,8%	100,0%
			% within doktorok	7,4%	10,4%	8,2%
	Total		Count	3775	1198	4973
			% within neme3	75,9%	24,1%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	50,079(a)	2	,000
	Likelihood Ratio	53,498	2	,000
	Linear-by-Linear Association	1,181	1	,277
	N of Valid Cases	4973		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 97,81.

korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben	,00	Count	139	27	166
			% within korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben	83,7%	16,3%	100,0%
			% within doktorok	3,7%	2,3%	3,3%
		1,00 23 alatt	Count	3	0	3
			% within korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben	100,0%	,0%	100,0%
			% within doktorok	,1%	,0%	,1%
		2,00 23-32 között	Count	1176	260	1436
			% within korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben	81,9%	18,1%	100,0%
			% within doktorok	31,1%	21,7%	28,9%
		3,00 33-62 között	Count	2384	887	3271
			% within korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben	72,9%	27,1%	100,0%
			% within doktorok	63,1%	74,0%	65,8%
		4,00 62 felett	Count	74	24	98
			% within korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben	75,5%	24,5%	100,0%
			% within doktorok	2,0%	2,0%	2,0%
Total	Count	3776	1198	4974		
	% within korcsoportok1942 korcsoportok 1942-ben	75,9%	24,1%	100,0%		

		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%
--	--	--------------------------	--------	--------	--------

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	51,037(a)	4	,000
	Likelihood Ratio	53,655	4	,000
	Linear-by-Linear Association	37,199	1	,000
	N of Valid Cases	4974		

a 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,72.

szulregio * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szulregio	,00 Ismeretlen régió	Count	122	28	150
			% within szulregio	81,3%	18,7%	100,0%
			% within doktorok	3,2%	2,3%	3,0%
		1,00 Duna bal partja	Count	301	74	375
			% within szulregio	80,3%	19,7%	100,0%
			% within doktorok	8,0%	6,2%	7,5%
		2,00 Duna jobb partja	Count	737	275	1012
			% within szulregio	72,8%	27,2%	100,0%
			% within doktorok	19,5%	23,0%	20,3%
		3,00 Duna-Tisza köze	Count	603	192	795
			% within szulregio	75,8%	24,2%	100,0%
			% within doktorok	16,0%	16,0%	16,0%
		4,00 Tisza jobb partja	Count	389	101	490
			% within szulregio	79,4%	20,6%	100,0%
			% within doktorok	10,3%	8,4%	9,9%
		5,00 Tisza bal partja	Count	498	140	638
			% within szulregio	78,1%	21,9%	100,0%
			% within doktorok	13,2%	11,7%	12,8%
		6,00 Tisza-Maros köze	Count	187	59	246
			% within szulregio	76,0%	24,0%	100,0%
			% within doktorok	5,0%	4,9%	4,9%
		7,00 Királyhágón túl	Count	493	104	597
			% within szulregio	82,6%	17,4%	100,0%
			% within doktorok	13,1%	8,7%	12,0%
8,00 Fiume város és ker.	Count	7	3	10		
	% within szulregio	70,0%	30,0%	100,0%		
	% within doktorok	,2%	,3%	,2%		

		9,00 Horvát-Szlavonország	Count	6	2	8
			% within szulregio	75,0%	25,0%	100,0%
			% within doktorok	,2%	,2%	,2%
		10,00 Budapest	Count	392	203	595
			% within szulregio	65,9%	34,1%	100,0%
			% within doktorok	10,4%	16,9%	12,0%
		90,00 Monarchia	Count	16	8	24
			% within szulregio	66,7%	33,3%	100,0%
			% within doktorok	,4%	,7%	,5%
		91,00 Külföld	Count	25	9	34
			% within szulregio	73,5%	26,5%	100,0%
			% within doktorok	,7%	,8%	,7%
Total	Count	3776	1198	4974		
	% within szulregio	75,9%	24,1%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	65,089(a)	12	,000
	Likelihood Ratio	63,908	12	,000
	Linear-by-Linear Association	3,030	1	,082
	N of Valid Cases	4974		

a 2 cells (7,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,93.

szultelrang Településrang * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	szultelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	922	261	1183
			% within szultelrang Településrang	77,9%	22,1%	100,0%
			% within doktorok	25,2%	22,3%	24,5%
		2,00 járásszékhely	Count	109	28	137
			% within szultelrang Településrang	79,6%	20,4%	100,0%
			% within doktorok	3,0%	2,4%	2,8%
		3,00 nagyközség	Count	692	210	902
			% within szultelrang Településrang	76,7%	23,3%	100,0%
			% within doktorok	18,9%	17,9%	18,7%
		4,00 újabb város	Count	61	21	82
			% within szultelrang Településrang	74,4%	25,6%	100,0%

			% within doktorok	1,7%	1,8%	1,7%
		5,00 város, már 1900-ban is	Count	883	255	1138
			% within szultelrang Településrang	77,6%	22,4%	100,0%
			% within doktorok	24,2%	21,8%	23,6%
		6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count	184	62	246
			% within szultelrang Településrang	74,8%	25,2%	100,0%
			% within doktorok	5,0%	5,3%	5,1%
		7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count	411	130	541
			% within szultelrang Településrang	76,0%	24,0%	100,0%
			% within doktorok	11,2%	11,1%	11,2%
		10,00 Budapest	Count	392	203	595
			% within szultelrang Településrang	65,9%	34,1%	100,0%
			% within doktorok	10,7%	17,4%	12,3%
	Total		Count	3654	1170	4824
			% within szultelrang Településrang	75,7%	24,3%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	38,482(a)	7	,000
	Likelihood Ratio	36,282	7	,000
	Linear-by-Linear Association	25,314	1	,000
	N of Valid Cases	4824		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,89.

aparegio * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	aparegio	,00 Ismeretlen régió	Count	3314	939	4253
			% within aparegio	77,9%	22,1%	100,0%
			% within doktorok	87,8%	78,4%	85,5%
	1,00 Duna bal partja	Count	16	3	19	
		% within aparegio	84,2%	15,8%	100,0%	
		% within doktorok	,4%	,3%	,4%	
	2,00 Duna jobb partja	Count	77	59	136	
		% within aparegio	56,6%	43,4%	100,0%	
		% within doktorok	2,0%	4,9%	2,7%	

		3,00 Duna-Tisza köze	Count	105	49	154
			% within aparegio	68,2%	31,8%	100,0%
			% within doktorok	2,8%	4,1%	3,1%
		4,00 Tisza jobb partja	Count	33	16	49
			% within aparegio	67,3%	32,7%	100,0%
			% within doktorok	,9%	1,3%	1,0%
		5,00 Tisza bal partja	Count	109	58	167
			% within aparegio	65,3%	34,7%	100,0%
			% within doktorok	2,9%	4,8%	3,4%
		6,00 Tisza-Maros köze	Count	11	8	19
			% within aparegio	57,9%	42,1%	100,0%
			% within doktorok	,3%	,7%	,4%
		7,00 Királyhágón túl	Count	76	29	105
			% within aparegio	72,4%	27,6%	100,0%
			% within doktorok	2,0%	2,4%	2,1%
		10,00 Budapest	Count	35	36	71
			% within aparegio	49,3%	50,7%	100,0%
			% within doktorok	,9%	3,0%	1,4%
		91,00 Külföld	Count	0	1	1
			% within aparegio	,0%	100,0%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,1%	,0%
		Total	Count	3776	1198	4974
			% within aparegio	75,9%	24,1%	100,0%
			% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	89,892(a)	9	,000
	Likelihood Ratio	80,583	9	,000
	Linear-by-Linear Association	52,440	1	,000
	N of Valid Cases	4974		

a 4 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

apatelrang Településrang * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	apatelrang Településrang	1,00 kisközség	Count	79	39	118
			% within apatelrang Településrang	66,9%	33,1%	100,0%
			% within doktorok	17,1%	15,1%	16,4%
		2,00 járásszékhely	Count	9	5	14

			% within apatelrang Településrang	64,3%	35,7%	100,0%
			% within doktorok	1,9%	1,9%	1,9%
	3,00 nagyközség	Count		86	38	124
		% within apatelrang Településrang	69,4%	30,6%	100,0%	
		% within doktorok	18,6%	14,7%	17,2%	
	4,00 újabb város	Count		11	5	16
		% within apatelrang Településrang	68,8%	31,3%	100,0%	
		% within doktorok	2,4%	1,9%	2,2%	
	5,00 város, már 1900-ban is	Count		117	52	169
		% within apatelrang Településrang	69,2%	30,8%	100,0%	
		% within doktorok	25,3%	20,1%	23,4%	
	6,00 30000-nél nagyobb város 1900-ban	Count		26	16	42
		% within apatelrang Településrang	61,9%	38,1%	100,0%	
		% within doktorok	5,6%	6,2%	5,8%	
	7,00 1900-ban 40000 vagy 1930-ban 50000-s város	Count		99	68	167
		% within apatelrang Településrang	59,3%	40,7%	100,0%	
		% within doktorok	21,4%	26,3%	23,2%	
	10,00 Budapest	Count		35	36	71
		% within apatelrang Településrang	49,3%	50,7%	100,0%	
		% within doktorok	7,6%	13,9%	9,8%	
Total		Count		462	259	721
		% within apatelrang Településrang	64,1%	35,9%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	12,519(a)	7	,085
	Likelihood Ratio	12,298	7	,091
	Linear-by-Linear Association	8,131	1	,004
	N of Valid Cases	721		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,03.

MIKORLATTUKELOSZOR * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00

1,00	MIKORLATTUKELOSZOR	1887,00	Count	1	2	3
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	33,3%	66,7%	100,0%
			% within doktorok	,0%	,2%	,1%
		1906,00	Count	88	26	114
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	77,2%	22,8%	100,0%
			% within doktorok	2,3%	2,2%	2,3%
		1922,00	Count	595	235	830
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	71,7%	28,3%	100,0%
			% within doktorok	15,8%	19,6%	16,7%
		1928,00	Count	274	156	430
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	63,7%	36,3%	100,0%
			% within doktorok	7,3%	13,0%	8,6%
		1936,00	Count	569	246	815
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	69,8%	30,2%	100,0%
			% within doktorok	15,1%	20,5%	16,4%
		1942,00	Count	2249	533	2782
			% within MIKORLATTUKELOSZOR	80,8%	19,2%	100,0%
			% within doktorok	59,6%	44,5%	55,9%
	Total	Count	3776	1198	4974	
		% within MIKORLATTUKELOSZOR	75,9%	24,1%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	99,665(a)	5	,000
	Likelihood Ratio	96,824	5	,000
	Linear-by-Linear Association	42,021	1	,000
	N of Valid Cases	4974		

a 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,72.

MIKORLATTUKUTOLJARA * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	MIKORLATTUKUTOLJARA	1942,00	Count	3776	1198	4974
			% within MIKORLATTUKUTOLJARA	75,9%	24,1%	100,0%

		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	3776	1198	4974
		% within MIKORLATTUKUTOLJARA	75,9%	24,1%	100,0%
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests		
VAN1942		Value
1,00	Pearson Chi-Square	.(a)
	N of Valid Cases	4974

a No statistics are computed because MIKORLATTUKUTOLJARA is a constant.

HANYSZORLATTUKOSSZESEN * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	HANYSZORLATTUKOSSZESEN	1,00	Count	2249	533	2782
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	80,8%	19,2%	100,0%
			% within doktorok	59,6%	44,5%	55,9%
		2,00	Count	650	285	935
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	69,5%	30,5%	100,0%
			% within doktorok	17,2%	23,8%	18,8%
		3,00	Count	299	174	473
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	63,2%	36,8%	100,0%
			% within doktorok	7,9%	14,5%	9,5%
		4,00	Count	539	196	735
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	14,3%	16,4%	14,8%
		5,00	Count	39	10	49
			% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	79,6%	20,4%	100,0%
			% within doktorok	1,0%	,8%	1,0%
Total	Count	3776	1198	4974		
	% within HANYSZORLATTUKOSSZESEN	75,9%	24,1%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	102,619(a)	4	,000

	Likelihood Ratio	99,590	4	,000
	Linear-by-Linear Association	44,105	1	,000
	N of Valid Cases	4974		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,80.

FOLYAMATOSJELENLET * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	FOLYAMATOSJELENLET	1,00 egy megfigyelési év kihagyás	Count	39	10	49
			% within FOLYAMATOSJELENLET	79,6%	20,4%	100,0%
			% within doktorok	1,0%	,8%	1,0%
		2,00 két megfigyelési év kihagyás	Count	539	196	735
			% within FOLYAMATOSJELENLET	73,3%	26,7%	100,0%
			% within doktorok	14,3%	16,4%	14,8%
		3,00 három megfigyelési év kihagyás	Count	299	174	473
			% within FOLYAMATOSJELENLET	63,2%	36,8%	100,0%
			% within doktorok	7,9%	14,5%	9,5%
		4,00 négy megfigyelési év kihagyás	Count	650	285	935
			% within FOLYAMATOSJELENLET	69,5%	30,5%	100,0%
			% within doktorok	17,2%	23,8%	18,8%
	5,00 öt megfigyelési év kihagyás	Count	2249	533	2782	
		% within FOLYAMATOSJELENLET	80,8%	19,2%	100,0%	
		% within doktorok	59,6%	44,5%	55,9%	
	Total	Count	3776	1198	4974	
		% within FOLYAMATOSJELENLET	75,9%	24,1%	100,0%	
		% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	102,619(a)	4	,000
	Likelihood Ratio	99,590	4	,000
	Linear-by-Linear Association	44,105	1	,000
	N of Valid Cases	4974		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,80.

ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942 * doktorok * VAN1942

VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942	1,00 ugyanazon a településen van	Count	500	220	720	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942	69,4%	30,6%	100,0%	
		% within doktorok	13,7%	18,8%	14,9%	
	2,00 ugyanabban a megyében van	Count	344	104	448	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942	76,8%	23,2%	100,0%	
		% within doktorok	9,4%	8,9%	9,3%	
	3,00 ugyanabban a régióban van	Count	653	150	803	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942	81,3%	18,7%	100,0%	
		% within doktorok	17,9%	12,8%	16,7%	
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	Count	1115	384	1499	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942	74,4%	25,6%	100,0%	
		% within doktorok	30,5%	32,9%	31,1%	
	5,00 egyéb	Count	1040	310	1350	
		% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942	77,0%	23,0%	100,0%	
		% within doktorok	28,5%	26,5%	28,0%	
Total	Count	3652	1168	4820		
	% within ISKOLAVISZONYASZULETESIHELYHEZ1942	75,8%	24,2%	100,0%		
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	32,166(a)	4	,000
	Likelihood Ratio	32,164	4	,000
	Linear-by-Linear Association	5,973	1	,015
	N of Valid Cases	4820		

a 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 108,56.

ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942 * doktorok * VAN1942

Crosstab						
VAN1942				doktorok		Total
				,00	1,00	,00
1,00	ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942	1,00 ugyanazon a településen van	Count	69	49	118
			% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942	58,5%	41,5%	100,0%
			% within doktorok	15,6%	19,8%	17,1%
	2,00	Count	24	24	48	

	ugyanabban a megyében van	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942	50,0%	50,0%	100,0%
		% within doktorok	5,4%	9,7%	7,0%
		Count	97	32	129
		% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942	75,2%	24,8%	100,0%
		% within doktorok	21,9%	12,9%	18,7%
		Count	170	104	274
	3,00 ugyanabban a régióban van	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942	62,0%	38,0%	100,0%
		% within doktorok	38,5%	41,9%	39,7%
		Count	82	39	121
	4,00 nem ugyanabban a régióban, de csonka Mo-n.	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942	67,8%	32,2%	100,0%
		% within doktorok	18,6%	15,7%	17,5%
		Count	442	248	690
5,00 egyéb	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942	64,1%	35,9%	100,0%	
	% within doktorok	100,0%	100,0%	100,0%	
	Count				
Total	% within ISKOLAVISZONYALAKOHELYHEZ1942				
	% within doktorok				
	Count				

Chi-Square Tests				
VAN1942		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
1,00	Pearson Chi-Square	13,872(a)	4	,008
	Likelihood Ratio	14,096	4	,007
	Linear-by-Linear Association	1,977	1	,160
	N of Valid Cases	690		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,25.