

perpustakaan.uns.ac.id

digilib.uns.ac.id

**ANALISIS *DERDEN VERZET* TERHADAP SITA JAMINAN DALAM
SENGKETA PERDATA (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI SURAKARTA NOMOR : 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Melengkapi Sebagian Persyaratan guna Memperoleh Derajat Sarjana S1 dalam
Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Oleh :

ANDRIANI KARTIKA HAPSARI

NIM. E0009039

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2013

commit to user

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan hukum (Skripsi)

**ANALISIS *DERDEN VERZET* TERHADAP SITA JAMINAN DALAM
SENGKETA PERDATA (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI SURAKARTA NOMOR :
127/PDT.PLW/2008/PN.SKA)**

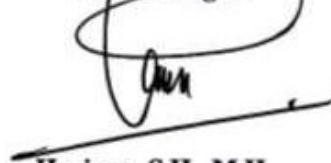
Oleh :

**ANDRIANI KARTIKA HAPSARI
NIM. E0009039**

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, April 2013

Pembimbing I



Harjono, S.H., M.H

NIP.1960101041986011001

Pembimbing II



Syafrudin Yudho Wibowo, S.H., M.H

NIP.197511302005011001

commit to user

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan hukum (Skripsi)

**ANALISIS *DERDEN VERZET* TERHADAP SITA JAMINAN DALAM
SENGKETA PERDATA (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI SURAKARTA NOMOR : 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA)**

Disusun Oleh :

ANDRIANI KARTIKA HAPSARI

E. 0009039

**Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Pada :

Hari : Selasa

Tanggal : 9 April 2013

DEWAN PENGUJI

1. **Dr. Soehartono, S.H., M.Hum**

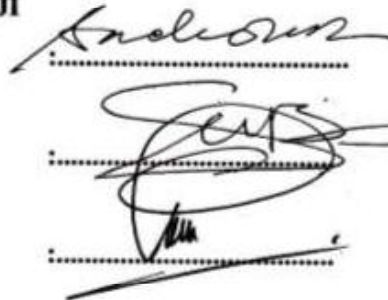
Ketua

2. **Syafrudin Yudhowibowo, S.H., M.H**

Sekretaris

3. **Harjono, S.H., M.H.**

Anggota



Mengetahui

Dekan


Prof. Dr. Hartwiningsih, S.H., M. Hum

NIP. 195502031985032001



commit to user

PERNYATAAN

Nama : ANDRIANI KARTIKA HAPSARI

NIM : E 0009039

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul : **ANALISIS *DERDEN VERZET* TERHADAP SITA JAMINAN DALAM SENGKETA PERDATA (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SURAKARTA NOMOR : 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA)** adalah betul – betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 3 April 2013

Yang membuat pernyataan

Andriani Kartika Hapsari

NIM. E0009039

ABSTRAK

Andriani Kartika Hapsari, E0009039, 2013. ANALISIS *DERDEN VERZET* TERHADAP SITA JAMINAN DALAM SENGKETA PERDATA (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SURAKARTA NOMOR : 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menolak *derdenverzet* terhadap sita jaminan dalam Putusan Nomor 127/PDT.Plw/2008/PN.Ska serta untuk mengetahui dampak yang timbul dari penolakan *derdenverzet* terhadap sita jaminan.

Penelitian ini merupakan jenis penelitian empiris dan bersifat deskriptif. Jenis data penelitian meliputi data primer dan data sekunder. Data yang diperoleh dalam penelitian dikumpulkan melalui wawancara dengan hakim Pengadilan Negeri Surakarta, dan melalui berkas perkara Nomor 127/Pdt.Plw/2008/PN.Ska serta melalui studi kepustakaan dengan menggunakan literature-literatur, himpunan peraturan perundang-undangan yang berlaku maupun hasil penelitian yang berwujud laporan maupun bentuk-bentuk lain yang berkaitan dengan penelitian yang kemudian dianalisis secara kualitatif untuk mendapatkan data deskriptif.

Kesimpulan yang didapatkan dari hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan yaitu :Perlawanan merupakan upaya hukum terhadap putusan penetapan Pengadilan Negeri. Tujuannya supaya dilakukannya pemeriksaan ulang secara menyeluruh. Dalam putusan Nomor 127/Pdt.Plw/2008/PN.Ska hakim menolak perlawanan pihak ketiga terhadap sita jaminan. Dalam hal ini yang menjadi pertimbangan hakim dalam menolak perlawanan karena pelawan hanya memiliki surat kuasa membebaskan hak tanggungan tetapi tidak memiliki sertifikat Hak Tanggungan terhadap obyek yang notabene dijadikan jaminan antara Pelawan dengan Terlawan Tersita, perjanjian tersebut hanyalah perjanjian yang dibuat dengan akta dibawah tangan. Oleh karena itu, perjanjian tersebut tidak memiliki kekuatan eksekutorial. Sehingga sita jaminan terhadap obyek yang disengketakan adalah sah karena obyek sengketa tidak berada dalam status sita jaminan maupun sita eksekutorial sebelumnya. Implikasi terhadap penolakan perlawanan pihak ketiga terhadap sita jaminan yaitu sita akan tetap dipertahankan, sita jaminan yang telah dinyatakan sah dan berharga maka dalam rangka eksekusi secara otomatis berubah menjadi sita eksekusi

Kata Kunci : Dasar Pertimbangan Hakim. *Derden Verzet*, Sita Jaminan

commit to user

ABSTRACT

Andriani Kartika Hapsari, E00090309, 2013. An Analysis of Derden Verzet on Conservatoir Beslag in Civil Dispute (A Case Study on Surakarta District Court's Verdict Number: 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA)

This research aimed to find out the judge's rationale in declining derdenverzet on conservatoir beslag in Verdict Number: 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA and to find out the effect of derdenverzet declination on conservatoir beslag.

This study was an empirical research that was descriptive in nature. The type of research data used was primary and secondary data. The data obtained in this research was collected using interview with the judge of Surakarta District Court, and through the case document number 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA as well as through library study using literatures, prevailing legislation compilations and research findings in the forms of report or others relevant to research that was then analyzed qualitatively to get descriptive data.

The conclusion drawn from the result of research and discussion conducted were: Verzet (Opposition) is a legal effort against District Court's Verdict. The objective was to have reexamination conducted comprehensively. In verdict Number 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA, the judge declined the Derden Verzet(third party's opposition) on conservatoir beslag. In this case, the judge's rationale in declining the resistance was because the plaintiff (prosecutor) only had authority to impose the burden but did not had the certificate of Burden Right over the object becoming collateral between the prosecutor and the Confiscated Prosecuted, the agreement was not made legally. For that reason, it did not have executorial power. Thus, the conservatoir beslag over the disputed object was legal because the disputed object was in conservatoir beslag status or the rest of previous executorial. The implication to the Derden Verzet(third party's opposition) to the conservatoir beslag was that the confiscation would be sustained, the conservatoir beslag that had been stated as legal and valuable, in the attempt of execution would automatically change into execution.

Keywords: Judge's rationale, Derden Verzet, Conservatoir beslag

MOTTO

Diberkatilah Orang yang Mengandalkan TUHAN, yang Menaruh Harapannya pada TUHAN

(Yeremia 17:1)

Sebab itu janganlah kamu kuatir akan hari besok, karena hari besok mempunyai kesusahannya sendiri. Kesusahan sehari cukuplah untuk sehari

(Matius 6:34)

Hidup adalah perjuangan so jalani lah setiap proses yang ada dan kamu akan menikmati hasilnya dengan tersenyum ☺

(Penulis)

I'm Not A Lucky Person but I'm Blessed

(Penulis)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya Kecil ini Penulis persembahkan untuk:

- 1. Tuhan Yesus Kristus is My Savior in My Life
yang telah memberikan ilmu kepada Penulis**
- 2. Kedua Orang Tua Penulis,
Bapak Drs Andreas Kistjahjo
Ibu Dra Sri Suharwiyati**
- 3. Saudara Penulis, Shinta Purbosari, S.H**
- 4. Fakultas Hukum, Persekutuan Mahasiswa
Kristen Fakultas Hukum, KSP Pricipium
Fakultas Hukum, dan almamater Penulis
Universitas Sebelas Maret Surakarta**

commit to user

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yesus Kristus yang telah melimpahkan anugerah dan kasih-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini dengan judul **“ANALISIS *DERDEN VERZET* TERHADAP SITA JAMINAN DALAM SENGKETA PERDATA (STUDI KASUS DALAM PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SURAKARTA NOMOR : 127/PDT.PLW/2008/PN.SKA).”** Penulisan hukum ini merupakan sebagian persyaratan untuk memperoleh derajat sarjana dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya penulisan hukum (skripsi) ini adalah bukan semata-mata karena kemampuan Penulis sendiri, tetapi karena adanya bantuan dan dukungan dari berbagai pihak moril maupun materiil. Oleh karena itu dalam kesempatan ini Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ibu Prof. Dr. Hartiwingsih, S.H., M.Hum, sebagai Dekan Fakultas Hukum UNS yang telah member izin dan kesempatan kepada Penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Handojo Leksono, S.H., M.H sebagai Pembimbing Akademik Penulis selama menjalani kuliah di Fakultas Hukum UNS, yang telah member bimbingan dan motivasi.
3. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H sebagai Ketua Bagian Hukum Acara, yang telah mengizinkan dan memberi dosen pembimbing skripsi bagi Penulis.
4. Bapak Harjono, S.H., M.H selaku dosen Pembimbing I dan Bapak Syafrudin Yudho Wibowo, S.H., M.H selaku dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk membimbing penulis dan memberikan banyak masukan serta saran demi kemajuan Penulis dan sempurnanya penulisan hukum ini.
5. Ibu Wida Astuti, S.H., M.H sebagai ketua Pengelola Penulisan Hukum, yang telah memberikan kesempatan kepada Penulis untuk dapat melaksanakan

commit to user

penulisan hukum ini. Juga untuk staf Pengelola Penulisan Hukum Sdr. Wawan yang telah memberi bantuan dan penjelasan yang memudahkan Penulis.

6. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan dan keterampilan hukum kepada Penulis, semoga bekal ilmu tersebut dapat Penulis gunakan dan amalkan sebagai bekal Penulis di masa yang akan datang.
7. Kedua orang tua Penulis, Bapak Drs Andreas Kistjahjo dan Ibu Dra Sri Suharwiyati terimakasih untuk doa, semangat, dan motivasi yang tidak henti-hentinya di berikan kepada Penulis, sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penulisan hukum ini. Serta juga untuk kakak ku tercinta Shinta Purbosari,S.H yang senantiasa memberikan semangat dan dorongan untuk jangan pernah takut dan terus maju dalam menyelesaikan Penulisan Hukum ini.
8. Sahabat-sahabat terbaik selama hidup Penulis Hersanti Wulandari, Noviana Dwi Hapsari dan May Ratri Wulandari yang selalu ada disetiap suka dan duka.
9. Sahabat-sahabat Penulis yang Tuhan berikan kepada Penulis selama menempuh perkuliahan dan proses penyelesaian penulisan hukum ini Latifah Nur' Aini, Putri Surya Dewi, Aprilia Dwi Aryanti, Aqmarina Rasika, Dini Sukma Listiana, Lisnawati, Noor Arini Haq, Mieko Wahyu Gunawan, Faradina, Maulida, Gregorius Adrian, Denny G Ompusunggu, dan Antonius Pamungkas.
10. Keluarga Besar Persekutuan Mahasiswa Kristen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta, Ismaya Salindri, Dhika Paskah, Elfas Yanuardi, John Tambunan, Raymond, Prigel, Zefa, Putri, Ririn, Elsa, Budi, Illa, Mery, Rivay, dan lain-lain yang telah memberi kesempatan untuk belajar berorganisasi dan melayani Tuhan di kampus

11. KSP Prinsipium Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberi kesempatan untuk belajar berorganisasi dan menulis karya ilmiah.
 12. Keluarga besar Gereja Christian City Church (C3) Manahan dan HOPE tempat dimana penulis melayani Tuhan dan bertumbuh secara rohani. Terimakasih kepada Bang Denso, Kak Loly, Ko' Erik Nataniel, Mas Fieko, Mas Samuel, dan semua jemaat yang telah mendoakan dan memberikan semangat, perhatian hingga Penulisan Hukum ini selesai
 13. Teman-teman Kos Sinabung tercinta Yessy, Elisa, Putri, Zulaikah, Ocha, Rere, Maya, Pak Jim, dan Mbak Mie yang selalu senantiasa mengingatkan Penulis untuk menyelesaikan skripsi ini dan memberikan semangat sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penulisan hukum ini.
 14. Pihak-pihak yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan baik moril maupun materiil demi selesainya penulisan hukum ini, terimakasih untuk bantuannya. Tuhan memberkati
- Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini masih banyak kekurangan dan ketidaksempurnaan, oleh karena itu Penulis sangat menghargai setiap saran dan kritik yang sifatnya membangun.

Harapan Penulis semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi kita semua, bagi perkembangan ilmu hukum dinegeri ini, bagi masyarakat pada umumnya juga bagi akademisi dan praktisi hukum pada khususnya.

Surakarta, April 2013

Penulis

ANDRIANI KARTIKA HAPSARI

commit to user

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
HALAMAN MOTTO.....	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR BAGAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	5
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	14
1. Pemeriksaan Perkara di Muka Sidang	14
a. Persiapan Pemeriksaan Perkara	14
b. Pemeriksaan Perkara	16

commit to user

c. Mediasi	19
d. Jawaban Tergugat	21
e. Rekonvensi	24
f. Intervensi Terhadap Perkara Yang di Periksa	25
2. Tinjauan Mengenai Sita	26
3. Tinjauan Mengenai Perlawanan atau <i>Verzet</i>	28
a. Pengertian, Jenis Perlawanan Terhadap Putusan	28
b. Objek dari Gugatan Perlawanan	33
4. Tinjauan Perlawanan Terhadap Sita Jaminan	34
B. Kerangka Pemikiran	38

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	40
B. Pembahasan	51
1. Pertimbangan Hakim Dalam Menolak <i>Derden Verzet</i> Terhadap Sita Jaminan Dalam Putusan Nomor 127/Pdt.Plw/2008/PN.Ska.....	51
2. Implikasi Dari Penolakan <i>Derden Verzet</i> Terhadap Sita Jaminan	63

BAB IV PENUTUP

A. Simpulan	66
B. Saran	68

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR BAGAN

Bagan Model Analisis Kualitatif.....	11
Bagan Kerangka Pemikiran	38

