



CyP

Revista Cambios y Permanencias

Publicación multi e interdisciplinar
orientada a los estudios sociales

Revista Cambios y Permanencias

Grupo de Investigación Historia, Archivística y Redes de Investigación

Vol. 9, Núm. 1, pp. 562-592 - ISSN 2027-5528

Representaciones sociales de estudiantes universitarios acerca de la palabra “perdón” en el contexto del conflicto y postconflicto colombiano

Social representations of university students about the word "forgiveness" in the Colombian conflict and post-conflict context

Cristian Arley Ruiz Roldán
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga
orcid.org/0000-0002-2540-9676

María Paula Zambrano Cortés
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga
orcid.org/0000-0001-8987-7586

Pilar Alejandra Rey García
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga
orcid.org/0000-0002-2367-6850

José Alfredo Tarazona
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga
orcid.org/0000-0001-8851-027

Saúl Gabriel García
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga
orcid.org/0000-0003-1292-5572

Recibido: 26 de marzo de 2018

Aceptado: 23 de mayo de 2018



Grupo de
Investigación
Historia
Archivística y
Redes de
Investigación

Representaciones sociales de estudiantes universitarios acerca de la palabra “perdón” en el contexto del conflicto y postconflicto colombiano

Cristian Arley Ruiz Roldán
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga

Estudiante avanzado de Psicología. Integrante del Grupo de Investigación Análisis y transformación psicosocial de la Universidad Pontificia Bolivariana sede Bucaramanga

Correo electrónico: cristian.ruiz.2014@upb.edu.co

ORCID ID: orcid.org/0000-0002-2540-9676

María Paula Zambrano Cortés
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga

Estudiante avanzado de Psicología. Integrante del Grupo de Investigación Análisis y transformación psicosocial de la Universidad Pontificia Bolivariana sede Bucaramanga

Correo electrónico: maria.zambrano.2014@upb.edu.co

ORCID ID: orcid.org/0000-0001-8987-7586

Pilar Alejandra Rey García
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga

Estudiante avanzado de Psicología. Integrante del Grupo de Investigación Análisis y transformación psicosocial de la Universidad Pontificia Bolivariana sede Bucaramanga

Correo electrónico: pilar.rey.2014@upb.edu.co

ORCID ID: orcid.org/0000-0002-2367-6850

José Alfredo Tarazona
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga

Estudiante avanzado de Psicología. Integrante del
Grupo de Investigación Análisis y transformación
psicosocial de la Universidad Pontificia Bolivariana
sede Bucaramanga

Correo electrónico: jose.tarazona@upb.edu.co

ORCID ID: orcid.org/0000-0001-8851-027

Saúl Gabriel García
Universidad Pontificia Bolivariana
Sede Bucaramanga

Estudiante avanzado de Psicología. Integrante del
Grupo de Investigación Análisis y transformación
psicosocial de la Universidad Pontificia Bolivariana
sede Bucaramanga

Correo electrónico: saul.garcia.2014@upb.edu.co

ORCID ID: orcid.org/0000-0003-1292-5572

Resumen

En un contexto de guerra interna de más de cincuenta años en Colombia y con un proceso de paz firmado que busca finalizar una parte del conflicto, se habla a diario del perdón, término fundamental para la solución de pugnas. Sin embargo, debido a situaciones político-históricas y a la desinformación que ha existido, esta palabra ha adquirido múltiples significados. El presente artículo pretende mostrar cuáles son las representaciones sociales que tienen los estudiantes universitarios de Bucaramanga frente a la palabra “perdón” en el contexto del conflicto y el posconflicto colombiano. Se implementó una metodología cualitativa enlazada con la teoría fundamentada y se usaron diferentes técnicas cualitativas de recolección de datos. Con base en las categorías generales y emergentes, se realizó el análisis de los discursos emitidos por estudiantes de dos universidades, una pública y una privada, aquí se evidenció que el perdón es relacionado constantemente como

un ente significativo y necesario para la terminación de un conflicto. Como conclusión, la concepción del perdón está directamente relacionada con el olvido, por lo que se convierte en un factor importante en la construcción de paz, premisa que se torna relevante por las implicaciones que tiene el hecho de perdonar para la sociedad.

Palabras clave: Representaciones sociales, perdón, post-conflicto, paz.

Social representations of university students about the word "forgiveness" in the Colombian conflict and post-conflict context

Abstract

In a context of internal warfare of more than fifty years in Colombia and with a signed peace process that seeks to end part of the conflict, forgiveness is spoken of daily, a fundamental term for the solution of conflicts. However, due to political-historical situations and the misinformation that has existed, this word has acquired multiple meanings. The present article pretends to show what are the social representations that the university students of Bucaramanga have in front of the word "forgiveness" in the context of the conflict and the Colombian post-conflict. A qualitative methodology linked to the grounded theory was implemented and different qualitative data collection techniques were used. Based on the general and emerging categories, an analysis of the speeches issued by students from two universities, one public and one private, was made. Here, it was evidenced that forgiveness is constantly related as a significant and necessary entity for the termination of a conflict. . In conclusion, the conception of forgiveness is directly related to forgetting, so it becomes an important factor in the construction of peace, a premise that becomes relevant because of the implications of having to forgive for society.

Key words: Social representations, forgiveness, post-conflict, peace.

Introducción

Con base al acuerdo de paz firmado entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el gobierno de Colombia liderado por el Presidente Juan Manuel Santos en el año 2016, es pertinente hablar del perdón de los ciudadanos hacia los posibles actores del conflicto armado, al poder entender esta palabra como valor fundamental para la reconstrucción de relaciones fragmentadas y una paz sostenible como también duradera en las sociedades divididas por la guerra. Sin embargo, debido a situaciones político-históricas, ésta palabra ha tenido diferentes connotaciones en la sociedad.

Como consecuencia, se decide analizar las representaciones sociales que tienen los estudiantes universitarios de Bucaramanga, acerca de la palabra “perdón” en el contexto del conflicto y postconflicto colombiano, para esto, se utilizaron dos instrumentos de preguntas basados en la teoría fundamentada, los cuales fueron elaborados a partir de distintas técnicas cualitativas de recolección de datos, tales como: grupos de discusión y entrevistas a profundidad. Se adaptaron preguntas de trabajos realizados en el mismo campo de investigación, y se implementó la técnica de asociación libre de preguntas, éste método asociativo de recolección del contenido de las representaciones sociales, tiene una base menos controlada y más abierta, Sánchez (2009) citado por Aguirre, Patiño y Suárez (2013) la cual nos permitió la evocación espontánea de palabras en torno a las representaciones sociales del perdón por los participantes.

Ciertamente, el conflicto y los procesos de paz se conciben como realidades que se construyen a partir de las experiencias de cada persona en relación a estos dos hechos, así se crean en procesos sociales que dan pie a un intercambio de significados y de sentido. Adicionalmente, el perdón que da cuenta de la realidad del conflicto armado y los procesos de paz, se tornan como una categoría de pensamiento y hacen parte de una construcción o representación social (Bastidas y Gómez, 2005), la cual se analiza con el fin de contribuir a estudios posteriores, y dar la iniciativa para la creación de estrategias de intervención en la ciudadanía.

Por otra parte, cabe enfatizar que la paz va más allá de un acuerdo que se firme. La reconciliación presupone el perdón y la reparación. Es decir, exige más que la legalidad de unas normas originadas en un acuerdo o adoptadas para su viabilidad. Por tal razón, nace éste estudio, con el fin de entender lo que la sociedad percibe como el perdón y a partir de ello plantear cuales son los aspectos que deberían comenzar a trabajarse más a fondo en el contexto actual del país.

Esta investigación es integradora, pues en esta se hace uso de la perspectiva fenomenológica y el interaccionismo simbólico, debido a esto, son valoradas tanto las interpretaciones y conocimientos individuales como los conocimientos construidos en sociedad, pues los primeros son los que nutren, cambian y hacen posibles los conocimientos construidos socialmente, y en última instancia, son lo que nos representan. Del mismo modo, los instrumentos se centran en descubrir ¿Cuáles son las representaciones sociales que tienen los estudiantes universitarios de Bucaramanga frente a la palabra “perdón” en el contexto del conflicto y el posconflicto colombiano?, por medio de dos entrevistas estructuradas, en las cuales se tienen en cuenta las categorías de “Conceptualizaciones del perdón” y “Contextos del conflicto”.

Para finalizar se plantea relacionar las representaciones sociales que se tienen de la palabra perdón en una muestra de 16 personas de la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga (UPB) de la facultad de ciencias humanas y ciencias sociales de cada institución respectivamente, con el fin de identificar en los discursos de los sujetos las diferentes representaciones sociales que tienen los estudiantes universitarios sobre el perdón.

Metodología

La investigación se realiza en el marco de una metodología cualitativa, tomada desde el paradigma de la “indagación constructivista” de los tres grandes paradigmas planteados por Crabtree y Miller (1992) citado por Valles (2000). Este paradigma permite

aproximarse un poco más a la realidad, ya que ésta se construye de lo que los individuos dan y del objeto de análisis. Así mismo, busca comprender e interpretar una experiencia o anomalía que se presenta, bajo las formas de pensar de los implicados en un contexto particular (Valles, 2000), por tal motivo, se considera que, el paradigma de Indagación constructivista es el más idóneo para ésta investigación, en busca de comprender y reconocer las representaciones sociales que tienen los estudiantes de dos universidades de Santander, acerca de la palabra perdón en el contexto del conflicto y posconflicto colombiano. Se procura entender sus percepciones y opiniones para construir las representaciones que se forman acerca de éste término y la relación que tienen con éste contexto, de esta forma construir el objeto de análisis.

Igualmente, esta investigación está orientada por medio de dos perspectivas. La primera es la fenomenológica, definida como “[...] la teoría según la cual no conocemos las cosas como son en sí, sino como nos aparecen” (Hessen, 2007 p.123). Además, coadyuva en el conocimiento del significados que los individuos interpretan o construyen a partir de sus experiencias socioculturales con la intención de interpretar la forma en que la gente define su mundo y actúa en consecuencia de ello (Herrera, 2008). Perspectiva pertinente para explicar que las concepciones sobre el perdón son diversas por ser subjetivas, situación que implica valoraciones positivas y negativas de éste concepto. La segunda mirada metodológica es el interaccionismo simbólico, que está interesada en mostrar “[...] cómo los individuos hacen y comprenden el mundo [...]” (Tójar, 2006, p. 107), así “el individuo es concebido como activo frente al ambiente, y este como moldeable por el individuo” (Carabaña y Lamo, 1978, p. 160.) lo anterior, se entiende a través de la interacción de las personas con el ambiente, con el fin de construir interpretaciones de la realidad. Para ésta investigación es complementaria la implementación de estas perspectivas debido a que el carácter individualista de lo fenomenológico hace posible que haya una investigación profunda con cada individuo que se pretende estudiar, lo que establece que no existe información absoluta ni más importante que otra.

De esta manera, este estudio establece una conjunción metodológica que valora las interpretaciones y el conocimiento individual al igual que el colectivo, donde el primero es

el que transforma y genera cambios para hacer posible nuevas construcciones ideológicas frente al concepto o fenómeno determinado, es decir, ahí es donde se originan las representaciones sociales que interesan en este análisis.

Sumado a lo anterior, la población escogida son estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga y la Universidad Industrial de Santander, para esto se tuvo en cuenta que las edades de los sujetos oscilaran entre 18 y 25 años. En este sentido, la elección de los informantes permite evidenciar un proceso de formación simultánea y equiparable debido a que todos ellos hacen parte de un proceso de aprendizaje profesional que sin importar el área que estudien o la entidad educativa (pública/privada) a la que pertenecen, están inmersos con la realidad social que construye el posconflicto.

Del mismo modo, la muestra es no probabilística, por conveniencia y está conformada por diez estudiantes de la Universidad Industrial de Santander, específicamente adscritos a la Facultad de Ciencias Humanas y seis estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga, pertenecientes a la escuela de Ciencias Sociales. La razón de esta selección radica en la diversidad que discurre del encuentro entre dos entidades académicas que contienen políticas educativas y visiones diferentes, en otras palabras, el foco en el que se centra la educación en una universidad pública es diferente al foco existente en la universidad privada ya que, los fondos económicos de cada institución van destinadas a áreas de mayor interés para cada una. Del mismo modo, los cambios políticos o de gobierno afectan de manera significativa la universidad pública a diferencia de las instituciones educativas privadas, las cuales no dejan de ser una empresa (Pereira, Casanova y Pire, 2014).

Por otro lado, se realiza un muestreo teórico en el que la información fue recolectada por medio de grupos de discusión y entrevistas a profundidad, para luego codificar y analizar los datos finales, posterior a esto, se escogieron los más pertinentes según el objetivo propuesto (Flick, 2014). Del mismo modo, se decidió escoger a la muestra por su calidad de estudiante en un área social, ya que las ciencias sociales “buscan, en primer lugar, descripciones y relaciones entre características de los fenómenos que se

estudian” (Martínez, 2011, p. 5), lo cual beneficia y enriquece aún más la investigación enfocada en los estudiantes universitarios, dado que estos pueden dar nuevas ideas para la teoría y el estudio a partir de su formación.

Asimismo, para el acopio de la muestra fue necesario organizar dos grupos de discusión, uno en cada universidad, además, estos fueron conformados por 8 participantes. La idea principal de emplear esta técnica es conocer una opinión general sobre las representaciones sociales de la palabra perdón en los jóvenes universitarios, cabe aclarar que cuando dicha representación o concepción se manifiesta de forma grupal produce la afloración de discusiones en las que se puede observar cómo se produce el diálogo entre ellos, sin olvidar que es delimitada en el contexto de conflicto y postconflicto colombiano. Esta técnica construye un escenario en el que los participantes pueden expresar libremente sus ideas y opiniones de la manera más espontánea (Herrera, 2008), permite observar cuales de los participantes tienen un bagaje más amplio sobre la temática a investigar y observar las posibles falencias en el momento de abordar estos temas a través de otras herramientas de recolección de información que se implementen.

Finalmente, para la entrevista a profundidad participaron tres estudiantes (2UIS/1UPB) de los dos grupos de discusión, con el fin de permitir la ampliación de la información encontrada en la técnica aplicada en la fase anterior y para corroborar posible información no esperada por parte de los investigadores y aclarar la posición de los participantes para un enfoque más puntual en el momento de analizar los datos recolectados.

Resultados

Se procede a usar las siguientes categorías en el proceso de codificación para analizar las respuestas de los participantes en función de la pregunta problema: *¿Cuáles son las representaciones sociales que tienen los estudiantes universitarios de Bucaramanga frente a la palabra “perdón” en el contexto del conflicto y el posconflicto colombiano?* Por

un lado, el análisis de la categoría *Conceptualizaciones del perdón*, permite abordar las diferentes representaciones sociales que tienen los estudiantes, al evaluar los posibles inicios de esta representación y su conexión con aspectos éticos que le otorgan un significado y un enfoque a la palabra “perdón”, por tal razón se generaron dos categorías emergentes, (ética y creencias) dado que el concepto que los participantes tienen sobre el perdón está relacionado con estos aspectos. Por otro lado, en la categoría *Contexto del conflicto*, se evidencia el grado de conocimiento que tienen los estudiantes tanto de la Universidad Pontificia Bolivariana como de la Universidad Industrial de Santander, sobre la situación de conflicto actual, lo que ayuda a comprender si las representaciones sociales del perdón son atribuibles al conflicto armado colombiano o están desligadas del mismo. Es decir, esta categoría aporta significativamente al análisis ya que, las figuras discursivas enmarcadas en ésta, evidencian el origen de dichas representaciones sociales. Situación que admite el reconocimiento de supuestos, de construcciones académicas o simplemente constructos provenientes de las interacciones con otros sujetos o de las experiencias personales (Tabla 1).

En consonancia, en el análisis se segmentan los informantes de acuerdo a la institución educativa a la cual pertenecen y se le asigna a cada persona configuradora de la muestra, un rótulo para identificar a este sujeto durante el análisis:

- Estudiantes Universidad Industrial de Santander (UIS): Sujetos 1 (S1) al 10 (S10)
- Estudiantes Universidad Pontificia Bolivariana (UPB): Sujetos 11(S11) al 16 (S16).

A continuación, se presentan detalladamente cada una de las categorías con las respectivas subcategorías que emergieron:

Contexto del conflicto

Categoría nombrada anteriormente como “*Orígenes*”, se divide en dos subcategorías que son: *Orígenes* (dentro de ésta existen otras subcategorías, *sociocultural, experiencias y supuestos*) y *Consecuencias del conflicto*.

Conceptualizaciones del perdón

Tiene como objetivo recolectar aquellas representaciones sociales que han surgido sobre esa palabra, y aquello a lo que se encuentra asociada, en este caso dos subcategorías: *Ética y Concepciones y creencias*.

Tabla 1.
Categorías de análisis

Categoría	Subcategorías	Contenido	Categoría
Conceptualizaciones del perdón		Ética	Referida a los conceptos axiológicos relacionados con el perdón, la reconciliación y la paz.
		Creencias	Ideales que reflejan valores relacionados con creencias religiosas y espirituales.
	Orígenes	Sociocultural	Conceptos acerca del conflicto basados en información accesible para la sociedad en común.
Contexto del conflicto		Experiencias	Relatos o conceptos basados en experiencias propias de la persona o sus familiares cercanos.

Supuestos	Surge del conocimiento vago que demuestran los participantes al responder algunas de las preguntas sobre esta categoría. Se evidencia inseguridad y falta de información
Consecuencias de conflicto	En esta categoría se incluyen acciones, actos, hechos acaecidos por la situación de conflicto.

Considerar lo expuesto en la descripción de la categoría “*Contexto del conflicto*” es vislumbrar que los orígenes que configuran el concepto de perdón tienen un fundamento sociocultural. Por tanto, se procede a describir esta subcategoría.

Sociocultural

Esta subcategoría enmarca aquellos enunciados discursivos que establecen el nivel de información que tienen los sujetos informantes sobre el conflicto armado colombiano. Declaraciones que se contrastan con las publicaciones expuestas por el Centro Nacional de Memoria Histórica, quien intenta comprender el origen y las transformaciones del conflicto armado colombiano. En otras palabras, se pretende verificar los enunciados de la muestra con estudios de autoridad como el ya mencionado, para entender si dichas construcciones son elaboradas por conocimiento académico, de causa, sociocultural o por interacción con los medios de comunicación, entre otros; en consecuencia, conocer cómo se gesta en los informantes de este estudio la concepción del conflicto armado acrecienta la información para develar las huellas que permitan dar respuesta a la pregunta problema planteada para esta investigación, a partir de la cual se reconocen las representaciones sociales que tienen los estudiantes UIS Y UPB de la palabra perdón.

Inicialmente, algunos sujetos mencionaron respuestas incorrectas en torno a los orígenes del conflicto armado colombiano tales como los discursos de S7 y S12, en los que se menciona “el narcotráfico” como una de las causas del conflicto, lo anterior es reforzado por S14 al decir: *“el cáncer de este país y del conflicto armado colombiano ha sido el narcotráfico”*. Por lo anterior, cabe mencionar que la postura de estos estudiantes es falsa dado que el narcotráfico se comprende en el marco del conflicto colombiano como una consecuencia del mismo, ya que fue un medio de sustento o financiamiento que encontraron los grupos al margen de la ley para subsidiar la guerra.

De la misma manera, se aborda otro factor que según los informantes es una causa del conflicto. Para ello, se toma el enunciado emitido por S16, quien afirma que: *“nació porque en el país en ese momento se estaba presentando el conflicto de liberales contra conservadores”*. Su frase no es del todo falsa, pues la lucha bipartidista fue una de las situaciones donde surgió el problema inicial, sin embargo, el bipartidismo estaba desde antes, incluso algunos autores afirman que existe desde la independencia de Colombia, pero que era bajo los nombres de federalistas y centralistas, en vez de conservadores y liberales.

Por otro lado, S13 dice: *“yo creo que algo importante ahí es el sistema y pues ya lo que incurre sobre la corrupción,”*. Proponer la corrupción como causa inicial del conflicto armado es como proponer el narcotráfico, porque el auge de ambos fue en la misma época y decir que fue parte del contexto donde surgió es algo muy amplio, debido a que la corrupción es de un término que es perfectamente aplicable a todos los países. Como el narcotráfico, la corrupción generó consecuencias que ayudaron al conflicto armado a prevalecer en el tiempo, esto llevó a producir la instauración de la corrupción como causa principal para algunas personas

Ahora bien, al hablar de los aciertos teóricos a la causa del conflicto se puede encontrar en el discurso de S6: *“La desigualdad, porque digamos como tal el hecho del grupo armado, pues digamos el más antiguo que es las FARC, pues en sus ideales políticos como tal organización cuando inició pues era, eso, luchar contra la clase política”*, S7 por su parte, lo complementa al afirmar que inició *“ en una época donde los planes de*

desarrollo nacionales no se enfocaban tanto en la parte social, entonces también hizo que empezaran los conflictos armados en una época donde el campo estaba muy desprotegido y empezaban a buscarse alternativas” eso lo resalta el S13, cuando cuenta que *“la falta de oportunidades”* fue un detonante. Por último, S12 trae a colación un caso de la actualidad que demuestra que el problema por el cual surgió el conflicto armado colombiano aún está presente: *“el caso del paro agrario: que ellos nunca son tenidos en cuenta, las poblaciones lejanas no son tenidas en cuenta, entonces quieren hacerse pronunciar, quieren llamar la atención, quieren pronunciarse ante el estado que ellos existen,”*

Por último, con respecto a cómo se ha informado cada sujeto acerca del conflicto se encuentra el discurso de S15, *“uno puede encontrar sobre la guerra en cualquier tipo de medio ya sea internet, ya sea el periódico, ya sea viendo noticiero, yo creo que hace parte de la dinámica del país, es algo de lo cual se habla”*, en base en este sujeto se puede decir que el nivel de divulgación de información sobre conflicto y posconflicto ha llegado a proliferar tanto que, en cualquier medio, como televisión, periódicos y redes sociales, hoy en día es posible informarse del conflicto armado colombiano. Esta posibilidad de medios los nombra el S4 y S7: *“Redes sociales, leer artículos y redes sociales, poco televisión”* frente a las noticias mencionadas por estos sujetos el discurso de S16 manifiesta: *“la verdad aborrezco las noticias”*, expone así que existe un grado de desconfianza hacia las noticias televisivas las cuales son transmitidas por canales privados que muestran sus intereses políticos y económicos y llega de esta manera a manipularlas. Se resalta indirectamente la desaprobación hacia los medios de comunicación televisivos.

Experiencia

Al indagar en las representaciones sociales de la palabra “perdón”, se identifican varios orígenes, uno de gran importancia es ese contacto directo de los sujetos con la situación de conflicto y cómo esto repercute en la vida de cada individuo. Por tanto, este análisis se hace a partir de los discursos de los estudiantes participantes, en cuanto a esas experiencias que son más representativas, para evidenciar las diferencias y similitudes que componen el pensamiento de estos sujetos y las consecuencias negativas que estas

vivencias les han traído. En la siguiente tabla se muestra la postura y coincidencias o reiteraciones discursivas de los estudiantes entrevistados.

Tabla 2.

Encuentros con el conflicto armado

Participantes	Cita
S1	<i>“A mi pues, a mi familia, un tío fue asesinado por...porque en ese tiempo estaba lo que hoy en día se denomina guerrilla y el paramilitarismo...”</i>
S2	<i>“A mi familia más o menos en la década de los 90, tuvieron que salir casi que huyendo porque había un conflicto entre el paramilitarismo y pues la guerrilla mataron a un tío...”</i>
S3	<i>“A familiares que han vivido como en zonas rojas, que sí han tenido como problemas y ellos viven como con ese temor de que, qué puede llegar a pasar cuando lleguen a no sé, querer tomar posesión de alguna tierra o alguna cosa...”</i>
S4	<i>“Miedo y la inseguridad que dejaron hace 12 años que las Farc se metieron a tu mi pueblo...”</i>
S8	<i>“teníamos una finquita por los lados de Bolívar y la guerrilla llegó allá y pues, se presentaron algunas series de conflictos y resultamos siendo desplazados”</i>
S9	<i>“En el caso de mi familia, al igual que muchos de acá, les han quitado propiedades, tierras; un tío ingresó a la guerrilla, hizo parte de la guerrilla y después de un tiempo lo asesinaron por equis circunstancias.”</i>
S10	<i>“El esposo de mi nona, el último lo asesinó la guerrilla y mi nona quedó con ese luto.”</i>

Como lo demuestra la tabla anterior, podemos resaltar cómo confluyen los sujetos de esta investigación hacia la participación de la guerrilla y el paramilitarismo en el conflicto, además como influye en el pensamiento de sus familias plasmándolo en miedos e inseguridades. Estos hechos pueden explicarse, según el Centro Nacional de Memoria Histórica (citado por Cortés, Torres, López, Pérez y Pineda, 2016.) en el contexto del conflicto armado colombiano, sobre el 2013 la guerra ha dejado alrededor de 220,000 víctimas fatales, resultado de crímenes tales como masacres, asesinatos selectivos, desapariciones forzadas, torturas, amenazas, secuestros, ataques a poblaciones, minas antipersonales, bloqueos económicos y sabotajes.

Uno de los orígenes más relevantes, es el tema del desplazamiento y como este es referido por sujetos tales como: S13 que dice: *“las veces que yo he hablado de eso ha sido por personas que han vivido eso, con mis abuelos, con mis papás que me han contado que vivieron. Que son fuentes primarias y que han vivido todo eso, mis abuelos se sentaban y me contaban, o mi abuelita me contaba que sacaban a las personas, que llegaban a los jóvenes y los sacaban y los llevaban, yo lógico que les voy a creer o sea y es algo que uno pues impacta cuando le cuentan y a veces uno trata de que fue muy difícil...”* también S6 argumenta que: *“yo soy desplazado por la violencia y mi nona también fue desplazada.”*. Lo anterior demuestra el protagonismo en esta investigación del desplazamiento y como influencia en la perspectiva de perdón de las personas. De acuerdo a lo anterior, Ruiz (2014) sustenta que las comunidades rurales en Colombia han sido las principales afectadas por el desplazamiento forzado en este país. Del total oficial de 3.486.305 personas desplazadas, un 75% habitaban esas zonas rurales.

Por último, en el análisis de la categoría se puede observar una distinción en el contenido de las respuestas desde cada universidad. En la UIS se realizaron aportes desde la experiencia propia de cada sujeto. Por otra parte, en la UPB las respuestas son más influenciadas por historias contadas o de enterarse por otros medios, esto puede ser debido a las clases sociales de los participantes y también a las diferentes regiones de Colombia de donde son oriundos los estudiantes.

Supuestos

Esta categoría permite evidenciar los conceptos que surgen a partir del contexto del conflicto armado colombiano, y pone en evidencia el grado de conocimiento que tienen los informantes de ambas universidades que constituyen la muestra, puesto que es a través de sus discursos y enunciados que podemos evidenciar esas concepciones discursivas que los informantes tienen y que han extraído del entorno en el que interactúan, debido a esto, se puede notar que no hay claridad o completa certeza en sus argumentos, lo que genera así los denominados supuestos. En consecuencia, los *supuestos* son hipótesis o suposiciones en las que se considera algo como verdadero, sin la completa seguridad o certeza de que así lo sea (DRAE, 2001), y como plantea Figueroa (2002) “parten desde ciertos elementos de su cultura, que no son cuestionados y desde donde surgen sus interrogantes” (p.109). Son aquellos interrogantes que logramos identificar en los participantes a lo largo del estudio.

En concordancia a lo anterior, S12, manifiesta que una de las variables que han perpetuado el conflicto armado es: *“la corrupción, la que lleva digamos a mantener esa oligarquía, ese monopolio que tienen algunas personas en un estado o en un país”*, vemos que éste informante propone que la variable que mantiene el conflicto, es la corrupción que existe en el Estado y en el país en general, pues ésta ha llevado a que continúe ese sistema de gobierno desigual, donde el poder de la sociedad se encuentra a manos de una clase privilegiada. Lo cual vemos evidenciado de acuerdo a Yaffe (2012) uno de los elementos más importantes de debilidad estatal hace alusión a la corrupción de las instituciones, que lleva a la existencia de cada vez menos equidad y una mayor desigualdad social en nuestra sociedad.

Se prosigue con el tema de las variables que han mantenido el conflicto, S7, en su discurso expresa: *“juegan muchos factores sociopolíticos como es la parte de la producción de marihuana, cocaína”*, él propone que intervienen no solo uno, sino muchos factores sociopolíticos asociados a la manutención del conflicto, pero escoge uno en particular que es la producción de droga. Del mismo modo, S9 comenta que *“lo que hay ahora es como una empresa y todo gira en torno al dinero, de ahí fue donde se unieron las guerrillas con carteles fuertes simplemente para hacer droga, pero esa cuestión de ser*

sociable y ayudar al pueblo, ya no existe”, éste informante refiere el mismo tema central, acerca de la producción de drogas ilícitas y debido a éste, hace referencia a los grupos armados como una empresa o sistema con fines de índole lucrativos, por lo que el ideal social que antes defendían en pro a los derechos de la sociedad ya no existe.

En consecuencia, S2 y S9 en su discurso manifiesta que: *“el dinero que debía estar destinado para estudios, para hospitales, para carreteras, se ha utilizado para comprar armas y dar resultados”*. Se evidencia, que para este estudiante no ha existido una igualdad y justicia en la sociedad, esto genera el abandono de los sectores que requieren atención y una inversión inmediata, pero que el Estado ha dejado de lado por invertir en la sostenibilidad de la guerra colombiana. Con lo anterior, se puede decir que el desbordamiento del capital financiero en el país [...] ha restado viabilidad al desarrollo productivo en la sociedad, lo que produce un crecimiento de desempleo y que a la larga corresponde a un crecimiento especulativo que genera mayor informalidad y pobreza (Fajardo, 2014).

Debido a que, es la educación el eje formador para la paz, la democracia y el desarrollo de la sociedad, es la *“herramienta que nos permite trascender la condición de individuos y llegar a ser personas, es decir, ciudadanos que aportan a la sociedad, capaces de buscar y expresar la verdad, de contribuir a que las comunidades y las naciones alcancen una vida mejor”*(Fisas, 1998, p. 15) Y de este modo también, corrobora lo que se ha planteado anteriormente, de este modo reafirma a S5, *“la poca educación política que se puede decir que hemos tenido ...no somos ciudadanos realmente si no hacemos ejercicio de nuestra ciudadanía.”* Es decir, que la educación no solo es un derecho que tenemos todos, sino que, además, es una herramienta que la han limitado, pero ésta, se convierte en un potencial a desarrollar porque permite trascender de individuos a ciudadanos, capaces de ejercer esa facultad, como seres formadores de paz, democracia y capaces de aportar y contribuir al desarrollo de la sociedad.

Consecuencias del conflicto

Se recuerda que esta investigación surge bajo la pregunta, ¿cuáles son las representaciones sociales de la palabra “perdón” en una población y contexto determinado?, esta categoría procura conocer acciones, actos y hechos ocurridos por acontecimientos generados en el conflicto, esto con el fin de saber cómo el conflicto afecta o ha afectado la vida de los participantes y conocer el contexto sobre el cual generan las representaciones de la palabra perdón.

Las consecuencias también se pueden encontrar definidas como homicidios, secuestros, desplazamientos forzados, asistencia escolar, deserción escolar, mortalidad infantil, enfermedades e incluso consecuencias en participación política; esto según Sánchez y Díaz (2005). Frente a esta categoría se encontró que algunos sujetos como S14 afirmaron: *“Y se perdieron no sé cuántos meses de trabajo de esfuerzo, y además pues fue una época bastante difícil para para mi abuela y para sus hermanos y hermanas”* por lo que se puede deducir que el conflicto generó directamente que la calidad de vida de los abuelos disminuyera en su auge, evidenciado en que como campesinos se perdieran meses de sus trabajos y es-fuerzos, consecuencia manifestada por la Gobernación de Santander (2017) que demuestra que una consecuencia fue el declive de la calidad de vida del campesinado y por eso se generan en el posconflicto planes de mejoramiento de esta.

El aporte de S7 está expuesto en:

“Llevamos vidas que se han perdido, familias destruidas, cuántos niños, cuánta juventud la reputación no en cuanto a imagen de que tengan afuera pero si es el hecho de ya estar situado o de tener una identidad como un país que ha sufrido la guerra, se sienten un poco aislados por venir de un país que precisamente por el conflicto entonces está catalogado como un país violento no garantizar un desarrollo, un desarrollo tanto de las personas como un desarrollo en cuanto a infraestructura pierdan sus hogares, no se puede sacar una consecuencia positiva”.

De aquí, se pueden extraer varias cosas: la primera es el asesinato que ha ocurrido por todo el país sin respetar edades o familias; la segunda, en el país violento del que habla, al

decir que la consecuencia es el aislamiento de Colombia por su estado de guerra, esto también afecta el desarrollo de la Nación de manera significativa en su economía y en su infraestructura. Frente a la segunda es notable decir que el aislamiento de Colombia es intencional, pues incluso ha incurrido en secuestros a extranjeros. Este país durante el auge de sus secuestros (1980-2000) generó que la idea de lugar turístico se perdiera y se aislará del mundo en este sentido, del mismo modo habían en zonas donde era imposible movilizarse sin ser una víctima de esta práctica por las guerrillas. Por otra parte, la pérdida de infraestructura ha evidenciado su profundización en el área rural, puesto que es donde han ocurrido la mayor parte de encuentros bélicos en la nación, como la destrucción de casas, iglesias, colegios y centros de seguridad a víctimas; por otro lado, en la ciudad los “carros bomba” fue la única forma generalizada de afectación a infraestructura, por lo cual se han generado sentimientos negativos

Por último, S1 enuncia: *“el caso de las FARC, a perdonar los actos terroristas, las muertes, y pues mucha gente dice: si, los perdonamos, pero no los aceptamos.”* Lo cual expresa que una de las consecuencias del conflicto ha sido hablar del perdón y la inclusión entre los actores del conflicto armado, entre las víctimas y victimarios. Esta afirmación es resaltable porque fue catalogada como la única consecuencia positiva de la guerra que se encontró entre la información suministrada de los sujetos. En frases como: *“perdonar sí, pero aceptar no”* se ve una realidad actual, pues parte de la población que está dispuesta a perdonar el crimen generado por las guerrillas, no está dispuesta a aceptarlos en la sociedad como ciudadanos, y esto no se distingue entre víctimas directas e indirectas, ya que ambas divisiones son heterogéneas frente a cualquier tipo de característica para agrupar.

Conceptualizaciones del perdón

Ética

En esta categoría, se pretende explicar cómo las representaciones sociales del perdón están directamente relacionadas con el concepto de ética que maneja cada sujeto, ya que las posturas de cada uno le permiten configurar un esquema para la toma de decisiones respecto a sus experiencias, su conocimiento, como también la interpretación de diversas

situaciones, en este caso, el proceso de paz en el contexto de conflicto y postconflicto colombiano.

Con respecto a lo anterior, la ética como concepto está ligada a la conciencia moral, entendida como un proceso reflexivo para llegar al análisis del obrar, a partir de principios y normas morales que rigen la conducta. (Ricken, 1987). Del mismo modo, el perdón es una acción que se cimienta desde las bases morales y se complementa con las experiencias del ser humano, para ser sometido al juicio de valorar positiva o negativamente la ejecución de este proceso. Cuando se habla de perdón, [...] “nos referimos, en primer lugar, a un sentimiento complejo que es capaz de sobreponerse a emociones de odio, ira y deseo de venganza que se suscitan o son promovidas en medio de conflictos atravesados por violencia; lo que implica además una decisión donde se opta por reconocer la humanidad del agresor, su dignidad” (Villa, 2016, p. 2)

En el desarrollo del grupo de discusión, los participantes recalcaron al perdón como un *proceso*, con valor positivo y de alto impacto en la sociedad. A lo que S11 refiere: “*Moralmente va a tener siempre como una parte positiva (...)*”. En su discurso le otorga un valor positivo desde su propia moral, pues permite llegar a procesos más complejos como son la inclusión de victimarios al contexto donde se encuentran también las víctimas y permite iniciar un proceso de reparación.

Adicional a esto, S11 acota al respecto: “*Perdonar es algo que se sale ya de la racionalidad porque los humanos estamos contruidos más por emociones que por procesos racionales al final.*”. A partir de ello, el perdón se empieza a evaluar desde la parte ética, donde se debe llegar a estudiar las consecuencias que puede traer tomar determinadas posiciones en el proceso de paz que se lleva a cabo en Colombia. En consonancia, este sujeto presenta en sus discursos un punto clave, ya que concuerdan que la moral lleva a dar juicios de valor políticamente aceptados sin desligarse estos de la parte racional y ética, inherente a cada sujeto. La moral no puede entonces desvincularse de la ética y ésta asimismo de las emociones experimentadas por los sujetos a lo largo de su vida.

Desde otra perspectiva, se puede evidenciar en la postura de otros informantes cuáles son las palabras que representan los criterios a tener en cuenta para perdonar. A continuación, se presenta el esquema donde se sintetiza esta información:

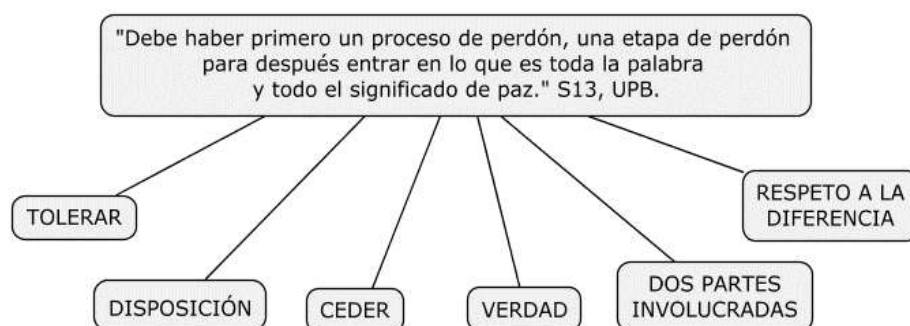


Figura 1

A partir del esquema anterior, se puede comprender cuáles son esos procesos que entran en juego para que el sujeto decida perdonar según S13, sin embargo otros sujetos concuerdan con esto tales como S6, el cual afirma que un factor importante es la tolerancia relacionada con el respeto y éste a su vez con la paz: *“Es cierto que yo tolere; porque de por sí vivimos en el mismo mundo y tengo que tolerar la existencia de esa persona, desde ahí parte el tolerar.”* (S6) del mismo modo, parte del proceso de tolerar al otro, es la humanización del victimario, ya que allí se encuentra la base de la comprensión desde el ser como persona y éste, a su vez, permite que las dos partes se encuentren en igualdad de condiciones, *“La paz verdadera se encuentra en el respeto hacia la persona, hacia la otra persona.”* (S14).

Cuando se pregunta en el grupo de discusión, *“¿Cuál debería ser la postura de las partes en un proceso de perdón?”* hay dos respuestas que reúnen de forma concreta la opinión general. El informante S7 comenta: *“El del afectado creo que debe ser disposición, del que afectó, considero que también debería tener disposición y más que todo ser consciente de lo que hizo”*. Se evidencia la necesidad de una relación emotiva hacia el proceso del perdón, en que las partes deben mostrar una motivación modal volitiva, es decir

la transformación a querer y el hacer del victimario que corresponde a ser consciente, respecto a su motivación deóntica del deber que tiene por la afectación que ha realizado a su víctima. Por otra parte, el sujeto 11, comenta: *“Es saber que yo tengo que dejar de lado unas cosas, pero también tengo que pedir algo a cambio, ceder a que yo tengo que cumplir con algunas obligaciones, pero también puedo pedir algunos derechos, entonces más o menos esa es la palabra: ceder.”* Se encuentra explícito un intercambio que hace parte del proceso del perdón, un acuerdo que se debe establecer, pero también unas garantías que se deben dar para los actantes. En cuanto a las obligaciones, se retoma el carácter moral en el cual una víctima debe ser reparada en cuanto al daño hecho y ésta a su vez debe otorgar hacia el otro que le afectó, una oportunidad para resarcir estos perjuicios causados.

Finalmente, cabe resaltar que surge un nuevo concepto mediante el análisis, “la reconciliación”, en la cual comprende el objeto valor al que se quiere llegar con un proceso de perdón, y de este modo se reconoce que no en todos los casos se puede lograr.

“[...] pueden darse procesos de perdón sin que haya reconciliación, procesos de reconciliación sin perdón y procesos en que no haya perdón ni reconciliación. En el primer caso se hace referencia a que no todos los agravios permiten la reconciliación, puesto que esta debe darse entre el agresor y el agredido; además, debe existir un compromiso de no repetición de la ofensa para garantizarle al agredido que vale la pena continuar la relación sin correr peligro” (Palanski, 2012, citado por Cortés et al., 2015. p. 20).

En concordancia, S7 reconoce la reconciliación como un paso fundamental: *“Entonces los que creen en el perdón estarían dentro de la paz y la reconciliación porque para que exista la paz debe haber el primer paso que es la reconciliación y bueno todo el proceso y así se daría la paz.”* S13 apoya con su aporte, la afirmación anterior, puesto que expone: *“Se entra a un proceso de reconciliación con la otra persona la del diálogo, pienso yo que ese es el primer acercamiento”*. Por otro lado, S15 finaliza cuando señala todo el asunto como un proceso que debe llegar a una meta, para que no se convierta en un ciclo: *“Si la persona o las partes estuvieron dispuestas a ceder o a reconciliar puede ser un evento o se puede caer en un ciclo que esto se vuelva a repetir consecutivamente”*.

Creencias y concepciones del perdón

En esta categoría se muestra la diversidad de concepciones encontradas frente a la palabra “perdón” en el conflicto colombiano y en el diario vivir, como también qué significa perdonar y que se necesita para hacerlo según los estudiantes entrevistados, y el vínculo que este término tiene con la paz y el olvido, en relación con las creencias de cada sujeto. El proceso de perdón es aquél en el que los sujetos tienen que acudir y recordar sus propias experiencias, sus historias y los hechos, que, de una u otra forma, han marcado sus vidas Villa (2016) por tanto, no se hace una separación de lo cultural o social pues, esta variable interviene en el proceso de cada sujeto en el momento de perdonar.

En los resultados se pudo evidenciar la relación entre el conflicto armado y el perdón, dado que este último no es un proceso individual, es abstraído de la realidad social y contextual en la que vive la persona, por lo cual, a través de sus experiencias forja una definición sobre el perdón y asume una postura frente a este. Debido a cada vivencia, algunos estudiantes respondieron que el perdonar, de cierta manera ayuda a acabar el conflicto, esto se puede deber a que según (Mockus 2002, citado por Villa 2016) perdonar cura a quien perdona del resentimiento y del rencor, lo cual hace que un ciclo de violencia finalice para así, poder llegar a la tranquilidad tanto social como individual. La frase “*El perdón juega un papel primordial en los que están afectados por el conflicto, que fue los que sufrieron los hechos*” (S1), es importante para entender lo que una persona cree de lo que es el perdón, ya que, cuando alguien es víctima piensa diferente al que no lo ha sido puesto que, este primero es violentado tanto física como psicológicamente por lo que su reacción inmediata es el resentimiento. Para Butler citado por Rueda (2012) este sentimiento es, no sólo natural, sino necesario. Sin embargo, el sujeto al querer librarse de resentimiento perdona y da pie para que el perdonado no sienta el temor al castigo o a la venganza.

Por otro lado, para que se dé el proceso de perdonar se necesita disposición según los informantes tanto del victimario como de la víctima (Tabla 3), ya que no se concibe que se dé el perdón individualmente, esto concuerda con Rueda (2012) pues expone que para perdonar a alguien se debe expresar una forma de relación entre un ser humano y otro. Así

mismo, es imposible perdonar a otro en su ausencia. Esto significa que el perdón no puede tener lugar en soledad.

Del mismo modo, S12 manifiesta en su discurso que *“para perdonar se necesita no sentir venganza”*. Gandhi (2008) citado por Villa (2016) afirma que el perdonar se hace desde la superación del odio, la ira y la venganza. Sumado a lo anterior, S16 relata que *“el agresor tenga interiorizado el arrepentimiento...es importante para que se dé el perdón”*, Casullo (2005) afirma que el arrepentimiento es importante en el proceso del perdón ya que facilita la acción de perdonar y produce cambios positivos en las personas y en la sociedad.

Con relación a S13: *“se necesita olvido y diálogo...uno tiene que entrar en la etapa de olvidar”* y S6: *“dejar atrás un episodio (olvidar)”*. El olvido toma un papel importante para que se dé el perdón, pero si bien estos conceptos tienen relación no pueden confundirse (Linares, 2012), acción la cual se vio de manera generalizada puesto que se confundía el perdonar con olvidar.

Tabla 3

Para que se dé el perdón se necesita:

Sujetos	Enunciados
S1	“disposición a perdonar”
S6	“dejar atrás un episodio (olvidar)”
S11	“ceder ante el otro”
S12	“No sentir venganza, no sentir resentimiento y dejar a un lado el odio”
S13	“se necesita olvido y diálogo...uno tiene que entrar en la etapa de olvidar”
S16	“que el agresor tenga interiorizado el arrepentimiento”

Para finalizar, el proceso de perdón se define como aquel en el que se mira más allá del ego o el orgullo y se representa un camino en donde se encuentra la paz interior, ya que el perdón tiene una dimensión motivacional determinada por la decisión personal de disminuir el deseo de venganza a través del aumento de pensamientos y sentimientos positivos, Zalles y Zavarce (s.f.), lo anterior concuerda con los siguientes enunciados: “*si uno perdona uno tiene paz consigo mismo*” (S7, S13); “*el perdón es el proceso que lleva a la paz*” (S11), alocución asociada a la tranquilidad individual luego del hecho de perdonar, esto se puede deber a que se dejan atrás sentimientos negativos como la venganza y promueve la calma en la persona. Del mismo modo, lo anterior también se puede ver reflejado en los siguientes discursos: “*yo no concibo paz sin perdón*” (S16); “*el perdón y la paz están relacionados*” (S5) entonces el perdón se denota como algo que ayuda de cierta manera a disminuir conflictos o recuerdos negativos y a promover la paz o armonía, puesto que, la persona que ha sido víctima ya no requiere seguir en la lucha por tener la razón o vengarse, sino que sana su dolor y abre la posibilidad de reconciliación.

Discusión

Vale mencionar en este apartado las respuestas de la pregunta 1 de los grupos de discusión y su respectiva profundización en la pregunta 10, pues estas preguntas buscaban saber las principales palabras que se relacionan con el perdón y cuál es el motivo de este hecho. Por parte de los estudiantes de la UPB se encuentran las palabras: “reconciliación”, “superación”, “olvidar” y “conflicto”; en la otra población (estudiantes UIS) se encontraron las palabras de “reconciliación”, “paz”, “odio” y “conflicto”.

Si se analiza por población podemos ver que los estudiantes de la UPB al preguntarles porque fueron las palabras más repetidas ellos manifestaron que era debido a que es un “*proceso para llegar al perdón*” (S11), son “*como las medidas que se deben tomar para llegar a cierto objetivo que en este caso es la paz*”(S12), Y “*si los ordenamos tenemos el proceso del perdón, de donde empezó hasta donde continúa*” (S14); esto señala que el perdón se le concibe como un proceso compuesto por dichas palabras. Beltrán, Valor

y Expósito (2015) afirman que el perdón es un proceso el cual por lo mismo tiene una secuencia de pasos, lo que evidencia que concuerda con la población.

Ahora bien, en la población de la Universidad Industrial de Santander se piensa que estas palabras son el resultado de una constante temática en las redes de comunicaciones: *“proceso que se ha venido siguiendo desde el gobierno de Santos...Entonces estas palabras se juntan y hacen parte de nuestro diario.... entonces si hacemos un sondeo preguntándole a la gente que imagina cuando hablamos de paz yo creo que aparecieran esas mismas palabras“* (S1), *“todo lo que se ha venido viviendo...entonces es esa parte más psicológica”* (S2) y *“porque precisamente involucra todo lo que ha sido la lucha armada en Colombia”* (S6). Apartado a esto también se evidencian respuestas del S7 donde se habla que las palabras muestran la división del país por el perdón: *“Entonces los que creen en el perdón estarían dentro de la paz y la reconciliación porque para qué existe la paz debe haber el primer paso que es la reconciliación y bueno todo el proceso y así se daría la paz. Y pues ya estaría el otro bando de las personas que no creen en este perdón que serían el odio y el conflicto que son los dos polos opuestos”*. El Espectador (2016) mantiene una causa contraria de la división del país durante el tema del conflicto y el postconflicto colombiano, esto se ve evidenciado en su texto *“Un plebiscito que divide”*, donde afirman que los acuerdos de paz, uno de los ejes centrales durante el conflicto y postconflicto, han sido afectados por *“un proceso mediado por la polarización política”*.

Conclusiones

La historia del conflicto armado más allá de iniciar por una guerra bipartidista, polarizada por dos sectores de la sociedad, data y refleja hasta la actualidad la conflictividad latente nacida de la desigualdad social (García, 1996), la cual ha repercutido en la cultura, en el mismo sistema en el que hemos crecido y nos hemos formado, además de la corrupción, narcotráfico y diversas situaciones que han moldeado el entramado del conflicto, lo que permite que en la sociedad se creen prejuicios ante ciertos temas y sea vea más renuente a un perdón legítimo. Los sujetos participantes coinciden en denominar el

perdón como un proceso que tiene un objetivo final, en este caso es la reconciliación y la paz como fin último, y aunque perdonar sea precisamente el principio de un proceso más largo, también se observa que quienes han sido víctimas indirectas del conflicto armado se niegan en principio a hacer parte del proceso pues no confían en que éste llegue a buen término con sus victimarios; más aún, consideran que no están listos para compartir escenarios con ellos, pues no ven con buenas intenciones su rendición.

Se identificó que en el caso de los estudiantes de la universidad pública, son ellos los que han recibido todo el impacto de las decisiones fluctuaciones del estado, ya que durante muchos años se invirtió en la perpetuación de la guerra y se dejó de lado la inversión educativa y el progreso y calidad de éste, todo esto desencadena recelo y desconfianza reflejada en sus discursos, esto abre paso a la propuesta desde la academia desde el ámbito educativo tanto público, como privado, a crear rutas de atención a esta población tan afectada, y de esta manera ver el post conflicto no solo como la reinserción de excombatientes a la vida civil y la finalización de la guerra. Si no, además, como el Estado debe resarcir y encaminarse a levantar una parte de la población en este caso el sector educativo, el cual ha descuidado y abandonado durante mucho tiempo. Puesto que, en última instancia es la educación el eje formador de paz y promotor de cambio, la cual nos permite ejercer nuestra ciudadanía.

De igual modo, otro hallazgo importante es que los sujetos, como muestra representativa permiten evidenciar la falta de confianza que tiene la población hacia los medios de comunicación que se ven polarizados al momento de informar sobre las problemáticas del país.

Por último, para dar respuesta a la pregunta base de la investigación se concluye que las representaciones sociales sobre la palabra perdón de los estudiantes universitarios de Bucaramanga en el contexto del conflicto y postconflicto se evidencian en que la palabra representa un proceso para llegar a la paz, por tanto, se le atribuyen valoraciones positivas por la sociedad, llegando a apoyar este proceso en la mayoría de ocasiones. Para realizar el perdón los participantes (víctima y victimario) deben estar en sus roles, la víctima con

disposición y el victimario con actitud de arrepentimiento; el perdón sólo es válido cuando ambos actantes están dispuestos a realizar el proceso, porque en caso de no ser así el victimario puede repetir constantemente la falta contra la víctima así lo perdona muchas veces, por su parte, la víctima podría nunca perdonar al victimario verdaderamente; en ambos casos se hablaría de un perdón ilegítimo. Ahora, al focalizarse en el contexto del conflicto armado colombiano, se afirma que lo más importante para los estudiantes no es que las víctimas perdonen, sino que los victimarios hagan sentir a las víctimas el arrepentimiento y la voluntad de cambiar de ellos, esto en busca de una reparación por los daños ocurridos durante el conflicto.

Bibliografía

Bastidas, L. y Gómez, M. (2005). *La memoria, el perdón y la reparación en los acuerdos de paz y en la prolongación del conflicto armado en Colombia* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.

Beltrán, A; Valor, I; Expósito, F. (2015). El perdón ante transgresiones en las relaciones interpersonales. *Psychosocial Intervention*, (24), pp. 71-78.

Carabaña, J.; Lamo, E. (1978) La teoría social del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica. *Revista española de investigaciones sociológicas*. 1(78), pp. 159-204

Casullo, M. (2005). La capacidad para perdonar desde una perspectiva psicológica. *Revista de Psicología*, XXIII(1), pp. 39-63.

Cortés, Á., Torres, A., López-López, W., Pérez D., C., y Pineda-Marín, C. (2016). Comprensiones sobre el perdón y la reconciliación en el contexto del conflicto armado colombiano. *Psychosocial Intervention*, 25(1), pp. 19-25. Doi: 10.1016/j.psi.2015.09.004

- Fajardo, D. (2014). Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos más profundos en la sociedad colombiana. En *Comisión histórica del conflicto y sus víctimas*. pp. 1-55. Recuperado de <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/comisionPaz2015/FajardoDario.pdf>.
- Figuroa, A. (2002). *Conociendo a los grandes filósofos*. Editorial Universitaria 5 edición. Santiago de Chile, p.109.
- Fisas, V. (1998). Una cultura de paz. En *Cultura de paz y gestión de conflictos*, (pp. 1-26). Barcelona: Icaria. Ediciones UNESCO.
- Flick, U. (2014). Estrategias de muestreo. En *Introducción a la investigación cualitativa*. (pp. 75-86). Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- García, R. (1996). Ética, política y narcotráfico. *Revista Foro*. Santa Fe de Bogotá.
- Gobernación de Santander. (16 de mayo de 2017). '*Armados*' de ayudas para mejorar calidad de vida de víctimas del conflicto. *Santander, Colombia: Nos Une Santander Gobernación*. Recuperado de <http://www.santander.gov.co/index.php/actualidad/item/228-esto-es-un-nuevo-comienzo>
- Herrera, J. (2008). *La investigación cualitativa*. pp. 1-39. Recuperado de <https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Hessen, J. (2007). *Teoría del conocimiento*. Buenos Aires: Losada.
- Linares, P. (2012). La memoria y el perdón: Una aproximación desde Amelia Valcárcel. *Revista de Derecho*, pp. 400-426. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/derecho/article/viewArticle/3910>.

- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Silogismo*. 8, pp. 1-34.
Recuperado de <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>
- Pereira, A., Casanova, M., y Pire, R. (2014). Estudio comparativo de la producción científica de las universidades públicas y privadas venezolanas. *Compendium*, (32), pp. 55-70
- Real Academia Española. (2001). Supuesto. *Diccionario de la lengua española*..
Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=YmdRwDm>
- Ricken, F. (1987). *Ética general*. Barcelona, España: Editorial Herder.
- Ruiz, G. (2014). Perder el lugar: Un caso de estudio de desplazamiento en Colombia. *Revista europea de estudios latinoamericanos y del caribe*, 96(2014), pp. 55-74.
- Rueda, C. (2012). Perdón y arrepentimiento: la experiencia de Jean Améry. *Ideas y Valores*, LXI (148), pp. 79-99.
- Redacción Política, (2016). Un plebiscito que divide. Colombia: *El Espectador*.
Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/politica/un-plebiscito-divide-articulo-652483>
- Sánchez, F y Díaz, A. (2005). Los efectos del conflicto armado en el desarrollo social colombiano, 1990-2002. *CEDE*. Recuperado de https://economia.uniandes.edu.co/assets/archivos/Documentos_CEDE/d2005-58.pdf

- Suárez, L., Patiño, C y Aguirre, D. (2013). Las representaciones sociales del enemigo: la organización de un campo en tensión. *Revista CES Psicología*, 6(1), pp. 159-179. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v6n1/v6n1a10.pdf>
- Tójar, J. (2006). *Investigación cualitativa comprender y actuar*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial: Síntesis S.A.
- Villa, J. (2016). Perdón y reconciliación: una perspectiva psicosocial desde la no violencia. *Polis*, 43(1), pp. 1-19. Doi 10.4000/polis.11553
- Yaffe, L. (2012). El Conflicto Armado en Colombia: *Análisis Regional de los Impactos de la Política de Seguridad Democrática*" University of Miami. Recuperado de http://scholarlyrepository.miami.edu/oa_dissertations/756
- Zalles, C y Zavarce, P. (s.f.). *Perdonar: una experiencia liberadora que lleva al bienestar*. Recuperado de http://www.ucmdweb.com/pluginfile.php/1/theme_adaptable/adaptablemarketingimages/0/perdon.pdf