

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ / CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY

УДК 316.334.56:32.019.52:351.74/.76:343

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.12.2018.3.569-593>

А. А. ГЛУХОВА¹,
А. А. ИУДИН²,
Д. А. ШПИЛЕВ^{1, 2}

¹ Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Россия

² Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия

ОЦЕНКА ГРАЖДАНАМИ СОСТОЯНИЯ ПРАВОПОРЯДКА И УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ В МЕГАПОЛИСЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Контактное лицо:

Глухова Анна Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминологии, Нижегородская академия Министерства внутренних дел РФ
Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3, тел.: +7 (831) 464-30-18
E-mail: namvd_crime@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7462-8947>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5228-2016>

Иудин Александр Анатольевич, доктор экономических наук, профессор кафедры отраслевой и прикладной социологии, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, тел.: +7 (831) 433-83-30
E-mail: iudin@fsn.unn.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1925-007X>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5266-2016>

Шпилев Дмитрий Анатольевич, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры криминологии, Нижегородская академия Министерства внутренних дел РФ; профессор кафедры социологии и социальной работы, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3, тел.: +7 (831) 464-30-18
E-mail: namvd_crime@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9499-0580>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5200-2016>

Цель: анализ, изучение и раскрытие существенных характеристик общественного мнения нижегородцев о состоянии правопорядка и безопасности на территории мегаполиса и формулирование рекомендаций сотрудникам органов внутренних дел, занятым в обеспечении общественного порядка при проведении культурно-массовых, спортивных мероприятий, в частности, чемпионата мира по футболу – 2018 на основе социологического исследования.

Методы: общенаучные (анализ, системно-структурный подход к анализу объекта исследования, сравнительно-правовой), а также логические методы и частно-научный (опросный метод – анкетирование жителей Нижнего Новгорода).

Результаты: выявлены и классифицированы характеристики общественного мнения нижегородцев об уровне правопорядка и безопасности в мегаполисе; определены факторы, обеспечивающие чувство наибольшей безопасности и защищенности, а также отношение к проведению чемпионата мира по футболу – 2018 у различных категорий населения; осуществлена типология групп населения в зависимости от отношения к проведению иных крупных массовых мероприятий на территории города.

Научная новизна: в статье на основании общественного мнения жителей Нижнего Новгорода впервые выявляются и систематизируются основные характеристики, в том числе проблемные, состояния правопорядка и уровня безопасности на территории Нижегородского мегаполиса, формулируются предложения и практические рекомендации по повышению эффективности деятельности органов внутренних дел региона в период проведения культурно-массовых, международных, спортивных мероприятий: а) учет особенности расположения населенного пункта, где будут проводиться массовые мероприятия; б) руководство органов внутренних дел постоянно должно находиться в диалоге с районными администрациями муниципалитета по вопросам профилактики преступности; в) наблюдается потребность граждан в правовом информировании об особенностях поведения при проведении массовых мероприятий; г) предъявление повышенных требований к внешнему виду, культуре общения и компетентности сотрудников полиции при проведении массовых мероприятий; д) усиление контроля за приезжими лицами из области или ближайших регионов и их пребыванием в культурной части города.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы для корректировки работы территориальных органов МВД России в целях оптимизации и совершенствования деятельности по обеспечению правопорядка и безопасности как в целом, так и в случае организации культурно-массовых, спортивных, в том числе международных, мероприятий. Результаты исследования могут быть использованы в организации работы по повышению эффективности деятельности органов внутренних дел региона, обеспечению планирования оперативно-служебной деятельности и выработке соответствующих управленческих решений в правоохранительной деятельности.

Ключевые слова: уголовное право и криминология; массовое общественное мероприятие; спортивное мероприятие; безопасность; общественное мнение; полиция; преступность; криминальное воздействие; гендер

Конфликт интересов: авторами не заявлен.

Как цитировать статью: Глухова А. А., Иудин А. А., Шпилев Д. А. Оценка гражданами состояния правопорядка и уровня безопасности в мегаполисе: результаты криминологического мониторинга // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12, № 3. С. 569–593. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.12.2018.3.569-593>

A. A. GLUKHOVA¹,

A. A. IUDIN²,

D. A. SHPILEV^{1,2}

¹Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, Nizhniy Novgorod, Russia

²Nizhniy Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy, Nizhniy Novgorod, Russia

CITIZENS' ESTIMATION OF THE LAW ORDER AND SAFETY IN A MEGALOPOLIS: RESULTS OF CRIMINOLOGICAL MONITORING

Contact:

Anna A. Glukhova, PhD (Law), Associate Professor, Head of the Chair of Criminology, Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs

Address: 3 Ankundinovskoye shosse, 603950 Nizhniy Novgorod, tel.: +7 (831) 464-30-18

E-mail: namvd_crime@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7462-8947>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5228-2016>

Aleksandr A. Iudin, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Chair of Department and Applied Sociology, Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy
Address: 23 Gagarin Prospekt, 603950 Nizhny Novgorod, tel.: +7 (831) 433-83-30
E-mail: iudin@fhn.unn.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1925-007X>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5266-2016>

Dmitriy A. Shpilev, Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Chair of Criminology, Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs; Professor of the Chair of General Sociology and Social Work, Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy
Address: 3 Ankundinovskoye shosse, 603950 Nizhny Novgorod, tel.: +7 (831) 464-30-18
E-mail: namvd_crime@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9499-0580>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5200-2016>

Objective: on the basis of sociological research, to analyze, study and disclose the essential characteristics of public opinion of Nizhny Novgorod citizens on the state of law and order and security in the metropolis; to formulate recommendations to employees of the internal affairs bodies engaged in providing public order during cultural and sports events, in particular, World Cup 2018.

Methods: general scientific (analysis, system-structural approach to the analysis of the study object, comparative-legal method), as well as logical and specific methods (survey method – a survey of Nizhny Novgorod residents).

Results: the characteristics of public opinion of Nizhny Novgorod citizens on the level of law and order and security in the metropolis are identified and classified; the factors that provide the feeling of the greatest security and safety, as well as the attitude to World Cup 2018 in different categories of the population are determined; the typology of population groups is carried out depending on the attitude to conducting other large-scale events in the city.

Scientific novelty: the article, based on the analysis of public opinion of Nizhny Novgorod residents, for the first time identifies and systematizes the main characteristics, including the problem ones, of the state of law and order and security in the Nizhny Novgorod metropolis, proposals and practical recommendations were formulated on increasing the efficiency of activity of the regional internal affairs bodies during mass cultural, international, sports events: a) account of the particular location of the settlement, which will host a mass event; b) the internal affairs bodies' administration should constantly be in a dialogue with the district administrations of the municipality on the issues of crime prevention; c) the citizens should be legally informed about the peculiarities of behavior during mass events; d) increased requirements for the appearance, culture of communication and competence of police officers during mass events; e) strengthening control over visitors from the region or the nearest regions and their stay in the central part of the city.

Practical significance: the study results can be used to adjust the work of the territorial bodies of the Russian Ministry of Internal Affairs to optimize and improve activities to ensure law and order and security as a whole, and in the case of the organization of cultural, sports, including international, events. The results of the study can be used in the organization of work to improve the efficiency of the regional internal affairs bodies, to ensure the planning of operational activities and the development of appropriate management decisions in law enforcement.

Keywords: Criminal law and criminology; Mass public event; Sports event; Security; Public opinion; Police; Crime; Criminal influence; Gender

Conflict of Interest: No conflict of interest is declared by the authors.

For citation: Glukhova A. A., Iudin A. A., Shpilev D. A. Citizens' estimation of the law order and safety in a megalopolis: results of criminological monitoring, *Actual Problems of Economics and Law*, 2018, vol. 12, No. 3, pp. 569–593 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.12.2018.3.569-593>

Введение

Органы внутренних дел несут на себе основную нагрузку по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности. В условиях реформирования, оптимизации штатной численности органов внутренних дел все более очевидным становится потребность общества в современной, эффективной, профессиональной системе органов внутренних дел в России. Важным элементом деятельности полиции является доверие ей со стороны населения, и именно поэтому основным критерием оценки ее деятельности становится общественное мнение (п. 6 ст. 9 ФЗ-3 «О полиции»¹), складывающееся из целого ряда разноуровневых факторов. Отечественные ученые и сотрудники территориальных органов внутренних дел на регулярной основе проводят мониторинг общественного мнения о различных аспектах деятельности полиции. Кроме того, общественное мнение может влиять на результативность деятельности сотрудников правоохранительных органов, на выработку эффективных путей решения проблемы совершенствования профессиональной деятельности по обеспечению правопорядка, защиты законных прав и интересов граждан, что в конечном итоге изменит образ этой государственной структуры в позитивном направлении.

Таким образом, актуальность исследования общественного мнения о деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка и безопасности обусловлена необходимостью укрепления авторитета сотрудников у населения, повышения доверия к ним. Анализ литературы, посвященной проблеме исследования, позволяет прийти к заключению, что проблема состояния правопорядка и безопасности на региональном уровне является предметом исследования ряда наук: социологии, криминологии, административного права и процесса, уголовного процесса и др.

Исходя из цели, с учетом особенностей объекта и предмета определены следующие задачи исследования, осуществленного на основе эмпирического замера:

– изучить, обобщить и проанализировать восприятие населением Нижегородского региона уровня своей безопасности;

– выявить закономерности общего уровня безопасности в регионе;

– выявить и раскрыть особенности деятельности органов внутренних дел при проведении отдельных массовых мероприятий;

– определить корреляцию оптимизма людей с их восприятием состояния правопорядка;

– определить отдельные значимые факторы удовлетворенности и неудовлетворенности населения уровнем своей безопасности при проведении конкретных культурно-массовых, спортивных мероприятий;

– сформулировать отдельные рекомендации сотрудникам органов внутренних дел, занятым в обеспечении общественного порядка при проведении массовых мероприятий.

Понятия общественного порядка и общественной безопасности не являются новыми. Историческому анализу сути и содержания понятия «общественная безопасность» посвящена работа А. В. Степанова [1]. Вопросы современной интерпретации данных понятий рассмотрены в статье В. М. Боера и В. Н. Шамрая [2]. Необходимо упомянуть и публикацию М. А. Камилова, также посвященную проблематике определения термина «общественная безопасность» [3]. Как отмечалось выше, роль органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка в местах проведения массовых мероприятий с каждым годом возрастает. Поэтому необходимо, чтобы нормативно-правовые основы охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий соответствовали всем современным требованиям и реалиям. Анализ этого вопроса, в частности, посвящены статья С. И. Ивановой и Е. К. Черкасовой [4], а также работы А. В. Куяновой и А. В. Юрицина [5], О. А. Кравцовой [6].

Отдельным видом массовых мероприятий являются крупные спортивные соревнования, требующие комплексного использования сил и средств МВД России в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при их проведении. Обобщению положительного и отрицательного опыта работы полицейских сил при проведении таких мероприятий в России и в зарубежных странах посвящено исследование Г. М. Черняева и А. Ф. Быстрянцева [7]. Опыт французской полиции анализируется Т. И. Мараевым [8]. Рассмотрение вариантов усиления ответственности посетителей спортивных соревно-

¹ О полиции: Федеральный закон № 3-ФЗ от 07.02.2011 (ред. от 07.03.2018). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 20.03.2018).

ваний присутствует в работе А. П. Алексеевой [9]. Обеспечению безопасности на чемпионата мира по футболу – 2018 (далее – ЧМ-2018) посвящен целый ряд публикаций, в которых затрагиваются самые разные вопросы: организационные [10], связанные с особенностями несения службы сотрудниками полиции [11], функционирования интегрированной системы безопасности [12], обеспечения правопорядка негосударственными структурами безопасности [13]. Однако стоит отметить, что в настоящий момент практически отсутствуют публикации [14–16], анализирующие оценку гражданами уровня безопасности и правопорядка, в том числе при проведении ЧМ-2018, как на федеральном, так и на региональном уровнях, а также вневедомственную оценку безопасности граждан. Исключением являются работы К. В. Корнеева и А. Ю. Тараканова [17], В. Л. Кучеренко [18], М. А. Касьянова [19], А. П. Ревякина [20].

Но практически никогда в перечисленных исследованиях источником получения исходной информации не являются первичные эмпирические данные, поэтому в своей работе мы представим основные результаты такого исследования.

Результаты исследования

Характеристика выборки. В исследовании была использована квотная двухступенчатая выборка. Во-первых, было осуществлено распределение числа респондентов по районам города, во-вторых, городские районы были поделены на группы, представляющие нагорную и заречную части Нижнего Новгорода (табл. 1).

Таблица 1

Распределение респондентов по месту жительства, %*

Table 1. Distribution of the respondents by the place of residence, %*

Район города / City district	Доля / Share	Группа районов / Group of districts	Доля / Share
Нижегородский / Nizhegorodskiy	12	Нагорная часть / Upper part	35
Советский / Sovetskiy	10		
Приокский / Priokskiy	13		
Автозаводский / Avtozavodskiy	13	Заречная часть / Trans-river part	63
Сормовский / Sormovskiy	15		
Московский / Moskovskiy	11		
Канавинский / Kanavinskiy	11		
Ленинский / Leninskiy	13		
Нет ответа / No answer	3		2

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Объединение городских районов в группы дает возможность получить более репрезентативные данные для сравнения характеристик жителей, проживающих в двух заведомо отличающихся частях города – верхней и нижней. Планируемый размер выборки составил 800 человек (по 100 респондентов на район); реальная выборка с учетом отбраковки анкет составила 715 респондентов. Районом с наименьшим количеством респондентов оказался Советский, с максимальным – Сормовский.

В выборке несколько понижена доля женщин возрастной группы 26–30 лет, а также респондентов старше 51 лет, т. е. лиц предпенсионного и пенсионного возраста (табл. 2).

Таблица 2

Социально-демографические характеристики выборки, %*

Table 2. Social-demographic characteristics of the sample, %*

Показатель / Indicator	Характеристики / Characteristics	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Половозрастные группы / Age and gender groups	17–25 лет / 17–25 y.o.	15	14	13
	26–30 лет / 26–30 y.o.	19	24	16
	31–40 лет / 31–40 y.o.	35	34	38
	41–50 лет / 41–50 y.o.	18	16	20
	51 год и более / 51 y.o. and over	11	9	13
Уровень образования / Level of education	Неполное среднее / Incomplete secondary	6	4	2
	Среднее общее / Secondary general	6	10	4
	Среднее специальное / Secondary professional	15	13	5
	Неоконченное высшее / Incomplete higher	14	12	5
	Высшее / Higher	53	57	25
	Нет ответа / No answer	6	5	2
Семейное положение / Marital status	Состоят в зарегистрированном браке / Registered marriage	47	45	50
	Состоят в незарегистрированном (гражданском) браке / Unregistered marriage	19	21	16
	Разведены / Divorced	13	13	14
	Вдовец/вдова / Widowed	5	4	6
	Никогда не состояли в браке / Never married	14	15	13
	Нет ответа / No answer	4	2	2

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

В ней также больше респондентов с высшим образованием, неоконченное высшее и среднее специальное образование чуть чаще имеют мужчины, нежели женщины. Однако эти небольшие недостатки выборки легко компенсируются введением взвешенных коэффициентов, учитывающих размер соответствующих районов, и групп населения и не оказывают существенного влияния на репрезентативность результатов замера.

Основное число респондентов состоит в браке, зарегистрированном или в сожительстве – то, что нередко называют гражданским браком, причем женщины устойчиво чаще говорят, что состоят в зарегистрированном браке, а мужчины чаще считают свой брак сожительством. При этом и мужчины, и женщины указывают примерно одинаковую долю находящихся в разводе. Продолжительность жизни женщин в России выше, поэтому доля вдов немного больше доли вдовцов. Основная доля овдовевших респондентов приходится на возрастные группы старше 41 года и особенно старше 51 года (табл. 3). Женщин, учитывая среднюю продолжительность жизни мужчин в России, в этих группах несколько больше. Максимальное число респондентов, находящихся в состоянии соительства (в так называемом гражданском браке), приходится на возрастную группу 31–40 лет. Логично, что и число разводов в данной возрастной группе увеличивается.

Таблица 3

**Семейное положение респондентов
разных возрастных групп, %***

**Table 3. Marital status of the respondents
of various age groups, %***

Семейное положение / Marital status	17–25 лет / 17–25 y.o.	26–30 лет / 26–30 y.o.	31–40 лет / 31–40 y.o.	41–50 лет / 41–50 y.o.	51 год и более / 51 y.o. and over
Состоят в зарегистрированном браке / Registered marriage	3	10	20	9	5
Состоят в незарегистрированном браке / Unregistered marriage	3	5	7	3	1
Разведены / Divorced	1	2	4	4	2
Вдовец/вдова / Widowed	0	0	0	1	2
Никогда не состояли в браке / Never married	7	3	2	1	1
Нет ответа / No answer	0	1	1	0	0

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Большинство респондентов являются рабочими, что соответствует генеральной совокупности, но несколько завышена доля военнослужащих и работников МВД и несколько занижена доля студентов, учащихся и пенсионеров (табл. 4). Несколько завышена доля непроизводственной интеллигенции (учителя, врачи) и занижена доля инженерно-технической интеллигенции, однако точные данные о социально-профессиональной структуре различных территорий России сегодня найти крайне трудно, особенно если учесть высокий уровень профессиональной мобильности в стране, когда масса инженеров переквалифицировалась в предпринимателей или работников торговли. Таким образом, в целом представленные социальные группы отражают социально-профессиональную структуру крупного индустриального города.

Таблица 4

Социальное положение респондентов, %*

Table 4. Social status of the respondents, %*

Социальное положение / Social status	Кол-во / Number
Рабочие / Workers	20
Служащие / Office workers	13
Инженеры, ИТР / Engineers	8
Учителя, врачи, представители непроизводственной интеллигенции / Teachers, doctors, non-productive intelligentsia	11
Предприниматели, руководители / Businesspeople, administrators	12
Пенсионеры / Pensioners	6
Студенты, учащиеся / Students	6
Домохозяйки, безработные / Housewives, unemployed	7
Работники МВД, военнослужащие / Policemen, military servants	14
Нет ответа / No answer	4

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Характер выборки показывает, что полученные данные обладают достаточной степенью репрезентативности и в существенной корректировке выборки для решения поставленных задач нет необходимости.

Впечатления нижегородцев о ситуации в стране и месте проживания. Уровень оптимизма населения

Понятно, что в условиях экономических проблем, переживаемых страной, жизнь за последние 2–3 года

в Нижегородском регионе не могла измениться в лучшую сторону, но жизнеощущения нижегородцев остаются достаточно оптимистичными: почти половина из них говорит об улучшении качества своей жизни (рис. 1). Четверть нижегородцев отмечает ухудшение своей жизни, еще четверть говорит об отсутствии изменений. При этом значительные ухудшения отмечают только 11 % населения, а значительные улучшения – 24 %. Таким образом, можно говорить о достаточно высоком уровне оптимизма у жителей Нижнего Новгорода. Следует также отметить, что существенные различия в восприятии изменений за последние годы у мужчин и женщин отсутствуют, хотя в исследованиях предыдущих лет фиксировался более высокий уровень оптимизма у женщин.

О достаточно высоком уровне оптимизма нижегородцев говорит и тот факт, что оптимистов, с надеждой смотрящих в будущее, на 23 % больше, чем паникеров, испытывающих страх и отчаяние, а спокойных людей – на 8 % больше, чем испытывающих постоянную тревогу (рис. 2). Следует также отметить одинаковый уровень оптимизма у респондентов обоего пола, а также отсутствие ярко выраженных возрастных особенностей восприятия респондентами своего будущего.

Достаточно высокий уровень оптимизма нижегородцев не означает, что жителей в повседневной жизни не волнуют определенные проблемы. Наибольшую обеспокоенность горожан вызывают высокие цены и коммунальные проблемы: плохое состояние дорог, как автомобильных (в том числе из-за пробок), так и пешеходных. Очевидно, что нижегородцы сильно опасаются попасть в ДТП или получить травму в качестве пешехода, в том числе из-за падения сосулек или схода снега с нечищенных крыш (табл. 5). Беспокоит горожан и халатность чиновников. Такая проблема, как высокий уровень преступности, находится примерно в середине списка проблем и беспокоит примерно четверть горожан. Она не входит в пул первостепенных проблем, но тем не менее обгоняет такие негативные проявления повседневности, как нелегальная торговля и торговля контрафактной продукцией, сезонные эпидемии гриппа, плохо работающий общественный транспорт, техногенные аварии. Не особенно сильно опасаются горожане и массовых скоплений людей.

Таблица 5

Факторы обыденной жизни, беспокоящие нижегородцев, %*

Table 5. Factors of everyday life which worry the Nizhniy Novgorod residents, %*

Факторы / Factors	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Нелегальная торговля и торговля контрафактной продукцией / Illegal trade and selling counterfeit goods	18	17	18
Скользкие дороги, тротуары / Slippery roads and sidewalks	31	28	37
Разбитые дороги / Worn roads	45	50	43
Нечищенные крыши, сосульки / Uncleaned roofs, icicles	22	21	25
Пробки на дорогах / Traffic jams	36	37	38
Неисправный и плохо работающий общественный транспорт / Defective or badly functioning public transport	21	19	25
Эпидемии гриппа / Flu epidemics	12	12	12
Техногенные аварии / Anthropogenic accidents	11	11	11
Массовые скопления людей / Mass crowds of people	12	13	10
Высокий уровень преступности / High criminal rates	30	28	33
Халатность чиновников / Negligence of the officials	40	40	43
Высокие цены на повседневные товары / High prices for everyday goods	50	50	54
Нет ответа / No answer	2	1	2

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Женщины испытывают сравнительно более высокий уровень тревожности и их больше, чем мужчин, беспокоят скользкие тротуары и сосульки, свисающие с крыш, плохо работающий общественный транспорт и высокие цены на повседневные товары, высокий уровень преступности и халатность чиновников. Мужчин чаще беспокоят разбитые дороги и отчасти массовые скопления людей.

Как же воспринимают нижегородцы городскую среду, насколько комфортно и безопасно жить в Нижнем Новгороде? В первую очередь следует назвать преступления и правонарушения, с которыми сталкивались жители города и их близкие за последние два-три года. Чаще всего жизнь граждан и их близких омрачали кражи. Опросы, проведенные нами в предыдущие годы, также полностью подтверждают полученные в настоящий момент данные. На втором месте мошенничество и коррупция, на третьем – террористические

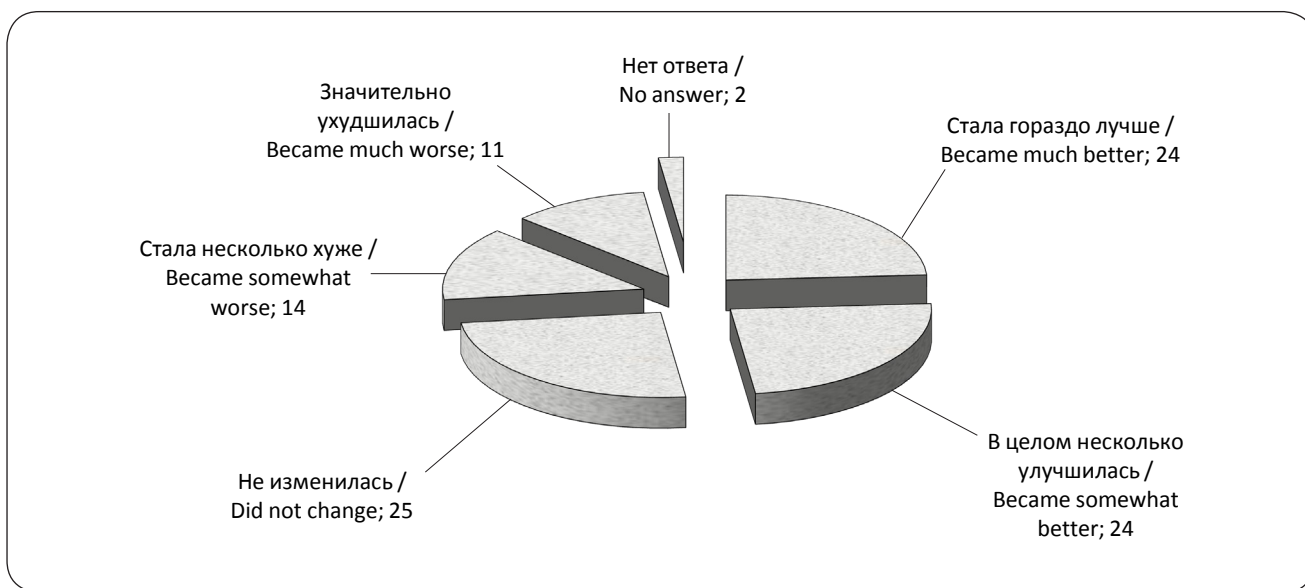


Рис. 1. Оценки изменения жизни за последние 2–3 года, %*

* Источник: составлено авторами.

Fig. 1. Estimations of the changes of life in the recent 2–3 years, %*

* Source: compiled by the authors.

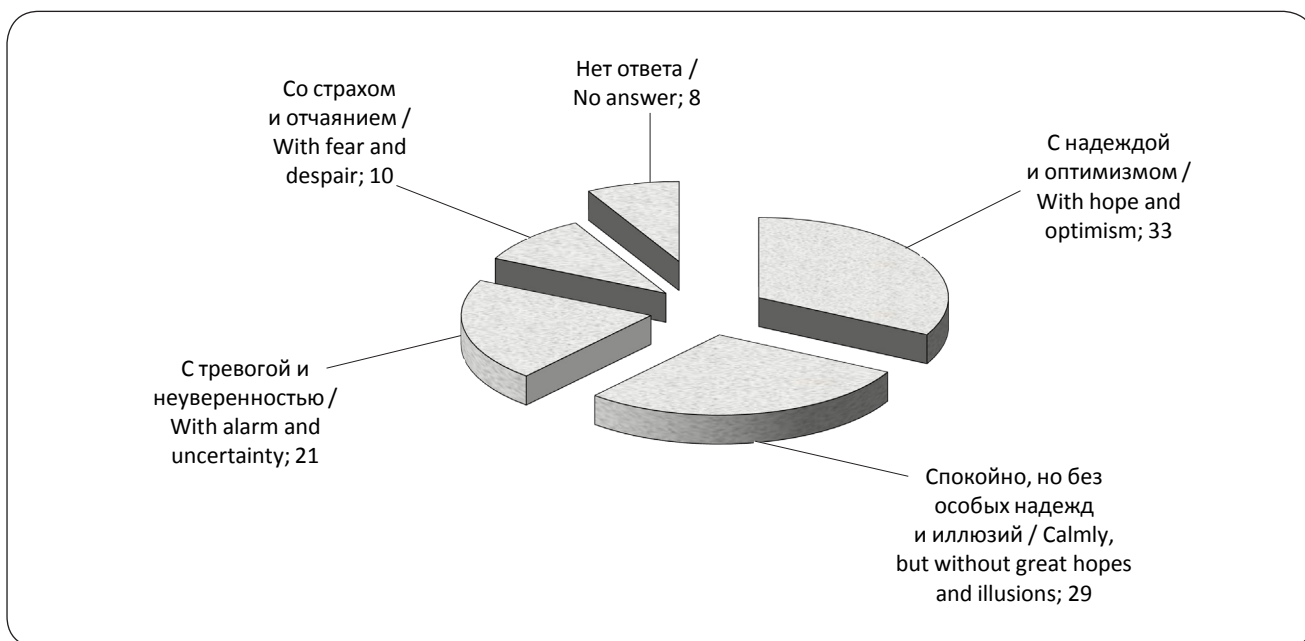


Рис. 2. Оценки чувств, с которыми нижегородцы смотрят в будущее, %*

* Источник: составлено авторами.

Fig. 2. Estimations of feelings of Nizhny Novgorod residents regarding the future, %*

* Source: compiled by the authors.

проявления. В отличие от Москвы и Санкт-Петербурга Нижний Новгород не является местом частого проведения террористических атак. Однако в последний год анонимные звонки с ложными сообщениями о минировании различных объектов поступали достаточно часто. От этих сообщений пострадали многие нижегородцы, что в полной мере отразилось в результатах проведенного опроса (табл. 6). Интересным является и то обстоятельство, что реже всего респонденты сталкивались с преследованием со стороны коллекторов и проявлениями экстремизма. Действительно, Нижний Новгород всегда отличался достаточно дружным совместным проживанием представителей различных конфессий и национальностей, поэтому проявления ксенофобии и экстремизма возникают не часто.

Мужчины и женщины мало отличаются в своих опасениях, однако эти отличия довольно характерны. Женщины в большей мере опасаются возможности кражи и угрозы жизни и здоровью со стороны преступников. Мужчины, в большей мере являясь главой семейства, чаще женщин опасаются угона автомашины, коррупции, преследований со стороны коллекторов в связи с кредитной задолженностью и квартирной кражи.

Таблица 6

Преступления и правонарушения, с которыми за последние 2–3 года сталкивались нижегородцы и их близкие, %*

Table 6. Crimes and offenses which the Nizhniy Novgorod residents or their kin faced during the recent 2–3 years, %*

Правонарушения / Offenses	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Терроризм / Terrorism	19	16	16
Экстремизм / Extremism	7	7	7
Коррупция / Corruption	24	27	21
Шантаж / Blackmail	11	12	12
Преследование со стороны коллекторов в связи с кредитной задолженностью / Persecution by collectors due to credit arrears	9	11	8
Грабёж / Robbery	15	16	15
Мошенничество / Fraud	24	24	24
Квартирная кража / Burglary	13	15	13
Угон автомашины / Car theft	16	20	14
Физическое насилие / Physical violence	13	13	13
Кража / Theft	25	22	27
Угроза жизни и здоровью со стороны преступников / Criminals threatening life and health	13	11	15
Нет ответа / No answer	15	15	17

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

По мнению респондентов, наибольшую угрозу безопасности жителей города с большим отрывом от других источников опасности несут наркоманы (65 %). На втором месте – террористы, что еще раз подтверждает наличие негативных последствий, оставленных в сознании нижегородцев ложными сообщениями о минировании объектов. Кроме того, средства массовой информации ежедневно сообщают о террористических актах по всему миру, что также заставляет обычных горожан постоянно помнить о наличии этой угрозы. Непокойную ситуацию на дорогах подтверждает тот факт, что нижегородцы на третье место поставили лихачей. При этом меньше всего горожане опасаются приезжих, бомжей и вымогателей (табл. 7).

Таблица 7

Субъекты, представляющие угрозу безопасности граждан в городе, %*

Table 7. Subjects threatening safety of residents in the city, %*

Субъекты / Subjects	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Хулиганы / Hooligans	33	31	28
Воры / Thieves	23	25	22
Грабители / Robbers	29	29	31
Мошенники / Fraudsters	30	31	32
Вымогатели, шантажисты / Racketeers, blackmailers	14	17	12
Автоугонщики / Car thieves	22	22	21
Лихачи / Reckless drivers	36	37	37
Террористы / Terrorists	44	40	53
Насильники / Rapists	33	29	40
Пьяные люди / Drunk people	25	24	25
Наркоманы / Drug eaters	65	62	70
Мигранты / Migrants	26	29	25
Приезжие / Newcomers	16	17	15
Бомжи / Homeless people	15	16	14
Нет ответа / No answer	1	1	0

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Женщины более мужчин опасаются террористов, насильников и наркоманов, и их опасения во многом носят эмоциональный характер: эти субъекты в большей мере носят виртуальный характер, о них много говорят и пишут, но в реальной жизни они встречаются не так часто, как, например, хулиганы и воры. Поэтому опасения мужчин ближе к реальности: они более женщин остерегаются вымогателей, шантажистов, мигрантов; чаще женщин опасаются

Таблица 8

**Уровень обеспечения безопасности
в Нижнем Новгороде в настоящий момент, %***
**Table 8. Level of safety provision in Nizhniy Novgorod
at present, %***

хулиганов и воров; немного чаще других считают опасными приезжих и бомжей, хотя эти субъекты у них (как и у всех нижегородцев) находятся в конце списка опасений.

Следует отметить, что в настоящий момент горожане чувствуют себя достаточно спокойно и чаще всего считают, что уровень обеспечения безопасности от различных угроз является средним (табл. 8). Несмотря на довольно высокий оптимизм нижегородцев, уровень защиты от различных опасностей они чаще склонны считать скорее низким, чем высоким. Но понятно, что эти оценки продиктованы не знанием реальной ситуации, а эмоциональным состоянием людей. На это, в частности, указывает то, что довольно большая доля нижегородцев опасается терроризма, хотя именно от террористических актов они чувствуют себя максимально защищенными. Также максимально защищенными жители Нижнего Новгорода чувствуют себя от преступных посягательств и произвола полиции, что косвенно свидетельствует о достаточно высокой оценке качества работы полицейских. А вот степень защиты от занесения в город инфекций и распространения различных заболеваний оценивается респондентами как самая низкая.

Примечательно, что при достаточно высокой оценке функционала электронных систем безопасности, таких как индивидуальная охранная система (22 %), система постоянного видеонаблюдения (32 %) и кнопки экстренного вызова полиции (27 %), нижегородцы большое значение придают наличию хорошего освещения улиц, дворов, домов, подъездов, а также присутствию живых полицейских на улице (табл. 9). Кроме того, большой популярностью среди нижегородцев пользуются и индивидуальные средства защиты, что свидетельствует о том, что многие горожане до сих пор живут по принципу «на полицию надейся, а сам не плошай», причем этот принцип более свойственен мужчинам, которые чаще женщин выбирают для себя именно средства индивидуальной защиты. По этой же причине они немного чаще женщин надеются на индивидуальную охранную систему. Женщины же значительно чаще мужчин предпочитают формирование безопасной среды, хорошее освещение улиц, дворов, домов, подъездов и присутствие на улице нарядов полиции.

Безопасность / Safety	Низкий / Low	Средний / Middle	Высокий / High	Нет ответа / No answer	Индекс** / Index**
От террористических актов / Against terrorist acts	26	53	18	3	1,9
От произвола полиции / Against arbitrariness of police	30	50	17	4	1,9
От преступных посягательств / Against criminal attempts	32	54	10	3	1,8
От распространения наркотиков / Against drug distribution	38	48	11	3	1,7
От экологических проблем / Against problems with environment	37	50	9	4	1,7
От проблем в сфере межнациональных отношений / Against problems in relations between different nationalities	34	52	10	3	1,7
От коррупционных проявлений / Against corruption	40	45	10	3	1,7
От преступности мигрантов / Against crimes of migrants	35	50	10	4	1,7
От торговли контрафактными товарами / Against selling of counterfeit goods	37	50	9	4	1,7
От занесения в город инфекций / Against infections in the city	36	47	12	4	1,5
От распространения различных заболеваний / Against spreading of various diseases	34	52	10	4	1,5

* Источник: составлено авторами.

** Индекс обеспечения безопасности рассчитан как среднее арифметическое оценок по шкале, где 1 балл – низкий уровень обеспечения безопасности, 2 балла – средний уровень, 3 балла – высокий уровень.

* Source: compiled by the authors.

** Index of safety provision was calculated as arithmetic mean of estimations on the scale where 1 point is low level of safety provision, 2 points is intermediate level, and 3 points is high level.

Таблица 9

**Факторы, обеспечивающие чувство
наибольшей безопасности, %***

Table 9. Factors providing the greatest sense of safety, %*

Фактор / Factor	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Кнопка экстренного вызова полиции / Alarm button for calling the police	27	25	26
Присутствие нарядов полиции на улице / Presence of police in the streets	49	46	56
Хорошее освещение улиц, дворов, домов, подъездов / Good lighting of the streets, houses, and entrances	48	40	59
Постоянное видеонаблюдение / Constant video surveillance	32	33	34
Установка индивидуальной охранной системы / Installing an individual alarm system	22	23	22
Наличие средств индивидуальной защиты (газовый баллончик, травматический пистолет, бейсбольная бита) / Availability of individual protection means (tear gas spray, traumatic gun, baseball bat)	42	45	39
Нет ответа / No answer	8	8	5

* *Источник:* составлено авторами.

* *Source:* compiled by the authors.

Обеспечение безопасности при проведении отдельных культурно-массовых, спортивных мероприятий в оценках населения

В современном мире население все чаще в активных формах выражает свое мнение публично, создаются и реализуются новые гражданские инициативы, флешмобы и т. п. Массовые мероприятия становятся все более разнообразными, неординарными. В ходе организации и проведения, например, культурно-массовых мероприятий реализуются культурные потребности жителей, в ходе организации культовых праздников – религиозные потребности и т. д. Массовое мероприятие представляет собой одновременное присутствие определенного количества людей в конкретном месте в целях участия в каком-либо событии, которое может носить различный характер. Места проведения массовых мероприятий разнообразны. Это могут быть площади, парки, улицы, театральные залы, концертные площадки, стадионы.

Массовые мероприятия могут носить разные характер и направленность, поэтому среди них можно выделить политические, патриотические, общественные, религиозные, культурно-массовые (день

города, народные праздники, фестивали, концерты), научно-практические, спортивно-зрелищные (спортивные турниры, спартакиады, авторалли, кроссы, универсиады, олимпиады), частные (свадьбы, юбилеи, банкеты). По характеру организации они делятся на организованные и неорганизованные; разовые и периодические. В зависимости от уровня массовые мероприятия делятся на муниципальные, региональные, всероссийские и международные.

Так, Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» № 54-ФЗ от 19.06.2004 (в ред. от 07.06.2017) направлен на обеспечение реализации установленного Конституцией Российской Федерации права граждан России «собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования»². Статьей 2 закона формулируется понятие публичного мероприятия, которое определяется как акция, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм. «Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями»³.

В рамках данной работы не ставится цель рассмотрения вопросов обеспечения безопасности при проведении публичных мероприятий, находящихся в сфере действия ФЗ-54 от 19.06.2004. Подробнее остановимся на культурно-массовых и спортивных мероприятиях, которые направлены на удовлетворение культурных потребностей, на духовное развитие общества. В качестве направлений подобные мероприятия имеют следующие цели:

– развлекательные, т. е. временно отвлекающие от текущих проблем, заряжающие позитивом, дающие яркие эмоции;

– образовательные – позволяющие получить новые знания, расширить кругозор;

² URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n> (дата обращения: 12.02.2018).

³ Там же.

– развивающие – направленные на формирование эстетических вкусов, совершенствование творческих способностей;

– воспитательные – формирующие систему духовных ценностей;

– социальные – стимулирующие активную социальную позицию;

– художественно-творческие – приобщающие к культурному, творческому наследию народов нашей страны.

Культурно-массовые мероприятия, проводимые в Нижнем Новгороде, разнообразны и включают в себя концерты, фестивали, смотры, конкурсы (регионального и федерального уровней, а также международные), увеселительные праздничные мероприятия, тематические концерты, познавательные программы, выставки, ярмарки и многое др.

Наверное, невозможно подсчитать все культурно-массовые мероприятия, проведенные в Нижнем Новгороде в 2017 г. Так, согласно рейтингу главных культурных событий 2017 г. в Нижнем Новгороде, составленному редакцией агентства новостей NewsRoom24⁴, в городе в 2017 г. состоялось более 100 крупных фестивалей. Были фестивали и кино, и музыки, и искусства и др. Много мероприятий было посвящено юбилею нашего земляка – писателя Максима Горького («Горький+»), #ЧитайГорький, Международный литературный фестиваль им. Горького, Всероссийский кинофестиваль «Горький fest», прошедший при участии таких знаменитостей, как Никита Михалков, Константин Хабенский, Михаил Пореченков). Летом 2017 г. прошло много музыкальных событий: более 45 тысяч человек приняли участие в фестивале современной музыки и технологий Alfa Future people. В международном фестивале «Рок чистой воды – 2017» и фестивале «Нашвилл» участвовали около 30 тысяч человек.

Количество участвующих в спортивных мероприятиях свидетельствует о том, что общество стремится физически совершенствоваться и развиваться. Спортивно-массовые мероприятия, проводимые в нашей стране, разнообразны. Они включают в себя и профессиональные соревнования практически по всем известным видам спорта, и физкультурно-оздоровительные мероприятия различной направленности,

организованные на разных уровнях. Только в 2017 г. в Нижнем Новгороде прошло более 600 спортивных мероприятий. Часть из них носила, действительно, массовый характер. Так, Второй международный заплыв Stada Volga Swim 2017 объединил более 1 500 человек, которые приехали в наш город со всех уголков мира, чтобы переплыть самую длинную реку Европы. В третий раз прошел нижегородский полумарафон «Кремлевская стена», в забеге приняли участие около 1 300 участников (как взрослых, так и детей).

По данным нашего исследования, прежде всего, стоит отметить, что чаще всего нижегородцы посещают кинотеатры, на втором месте – народные гулянья, на третьем – спортивные матчи и олимпиады, хотя треть респондентов никогда не посещают эти мероприятия. Далее следуют театральные постановки и выставки, презентации и распродажи. Реже всего респонденты посещают митинги и демонстрации, научные симпозиумы и конференции (табл. 10). Часть нижегородцев категорически отказывается от посещения научных мероприятий (49 %), а также концертов джазовой и классической музыки (44 %), религиозных мероприятий (43 %). Безусловно, концерты джазовой и классической музыки, а также научные мероприятия не являются массовыми и потому посещаются только определенной публикой. Однако стоит обратить внимание на низкую популярность среди нижегородцев различных массовых политических мероприятий, которые обычно игнорирует почти половина горожан (49 %).

Кинотеатры чаще посещают молодые и более зрелые люди в возрасте до 30 лет, а спортивные мероприятия и народные гулянья – молодые люди в возрасте до 25 лет и люди предпенсионного и пенсионного возраста. Молодежь чаще всех ходит также и на митинги, демонстрации и танцевальные вечера. Театралов чаще можно встретить среди людей в возрасте 41–50 лет, хотя доля людей, часто посещающих театр, начинает расти после 25 лет. В этом же возрасте (41–50 лет) люди начинают чаще ходить и на религиозные мероприятия. Мужчины реже женщин посещают театр, народные гулянья, презентации, распродажи и выставки. Женщины реже мужчин ходят на спортивные матчи, олимпиады, рок- и поп-концерты, митинги и демонстрации, а также несколько реже мужчин посещают научные симпозиумы и конференции. Эти предпочтения хорошо согласуются с гендерными характеристиками социального поведения.

⁴ См.: <http://newsroom24.ru/news/art/163835/> (дата обращения: 10.03.2018).

Таблица 10

**Частота посещения
массовых общественных мероприятий, %***

Table 10. Frequency of attending mass public events, %*

Мероприятие / Event	Никогда / Never	Крайне редко / Very seldom	Время от времени / Sometimes	Часто / Often	Нет ответа / No answer	Индекс** / Index**
Кино / Cinema	19	32	29	15	4	2,42
Народные гулянья / Street festivities	25	39	23	7	5	2,13
Спортивные матчи, олимпиады / Sports matches, games	36	28	18	13	5	2,08
Театральные постановки / Theatre performances	31	33	22	8	5	2,07
Выставки / Exhibitions	31	35	22	7	5	2,05
Презентации, распродажи / Presentations, sales	37	33	19	6	6	1,93
Танцевальные вечера, дискотеки / Dance parties, discos	38	35	16	5	7	1,87
Рок-, поп-концерты / Rock or pop concerts	42	32	15	5	6	1,81
Религиозные службы / Religious services	43	31	14	6	6	1,81
Концерты джазовой и классической музыки / Jazz or classical music concerts	44	30	14	5	6	1,78
Митинги, демонстрации / Meetings, demonstrations	49	24	15	6	6	1,76
Научные симпозиумы, конференции / Scientific symposia, conferences	49	27	12	4	7	1,68

* *Источник:* составлено авторами.

** Индекс посещаемости мероприятий рассчитан как среднее арифметическое оценок по шкале, где 1 балл – никогда не посещают мероприятия, 2 балла – крайне редко, 3 балла – время от времени, 4 балла – часто посещают.

* *Source:* compiled by the authors.

** Index of events' attendance was calculated as arithmetic mean of estimations on the scale where 1 point – never attend such events, 2 points – very seldom, 3 points – from time to time, and 4 points – often attend such events.

По каким же причинам те или иные массовые общественные мероприятия становятся привлекательными или непривлекательными для населения? Респондентам было предложено проанализировать причины отказа от посещения тех

или иных мероприятий, используя критерии «дорого», «неинтересно», «опасно», «нет времени» (табл. 11). По причине дороговизны люди в первую очередь отказываются от посещения кино-театров, спортивных мероприятий, театров, рок- и поп-концертов.

Таблица 11

**Причины отказа от посещения
массовых общественных мероприятий, %***

Table 11. Reasons for refusing to attend mass public events, %*

Мероприятие / Event	Дорого / Expensive	Неинтересно / Not interesting	Опасно / Dangerous	Нет времени / No time	Нет ответа / No answer
Спортивные матчи, олимпиады / Sports matches, games	23	20	16	39	8
Митинги, демонстрации / Meetings, demonstrations	6	35	23	35	5
Народные гулянья / Street festivities	9	19	16	48	10
Выставки / Exhibitions	16	19	8	51	9
Кино / Cinema	26	11	6	49	11
Театральные постановки / Theatre performances	23	15	8	48	9
Концерты джазовой и классической музыки / Jazz or classical music concerts	20	26	8	41	7
Рок-, поп-концерты / Rock or pop concerts	22	25	10	39	7
Научные симпозиумы, конференции / Scientific symposia, conferences	10	34	9	43	6
Танцевальные вечера, дискотеки / Dance parties, discos	12	23	11	50	7
Презентации, распродажи / Presentations, sales	11	23	7	53	8
Религиозные службы / Religious services	3	28	8	55	7

* *Источник:* составлено авторами.

* *Source:* compiled by the authors.

Из-за отсутствия интереса респонденты не приходят на митинги и демонстрации, научные мероприятия и религиозные службы. Таким образом, можно сделать предположение об отсутствии чрезмерной политизации у населения Нижнего Новгорода. Стоит отметить, что нижегородцы также считают политические мероприятия и наиболее опасными, и еще и поэтому стараются не принимать в них участия. По мнению респондентов, спортивные мероприятия

и народные гулянья гораздо менее опасны, чем политические мероприятия.

Не хватает времени у части нижегородцев на посещение религиозных служб, презентаций и распродаж, а также выставок.

Таким образом, спортивные мероприятия с точки зрения частоты посещения занимают устойчивую среднюю позицию, они вызывают у нижегородцев достаточный интерес, однако не посещаются частью респондентов из-за отсутствия времени, дороговизны входных билетов и ощущения опасности.

Наиболее опасными респонденты считают посещение митингов и демонстраций, спортивных мероприятий и народных гуляний. Наименее опасными – кинотеатров, презентаций и распродаж.

Представление об опасности тех или иных мероприятий носит довольно условный характер, и чаще всего люди считают опасными те мероприятия, которые они не любят посещать. Так, женщинам более опасными представляются, прежде всего, спортивные матчи, митинги и демонстрации, народные гулянья (табл. 12). И мужчины тоже чаще говорят об опасности неинтересных для себя мероприятий – театральных постановок, выставок, религиозных служб, музыкальных концертов.

Таблица 12

Оценка нижегородцами опасности различных массовых мероприятий, %*

Table 12. Estimations of danger at various mass events by the Nizhniy Novgorod residents, %*

Мероприятия / Event	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Спортивные матчи, олимпиады / Sports matches, games	16	12	20
Митинги, демонстрации / Meetings, demonstrations	23	20	27
Народные гулянья / Street festivities	16	14	16
Концерты джазовой и классической музыки / Jazz or classical music concerts	8	9	6
Религиозные службы / Religious services	8	9	6
Выставки / Exhibitions	8	9	5
Театральные постановки / Theatre performances	8	9	4

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Как уже говорилось выше, в настоящее время нижегородцы расценивают террористическую угрозу как фактор, реально влияющий на их безопасность. Только 24 % респондентов не задумывались об этой проблеме и потому затруднились с ответом. Очень незначительная часть горожан считает, что опасность терроризма полностью отсутствует, несколько чаще нижегородцы воспринимают угрозу терроризма как незначительную (табл. 13). Примечательно, что две трети жителей Нижнего Новгорода всерьез обеспокоены потенциальной возможностью террористических атак в нашем городе, причем женщины чаще мужчин и в данном случае демонстрируют повышенную тревожность.

Таблица 13

Оценка нижегородцами опасности террористических атак в Нижнем Новгороде при проведении массовых мероприятий, %*

Table 13. Estimations by the Nizhniy Novgorod residents of danger of terrorist attacks in the city at various mass events, %*

Оценка / Estimations	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Вероятность терроризма очень высока / Probability of terrorism is very high	30	28	29
Уровень опасности можно оценить как средний / The level of danger can be estimated as intermediate	32	30	36
Затрудняются ответить / Cannot answer	24	25	26
Существует лишь незначительная опасность терроризма / There is just an insignificant probability of terrorism	9	11	6
Опасность терроризма полностью отсутствует / There is no danger of terrorism	2	2	2
Нет ответа / No answer	3	3	1

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Известно, что для проведения терактов преступники выбирают места с наибольшим скоплением людей. Как же чувствуют себя респонденты, находясь на массовом мероприятии, доверяют ли они сотрудникам полиции, обеспечивающим их безопасность? Респондентам было предложено выразить свое согласие или несогласие с рядом тезисов о работе полиции (табл. 14).

Таблица 14
Оценки работы полиции, индекс согласия
с тезисами*¹, **

Table 14. Estimations of the work of police, index of agreement
with the theses*¹, **

Тезис / Thesis	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
В случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию / In case of danger one should immediately call the police	0,50	0,40	0,52
Полицейские силы необходимы на футбольных матчах / Police is necessary at football matches	0,46	0,40	0,55
Присутствие полицейских на массовых мероприятиях создает ощущение безопасности / Presence of the police at mass events creates the feeling of safety	0,44	0,38	0,53
В современном мире нельзя отказываться от присутствия полиции / In the modern world, one should not reject the presence of the police	0,42	0,37	0,42
Полицейским на многих мероприятиях лучше присутствовать в штатской одежде / At many events the policemen should be present in civilian clothes	0,15	0,18	0,11
Там, где нужны полицейские, их обычно не бывает / Where the police is needed, they are usually absent	0,10	0,08	0,09
На митингах и демонстрациях обычно бывает слишком много полиции / Usually, at meetings and demonstrations there are too many policemen	0,06	0,08	0,03
Не верю в способность полиции помочь человеку / I do not believe in the ability of the police to help	-0,14	-0,16	-0,13
Присутствие полиции вызывает у респондентов чувство раздражения / The presence of the police arouses the feeling of annoyance	-0,19	-0,08	-0,26

* Источники: составлено авторами.

** Индекс согласия с тезисами рассчитан как среднее арифметическое оценок по шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».

* Source: compiled by the authors.

** Index of agreement with the theses was calculated as arithmetic mean of estimations on the scale where 1 point – absolutely agree with the thesis, 0.5 points – rather agree, -0.5 points – rather disagree, -1 point – absolutely disagree, 0 points – cannot answer.

Для этого им была предложена шкала «категорически не согласен – скорее не согласен – затрудняюсь ответить – скорее согласен – совершенно согласен». С помощью этой шкалы был рассчитан индекс согласия, показывающий, что большинство респондентов скорее согласны с тем, что в случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию, а также с тем, что полицейские силы необходимы, например, на футбольных матчах. Кроме того, присутствие полицейских на массовых мероприятиях у многих людей создает ощущение безопасности. Нижегородцы склонны скорее не соглашаться с тем, что присутствие полиции вызывает у них чувство раздражения, и с тем, что на митингах и демонстрациях обычно бывает слишком много полиции. Мнения о том, что на митингах и демонстрациях обычно бывает слишком много полиции, разделились: треть респондентов (32 %) не согласилась с этим тезисом и примерно столько же (34 %) согласилась с ним. Аналогично разделились мнения о том, что там, где нужны полицейские, их обычно не бывает (28 % не согласны с тезисом и 25 % согласилась с ним). В общем и целом респонденты верят в способность полиции помочь человеку.

Следует отметить, что полиция значительно чаще вызывает раздражение у мужчин и они немного чаще женщин говорят о том, что на мероприятиях полицейским лучше присутствовать в штатской одежде. Женщины же демонстрируют повышенный уровень лояльности к полиции: они заметно чаще мужчин считают, что полицейские силы необходимы на футбольных матчах, потому что присутствие полицейских на массовых мероприятиях создает ощущение безопасности. Напомним, что женщины реже ходят на спортивные мероприятия и чаще мужчин считают их более опасными. Повышенный уровень тревожности женщин проявляется и в том, что они чаще мужчин считают необходимым в случае возникновения опасности сразу обращаться в полицию.

Граждане понимают, что в современном мире нельзя отказываться от присутствия полиции. Именно поэтому жители Нижнего Новгорода считают, что при проведении массовых мероприятий уровень безопасности в первую очередь, помимо хорошего освещения территории и установки систем видеонаблюдения, позволит повысить такая мера, как постоянное пешее патрулирование полиции, а также строгий досмотр при входе на территорию мероприятия (табл. 15).

Таблица 15
**Меры повышения уровня безопасности
на массовых мероприятиях, %***
**Table 15. Measures for increasing the safety level
at mass events, %***

Мера / Measures	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Постоянное пешее патрулирование полиции / Constant patrolling of police on foot	48	47	54
Установка многочисленных тревожных кнопок / Installing numerous alarm buttons	27	26	31
Установка систем видеонаблюдения / Installing video surveillance systems	49	52	51
Освещение улиц, дворов, подъездов / Lighting of the streets, yards, and entrances	51	48	58
Строгий досмотр полицией при входе на территорию мероприятия / Strict examination by the police at the entrance	47	45	55
Правильное поведение граждан на массовых мероприятиях / Correct behavior of citizens at mass events	44	45	47
Нет ответа / No answer	2	2	2

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Характерно, что все меры повышения безопасности женщины называют в качестве необходимых чаще мужчин. Особенно активно они настаивают на понижении анонимности территорий (освещение улиц, дворов, подъездов) и на строгом досмотре полицией всех входящих на массовые мероприятия. Рассчитывают они и на постоянное патрулирование полиции и на установку тревожных кнопок. Вклад аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» в работу системы обеспечения безопасности оценивается респондентами одинаково как в обыденной жизни, так и при проведении массовых мероприятий: примерно четверть нижегородцев (27 %) надеются на установку многочисленных тревожных кнопок при проведении массовых мероприятий и столько же готовы испытывать чувство безопасности, обнаруживая эти кнопки в обыденной жизни (см. табл. 9).

А вот умение каждого отдельного гражданина правильно вести себя, находясь в местах большого скопления людей, играет, по мнению респондентов, более важную роль в повышении общего уровня безопасности (44 %). Отметим, что анкетирование было завершено до печально известных событий в ТЦ «Зимняя вишня». Поэтому открытым остается

вопрос о том, являются ли такие высокие показатели по данному параметру характерной чертой только жителей Нижнего Новгорода или справедливы для всего населения нашей страны. Действительно, 76 % нижегородцев считают, что умеют правильно вести себя на массовых мероприятиях. Отрицательно ответили на данный вопрос только 3 % респондентов. При этом не смогли оценить этого 14 % нижегородцев и еще 6 % просто не ответили на этот вопрос.

Во всех организациях есть инструкция по технике безопасности при проведении массовых мероприятий. Однако знакомы с ней только 28 % нижегородцев. Для остальных жителей нашего города основным источником информации о правилах поведения в местах большого скопления народа является Интернет (табл. 16). Трудно сказать, насколько системной является эта информация. Инструктаж по месту работы или учебы прошли только 24 % опрошенных. Все остальные получили эту информацию из самых разных источников. Такая ситуация не может считаться приемлемой и требует принятия дополнительных мер по ознакомлению нижегородцев с правилами поведения в местах массового скопления народа и во время проведения общественно-массовых мероприятий. Тем более что три четверти нижегородцев считают такую информацию крайне необходимой (35 %) или по крайней мере нужной и полезной (41 %). Только 10 % считают ее излишней и еще 14 % или ничего об этом не знают, или ушли от ответа на этот вопрос.

Таблица 16
**Источники информации о правилах поведения
на массовых мероприятиях, %***
**Table 16. Sources of information about the rules
of behavior at mass events, %***

Источник / Source	Процент жителей / Percentage of residents
Интернет / Internet	63
Газеты и журналы / Newspapers and magazine	23
Теле-, радиопередачи / TV and radio broadcasts	30
Инструктаж на работе/в учебном заведении / Instruction at work or in an educational establishment	24
От друзей, родственников / Friends, relatives	16
Памятка по технике безопасности при проведении массовых мероприятий / Manual on safety rules at mass events	28
Иное / Other	2
Нет ответа / No answer	4

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Мнение нижегородцев о чемпионате мира по футболу – 2018. Как известно, за последние годы в Нижнем Новгороде прошло большое количество массовых мероприятий. Однако в отличие от населения столичных городов России – Москвы и Санкт-Петербурга, а также других крупных региональных центров, например Казани, нижегородцы еще не привыкли к проведению знаковых массовых мероприятий в своем городе. Тем не менее Нижний Новгород был выбран одним из мест проведения чемпионата мира по футболу – 2018. Именно поэтому респондентам был задан вопрос о том, как бы они отреагировали на про-

ведение действительно большого международного спортивного мероприятия на территории города (табл. 17). Как показали полученные результаты, нижегородцы считают, что любые массовые мероприятия представляют опасность, и поэтому с настоятельностью относятся к их посещению не только в своем городе, но и в других городах. Респонденты считают, что вообще не стоит затевать проведение массовых мероприятий в своем городе, так как в первую очередь это обернется транспортными пробками, что крайне негативно повлияет на жизнь всего города.

Таблица 17

Отношение нижегородцев к проведению ЧМ-2018, %*
Table 17. Attitude of the Nizhniy Novgorod residents to hosting World Cup 2018, %*

Ответ / Answer	Согласны / Agree	Не согласны / Disagree	Индекс согласия / Index of agreement
Планируют посещать матчи ЧМ-2018 в нашем городе / I plan to attend World Cup 2018 matches in the native city	26	47	-0,20
Планируют посещать матчи ЧМ-2018 и в других городах / I plan to attend World Cup 2018 matches in other cities	19	56	-0,33
Намереваются приобрести паспорт болельщика / I plan to acquire the fan's passport	21	52	-0,29
Намерены пообщаться с болельщиками из других стран / I plan to communicate with the fans from other countries	24	44	-0,20
Во время проведения ЧМ все будет как обычно, люди ничего не заметят / During the World Cup everything will be as usual, people will not notice it	29	35	-0,06
Матчи Кубка конфедераций уже прошли в России благополучно / Confederation Cup matches passed well in Russia	32	21	0,09
ЧМ-2018 лучше смотреть не на стадионе, а в спортбаре / It is better to watch the World Cup 2018 matches not in the stadium, but in a sports bar	32	27	0,04
Горожанам, видимо, придется внести незначительные изменения в жизненный распорядок / The citizens will probably have to make minor changes in their routines	46	16	0,24
Во время проведения ЧМ-2018 в городе вырастет уровень преступности / During the World Cup 2018 matches, the crime rate will increase in the city	48	16	0,24
Вообще не стоило затевать проведение этого чемпионата / The championship should not have been ventured	46	18	0,23
Опасным местом в городе будет место проведения фестиваля болельщиков / The fan zone will be a dangerous place in the city	47	17	0,23
Во время ЧМ-2018 будут испытывать чувство опасности / I will feel danger during the World Cup 2018 matches	43	23	0,15
На время проведения ЧМ-2018 планируют уехать из города / I plan to leave the city during the World Cup 2018 matches	30	36	-0,06
На период ЧМ будут советовать близким уехать из города / I will advise relatives to leave the city during the World Cup 2018 matches	33	34	-0,01
Во время проведения ЧМ-2018 случатся техногенные катастрофы, аварии / Anthropogenic accidents or catastrophes will take place during the World Cup 2018 matches	36	27	0,06
Во время чемпионата в городе будут массовые беспорядки / There will be mass disorders in the city during the World Cup 2018 matches	47	23	0,18
Существует высокая опасность терроризма на матчах ЧМ-2018 / There is a high danger of terrorism during the World Cup 2018 matches	51	16	0,26
Болельщики из других стран будут хулиганить и драться / Fans from other countries will fight and behave like hooligans	52	16	0,27
ЧМ-2018 вызовет в городе транспортные пробки / There will be traffic jams in the city during the World Cup 2018 matches	62	12	0,42
Полиция неспособна обеспечить безопасность ЧМ-2018 / Police is not able to ensure safety during the World Cup 2018	32	30	0,02
ЧМ-2018 станет причиной эпидемиологической угрозы / The World Cup 2018 will cause epidemiologic threat	34	24	0,08
Любые массовые мероприятия представляют опасность / All mass events cause danger	55	16	0,31

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

Как отмечалось выше, нижегородцы не сильно опасаются больших скоплений людей, однако состояние автомобильных и пешеходных дорог вызывает у них серьезную озабоченность. Во-вторых, нижегородцы опасаются чрезмерно эмоционального поведения гостей города, прибывших на мероприятие, особенно если это мероприятие связано с выбросом большого количества эмоций, например, если это рок- или поп-концерт или спортивное соревнование.

Поэтому значительная часть опрошенных не хотела бы тесного общения с подобными гостями города. В-третьих, респонденты считают, что при проведении ЧМ-2018 в городе возрастет угроза террористических атак и повысится уровень преступности. Кроме того, любое массовое мероприятие сопряжено с изменением привычной повседневной жизни горожан, даже если эти изменения носят не глобальный характер.

Отрадно отметить, что нижегородцы хотя и опасаются массовых беспорядков, связанных с проведением ЧМ-2018 в городе, но не считают, что полиция не сможет обеспечить гражданам безопасность и порядок. Не связывают респонденты проведение массовых мероприятий и с ростом эпидемиологической угрозы. Также невысок уровень опасений, обусловленных возможными техногенными катастрофами и авариями. Но тем не менее во время проведения ЧМ-2018 в Нижнем Новгороде жители будут испытывать чувство опасности, несмотря на которое они чаще всего не будут сами уезжать из города и не будут рекомендовать сделать это своим родным и близким.

В предвкушении крупного массового мероприятия мужчины в заметно большей мере, чем женщины, склонны посещать их. Женщины больше мужчин опасаются того, что при проведении больших мероприятий в городе возрастет уровень преступности. И женщины, в принципе, будут испытывать большее чувство опасности. Эта тревожность женщин распространяется также на опасение эпидемий и террористических актов во время массовых мероприятий.

Несомненный интерес вызывает мнение нижегородцев о качестве мер по обеспечению безопасности в других десяти городах, принимающих матчи чемпионата мира – 2018. Отметим, что чуть менее половины респондентов не смогли дать ответ на этот вопрос, так как не имеют реальной возможности оценить весь комплекс проводимых мероприятий. Однако бесспорным лидером по безопасности, по мнению респондентов,

ответивших на данный вопрос, является Москва, на втором месте – Санкт-Петербург, третье место поделили между собой Сочи и Волгоград, на четвертом – Казань, на пятом – Екатеринбург, на шестом – Ростов-на-Дону, на седьмом – Саранск, на восьмом – Калининград, на девятом – Самара. Таким образом, респонденты считают, что полиция больших городов, имеющая серьезный опыт по проведению крупных массовых мероприятий, наилучшим образом способна обеспечить безопасность на вверенной ей территории. Третье место Сочи объясняется не только недавним и очень успешным проведением в этом городе Олимпийских игр, но и тем, что этот город становится важным социальным и политическим центром страны.

Поселенческие и образовательные особенности восприятия нижегородцами уровня безопасности массовых общественных мероприятий

Различия в оценках населением верхней и нижней частей города уровня безопасности массовых мероприятий

Нижний Новгород состоит из двух частей – нагорной и заречной, имеющих свои ярко выраженные функциональные, структурные и ментальные особенности. В первую очередь стоит отметить, что за последние 2–3 года кардинальные улучшения жизни произошли только у очень небольшой части респондентов, проживающих в заречной части города. А вот небольшие улучшения и общая стабильность больше характерны для жителей нагорной части. По уровню ухудшения жизни кардинальные различия между двумя частями города отсутствуют. Интересно, что жители заречной части города чуть более оптимистичны, а жители нагорной, наоборот, проявляют несколько большую тревожность и неуверенность.

В частности, в обыденной жизни наибольшее беспокойство у жителей нагорной части вызывают неисправный и плохо работающий общественный транспорт, высокий уровень преступности, халатность чиновников и высокие цены на повседневные товары. По остальным беспокоящим факторам разница во мнениях между респондентами, проживающими в нагорной и заречной частях города, отсутствует.

Что касается частоты посещения общественных мероприятий, то жители нагорной части реже посещают спортивные соревнования, а также митинги и демонстрации. В свою очередь, жителей заречной части реже можно увидеть на религиозных службах,

презентациях и распродажах, танцевальных вечерах. Нечасто они посещают и театры, выставки, научные мероприятия.

Причины отказа от посещения тех или иных мероприятий также имеют ярко выраженную поселенческую специфику. Так, если жители заречной части города отказываются от посещения спортивных мероприятий по причине дороговизны входных билетов, то жители нагорной части жалуются на отсутствие свободного времени. Нет времени у жителей нагорной части и на посещение митингов и демонстраций.

Считают дорогим посещение театральных постановок больше жители нагорной части, у жителей заречной части на это чаще просто нет времени. Схожая ситуация наблюдается и с посещением концертов джазовой и классической музыки, только в качестве причины отказа жители заречной части почему-то назвали чувство опасности.

Если жители нагорной части города отказываются от посещения рок-, поп-концертов из-за высокой цены на билеты, то жители заречной части – по причине отсутствия интереса и опять же чувства опасности.

Чувство опасности вызывают у жителей заречной части такие мероприятия, как презентации и распродажи, танцевальные вечера и дискотеки.

А вот с посещением религиозных мероприятий картина прямо противоположная – опасными их считают как раз больше жители верхней части города, а дорогими – нижней.

Причины отказа от посещения народных гуляний, выставок и кинотеатров, а также научных мероприятий не имеют ярко выраженных поселенческих отличий.

По-разному оценивают жители обеих частей Нижнего Новгорода и угрозы общественной безопасности. Так, жители заречной части города больше опасаются хулиганов и пьяных людей, а жители нагорной части – мошенников и автоугонщиков.

Почувствовать себя в наибольшей безопасности жителям нагорной части города помогает присутствие нарядов полиции на улице, постоянное видеонаблюдение, хорошее освещение улиц, дворов, домов, подъездов.

По-разному оценивают жители верхней и нижней частей города и работу полиции. Так, жители нагорной части города больше уверены в том, что присутствие полицейских на массовых мероприятиях создает ощущение безопасности, и в том, что полицейские должны

присутствовать на массовых мероприятиях, так как в современном мире нельзя отказываться от присутствия полиции. Отношение к полиции жителей заречной части города характеризуется определенной иррациональностью – они уверены в том, что в случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию, однако не верят в способность полиции помочь человеку.

При оценке уровня безопасности в городе в настоящий момент жители заречной части города больше опасаются коррупционных проявлений, произвола полиции, преступности мигрантов и распространения различных заболеваний, т. е., в принципе, чувствуют себя менее защищенными, чем жители нагорной части. Жители нижней части больше опасаются террористических атак при проведении массовых мероприятий.

Жители нагорной части выделяют три меры по повышению уровня безопасности при проведении массовых мероприятий: постоянное пешее патрулирование полиции, освещение улиц, дворов, подъездов, строгий досмотр полицией при входе на территорию мероприятия.

Интересным является и тот факт, что жители нагорной части больше уверены в том, что умеют правильно вести себя на массовом мероприятии. При этом основную информацию о правилах поведения они черпают из Интернета и памятки по технике безопасности при проведении массовых мероприятий. Жители заречной части получают информацию о правилах поведения из газет и журналов, а также теле- и радиопередач. При этом жители нагорной части больше уверены в нужности и полезности данной информации.

Если бы в Нижнем Новгороде проходило крупное массовое мероприятие, его с большим энтузиазмом посетили бы жители верхней части города. Кроме того, они больше готовы и к посещению подобных мероприятий в других городах и странах, настроены на общение с гостями нашего города. Однако при этом жители нагорной части в гораздо большей степени согласны с тем, что проведение подобных мероприятий сопряжено с ростом уровня преступности в городе, да и вообще, лучше не затевать у себя проведение больших мероприятий.

Жители верхней части города больше опасаются общественных беспорядков и катастроф, связанных с проведением массовых мероприятий, транспортных пробок и агрессивного поведения гостей города. Однако по сравнению с респондентами из заречной части

города они больше уверены в способности полиции обеспечить необходимый уровень безопасности.

Стоит также отметить, что за последние 2–3 года жители нагорной части города больше сталкивались с такими негативными явлениями, как шантаж, грабёж, мошенничество. Жители заречной части – с терроризмом.

В верхней части города традиционно проживает больше респондентов с высшим образованием.

Что касается материального положения респондентов, то в заречной части города проживает больше людей, которым денег не всегда хватает даже на приобретение продуктов питания, т. е. малообеспеченных слоев населения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в нагорной части города проживает более обеспеченное и образованное население. По сравнению с респондентами из заречной части города жители центра более открыты, любопытны, больше настроены на общение с новыми людьми, однако при этом у них очень высокие требования к уровню своей безопасности. Отношение к полиции у них более рациональное и взвешенное.

Жители заречной части города более замкнуты, они с опасением относятся и к общению с новыми людьми, и к посещению различных публичных мероприятий. Уровень их достатка имеет более поляризованный характер. Отношение к полиции характеризуется высокой степенью иррациональности.

В верхней части города жители больше сталкиваются с преступлениями против собственности, в нижней – против личности.

Влияние образовательного уровня респондентов на восприятие уровня безопасности при проведении общественно-массовых мероприятий

Респонденты со средним образованием в большей степени отмечают значительное улучшение своей жизни за последние 2–3 года. У респондентов же с высшим образованием жизнь или немного улучшилась, или не изменилась. Основное число респондентов с высшим образованием смотрят в будущее спокойно, но без особых надежд и иллюзий.

Тем не менее определенные факторы обыденной жизни вызывают у них беспокойство. Так, респондентов с высшим образованием больше беспокоят скользкие дороги и тротуары, разбитые автодороги, пробки, халатность чиновников, неисправный и плохо рабо-

тающий общественный транспорт и высокие цены на повседневные товары. Респондентов со средним образованием больше заботят массовые скопления людей и эпидемии гриппа.

Что касается посещения различных мероприятий, то респонденты со средним образованием реже ходят практически на все массовые мероприятия за исключением, пожалуй, народных гуляний, митингов и демонстраций.

С уровнем образования респондентов не связан отказ от посещения спортивных матчей и олимпиад, народных гуляний, рок- и поп-концертов, танцевальных вечеров и дискотек. Митинги и демонстрации респонденты с высшим образованием главным образом не посещают по причине отсутствия интереса. У респондентов со средним образованием выставки и кинотеатры, научные и религиозные мероприятия вызывают чувство опасности. Респонденты с высшим образованием не ходят на выставки, презентации и распродажи в основном по причине отсутствия времени, в театр – по причине дороговизны, на религиозные службы – из-за отсутствия интереса.

Уровень образования респондентов влияет также и на оценку различных угроз безопасности граждан в городе. Респонденты со средним образованием преимущественно опасаются хулиганов и наркоманов. У жителей города с высшим образованием круг опасений гораздо шире. По сравнению с людьми, имеющими среднее образование, они больше опасаются грабителей, автоугонщиков, лихачей, террористов, насильников. Страх перед наркоманами у них также высок.

Среди факторов, способных обеспечить чувство наибольшей безопасности, более высокий уровень образованности респондентов влияет на выделение таких средств, как присутствие нарядов полиции на улице, хорошее освещение улиц, дворов, домов, подъездов, постоянное видеонаблюдение. По остальным факторам существенных отличий между респондентами с разным уровнем образования не фиксируется.

Отметим, что респонденты со средним образованием в большей степени не согласны с тем, что присутствие полицейских на массовых мероприятиях создает ощущение безопасности. У образованных респондентов присутствие полиции вызывает существенно меньшее раздражение. Они больше уверены в том, что полиция обязательно должна присутствовать на спортивных и политических мероприятиях.

При оценке уровня обеспечения безопасности в Нижнем Новгороде респонденты с высшим образованием отметили низкий уровень защищенности от распространения наркотиков. Они также более требовательны к уровню обеспечения безопасности в отношении экологии и торговли контрафактными товарами, к уровню эпидемиологической безопасности города, хотели бы иметь более высокую степень защиты от преступных посягательств. Именно поэтому жители города, имеющие более высокий уровень образования, в большей степени поддерживают все без исключения меры, способные повысить уровень безопасности при проведении, например, общественно-массовых мероприятий. При этом образованные респонденты больше уверены в том, что умеют правильно вести себя на подобных мероприятиях. В отличие от респондентов со средним образованием они чаще используют Интернет для получения информации о правилах поведения на общественно-массовых мероприятиях. Эта группа респондентов считает подобную информацию нужной и полезной. А вот респонденты со средним образованием считают ее крайне необходимой.

Следует отметить, что люди с высшим образованием более осторожны. При проведении в Нижнем Новгороде большого массового мероприятия они, скорее всего, не стали бы его посещать и близко общаться с гостями города. В то же время они не стали бы покидать город, будучи уверенными в том, что проводимое мероприятие не изменит кардинально их жизненный уклад. Они больше уверены в способности полиции обеспечить правопорядок. Однако это не означает, что респонденты с высшим образованием наивны и беззаботны. В отличие от респондентов со средним образованием они в гораздо большей степени понимают, что любые массовые мероприятия представляют опасность, например, эпидемиологическую и террористическую. Они лучше осознают потенциальную возможность беспорядков на таких мероприятиях, прекрасно понимают, что большое скопление людей вызовет в городе транспортные проблемы.

Как и следовало ожидать, среди респондентов со средним образованием преобладают рабочие. Среди респондентов с высшим образованием больше предпринимателей и руководителей, а также представителей силовых структур.

Среди респондентов со средним образованием больше разведенных, а с высшим образованием – состоящих в зарегистрированном браке.

Уровень материального обеспечения опрашиваемых с высшим образованием выше.

Таким образом, респондентов с высшим образованием характеризует более требовательное отношение к качественному и безопасному функционированию всей городской инфраструктуры, избирательное отношение к посещаемым массовым мероприятиям, более ответственное отношение к обеспечению своей безопасности, четкая дифференциация потенциальных угроз, более лояльное отношение к полиции.

Влияние возраста респондентов на оценку правопорядка и безопасности

Как уже говорилось выше, были выделены пять возрастных групп респондентов: 1) 17–25 лет; 2) 26–30 лет; 3) 31–40 лет; 4) 41–50 лет; 5) 51 год и более.

В зависимости от принадлежности к возрастной группе респонденты по-разному оценивают изменения в своей жизни за последние 2–3 года. Вторая и пятая возрастные группы меньше представителей остальных трех групп разделяют мнение о кардинальном улучшении жизни. Больше всего жизнь улучшилась у представителей первой возрастной группы. Незначительные улучшения в наибольшей степени также коснулись представителей первой, самой молодой группы, в наименьшей – представителей самой старшей возрастной группы. Меньше всех изменилась жизнь третьей группы. Небольшие ухудшения жизни отмечают представители самой старшей группы. Значительные ухудшения фиксируются у респондентов из второй группы. Таким образом, значительные улучшения за последние 2–3 года наблюдаются у первой возрастной группы, ухудшения – у второй и последней. Представители остальных трех групп чувствуют себя достаточно стабильно.

Оценка своего будущего также связана с возрастом: респонденты самой младшей возрастной группы смотрят в будущее с надеждой и оптимизмом. Меньше всех этот оптимизм разделяют представители самой старшей группы. Спокойно, но без особых надежд и иллюзий в будущее практически в равной степени смотрят представители всех возрастных групп. Наибольшую тревогу и неуверенность выказывают представители самой старшей возрастной группы, страх и отчаяние – респонденты второй группы.

Наибольшее беспокойство из факторов обыденной жизни у респондентов всех возрастных групп вызывают разбитые дороги и высокие цены на повседневные товары. Представителей первой возрастной группы также больше всего волнуют пробки на дорогах. Опрашиваемых второй, третьей, четвертой и пятой возрастных групп – халатность чиновников. Стоит отметить, что представители самой старшей возрастной группы переживают по поводу скользких дорог и тротуаров. У людей старшего поколения это связано с естественными возрастными физиологическими ухудшениями подвижности.

Что касается посещения различных мероприятий, то представители самой молодой возрастной группы наименьший интерес проявляют к посещению религиозных и научных мероприятий. Респонденты из второй, третьей и четвертой возрастных групп – политических мероприятий; самой старшей – научных мероприятий и танцевальных вечеров.

Основной причиной отказа от посещения народных гуляний, выставок, кинотеатров и религиозных служб у всех возрастных групп является нехватка времени.

Наибольшую угрозу безопасности граждан в городе, по единодушному мнению представителей всех возрастных групп, представляют наркоманы и террористы.

Почувствовать себя в наибольшей безопасности представителям первых четырех возрастных групп поможет присутствие нарядов полиции на улице. А представителям самой старшей и первой, третьей и четвертой возрастных групп – хорошее освещение улиц, дворов, домов, подъездов. Кроме того, представители второй возрастной группы делают ставку на наличие средств индивидуальной защиты (газовый баллончик, травматический пистолет, бейсбольная бита).

С тезисом о том, что присутствие полиции вызывает чувство раздражения, категорически не согласны представители первой, третьей, четвертой и пятой возрастных групп. Категорически не согласны с тем, что полиция не способна помочь человеку, респонденты из второй, третьей и четвертой возрастных групп.

Полностью согласны с тезисом о том, что полицейские силы необходимы на спортивных мероприятиях, представители первой, четвертой и пятой возрастных групп. Респонденты второй возрастной группы больше всего поддерживают тезис о том, что присутствие

полицейских на массовых мероприятиях создает ощущение безопасности. Представители третьей возрастной группы в наибольшей степени согласны с тем, что в случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию.

Низким считают уровень обеспечения безопасности по защите от коррупционных проявлений в Нижнем Новгороде респонденты первой, третьей, четвертой и пятой возрастных групп. Представители второй и третьей групп самым низким считают уровень защиты от торговли контрафактными товарами. Представители третьей – уровень защиты от распространения наркотиков.

Высоким считают уровень обеспечения безопасности по защите от произвола полиции в Нижнем Новгороде респонденты первой и четвертой возрастных групп. Представители второй, третьей и пятой возрастных групп считают высоким уровень защиты от террористических актов. От занесения в город инфекций высоким уровень защиты считают опрашиваемые пятой возрастной группы.

Что касается оценки потенциальной опасности террористических атак в Нижнем Новгороде, то высоким уровень опасности считают представители второй и четвертой возрастных групп. Представители трех остальных возрастных групп расценивают уровень опасности терроризма как средний.

По мнению самых младших респондентов, максимальный уровень безопасности при проведении общественно-массовых мероприятий способно обеспечить постоянное пешее патрулирование полиции. По мнению представителей второй возрастной группы – установка систем видеонаблюдения; третьей – освещение улиц, дворов, подъездов и строгий досмотр полицией при входе на территорию мероприятия; четвертой – установка систем видеонаблюдения и освещение улиц, дворов, подъездов; пятой – строгий досмотр полицией при входе на территорию мероприятия и установка систем видеонаблюдения.

Большинство представителей всех возрастных групп считают, что умеют правильно вести себя на массовом мероприятии. Они также считают информацию о правилах поведения на массовом мероприятии крайне необходимой. Только небольшая доля респондентов в первой (11 %) и второй (14 %) возрастных группах считают эту информацию излишней. Представители прочих возрастных групп расценивают ее

преимущественно как нужную и полезную, получая ее обычно из Интернета. При этом представители самой младшей возрастной группы в качестве второго основного источника этой информации рассматривают памятку по технике безопасности при проведении массовых мероприятий, а представители прочих возрастных групп чаще обращаются к газетам и журналам, а также к теле- и радиопередачам.

При проведении ЧМ-2018 в Нижнем Новгороде наименьшую степень любопытства к нему будут испытывать представители самой старшей возрастной группы. Представители второй возрастной группы сомневаются в том, что хотели бы присутствовать на подобном мероприятии в качестве зрителей. Наибольшую степень заинтересованности проявят представители третьей и четвертой возрастных групп.

Представители самой младшей возрастной группы связывают проведение больших мероприятий в городе с появлением большого количества автомобильных пробок. Представители второй возрастных групп считают, что любые массовые мероприятия представляют опасность.

Выводы

Аналитические материалы, полученные в процессе исследования, позволяют сформулировать практические рекомендации для сотрудников органов внутренних дел, привлекаемых для обеспечения общественного порядка.

Во-первых, учитывать особенности расположения населенного пункта, где будут проводиться массовые мероприятия. На примере Нижнего Новгорода мы с вами видим, что жители разных частей города по-разному формулируют для себя угрозы общественной безопасности. Таким образом, в районах скопления индустриальной инфраструктуры (заречной части города) логичнее выставлять максимально возможное количество сотрудников в форменном обмундировании для патрулирования общественных мест, так как присутствие людей в форме является профилактическим мероприятием от хулиганов и пьяных людей.

Что касается нагорной части Нижнего Новгорода, где наблюдается скопление офисных, банковских и торговых учреждений, а основные опасения жителей вызывают различные мошенники, логичнее выставлять на патрулирование сотрудников в штатской форме одежды.

Во-вторых, руководство органов внутренних дел постоянно должно находиться в диалоге с районными администрациями муниципалитета по вопросам профилактики преступности, так как жителям зачастую чувство безопасности привито наличием хорошего освещения улиц, системой видеонаблюдения и организованными маршрутами передвижения.

В-третьих, наблюдается потребность граждан в правовом информировании об особенностях поведения при проведении массовых мероприятий. Таким образом, различные памятки, наглядная информация в местах общественного пользования, разработанные органами внутренних дел, будут реализовывать профилактические функции в полном объеме. При этом жители нагорной части больше уверены в нужности и полезности данной информации.

В-четвертых, аналитические материалы показывают общий уровень восприятия гражданами сотрудников полиции в форменном обмундировании. Мужское население более агрессивно воспринимает их, женщины – лояльнее. Но требования к внешнему виду, культуре общения и компетентности выполнения поставленных задач должны быть высокими, особенно при проведении массовых мероприятий.

В-пятых, при анализе материального положения респондентов отчетливо прослеживается более высокий заработок у жителей нагорной части города, здесь логичным выглядит усиление контроля за приезжими лицами из области или ближайших регионов и их пребывание в культурной части города, которая как раз сосредоточена в нагорной части мегаполиса. Тем самым увеличить виктимологическую профилактику в отношении жителей нагорной части Нижнего Новгорода.

В-шестых, образовательный ценз респондентов говорит о том, что жители со средним образованием в большей степени не согласны с тем, что присутствие полицейских на массовых мероприятиях создает ощущение безопасности. У образованных респондентов присутствие полиции вызывает существенно меньшее раздражение.

Таким образом, респондентов с высшим образованием характеризует более требовательное отношение к качественному и безопасному функционированию всей городской инфраструктуры. Данные позиции желательно учитывать при расстановке сил и средств для обеспечения общественного порядка.

Список литературы

1. Степанов А. В. Общественная безопасность: теоретико-правовой анализ // Вестник Прикамского социального института. 2015. № 1 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-bezopasnost-teoretiko-pravovoy-analiz> (дата обращения: 24.05.2018).
2. Боев В. М., Шамрай В. Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Бизнес в законе. 2012. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovoe-obespechenie-obschestvennogo-poryadka-i-obschestvennoy-bezopasnosti-v-sovremennykh-usloviyah> (дата обращения: 24.05.2018).
3. Камиллов М. А. Определение общественной безопасности в соответствии с новой Концепцией общественной безопасности в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 775–778. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.8.12403
4. Иванова С. И., Черкасова Е. К. Правовые основания принятия решения о необходимости охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий силами сотрудников ОВД // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. № S15. С. 11–15.
5. Куянова А. В., Юрицин А. Е. Административно-правовые основы деятельности полиции по охране общественного порядка и общественной безопасности // Вестник ОмЮА. 2014. № 2 (23). С. 4–6.
6. Кравцова О. А. Особенности охраны общественного порядка при проведении спортивно-массовых мероприятий // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности: сборник научных статей: материалы межвузовской научно-практической конференции. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД РФ, 2017. С. 79–83.
7. Черняев Г. М., Быстрянец А. Ф. К вопросу о проблемах обеспечения правоохранительными органами общественного порядка и безопасности при проведении спортивных мероприятий // Полицейская и следственная деятельность. 2015. № 2. С. 10–59. DOI: 10.7256/2409-7810.2015.2.15196
8. Мараев Т. И. Французские полицейские органы и их роль в обеспечении охраны общественного порядка и безопасности при проведении крупных спортивных мероприятий // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 178–182.
9. Алексеева А. П. Обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных массовых мероприятий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 2 (13). С. 436–441.
10. Романов И. В. Организационные основы обеспечения охраны общественного порядка при проведении чемпионата мира по футболу в 2018 году // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности Сборник научных статей: материалы межвузовского научно-практического семинара / отв. ред. А. А. Каримов, А. А. Сыроев. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД РФ, 2018. С. 96–102.
11. Косяченко В. И., Астахова И. А., Жарков С. А. Особенности несения службы сотрудниками полиции на спортивных объектах города Волгограда при проведении чемпионата мира по футболу 2018 г. // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2 (41). С. 114–119.
12. Татаринцев А. Н. Интегрированная система безопасности на объектах спорта при проведении массовых футбольных мероприятий // Тамбовские правовые чтения имени Ф. Н. Плевако. Тамбов: Принт-Сервис, 2017. С. 399–404.
13. Новиков С. В. Обеспечение правопорядка на спортивных мероприятиях негосударственными структурами безопасности в преддверии проведения чемпионата мира по футболу в России // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11, № 11. С. 151–154.
14. Ермолаева П. О., Носкова Е. П. Социологическое измерение общественной безопасности // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2013. № 6. С. 227–234.
15. Крылов А. А., Митяков Е. С. Анализ криминогенной обстановки в системе экономической безопасности региона (на примере регионов Приволжского федерального округа) // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2015. № 1. С. 243–249.
16. Сельские участковые уполномоченные полиции: доверие населения / Т. Н. Юдина, В. В. Бондалетов, Ю. Н. Мазаев и др. // Logos et Praxis. 2016. № 4 (34). С. 119–128.
17. Корнеев К. В., Тараканов А. Ю. Повышение культуры безопасности болельщиков при подготовке и проведении чемпионата мира по футболу в 2018 году // Технологии техносферной безопасности. 2015. № 2 (60). С. 180–189.
18. Кучеренко В. Л. Проблемные вопросы обеспечения безопасности туристкой и гостиничной инфраструктуры при проведении чемпионата мира по футболу 2018 года // Современные тенденции и актуальные вопросы развития туризма и гостиничного бизнеса в России: материалы Международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 411–418.
19. Касьянов М. А. Некоторые вопросы информационной безопасности при подготовке к проведению чемпионата мира по футболу 2018 года // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии: материалы Международной научно-практической конференции. Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России. Калининград, 2017. С. 43–44.
20. Ревякин А. П. Обеспечение защиты экологических прав граждан при подготовке и проведении чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире: материалы XI научно-практической конференции: в 4 частях. М.: Проспект, 2017. С. 420–427.

References

1. Stepanov A. V. Public safety: theoretical-legal analysis, *Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta*, 2015, No. 1 (69), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-bezopasnost-teoretiko-pravovoy-analiz> (access date: 24.05.2018) (in Russ.).
2. Boer V. M., Shamrai V. N. Theoretical-legal provision of public order and public safety under modern conditions, *Biznes v zakone*, 2012, No. 3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovoe-obespechenie-obschestvennogo-poryadka-i-obschestvennoy-bezopasnosti-v-sovremennyh-usloviyah> (access date: 24.05.2018) (in Russ.).
3. Kamilov M. A. Defining public safety in compliance with the new Conception of public safety in the Russian Federation, *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*, 2014, No. 8, pp. 775–778. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.8.12403 (in Russ.).
4. Ivanova S. I., Cherkasova E. K. Legal bases of making a decision on the necessity of public order protection by police during mass events, *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal Kontsept*, 2014, No. S15, pp. 11–15 (in Russ.).
5. Kuyanova A. V., Yuritsin A. E. Administrative-legal bases of police activity on protecting public order and public safety, *Vestnik OmYuA*, 2014, No. 2 (23), pp. 4–6 (in Russ.).
6. Kravtsova O. A. Features of protecting public order during sports mass events, *Aktual'nye voprosy taktiki okhrany obshchestvennogo poryadka i obshchestvennoi bezopasnosti: sbornik nauchnykh statei Materialy mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Irkutsk, 2017, pp. 79–83 (in Russ.).
7. Chernyaev G. M., Bystryantsev A. F. On the issue of providing public order and safety by law-enforcement bodies during sports events, *Politseiskaya i sledstvennaya deyatel'nost'*, 2015, No. 2, pp. 10–59. DOI: 10.7256/2409-7810.2015.2.15196 (in Russ.).
8. Maraev T. I. French police and its role in providing public order and safety during large sports events, *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2014, No. 12, pp. 178–182 (in Russ.).
9. Alekseeva A. P. Providing public order and public safety during mass sports events, *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Pravo, 2012, No. 2 (13), pp. 436–441 (in Russ.).
10. Romanov I. V. Organizational issues of providing public order during World Cup 2018, *Aktual'nye voprosy taktiki okhrany obshchestvennogo poryadka i obshchestvennoi bezopasnosti. Sbornik nauchnykh statei: materialy mezhvuzovskogo nauchno-prakticheskogo seminara*, ed. A. A. Karimov, A. A. Sysoev, Irkutsk, 2018, pp. 96–102 (in Russ.).
11. Kosyachenko V. I., Astakhova I. A., Zharkov S. A. Features of police service at sports venues of Volgograd during World Cup 2018, *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii*, 2017, No. 2 (41), pp. 114–119 (in Russ.).
12. Tatarintsev A. N. Integrated safety system at sports venues during mass football events, *Tambovskie pravovye chteniya imeni F. N. Plevako. Tambov, Print-Servis*, 2017, pp. 399–404 (in Russ.).
13. Novikov S. V. Providing law order at sports events by non-state safety structures before hosting World Cup in Russia, *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2016, Vol. 11, No. 11, pp. 151–154 (in Russ.).
14. Ermolaeva P. O., Noskova E. P. Sociological measurement of public safety, *Nauchnye trudy Tsentra perspektivnykh ekonomicheskikh issledovaniy*, 2013, No. 6, pp. 227–234 (in Russ.).
15. Krylov A. A., Mityakov E. S. Analysis of criminological situation in the system of economic safety of a region (by the example of the regions of the Volga Federal District), *Trudy NGTU im. R. E. Alekseeva*, 2015, No. 1, pp. 243–249 (in Russ.).
16. Yudina T. N., Bondaletov V. V., Mazaev Yu. N. et al. Rural policemen: trust of the population, *Logos et Praxis*, 2016, No. 4 (34), pp. 119–128 (in Russ.).
17. Korneev K. V., Tarakanov A. Yu. Increasing the culture of safety of the fans during preparation and hosting the World Cup 2018, *Tekhnologii tekhnosfernoi bezopasnosti*, 2015, No. 2 (60), pp. 180–189 (in Russ.).
18. Kucherenko V. L. Problem issues of providing the safety of tourist and hotel infrastructure during the World Cup 2018, *Modern trends and topical issues of developing tourism and hotel business in Russia: works of International scientific-practical conference*, Moscow, 2017, pp. 411–418 (in Russ.).
19. Kas'yanov M. A. Some issues of informational safety when preparing for the World Cup 2018, *Law and order in the third millennium: works of International scientific-practical conference*, Kaliningradskii filial Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii, Kaliningrad, 2017, pp. 43–44 (in Russ.).
20. Revyakin A. P. Providing protection of ecological rights of the citizens during preparation and hosting the FIFA World Cup 2018, *Provision of human rights and freedoms in the modern world: works of the 11th International scientific-practical conference: in 4 parts*, Moscow, Prospekt, 2017, pp. 420–427 (in Russ.).

Дата поступления / Received 01.06.2018

Дата принятия в печать / Accepted 02.09.2018

Дата онлайн-размещения / Available online 25.09.2018

© Глухова А. А., Иудин А. А., Шпилев Д. А., 2018

© Glukhova A. A., Iudin A. A., Shpilev D. A., 2018