

# Estudio comparativo de los conocimientos de los alumnos de sexto grado de primaria que estudian o no en escuelas con el Programa Escuelas de Calidad

ÁNGEL ALBERTO VALDÉS CUERVO

Universidad Autónoma de Yucatán, México

ADELAIDA GABRIELA RODRÍGUEZ CEBALLOS

Universidad del Mayab, México

---

## Introducción

Las reformas educacionales que pretenden mejorar el desempeño de los estudiantes, deben comenzar desde la escuela Primaria, ya que en esta se forman las bases que permiten a los estudiantes pasar de manera efectiva a los siguientes niveles educativos y posteriormente ingresar exitosamente al campo laboral. Según Wenglinsky (2001), desde la propia escuela se pueden generar muchos de los cambios que aumenten la calidad de la educación.

En México el gran problema que subsiste en el nivel de la educación básica es el de la calidad, esto se muestra en un estudio realizado por el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (2003), que encontró que sólo un 48% de los estudiantes de 6to grado de Primaria alcanzaron resultados satisfactorios en las pruebas de lectura y en el caso de las matemáticas este porcentaje disminuyó a un 14%. Además, existe un 25% de estudiantes de 6to grado de Primaria con mayor edad que la reglamentaria lo que muestra las dificultades de muchos de los alumnos para lograr un aprendizaje eficiente (Instituto Nacional de Evaluación de la Educación, 2004).

Ante esta realidad existen varios programas que pretenden mejorar el desempeño de los estudiantes. Uno de ellos es el Programa Escuelas de Calidad. Todos ellos pretenden elevar la calidad de la educación medida en última instancia por los desempeños de los estudiantes; sin embargo en la mayoría de los casos no se conoce la efectividad real de los mismos, debido entre otras cosas a la escasa cultura que existe en nuestro contexto de evaluar la efectividad de los programas que se desarrollan con vistas a mejorarlos o modificarlos si ese fuera el caso. Sin embargo, es plenamente aceptado por la comunidad educativa que todos los programas de mejora educativa deben ser evaluados con vistas a determinar sus debilidades y fortalezas; es solo a partir de este diagnóstico que se puede llevar a cabo un mejoramiento de los mismos.

En este trabajo se pretende comparar los niveles de conocimiento de los estudiantes de 6to año de Primaria que han estudiado en escuelas primarias con el Programa Escuelas de Calidad con los que han estudiado en escuelas que no tienen este Programa. De esta manera se pretende contribuir a la evaluación del Programa Escuelas de Calidad.

## Planteamiento del problema

Hace 5 años el Gobierno Federal implementó un programa que denominó "Escuelas de Calidad", éste consiste en elaborar un diagnóstico escolar para detectar problemas en la escuela primaria, dividiéndolo en 4 dimensiones: pedagógica, administrativa, organizativa y comunitaria. Posteriormente se elabora un plan estratégico de transformación escolar a 5 años y, derivado de éste, se desarrolla un plan de trabajo. En estos planes se toman en cuenta un problema, objetivo y estrategias por cada dimensión.

El principal objetivo del Programa es elevar la calidad de la educación a través de la detección de los problemas sentidos y vividos en la escuela primaria; y el desarrollo de estrategias para abatirlos uno por uno hasta abarcarlos si no por completo, en su mayoría.

Esta investigación pretende evaluar la efectividad del Programa Escuelas de Calidad como una alternativa para mejorar la calidad educativa, determinando si los alumnos que estudian en las escuelas que están dentro de éste Programa evidencian mejor desarrollo en sus conocimientos de Español, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, que los que estudian en escuelas que no pertenezcan al mismo.

## Marco teórico

### Calidad en la educación

La búsqueda de la calidad es parte esencial de un proceso complejo como lo es la educación, que tiene como objetivo mejorar el aprovechamiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes. Se piensa que el concepto de calidad tiene interés científico como instrumento de evaluación de la actividad educativa, así como interés práctico para la toma de decisiones respecto a la política educativa.

El concepto de calidad educativa ha sido utilizado de manera tan indiscriminada que algunos autores lo consideran como algo innecesario, por ser básicamente un concepto retórico utilizado por políticos y gestores, sin apenas contenido, de hecho muy elusivo en la práctica. Lo que en el fondo hay de interesante en este concepto ya lo resuelve la evaluación (Desluce, 1991).

La calidad en la educación puede enfocarse desde una perspectiva cuantitativa o cualitativa. Para Olmeda Díaz (1991), desde el punto de vista cuantitativo se evalúan generalmente aspectos tales como: número de horas prestadas por los profesores, actividades, número de horas dedicadas a actividades creativas, número de niños que han aprendido a relacionarse y horas de tiempo disponibles de los padres, por citar algunos.

Desde la perspectiva cualitativa se consideran según Olmeda Díaz (1991), aspectos tales como: nivel educativo, experiencia, edad y género de los profesores, localización geográfica del plantel educativo, utilización concreta del tiempo por parte de cada uno de los agentes de la educación, características de los cambios operados en los agentes educativos y la mejora en las condiciones de acceso a etapas educativas posteriores.

Algunos estudios sobre calidad de la educación suelen tomar como referencia indicadores de cantidad y/o cualidad, suponiendo que aumentos en estas dimensiones se traducen automáticamente en aumentos en la calidad del servicio. Sin embargo, no se puede afirmar que los cambios, tanto en calidad como cantidad, se traduzcan de manera automática en mejorar en el desempeño de los estudiantes

El aumento en el número de profesores, en el tamaño de las aulas o incluso cambios cualitativos, no siempre se traducen en aumentos significativos en la calidad de la educación. Esto hace necesario evaluar en cada caso concreto cuál es la influencia de la cantidad o de la cualidad sobre la calidad; de lo contrario corremos el riesgo de aceptar cualquier medida que suponga un aumento en la cantidad o un cambio en la cualidad, independientemente de su costo y su eficacia.

El juicio sobre la calidad se traduce en juicio sobre la producción y éste, a su vez, en un juicio sobre la calidad del producto, lo que en el sistema educativo serían los logros escolares; pero expresados en términos que permitieran identificar a los propios estudiantes con unidades destinadas al mercado de trabajo, lo que es tanto como decir no los logros de los escolares sino los escolares (egresados) como logros.

Elevar la calidad de la educación para responder con eficiencia a las demandas del aparato productivo, proporcionar una educación de calidad es decir, adaptada a las innovaciones científico-tecnológicas incorporadas a los sistemas de producción y congruente con sus necesidades, son algunas consignas del momento que, desde el discurso de la administración de negocios, van penetrando en los sistemas educativos de casi todos los países.

Black (1993, citado por Fairbrother, Black y Gill, 1995) y Díaz-Barriga y Hernández (2002), refieren que los propósitos de la evaluación educativa son: 1) Registrar los logros individuales de los alumnos con el propósito de certificación; 2) Registrar los logros de grupos, clases o escuelas, por razones de política educativa, y 3) Retroalimentar la organización del proceso enseñanza-aprendizaje.

Según Valdéz (2001), los modelos de evaluación del desempeño educativo son los siguientes: 1) Centrado en el perfil del maestro, en este se evalúa al docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente establecido de lo que constituye un profesor ideal; 2) Centrado en los resultados obtenidos, la principal característica de este consiste en evaluar al maestro a través de los resultados obtenidos por sus estudiantes; 3) Centrado en el comportamiento del docente en el aula, el cual propone que la evaluación se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los alumnos, y 4) De práctica reflexiva, en el que se desarrolla conjuntamente con los maestros una reflexión supervisada acerca de su práctica.

Tomando en cuenta las clasificaciones anteriores, esta investigación se va a basar en el modelo centrado en los resultados obtenidos por los estudiantes, ya que por su naturaleza (examen), solo se tomarán en cuenta los puntajes obtenidos por los alumnos de sexto grado de los que están en el Programa y los puntajes de los que no se encuentran en el Programa.

## El Programa Escuelas de Calidad

El Programa de Escuelas de Calidad (PEC) es una iniciativa del Gobierno Federal cuyo propósito general es mejorar la calidad de la educación que se imparte en las escuelas públicas de educación básica,

con base en el fortalecimiento, articulación y alineación de los programas federales, estatales y municipales enfocados hacia ese nivel educativo, a través de la construcción de nuevos modelos de gestión escolar, práctica docente y participación social, que permitan transformar la cultura organizacional y el funcionamiento de las escuelas públicas que voluntariamente se incorporen al Programa. Se busca transformar el diseño de la política educativa, de una formulación central, que concentra todas las decisiones acerca de las prioridades, las estrategias, los recursos y su distribución, hacia un esquema que permita generar proyectos desde la escuela hacia el sistema educativo (Diario Oficial de la Federación, 2005).

La estrategia consiste en apoyar las acciones que la comunidad de cada centro escolar decida para mejorar tanto la calidad del servicio educativo, como los resultados de aprendizaje, mediante una reorientación de la gestión institucional –federal y estatal– para ampliar los márgenes de decisión escolar, capacitación y acompañamiento técnico especializado para enriquecer el proceso de transformación escolar, apertura de espacios significativos para la participación social responsable y provisión de recursos financieros adicionales, administrados directamente por la escuela.

El PEC forma parte de la política nacional de reforma de la gestión institucional –federal y estatal– que busca superar diversos obstáculos para el logro educativo, identificados en el Programa Nacional de Educación (PNE), como son el estrecho margen de la escuela para tomar decisiones, el desarrollo insuficiente de una cultura de planeación, la ausencia de evaluación externa de las escuelas y de retroalimentación de información para mejorar su desempeño, los excesivos requerimientos administrativos que consumen el tiempo de los directores, supervisores y jefes de sector, las condiciones poco propicias para el desarrollo de un liderazgo efectivo de los directores, supervisores y jefes de sector, la escasa vinculación real de los actores escolares, el ausentismo, el uso poco eficaz de los recursos disponibles en la escuela, la limitada participación social, las prácticas docentes rutinarias, formales y rígidas con modelos únicos de atención a los educandos, así como las deficientes condiciones de infraestructura y equipamiento.

El objetivo general de este Programa es establecer en la escuela pública de educación básica un nuevo modelo de autogestión, con base en los principios de libertad en la toma de decisiones, liderazgo compartido, trabajo en equipo, prácticas docentes flexibles acordes con la diversidad de los educandos, planeación participativa, evaluación para la mejora continua, participación social responsable y rendición de cuentas, a fin de constituirse en una Escuela de Calidad (Gutiérrez, 2003).

Las escuelas incorporadas firman un convenio de desempeño por el cual quedan sujetas a evaluaciones externas, tanto de la escuela como de sus alumnos individuales, por una instancia nacional independiente, así como sus autoevaluaciones. Al término del ciclo escolar presentan a la coordinación estatal un reporte técnico y otro financiero, con base en los cuales puede solicitar su reincorporación para el año siguiente, haciendo los ajustes sugeridos por las evaluaciones.

El PEC, en el primer año comenzó con 2240 escuelas y hasta noviembre de 2002 se habían incorporado 9620 planteles (primarias y secundarias) con 2 millones y medio de alumnos y 80 mil docentes y directores, a nivel nacional. A nivel estatal el Programa se inició en el 2001 con 33 escuelas y actualmente cuenta con 411 escuelas que ya están dentro del Programa. (Gutiérrez, 2003).

## Método

### Población y muestra

La población de la investigación se integró por los estudiantes de 10 escuelas primarias transferidas y estatales de la zona 80 de la ciudad de Tizimín, perteneciente al Estado de Yucatán. Para controlar los efectos del nivel socioeconómico de la familia en el desempeño académico, se procuró seleccionar escuelas en las cuales la mayoría de las familias pertenecieran al mismo estatus socioeconómico. Se seleccionaron escuelas cuyos alumnos perteneciesen a familias que tuvieran ingresos promedios de entre \$ 5,000 y \$ 7,000 pesos mensuales, lo cual permitió ubicarlos en un nivel socioeconómico medio bajo (Estadísticas Internas de las Escuelas, 2004).

De las escuelas estudiadas, 5 se encuentran participando desde su inicio (5 años atrás) en el Programa Escuelas de Calidad y 5 no cuentan con el Programa. Las 10 escuelas cuentan con un total de 16 grupos de 27 a 30 alumnos de sexto grado de educación primaria, con un total de 410 alumnos de sexto grado, 200 de estos pertenecían a las escuelas con el Programa Escuelas de Calidad y los restantes a las escuelas sin el Programa.

Para los fines del estudio se seleccionaron a todos los alumnos de sexto grado de educación primaria de ambas escuelas, se tomó como base para esta decisión el hecho de haber permanecido desde hace varios años en una escuela con un programa de este tipo debe evidenciar más claramente en su desempeño los efectos del programa que se lleva a cabo en la misma.

### Instrumentos

Se utilizó una prueba elaborada por la Secretaría de Educación Pública de México (SEP), la cual se le administra cada año a los niños de sexto grado de Primaria, en la cual se miden los conocimientos de estos estudiantes en diferentes áreas; según lo reportado por la SEP estos instrumentos cuentan con criterios de validez y confiabilidad bien establecidos.

## Resultados

### Resultados globales de la prueba de conocimientos

A continuación presentamos los resultados globales obtenidos por los estudiantes en las distintas áreas de conocimiento evaluadas. Estos resultados se muestran en la tabla 1.

**TABLA 1**  
Desempeño de los estudiantes en las distintas áreas de conocimiento

ÁREA DE CONOCIMIENTO	N.º DE ÍTEMS	MEDIA DE RESPUESTAS CORRECTAS	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO
Español	15	5	2	0	11
Matemáticas	17	4	2	0	11
Ciencias Naturales	17	6	3	0	15
Ciencias Sociales	21	7	3	1	17
Respuestas totales	70	22	6	8	43

Como se puede apreciar en la tabla anterior las medias de respuestas correctas de los sujetos, tanto en las distintas áreas del conocimiento evaluadas como de manera global, no alcanzan en ninguno de los casos la media aceptable que correspondería al 60% de respuestas correctas.

Posteriormente, para facilitar el análisis de los resultados, agrupamos los resultados obtenidos por los estudiantes en distintos niveles, atendiendo a lo establecido por la Secretaría de Educación Pública para clasificar el desempeño de los estudiantes. Estos resultados se muestran en la tabla 2.

**TABLA 2**  
Porcentajes de estudiantes por niveles de desempeño en las pruebas de conocimiento

ÁREA DE CONOCIMIENTO	NIVEL 1 % DE ESTUDIANTES CON MENOS DE UN 60% DE RESPUESTAS CORRECTAS	NIVEL 2 % DE ESTUDIANTES CON UN 60 A 79% DE RESPUESTAS CORRECTAS	NIVEL 3 % DE ESTUDIANTES CON UN 80 A 100% DE RESPUESTAS CORRECTAS
Español	95.9	4.1	0
Matemáticas	99.8	.2	0
Ciencias Naturales	92.9	6.9	.2
Ciencias Sociales	95	5	0

Como se puede apreciar en la tabla los resultados de más del 90% de los estudiantes los ubican en el nivel 1 de desempeño, lo cual significa que están reprobados según los criterios seguidos por la Secretaría para la que un estudiante debe alcanzar al menos un 60% de respuestas correctas en un examen para poder acreditar el mismo.

Se realizó por último un análisis de varianza para determinar si existían diferencias entre las medias de calificaciones de las cuatro áreas de conocimiento sin considerar el tipo de escuela, y se llegó a la conclusión de que sí existen diferencias entre ellas. En la tabla 3 se muestran donde se encontraron dichas diferencias utilizando el método de pruebas múltiples Tukey.

**TABLA 3**  
**Contrastes significativos entre los puntajes de las diferentes áreas de conocimiento**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	DIFERENCIAS
Matemática con Español	-8.3
Matemática con Ciencias Naturales	-9
Matemáticas con Ciencias Sociales	-9.4

Se pueden apreciar que las diferencias se encuentran entre los puntajes obtenidos por los sujetos en la prueba de conocimientos de matemáticas y los puntajes de las otras áreas. Como anteriormente se mostró los puntajes de las otras áreas tienden a ser mayores en forma positiva que los de matemáticas.

### Resultados comparativos de los estudiantes

En este apartado vamos a representar los resultados comparativos obtenidos en las pruebas de conocimiento de los estudiantes que pertenecen al Programa Escuelas de Calidad con aquellos que no pertenecen a dicho Programa. La diferencia en los promedios se muestra en la tabla 4.

**TABLA 4**  
**Proporción de estudiantes por nivel de desempeño de acuerdo al tipo de escuela**

ÁREA DE CONOCIMIENTO	NIVEL 1 % DE ESTUDIANTES CON MENOS DE UN 60% DE RESPUESTAS CORRECTAS	NIVEL 2 % DE ESTUDIANTES CON UN 60 A 79% DE RESPUESTAS CORRECTAS	NIVEL 3 % DE ESTUDIANTES CON UN 80 A 100% DE RESPUESTAS CORRECTAS
Español	*98.5	*1.5	*0
	93.2	6.8	0
Matemáticas	*99.5	*.5	*0
	100	0	0
Ciencias Naturales	*97.6	*2	*.5
	88.3	10.2	1
Ciencias Sociales	*99.5	*.5	*0
	90.2	9.8	0

NOTA: Los porcentajes que tienen el asterisco (\*) son de las escuelas que tienen el Programa Escuelas de Calidad.

En la tabla anterior se puede observar que en las áreas de Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales las escuelas que alcanzaron más puntaje en el nivel 2 son las que no tienen el Programa. En cambio en matemáticas el 100% de los estudiantes de escuelas que no tienen el Programa estuvieron en el nivel 1, o sea, por debajo del 60%, mientras que el 5% de los estudiantes de las escuelas que tienen el Programa alcanzaron el nivel 2, o sea, de 60 a 79% considerados como alumnos regulares por la SEP.

**TABLA 5**  
Desempeño de los estudiantes en las distintas áreas de conocimiento por tipo de escuela

ÁREA DE CONOCIMIENTO	N.º TOTAL DE ÍTEMS	MEDIA DE ESCUELAS CON EL PROGRAMA	MEDIA DE ESCUELAS SIN EL PROGRAMA
Español	15	4	5
Matemáticas	17	4	4
Ciencias Naturales	17	5	6
Ciencias Sociales	21	6	8

En esta tabla se muestra que los puntajes de los estudiantes que estudian en escuelas que no tienen el Programa Escuelas de Calidad tienden a ser ligeramente mayores en todas las áreas de conocimiento, a excepción de matemáticas, donde los estudiantes de ambos tipos de escuelas obtienen una media de puntaje similar.

Para conocer si existen diferencias significativas entre las calificaciones obtenidas por los estudiantes, según el tipo de escuela en que estudien, se utilizó una prueba t de *student* para la comparación entre las medias de las respuestas correctas de ambos grupos. Se probó que existen diferencias significativas entre ambos puntajes, y que la media de los puntajes de los estudiantes que estudian en escuelas que tienen el Programa Escuelas de Calidad es significativamente menor que la media de los puntajes de los alumnos que estudian en las escuelas sin el Programa. Esto se muestra en la tabla 6.

**TABLA 6**  
Comparación entre las medias de los puntajes de los estudiantes en ambos tipos de escuelas

	PRUEBA PARA IGUALDAD DE VARIANZA		PRUEBA t PARA IGUALDAD DE MEDIAS	
	F	Sig	t	Sig
Varianzas iguales	22.5	.0	-5.3	.0
Varianzas no iguales			-5.3	.0

## Discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones

Aquí se presenta la discusión de los resultados enunciados en el capítulo anterior:

- 1) Los puntajes que obtienen los estudiantes en las pruebas de conocimiento, independientemente de si estudian o no en escuelas con el Programa Escuelas de Calidad, son bajos; ya que en cada caso más de un 90% de los estudiantes no obtiene tan siquiera el porcentaje mínimo establecido por la SEP para certificarse como aprobado, que es de un 60% del valor del examen.
- 2) Con independencia del tipo de escuela donde estudia el alumno, los puntajes más bajos los obtienen en la prueba de matemáticas, estos son incluso significativamente más bajos que los que obtienen en las otras áreas de conocimiento.

- 3) Cuando se comparan los alumnos según el tipo de escuela donde estudian, contrario a lo que cabría esperarse, los resultados evidencian que los puntajes de los que estudian en escuelas con el Programa Escuelas de Calidad son significativamente menores que los de los estudiantes que estudian en escuelas que no tienen el Programa. Esta tendencia se da además de en los puntajes globales en todas las áreas a excepción de matemáticas.
- 4) Los propósitos establecidos en el Programa Escuelas de Calidad, en lo relativo a incrementar el aprovechamiento académico de los estudiantes y con ello la calidad educativa, no se están cumpliendo en las escuelas estudiadas.

## Conclusiones

Después de haber analizado los resultados anteriores se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- 1) Se encontró que el nivel de conocimientos de los alumnos en general es bajo.
- 2) El Programa Escuelas de Calidad no está logrando el objetivo de elevar la calidad de la educación, ya que los alumnos que están dentro del Programa se encuentran, de manera general y significativamente, por debajo de los puntajes obtenidos en la prueba por los alumnos que no lo tienen.
- 3) En general, todos los alumnos tuvieron bajos puntajes en la todas las materias, pero evidencian un puntaje más pobre en la materia de matemáticas.

## Recomendaciones

A partir de estos resultados se pueden realizar una serie de recomendaciones:

- 1) Reconsiderar la manera en que se está implementando el Programa Escuelas de Calidad, ya que los resultados obtenidos en aprovechamiento, por los alumnos que estudian en las mismas son bajos, incluso cuando se compara con las escuelas que no tienen el Programa.
- 2) Realizar nuevas investigaciones para determinar qué aspectos del Programa Escuelas de Calidad se deben modificar y/o mejorar, de manera tal que este logre su objetivo final que es la mejora de la calidad educativa.

## Bibliografía

DESLUCE, I. (1991): *Dimensiones e investigabilidad de la calidad de la educación*. España, Cádiz.

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (2005): "Reglas de operación del Programa Escuelas de Calidad", en SECRETARÍA de EDUCACIÓN PÚBLICA, México, <http://www.sep.gob.mx> (consulta: 30 julio 2005).

DÍAZ BARRIGA. F., y HERNÁNDEZ, G. (2002): *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*, 2.ª ed., México, McGraw Hill.

ESTADÍSTICAS INTERNAS DE LAS ESCUELAS (2004): *Datos sociodemográficos*.

- FAIRBROTHER, R.; BLACK, P., y GILL, P. (1995): "Teacher Assessment of Pupils: Active Support". *King's Education Papers*, n.º 3, pp. 91-94.
- GUTIÉRREZ (2003): *El Programa Escuelas de Calidad*. México, Secretaría de Educación Pública.
- INSTITUTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA (2003): *¿Qué hace a una escuela, una buena escuela?* México, Fundación Este País.
- INSTITUTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA (2004): "Sugieren prohibir la reprobación en escuelas primarias", México, <http://www.jornada.unam.mx> (consulta: 25 enero 2005).
- OLMEDA DÍAZ, M. (1991): "Cantidad, cualidad y calidad de la enseñanza universitaria: una distinción útil". *I Congreso Internacional sobre la Calidad de la Enseñanza*, pp. 370-379, España, Universitaria Cádiz.
- VALDÉZ, V. (2001): "La evaluación como recurso para elevar la calidad de la educación en México", en *Revista Iberoamericana de Educación*, 10, pp. 97-211.
- WENGLINSKY, H. (2001): "How School Matter: The Link Between Teacher Classroom Practices and Student Academia Performance", en *Education Policy Analysis Archives*, 10, 12. Disponible en <http://epa.asu.edu/epaa/v10n12>.