

УДК / UDC 631

ЗЕРНОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
GRAIN PRODUCTION IN THE CONDITIONS OF IMPORT SUBSTITUTION**Попкова Е.В.**, кандидат экономических наук, доцент

Popkova E.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Кучеренко О.И., кандидат экономических наук, доцент

Kucherenko O.I., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I», Воронеж, Россия**

Voronezh State Agricultural University after Peter the Great, Voronezh, Russia

E-mail: popkova1110@yandex.ru, koi@yandex.ru**АННОТАЦИЯ**

Развитие агропромышленного комплекса страны происходит в сложной социально-экономической ситуации, которая характеризуется продолжающимися зарубежными санкциями в отношении России и ее ответным эмбарго, интеграционными процессами на экономическом пространстве СНГ, девальвацией рубля, а также различными внутренними и внешними рисками. Сложившаяся ситуация требует новых подходов для дальнейшего развития сельского хозяйства как наиболее уязвимой отрасли агропромышленного комплекса. В современных условиях развития экономики эффективное функционирование зернопродуктового подкомплекса имеет большое значение для обеспечения продовольственной независимости России.

ABSTRACT

The development of agro-industrial complex of our country takes place under tough social and economic situation, which is describes by ongoing foreign sanctions against Russia and its response embargo; integration processes within the CIS economic space; the devaluation of the ruble; as well as a variety of internal and external risks. This situation requires new approaches for the further development of agriculture as the most vulnerable sector of agro-industrial complex. Under the current conditions in economic development the effective functioning of grain sub-complex is of the utmost importance for ensuring the food sovereignty of Russia.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Агропромышленный комплекс, экономика, импортозамещение, зернопродуктовый подкомплекс, конкурентоспособность.

KEY WORDS

Agricultural and industrial complex, economics, imports phase-out, grain sub-complex, competitiveness.

Санкции, введенные в отношении Российской Федерации, стали определенным стимулом для импортозамещения на агропродовольственном рынке, которое представляет собой уменьшение или прекращение поставок товаров из других стран за счет роста отечественного производства данной продукции или ее аналогов.

Импортозамещение должно способствовать повышению конкурентоспособности отечественной продукции за счет стимулирования модернизации производства, производства новых более конкурентоспособных видов продукции. При этом одной из важнейших проблем является достижение продовольственной безопасности нашей страны.

Обеспечение продовольственной независимости России в рамках, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, представляет собой решение комплекса взаимосвязанных проблем, направленных на обеспечение

населения продуктами питания собственного производства. А это возможно только при условии формирования эффективного и устойчивого агропромышленного производства, которое по своим параметрам должно соответствовать мировому уровню [10].

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717, определяет цели, задачи и направления развития сельского хозяйства и регулирования агропродовольственного рынка с учетом членства России во Всемирной торговой организации, участия в Евразийском экономическом союзе и других региональных объединениях СНГ. При этом одним из важнейших направлений государственной политики в рамках реализации Государственной программы является развитие подотраслей сельского хозяйства, направленных на импортозамещение.

Подпрограмма «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» с семью основными мероприятиями имеет большое значение для достижения поставленных целей [1].

Одним из направлений данной подпрограммы является функционирование зернопродуктового подкомплекса. Зернопродуктовый подкомплекс – один из важнейших секторов национальной экономики России. Степень его развития оказывает большое влияние на качество жизни населения, продовольственную безопасность страны.

В 2015 г. объем продукции сельского хозяйства, произведенной всеми товаропроизводителями, по данным Федеральной службы государственной статистики, составил 5037,2 млрд руб., что на 718,1 млрд руб. больше уровня 2014 г. При этом производство продукции растениеводства увеличилось на 18,6%, животноводства на 14,5% (табл. 1).

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в действующих ценах) [6,7]

Показатели	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%
Продукция сельского хозяйства	3261,7	100	3339,2	100	3687,1	100	4319,1	100	5037,2	100
в том числе: растениеводства	1703,5	52,2	1636,4	49,0	1918,8	52,0	2222,5	51,5	2636,8	52,3
животноводства	1558,2	47,8	1702,8	51,0	1768,3	48,0	2096,6	48,5	2400,3	47,7

Основными производителями продукции сельского хозяйства являются сельскохозяйственные организации, доля которых в общественном производстве увеличивается.

В 2015 году темпы роста производства продукции в сельском хозяйстве превышают темпы роста в других отраслях.

Таблица 2 – Выполнение целевых индикаторов по зерну в 2015 г. [3]

Целевые индикаторы	Предусмотрено Госпрограммой	Выполнено фактически	Выполнение, %
Производство зерна в хозяйствах всех категорий, тыс. т	100 000	104 786	104,8
Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %: зерно	99,6	99,2	99,6

Анализ выполнения показателей, заложенных в Государственной программе, свидетельствует о том, что в 2015 г. целевые индикаторы по производству зерна перевыполнены на 4,8% (табл. 2).

Исследованиями установлено, что одним из факторов, повлиявших на увеличение производства зерна, является расширение посевной площади (табл. 3).

Таблица 3 – Посевные площади, занятые зерновыми культурами, в хозяйствах всех категорий РФ, тыс. га [6,7]

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые и зернобобовые - всего	43572	44439	45826	46220	46642
в том числе					
пшеница	25552	24684	25064	25277	26833
рожь	1551	1558	1832	1875	1291
ячмень	7881	8820	9019	9391	8885
овес	3046	3241	3324	3255	3045
кукуруза	1716	2058	2450	2687	2771
просо	826	474	470	506	595
гречиха	907	1270	1096	1008	957
рис	211	201	190	197	202
тритикале	226	233	251	251	251
сорго	104	55	152	177	224
зернобобовые культуры	1553	1844	1979	1597	1588

За последние пять лет площадь посева зерновых культур возросла на 3070 га или 7,0%. Увеличение посевной площади наблюдается по всем культурам за исключением ржи, проса, риса и овса.

В 2015 г. внесение минеральных удобрений в расчете на 1 га зерновых культур составило 45 кг действующего вещества, что, хотя незначительно, но выше уровня 2014 г. на 7,1%. Это явилось одним из факторов повышения урожайности [6,7].

По итогам 2015 г. урожайность зерновых культур увеличилась на 5,8% по сравнению с 2011 г. Наибольший прирост за данный период был получен по рису (темп роста 9,6%), кукурузе (темп роста 13,6%) и пшенице (темп роста 5,7%) (табл. 4).

Таблица 4 – Урожайность зерновых культур в хозяйствах всех категорий РФ, ц/га убранной площади [6,7]

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые и зернобобовые культуры, в среднем	22,4	18,3	22,0	24,1	23,7
в том числе					
пшеница	22,6	17,7	22,3	25,0	23,9
рожь	19,5	15,0	18,9	17,7	16,7
ячмень	22,0	18,2	19,2	22,7	21,3
овес	18,2	14,1	16,4	17,1	16,0
кукуруза	43,4	42,4	50,1	43,6	49,3
просо	13,9	9,9	11,8	12,3	12,9
гречиха	9,5	7,7	9,2	9,3	9,5
рис	50,9	54,9	49,5	53,6	55,8
тритикале	23,5	20,8	24,1	26,4	23,1
зернобобовые культуры	16,7	12,9	12,1	14,6	15,9

Валовой сбор зерна в 2015 г. составил 104,786 млн т в весе после доработки, или на 0,5% меньше, чем в 2014 г., но на 11,3% больше чем в среднем за 2011-2015 гг. (табл. 5).

Получен рекордный валовой сбор кукурузы на зерно – 13,2 млн т, сто на 16,2% выше уровня 2014 г. По сравнению с 2011 г. валовой сбор кукурузы увеличился в 1,89 раза.

Основными производителями зерна в РФ являются сельскохозяйственные организации. На их долю в отчетном году приходилось 68,7% площади посева зерновых культур и 72,7% валового сбора зерна [6,7].

Лидерами по производству зерна являются Южный федеральный округ (26,03%), Центральный федеральный округ (23,88%), Приволжский федеральный округ (18,01%) (табл. 6).

Таблица 5 – Валовое производство зерна в хозяйствах всех категорий РФ [6,7]

Зерновые и зернобобовые культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерно (в весе после доработки), тыс. т	94213	70908	92385	105315	104786
в том числе пшеница	56240	37720	52091	59711	61786
рожь	2971	2132	3360	3281	2087
ячмень	16938	13952	15389	20444	17546
овес	5332	4027	4932	5274	4536
кукуруза на зерно	6962	8213	11635	11332	13173
просо	878	334	419	493	572
гречиха	800	797	834	662	861
рис	1056	1052	935	1049	1110
тритикале	523	464	582	654	564
сорго	60	45	172	220	194
зернобобовые	2453	2174	2037	2196	2357

Таблица 6 – Роль и место округов в формировании валового сбора *

Регионы	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	млн т	%	млн т	%	млн т	%	млн т	%	млн т	%
Российская Федерация - всего	94,21	100	70,91	100	92,39	100	105,32	100	104,79	100
в том числе по округам Центральный	17,07	18,12	18,19	25,66	22,51	24,37	26,00	24,69	25,02	23,88
в т.ч. Воронежская область	3,05	3,23	3,11	4,39	3,81	4,13	4,47	4,25	4,25	4,06
Северо-Западный	0,57	0,60	0,62	0,87	0,69	0,75	0,94	0,90	1,13	1,07
Южный	22,70	24,09	17,94	25,30	22,47	24,33	27,00	25,64	27,27	26,03
Северо-Кавказский	10,12	10,74	6,67	9,41	9,59	10,38	11,01	10,46	11,45	10,93
Приволжский	21,24	22,55	14,53	20,49	17,04	18,44	20,92	19,86	18,88	18,01
Уральский	7,30	7,75	3,41	4,81	4,32	4,68	4,55	4,32	5,29	5,04
Сибирский	14,60	15,50	9,00	12,69	15,33	16,59	13,02	12,36	13,80	13,17
Дальневосточный	0,61	0,65	0,55	0,77	0,43	0,46	0,77	0,73	0,68	0,65
Крымский	-	-	-	-	-	-	1,10	1,05	1,26	1,21

Составлено авторами

Наибольшее валовое производства зерна было получено в Краснодарском крае – 13,7 млн т, Ростовской области – 9,6 млн т, Ставропольском крае – 8,9 млн т, Воронежской области – 4,3 млн т, Алтайском крае – 3,9 млн т.

Количество продукции, реализованной сельскохозяйственными товаропроизводителями, составило 55,1 млн т, что на 0,3% больше, чем в предыдущем году. Уровень товарности - 72,3%.

Проведенный анализ баланса ресурсов и использования зерна свидетельствует о сокращении доли импорта в общих ресурсах (табл. 7).

По данным Минсельхоза России, доля отечественного зерна в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) в 2015 г. увеличилась и составила 99,2%. При этом снижение показателя от целевого значения Государственной программы составило 0,4 п.п., а пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности превышено на 4,2 п.п. [3].

Таблица 7 – Баланс зерна (без продуктов переработки) по Российской Федерации, млн т [6,7]

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Ресурсы					
Запасы на начало года	51,7	59,0	43,1	52,6	60,2
Производство (валовой сбор в весе после доработки)	94,2	70,9	92,4	105,3	104,8
Импорт	0,7	1,2	1,5	0,9	0,8
Итого ресурсов	146,6	131,1	137,0	158,9	165,8
Использование					
Производственное потребление	20,9	20,5	20,0	21,0	20,9
в том числе:					
на семена	10,3	10,5	10,4	10,9	10,7
на корм скоту и птице	10,6	10,0	9,6	10,1	10,2
Переработано на муку, крупу, комбикорма и другие цели	47,4	43,8	44,5	46,4	48,2
Потери	0,9	1,1	1,2	1,0	1,1
Экспорт	18,3	22,5	19,0	30,1	30,7
Личное потребление (фонд потребления)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Запасы на конец отчетного периода	59,0	43,1	52,2	60,2	64,8

Переходящие запасы зерна на начало 2015 г. увеличились на 14,5% по сравнению с предыдущим годом. Это позволило обеспечить прирост его общих ресурсов на 6,9 млн т, или на 4,3% при снижении отечественного производства на 0,5% и импорта на 11,1%.

Рост производства зерна позволил сократить импорт сельскохозяйственной продукции. Кроме увеличения отечественного производства, на данный процесс повлияло введение Россией эмбарго в отношении США, Европейского союза и других стран, что привело к расширению доли отечественных товаропроизводителей на внутреннем агропродовольственном рынке. Кроме того существенная девальвация рубля привела к сокращению внутреннего спроса на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие.

Выращивание зерна на корма в 2015 г. увеличилось на 1,0% и составило 10,2 млн т, что связано с ростом объемов производства в отрасли животноводства. Расход зерна на семена сократился незначительно, а для промышленной переработки увеличился на 3,4%. Таким образом, незначительное увеличение объемов зерна для внутреннего потребления на фоне существенного повышения валового производства способствовало формированию значительного экспортного потенциала.

Экспорт зерна в 2015 г. увеличился по сравнению с 2014 г. на 1,02% и составил 30,7 млн т. Наблюдается рост экспорта ячменя на 32%, кукурузы – на 8,2%. При этом экспорт пшеницы сократился на 3,8% и составил 21,2 млн т. Основными странами для экспорта зерновых культур являются страны СНГ, Египет, Турция, Саудовская Аравия, Иран и другие страны Азии и Африки.

Введение запрета на ввоз в Российскую Федерацию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из зарубежных стран, а также проводимая политика государства по импортозамещению дает свои положительные результаты. Импорт зерна в 2015 г. составил 0,8 млн т, или на 11,1% меньше, чем в 2014 г. Ввозятся, главным образом, пшеница твердых сортов и рис. При этом удельный вес риса в ресурсах остается незначительным.

По данным Федеральной службы государственной статистики среднегодовая цена на зерно в 2015 г. возросла до 8684 руб./т, или на 15,2% к уровню предшествующего года, что положительным образом сказалось на эффективности его реализации в сельскохозяйственных предприятиях (табл. 8).

Таблица 8 – Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции по Российской Федерации в 2011-2015 гг., руб./т [2]

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерновые и зернобобовые культуры					
пшеница	5108	6409	6715	6849	8768
рожь	3924	4519	4912	4691	5247
просо	5158	3982	5241	5609	7365
гречиха	15676	10537	7205	8370	20137
кукуруза	5917	6751	6581	5799	7853
ячмень	4986	5903	6376	5516	7344
овес	4495	4597	5782	4965	5493

В настоящее время Россия является одним из ведущих мировых экспортеров зерна, Это способствует укреплению экономики страны, так как зерно является востребованным товаром на мировом рынке. В перспективе Правительством РФ предусматривается увеличение производства зерна до 140 млн т [9].

Для достижения этой цели в Минсельхозе предусматривается выделение субсидий для осуществления инвестиционных проектов, направленных на развитие отрасли растениеводства [8]. Так, в 2015 г. объем выданных инвестиционных кредитов в растениеводство составил 68,8 млрд руб., или на 22% меньше, чем в 2014 г., в т.ч. на проекты, связанные с подработкой, хранением, перевалкой зерновых и масличных культур 2,9 млрд руб., семеноводство 0,05 млрд руб. На финансирование субсидий на компенсацию части на уплату процентов по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства в 2015 г. было перечислено 17,7 млрд руб. или 96,7% от плана финансирования, заложенного в Госпрограмме [3].

По сравнению с 2014 годом объем финансирования сократился на 22%, что связано, в первую очередь, с неопределенностью макроэкономической ситуации для инвесторов [5]. Кроме того, неустойчивое финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей служит препятствием в получении банковских кредитов для финансирования инвестиционной и инновационной деятельности [4].

Для дальнейшего решения проблемы продовольственного обеспечения нашей страны зерном необходимо продолжать государственное регулирование поддержки агропромышленного комплекса. Одним из направлений является увеличение финансирования мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с целью проведения технико-технологической модернизации производства, внедрения технологий глубокой переработки сырья, использования вторичных ресурсов, производства конкурентоспособной продукции.

При этом возможности государственного регулирования должны быть направлены не только на развитие собственно зернового подкомплекса, но и на повышение эффективности функционирования отраслей, тесно связанных с производством зерна. Так, импортозамещение по таким видам продукции как молоко и мясо будет способствовать созданию прочной кормовой базы для скотоводства, свиноводства, птицеводства, а, следовательно, и развитию зернопроизводства. Реализация данного направления позволит создать возможности для государственного регулирования цен на основные продукты питания, что имеет большое значение для снижения стоимости продовольственной корзины населения.

Одной из важнейших задач является также формирование и развитие высокотехнологичной транспортной и складской инфраструктуры зернового подкомплекса [9].

Таким образом, развитие зернового подкомплекса в условиях импортозамещения должно быть основано на государственной поддержке, что будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности нашей страны и повышению конкурентоспособности отечественных товаров.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 -2020 годы // Экономика сельского хозяйства России. 2012. №9. С. 4-20.
2. Динамика цен на основные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://admin.specagro.ru/data/f5fa6dd1e39db32eab696880febe3e8b.pdf> (Дата обращения 21.12.2016 г.).
3. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 -2020 годы». – Москва, 2016. – 373 с.
4. Импортзамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. / Под ред. И.Г. Ушачева. – М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИИЭСХ), 2015. 447 с.
5. Милосердов В., Бархун Н., Родионова О. Импортзамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: экономика и управление. 2015. №3. С. 3-11.
6. Основные показатели сельского хозяйства России в 2012 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250 (Дата обращения 21.12.2016 г.).
7. Основные показатели сельского хозяйства России в 2015 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250 (Дата обращения 21.12.2016 г.).
8. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/news/news/show/57425.355.htm> (Дата обращения 21.12.2016 г.).
9. Попкова Е.В., Кучеренко О.И. Организационно-экономические направления развития производственной инфраструктуры зернопродуктового подкомплекса // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2016. № 1(48). С. 201-206.
10. Попкова Е.В., Кучеренко О.И. Организация производственной инфраструктуры в интегрированных агропромышленных формированиях: значение, особенности функционирования // Экономика устойчивого развития. 2014. №4(20). С.180-185.
11. Золотухина Л.Н., Журкина Т.А., Сабетова Т.В. Особенности анализа производства и использования продукции растениеводства // Наука сегодня: опыт, традиции, инновации материалы международной научно-практической конференции. Научный центр «Диспут». 2016. С. 105-107.
12. Журкина Т.А. Формирование регионального продовольственного рынка // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности материалы III Международной научно-практической конференции. 2015. С. 3-6.
13. Агаларова Е.Г., Косинова Е.А. Методологические основы маркетинговых исследований // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 8-2. С. 275.
14. Рязанцев И.И. Папшоув А.А. Экологические аспекты рационального использования земли в региональной системе природопользования // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. № 22. С. 73-78.
15. Пономаренко М. В., Рязанцев И. И., Токарева Г. В. Институциональные особенности повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве // Научные труды SWorld. 2012. Т. 30, № 4. С. 65-71.
16. К вопросу о современных концепциях развития зернового хозяйства в

- региональной экономике / Соловьева Т.Н., Сафронов В.В., Шумакова Н.О. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №5. С. 10-13.
17. Формирование технической базы производства зерна в условиях ВТО / Алпатов А.В., Ставцев А.Н. // Зерновое хозяйство России. 2014. №4. С. 66-68.
 18. Проблемы анализа эффективности поддержки агропромышленного комплекса / Сабетова Т.В., Федулова И.Ю. // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. № 39-1. С. 27-33.
 19. Инвестиционная стратегия предприятия как составная часть стратегии развития / Федулова И.Ю. // Производственный менеджмент: теория, методология, практика: сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2015. С. 204-209.
 20. Развитие инновационной деятельности в АПК / Коновалова С.Н., Шевцова Н.М. // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015. № 25. С. 47-51.
 21. Формирование кластеров на субрегиональном уровне как инструмент преодоления кризиса на территории / Волкова А.Г., Сабетова Т.В. // Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. 2015. С. 184-187.
 22. Сабетова Т.В. Привлекательность территорий и ее взаимосвязь с развитием сельского хозяйства на примере Воронежской области / Т.В.Сабетова // Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Инновационный центр развития образования и науки. 2015. С. 248-253.