

DOI: 10.15421/171823

УДК: 930:[070.15:329.12] (47754)

Харьковская кадетская периодика о еврейских погромах в Первой русской революции 1905-1907 гг.

Малютина О. К., Национальный фармацевтический университет

В статье на основе анализа материалов харьковской кадетской периодики и архивных документов прослежена реакция прогрессивной общественности на еврейские погромы в ходе Первой русской революции. Харьковская оппозиционная пресса, освещавшая и оценивавшая трагические события 1905 г., является ценным и практически неизученным историческим источником. Материалы по еврейским погромам 1905 г. достаточно широко представлены в местных кадетских изданиях. Это корреспонденции с мест (юга Украины), свидетельства очевидцев, расследование парламентской комиссии по Белостокскому погрому 1906 г., выступления депутатов I Государственной думы, информация о сборе пожертвований для поддержки пострадавших. Проанализирован опыт взаимодействия либеральной прессы и местной власти, рассмотрена попытка харьковской общественности позиционировать свое отношение к правительственной политике. Установлено, что харьковская кадетская газета «Девятый вал», непредвзято освещавшая Белостокский погром, была закрыта по распоряжению харьковского генерал-губернатора. Газета «Утро», выступившая с критикой черносотенного «Союза русского народа», подверглась значительному денежному штрафу.

Ключові слова: Первая русская революция; еврейские погромы; харьковская кадетская периодика; реакция прогрессивной общественности

Kharkiv kadet periodicals on persecution of jews during the First Russian Revolution 1905-1907

Maliutina O. K., National University of Pharmacy

This article contains an outlook on progressive society's reaction to persecution of Jews during the First Russian Revolution based on the analysis of the materials taken from the Kharkiv cadet periodicals and archival documents. Kharkiv opposition press, which was covering and taking stock of events of 1905-1907, is a valuable and almost unexplored historical source. The opposition (liberal intelligentsia) and political forces connected with it played an active part in the Revolution of 1905. Almost immediately after the promulgation of the Manifesto on 17 October, a local branch office of the Constitutional Democratic Party was established in Kharkiv and it started running a self-publishing platform, Mir daily newspaper. There were 11 newspaper issues published during the period from 27 November to 09 December 1905. However, as it was a liberal publication, covering the most topical, pressing issues of its time, and providing a critical outlook on the actions of the government and local self-government authorities, the newspaper was soon «suspended» until further orders from the Provisional Governor-General of Kharkiv. The lists of issues that had previously been the focus of the «suspended» publication's attention, was covered now by «Volna (The Wave)», «Budushchee (The Future)», «Devyaty Val (The Ninth Wave)», «Nakanune (On the Eve)» – cadet periodicals opened one after another. In a classic example of the outcomes of the First Bourgeois Democratic Revolution, Kharkiv became home to «Utro (Morning)» non-governmental newspaper, which continued publishing from 1906 to 1916. There are a lot of materials, widely represented in local cadet issues, deal with Jew bashing of 1905. It could be scene reports (mostly South Ukraine), original evidences, parliamentary commission's investigation about Bilostok bashings of 1906, the First State Duma deputy speeches, information about charity collection for harmed. We analyzed an experience of communication between liberal press and local government, reviewed the try of Kharkiv society to show its attitude towards governmental politics. For example, The Ninth Wave, Kharkiv cadet newspaper, was closed by local authorities for its unbiased coverage of the tragic events during Bilostok bashings. The newspaper «Utro», which had been criticizing the chernosotentsy (the black-hundredists) «Union of Russians», was severely fined.

Keywords: First Russian Revolution; persecution of Jews; Kharkiv cadet newspapers; progressive society's reaction

Харківська кадетська періодика про єврейські погроми в добу Першої російської революції 1905-1907 рр.

Малютина О. К., Національний фармацевтичний університет

У статті на підставі аналізу матеріалів харківської кадетської періодики та архівних документів висвітлено реакцію прогресивної спільноти на єврейські погроми під час Першої російської революції. Харківська опозиційна преса, що з'явилась одразу після оприлюднення царського Маніфесту 17 жовтня 1905 р., висвітлювала та оцінювала трагічні події 1905 г. Матеріали щодо єврейських погромів достатньо широко представлені в місцевих кадетських виданнях. Це кореспонденції з місць (півдня України), свідчення безпосередніх спостерігачів подій, розслідування парламентської комісії з приводу Білостоцького погрому 1906 р., промови депутатів I Державної думи, інформація про пожертви для підтримки постраждалих. Проаналізовано досвід взаємодії ліберальної преси

та місцевої влади, розглянуто спробу громадянської спільноти позиціонувати своє ставлення до урядової політики. Встановлено, що діяльність харківської кадетської газети «Дев'ятий вал», що неупереджено віддзеркалювала страшні події Білостоцького погрому, була заборонена харківським генерал-губернатором. Газета «Утро», виступивши з критикою чорносотенного «Союзу російського народу», обкладена значним грошовим штрафом.

Ключевые слова: Перша російська революція; харківська кадетська періодика; єврейські погроми; реакція прогресивної спільноти

Постановка проблеми.

Оппозиционная кадетская периодика, появившаяся практически сразу после царского «Манифеста 17 октября», очень быстро стала заметным явлением в общественно-политической жизни г. Харькова. Несмотря на перманентные правительственные распоряжения о «временной приостановке», харьковские кадетские издания «Мир», «Волна», «Будущее», «Накануне», «Девятый вал», сменяя друг друга, отображали происходящие события во всей полноте и многообразии. Традиции «приостановленных» прогрессивных изданий продолжила газета «Утро», которая начала выходить в Харькове с ноября 1906 г. Темы внесудебных правительственных репрессий, политического террора, еврейских погромов поднимались постоянно. Либерально-демократическая общественность Харькова, наконец, получила возможность открыто выразить свою позицию на страницах неправительственных печатных органов.

Анализ исследований и публикаций.

Тема еврейских погромов 1905-1907 гг. присутствует в общих работах по истории и культуре еврейского народа [11, 15], а также рассматривается как самостоятельная исследовательская проблема [17].

Харьковская оппозиционная пресса, освещавшая и оценивавшая страшные события 1905 г., является ценным и практически неизученным историческим источником. Материалы по еврейским погромам 1905 г. достаточно широко представлены на ее страницах. Это корреспонденции с мест (юга России), свидетельства очевидцев, расследование парламентской комиссии по Белостокскому погрому 1906 г., выступления депутатов I Государственной думы, информация о сборе пожертвований для поддержки пострадавших.

Цель исследования – проанализировать материалы харьковских изданий «Мир», «Накануне», «Девятый вал», «Южный край», «Утро», отражавшие взгляды либерально-демократической общественности на еврейские погромы и одновременно формировавшие общественное мнение по этому вопросу.

Изложение основного материала.

Харьковская кадетская газета «Мир», начавшая выходить с ноября 1905 г., практически сразу подняла тему еврейских погромов, опубликовав две обширные (на одну четвертую часть разворота) статьи от очевидца событий П. В. Каменского из Бахмутского уезда Екатеринославской губернии [8, с. 2]. Автор задался целью составить

«протокол» событий, имевших место в Юзовке 20-22 октября 1905 г. Так, П. В. Каменский сообщил, что 20 октября на территорию юзовского завода практически беспрепятственно проникли революционно настроенные манифестанты, вооруженные пистолетами, большинство из которых составляли евреи. К призывам о забастовке рабочие отнеслись равнодушно, зная по опыту, что это грозит либо закрытием предприятия, либо увольнением. Между агитаторами и заводчанами произошла стычка. Революционеры открыли огонь, но серьезно пострадавших не было, т. к. «стреляли, не целясь и без толку» [8, с. 2]. Рабочие, вооружившись камнями, действовали более умело и изгнали пришлых демонстрантов. Об инциденте на заводе стало известно в поселке, и это сыграло роль детонатора – началось избиение евреев в Юзовке и близлежащих селах. Костяк погромщиков составляли «социальные отбросы», но их активно поддержали самые обычные «мирные люди». «Приставы, сельские старосты, волостные старшины, пытавшиеся предотвратить погромы, составляли исключения», – отмечал П. В. Каменский [8, с. 2]. Одиноким попыткам противодействия со стороны местного образованного слоя наталкивалось на волну непонимания и неодобрения. Автор констатировал патриархальность, «нравственную слепоту», неразвитость «глухой деревенской среды», которая легко шла на поводу низменных инстинктов.

Небывалый общественный резонанс вызвал погром 1-3 июня 1906 г. в городе Белостоке Гродненской губернии. Эта тема нашла широкое отражение в июньских номерах харьковских кадетских изданий «Накануне» и «Девятый вал».

2 июня 1906 г. два депутата I Государственной думы от Гродненской губернии М. И. Шефтель и В. Р. Якубсон обратились к министру внутренних дел П. А. Столыпину с просьбой принять экстренные меры для прекращения погрома [1, с. 2]. Дума направила своих представителей Е. Н. Щепкина, М. П. Араканцева и В. Р. Якубсона для расследования обстоятельств погрома, хотя закон умалчивал о праве народного представительства на собственные расследования. Трагические события в Белостоке стали объектом пристального внимания российского парламента, отечественной прессы и зарубежных изданий.

Освещая события в Белостоке, столичная кадетская «Речь» выпустила отдельное Приложение, в котором напечатала доклад депутатов, командированных от парламентской следственной комиссии [3, с. 1].

Постоянный корреспондент харьковской газеты «Накануне» В. М. Николаевский подготовил очерк на злобу дня под названием «К истории погромов» [12, с. 2]. Ссылаясь на официальные документы особого отдела департамента полиции, В. М. Николаевский доказывал, что октябрьские погромы 1905 г., готовились при негласной поддержке местных властей и носили не национальный, а, политический (контрреволюционный) характер. Накануне погромов распространялись печатные воззвания и листовки, в которых главными виновниками революции объявлялись евреи и социал-демократы. Они, якобы, и есть «истинные враги отечества», которые не дают «царю объявить закон о дарованных свободах» и ведут Россию к гибели. Задача подобных воззваний – сформировать образ врага, отвлечь рабочих от забастовок, крестьян от аграрных выступлений, перевести их борьбу за свои политические и социально-экономические права в неконструктивно-разрушительное русло. Выводы В. М. Николаевского о том, что октябрьские погромы 1905 г. были не столько стихийным проявлением антисемитизма, сколько акциями, инспирированными властью, перекликались с заключением парламентской комиссии, расследовавшей события июня 1906 г. в Белостоке.

Июньские события 1906 г. развивались по сценарию октябрьских погромов 1905 г. Накануне погрома 28 мая 1906 г. при невыясненных обстоятельствах был убит Белостокский полицмейстер Деркачев. В. М. Николаевский подчеркивал, что в октябре 1905 г. подобные случаи имели место во многих городах «черты оседлости». Полиция и охранное отделение отвечали на убийства приставов и полицмейстеров еврейскими погромами. Это была апробированная практика [12, с. 3].

Как правило, погрому предшествовала «патриотическая» манифестация. Так и в Белостоке 1 июня 1906 г. во время религиозного праздника (с двойной католической и православной процессией) была устроена провокация. В колонне прихожан, совершавших крестный ход, прозвучали выстрелы. В толпе пронесся слух, что брошена бомба, есть пострадавшие и все это дело рук евреев. Напуганные и дезориентированные люди, подстрекаемые провокаторами, стали искать виновных [7, с. 2]. Гнев обезумевшей толпы перекинулся на местных евреев, которые составляли 70% жителей города.

Накануне крестного хода по улицам были рассредоточены войска. Выстрел в колонне богомольцев стал сигналом к действию не только для погромщиков, но и для солдат, тут же начавших беспорядочную стрельбу. Погромщики, городовые и солдаты, некоторые из которых превратились в вооруженных мародеров, несколько дней держали в страхе весь город. Бездействие местной администрации переходило в попустительство. В докладе парламентской комиссии приведены многочисленные свидетельские показания о жутких

расправах над евреями [7, с. 2-3]. Беспрецедентным было количество жертв. Корреспондент газеты «Речь» сообщал о 76 убитых и более 150 раненых в дни погрома [14, с. 2-3]. В городе объявили военное положение и в Белосток ввели войска.

Парламентская группа, собрав более чем достаточный фактический материал, пришла к следующим выводам: погром был подготовлен и организован заранее, при своевременной и адекватной реакции власти его могли быстро пресечь. Войска использовали для выполнения карательной функции по отношению к революционерам [7, с. 3].

Неприглядная роль военных в Белостокском погроме была раскрыта в «Письме солдата», которое «Накануне» перепечатало из газеты «Folkszeitung». Непосредственный участник событий сообщал, что 1 июня 12 рот солдат, т. е. около 2 тыс. военных, находились в городе. Выведенные на улицы рядовые, как и их офицеры, «были мертвецки пьяны». Когда начался погром, солдаты «большой частью действовали под руководством полицейских чинов, а не своих офицеров», вели беспорядочную стрельбу по улицам и домам, объединялись с погромщиками и третировали местное население [2, с. 2].

Депутат М. Винавер, выступая в Государственной думе 8 июля, охарактеризовал события в Белостоке как «военно-полицейскую экспедицию для устрашения революционеров путем убийства невинных». На основе неопровержимых доказательств Государственная дума разоблачала попытки власти представить пострадавших виновниками трагедии – как во время Белостокского погрома, так и при предыдущих (октябрьских) погромах. Более того, многочисленные факты свидетельствовали о непосредственной причастности власти к организации погромов. Например, воззвания, направленные против евреев, печатались в типографии на Тверской улице, отобранной у революционеров и находившейся под контролем полиции. Как утверждал М. Винавер, на казенные деньги также была куплена настоящая мощная типографская машина, размещенная в Департаменте полиции. На ней отпечатывали сотни тысяч воззваний солдатам, которые рассылали по всей России, «в том числе, и те, что гуляли по рукам в Белостоке». Под прокламациями, распространяемыми в Екатеринославе, было напечатано: «Дозволено цензурой. Одесса 14 января 1906 г. Типограф. штаба одес. воен. округа» [10, с. 2].

Негативная реакция Думы стала первым общенациональным публичным выражением общественного мнения по поводу еврейских погромов. Парламентская комиссия на месте «по горячим следам» провела независимое расследование. Прогрессивно-демократические издания оперативно транслировали достоверную информацию. Слаженная работа народного представительства и прессы обеспечила информационно-просветительскую составляющую, нацеленную на транс-

формацію ірраціонально-неконтролюваної агресії в сострадання і підтримку, оказання гуманітарної допомоги пострадавшим.

Харьковский «Южный край» опубликовал отчет местного комитета для сбора пожертвований в пользу пострадавших от еврейских погромов в период с 6 ноября 1905 г. по 12 мая 1907 г. Согласно этому отчету, на текущий счет азовско-донского коммерческого банка поступило 33521 руб. 84 коп. «Переведено: с-петербургскому комитету 12000 руб., полтавскому – 5000 руб., белостокскому – 3000 руб., г. Рейберману в Одессу – 500 р., г. Хаимович в Гадяч – 500 р., г. Азронзону в Нежин – 700 р., г. Сацу в Чернигов – 810 р., г. Региреру в Стародуб – 510 р., г. Шулькину в Новозыбков – 1790 р., г. Рябиновичу в Нозыбков – 300 р., г. Любинскому в Нозыбков – 1800 р., г. Шапиро в Сураж – 1170 р., г. Кантору в Клинцы – 100 р. Выдано в Харькове пострадавшим от погромов в разных местах: председателем комитета – 1953 руб., товарищем председателя – 75 руб.». [13, с. 2].

Таким образом, на основании отчета можно сделать вывод об адресном характере помощи, а также о географии погромов, затронувших не только «черту оседлости», но левобережную и южную части Украины.

Независимые издания уделяли серьезное внимание выяснению причин трагедии. Так, происшедшее в Белостоке объяснялось, с одной стороны, желанием власти отвлечь общество от аграрного вопроса, поставленного I Государственной думой на повестку дня. С другой – продолжением политического курса министров Игнатова, Плеве, Трепова, Дурново, при которых погромы стали «трафаретным средством», т. е. оформившимся элементом государственной политики [9, с. 2].

Харьковская газета «Девятый вал», подробно освещавшая Белостокский погром, выходила с 14 по 21 июня 1906 г. Однако, только 7 ее номеров увидели свет. Постановление № 783 Харьковского временного генерал-губернатора Н. Н. Пешкова гласило: «Имея в виду, что в издаваемой в г. Харькове газете «Девятый вал» помещаются статьи, возбуждающие население против правительства, а также статьи, содержащие в себе заведомо ложные сведения с целью вызвать противоправительственные движения среди населения, постановляю: на основании п. 14, ст. 19 правил о местностях, объявленных состоящими на военном положении, издание названной газеты приостановить» [4, л. 11].

На основании записки помощника инспектора по делам печати Харьковский временный гене-

рал-губернатор обратился к окружному прокурору с просьбой о привлечении к ответственности редактора-издателя газеты В. М. Николаевского за размещение «в 4 номере «Девятого вала» корреспонденций под заглавием «О чем пишут другие» и «Белостокский погром», заключающие в себе признаки преступления по ст. 129 п.1-2 Уголовного уложения» [4, л. 8].

Харьковская газета «Утро» также пострадала за критику черносотенного «Союза русского народа». 20 января 1907 г. генерал-губернатор Н. Н. Пешков наложил на редактора А. А. Жмудского и издателя П. Г. Риттера «денежное взыскание» в 3000 руб., тогда как обычный штраф для периодического издания в то время составлял 500 руб. [5, л. 6].

Несмотря на значительные штрафные санкции, которые редакция «Утра» смогла погашать только частями, в апрельских номерах газеты снова прозвучала тема Белостокского погрома. По результатам судебного рассмотрения издание в подробностях воспроизвело ход событий на железнодорожной станции Белосток.

Погром начался в городе и тут же перекинулся на вокзал. Хулиганскими нападениям подвергались пассажиры поездов, прибывавших на станцию, т. к. среди них было много евреев. Согласно показаниям свидетелей и потерпевших, комендант станции полковник Шретер, в распоряжении которого были военные, своевременно не прекратил самовольные расправы, а местная полиция даже поощряла погромщиков антисемитскими выкриками [16, с. 3]. Полицейский стражник Н. Егоров ударил ножом пассажира Аунского, который, спасаясь от преследователей, обратился к нему за помощью как к представителю власти. В ходе следствия было установлено, что в первый день погрома (1 июля) только на вокзале погибло шесть человек и десятки получили ранения разной степени тяжести [6, с. 3].

Выводы.

Таким образом, харьковские издания «Мир», «Накануне», «Девятый вал», «Утро», «Южный край» среди прочих острых вопросов акцентировали внимание общества на теме еврейских погромов. Оппозиционная пресса отмечала деморализующее влияние погромов, заставляющих людей забыть о нормах социального поведения. Благодаря непредвзятому освещению трагических событий 1905-1907 гг. общество укрепилось в убеждении о преступном характере погромов, используемых властью как одно из средств борьбы с революцией.

БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОСИЛАННЯ

1. Белостокский погром // Накануне. – 1906. – № 74.
2. Белостокский погром. Письмо солдата // Накануне. – 1906. – № 78.
3. Государственная дума // Речь. Приложение. – 1906. – 22 июня.
4. Государственный архив Харьковской области (далее – ГАХО). Ф 3. Распорядительный отдел. Оп. 283. Д. 745. По ходатайству мещанина В. М. Николаевского о разрешении издания газеты «Девятый вал». – 1906.
5. ГАХО. Ф 3. Распорядительный отдел. Оп. 283. Д. 785. По ходатайству купца А. А. Жмудского о разрешении издавать в г. Харькове газету «Утро». – 1906.
6. Дело о белостокском погроме / Утро – 1907. – № 115.
7. Доклад комиссии по исследованию незаконных действий должностных лиц о Белостокском погроме // Девятый вал. – 1906. – № 7.
8. Каменский П. В. Еврейские погромы. Корреспонденция из Бахмутского уезда Екатеринославской губернии / П. В. Каменский // Мир. – 1905. – № 9.
9. К белостокскому погрому // Девятый вал. – 1906. – № 2.
10. К белостокскому погрому. Речь депутата Винавера в заседании 8 июля // Накануне. – 1906. – № 80.
11. Любченко В. Євреї у складі Російської імперії / В. Любченко // Нариси з історії та культури євреїв в Україні. – Київ, 2008. – Друге видання. – С. 60-97;
12. Николаевский В. М. К истории погромов / В. М. Николаевский // Накануне. – 1906. – № 52.
13. Отчет харьковского комитета для сбора пожертвований от еврейских погромов // Южный край. – 1907. – 30 мая.
14. Погром в Белостоке. От нашего корреспондента // Речь. – 1906. – № 94.
15. Подольський А. Ю. Антисемітська політика російського царизму в Україні на початку ХХ ст. / А. Ю. Подольський // Український історичний журнал. – 1995. – № 6. – С. 61-65.
16. Судебная хроника. Дело о белостокском погроме / Утро – 1907. – № 113.
17. Татаринов С. И., Федотов С. А. Штет-Бахмут – феномен еврейского народа в Донбассе. Историко-культурологический сборник / С. И. Татаринов, С. А. Федотов. – Харьков: ЧИПП «Слово», 2013. – 186 с.

REFERENCES

1. Belostokskiy pogrom [Bilostok bashings] (1906). *On the Eve*, 74 [in Russian].
2. Belostokskiy pogrom. Pis'mo soldata [Bilostok bashings. Soldier's Letter] (1906). *On the Eve*, 78 [in Russian].
3. Gosudarstvennaia дума [State Duma] (1906). *Speech. Application*, June 22 [in Russian].
4. Po hodataistvu meshhanina V. M. Nikolaevskogo o razreshenii izdania gazety «Deviatyu val» [At the request of the bourgeois V. M. Nikolaevsky on the permission to publish newspaper «Devyaty Val»] (1906). F 3. Rasporiaditel'nyu otdel [Administrative Department]. Op. 283. D. 745. *Gosudarstvennyu arkhiv Kharkovskoy oblasti (hereinafter – GAKhO) – State Archive of the Kharkiv Region* [in Russian].
5. Po hodataistvu kuptsa A. A. Zhmudskogo o razreshenii izdavati' v g. Kharkove gazet'u «Utro» [At the request of the bourgeois merchant A. A. Zhmudsky on the permission to publish newspaper «Utro»] (1906). F 3. Rasporiaditel'nyu otdel – Administrative Department. Op. 283. D. 785. *GAKhO* [in Russian].
6. Delo o belostokskom pogrome [Bilostok bashings investigation] (1907). *Morning*, 115 [in Russian].
7. Doklad komissii po issledovaniu nezakonomnykh deystviy dolzhnostnykh lits o Belostokskom pogrome [Court's of inquiry of illegal actions of public servants report about Bilostok bashings] (1906). *The Ninth Wave*, 7 [in Russian].
8. Kamenskiy, P.V. (1905). Yevreyskie pogromy. Korrespondentsiya iz Bahmutskogo uezda Yekaterinoslavskoy gubernii [Jew bashings. Report from Bahmut district of Yekaterinoslav province]. *Mir*, 9 [in Russian].
9. K belostokskomu pogromu [Bilostok bashings] (1906). *The Ninth Wave*, 2 [in Russian].
10. K belostokskomu pogromu. Rech' deputata Vinavera v zasedanii 8 iulia. [Bilostok bashings. Speech of Deputy Vinaver at session on July 8] (1906). *On the Eve*, 80 [in Russian].
11. Liubchenko, V. (2008). Yevrei' u skladi Rosiys'koi' imperii' [Jews in the Russian Empire]. In B. R. Wainrib (Ed.), *Narys z istorii' ta kul'tury yevrei' v v Ukraini'ni* (2 nd ed., pp. 60-97). Kyiv: Dykh i literature [in Ukrainian].
12. Nikolaevskiy, V.M. (1906). K istorii pogromov [Back to history of bashings]. *On the Eve*, 52 [in Russian].
13. Otchet kharkovskogo komiteta dlia sbora pozhertvovaniy ot evreiskih pogromov [Report of the Kharkiv committee about fund raising for suffered after Jew bashings] (1907). *Southern Territory*, May 30 [in Russian].

14. Pogrom v Belostoke. Ot nashego korrespondenta [Bilostok bashings. From our correspondent] (1906). *Speech*, 94 [in Russian].
15. Podol's'kiy, A.Yu. (1995). Antysemits'ka polityka rosiys'kogo tsarizmu v Ukrai'ni na pochatku XX st. [Antisemitic policy of Russian tsarism in Ukraine at the beginning of the XX century]. *Ukrainian Historical Journal*, 6, 61-65 [in Ukrainian].
16. Sudebnaia khronika. Delo o belostokskom pogrome [Judicial chronicle. Bilostok bashings case (investigation)] (1907). *Morning*, 113 [in Russian].
17. Tatarinov, S.I., & Fedotov, S.A. (2013). *Shtet-Bahmut – fenomen evreyskogo naroda v Donbasse* [Shtet-Bahmut – the phenomenon of Jews in Donbas]. Kharkiv: Slovo [in Ukrainian].

Малютина Оксана Константиновна

Кандидат исторических наук, доцент кафедры украиноведения и латинского языка
Национальный фармацевтический университет
61002, Харьков, ул. Пушкинская, 53

Maliutina Oksana

Ph. D., Associate Professor of the Department of Ukrainian Studies and Latin
National University of Pharmacy
53, Pushkinska str., 61002, Kharkov, Ukraine

Email: malutahipo@i.ua

Цитування: Малютина О. К. Харьковская кадетская периодика о еврейских погромах в Первой русской революции 1905-1907 гг. / О. К. Малютина // Науково-теоретичний альманах «Грані». – 2018. – Т. 21. – № 2. – С. 107-112.

Citation: Maliutina, O.K. (2018). Har'kovskaja kadetskaja periodika o evrejskih pogromah v Pervoj ruskoj revoljucii 1905-1907 gg. [Kharkov Cadet Periodicals on Jewish Pogroms in the First Russian Revolution of 1905-1907]. *Scientific and theoretical almanac «Grani»*, 21 (2), 107-112.

Стаття надійшла / Article arrived: 07.02.2018

Схвалено до друку / Accepted: 14.02.2018