

EL ESTUDIO DE LAS ÉPOCAS ANTIGUA Y MEDIEVAL CON LA UTILIZACIÓN DE EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO

THE STUDY OF ANTIGUA AND MEDIEVAL TIMES WITH THE USE OF FAMILY ORIGIN, PRIVATE PROPERTY AND THE STATE

Claudina Quintero Díaz¹ (cladinaqd@ult.edu.cu)

Eduardo Garcés Fernández² (egarcés@ult.edu.cu)

Elena Lidia Fonticiella Izquierdo³ (elenaf@ult.edu.cu)

RESUMEN

El artículo ofrece algunas consideraciones con respecto a la posibilidad y necesidad de utilizar la obra *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, como fuente del conocimiento histórico de las épocas históricas Antigua y Medieval. Recoge las experiencias de la impartición de la asignatura Historia Universal I, en la formación de profesores de Marxismo Leninismo e Historia, cuyos contenidos se corresponden con las aludidas épocas. Se tiene en cuenta que la obra desmiente concepciones idealistas acerca del origen y evolución del hombre, la familia, la propiedad privada, las clases sociales y el Estado, a partir de la utilización del método dialéctico materialista, en el análisis de la historia de la sociedad, como proceso complejo y único sujeto a leyes; concepción de la que deben apropiarse los referidos profesores.

PALABRAS CLAVES: Estado, clases sociales, crisis del Imperio Romano.

ABSTRACT

The article offers some considerations regarding the possibility and necessity of using the work *The origin of the family, private property and the State*, as a source of historical knowledge of the ancient and medieval historical epochs. It gathers the experiences of the teaching of the subject Universal History I, in the training of professors of Marxism, Leninism and History, whose contents correspond to the aforementioned epochs. It is taken into account that the work belies idealist conceptions about the origin and evolution of man, family, private property, social classes and the State, from the use of the materialist dialectical method, in the analysis of the history of society, as a complex and unique

¹ Doctor en Ciencias Pedagógicas, con categoría docente de Profesor Titular, especialista en Historia Universal y Didáctica de la Historia. Es vicepresidenta de la Comisión Nacional de Carrera Marxismo Leninismo e Historia, profesora colaboradora del CEPUT y metodóloga de la Dirección Docente Metodológica de la Vicerrectoría de Formación de pregrado en la Universidad de Las Tunas, Cuba.

² Máster en Educación y Profesor Auxiliar, especialista en Historia Universal e Historia de Cuba. Se desempeña como profesor del departamento Marxismo Leninismo e Historia de la Universidad de Las Tunas, Cuba.

³ Máster en Educación, con categoría docente de Profesor Auxiliar, especialista en Filosofía. Se desempeña como profesora del departamento Marxismo Leninismo e Historia de la Universidad de Las Tunas, Cuba.

process subject to laws; conception of which the aforementioned professors must appropriate.

KEY WORDS: State, social classes, Roman Empire crisis.

Muchas son las obras de los clásicos del marxismo que se pueden emplear como fuente de conocimientos en varias disciplinas y asignaturas de las carreras pedagógicas, por la valiosa información que contienen. Al respecto, coincidimos con Hidalgo y Quintero (2016).

Independientemente de que hay numerosas obras de los clásicos del marxismo que constituyen inestimables fuentes para el conocimiento de las épocas históricas Antigua y Medieval, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* es la que más abunda en el análisis de muchos aspectos de los regímenes comunidad primitiva, esclavismo y feudalismo, atendiendo al criterio cronológico, y destaca elementos que son de suma importancia para la comprensión de la historia de estas épocas, por parte de los profesores de Marxismo Leninismo e Historia.

Lo anteriormente expresado es un buen argumento para sostener que esta obra debe ser utilizada en la docencia. Por si esto no bastara recurrimos a lo planteado en la Primera Conferencia Nacional del Partido Comunista de Cuba, que diseñó objetivos que involucran a los docentes de Marxismo Leninismo e Historia, el No. 63 especifica: "Continuar el desarrollo y utilización de la teoría marxista leninista. Adecuar su enseñanza al momento actual, en correspondencia con los requerimientos de los diferentes niveles educacionales y promover espacios de debates sobre el tema" (Partido Comunista de Cuba, 2012, p. 7). El No. 64 está relacionado con: "Perfeccionar la enseñanza y la divulgación de la Historia de Cuba... Profundizar... en la Historia Universal para una mayor comprensión de los procesos que rigen el desarrollo de la humanidad" (Ídem).

Constituye objeto de trabajo del profesor de Marxismo Leninismo e Historia la orientación de la formación integral de la personalidad de los educandos, tal como se explicita en el modelo del profesional contenido en el Plan de estudio E de dicho profesional (Cuba. Ministerio de Educación Superior, 2016).

Para cumplir con los referidos propósitos de la Conferencia Nacional del Partido Comunista y del Modelo del profesional es imprescindible la consulta y utilización de las obras de los clásicos del marxismo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia, las que realzan la científicidad que debe caracterizar a este decurso y tienen un gran potencial axiológico formativo.

A pesar de que Engels no fue historiador, sus estudios resultan de gran valor para la comprensión acertada de la sociedad, y hoy tienen plena vigencia; lo que no significa renunciar a otras fuentes y que solo se utilice su obra, pues ella no contiene todo el sistema de conocimientos establecidos en el programa de Historia Universal I.

El propósito de este artículo es ofrecer algunas reflexiones, a partir de nuestra experiencia en la impartición de los contenidos correspondientes a la disciplina Historia Universal, para la formación de profesores de Marxismo Leninismo e

Historia, sobre la posibilidad y la necesidad de utilizar *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, como fuente del conocimiento de la historia. Particularizamos en la Antigua y Medieval, sobre las que todavía subsisten algunas concepciones idealistas acerca del origen y desarrollo del hombre y la sociedad. Al respecto, Fariñas (2003, p. 1) plantea: “Marx y Engels trazaron el camino para el estudio científico de la historia, concebida, como un proceso único, regido por leyes a pesar de su gran complejidad”.

Generalidades de la obra

La obra *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* fue escrita por Federico Engels en el año 1884 y está basada parcialmente en las notas de Carlos Marx al libro *La sociedad antigua* (1877), del antropólogo y etnólogo estadounidense Lewis Henry Morgan (1818-1881), en la cual distingue tres estadios de evolución de la humanidad: salvajismo, barbarie y civilización, que Engels retoma en la suya.

La idea anterior es corroborada en el prefacio a la primera edición, en 1884, que señala:

Las siguientes páginas vienen a ser, en cierto sentido, la ejecución de un testamento. Carlos Marx se disponía a exponer personalmente los resultados de las investigaciones de Morgan en relación con las conclusiones de su (hasta cierto punto, puedo llamarlo nuestro) análisis materialista de la historia, para esclarecer así, y solo así, todo su alcance. En América, Morgan descubrió de nuevo, y a su modo, la teoría materialista de la historia, descubierta por Marx cuarenta años antes, y, guiándose de ella, llegó, al contraponer la barbarie y la civilización, a los mismos resultados esenciales que Marx. (Engels, 1984, p. 3).

Engels hace gala de su extraordinaria modestia al reconocer que:

El gran mérito de Morgan consiste en haber descubierto y restablecido los rasgos generales prehistóricos de nuestra historia escrita y en haber encontrado en las uniones gentilicias de los indios norteamericanos la clave para descifrado importantísimos enigmas, no resueltos aun, de la historia antigua de Grecia, Roma y Alemania... (Ibídem, p. 4).

El descubrimiento de la primitiva gens de derecho materno, como etapa anterior a la gens de derecho paterno de los pueblos civilizados, tiene para la prehistoria la misma importancia que la teoría de la evolución de Darwin para la Biología, y que la teoría de la plusvalía, enunciada por Marx para la Economía Política. Este descubrimiento permitió a Morgan bosquejar por primera vez una historia de la familia. (Ibídem, p. 16).

Antes de adentrarnos en la estructura y contenido de la obra es necesario señalar que tan valiosa como esta son sus prefacios, en los que se destaca su concepción materialista de la historia, al señalar como factor decisivo de esta la producción y la reproducción de la vida inmediata; y las contradicciones de clases y la lucha de clases que constituyen el contenido de toda la historia hasta nuestros días.

En contraste con otras opiniones sobre la evolución de la sociedad entre las que se encuentra la religión, el idealismo y el desarrollo psíquico del ser humano como decisivas en la historia; demuestra que la propiedad privada, las

clases sociales y el Estado no han existido siempre, sino que son el resultado de un nivel de desarrollo determinado de la sociedad.

La obra se encuentra estructurada en nueve capítulos. Estudia el régimen gentilicio y su proceso de descomposición y lo ejemplifica con los pueblos griego, romano y germano. Los dos primeros correspondientes a la época antigua y las causas económicas de ese proceso: el aumento de la productividad del trabajo y de la división del trabajo originaron el intercambio, las diferencias sociales a partir de la desigual apropiación de los excedentes permanentes y la creación del Estado como instrumento para la defensa de los intereses de la clase económicamente dominante.

Algunas ideas sobre los capítulos de la obra que se utilizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia Antigua y Medieval

Capítulo I. Estadios prehistóricos de cultura

En este capítulo el autor asume la periodización de la Comunidad Primitiva de Morgan y explicita los rasgos fundamentales en cada uno de ellos, a saber:

Salvajismo: estadio medio, estadio inferior y estadio superior.

Barbarie: estadio medio, estadio inferior y estadio superior.

Caracteriza, además la Civilización, que se corresponde con la sociedad dividida en clases sociales.

Detalla al final del capítulo.

Por el momento podemos generalizar la clasificación de Morgan como sigue salvajismo._ Período en que predomina la apropiación de productos que la naturaleza da ya hechos; las producciones artificiales del hombre están destinadas, sobre todo, a facilitar esa apropiación. Barbarie._ Período en que aparecen la ganadería y la agricultura y se aprende a incrementar la producción de la naturaleza por medio del trabajo humano. Civilización._ Período en que el hombre sigue aprendiendo a elaborar los productos naturales período de la industria propiamente dicha, y del arte. (Ibídem, p. 25).

Capítulo II. La familia

Realiza una clasificación del matrimonio y de la familia, atendiendo al desarrollo económico de la sociedad, en orden cronológico: consanguínea, punalúa, sindiásmica y la monogámica. Señala el papel de las mujeres y de los hombres en cada una de estas familias.

Refiriéndose a lo que representó el advenimiento del patriarcado expresó:

El derrocamiento del derecho materno fue la gran derrota del sexo femenino en todo el mundo. El hombre empuñó también las riendas en la casa; la mujer se vio degradada convertida en la servidora, en la esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento de reproducción. (Ibídem, p. 54).

Capítulo III. La gens iroquesa

Caracteriza a esta gens oriunda de América del Norte, alrededor de la región de los Grandes Lagos, inicialmente en el sur de Ontario, una provincia de Canadá, y en el noreste de los Estados Unidos de América.

Capítulo IV. La gens griega

Detalla cómo era la organización social de los griegos de la antigüedad, en que la gens constituía la unidad orgánica, la agrupación de varias de estas constituía una fratría, a su vez, la agrupación de varias fratrías emparentadas formaban una tribu, y la congregación de diversas tribus, una confederación de tribus.

Da a conocer los órganos de la constitución de la época heroica, correspondientes a la de transición de la organización gentilicia a la sociedad clasista: el consejo (Bulé), la asamblea del pueblo (Ágora), el jefe militar (Basileus). Forma de gobierno denominada por Engels como democracia militar. “Así pues en la constitución griega de la época heroica vemos aún llena de vigor la antigua organización de la gens, pero también observamos el comienzo de su decadencia”. (Ibídem, p. 106). Y da las características de la gens heroica.

Capítulo V. Génesis del Estado ateniense

Explica cómo se produce el tránsito de las formas menos a las más inclusivas de gobierno (de la aristocrática a la democrática) y la influencia de las reformas de Solón, registradas en el año 594 a. n. e., en este proceso. “Solón inició la serie de lo que se llama revoluciones políticas y lo hizo con un ataque a la propiedad” (Ibídem, p. 113). Y a la revolución de Clístenes en el año 509 a. n. e. que abatió definitivamente a la nobleza, “...derribando también, con ella, el último vestigio de la constitución gentilicia” (Ibídem, p. 116).

Analiza la democracia en Atenas y destaca que los tiempos de mayor florecimiento se corresponden con el gobierno de Pericles. Subraya que “no fue la democracia la que condujo a Atenas a la ruina (...) sino la esclavitud que proscibía el trabajo del ciudadano libre” (Ibídem, p. 118). Con esto desmiente las falsas interpretaciones de la historiografía burguesa acerca de esta forma de gobierno.

Destaca que la formación del Estado entre los atenienses es un modelo notablemente típico de la formación del Estado en general, pues, por una parte, se realiza sin que intervengan violencias exteriores o interiores (la usurpación de Pisístrato no dejó en pos de sí la menor huella de su breve paso); por otra parte, hace brotar directamente de la gens un Estado de una forma muy perfeccionada, la república democrática.

Capítulo VI. La gens y el Estado en Roma

Se refiere a la fundación de Roma, y recurre para ello a la conocida leyenda. Al respecto, describe la constitución y los derechos de la gens romana en los primeros tiempos de la ciudad y la formación del Estado romano. Plantea que en los primeros tiempos de Roma, los latinos, al igual que los griegos del período homérico, tenían una organización gentilicia.

Según la leyenda de la fundación de Roma, el primer asentamiento en el territorio se efectuó por cierto número de gens latinas (cien, dice la leyenda), reunidas formando una tribu. Pronto se unió a ella una tribu sabelia, que se dice tenía cien gens, y por último otra tribu compuesta por elementos diversos, que constaba asimismo de cien gens.... (Ibídem, p. 119).

Señala que en el período de la reyesía había una democracia militar cuyos órganos eran:

- Comitia Curiata: vota los asuntos de importancia y las leyes, eligen los altos funcionarios y el rey, declaran la guerra y deciden en caso de apelación ante los tribunales
- Senado o consejo de anciano: (nobleza gentilicia, jefes de las trescientas gens) dirige los asuntos públicos, discute asuntos importantes y las nuevas leyes, firma la paz.
- Rex: jefe militar, sacerdote y presidente de tribunales.

Todos en manos de los patricios, los plebeyos y demás estamentos sociales, que a continuación relacionamos, no tienen derecho a ocupar cargos, ni a la ciudadanía romana.

- Patricios: aristocracia de nacimiento, se adueñan de las tierras hasta entonces comunales, de los santuarios, regía el derecho gentilicio. Se dedican a la agricultura.
- Clientes: dependían de los patricios, gracias a ellos tenían una parcela de tierra y ganado, le debían obediencia
- Plebeyos: masa, pueblo, al margen de la organización de los patricios, de la comunidad y pueblo romano, no se podían mezclar con los patricios, se dedican al comercio.
- Esclavos: patriarcales.

Llega a la conclusión de que ya han aparecido los gérmenes de las clases sociales y de que la sociedad gentilicia está transitando hacia la clasista. Se expresa con cautela acerca de la revolución que acabó con la antigua constitución de la gens y destaca que su causa estuvo en las luchas entre los patricios y los plebeyos, así como que la nueva constitución se le atribuye al rex Servio Tulio, que realiza una reforma apoyada en el modelo de Solón, da a conocer el contenido y la importancia de dicha reforma.

Capítulo VII. La gens entre los celtas y entre los germanos

Realiza una breve caracterización de la gens entre los celtas hasta su desaparición de forma violenta a manos de los ingleses en Irlanda, Escocia y Gales.

Las más antiguas leyes célticas que han llegado hasta nosotros nos muestran aún en pleno vigor la gens; en Irlanda sobrevive hasta nuestros días en la conciencia popular, por lo menos instintivamente, desde que los ingleses la destruyeron por la violencia; en Escocia estaba aún en pleno florecimiento a mediados del siglo XVIII, y sólo sucumbió allí por las armas, las leyes y los tribunales de Inglaterra.

Las leyes del antiguo País de Gales, que fueron escritas varios siglos antes de la conquista inglesa (lo más tarde, el siglo XI), aún muestran el cultivo de la tierra en común por aldeas enteras... (Ibídem, p. 130).

En cuanto a los germanos, toma en consideración la información que brindan los textos del conquistador y político romano Julio César y el historiador Tácito; la cual enriquece al mostrar la evolución de la gens hasta los gérmenes del Estado y cómo las mesnadas favorecieron en el advenimiento de la monarquía. El conocimiento de este aspecto es de suma importancia para el estudio del tránsito hacia la sociedad clasista entre los germanos.

Capítulo VIII. La formación del Estado de los germanos

Realiza una rigurosa explicación de la crisis del Imperio Romano atendiendo a los aspectos económico, político, social y espiritual. Plantea: “Antes estuvimos junto a la cuna de la antigua civilización griega y romana. Ahora estamos junto a su sepulcro” (Ibídem, p. 147).

Explica la crisis del Imperio Romano, que coincide con la del régimen esclavista, así como sus manifestaciones: ruina del latifundio y la villas (escenarios fundamentales de la agricultura), del comercio y de la artesanía, crisis monetaria, por lo que se produce la regresión de la economía mercantil y decae la vida urbana, intensificación de la lucha de clase y de las contradicciones que provocan la ruina de los esclavistas y el tránsito hacia el régimen feudal. Destaca que la esclavitud fue la causa fundamental de la crisis y analiza la opresión de Roma a las provincias. “El Estado romano se había vuelto una maquinaria gigantesca y complicada, con el exclusivo fin de explotar a sus súbditos” (Ibídem, p. 148).

Explica el surgimiento del colonato y de las nuevas formas de producción que se gestan en este, al que considera como germen del modo de producción feudal; el papel de las guerras de conquista en la aceleración de la formación del Estado feudal entre los francos y analiza el progreso histórico en el feudalismo. Este último aspecto es muy importante para desmentir las falsas interpretaciones que sobre este modo de producción tienen muchos autores de la historiografía burguesa, que lo reducen a una etapa de regresiones sucesivas o a un milenio perdido.

Expone cómo la organización gentilicia se transformó en organización vecinal, se refiere al papel de Clodoveo en la transformación de la propiedad del pueblo en dominios reales y de las guerras de Carlomagno en el completamiento de la ruina de los campesinos y la conformación del feudalismo, así como la caída del imperio franco descrita tan bellamente, al plantear: “Cincuenta años después de la muerte de Carlomagno, yacía el imperio de los francos tan incapaz de resistencia a los pies de los normandos como cuatro siglos antes el Imperio romano a los pies de los francos” (Ibídem, p. 153).

Capítulo IX Barbarie y civilización

Explica el carácter temporal del Estado, la necesidad de su surgimiento, sus funciones; compara civilización con los estadios anteriores.

Por tanto, el Estado no ha existido eternamente. Ha habido sociedades que se las arreglaron sin él, que no tuvieron la menor noción del Estado ni de su poder. Al llegar a cierta fase del desarrollo económico, que estaba ligada necesariamente a la división de la sociedad en clases, esta división hizo del Estado una necesidad. (Ibídem, p. 172).

De manera general en la obra, Engels demuestra que la propiedad privada, las clases sociales y el Estado tienen carácter histórico, que son el resultado de un largo proceso que se gestó durante la descomposición de la sociedad gentilicia, que llevó a la formación del Estado esclavista o feudal. Que el Estado en manos de los explotadores siempre será un instrumento de explotación, violencia y de opresión contra las grandes masas y el pueblo. “Siendo la base de la civilización la explotación de una clase por otra, su desarrollo se opera en

una constante contradicción, cada progreso de la producción es al mismo tiempo un retroceso en la situación de la clase oprimida...” (Ibídem, p. 177).

Destaca que las clases desaparecerán de manera tan inevitable como su advenimiento en el pasado, plantea que es ineludible el tránsito de un régimen a otro superior. Ideas muy importantes y vigentes en el estudio de la teoría de la sociedad.

Resulta necesario destacar que algunas de las ideas de Engels planteadas en la obra son expuestas en otras de su autoría o conjuntamente con Marx, que le antecedieron o sucedieron, como *El Papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*, la *Carta a Joseph Bloch*, *Anti-Dühring*, y *La Ideología Alemana*.

El tratamiento de la obra de Engels en las clases requiere que el profesor realice una lectura minuciosa de esta, pues no se puede permitir errores por cumplir con la exigencia de utilizarla como fuente del conocimiento histórico. Esto implica que tiene que dominar el contenido a tratar para saber en qué momento puede utilizarlo, debe cuidarse de no seleccionar citas sacadas de contexto, que pueden transmitir una información desacertada.

La obra *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* se ha utilizado en diferentes tipos de clase, sobre todo en conferencias y seminarios; se han orientado varios estudios independientes en los que los estudiantes han fichado, elaborado resúmenes, ponencias, informes y se han evaluado frecuentemente y en examen final de la asignatura.

Ejemplo de algunas actividades realizadas a partir de la información de la obra

A esta obra se remite constantemente, al estudiante como parte de la bibliografía básica a consultar para la realización del trabajo independiente de la asignatura Historia Universal I. Por ejemplo: en el tema 1 para caracterizar los diferentes períodos de la Comunidad Primitiva; en el tema 3 para caracterizar la gens griega de la época heroica y explicar la revolución democrática ateniense; en el tema 4 para explicación e importancia de las reformas de Servio Tulio y de la crisis del Imperio Romano y en el tema 5 para explicar el proceso de formación del feudalismo entre los francos.

A continuación ejemplificamos con el tema 4 *La sociedad esclavista romana* y el seminario titulado: *Crisis y descomposición del Imperio Romano entre los siglos III-V*

Objetivo: Explicar las causas y manifestaciones de la crisis y descomposición del Imperio Romano durante los siglos III al V

Actividades

1. Explique las causas de la crisis del sistema esclavista romano teniendo en cuenta la siguiente afirmación:

La esclavitud ya no producía más de lo que costaba y acabó por desaparecer...era económicamente imposible, y el trabajo de los hombres libres estaba moralmente proscrito. La primera no podía ya y el segundo no

podía aún ser la forma básica de la producción social. La única solución posible era una revolución radical. (Ibídem, p. 150).

Para explicar la causa fundamental de la crisis del Imperio Romano, debe establecer la relación que existe entre las fuerzas productivas que se desarrollan y quiénes son la base de la producción en Roma. Los rasgos positivos del imperio y los síntomas de la crisis, que se encuentra en el libro *Historia del mundo Antiguo*, de Fariñas (2003) en las páginas 219-230 y 240-241.

2. Explique cómo se manifestaba la opresión de Roma a las provincias, tomando como base la siguiente afirmación: “El Estado romano se había vuelto una maquinaria gigantesca y complicada, con el exclusivo fin de explotar a sus súbditos” (Engels, 1984, p. 148).

3. Explique las manifestaciones de la crisis del imperio romano. Consulte el capítulo VIII de *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, de Engels.

Nuestra experiencia docente nos permite afirmar que el trabajo con obras de los clásicos del marxismo, en las clases de Historia Universal, es necesario para lograr una docencia de mayor calidad, al contar con los puntos de vista de los creadores de la dialéctica materialista. Sus planteamientos en poder del profesor y de los estudiantes constituyen un arma poderosa para la necesaria crítica a la historiografía burguesa, por la abundante información que ofrecen acerca de la historia.

Resulta imprescindible la utilización de la obra *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, para el logro de una comprensión acertada de los más disímiles fenómenos de la vida de la sociedad en la antigüedad y el medioevo. Esta obra ha sido utilizada en la docencia con resultados positivos en el aprendizaje de los estudiantes, lo que les ha permitido ampliar sus conocimientos y apropiarse de la concepción científica con que son analizados los hechos, procesos y fenómenos históricos por este clásico del marxismo.

REFERENCIAS

Cuba. Ministerio de Educación Superior. (2016). *Plan de Estudio E Carrera Licenciatura en Educación Marxismo Leninismo e Historia*. Soporte digital.

Engels, F. (1984). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. Moscú: Progreso.

Fariñas, M. (2003). *Historia del mundo Antiguo*. La Habana: Pueblo y Educación.

Hidalgo M. y Quintero, C. (2016). Las obras de los clásicos del marxismo-leninismo: algunas consideraciones para su tratamiento en las carreras pedagógicas. *Opuntia Brava*, 8 (3).

Partido Comunista de Cuba. (2012). *Primera Conferencia Nacional*. La Habana:
Editora Política.