

УДК 338.012

О.Г. Казеева

## ВЛИЯНИЕ КЛАСТЕРОВ НА ЗАНЯТОСТЬ В РЕГИОНАХ

*Аннотация.* Кластеры сегодня являются одной из самых обсуждаемых тем в мировой экономике, так как они оказывают большое влияние на конкурентоспособность региональных экономик. В статье рассмотрен кластер как фактор, влияющий на занятость населения в стране. Представлены выводы анализа мультипликаторов занятости в штате Индиана. Проведен обзор литературы по вопросу необходимости вмешательства государства в развитие и функционирование кластеров. В статье выдвинута гипотеза, что кластеры в России могут стать причиной снижения безработицы.

**Ключевые слова:** кластер, кластерная политика, занятость, мультипликатор занятости.

Olga Kazeeva

## INFLUENCE OF CLUSTERS ON EMPLOYMENT IN THE REGIONS

*Annotation.* Today clusters are one of the most discussed subject in the international economy cause clusters have a powerful influence on competitive ability of region economics. In the article cluster is considered as factor, which have an innact on employment in the country. The resumes of employment multiplier overview for Indiana State are presented. The survey was realized about need for government involvement in a cluster evolution and functioning. In the article the author develops a hypothesis clusters in Russia would be cause of decline in unemployment.

**Keywords:** cluster, cluster policy, employment, employment multiplier.

В настоящее время кластерная политика в России получила поддержку в связи с распоряжением Правительства о внедрении «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», в которой кластеры рассматриваются как основной объект государственной политики стимулирования инноваций, так как являются одним из элементов инновационного и социального направления долгосрочного социально-экономического развития. Кластеры в новой концепции призваны реализовать конкурентный потенциал территорий [3].

Изначальное определение кластера, данное М. Портером более двадцати лет назад, не могло не измениться, подстраиваясь под реалии современной экономики. Сегодня практически каждый ученый, развивающий тему кластеров, дает свое определение. Одно из последних такое: кластер это постоянно совершенствующие свои конкурентные преимущества взаимосвязанные организации, географически сконцентрированные и объединенные общей сферой деятельности [2]. Вышесказанное определение отражает наиболее существенные признаки кластера, а в сочетании с нижеприведенными дополнениями удастся выделить все ключевые признаки, причем таковыми они являются по мнению большинства ученых.

Вышеописанное определение кластера необходимо дополнить комментариями, так как географическая сконцентрированность и общая сфера деятельности присуща не только кластерам, но и многим другим объектам на рынке. Для обособления кластеров из массы иных объединений выделяют особенные признаки кластера, а именно: наличие «критической массы» участников, высокий уровень связанности участников кластера, инновационная активность участников кластера [2]. Следует пояснить, что имеется в виду под признаком «критическая масса», так как остальные понятия не новы. Для формирования кластера недостаточно просто создать несколько фирм (даже десятков) в одном регионе и назвать их скоплением кластеров. Для полноценного кластера необходимо достижение критической массы его участников (это не только некое количество фирм, но и количество занятых),

которое обеспечит переход от количества к качеству (достижение синергетического эффекта) [2]. Н. М. Розанова и Е. Д. Костенко предлагают определение кластера – постоянно совершенствующие свои конкурентные преимущества взаимосвязанные инновационно активные организации, географически сконцентрированные и объединенные общей сферой деятельности [5].

С тех пор как на феномене кластеров заострили внимание, и кластеры продемонстрировали повышение конкурентоспособности региональных экономик, рост производства, эффективность экономических партнерств, в том числе в сфере инноваций, открытие новых горизонтов предпринимательства вообще, развитие их стало пониматься как ключевой фактор развития регионов. В двух третях стран Европейского Союза кластерная политика является частью инновационной политики [1]. Феномен кластера, а также связанные с кластерами объекты, как например: кластерный подход в управлении, механизмы взаимодействий, управление кластерами, сегодня вызывают у исследователей большой интерес. М. Портером и другими был проведен сравнительный анализ тенденций различных отраслей к слиянию в кластеры. Результаты этих исследований могут служить аналитической базой для разработки стратегий кластерно-ориентированного развития. Они позволяют выявлять как сектора, предпочтительные для укрепления региональных кластеров, так и потенциальные ресурсы региона, способные стимулировать развивающийся кластер.

Внедрение кластерно-ориентированных стратегий может оказаться непростым и нескорым в реализации делом, но в их пользу говорит уже то, что рост занятости населения с их помощью происходит гораздо быстрее, чем при обычном «спонтанном» или «ситуативном» подходе к решению этого вопроса. По сравнению с исследованием динамики отраслей или компаний определенного профиля, кластерный подход предлагает гораздо большее: он позволяет выявлять потенциально слабые места в системе «отрасли–материальные ресурсы–трудовые ресурсы», обусловленные дисбалансом между уровнем развития технологий, потребностью в трудовых ресурсах соответствующей квалификации и информационной составляющей производственной деятельности [8]. В мировой практике обращают внимание, что внедрение кластерно-ориентированных стратегий способствует росту занятости в регионах и развитию регионов в целом [8].

Специалистами из центра бизнес-исследований Индианы была проведена оценка мультипликаторов занятости для одноименного региона, включающего в себя пять южных округов центральной Индианы, а также для всего штата и государства в целом. Целью исследования было проанализировать, какие кластеры наиболее привлекательны для дальнейших инвестиций. Список кластеров с наибольшими значениями мультипликаторов занятости возглавляют предприятия по производству химического сырья (нефтехимическая отрасль, добыча природного газа, производство основных видов органического сырья, синтетического каучука). Региональный мультипликатор занятости в этой отрасли равняется 4,4, что означает, что на 10 работников, занятых в этом кластере, приходится 34 новых вакансии, открытых в других кластерах (как локального, так и регионального значения) и/или в других секторах, обеспечивающих производство химического сырья. Значительная часть этих новых вакансий приходится на локальную инфраструктуру – местное производство товаров и услуг, от медицинского обслуживания и автосервиса до фирм, специализирующихся на ремонте и дизайне жилых помещений, – и все это благодаря 10 новым работникам химической отрасли. Для страны в целом этот показатель в отрасли равен 21,7. Другой кластер, оказывающий существенное воздействие на уровень занятости в регионе, – это предприятия фармацевтического и биотехнологического профиля. Значение регионального мультипликатора равно 3,5, а для США в целом – 8,7. Американские исследователи объясняют более высокие значения мультипликатора для государства тем, что государственный мультипликатор занятости в отрасли выше регионального ввиду более широкого территориального, количественного и качественного охвата производственных цепочек снабжения [8].

Исследователи из вышеупомянутого бизнес-центра отмечают, что эти показатели в относительном выражении могут дать ценную информацию о состоянии как государственной, так и региональных экономик. На основании проведенного в Индиане исследования, можно сделать вывод, что если мультипликаторы совпадают, то потребности конкретного кластера могут быть с равным успехом удовлетворены и на государственном, и на региональном уровне из-за одинаковой концентрации производственных ресурсов. Если же показатели сильно различаются, то на том или другом уровне может обнаружиться недостаточность какого-то звена производственной цепочки, из-за которой региону приходится покрывать свою потребность в данном виде ресурсов за счет внешнего обеспечения [8]. В проведенной же оценке мультипликатора занятости для штата Индианы для каждого кластера мультипликаторы занятости штата немного превышают региональные, а соответствующие государственные показатели, в свою очередь, существенно превышают аналогичные для штата.

Проведенная оценка мультипликаторов занятости показывает, что присутствие кластера в регионе существенно влияет на занятость населения не только в отрасли, в которой работает кластер, но и в смежных отраслях, причем это позволяет выдвинуть гипотезу о том, что влияние кластера распространяется не только на «домашний» регион кластера, но и на соседние, оказывая в целом влияние на государственном уровне. Влияние кластера снижается по мере удаления от непосредственно кластера, но недооценивать это влияние нельзя. Этот факт добавляет причин для проявления кластерных инициатив, но на вопрос, насколько в процесс образования и функционирования кластеров должно вмешиваться государство, однозначный ответ найти сложно. Исходя из подхода К. Кетельса (С. Ketels), последователя М. Портера и автора исследований по сравнению конкурентоспособности стран и регионов Европы, государство не должно отбирать участников потенциальных кластеров и определять приоритеты развития, но государство может финансировать кластеры и инициировать их. Тем не менее степень своего вмешательства в развитие кластеров на национальном уровне каждое государство определяет для себя само [4].

Кластерно-ориентированный подход начинается прежде всего с инициативы отраслей и производственных ресурсов, которые уже имеются в экономическом пространстве региона, а также со стремления активных участников региональных экономических процессов повысить эффективность этих отраслей. Подход, заключающийся в создании в регионе принципиально новых кластеров, – это стратегия, направленная на создание более благоприятной среды для бизнеса вообще, в том числе за счет повышения удельного веса «квалификационно-мелких» секторов, упрощения процедур финансирования, совершенствования инфраструктуры, обеспечения соответствия производственной деятельности законодательным и нормативно-техническим требованиям, стимуляции местного спроса, наконец, за счет повышения инвестиционной привлекательности региона и создания условий для выхода его на мировой рынок [8].

Затрагивая вопрос о роли государства в этом процессе, некоторые американские исследователи считают, что уже сложившиеся региональные кластеры не нуждаются в протекционистской политике со стороны государства – они вполне способны обойтись и без нее. Они считают, что продуманные стратегии регионального развития сами по себе обеспечивают экономический рост и повышение конкурентоспособности кластеров. Иными словами, кластерно-ориентированные стратегии в принципе независимы от привлечения экономических структур более высокого уровня [8]. Однако не все исследователи придерживаются мнения, что невмешательство полезно для образования и поддержания кластеров. Например, в Великобритании с 2003 г. разработка политики по стимулированию роста кластеров на национальном уровне отдана кластерному отделу регионального агентства по вопросам развития (RDA Cluster Sub-Group) [6]. В России многие ученые склонны придерживаться скорее такой точки зрения, что государство должно если не вмешиваться, то как минимум заниматься мониторингом. Ученые отмечают, что развитие кластеров при невмешательстве государства не всегда происхо-

дит оптимально [5]. Компромиссного мнения придерживаются некоторые французские исследователи. Они сомневаются, что кластеры не могут возникать и развиваться без поддержки со стороны государства. Но отмечают, что взаимодействие кластеров и государства должно быть организовано с учетом целей, возможностей и ресурсов вовлеченных сторон, соблюдая при этом относительную, но необходимую автономию [7].

На сегодняшний день накоплен колоссальный опыт по организации и развитию кластеров, организацией кластеров заняты на государственном уровне, с кластерными инициативами выступают как крупные компании, так и руководство регионов, проблемой кластеров заняты ученые по всему миру. Но решить вопрос с тем, что же такое кластер, и дать единое определение, пока невозможно. Акценты на разные свойства кластеров, дающиеся в определении, зависят от многих факторов: страны исследования, ее экономики, политики, от самого исследователя, и прочего. Точно так же нельзя прийти к выводу о необходимой доле государственного вмешательства в кластеры. Для каждой страны свои рецепты. Безусловно, кластерно-ориентированная политика дает свои плоды и необходимо искать положительные примеры за рубежом для последующей адаптации для российских реалий. Повышение мультипликатора занятости в кластерах и смежных отраслях в условиях кризиса, вызванного обстановкой в мире и положением России в нем, может стимулировать снижение уровня безработицы и увеличению валового регионального продукта (ВРП), что положительно скажется на экономике России в целом.

#### *Библиографический список*

1. Абашкин, В. Л. Кластерная политика в России: от теории к практике / В. Л. Абашкин, А. Д. Бояров, Е. С. Куценко // Форсайт. – 2012. – Т. 6. – № 3. – С. 16–27.
2. Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика: кол. монография / Под ред. Ю. С. Артамоновой, Б. Б. Хрусталева. – Пенза : ИП Тугушев С. Ю., 2013. – 230 с.
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»), ст. 7.2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/) (дата обращения : 13.02.2016).
4. Рекорд, С. И. Развитие промышленно-инновационных кластеров в Европе: эволюция и современная дискуссия: монография / С. И. Рекорд. – СПб. : СПбГУЭФ, 2010. – 109 с.
5. Розанова, Н. М. Инновационные кластеры и инновационная политика государства: провалы рынка vs провалы государства / Н. М. Розанова, Е. Д. Костенко // Terra Economicus. – 2014. – Т. 12. – № 1. – С. 41–52.
6. Industrial clusters and their implications for local economic policy [Electronic resource] // Local Government Association (LGA). – Mode of access : [http://www.local.gov.uk/web/guest/economy/-/journal\\_content/56/10180/3510371/ARTICLE](http://www.local.gov.uk/web/guest/economy/-/journal_content/56/10180/3510371/ARTICLE) (accessed date : 20.01.2016).
7. Matray, M. Territorial clusters of economic cooperation: a new attempt to build entrepreneurial and institutional partnerships within a social economy? [Electronic resource] / M. Matray, J. Poisat // 5th CIRIEC International Research Conference on Social Economy, Social economy in a globalized world, Jul 2015. – Mode of access : <http://hal-emse.ccsd.cnrs.fr/hal-01216991/document> (accessed date : 24.03.2016).
8. Slaper, T. Industry Clusters and Economic Development / T. Slaper, G. Ortuzar // Indiana Business Review. – 2015. – Pp. 7–9.