
СОЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ, ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

УДК 316

Н.А. Герасименко

ПРОБЛЕМЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Аннотация. Актуальность исследования заключается в том, что изменения, происходящие в настоящее время во всех сферах современного российского общества, подрывают сложившиеся основы жизни, нарушают равновесие всей системы в целом. Наибольшее влияние, и, прежде всего негативное, они оказывают на развитие культуры и духовной жизни молодежи. В настоящее время отмечается тенденция к «превращению» образования в способ получения диплома, высокооплачиваемой работы или отсрочки от армии, т.е. в терминальную ценность, что во многом способствует развитию специфических девиаций. Поведение студентов в учебном процессе тесно связано со значимостью для них высшего образования.

Ключевые слова: социальные нормы, система ценностей, девиантное поведение, делинквентность, социокультурная среда.

Natalya Gerasimenko

PROBLEMS OF DEVIANT BEHAVIOR AMONG STUDENTS

Annotation. The relevance of the study is in the changes that currently take place in all the spheres of modern Russian society and undermine the existing basis of life, disturb the equilibrium of the whole system. The greatest impact, and, above all negative, they have on the development of culture and spiritual life of young people. Currently, there is a tendency to «transform» education into a way of getting diplomas, high-paying job or a delay from the army, in other words, in a terminal value, which largely contributes to the development of specific deviations. The behavior of students during the learning process is closely linked with the importance of their higher education.

Keywords: social norms, values, deviant behavior, delinquency, socio-cultural environment.

Социальные нормы всегда являлись регулятором поведения в обществе. Именно в них зафиксирована существующая система ценностей социума. В настоящее время во всех сферах современного российского общества происходят изменения, подрывающие сложившиеся основы жизни, нарушающие равновесие целостной системы. В наибольшей степени они оказывают влияние, в том числе и негативное, на развитие духовной жизни и культуры молодежи. Значимость определенных норм падает из-за происходящей переоценки ценностей. Проблема исследования девиантности в студенческой среде актуализируется ценностно-нормативной неопределенностью, которая характерна для современного российского общества. Проблемы девиантного (отклоняющегося), в том числе противоправного и преступного поведения исследовали многие ученые, среди которых такие известные социологи, психологи и юристы, как Андреева Л. А., Антонян Ю. М., Баранов В. И., Братусь Б. С., Бытко Ю. И., Еникеев М. И., Зейгарник Б. В., Иоффе О. С., Романов В. В., Шаргородский М. Д. и другие.

Система мировоззрения молодых людей находится в процессе становления, при этом трансформирующийся социум не в состоянии предоставить необходимые ориентиры поведения для фор-

мирования личностной системы ценностей. Именно по этой причине молодежь оказывается в наиболее затруднительном положении во время переходных периодов развития общества. Студенчество в данной ситуации представляет особый интерес в силу своего положения в социуме как потенциально наиболее важная движущая сила социокультурных изменений.

В настоящей работе рассматривается девиантно-негативное поведение студенческой молодежи. Проведенный анализ в основном опирается на социологические традиции, как основателей социального направления, так и ряда современных ученых-исследователей. Согласно проведенным социологическим исследованиям и данным официальной медицинской статистики в молодежной среде достаточно широко распространено употребление алкоголя. По личному признанию около 82 % людей в возрасте 12–22 лет с той или иной частотой потребляют алкогольные напитки. В то же время среди факторов, влияющих на формирование паттернов девиантного поведения среди студенческой молодежи, ученые-исследователи называют ценностные ориентации студентов (высокая субъективная ценность денег, низкая оценка со стороны окружающих), общесоциальные проблемы современного российского общества, универсальный превентивный фактор – профессиональную деятельность.

На поведение студентов, в том числе и девиантное, оказывает влияние ряд существенных факторов, таких как социокультурная среда существования, специфика студенческого коллектива, транзитивность. Транзитивность студенчества отражается в его промежуточном положении между пассивным объектом заботы государства и активным участником социального действия. Студенты являются объектом опеки государства, однако уже начинают ощущать некую независимость и пытаются ее реализовать в разных поступках, не осознавая при этом ответственности за них. В этом и выражается «промежуточность» положения студенческой молодежи, которая становится причиной возникновения предпосылок для девиантности в ее среде.

Особенности взаимодействия студентов с другими группами в системе образования во многом определяются социокультурной средой существования студенчества. На поведение студенческой молодежи, в том числе и девиантное, могут оказывать влияние особенности его структуры. С точки зрения структуры студенчество можно разделить на гуманитарное и техническое, бюджетное и контрактное. Предполагается, что для всех этих групп будут типичны различные установки, жизненные приоритеты, нормы поведения. Следовательно, в этих группах степень распространенности социокультурных девиаций, как и их виды, будет отличаться. Существенным социокультурным фактором, определяющим поведение студентов, является место их проживания. В зависимости от этого фактора поведение городской молодежи будет значительно отличаться от поведения молодых людей, которые приехали из сельской местности.

Фактически студенческий коллектив представляет собой малую социально организованную группу, которая отличается тесным взаимодействием субъектов, собственной динамикой развития, основанной на общих нормах, ценностях, которые определяют поведение каждого отдельного члена группы. Как известно, в пределах отдельно взятой социальной группы наблюдается нивелирование сознания, вследствие чего все думают и чувствуют одинаково. Члены студенческого коллектива в силу своего возраста склонны к подражанию, вследствие чего данная проблема становится особенно актуальной. Таким образом, велика вероятность того, что появление в студенческой группе индивидов, мысли и поступки которых противоречат общепринятым нормам и правилам, приведет к быстрому распространению девиантно-негативных форм поведения среди остальных членов группы.

Студенчество представляет собой особую социально-демографическую группу. Именно по этой причине становится актуальной проблема изучения девиантности в студенческой среде на двух уровнях: общества в целом, и социального института, в частности вуза. На первом уровне рассматриваются общие девиации, такие как злоупотребление алкоголем, наркомания, делинквентность, про-

ституция, суицид и т.д. Данные девиации характерны для социума в целом, однако они становятся наиболее опасными, когда речь идет о студенчестве. Это связано с несколькими факторами. Во-первых, особый социальный статус студенческой молодежи, которая является интеллектуальной основой общества и во многом определяет его будущее. Во-вторых, тесное взаимодействие студентов друг с другом способствует быстрому распространению различных отклонений в пределах данной социальной группы. Появление общих девиаций в студенческой среде объясняется исследователями влиянием таких факторов, как затянувшийся кризис во всех сферах общественной жизни, психолого-возрастные особенности студентов, социальное окружение, отрицательное воздействие средств массовой информации (СМИ), большая учебная нагрузка в университете и т.п. [4].

Отклонения от формальных норм, принятых в вузе, такие как нарушение дисциплины, несвоевременная подготовка учебного материала, платный способ сдачи сессий, пропуски занятий без уважительной причины, использование шпаргалок на экзаменах, и т.д. характеризуют второй уровень девиантности студенчества. Данные отклонения связаны с учебным процессом и характерны исключительно для студенчества, вследствие чего их можно отнести к специфическим девиациям. Среди причин их возникновения лидирующее место занимает мнение о роли мотивации получения высшего образования.

На сегодняшний день в целом можно наблюдать тенденцию к переориентации с общественных проблем на личностные. Студенчество, как и молодежь в целом, в первую очередь ориентируется на собственные интересы, полностью поддерживая психологию индивидуализма. Большинство молодых людей стремится к обеспеченной жизни, под которой подразумевает возможность существовать, ни в чем себе не отказывая. В этой связи отмечается тенденция к «превращению» образования в способ получения диплома, высокооплачиваемой работы или отсрочки от армии, т.е. в терминальную ценность, что во многом способствует развитию специфических девиаций.

Если общие девиации студенчества в той или иной степени анализируются социологами, то специфические девиации исследователи рассматривают лишь эпизодически в рамках конкретно-социологических исследований молодежи [3]. В связи с актуальностью вопроса о девиантном поведении студентов, нами было проведено анонимное анкетирование, что позволило выявить некоторые факторы, влияющие на поведение студентов. В анкетировании участвовало 200 респондентов из четырех вузов Северной Осетии-Алании: Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова, Северо-Кавказского горно-металлургического института, Владикавказского института управления, Государственного горского аграрного университета. Результаты опроса показали, что во многом отношение студентов к учебе определяется тем, насколько оправдались их ожидания при поступлении в вуз в отношении: преподавательского состава (довольны – 64 %, не довольны – 36 %); однокурсников (довольны – 73 %, не довольны – 27 %); техническим оснащением аудиторий (довольны – 26 %, не довольны – 74 %). Далее респонденты отметили, что на лекциях слушать преподавателя им мешает: отсутствие интереса к предмету – 45 %; соседи по парте – 25 %; длительность пары (1,5 часа) – 22 %; телефон – 8 %. Во время сессии 67 % опрошенных настроены на то, чтобы выучить предмет и сдать его самостоятельно, в то время как 33 % ищут другие возможные пути. При этом закрыть сессию с оценками «отлично» стремятся лишь 29 % респондентов, «хорошо» полностью устраивает 57 % опрошиваемых, «удовлетворительно» приемлемо для 14 %. На отношение студентов к учебе также влияет авторитет преподавателя – 72 %; не влияет – 28 %. Затем респонденты отметили, что очное обучение для них является приоритетным в связи с: получением знаний – 63 %; желанием родителей 15 %; желанием пожить беззаботной студенческой жизнью – 13 %; выплатой стипендии – 9 % [1, с. 45–49].

Таким образом, в результате проведенного полевого исследования было выявлено, что большинство студентов приходят в учебное заведение именно для получения знаний, а не «корочки»,

удостоверяющей их профессиональную компетентность. В этой связи возможность дистанционного обучения будет способствовать получению дополнительной информации и повышению качества подготовки будущих специалистов. Слушать на занятиях преподавателя в большей степени мешает непонимание предмета, отсутствие к нему интереса, а не отвлекающие факторы в виде телефона или друзей, как утверждают многие. Поэтому при изложении лекционного материала желательно в большей степени использовать интерактивные методы обучения [2]. Выставленная оценка должна быть понятной, обоснованной и вызывать у студента чувство уверенности в будущих успехах, основываться на оптимистической стратегии. Именно такое оценивание вызовет у студента осознанное стремление к активизации учебной деятельности, углублению знаний. В противном случае он будет испытывать подавленность, неудовлетворение собственной деятельностью [4].

Исследование показало, что специфические девиации студенчества определяются отношением молодых людей к высшему образованию. Это доказывает тот факт, что в группе студентов (юношей) с низкой успеваемостью большинство составляют респонденты, которые обучаются в вузе с целью избежать службы в армии. В то же время меньше всего подвержены девиациям в учебном процессе студенты, воспринимающие образование с позиций самосовершенствования и возможности добиться успехов в будущей карьере. Сами студенты чаще всего объясняют неуспеваемость своих коллег их ленью, безответственностью, отсутствием тяги к знаниям. Свое несерьезное отношение к учебе некоторые молодые люди аргументируют тем, что отдельных студентов заставляют учиться родители, которые к тому же поддерживают материально, и тем самым провоцируют праздное времяпрепровождение своих детей. Следовательно, можно сделать вывод о том, что поведение студентов в учебном процессе тесно связано с важностью для них высшего образования. Это подтверждается ответами респондентов. По данной причине социальный контроль в вузе стоит рассматривать как перманентный процесс, который должен включать в себя оптимальное сочетание воспитательной и профилактической работы, изменение социальных норм и санкций, а также повышение самоконтроля студентов и ответственности администрации.

Библиографический список

1. Герасименко, Н. А. Региональный опыт интеграции систем общего и дополнительного образования / Н. А. Герасименко, В. Г. Герасименко // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. – 2009. – № 1. – С. 45–49.
2. Герасименко, Н. А. Формирование региональной системы непрерывного образования в рамках Евразийского экономического сообщества / Н. А. Герасименко // Международная научно-практическая конференция «Личность в условиях современных социальных изменений». – Магнитогорск, 2010. – С. 93–98.
3. Козн, А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения / А. Козн // Социология сегодня. – М., 2005. – № 4. – С. 21–23.
4. Крапивко, Е. Н. Социокультурные девиации студенчества в контексте переоценки ценностей в современной России: дисс. ... канд. экон. наук : 22.00.06 / Е. Н. Крапивко. – Ставрополь, 2006. – С. 158.