

УДК 67-05

А.Б. Ярошук

А.Ю. Назаров

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы влияния потенциала нематериальных активов в целях эффективного развития региональной экономики на примере Московской области и Краснодарского края, дается сравнительная характеристика их практического использования.

Ключевые слова: нематериальные активы, региональная экономика, эффективность, экономический рост, научные разработки.

Anatoliy Yaroshchuk

Aleksey Nazarov

COMPARATIVE PERFORMANCE EVALUATION OF INTANGIBLE FACTORS FOR ECONOMIC DEVELOPMENT OF MOSCOW REGION AND THE KRASNODAR TERRITORY

Annotation. The article examines the effect of potential intangible assets for the effective development of the regional economy on the example of Moscow region and the Krasnodar territory, the comparative characteristics of their practical use.

Keywords: intangible assets, regional economy, efficiency, economic growth, research and development.

Экономики Московской области и Краснодарского края заняли в рейтинге социально-экономического положения субъектов Российской Федерации по итогам 2015 г. соответственно 4-е и 16-е место [2]. Отметим при этом, что Московская область занимает уже не первый год лидерское положение по большинству групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы, чему способствует наличие у региона достаточно прочной фундаментальной экономической базы. Краснодарский край сместился с 15 места, которое он занимал в 2014 г., на 16-е место. Показатели масштаба экономик интересующих нас субъектов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели масштаба экономики Московской области и Краснодарского края по итогам 2015 г. [2]

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг, млрд руб.	Объем доходов консолидированного бюджета, млрд руб.	Численность занятых в экономике, тыс. чел.
Московская область	2942,50	531,29	3808,42
Краснодарский край	1837,50	236,84	2539,41

Как видим из данных, представленных в таблице 1, масштабы изучаемых экономик различны. Экономика Московской области производит практически в 2 раза больше товаров и услуг, имеет больший объем консолидированного бюджета и в ее экономике занято больше на 1269,01 тыс. чел. [2]. Показатели эффективности экономик представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели эффективности экономики Московской области и Краснодарского края по итогам 2015 г. [2]

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2015 г., тыс. руб. на чел.	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2015 г., тыс. руб. на чел.	Доля прибыльных предприятий по итогам 2015 г., %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2015 г., %
Московская область	404,48	88,02	75,1 %	9,7 %
Краснодарский край	335,09	105,75	75,4 %	12,5 %

Необходимо учитывать, что Московская область по объему промышленного производства занимает среди российских регионов – после Москвы – второе место. В основе промышленного развития лежит мощная научно-техническая база, высококвалифицированные трудовые ресурсы, а также тесные взаимосвязи с промышленностью г. Москвы. Развитыми являются отрасли машиностроения, металлообработки, промышленности строительных материалов, производства потребительских товаров, легкой промышленности. Основа производительных сил Краснодарского края образуется за счет промышленного, строительного, топливно-энергетического комплексов, области информационных и коммуникационных технологий, а также агропромышленного, транспортного, курортно-рекреационного и туристского комплексов. Последние три направления деятельности (агропромышленный, транспортный, санаторно-курортный и туристский комплексы) соответствуют приоритетам социально-экономического развития России и определяют особый статус Краснодарского края в экономике страны.

При рассмотрении вопроса использования нематериальных факторов для развития экономики Московской области и Краснодарского края необходимо учитывать следующие их особенности:

- зависимость наличия нематериальных активов от уровня развития науки и образования регионов;
- формирование нематериальных активов в регионах, где происходят процессы перераспределения общественного продукта через законодательное обеспечение функционирования механизма управления нематериальными активами;
- сложность оценки и выделения критериев эффективного использования нематериальных активов;
- долгосрочный характер инвестиций на формирование нематериальных активов [1].

При всей сложности оценки эффективности использования нематериальных факторов для развития региональных экономик (исходя из анализа научно-исследовательских работ зарубежных и отечественных ученых) одной из первопричин экономического роста называются интеллектуальные ресурсы региона, генерирование которых осуществляется человеческим капиталом, инициирующим интеллектуальную деятельность, результатом которой и являются нематериальные активы. Данный факт определяет необходимость исследования затрат на развитие науки и техники. Официальные статистические данные данных субъектов РФ показывает, что, к примеру, в Московской области в 2013 году внутренние затраты на научные исследования и разработки составили 93252, в 2014 г. – 103827,2, в 2015 г. – 111318,2 млн руб. Внутренние затраты на научные исследования и разработки в Краснодарском крае характеризуются следующими показателями: 2013 г. – 4669,4, 2014 г. – 5596,5,

2015 г. – 6792 млн руб. [2]. Как видно из представленных данных, затраты на научные исследования и разработки увеличиваются, однако динамика такого роста в регионах различна. Если исходить из данных, что применительно к региону финансирование науки должно составлять не менее 1,5 % от валового регионального продукта (ВРП) региона, то в Московской области и Краснодарском крае данная цифра составляет соответственно 0,04 % и 0,003 % [2], что очень мало для перехода регионов на инновационный путь развития.

Для понимания состояния и уровня развития научного и инновационного потенциала Московской области и Краснодарского края представляется целесообразным проанализировать данные о количестве организаций, выполнявших научные исследования и разработки, численности и составе занятого персонала, подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре и научных кадров в докторантуре. Так, в данных регионах имеется следующее количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки: Московская область: 2013 г. – 235, 2014 г. – 238, 2015 г. – 251; Краснодарский край: 2013 г. – 56, 2014 г. – 66, 2015 г. – 106 [2]. Представленные показатели свидетельствуют, что, начиная с 2013 г., наблюдается увеличение количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки. В Московской области за период 2013–2015 гг. таких организаций стало на 0,06 % больше, в Краснодарском крае разница составила 0,47 %. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в Краснодарском крае стали уделять большее внимание научным разработкам, что может повлечь за собой увеличение числа создаваемых в данных учреждениях технико-технологических новшеств, а также рост численности работников, занятых научными исследованиями и разработками. В целом, количество человек, занятых научными исследованиями и разработками, в Краснодарском крае растет, начиная с 2011 г., их стало больше на 34,6 % (2011 г. – 1014 чел., 2015 г. – 2450 чел.). В Московской области (2011 г. – 8371 чел., 2015 г. – 7944 чел.), начиная с 2011 г., количество данных сотрудников уменьшается [2]. Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что, если в Московской области количество исследователей практически находится в режиме стагнации, в Краснодарском крае это количество постоянно увеличивается, что, по мнению авторов, повышает возможности региона для перехода на инновационный путь развития.

В условиях перехода экономики регионов на инновационный путь развития необходимо обновление научно-исследовательских кадров. Количество организаций, ведущих подготовку аспирантов и докторантов, характеризуются следующими показателями: Московская область – 77 (2015 г.), Краснодарский край – 28 (2015 г.). Соответственно численность аспирантов и докторантов составляет 2081 чел. (Московская обл.) и 1073 чел. (Краснодарский край) [2]. Таким образом, в Московской области и Краснодарском крае в последние годы количество организаций, ведущих подготовку аспирантов и докторантов, сокращается. В целом это соответствует общей тенденции в стране, которая объясняется объединением научно-исследовательских организаций и организаций высшего образования, ведущих подготовку аспирантов.

В Краснодарском крае, начиная с 2013 г., наблюдается рост количества организаций, осуществлявших инновации (5,6 % в 2013 г., 6,5 % в 2015 г.). В Московской области количество таких организаций снизилось (2013 г. – 8,4 %, 2015 г. – 8 %) на 0,01 % [2]. В Московской области наблюдается рост объема инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме. В Краснодарском крае, наоборот, данные цифры снижаются (см. табл. 3). Можно надеяться на дальнейший рост их числа, так как в регионе восполняется кадровый потенциал науки.

Таблица 3

Объем инновационных товаров, работ, услуг в Московской области и Краснодарском крае, в % (составлено авторами)

	2006	2010	2012	2013	2014	2015
Московская область	5,2	8,1	10,5	12,7	12,9	13,7
Краснодарский край	2,1	1,2	0,7	0,3	1,4	1,0

Таким образом, проведенная нами сравнительная оценка эффективности использования нематериальных факторов посредством анализа интеллектуальных ресурсов Московской области и Краснодарского края, результатом деятельности которых являются нематериальные активы, позволила выявить следующие противоречивые тенденции:

- недостаточное для перехода инновационный путь развития финансирование науки в регионах;
- тенденция увеличения интеллектуальных ресурсов в Краснодарском крае;
- замедление процесса воспроизводства научно-инновационного потенциала в Московской области;
- рост количества организаций, осуществлявших инновации, в Краснодарском крае и их снижение в Московской области;
- рост объема инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме в Московской области и снижение данного объема в Краснодарском крае.

Полагаем, что негативные тенденции не будут способствовать выполнению стратегии инновационного развития [3]. Данный факт определяет необходимость разработки основных направлений эффективного использования нематериальных факторов в развитии региональных экономик.

Библиографический список

1. Мухаррамова, Р. Р. Роль нематериальных факторов в развитии региональной экономики [Электронный ресурс] / Р. Р. Мухаррамова // Региональная экономика. – 2016. – № 6. – Режим доступа : http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=3968 (дата обращения : 02.01.2016).
2. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2015 года // РИАРЕЙТИНГ Россия сегодня. – М., 2016. – 51 с.
3. Ярощук, А. Б. Построение модели повышения потенциала нематериальных активов промышленного предприятия для обеспечения его конкурентоспособности / А. Б. Ярощук, И. В. Бузурная // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 11. – С. 109–111.