

УДК 378.147

О.А. Петрина

Т.В. Мезенцева

КОНЦЕПЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА И ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Дуальное обучение – новая концепция получения профессионального образования, которая предполагает, что обучение осуществляется одновременно на базе учебного заведения и предприятия. В статье анализируются проблемы и перспективы реализации дуальной системы на основе социального партнерства вузов и предприятий легкой промышленности.

Ключевые слова: дуальное обучение, легкая промышленность, профессиональное образование.

Olga Petrina

Tatyana Mezentseva

THE CONCEPT OF INTERACTION BETWEEN THE UNIVERSITIES AND ENTERPRISES IN THE ORGANIZATION OF DUAL TRAINING

Annotation. The dual training – a new concept for vocational education, which suggests that the training is carried out simultaneously based on educational institution and enterprise. The article analyzes the problems and prospects of implementation of the dual system based on social partnership of universities and enterprises of light industry.

Keywords: dual training, light industry, vocational education.

Одной из общепризнанных проблем высшего образования в России является несоответствие уровня и содержания подготовки выпускников вузов потребностям предприятий. Нехватка качественных и современных практических знаний ограничивает возможности трудоустройства выпускников и одновременно уменьшает объем рынка квалифицированной рабочей силы, доступной для бизнеса и государственных структур. Хотя программы подготовки в вузах предполагают различные виды практики, зачастую она носит формальный характер, а ее содержание и объем недостаточны для подготовки квалифицированного и востребованного специалиста.

Одним из потенциальных способов решения проблемы практической подготовки, к которому в настоящее время проявляется повышенное внимание как в России, так и других странах, является система так называемого дуального обучения, предполагающая совместное участие вуза и предприятия в организации и осуществлении профессионального обучения. Общепризнанным мировым лидером в разработке и применении концепции дуального обучения является Германия. Дуальная система предполагает, что образовательный процесс осуществляется параллельно в учебном заведении, которое осуществляет теоретическую подготовку, и непосредственно на предприятии, которое обеспечивает возможности освоения необходимых профессиональных навыков внутри компании. По сути, дуальная система рассматривается как часть не столько образовательной, сколько экономической системы, поскольку именно компания предоставляет возможности обучения [3]. Тем не менее, дуальная система не является и исключительно системой профессиональной подготовки (VET) в виде специальных курсов, широко распространенных на Западе, являясь своего рода промежуточным образовательным форматом. При этом необходимо учитывать, что, хотя участие в дуальном обучении доступно для лиц с различным образовательным уровнем, эта система ориентирована, прежде всего, на выпускников школ, а рост спроса на университетское образование в Германии уже привел к снижению числа обучающихся в рамках дуальной системы [3].

Дуальная система рассматривается как одно из перспективных направлений повышения каче-

ства рабочей силы в развивающихся странах, прежде всего, в таких областях как промышленные технологии, социальное обеспечение, торговля, а ее внедрение активно обсуждается во многих странах. К числу основных преимуществ дуальной системы принято относить:

- обеспечение рынка квалифицированной рабочей силой, владеющей современными технологиями и методами производства;
- более высокая мобильность рабочей силы;
- поддержание тесных связей образовательных институтов и бизнеса;
- более низкая стоимость подготовки кадров в сравнении с профессиональным образованием на базе учебных заведений;
- обеспечение трудоустройства среди молодежи, повышение конкурентоспособности обучающихся по программам дуального обучения;
- ускорение адаптации на рабочем месте;
- стимулирование профессионального развития преподавателей учебных заведений;
- рост мотивации обучающихся и, как следствие – более высокая результативность обучения [2; 4; 5].

Тем не менее, у системы дуального обучения имеются и недостатки, которые необходимо учитывать при разработке соответствующих программ:

- узкая специализация, ограничение возможностей для последующего развития в новых областях знания, неспособность удовлетворить потребность в более престижном университетском образовании;
- зависимость образовательных возможностей от решения компаний, чувствительность к экономическим кризисам, которые могут приводить к сокращению учебных мест на предприятиях;
- ограниченность возможностей обучающегося в выборе направления и содержания программы обучения, возможностей персонализации образовательного процесса.

Несмотря на то, что дуальное обучение ориентировано, прежде всего, на совершенствование среднего специального образования, в России и на постсоветском пространстве эта концепция рассматривается и применительно к высшему образованию [1; 2]. Дуальное обучение является формой профессионального, практико-ориентированного образования, содержание которого сильно зависит от специфики конкретных отраслей и даже предприятий, что находится в определенном противоречии с логикой нового закона об образовании, заменившего «высшее профессиональное образование» на более общее и универсальное «высшее образование». Рассмотрим применимость концепции дуального обучения как формы социального партнерства вузовской системы образования и предприятий в конкретной отрасли – легкой промышленности, в частности – швейной и меховой отраслях.

Успех модели дуального обучения зависит от двух основных условий: ее соответствия интересам всех заинтересованных сторон, и наличия у последних необходимых образовательных ресурсов. Традиционно, к заинтересованным сторонам дуального обучения относятся, прежде всего, учебные организации и предприятия, однако не менее важно принимать во внимание позицию местных органов власти, отвечающих за региональное развитие, и самих обучающихся, стремящихся расширить свои жизненные возможности. Дуальное обучение может быть реализовано только на принципах добровольного участия всех заинтересованных сторон, т.е. как форма социального партнерства. Можно назвать несколько факторов, ограничивающих возможности применения дуальной системы в области подготовки специалистов для российской швейной и меховой отрасли.

1. Поскольку дуальная система предполагает параллельное обучение на двух площадках (в вузе и на предприятии), ее реализация возможна только в тех городах, где уже имеется как профильный вуз, так и сильные предприятия. В наибольшей степени соответствующие условия сложились в Москве, Санкт-Петербурге и Иваново. В этих городах имеются как достаточно развитые промыш-

ленные предприятия отрасли, так и профильные вузы: Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (бывший Московский государственный университет дизайна и технологии), Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, Ивановский государственный политехнический университет. Хотя специалистов для швейной и меховой отрасли готовят и в ряде других вузов, в большинстве регионов существующая база может оказаться недостаточной для целей дуального обучения.

2. Низкий уровень конкурентоспособности российской легкой промышленности. Легкая промышленность относится к числу отраслей, вклад которых в ВВП страны неуклонно снижался в последние два десятилетия. Нехватка инвестиций, высокая степень изношенности оборудования, дефицит квалифицированных кадров, в том числе из-за низкой зарплаты, являются важнейшими системными проблемами отрасли, сохраняющими свою значимость несмотря на некоторое оживление в 2015–2016 гг. на фоне девальвации рубля и политики импортозамещения. Низкая конкурентоспособность большинства предприятий снижает привлекательность профильного профессионального образования для обучающихся, а также ограничивает возможность предприятий инвестировать в обучение на своей базе.

3. Объем и содержание практических занятий, предусмотренных Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС), совершенно недостаточны для реализации модели дуального обучения, которое предполагает, что приблизительно половина всего времени обучения осуществляется на предприятии. При этом, высокий уровень регламентации не позволяет вузам формировать программы, которые позволили бы получить диплом о высшем образовании при реализации модели дуального обучения. Так, ФГОС по направлению бакалавриата 29.03.01 «Технология изделий легкой промышленности» предполагает прохождение практик в объеме 15–30 зачетных единиц, тогда как на основные (академические) модули отводится 204–216 з.е., т.е. на порядок больше. Отчасти, потребности системы дуального обучения могли бы решаться на уровне программ прикладного бакалавриата, однако даже они для данного направления предполагают всего 24–45 з.е. практик в противовес 189–207 з.е. академического обучения. Действующие стандарты, таким образом, являются важнейшим нормативным ограничителем для возможной реализации модели дуального обучения в рамках системы высшего образования.

4. Недостаточность методического и педагогического обеспечения дуального обучения как на уровне вузов, так и на уровне предприятий. В швейной и меховой отрасли основную роль играют малые и средние предприятия, которым сложнее создать условия, необходимые для дуального обучения и организовать методическое сопровождение. Преподаватели вузов, в свою очередь, ввиду большого объема учебной нагрузки, необходимости заниматься научной работой и других причин, не всегда владеют содержанием современных производственных технологий.

Несмотря на указанные проблемы, опыт ряда российских регионов показывает возможность введения элементов дуального обучения на основе договоров между вузами и предприятиями [1]. Однако подчеркнем ключевое отличие сложившейся в России модели прохождения практики на основе договоров с предприятиями, которые зачастую носят формальный характер и отражают стремление вузов выполнять требования ФГОС, от дуальной системы, в которой предприятие само заинтересовано в организации обучения на своей базе, поскольку практиканты не просто формируют кадровый резерв, но фактически выполняют экономическую функцию, участвуя в производственном процессе. Поэтому представляется, что, с учетом указанных проблем, развитие системы социального партнерства профильных вузов и предприятий легкой промышленности возможно на основе соблюдения ряда условий. 1. Определение точного перечня профессиональных компетенций, которые могут быть реализованы в формате дуального обучения в конкретном регионе, с учетом технологической базы предприятий. Важную роль в решении данной задачи могут сыграть отраслевые

объединения. 2. Заключение трудовых договоров предприятий с практикантами, на условиях частичной занятости, которые повысят мотивацию обучающихся и позволят предприятию вовлечь их не только в образовательную, но и в производственную деятельность. Образовательный процесс тем самым частично выводится за пределы ограничений, накладываемых ФГОС, и становится предметом отдельных договоров, заключаемых между вузом и предприятием. 3. Организационно-методическое обеспечение образовательного процесса (календарное планирование и согласование графиков обучения, формализация знаний, разработка системы оценивания и др.) осуществляется преимущественно вузом, обладающим необходимыми компетенциями. 4. Активная роль региональных и муниципальных органов власти, которые могут выступать в роли посредников между предприятиями и вузами, частично финансировать процесс обучения, предоставлять льготы для предприятий, участвующих в программах дуального обучения.

Дуальное обучение является экспериментальным подходом для российской системы образования, являясь потенциально промежуточной формой между прикладным бакалавриатом и программами корпоративного обучения. Потребность в таких программах очевидна, особенно велика она в отраслях, страдающих от дефицита профессиональных кадров, таких как легкая промышленность. Важное значение для дальнейших перспектив дуального образования будут иметь фактические результаты и эффективность экспериментальных программ, разработанных и реализованных конкретными вузами и предприятиями.

Библиографический список

1. Терещенкова, Е. В. Дуальное образование как инновационный формат системы высшего профессионального образования / Е. В. Терещенкова, М. Бернхард // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2014. – № 1. – С. 33–37.
2. Тешев, В. А. Дуальное образование как фактор модернизации системы социального партнерства вузов и предприятий / В. А. Тешев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 : Регионоведение : философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2014. – № 1. – С. 144–150.
3. Deissinger, T. The German dual vocational education and training system as «good practice»? / T. Deissinger // Local Economy. – 2015. – Vol. 30(5). – Pp. 557–567.
4. Koudahl, P. D. Vocational education and training: dual education and economic crises / P. D. Koudahl // Procedia Social and Behavioral Sciences. – 2010. – Vol. 9. – Pp. 1900–1905.
5. Zhao, S. The enlightenment of German higher education «Dual System» to the China's high education system / S. Zhao, G. Liu, Q. Hou // International Conference on Education Reform and Modern Management. – 2014. – Pp. 75–78.