

УДК 339

В.Е. Зленко

А.П. Рязанцев

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ИММИГРАЦИОННУЮ ПОЛИТИКУ

Аннотация. В статье освещаются теоретические аспекты связи между интеграционными и иммиграционными процессами. Рассмотрев основные современные теоретические построения, связанные с международной экономической интеграцией, авторы полагают, что необходимо выделить так называемую триаду «интеграционные процессы – технологические уклады – миграционные процессы» в отдельный объект исследования. При этом динамизм очередного технологического уклада соответствует подвижности соотношения дефицитности и избыточности трудовых ресурсов, что предполагает целесообразность регулятивного воздействия на эти процессы, в том числе через селективную иммиграционную и рациональную эмиграционную политику. Это может быть подтверждено или отвергнуто в рамках эконометрического подхода, позволяющего исследовать связь между иммиграционными процессами и динамикой ВВП отдельных государств, участников интеграционных объединений.

Ключевые слова: интеграционные процессы, иммиграционные процессы, триада «интеграционные процессы – технологические уклады – миграционные процессы», целесообразность регулятивного воздействия, эконометрический подход.

Vadim Zlenko

Alexey Ryazantsev

INTEGRATION PROCESSES AND THEIR EFFECT ON IMMIGRATION POLICY

Annotation. The article deals with theoretical aspects of correlation between integration and immigration processes. After the research of current theoretical background related to the international economic integration the authors believe that the so-called triad «integration processes – waves of innovation – migration processes» should be examined individually. That is to say, the dynamics of an inheriting wave of innovation is consistent with the mobility of correlation between scarcity and redundancy of labour supply. This implies expediency of the regulatory action on these processes, including the implementation of the selective immigration policy and reasonable emigration policy, which may be either confirmed or rejected in an econometric framework, making it possible to trace the correlation of the immigration processes and performance of GDP in individual countries, members of integration associations.

Keywords: integration processes, immigration processes, the triad 'integration processes – waves of innovation – migration processes', expediency of the regulatory action, econometric framework.

Общетеоретические разделы интеграционных и миграционных процессов основательно разработаны. Очевидно, что динамизм этих процессов будет привносить новые элементы в их теорию и практику. Мы полагаем, что особенный интерес будут представлять те из них, которые порождаются взаимным влиянием. Выявление и обоснование этого влияния на качественном уровне является необходимым условием проведения эконометрического анализа в дальнейшем. Последний необходим для получения на итерационной основе результатов, исходя из которых можно было бы сформулировать устойчивые выводы и рекомендации.

Теоретическое наследие международной экономической интеграции базируется на известных трудах Белы Балашша, Джейкоба Вайнера, Ричарда Джорджа Липси и др. Представляет интерес определение интеграции, данное венгерским экономистом Белой Балашша в его фундаментальной

работе «Теория экономической интеграции» [2]. Он первым предложил рассматривать интеграционные процессы в статике и динамике, что послужило фундаментальной основой для дальнейших исследований в этой области. Им же были выделены и описаны этапы интеграционных процессов: Зона свободной торговли (ЗСТ), Таможенный союз, Общий рынок, Экономический союз и полная экономическая интеграция. Можно отметить, что под последним этапом он понимал состояние, при котором происходит формирование полномасштабной единой экономической политики на основе монетарной, фискальной, социальной и т.д. составляющих. Кроме того, он не исключал формирование компетентных наднациональных органов.

Известный исследователь данных процессов Эндрю Моравчик подвергает основательному сомнению универсальный, закономерный, характер европейской интеграции [4]. Несмотря на это, настойчивые попытки формирования представления об общности интеграционных процессов на уровне действительно теоретических построений продолжаются. Продвижение в этом направлении пока сводится лишь к нахождению универсальности отдельных элементов этих процессов.

Во-первых, это сетевой подход. Его последователи (Дж. Петерсон и Э. Бомберг) понимают под сетью группы участников, вовлеченных на различных уровнях в систему управления, с разным потенциалом воздействия на принятие политического решения и связанных с ним практических мероприятий [3]. Применительно к централизованным системам (сетевым) существует проблема определения эффективности их управления, в том числе нахождения рационального сочетания между иерархическими и децентрализованными построениями. Мы полагаем, что указанное выше может быть исследовано в рамках энтропийного подхода. Вариантом сетевого подхода является теория соуправления, на основе которой интеграция рассматривается как процесс многоуровневого управления, предполагающего децентрализацию властных полномочий в рамках иерархической системы. Здесь также присутствует проблематика соотношения эффективности и контролируемости. Сетевой подход в российской экономической науке активно разрабатывался известным экономистом Ю.В. Шишковым. Ученый рассматривал интеграцию как тенденцию к образованию сетей в форме зон свободной торговли. По его мнению, отличительной особенностью такой сетевой интеграции является объединение государств, не имеющих общих границ, в интеграционные группировки [1].

Во-вторых, это неофункциональный подход, известный также как экономический прагматизм, реализуемый через интеграционные объединения. Однако, проблема перехода субъектности от национальных к наднациональным органам в рамках данного направления еще далека от решения.

В-третьих, неоинституционализм, составными частями которого являются теория рационального выбора, исторический неоинституционализм и социологический неоинституционализм. Теоретические конструкции данных направлений активно привлекаются к исследованию интеграционных процессов. Несмотря на различие методологических положений указанных выше составных частей, вывод о рациональности протекания интеграционных процессов является для них общим.

В-четвертых, дискурсный подход, который в полной мере можно отнести к экзотическим. Он основан на довольно оригинальном методе анализа текстов [5]. Данный подход, не претендуя на полную самостоятельность, активно применяется в гуманитарных науках, прежде всего, в лингвистике. Можно отметить, что данный подход пока не нашел системного применения при исследовании интеграционных процессов.

Краткий обзор далеко не полного списка теоретических построений, по нашему мнению, выявляет их взаимную дополняемость и взаимосвязанность, что позволяет сделать вывод о возможности теоретического обобщения более высокого уровня. Можно отметить, что методологические подходы на основе постулирования тождественности национальных и интеграционных хозяйственных механизмов не получили развития. Очевидна их бесперспективность, поскольку в этом случае задачи и проблемы создания интеграционных группировок становятся тривиальными вследствие необосно-

ванной возможности заимствования теории и практики развития национальных социально-экономических структур.

Несмотря на разнообразие подходов к объяснению интеграционных процессов, мы полагаем, что построение полноформатной теории интеграционных процессов является делом неблизкого будущего. Она должна обязательно учитывать историчность, асимметричность, рациональность структуры экономических, социальных и политических мотиваций, стратегическую результативность и межцивилизационные взаимоотношения. Предстоит сформировать четкие представления о некоей обобщающей результирующей, комплексно учитывающей комбинаторику эндогенных и экзогенных факторов, определяющих интеграционный процесс как системное явление.

В настоящее время аккумулировано и систематизировано существенное количество аналитических материалов, свидетельствующих об очевидности взаимосвязи интеграционных процессов и технологических укладов. Более того, можно предположить о наличии устойчивых статических и динамических составляющих этой взаимосвязи, представление которых на формальном уровне является очевидным и возможным.

Также можно вполне обоснованно предположить существование устойчивой связи между теоретическими разделами технологических укладов и миграционных процессов, что позволяет выделить триаду «интеграционные процессы – технологические уклады – миграционные процессы» в отдельный объект исследования. Цикличность смен технологических укладов позволяет предположить аналогичное поведение иммиграционных процессов, поскольку их интенсивность коррелирует с динамикой жизненного цикла доминирующего уклада. Другими словами, их взаимоотношения носят итерационный характер. Очевидно, что динамизм очередного технологического уклада соответствует подвижности соотношения дефицитности и избыточности трудовых ресурсов. Значимость данного феномена проявляется уже на стадии пятого технологического уклад, что позволяет нам предположить аналогичность развития событий в последующих укладах. Указанное выше предполагает целесообразность регулятивного воздействия на эти процессы, в том числе через селективную иммиграционную и рациональную эмиграционную политику.

В координатах логики смены технологических укладов динамизм интеграционных процессов безусловно связан с интенсивностью миграционных потоков, особенно в части иммиграционных. Последние можно рассмотреть с точки зрения либерального и консервативного подходов. В рамках первого постулируется отсутствие действенного контроля за миграционными (иммиграционными и эмиграционными) процессами. В то же время второй предполагает активное регулятивное воздействие со стороны государства.

Критический анализ практической реализации либерального подхода уже на стадии четвертого технологического уклада выявил его несоответствие динамике развития современных национальных социально-экономических процессов. Конструктивное решение данной проблемы было найдено в рамках консервативного (селективного) подхода. В этом случае миграционная политика приобретает целостный характер, позволяющий синхронизировать интеграционные и миграционные процессы. Данная синхронизация и предопределяет рациональность соотношения эмиграционных и иммиграционных потоков в соответствии со структурой национальных технологических укладов.

Для прикладной сочетаемости указанной выше триады необходим учет так называемой ненаблюдаемой части экономики, тесно связанной с иммиграционными потоками. В настоящее время известны и довольно широко распространены в практике статистических органов следующие методы оценки ненаблюдаемой экономики: метод товарных потоков, метод на основе анализа данных о доходах, монетарный метод и целый ряд других. Общепризнанным является то, что значительную погрешность в оценку экономической деятельности вносит нелегальная иммиграционная тематика. Острота данной проблемы вынуждает принятие национальных регулятивных мер различной интен-

сивности, синхронизация которых в рамках интеграционных объединений представляет особые трудности. Можно отметить, что нахождение рационального решения по синхронизации позволило бы уточнить некоторые теоретические разделы интеграционных и миграционных процессов, особенно в части их взаимосвязи.

Изложенное выше может быть подтверждено или опровергнуто в рамках эконометрического подхода, позволяющего исследовать связь между иммиграционными процессами и динамикой ВВП отдельных государств, участников интеграционных объединений. В случае получения положительных значений коэффициентов корреляции, при обоснованном предположении отсутствия ложной, можно будет сделать вывод о возможном позитивном соотношении иммиграционных процессов с интенсивностью социально-экономических процессов, выраженных в терминах системы национальных счетов. Это, в свою очередь, позволит сформулировать целевые ориентиры для нахождения сбалансированности между неоднозначными по качеству миграционными процессами и динамизмом структурных изменений в интеграционных объединениях. Отрицательные же значения коэффициентов позволят предположить о критическом несоответствии национальных структур технологических укладов и иммиграционных потоков, что даст возможность более четко определить контуры селективной миграционной политики.

Библиографический список

1. Зундэ, В. В. Интеграционный вектор мировой экономики: детерминанты развития, региональные позиции, российское участие / В. В. Зундэ, А. Б. Бабанов // *Экономические науки*. – 2013. – № 9(106). – С. 111–115.
2. Balassa, B. V. *The Theory of Economic Integration* / B. V. Balassa. – London : Allen&Unwin Ltd., 1961. – 304 p.
3. Kenealy, D. *The European Union : How Does It Work?* / D. Kenealy, J. Peterson, R. Corbett // Oxford University Press. – 2015. – 283 p.
4. Moravcsik, A. National interests, state power, and EU enlargement / A. Moravcsik, M. A. Vachudova // *East European Politics and Societies*. – 2003. – Vol. 17. – № 1. – Pp. 42–57.
5. Wæver, O. *Discursive Approaches* / O. Wæver // *European Integration Theory* / A. Wiener, T. Diez [eds.]. – 2nd edition. – New York, 2010. – Pp. 197–215.